BERKELEY, CALIFORNIA

THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

DREYER, EVERLING, FICKER, FOERSTER, FUNGER, HASENCLEVER, HEGLER, HERING, KOHLSCHMIDT, LOESCHE, LÜDEMANN, LÜLMANN, MARBACH, MAYER, PREUSCHEN, SIEGFRIED, SPITTA, SULZE, TIELE, TROELTSCH

HERAUSGEGEBEN

VON

Dr. H. HOLTZMANN
PROFESSOR IN STRASSBURG, ELSASS.

Dr. G. KRÜGER
PROFESSOR IN GIESSEN.

ACHTZEHNTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR DES JAHRES 1898.

BERLIN 1899.
C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
GUSTAV E. STECHERT.
9 EAST 16th. STREET.

PARIS
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Alle Rechte vorbehalten.

Druck von E. Appelhans & Comp. in Braunschweig.

X27
T546
v.18

Inhalt.

I. Exegetische Theologie.

Seite

Carl Siegfried: Literatur zum Alten Testament . . . . . 1—137
I. Orientalische Hülfswissenschaften S. 1—31. — A. Allgemeines über Völker, Sprachen u. Religionen des Morgenlandes S. 1. — B. Aegyptologie S. 5. a) Sprache, Denkmäler. b) Geschichte, Landeskunde, Religion. — C. Assyriologie S. 9. a) Inschriften, Sprache. b) Geschichte, Geographie, Religion. — D. Arabisch, Aethiopisch S. 17. a) Arabisch. b) Aethiopisch. — E. Aramäische Dialekte S. 24. — F. Phönizisch S. 27. — G. Semitische Paleographie S. 27. — H. Handschriften S. 30. — II. Der Text des A. T.s S. 31—41. — A. Textüberlieferung S. 31. — B. Textkritik S. 32. — C. Uebersetzungen S. 33. a) Griechische und lateinische Uebersetzungen. b) Orientalische Uebersetzungen. c) Deutsche, englische, niederländische Uebersetzungen. d) Französische, italienische, spanische und istro-kroatische Uebersetzungen. — III. Hebräische Lexikographie u. Wortforschung S. 41—45. — IV. Hebräische Grammatik S. 45—46. — V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften S. 46—49. — VI. Literarische Kritik der Bücher des A. T.s. S. 49—55. — A. Allgemeines S. 49. — B. Hexateuch S. 50. — C. Poetische und prophetische Bücher S. 53. — VII. Auslegung des A. T.s. S. 55—91. — A. Geschichte der Auslegung. Hermeneutik S. 55. — B. Allgemeine Untersuchungen und Erklärungsschriften S. 58. — C. Pentateuch und historische Bücher S. 61. — D. Poetische Bücher S. 68. — E. Prophetische Bücher S. 75. — F. Apokryphen, Pseudepigraphen, Hellenistische Literatur S. 84. — VIII. Geschichte des israelitischen Volkes S. 91—102. — A. Zur Geschichte S. 91. B. Zur Chronologie S. 101. — IX. Historische Hülfswissenschaften S. 102—116. — A. Geographie des heiligen Landes und der angrenzenden Länder S. 102. a) Reisewerke, Karten. b) Einzeluntersuchungen. — B. Archäologie S. 110. a) Weltliche Alterthümer. b) Religiöse Alterthümer. — X. Das Judenthum S. 116—132. — Allgemeines S. 116. — A. Talmud S. 116. — B. Aggada. Midrasch S. 120. — C. Nachtalmudische Literatur S. 121. a) Philosophie. b) Poesie. c) Geschichte. — D. Neuere Litteratur S. 126. — E. Antisemitismus und modernes Judenthum, Zionismus S. 129. — XI. Die Geschichte der israelitischen Religion S. 132—134. — XII. Alttestamentliche Theologie S. 134—135. — Nachträge S. 135. — Dahingeschiedene Mitarbeiter S. 136. — Nachwort des Berichterstatters S. 136.

H. Holtzmann: Literatur zum Neuen Testament . . . . . 138—190
I. Allgemeines S. 138—141. — II. Zur Geschichte des Textes und des Kanons S. 141—145. — III. Hermeneutik S. 146—147. — IV. Evangelienfrage S. 148—153. — V. Die einzelnen Evangelien S. 153—159. — VI. Leben Jesu S. 159—167. — VII. Apostelgeschichte und

13005

Seite

apostolisches Zeitalter S. 167—170. — VIII. Paulus S. 170—180. — IX. Katholische Briefe u. Apokalypse S. 180—183. — X. Biblisch-Theologisches S. 183—190.

II. Historische Theologie.

H. Lüdemann: Kirchengeschichte bis zum Nicänum . . . . . 191—222
1. Christenthum und Heidenthum, Verfolgungen S. 191—194. — 2. Dogmengeschichte S. 194—203. — 3. Patristische Literaturgeschichte S. 203—216. — 4. Kirchliche Verfassung, Leben, Cultus S. 216—220. — 5. Apokryphische Literatur S. 220—222.

Erwin Preuschen: Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Mittelalter mit Einschluss der byzantinisch-orientalischen Literatur . . . . . 223—250
1. Allgemeines. Aeussere Kirchengeschichte S. 223—224. — 2. Literaturgeschichte S. 225—244. a) Ausgaben und Uebersetzungen. b) Ueberlieferungsgeschichte, Textkritik. c) Griechische und orientalische Schriftsteller. d) Lateinische Schriftsteller. — 3. Lehrer und Lehre der Kirche S. 244—246. — 4. Kirchliches Leben nnd kirchliche Sitte S. 246—250.

Gerhard Ficker: Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur . . . . . 251—336
1. Bibliographieen S. 251. — 2. Zeitrechnung, Schriftenkunde S. 251—252. — 3. Sammelwerke m. alphabetischer Ordnung S. 252—253. — 4. Das ganze Mittelalter umfassende Werke S. 253—254. — 5. Das Christenthum unter den Gothen, Franken, auf den britischen Inseln, in Deutschland bis auf Bonifatius. S. 254—256. — 6. Geschichte des Papstthums im Allgemeinen. Quellen, Italien, Karolingische Zeit S. 256—260. — 7. Kaiserthum und Papstthum bis zum Wormser Concordat S. 260—262. — 8. Adalbert von Prag S. 263. — 9. Das Papstthum, sein Verhältniss zum Kaiserthum und den weltlichen Gewalten bis Bonifaz VIII. S. 263—268. — 10. Kreuzzüge und Verwandtes S. 268—270. — 11. Das 14. und 15. Jahrhundert S. 270—276. a) Avignon. b) Das Schisma, Das Concil von Constanz, Wicliff, Huss. c) Bis zum Ende des 15. Jahrhunderts. — 12. Savonarola S. 276—279. — 13. Die Hierarchie, Die Curie S. 279—282. — 14. Verfassung und Kirchenrecht S. 282—284. — 15. Mönchthum und Orden S. 284—293. a) Benediktiner, Cluniacenser, Cistercienser. b) Hospitaliter, Ritterorden. c) Franz und die Franciscaner. d) Dominicaner, Serviten etc. — 16. Geschichte des kirchlichen Lebens S. 293—299. a) Geschichte des Gottesdienstes und der kirchlichen Handlungen. b) Liturgische Bücher. c) Hymnen. d) Predigt. e) Katechetik. f) Busswesen. Ablass. — 17. Religiöses Volksleben. Volksthümliche Anschauungen S. 299—305. a) Bibelübersetzungen. Bibeldruck. b) Frömmigkeit, Gemeindeleben. c) Geistliches Schauspiel. d) Volkssagen; Kaisersage und Verwandtes. e) Aberglaube. f) Hexenglaube. g) Jeanne d'Arc. — 18. Legenden; Heilige S. 306—309. a) Zusammenfassendes. b) Einzelne Heilige in alphabetischer Folge. — 19. Schulen, Universitäten S. 309—310. — 20. Dogmengeschichte S. 310—313. — 21. Scholastik; Gelehrtengeschichte S. 313—316. — 22. Mystik S. 317—318. — 23. Haeretiker, Inquisition S. 318—319. 24. Veröffentlichung und Untersuchung einzelner Geschichtsquellen S. 319—321. a) Mehreres umfassend. b) Chroniken und Geschichtsschreiber. c) Formelbücher. d) Fälschungen. — 25. Mittelalterliche Bibliotheken, Handschriftenverzeichniss, Inkunabeln S. 321. — 26. Zur christlichen Litteraturgeschichte S. 321—322. — 27. Localgeschichte S. 323—336. a) Landschaften. Städte. b) Bisthümer, Kirchen. c) Klöster. — Nachtrag.

Seite

Georg Loesche: Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648 . . . . . 337—392
I. Humanismus und Philosophie S. 337—340. — II. Zur besonderen Geschichte der Reformation und des Protestantismus S. 340—381. — A. Für das ganze Gebiet S. 340. — B. Für die einzelnen Länder. 1. Deutschland S. 340. a) Politische Entwickelung. b) Reformations-Schriften, -Briefe. c) Zusammenfassende Darstellungen. Einzelne Puncte. d) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. e) Provinzial- und Localgeschichte. f) Zur Geschichte der Theologie. g) Zur theologischen Literatur. h) Unterrichtswesen. i) Kirchenordnung. Cultus. Kirchenlied. Kirchenbau. Religiös-sittliches Leben. — 2. Skandinavien S. 365. — 3. Die deutsche Schweiz S. 365. — 4. Das französische Sprachgebiet S. 367. a) die französische Schweiz. b) Frankreich. — Jubiläum des Ediktes von Nantes. — 5. Die Niederlande S. 369. — 6. Das englische Sprachgebiet S. 371. — 7. Oesterreich-Ungarn S. 372. — 8. Russland S. 378. — 9. Italien und Spanien S. 379. — Täufer. Antitrinitarier S. 380. — III. Geschichte des Katholicismus S. 381—392. — 1. Zusammenfassende Darstellungen. Einzelne Puncte S. 381. — 2. Papstthum und Nuntiatur S. 382. — 3. Bischöfe S. 385. — 4. Orden S. 386. — 5. Dogmengeschichte. Kirchenrecht. Concil von Trient. Inquisition. Kirchliches Leben. Kunst und Literatur S. 388. — Totenliste.

(Alfred Hegler: Kirchengeschichte von 1648 an: siehe am Schluss.)

Osc. Kohlschmidt: Interconfessionelles . . . . . 393—441
A. Die katholische Entwicklung S. 393—428. — I. Die orthodoxe Kirche des Orients S. 393—401. — II. Der abendländische Katholicismus S. 401—428. — A. Die römische Kirche S. 401. — 1. Leo XIII. und die Weltpolitik der Papstkirche. — 2. Römisch-katholische Wissenschaft und Socialpolitik. — 3. Römisch-katholische Frömmigkeit und Belletristik. — 4. Polemisches und Jesuitisches. — B. Die innerkatholische Reform- und Unionsbewegung des Altkatholicismus S. 420. — B. Die protestantische Gegenwart S. 428—441. — I. Deutsch-protestantische Polemik gegen Rom S. 428. — II. Symbolfragen in Wissenschaft und Praxis S. 433. — III. Ausserdeutscher Protestantismus und seine Denominationen S. 437.

C. P. Tiele: Religionsgeschichte . . . . . 442—464c
Allgemeines und Vergleichendes S. 442. — Religion der nichtcivilisirten Völker S. 445. — Chinesische und japanesische Religionen S. 446. — Assyrische Religion S. 448. — Indische Religionen S. 450. Iranische Religionen S. 456. — Griechische und römische Religionen S. 458. — Germanische Religion S. 462. — Der Islâm S. 463. — Nachtrag.

III. Systematische Theologie.

E. W. Mayer: Encyclopädie und Apologetik . . . . . 465—484
1. Encyclopädie und Methodologie S. 465—468. — 2. Apologetik S. 469—484.

E. Troeltsch: Religionsphilosophie und prinzipielle Theologie . . . 485—536
1. Religion und Wissenschaft überhaupt S. 485—493. a) Allgemeines S. 485. b) Die Lage S. 486. c) Theologie und Philosophie, Glaube und Wissen S. 490. d) Religion und Cultur S. 491. — 2. Religionsphilosophie als Ganzes S. 493—498. — 3. Religionspsychologie und Erkenntnisstheorie S. 498—506. a) Allgemeine Psychologie und Erkenntnisstheorie S. 498. b) Anwendung auf die Religion S. 500. c) Begriff des Glaubens S. 504. — 4. Religionsgeschichte und -Entwicklung S. 507—522. a) Principielle historische Fragen S. 507.

Seite

b) Die allgemeine religiöse Entwicklung S. 514. c) Stellung des Christenthums in der religiösen Entwicklung: Supranaturalismus S. 518. — — 5. Historisch-Kritisches S. 522—526. a) Philosophen S. 522. b) Theologen S. 524 — 6. Reformreligionen S. 526—527. a) Rationalistische S. 256. b) Occultistische S. 526. — 7. Principielle Theologie S. 527—536.

E. Sulze: Dogmatik . . . . . 537—596
I. Einzelfragen S. 537—569. 1. Offenbarung, Heilsthatsachen, Heilsglaube S. 537. — 2. Bibel. Inspiration S. 543. — 3. Die Lehre von Gott. Wunder. Engel S. 546. — 4. Welt. Mensch. Sünde S. 551. — 5. Christologie S. 555. — 6. Der heilige Geist und die Heilsordnung S. 559. — 7. Sacramente S. 561. — 8. Kirche S. 564. — 9. Eschatologie S. 568. — II. Gesammtdarstellung S. 569—596. a) Principielle Erörterungen S. 569. — b) Ausführungen S. 582.

Otto Dreyer: Ethik . . . . . 597—615
I. Geschichtliches S. 597. — II. Gesammtdarstellungen S. 600. — III. Grundfragen S. 604. — IV. Einzelfragen S. 612.

IV. Praktische Theologie und kirchliche Kunst.

Fr. Marbach: Katechetik . . . . . 617—642
1. Zur Geschichte S. 617. — 2. Allgemeines S. 620. — 3. Zur Reform des Religionsunterrichts S. 623. — 4. Zur Schulbibelfrage S. 624. — 5. Zu Methode und Praxis S. 629.

C. Lülmann: Pastoraltheologie . . . . . 643—662
I. Principielles S. 643. — II. Biographisches S. 650. — III. Vermischtes S. 654.

Erich Foerster: Kirchenrecht und Kirchenverfassung . . . . . 663—680
I. Allgemeines S. 663. — II. Kirchengesetze und Commentare dazu, Gesetzsammlungen, Officielle Protokolle S. 668. — III. Katholisches Kirchenrecht S. 671. — IV. Kirchenrechtliche Einzeluntersuchungen S. 675. — V. Religiöse Erziehung, Eherecht S. 678.

Otto Hering: Kirchliches Vereinswesen u. christliche Liebesthätigkeit 681—719
Gustav-Adolf-Verein, Evangelisation, Evangelischer Bund u. A. S. 681 bis 683. — Innere Mission und sociale Frage S. 683—707. — I. Innere Mission S. 683. — A. Allgemeines. Principielles. Geschichtliches. B. Einzelnes. — II. Sociales S. 700. — Judenmission S. 707. — Heidenmission S. 708—711. — I. Theoretisches und Apologetisches S. 708. — II. Geschichtliches und Geographisches S. 711.

Otto Everling: Die Predigt, ihre Theorie und Praxis und die Erbauungsliteratur . . . . . 720—751
I. Die Theorie der Predigt (Homiletik) S. 720. — A. Geschichtliches — B. Methodisches. — C. Homiletisches Material. — II. Die Praxis der Predigt S. 725. — A. Vollständige Predigtjahrgänge. — B. Kleinere Predigtsammlungen. — C. Serienpredigten. — D. Festpredigten und einzelne Predigten. — E. Kinderpredigten. — F. Casualreden. — III. Erbauungsliteratur S. 741. — A. Gebet- und Andachtbücher. — B. Religiöse Betrachtungen.

A. Hasenclever: Kirchliche Kunst . . . . . 752—767

Friedrich Spitta: Liturgik . . . . . 768—777
I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst S. 768. — II. Gottesdienstliche Handlungen S. 770. — III. Agenden und Kirchenbücher S. 771. — IV. Hymnologie S. 772. — V. Kirchliche Tonkunst S. 774. — VI. Allerhand S. 777.

Seite

Alfred Hegler: Kirchengeschichte von 1648 an . . . . . 779—821
I. Allgemeines S. 779. — II. Zur Culturgeschichte und Geschichte der Philosophie S. 780. — III. Protestantische Kirchen S. 783. — a) Evangelische Kirche in Deutschland und Oesterreich-Ungarn S. 783. b) Deutsche protestantische Theologen, Schriftsteller u. s. w. S. 786. c) Pietismus. Brüdergemeinde. Mystik. Theosophie. Schwärmerische Richtungen S. 797. d) Protestantische Ortskirchen in Deutschland, Oesterreich und der deutschen Schweiz S. 798. e) Kleinere Kirchengemeinschaften in Deutschland und den Nachbarländern S. 798. f) Protestantismus in Frankreich und der französischen Schweiz S. 799. g) Holland, Skandinavien S. 800. h) England, Schottland und englische Colonien S. 800. i) Nord-Amerika S. 802. — IV. Katholische Kirche S. 803. — a) Allgemeines. Päpste und päpstliche Politik. Italien S. 803. b) Geschichte der Theologie. Biographieen von Theologen, Schriftstellern u. s. w. S. 805. c) Orden und Missionen S. 811. d) Katholische Kirche in Deutschland, Oesterreich, Polen S. 813. e) Katholische Kirche in Frankreich S. 815. f) Katholische Kirche in England, Irland, Nord-Amerika S. 819.

Nachträge. 1. Altes Testament S. 823. — 2. Neues Testament S. 823. — 3. Kirchengeschichte der alten Zeit S. 824. — 4. Reformationsgeschichte S. 826. — 5. Interconfessionelles S. 826.

Register S. 829—946. — Druckfehler und Berichtigungen.

Exegetische Theologie.

Literatur zum Alten Testament.*)

Bearbeitet von

D. Carl Siegfried,
Professor der Theologie zu Jena.

I. Orientalische Hülfswissenschaften.

A. Allgemeines über Völker, Sprachen und Religionen des Morgenlandes.

L. Scherman, oriental. Bibliographie. Bd. XI. VII, 322. B., Reuther & Reichard. Subscr. ℳ 10. — *A. Baumgartner*, Gesch. der Weltliteratur. 2. Aufl. Bd. 1. XV, 630. Bd. 2. XX, 620. Fr. i. Br., Herder. ℳ 19,20. — *J. V. Prašek*, Forschungen z. Gesch. des Alterthumes. II. L., Pfeiffer. ℳ 3. — † *W. M. Müller*, Studien z. vorderas. Gesch. 62. B., Peiser. ℳ 3. — *E. Sachau*, Mittheilungen des Seminars für or. Sprachen a. d. Univ. zu Berlin. 1. Jhrg. Abth. 1—3. B. ℳ 15, à Abth. ℳ 6. — *F. H. Weissbach*, z. Chronol. d. Kambyses (ZDMG. 51, 661—665). — *A. Wünsche*, Alexanders Zug nach dem Lebensquell (Jahrb. f. jüd. Gesch. 109—131). — *Ders.*, der Lebensquell in den Mythen der Völker (Nord u. Süd 85—97). — *Ders.*, d. morgenl. Chidher-Elias Legende (AZ. Beil. 292). — *B. Brown*, semitic influence in hellenic mythol. XV, 228. N.-Y., Scribner's sons. geb. $ 2,50, — *E. Peters*, d. griech. Physiologus u. s. oriental. Ueberss. VI, 106. B., Calvary. ℳ 3. — *H. Winckler*, altor. Forschungen. 2. Reihe. Bd. 1. H. 1—4. 192. L., Pfeiffer, à. Bd. Subscr. ℳ 9. — *C. F. Lehmann*, zwei Hauptprobleme der altor. Chronol. u. ihre Lösung. X, 224. Ebda. ℳ 25. — *Friedr. Delitzsch*, ex oriente lux . . . 16 S. L., Hinrichs. ℳ —,60. — † *A. Seidel*, Anthol. der asiat. Volksliteratur. Weimar, Felber. ℳ 6. — † *E. Oppert*, ostasiat. Wanderungen. St., Strecker & Moser. ℳ 2,50. — Mitth. d. Seminars für or. Sprachen: 3 Bde. ostas., westas., afrik. Studien (SAB. 42). — *J. A. Alvarez de Peralta*, estudios de Orientalismo I. XLVIII, 215. 4°. Madrid. 8 Pesos. — *E. König*, Principien

*) Ueber zu spät Eingegangenes s. im nächsten JB. — Für mir persönlich gewordene Zusendungen bitte ich mit hier ausgesprochenem Danke sich begnügen zu wollen. — Besonderer herzlicher Dank sei Herrn Professor Dr. Nestle in Maulbronn ausgesprochen, der auch diesmal durch eine Correcturlesung den Werth dieses Berichtes erhöht hat.

u. Resultate der semit. Grammatik (ZDMG. 51, 623—646). — *O. E. Lindberg*, vergleichende Grammatik der semit. Sprachen. I. XI, 100. Göteborg, Wettergreen & Kerber. 7 Kr. 5 öre. — *H. Zimmern*, vergleichende Grammatik der semit. Sprachen. XII, 194. B., Reuther & Reichard. ℳ 5,50. — *D. Künstlinger*, zur Theorie der Zahlwörter in den semit. Sprachen. 32. Bern (ID.). — *Ders.*, the numeral two in the semitic languages. (JQR. 10, Apr., 462—469). — *O. Henry*, un mot sémitique dans le Véda (JA. 10, 1897, 511—516). — *E. Schuré*, sanctuaires d'Orient. XI, 436. P., Perrin. — † *B. D. Eerdmanns*, het verband tuschen de beoefening van het O. T. en de semietische studïen . . . 40. Leiden, Brill. fl. —,50. — *R. Smith*, die Religion der Semiten übers. v. *R. Stübe*. Lfg. 1. S. 1—48. Fr., Mohr. ℳ 1.

Der 11. Bd. der oriental. Bibliogr., von *L. Scherman* bearbeitet, bietet auch diesmal den besten Wegweiser durch die Massen der orientalistischen Literatur von weitestem Umfange. Ueber allgemeine Fragen als Bibliographie, Zeitschriften, Geschichte der Wissenschaft, Biographien und Nekrologe, Geographie und Geschichte, Volkskunde, Sprachwissenschaft, Literaturgeschichte etc. s. S. 1—26, 153—176. Ueber die einzelnen Fächer s. u. an den betr. Stellen. Ueberhaupt s. DLz. 40 (A. Hillebrand). — *Baumgartner*'s Geschichte der Weltliteratur ist von jesuitischem Standpuncte aus geschrieben, was uns aber nicht abhalten kann, anzuerkennen, dass der Vf. sich eine universelle Bildung erworben und aus guten Quellen geschöpft hat. Ueberall aus Originalquellen zu schöpfen, war bei einem derartigen Umfange der Studien unmöglich, aber er hat abgeleitete meist gut benutzt. Völlige Unbefangenheit wird man bei seinem Standpuncte nicht erwarten. Aber er ist nicht verletzend in seinen Urtheilen und in seiner Darstellung fesselnd. Der 1. Bd. behandelt die Literatur der Israeliten, Babylonier, Assyrer, Aegypter, altchristliche Literatur des Orients, spätes Judenthum, Araber, Türken, Afghanen, altaische Turkstämme. Der 2. Bd. Inder, Buddhismus, Chinesen und Malaien. Im Ganzen sollen es 6 Bände werden. Vgl. LC. 24. — *Prašek* behandelt in diesem 2. Bde. Kadytis, Sethos, Usu. Gesehen haben wir ihn noch nicht. Vgl. z. Bd. 1 JB. XVII, 2. — In den von *Sachau* herausgegebenen „Mittheilungen" des Berliner orient. Seminars sind die ostasiatischen Studien von *C. Arendt* und *R. Lange*, die westasiatischen von *A. Fischer* und *K. Foy* und die africanischen von *C. Velten*, *G. Neuhaus* und *S. Lippert* redigirt. — Zur Chronologie des Kambyses hat *Weissbach*, im Anschluss auch an Prašek (JB. XVII, 2 f.), eine neue Untersuchung veröffentlicht, die genauer auf die Bedeutung der Titel „König von Babylon" und „König der Länder" in den Inschriften eingeht. — *Wünsche* bespricht die verschiedenen Gestaltungen der Sage von Alexander's Zug nach dem Lebensquell, wie sie sich bei Ps. Kallisthenes, Julius Valerius, in Firdusi's Schahnameh, beim Perser Nizami, bei Hafis, im Talmud und in den späteren Gestaltungen der Dichtung in der deutschen und englischen Volkssage finden. In der anderen Abhandlung über die Sagen vom Lebensquell bespricht *Ders.* besonders noch die Adapalegende der Tell-el-Amarnatexte, die Sage von der Höllenfahrt der Istar und andere Sagen der

indischen, altpersischen, jüdischen, neutestl., germanischen, finnischen etc. Mythenkreise. — An einem dritten Orte behandelt *Ders.* die Chidher-Elias-Legende, die schon durch Rückert weiteren Kreisen bekannt geworden ist. *W.* verfolgt die verschiedenen Variationen, welche diese Sage gefunden hat, in den Ueberlieferungen verschiedener moslemischer Völker. — *Brown* handelt von den semitischen Einflüssen auf die hellenischen Mythen mit besonderer polemischer Berücksichtigung der neueren Forschungen innerhalb dieses Gebietes von M. Müller und Andr. Lang. Nach LC. 28 (Cr.) haben wir hier einen Wust unfruchtbarer und methodeloser Einfälle, der die Kenntniss nicht nur der hervorragenderen wissenschaftlichen Werke zur griechischen Mythologie, sondern selbst der einfachsten Noth- und Hülfsbüchlein, die sich auf diesem Gebiete darbieten, vermissen lässt. — Die Arbeit von *Peters* gibt auf S. 1—14 einen Ueberblick über die bisherigen Druckausgaben des griech. Physiologus und seiner syr., arab., äthiop. und armen. Uebersetzungen und über die diese Schrift betreffenden Monographien. Auf S. 15—101 erfolgt eine freier gehaltene deutsche Wiedergabe des Textes der einzelnen Artikel des Physiologus mit Fussnoten aus den Uebersetzungen. Auf S. 102 bis 105 stehen angezweifelte oder unechte Stücke der Sammlung. In ThLBl. 32 wird eine schärfere Scheidung zwischen dem alten Physiologusmaterial und den späteren apokryphen Zusätzen gewünscht. In DLZ. 40 werden von F. Lauchert einige falsche Uebersetzungen gerügt und wird auf übersehene Literatur hingewiesen. Nestle macht in ThLz. 16 auf hier noch nicht gehobenen werthvollen Stoff zur Geschichte der alttestl. Exegese aufmerksam. — *Winckler* eröffnet eine 2. Reihe altorientalischer Forschungen mit bis jetzt 4 neuen Heften eines 1. Bandes. Das 1. Heft bespricht Bruchstücke von Keilschrifttexten, eine Grabinschrift von Petra und die Inschrift von Limyra, das 2. Heft handelt von Assyrien und Tyrus seit Tiglat-Pilesar III., gibt Beiträge zur Geschichte des alten Arabiens, über Sarazenen, die Inschrift von Teimar, die Könige von Charazene, die Polyandrie bei den Minäern, einige semitische Eigennamen u. A. m. H. 3 betrifft die Reiche von Cilicien und Phrygien nach altorientalischen Inschriften und Aeschylus Persae 751—769. Darüber s. weiter im nächsten JB., über H. 4 s. unter I, Ca. und VII D. — *Lehmann*'s „Probleme" sind: 1. der offenbare Widerspruch zwischen der Datirung der Regierungszeit Tiglat-Pilesar's I. durch Sanherib auf der Bavian inscription und zwischen den anderweiten Angaben, 2. das hohe Alterthum, welches durch Nabonidos, dem Sargon von Accad und seinem Sohne Naram Sin zugeschrieben wird. Vgl. dazu *A. H. Sayce* in ExpT. X, 1. Oct. 24—26; LC. 1899, No. 4, E. M...r, der die Hauptresultate des Vf.s für richtig hält. — *Friedr. Delitzsch* hat seine gewichtige Stimme erhoben zur Förderung einer neugestifteten „Deutschen Orientgesellschaft", welche sich bereits einen wissenschaftlichen Beirath gegeben hat, zu dem die klangvollsten Namen gehören (s. darüber Peiser's OLZ. I, No. 7, Sp. 210). Nach-

dem der Vf. auseinandergesetzt hat, was englische, französische und nordamerikanische Forscher zur Heraufförderung der versunkenen Schätze des assyr.-babylon. Alterthums in den Jahren von 1820 bis jetzt gethan haben, richtet er einen warmen Appell an Deutschland um Unterstützung der deutschen Orientgesellschaft, S. 15 f. Nach LC. No. 4, ThLBl. No. 6 ist die Aufgabe dieser unter Vorsitz des Prinzen Heinrich zu Schönaich-Carolath gegründeten Gesellschaft: 1. Studium des oriental., insonderheit Erforschung des assyr.-babyl. Alterthums durch Expeditionen nach den dortigen Ländern, 2. Erwerbung von Alterthümern für das Berliner Museum. — Nach den Zeitungen ist jetzt eine Expedition von Deutschland nach Assyrien aufgebrochen. — Die estudios von *Alvarez de Peralta* enthalten inconografia simbolica de los alfabetos fenicio y hebraico. — *König* gibt Nachträge zu seinen grossartigen Forschungen über die Stellung des Hebräischen innerhalb des semitischen Sprachgebietes. In der angef. Abhandlung wendet er sich besonders gegen Grimme's Vorwurf, die Vertreter der semit. Gramatik hätten zu wenig die ausserhalb ihrer Grenzen [in der indogermanischen Sprachforschung] gemachten Erfahrungen ausgenutzt. Namentlich habe die hebräische Grammatik nur Akribie des Sammelns geleistet, aber keine Erklärung der Erscheinungen gegeben. Die Polemik richtet sich da besonders gegen König, Merx und Nöldeke (S. 627—630) und kann hier in ihren Einzelheiten, sowie nach ihrer Zurückweisung durch König nicht verfolgt werden. Jedenfalls wird man aber König darin Recht geben, dass doch zuerst jedenfalls der Ausbau der Einzelgrammatiken ausgeführt werden müsse, ehe man dazu schreiten könne, eine vergleichende semitische Grammatik zu schreiben. — Die Schwierigkeit dieser Aufgabe für die Gegenwart ist auch in *Lindberg*'s vergleichender Grammatik, ja auch in *Zimmern*'s in so manchem Betracht vortrefflicher Behandlung derselben hervorgetreten. Bei *L.* rügt C. Brockelmann in DLZ. 1899, No. 4, die mannigfachen Versehen in der Wiedergabe semitischen Sprachmaterials, die Breite seiner Darstellung und den anspruchsvollen Ton derselben, erkennt aber andernfalls die sorgsame Berücksichtigung moderner Lautphysiologie an. Vgl. RC. 32, 41. — *Z.* betont, dass es ihm nur auf Hervorhebung der wichtigsten Puncte der vergleichenden semitischen Grammatik ankam und auch da nur auf Darstellung des Thatbestandes, erst in zweiter Linie auf Erklärung der Erscheinungen. Den Schwerpunkt des Ganzen will er in die vergleichenden Tabellen gelegt sehen, in denen die einander entsprechenden Formen der fünf semitischen Hauptsprachen aufgeführt sind. In Anmerkungen sind die dialectischen Variationen angegeben. Sehr eingehend und erschöpfend ist namentlich das Pronomen S. 55—79 behandelt. Sehr kurz ist das Nomen gehalten, das uns vielleicht in einer 2. Aufl. der Vf. vollständiger behandelt schenken wird. Dass vergleichende Syntax fehlt, wird man wohl für jetzt nicht anders erwarten. Eine schöne Beigabe ist die Schrifttafel von J. Euting. Sonst. s. LC. 8, J. B[arth], und DLZ. 1899, No. 4 (C. Brockelmann). — Eine Specialfrage der

vergleichenden semitischen Grammatik hat *Künstlinger* behandelt. Nachdem er zuerst die Stellung der Zahlwörter in den semit. Sprachen im Allgemeinen dargestellt hatte, griff er in einer weiteren Abhandlung besonders das Zahlwort Zwei heraus. Nach seinen Ergebnissen ist die Grundbedeutung der arab. Wurzel ṯsn „zusammenfalten, binden", aus der sich auch der Dual im Zahlwort „zwei" erkläre. Diese Wurzel sei den Semiten und Hamiten gemeinsam. Die Form תרין sei nach der Trennung der Semiten von den Hamiten entstanden und zwar innerhalb des Semitismus nach der Trennung der Araber von den Syrern. — *Henry* macht auf ein seltsames bisher unerklärtes Wort der Veda aufmerksam, das nur zwei Mal vorkommt, hrudu lautet und „rothes Metall, gelbes Metall" bedeutet [vgl. חָרוּץ Sp. 8, 10 etc. Χρυσός]. — Ueber *E. Schuré* s. RC. 32, 29. — Sehr erfreulich ist es, dass wir durch *R. Stübe* nun eine deutsche Uebersetzung des hervorragenden Werks von *R. Smith* über die Religion der Semiten erhalten (JB. XIV, 5, vgl. X, 3). — Eine katholische revue orientale bimensuelle unter dem Titel Al Machriq ist zu Beiruth in der impr. cath. veröffentlicht. — Von der OLZ. von *F. E. Peiser* ist der 1. Jahrgang in zwölf Nummern zu 12 Mk. in Berlin bei W. Peiser erschienen. — Ueber den 11. internationalen Congress der Orientalisten vgl. *J. Réville* in RHR. 36, 255—264. Ueber den 12. internationalen Orientalisten-Congress, der vom 1. bis 12. Oct. 1899 in Rom stattfinden wird, gibt das Bulletin Florenz Carnesecchi No. 1 auf S. 1—24 Auskunft betreffs der Sectionen, Vorstände etc., sowie der von auswärts empfangenen und dahin gerichteten Zuschriften — vgl. auch das Schreiben des Comitépräsidenten *A. de Gubernatis* vom 10. März. — Wichtige orientalische Publicationen werden zum Verkauf von *O. Harrassowitz* (Leipzig) in Cat. 24, S. 3—7, 25, S. 3—10, 26, S. 4—9 angeboten. *Desselben* neue Erwerbungen s. Cat. 26, S. 4—9, Cat. 27, S. 3—9. — Als Beilage zu AJSL. ist von *W. Muss-Arnolt*, theol. and semit. lit., a biographical supplement, beigegeben. — S. auch *Dess.* Lit.-Berichte in BW. u. AJTh. — *W. H. Bennet* hat über some recent O. T. lit. in Exp. 43, Juli, berichtet. — Beurtheilungen über alttest. Lit. haben M. Löhr, Kamphausen, Zimmern-Meinhold, Rothstein in ThR. 181 bis 300, 319—332, 547—559, 629—638 erstattet. — Ueber wichtige Arbeiten französ., engl., amerikan. und deutscher Gelehrten auf unserm Gebiete wird in RB., Juli, S. 465—482 berichtet. — Ueber Lit. z. A. T. s. auch *Selbst* in Kath. 78, S. 55—67. — Ueber the beginnings of or. study at Andover s. *C. C. Torrey* in AJSL. 13, 249—266.

B. Aegyptologie.

a. Sprache, Denkmäler.

† *J. Pollard*, the land of monuments . . . 486. 2. A. Lo., Hodder & Stoughton. 5 sh. — † *R. Pietschmann*, Leder u. Holz als Schreibmaterialien bei den

Aegyptern. Beitr. z. Kenntniss des Schriftwesens. H. 4. S. 51—82. L., Spirgatis. ℳ 7,50. — † *G. Foncart*, l'hist. de l'écriture égypte . . . (RA. 3e S. t. 32, 20—33). — † *K. Piehl*, notes de lexicogr. égypt. 2. (Sphinx Bd. 2. fasc. 1.) — *A. Erman*, das Wörterb. der äg. Sprache (Cosmopolis Mai). — *Ders.*, Aufruf (ZDMG. 51, 718 f.). — *G Ebers*, die Körpertheile, ihre Bedeutung und Namen im Altägypt. 96. 4°. 1897. Mü., G. Franz. ℳ 4. (Abhdlgen d. k. bayer. Ak. d. W. 1. Cl. 21. Bd. 1. Abth.) — *J. Lieblein*, mots égyptiens dans la Bible (PSBA. 20, 202—210). — † *F. L. Griffith*, hieratic papyri from Kahnnand Gurob II. 98 u. 32 Tafeln fol. Lo. — † *Ders.*, eg. expl. f. Archéol. report 1896/97 . . . 70. 4°. Lo. — *R. V. Lanzone*, les papyrus du lac Moeris . . . 1. Bd. fol. Turin fratelli Bocca. geb. frcs. 60. — *O. Marucchi*, gli obelischi Egiziani di Roma . . . 156 u. 4 Tafeln. 4°. Rom, Löscher. L. 8. — *V. Loret*, le tombeau d'Aménophis . . . (journ. Egypt. Kairo 14.—17. Mai). — *W. Max Müller*, die letzten Entdeckungen in Hierakonpolis (OLZ. 1, No. 7, 217—222). — *Ders.*, der Salzfund von Kurna (ib. 222 f.). — † *G. Schweinfurth*, die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der äg. Ausgrabungen (Vossische Ztg. Sonntagsbeil. No. 24. 25. 27. 28) — † *L. Henning*, die neuesten Forschungen über die Steinzeit u. die Zeit der Metalle in Aeg. 2. 3. (Globus 74, 5. 12). — *G. St. Claire*, creation records discovered in Egypt. 504. Lo., Nutt. 10 sh. 6 d. — *F. Hommel*, an ancient parallel to Gen. I, 1—3 (ExpT. 9, 9. Juni, 432), a second ancient egypt. parallel to the creation narrative (ib. 9, Juli, 480). — † *A. Wiedemann*, e. äg. Weltschöpfungsmythus (der Urquell, Bd. 2, H. 3, S. 57—75). — † *W. M. Adams*, the book of the master 226. Lo., Murray. 6 sh. — *A. Gayet*, l'exploration des ruines d'Antinoë . . . 58. 4°. P., 1897, Leroux. — † *F. W. v. Bissing*, die statistische Tafel von Karnak. XXXVIII, 67. L., 1897. — † *W. Max Müller*, Anmerkungen zum Siegeshymnus des Merneptah (rec. des travaux rélatifs à la philol. . . . égypt. et assyr. 20, 1. 2). — † *E. Naville*, les dernières lignes de la stèle mentionnante les Israélites (ib.) auch 6. P., Bouillon. — † *W. Spiegelberg*, eine Bauinschrift Amenophis III. . . . (ib.) auch 18. ebda. — † *A. Baillet*, le temple d'Apet à Carnac (ib.). — † *A. Erman*, über die Inschriften der Gräber v. Elephantine (SAB. 15). — † *G. Foncart*, hist. de l'ordre lotiforme . . . VII, 291. P. (ID.) — *L. Borchardt*, die ägypt. Pflanzensäule. 58. 4°. B. 1897. — *J. de Morgan*, carte de la nécropole Memphite . . gr. fol. Cairo. L., Hiersemann. geb. ℳ 16,50. — † *G. Daressy*, un plan égyptien d'une tombe royale (rev. archéol. 3 S. T. 32, 235—240). — † *W. Pleyte et P. A. Boeser*, manuscrits coptes . . VI, 490. 4°. Leiden, Brill. cart. 42,50. — † *V. Ermoni*, l'ordinal copte (rev. de l'or. chrét. III, 1, 31—38). — *E. A. W. Budge*, the earliest known coptic psalter . . . London, Paul. 15 sh. — † *A. Erman*, Bruchstücke kopt. Volksliteratur. B. 1897, Reimer. ℳ 3,50. — *G. Maspero*, notes au jour le jour V. (PSBA. 20, 123—144). — *W. E. Crum*, note on the copt. spell (PSBA. 20, 102). — † *G. Steindorff*, d. Apokal. des Elias . . . (TU. XVII. NF. II, 3). X, 190. L., Hinrichs. ℳ 6.

Ueber das im Auftrage der Berliner, Göttinger, Leipziger und Münchener Akademien zu veröffentlichende Wörterbuch der ägypt. Sprache hat *Erman* ausführlicher in Cosmopolis gehandelt. Ein kürzerer von ihm und andern Aegyptologen erlassener Aufruf belehrt darüber, dass es sich um den Wortschatz handelt, den die in hieroglyphischer Schrift geschriebenen Texte bewahrt haben. Demotische und koptische Texte werden nur soweit herangezogen, als sie zur Erklärung hieroglyphischer Worte dienen. Die Zusammenbringung des Materials kann nur bei Entgegenkommen der vorhandenen Museen in weitestem Umfange gelingen. Vgl. SAB. 5, S. 83 und in PSBA. 20, 167 f. und 190—201 eine Anzahl von Beiträgen von *K. Piehl* zum dictionnaire hieroglyphique. — *Ebers* gibt Nachricht 1. über die

ägypt. Quellen, in denen wir Listen von Körpertheilen finden, erörtert 2. die allgem. körperl. Beschaffenheit der alten Aegypter, wie sie aus vielen Untersuchungen von Mumien feststeht (S. 6—9), 3. die Ursachen besonderer Hervorhebung einzelner Körpertheile bei den Aegyptern (S. 9—13). Sie ging von den Aerzten aus, deren sehr alte Kunst von den Göttern stammte und auch von Königen betrieben wurde, 4. bespricht er das ideographische Element in der Bilderschrift mit seiner Verwendung von Körpertheilen (S. 13—16), 5. dasselbe in der Sprache (S. 16—31), 6. die Verwendung von Körpertheilen in den Namen des Landes Aegypten (S. 31—42), 7. besonders die Verwendung der Osirisglieder in diesen Benennungen (S. 43—53), 8. die Verwendung derselben für den Himmel und dessen Erscheinungen (S. 53—83), worüber ein sehr reichhaltiger Stoff beigebracht wird, 9. Die Beschreibung der Maasse durch Körpertheile (S. 83 bis 90), 10. Die Bezeichnung des Königs, der Beamten durch Körpertheile (S. 91—96). Leider können wir nicht näher eingehen. — *Lieblein* gibt werthvolle Belege über das Vorkommen ägyptischer Worte, die sich in der Bibel finden, in der ägypt. Literatur und über ihre hieroglyph. Umschreibung daselbst. — *Lanzone* hat es sich zum Ziel gesetzt, alle Papyrusfragmente zu vereinigen, die sich auf Fayum und den Mörissee beziehen, soweit er solche bei seinen Studien zur ägypt. Mythologie gefunden hat. Es sind darunter zwei Stücke, welche den Papyrus No. 2 des Museums von Ghize vervollständigen. Dem Werk sind neun Platten in Chromolithographie und im Texte eine geographische Karte beigegeben. — *Marucchi* hat eine illurirte Beschreibung der 13 in Rom befindlichen Obelisken (7 wirkliche und 6 imitirte) nach chronol. Ordnung gegeben. Die hieroglyphischen Texte sind abgedruckt und eine italienische Uebersetzung ist beigefügt. Besonders wichtig ist der Obelisk auf der piazza del popolo, dargestellt auf 4 Tafeln phototyp. Abbildungen. Von jedem Obelisk ist bis zu seiner Errichtung in Rom kurz die Geschichte erzählt. Gegen des Vf.s Transscriptionen richtet Piehl Angriffe in Sphinx 2, 2. — *Loret* berichtet über den wichtigen Fund des Grabes des Amenophis II., den er zu Theben gemacht hat. Eine sehr belehrende Zusammenfassung des Wesentlichen findet man in OLZ. No. 7, Sp. 213—217. — *W. Max Müller* berichtet über die letzten Entdeckungen in Hierakonpolis nach Mittheilungen von Fl. Petrie, F. L. Griffith und J. Walker. — *Ders.* erklärt den Salzfund von Kurna als den eines Leichenbestatters, darin mit Spiegelberg's Deutung selbstständig zusammentreffend. — *St. Claire* hält die astronom. ägypt. Mythen für Träger eines rel. Systems, das auf der Beobachtung der Gestirne beruht und eine Geschichte der Fortschritte der darauf sich stützenden Kalenderverbesserungen erzählt. Die Religion wird dadurch zu einer Allegorie, für die der Vf. den Schlüssel gefunden zu haben glaubt, obwohl er noch nicht überall gut schliesst, was aber nach dem Vf. noch kommen wird. Vgl. die Bedenken Maspero's in RC. 32, 27. — *Hommel* bespricht ägyptische Parallelen zum biblischen Schöpfungs-

mythus neben babylonischen. Eine ägyptische befindet sich im Grabmal des Königs Pepi II. und eine eben solche in den Pyramidentexten des Königs Pepi I. — *Gayet* hat die Ruinen von Antinoe und die Entdeckung eines Tempels des Ramses II. beschrieben. Dem Werke sind 25 Tafeln beigegeben. — *Morgan*'s Kartenwerk hat einen grossen Plan der Nekropole von Memphis und elf einzelne Karten. — Das ägyptische Grab auf der Sinaihalbinsel gehört nach *Borchardt* den Särgen des mittleren Reichs an. — *Maspero* setzt die Erklärung von Inschriften zu den ägypt.-assyr. Kriegen fort. — *Budge* hat den Psalmentext im oberägypt. Dialect nach der einzigen Papyrus-HS. cod. Trient. 5000 im brit. mus. herausgegeben. — *Crum* verbessert die Lesung einer kopt. Inschrift.

b. Geschichte, Landeskunde, Religion.

† *M. Movet*, coup d'oeil sur l'Egypte primitive (soc. des amis de l'univ. de Lyon XI, 3). — † *R. Virchow*, über d. ethnol. Stellung d. prähist. u. protohist. Aeg. (SAB. 5). — *A. H. Sayce*, the beginnings of the egypt. monarchy (PSBA. 20, 96—101). — *A. Wiedemann*, observations of the Nagadah period (ib. 20, 107—122). — † *Ders.*, die neuesten Forschungen z. altäg. Gesch. (A. Hettler, hist. Litbl. Bd. 1 No. 1. 2). — *J. Lieblein*, Thotmes III était-il le fils de Thotmes I? (PSBA. 20, 93—95). — † *Th. Deveria*, mémoires et fragments II. 400. P. 1897, Leroux. fr. 16. † *J. Morgan*, recherches sur les origines de l'Egypte . . . IX, 395. ebda. — † *G. Steindorff*, die älteste Gesch. u. Civilisation Aeg.'s. (Verhdl. der 44. Versamml. deutscher Philol. etc.) VII, 215. L., Teubner. ℳ 6. — † *Ders.*, das Kunstgewerbe im alten Aeg. 20. L., ebda.. ℳ —,30. — *W. L. Nash*, an ancient egypt. Toilet-box with an analysis of its contents (PSBA. 20, 7). — *W. Max Müller*, d. ältesten Anfänge der äg. Gesch. (OLZ. 1, No. 4). — † *L. Borchardt*, e. neuer Königsname der 1. Dynastie. 5. B., Reimer. ℳ —,50. — † *Ders.*, e. äg. Grab der Sinaihalbinsel (ZAeg. 35, 2). — † *K. Baedeker*, Egypt. a handbook for travellers. 4. Ausg. 395. 12°. N.-Y. — † *A. H. Sayce*, gleanings from the land of Egypt. — Unter den Fellachen des Landes Gosen (Globus 75, 3. 4). — † *E. A. R. Ball*, Cairo to day. VIII, 526. 16°. N.-Y. — † *Jos. Schwarz*, die Stauung des Nils (StML. H. 2). — † *Zimmermann*, das Staubecken des Nil bei Assuan (Globus 73, 20). — *Ch. Joret*, les plantes dans l'antiquité et au moyen-age . . . I. P. XX. 504. P. 1897, Bouillon. fr. 8. — † *G. Maspero*, études de mythol. et d'archéol. égyptiennes III. 444. P., Leroux. — *W. M. Flinders-Petrie*, religion and conscience in ancient Egypt. 180. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — † *J. Williams*, religious ideas of the ancient Egyptians (Westm. Rev. Dec. p. 655—669). — *A. Erman*, über die ältesten Vorstellungen der Aeg. v. Leben nach dem Tode (SAB. 25). — *Ders.*, über 3 Inschriften der Gräber von Elephantine (ib. 15).

Sayce bespricht eine Anzahl inschriftlicher Namen aus der Zeit des Anfangs der ägypt. Monarchie. — *Wiedemann* theilt Beobachtungen mit über Inschriften der Nagadahperiode. — *Lieblein* bezweifelt trotz des scheinbaren Zeugnisses einer neugefund. Inschrift, dass Thotmes III. der Sohn von Thotmes II. gewesen sei, sondern hält an der bisherigen Anschauung der Aegyptol. fest, dass Th. III. der Nachfolger, aber nicht der Sohn von Th. II. war. — *U. Wilcken* in Breslau beabsichtigt, um die Zersplitterung der Arbeiten in verschiedene Zeitschriften zu verhindern, ein „Archiv für Papyrusforschung“ in Leipzig bei Teubner von 1899 an herauszugeben

(ThLBl., Sp. 384). — *Joret* behandelt in dem oben angef. Werk die ägyptischen Pflanzen auf S. 1—326. — Nach *Erman* denken sich die ältesten Pyramidentexte das Reich der Seligen am Himmel bei den Göttern, die Sterne sind die verklärten Todten. In jüngeren Texten ist der wiederauferstandene Osiris das Vorbild des Menschen. *E.* theilt den Inhalt von drei Inschriften aus den Gräbern von Elephantine aus dem Ende des alten Reichs ca. 2500 a. Chr. mit, die von Reisen der Könige in Nubien und der angrenzenden Wüste erzählen. — *Flinders-Petrie* theilt den Hauptinhalt seiner an der Univers. v. London über Religion und Gewissen im alten Aegypt. gehaltenen Vorträge mit. Die Form der alten Religion war keine einheitliche, die verschiedenen Racen, die das alte Aegypt. bevölkerten, brachten auch eine Verschiedenheit der myth. Vorstellungen zu Wege. Es kommt dabei dem Vf. nicht darauf an, ein Handbuch der rel. Anschauungen der Aegypter zu schreiben, sondern die Gesichtspuncte darzulegen, die dem Entstehen der Vorstellungen über die Hauptgötter derselben zu Grunde lagen. Vgl. RHR. 37, 419—424 (G. Maspero). Vgl. überhaupt OB. 11, 139. 146. 279. 284.

C. Assyriologie.

a. Inschriften, Sprache.

Friedr. Delitzsch, die Entstehung des ältesten Schriftsystems. 48. 4°. (autogr.) L., Hinrichs. ℳ 1. — † *L. W. King*, first steps in Assyria. 542. Lo., Paul, Trübner & Co. 15 sh. — *C. J. Ball*, bab. hieroglyphics (PSBA. 20, 9—23). — *L. W. King*, the letters and inscr. of Hammurabi Vol. 1. Lo., Luzac. 24 sh. — *A. Boissier*, notes d'Assyr. (PSBA. 20, 163—166). — *Ders.*, notes d'Assyr. (RS. Apr., 142—151). — † *Ders.*, la dernière ligne du recit de la descente d'Istar (ZA. 12, 395—396). — † *Feuchtwang*, ass. Studien (MI. Apr. Mai). — † *R. F. Harper*, assyr. notes III (AJSL. 14, 1—16). — † *E. A. Budge*, cuneiform textes from Babyl. tablets. P. 3—6. 200 Platten fol. Lo. 30 sh. — † *V. Scheil*, choix de textes rel. assyr. (RHR. 36, 2). — *A. H. Sayce*, Assyriaca (ExpT. 9. Juli, 480). — *J. A. Selbie*, Prof. Sayce and a recently discov. deluge tablet (ib. Mai, 377 f.). — *F. Thureau-Dangin*, recherches sur l'origine de l'écriture cuneiforme. P. 1. 16, 110. Pa., Leroux. — *Ders.*, une lettre de Hammurabi (ZA. 12, 273). — *J. Offord*, lettre from Hammurabi to Sinidina king of Larsa (PSBA. 20, 150—152). — *A. Klostermann*, e. diplomat. Briefwechsel. 21. Kiel, Töche. — † *W. M. Flinders-Petrie*, Syria and Egypt from the Tell-el-Amarna letters. 187. 12°. N.-Y., Scribner. geb. $ 1. — *E. Peiser*, e. Collation der Tell-el-Am.tafeln (OLZ. 1, No. 8). — *G. A. Reisner*, the Habiri in the Tell-Am. tablets (JBL. 16, 143—145). — *H. Billeb*, Nochmals die Thontafeln von Tell-el-Am. (DEBl. 23, 408—424). — *A. Vogel*, der Fund von Tell-el-Am. u. die Bibel. 51. Braunschw., Wollerm. ℳ —,60. — Nochmals die T.-el-Am.tafeln (BG. 34, 11). — Der Fund von T.-A. u. s. apologet. Verwerthung (LK. 35). — † *L. Messerschmidt*, Bemerkungen zu den hethit. Inschriften (MvG. Jahrg. 3, H. 3). — † Gli Hettei Pelasgi in Italia (civ. cattol. 1150). — † *C. R. Conder*, the Hittites and their language. 322. Lo., Blackword. 7 sh. 6 d. — *P. Jensen*, Hittiter und Armenier. 26, 255. Strassb., Trübner. ℳ 25. — † *W. H. Rylands*, hittite inscript. (PSBA. 20, 7). — † *P. Karolides*, d. sogen. Assyro.-Chaldäer u. Hittiten. 175. Athen, Bark & v. Hirt. ℳ 3. — † *F. Hommel*, Hethiter u. Skythen. 28. Prag, Rivnac. ℳ —,40. — *E. J. Banks*, sumer. bab. Hymnen . . . 31. (ID.) Bre., Schletter. ℳ 1. — *S. A. Strong*, a hymn to Nebucadnezar (PSBA. 20, 154—162). —

† *G. Maspero*, assyr. Gebete (journ. des savants, Oct.). — † *E. Sachau*, Glossen z. den hist. Inschr. assyr. Könige (ZA. 12, 1). — Ausgrabungen in Sendschirli. H. 2. 215. Berlin, Spemann. — Mitth. aus den or. Sammlungen der k. Museen in Berlin. H. 12, S. 85—200 fol. ebda. ℳ 32. — † *Br. Meissner*, altbab. Gesetze (Beitr. z. Ass. III, 4). — *W. St. Boscawen*, babyl. witchcraft (ExpT. IX, Febr., 228—230). — *H. V. Hilprecht* u. *A. T. Clay*, business documents of Murashu sons of Nippur. 90. Tafeln 72 u. XX. (bab. exped. of the univ. of Pennsylv. Series A. Vol. IX). Erlangen, Merkel. ℳ 25. — *M. Dienemann*, sumer. babl. Hymnen. 31. (ID.) Breslau. — *J. Offord*, two texts referred to in his report of the or. congr. (PSBA. 20, 53—55). — † *J. A. Knudtzon*, bab.-ass. Alterthümer in Copenhagen (ZA. 12, 253—258). — † *H. Eisenlohr*, über altbab. Maassbez. (ZA. 12, 231—240). — † *Chr. Johnston*, the epistolary literat. of the Assyr. and Bab. IV, 107. (ID.) Baltimore, John Hopkins univ. — † *Friedr. Delitzsch*, ass. Handwörterbuch. 1. Ergänzungsheft. L., Hinrichs. ℳ 12. — † *V. Scheil*, syllabaire . . . 80. P., Welter. fr. 25. — † *Ders.*, listes onomastiques . . . (ZA. 12, 331—347). — *W. Muss-Arnolt*, ass.-engl.-deutsches Handwörterb. II. Halbbd. 2. Lfg. = 7. Lfg. S. 385—448. B., Reuther & Reichard. ℳ 5. — *A. H. Sayce*, assyr. notes (PSBA. 20, 7). — † *Br. Meissner*, Supplemente zu den assyr. Wörterbüchern. III, 105 u. 32 (autogr.). 4°. Leiden, Brill. ℳ 20. — † *W. Spiegelberg*, z. den semit. Eigennamen in äg. Umschrift aus der Zeit des neuen Reichs (ZA. 13, 47—56). — *H. Zimmern*, üb. Rhythmus im Babylon. (ZA. 12, 382—392). — † *J. A. Craig*, astrological and astronomical texts (Del. u. Haupt, assyr. Bibl.). L., Hinrichs. ℳ 30. — † *C. H. W. Johns*, Assyr. deeds and documents recording the transfer of property. I Cuneif. texts. Cambr. Deighton, Bell & Co. 21 sh. — *G. Smith*, Entdeckungen v. Assyrien . . . übers. von E. v. Boecklin. X, 512. L., Pfeiffer. ℳ 15.

Friedr. Delitzsch blickt in der vorliegenden Schrift zunächst auf seine eigene grössere Arbeit über denselben Gegenstand (s. JB. XVII, 24), auf die über diese ergangenen Besprechungen und auf die anderweite dieselbe Frage betreffende Literatur (S. 1—4) zurück, um dann die Lage der Sache vor seinem Versuche kurz zu skizziren. Es handelte sich um 200 bis dahin unerklärte Zeichen, deren Deutung der Vf. durch drei Mittel erreichen zu können überzeugt ist: 1. durch die Gunirung (vgl. darüber JB. XVI, 6, XVII, 21), d. h. Modificirung der Bedeutung der einfachen Zeichen, meist in Steigerung des Begriffs, der in ihnen ausgedrückt wird, bestehend. Die Assyriologen kennen elf solcher Gunu-Formen von einfachen Zeichen. S. 6 bis 17. 2. Die Zeichencomposition: eine Art der assyr. Schreibweise, einfache Worte durch zusammengesetzte Zeichen wiederzugeben, die freilich den Eindruck grosser Künstlichkeit macht, so dass man nicht begreift, warum nicht einfache Zeichen gewählt sind. Bei dieser Gelegenheit geht der Vf. ausführlich auf Jensen's Einwürfe ein (S. 18—32). 3. Bildung secundärer Urzeichen. Zeichen, die sich an die ursprünglichen anschliessen, z. B. Thor, ausgedrückt durch die Zeichen für Haus und Zugang. Hier herrscht grosse Verschiedenheit der Ansichten. (S. 33—39). Zum Schluss wird vom Vf. die Frage nach der ursprünglichen Richtung der Zeichen erörtert. (S. 39—48). Im Gegensatz zu Hommel, Hilprecht, Ball u. A., die ursprünglich alle Zeichen vertical gerichtet sein lassen, hält der Vf. daran fest, dass von der ältesten Zeit an sich die senkrecht-links-

läufige Schreibweise neben der wagerecht-linksläufigen finde (S. 41 f.), Beispiele S. 44 f. — *Ball* setzt seine Studien über die Entstehung der Keilschrift aus einer ursprünglichen Bilderschrift im Anschluss an den Aufsatz im PSBA. 12 (s. JB. X, 8, 9) fort. — *King* hat die Inschriften von Hammurabi um 2200 a. Chr. mit Hinzufügung anderer Briefe von andern Königen herausgegeben. — *Boissier* bemüht sich um Aufhellung einer schwierigen Stelle der Asurbanipalinschrift. — *Sayce*'s Assyriaca beziehen sich auf Scheil's Erklärung des Sündfluthtextes, gegen dessen Gleichsetzung des Adra-Khasis mit Xisuthros er Bedenken erhebt. Ebenso gegen die Erklärung der Chedorlaomertexte. — *Selbie* macht auf die Verschiedenheit der Texte von Scheil und von G. Smith bei Sayce in higher criticism S. 107 ff. aufmerksam. — Die oben (S. 1) erwähnten Hefte von *Winckler* besprechen in H. 1, S. 1—26 Bruchstücke von Keilschrifttexten. Das 1. redet von einer Eroberung oder Belagerung Babylons, die nach dem Vf. entweder die von Tukulti-Ninib I. oder die von Tiglat-Pilesar I. ausgeführte ist. Das 2. Bruchstück gehört zu einer Inschrift Tiglat-Pilesar's, das 3. schreibt der Vf. dem Asarhaddon zu, der den Aufstand niederwarf, der zu Sanherib's Ermordung führte. Das Bruchstück mit der Ueberschrift Supria (S. 27—52) fügt der Vf. in die umfangreiche Tafel K. 2852 des brit. mus. ein. Er gibt Transscription und Uebersetzung des Ganzen. Ueber die Lage von Supria zwischen dem oberen Euphrat und Tigris und seine Geschichte s. S. 46—50. — Die Abhandlung Sareser und Asarhaddon (S. 53—59) enthält einen Brief der Tochter des Königs Asarhaddon an ihre Amme von der sie die Feststellung ihrer legitimen Geburt, die im alten Orient bekanntlich eben so schwierig war als im jetzigen, verlangt. Vgl. auch unten I Cb. — Ein Brief des Hammurabi an Sinidina, König von Larsa, die Sendung von Arbeitern betreffend, ist von *Thureau-Dangin* veröffentlicht, *Offord* gibt Uebersetzung und Erklärung. — *Klostermann* hat in seiner Kieler Rectoratsrede einen Bericht erstattet über den Inhalt der Amarnabriefe und über die Zeitlage, der sie angehören, wobei er sehr sorgfältig auf Einzelnes eingeht, die Entdeckungsgeschichte der Tafeln behandelt und ihr Aussehen beschreibt. Die merkwürdige Erscheinung der babylonischen Verkehrssprache in Syrien, die Bildung der Reiche der Mitanni und Chatti (S. 11 f.) und anderer kleiner Politien der Amurri (Amoriter) und Kinachi (Kanaaniter), der allgemeine Inhalt der Amarnabriefe, der diplomatische Verkehr der Zeit (S. 16 ff.) werden in ansprechender Weise geschildert. Mit Recht weist der Vf. die Vorstellung ab, welche die einwandernden Hebräer für etwas den Südseekannibalen Aehnliches halten will (S. 21), aber ebenso falsch würde es doch sein, sich ein Bild ihrer damaligen Cultur aus den Amarnabriefen zu holen. — Ueber die Habiri in den Amarnatafeln, die Sayce als „die Verbündeten", Lehmann und Zimmern als „die Hebräer", Halevy als die „Kassiten" deuteten, bringt *Reisner* aus den Amarnatafeln Anhaltspuncte bei, die für die letzte Deutung sprechen. Sie erscheinen

hier, wie die Kossäer bei Delitzsch, als herumziehende Nomadenstämme, als Söldlinge der nördlich von Palästina regierenden Könige. — Ueber eine neue richtigere Copie der Amarnainschriften, die im Auftrage des schwed. Ministeriums *J. A. Knudzon* hergestellt hat s. DLZ. 30, Sp. 1215. — Die theologische Apologetik lassen die Amarnainschriften immer noch nicht zur Ruhe kommen. *Billeb* glaubt auch aus ihnen allerlei zu Gunsten biblischer Nachrichten combiniren zu können. Die Habiri müssen wieder Hebräer vorstellen, paroket der Vorhang soll = parakka assyr. „Götterzelt" sein und was dergleichen leichtsinnige Mengereien mehr sind (vgl. über den Vf. JB. XVII, 79). — *Vogel*, von der Ueberzeugung durchdrungen, dass „die h. Schrift ... das durchaus in allem Einzelnen wahre und von jedem Irrthum freie Wort Gottes ist", hat fleissig die vorliegenden Erklärungen der Amarnatafeln, besonders die von Winckler, durchgearbeitet und zu seinem apologetischen Zwecke benutzt, wobei es denn nicht ohne manchen Gewaltstreich, wie dass die Habiri = Hebräer sind (vgl. die Begründung S. 17), abgeht. Die Namendeutungen (S. 40 f.) sind theilweise sehr bedenklich, und die historischen Combinationen von S. 32 ff. voller Willkür, s. auch LK. 35, wo sehr richtig darauf aufmersam gemacht wird, dass die Amarnabriefe uns ein werthvolles Hülfsmittel nur zur Erkenntniss der altpaläst. Cultur vor der Zeit des Exodus bieten. Zöckler dagegen lobt den reichen apologet. Gehalt des Schriftchens (BG. 34, 358 f.), was für assyriol. Literatur aber doch wohl nicht die Hauptsache sein dürfte. — Zu *Conder*, Hittites s. GGA. 161, 1. — *P. Jensen* hat schon in ZDMG. 48 (s. JB. XIV, 24) es wahrscheinlich gemacht, dass der Name Hittiter nicht eine Nationalität, sondern „Bewohner eines Landes Hate" bedeute, das die Aegypter seit Thutmosis III. (15. Jh. a. Chr.) und auch die gleichzeitigen Assyrer ebenso benennen. Nach *J.* sind damit vorindogerman. Bewohner dieses Landes gemeint und er findet den Namen in der armen. Bezeichnung Hay-k erhalten. Der Vf. erklärt Schrift und Sprache der Inschriften als altarmenisch (7. Jh. a. Chr.), vgl. dazu F. Schwally in ThLz. 1899, No. 3 u. A. Meillet in RC. 32, 36. — Das 1. Heft des Orient-comité's zu Berlin von 1893 konnte über den Stand der Ausgrabungen von Sendschirli nur Ungenügendes berichten. 1894 wurden die letzteren ein gut Stück weiter gefördert, doch sind wir noch fern vom Abschluss derselben. Im vorliegenden 2. Heft wird über die Resultate von 1894 berichtet von *C. Humann*. Ausserdem erhalten wir einen längeren Aufsatz über die Architektur in Sendschirli von *R. Koldewey*. Die Ruinen werden unter Beigabe von Abbildungen und Plänen genau beschrieben. Vgl. darüber P. Rost in OLZ. No. 7, 197—200. — Das H. 12 der Mittheilungen aus den Museen zu Berlin enthält einen ausführlichen Ausgrabungsbericht unter Beigabe von 25 Tafeln. — *Boscawen* gibt einen Ueberblick über die veröffentlichte keilinschriftl. Literatur zur babyl. Zauberei und geht zuletzt auf eine hierhergehörige Inschrift näher ein, die er in Transscription und engl. Uebersetzung veröffentlicht und erklärt. Sie hat eine be-

merkenswerthe Aehnlichkeit mit Zügen in Spr. 7 des A. T.s. — Das 9. Vol. der Series A. der babyl. expedition der Universität von Pennsylvania enthält auf 72 Platten 120 Texte autogr. aus der Zeit des Artaxerxes I. (464 bis 424 a. Chr.), sodann 20 Platten photolithogr. wiedergegebene Keilschrifttexte mit Siegelabdrücken, aram. Legenden, Terracotten, Grabreliefs u. A. — Die Einleitung von *Hilprecht* berichtet über die Hauptresultate und gibt Uebersetzung ausgewählter Texte. Die Documente sind aus der Perserzeit. In einem eingestürzten Zimmer entdeckte man noch das Archiv eines von den beiden Söhnen eines Kaufmanns Murašû geführten Bankgeschäftes, im Ganzen 730 zum Theil wohlerhaltene Tafeln aus der Zeit des Artaxerxes I. und Darius II., von denen hier 120 veröffentlicht sind. *H.*, von *A. T. Clay* unterstützt, hat, wie immer, seines Amtes als Herausgeber mit ausserordentlicher Gewissenhaftigkeit gewaltet, sowohl bei den Autographien als bei den photographischen Wiedergaben der Texte. Sehr belehrende Untersuchungen sind beigefügt über die Schreibweise der Keilinschriften der pers. Zeit, über Bildung von Eigennamen, S. 16 ff., 20 ff. In diesen Fragen hat *Th. Noeldeke* Beihülfe geleistet, besonders was die überraschende Zahl der persischen, aramäischen und jüdischen Namen betrifft. Vgl. darüber ThLz. 16 (Ed. Meyer). Von diesen Namentabellen ist ein bes. Abdruck erfolgt (43. 4°. ebda. Mk. 4). ThLBl. 33 (R. Z.). ExpT. IX, 10, Juli, 467 f. (Th. G. Pinches). -- Additional corrections beziehen sich auf P. 25, lin. 17, und P. 33, lin. 13. — *M. Dienemann*, aus der Schule von Friedr. Delitzsch, hat sumerisch-babyl. Hymnen der von G. Reisner herausgegebenen Berliner Sammlung umschrieben, übersetzt und erklärt. Leider hat er die Originale in Berlin nicht nachprüfen können. Die Hymnen sind im Eme-Sal-Dialect, der Sprache der babyl. Busspsalmen, geschrieben. Mancherlei Schwierigkeiten bot ihre Bearbeitung durch Lücken des Textes selbst, Auslassungen in der semitisch-babyl. Uebersetzung des sumerischen Textes, die theilweise und unvollständige Kenntniss der sumerischen Grammatik, die noch nicht aufgehellte Beschaffenheit des Eme-Sal-Dialectes, für dessen gründlichere Erkenntniss der Vf. durch eine Liste sämmtlicher vorkommender Verbalformen gesorgt hat. Auch eine Namen- und Ideogrammliste hat der Vf. gegeben. Dass noch nicht alle Fragen gelöst sind, kann man dem Vf. nicht zum Vorwurf machen. Auf diesem Gebiete verdient es Dank, wenn die Lösung vorbereitet wird. — *J. Offord* berichtet über die Erklärung eines Fragments der babylon. Sündfluthsgeschichte nach Scheil, und über Naville's Uebersetzung eines Stücks der Merneptainschrift, in dem die Namen Kheta = Nordpalästina und Kanaan = Südpalästina vorkommen. Die Districte scheinen damals als durch ägypt. Einfälle verwüstet. — Von *Muss-Arnolt*'s Handwörterbuch ist in diesem Jahre die 7. Lfg. erschienen, welche von kaldu bis kašadu reicht. Wir verweisen auf die frühern Besprechungen in JB XIV, 10; XV, 9; XVI, 9; XVII, 10. Ausserdem s. DLZ. 24 (Bezold), RB., Juli, 461 (Scheil). Wir geben uns der Hoffnung hin, dass immer mehr auch das Ver-

dienstliche dieser Arbeit, namentlich sein Werth für die Geschichte der Worterklärungen zur Anerkennung gelangen wird. — *Zimmern* hat gefunden, dass im Babylonischen das Auftreten von Senkungen zwischen den Hebungen an bestimmte Gesetze gebunden ist. Zwischen zwei Hebungen steht mindestens eine, gewöhnlich zwei, bisweilen aber auch drei Senkungen. Der Wortton ruht fast durchweg auf der vorletzten Silbe. Die Betonung stimmt mit der im Hebr. und Aram. überein und weicht stark ab von der des classischen Arabisch (gegen § 26 der vergl. sem. Gr.). Vgl. ThLBl. 19 (E. König). — *G. Smith*'s Entdeckungen etc. enthalten einen Bericht über die Untersuchungen zur Richtigstellung der Lage von Ninive aus den Jahren 1873 und 1874 mit 28 Abbildungen und einer Karte. — Der Preis „der Beiträge für Assyriol. Bd. 1—3" ist von Hinrichs (Leipzig) auf Mk. 90 statt Mk. 122 ermässigt.

b. Geschichte, Geographie, Religion.

† *H. Rassam*, Asshur and the land of Nineve . . . IX, 432. Cincinnati 1897. — *W. Belck*, Hanigalbat und Melitene (ZDMG. 51, 555—568). — † *R. Buchwald*, Nabuchodonosor II. von Babylon . . . 20. 4°. Grossstrehlitz (GPr.) auch ebda. Wilpert. ℳ 1. — † *H. Winckler*, d. südbab. Dynastien (OLZ. 1, No. 8). — † *H. Howorth*, the early hist. of Babylonia I (EHR., Jan.). — *A. Billerbeck*, geogr. Untersuchungen (MvG. Jahrg. III, H. 1. 2). B., Peiser. ℳ 2,50. — † *Ders.*, das Sandschack Suleimania . . . z. bab. u. ass. Zeit. V, 176. L., Pfeiffer. ℳ 12. — *A. Jeremias*, Nebo (Roscher, Lex. der Myth. III, Sp. 45 bis 70). — † *D. Mc Gee*, z. Topogr. Babylons (Beitr. z. Ass. III. 524—560). — *O. Marx*, die Stellung der Frauen in Babylonien . . . 32. (ID.) Bre. — *Friedr. Delitzsch*, zur jurist. Lit. Babyloniens (ZA. 12, 78—87). — † *B. Meissner*, babyl. Leichenfeierlichkeiten (WZKM. 12, 59—66). — † *J. Kohler* u. *F. E. Peiser*, aus dem babyl. Rechtsleben IV. ℳ 6. — † *B. Meissner*, altbab. Gesetze (Beitr. z. Ass. 3, 493—523). — *E. Mahler*, d. Schaltcyclus der Babylonier (ZDMG. 52, 227—246). — *M. Jastrow*, the religion of Babyl. and Assyria XIII, 780. Bo., Ginn & Co. $ 3,25. — *J. A. Craig*, Assyrian and Babylon religious texts. Vol. 2. 11 S. zu 21 Tfln. L., Hinrichs. ℳ 7. — † *D. Bassi*, mitologie babilon. assira. Mailand, Hoepli. geb. L. 1,50. — *B. D. Eerdmanns*, religion of Bab. and Ass. (Progress 403—416). — *A. H. Sayce*, the kuthaean legend of the creation (PSBA. 20, 187—189). — † *H. Zimmern*, die kuthäische Schöpfungslegende (ZA. 12, 4, 382—392). — *J. Lagrange*, la cosmogonie de Berose (RB. 7, 395—402). — † *H. S. Palmer*, babyl. influence on the Bible. . . . 110. Lo., Nutt. 3 sh. 6 d. — *J. F. Mc Curdy*, light on script. texts (Hom. rev., Juni, 501—504). — *F. Hommel*, an ancient parallel to Gen. 1—3 (ExpT. 9, Juni, 432). — † *J. F. Mc Curdy*, how far is the flood story babylonian (Hom. Rev., Jan., 22—25). — *F. V. Scheil*, un fragment d'un nouveau récit babyl. du déluge (RB. 7, 5—9). — *J. A. Selbie*, Prof. Sayce and a recently discov. deluge tablet (ExpT. Mai, 377 f.). — *H. Zimmern* u. *J. Meinhold*, Fr. Hommel, d. altisr. Ueberl. . . . (ThR. 1, 319—329). — *J. A. Selbie*, archeol. and O. T. criticism. (ExpT. 9, Juli, 448 f.). — *F. Hommel*, supplem. note on Belili (Belial) (ExpT. 9, Sept., 567). — *T. K. Cheyne*, influence of Assyrian . . . (JBL. 17, 103—107). — *C. H. Toy*, Esther as babyl. goddess (NW. 7, 130—144). — *A. H. Sayce* u. *F. Hommel*, Jahve in early Babyl. (ExpT. 9, Aug., 522; X, Oct., 42). — *C. H. W. Johns*, Adar (ExpT. IX, Juni, 425). — *W. H. Ward*, the babyl. representation of the solar disk (AJTh. 2, 115—118). — *G. Rawlinson*, a memoir of . . . Sir Henry C. Rawlinson. XXII, 358. N.-Y., Longmans Green & Co. $ 5.

W. Belck zieht zum Erweise der Identität des inschriftl. Hanigalbat mit Melitene, welche Jensen in ZDMG. 48 bestritten hatte, ein ausführl. inschriftl. Material heran aus den Amarnatafeln und andern assyr. Inschriften. Würde die gründliche, sich daran schliessende historische Beweisführung des Vf.s sich bewähren, so dürften die Aufstellungen Jensen's über die hethit. Inschriften überhaupt nicht unberührt davon bleiben. — *Billerbeck*'s Untersuchungen betreffen 1. Nebukadnezar's Befestigung der Umgebungen von Babylon und den Angriff der Perser und 2. den Tigris und seine Canäle. — Ein sehr werthvoller Artikel von *A. Jeremias* über Nebo, seinen Cult in altbabyl., assyr. und chaldäisch-babyl. Reiche, über den Nebo als Schicksalsgott, Schöpfer der Schreibkunst und Gott der Priester, über den Planeten Merkur als Nebo's Gestirn, über Nebo als Gott der Fruchtbarkeit und des Lebens, über Beinamen des Nebo, Hymnen auf denselben unter Mittheilung von Uebersetzungen der Inschriften, über Bilder des Nebo und seinen Cultus und über Nebo im A. T. ist hier besonders des letzteren Abschnittes wegen hervorzuheben. Er umfasst die gesammte neuere assyriol. Forschung dieses Gebiets. Besonders ist hier auf die Bemerkungen über Jes. 46, 1, über die Nebostädte im A. T. in Moab und Juda, über den Berg des Nebo; über Nebo als himmlischer Schreiber in Ez. 9, 2 und im Henochbuche aufmerksam zu machen. — *H. Winckler* hat in seinem I. A. angez. Werke in H. 4 unter der Ueberschrift: „aus dem Archiv von Ninive", S. 183—192, Inschriften, die sich auf Asarhaddon beziehen, besprochen. — Ueber die Dissertation von *O. Marx* und *Friedr. Delitzsch*, Beiträge zur jurist. Lit. Babylonien's, zu berichten, müssen wir auf den nächsten JB. verschieben. — Ueber den Schaltcyclus der Babylonier hat *Mahler* abermals eine ausführliche Abhandlung verfasst, die besonders gegen Oppert den „Logarithmentafeln" auch auf dem Gebiete der Assyriologie zu ihrem bezüglichen Rechte zu verhelfen sucht, was wir aber hier nicht weiter verfolgen können. — Ein sehr dankenswerthes Werk, auch für den Nichtassyriologen, ist *M. Jastrow*'s jr. Handbuch über die Religionen von Babylon und Assyrien. Ist auch noch manche Lücke und Unsicherheit in der Entzifferung der Urkunden vorhanden, so ist doch immerhin soviel erreicht, dass eine Zusammenfassung der Resultate lohnt. Auch verdienen des Vf.s eigene Forschungen Beachtung. Derselbe hat sich bemüht, die gesicherten Resultate der gegenwärtigen Inschrift-Forschung, soweit sie die Religion betrifft, zur Darstellung zu bringen. Die schwierigste Parthie war die 1. Periode, in der noch so Vieles unsicher ist. Die Entdeckungen von Telloh und Nippur haben zwar Vieles aufgeklärt, aber auch neue Probleme gebracht. Die stoffreichste Periode war die des Hammurabi, aus der der Vf. viele Uebersetzungen nach den Originaltexten der rel. Literatur bringt. Manche Unsicherheit zeigt immer noch die Behandlung des Sumerischen. Leider müssen wir hier abbrechen. Sehr dankenswerth ist die Bibliographie, S. 707—738, und der sorgfältige index von S. Koppe,

S. 739—780. Vgl. LC. 1899, No. 10, H—y. — *Craig* teilt in diesem Bande 21 Tafeln neuer Texte von Gebeten, Orakeln, Hymnen u. s. w. mit, welche er von den Originalen des britischen Museums copirt hat. Auch zum 1. Bande sind nachträglich zwei Seiten Correcturen zu den 83 Tafeln desselben beigebracht. In der Vorrede polemisirt der Vf. gereizt gegen Zimmern und Jensen, welcher letztere aber dadurch ungebessert dem Vf. in ThLz. 1899, No. 3 noch neue Fehler vorwirft. — *Sayce* vergleicht den Text der kuthäischen Schöpfungslegende, welchen Scheil im recueil des travaux relatifs à la philol. et à l'archéol. Egypt. et Assyr. 20, 1. 2, veröffentlicht hat mit dem von ihm in records of the past. 1888, S. 147—153, bekannt gemachten. Danach zeigt der erstere Interpolationen und unverständliche Stellen. Beide Texte sind a. a. O., S. 187 f., in Uebersetzung mitgetheilt. — *Lagrange* bespricht den Berosustext in Anknüpfung an die neuesten assyriol. Studien, besonders an Friedr. Delitzsch' babyl. Weltschöpfungsepos (s. JB. XVI, 12). Wir haben die Berosustexte durch Alex. Polyhistor, und zwar in den Fragmenten der Chronik des Euseb, und in Auszügen bei Georgius Syncellus, ausserdem in einer armenischen Uebersetzung. Diese Texte sind ein Echo der babyl. Ueberlieferung, die aber Berosus nicht bloss wiedergibt, sondern zugleich zu deuten sucht. Er wird dadurch zu einem wenig zuverlässigen Berichterstatter über die babyl. Ueberlieferung, für die uns die inschriftl. Texte eine sicherere Gewähr bieten. — *Hommel* macht auf einen ähnlichen Parallelismus in den babylonischen Schöpfungsepen aufmerksam, wie er in Gn. 1 und 2 erscheint. — Ein Fragment eines neuen babylon. Sündfluthsberichts ist von *Scheil* mitgetheilt worden. Es gehört nach Sippara und weicht ab von den bisher bekannten Texten. Datirt wird der Bericht auf 2140 a. Chr. Die Uebersetzung ist von *Offord* (PSBA. 20, 53—55). — Ebenso theilt sie *Selbie* a. a. O. mit und macht aufmerksam auf die unsicheren Schlüsse, die Sayce in der Vorrede zu seiner early hist. of the Hebrews daran geknüpft hat. — Nicht dürfen wir unterlassen, auf die Recension aufmerksam zu machen, die von assyriologischer und theolog. Seite noch nachträglich über Hommel's Werk, „die altisraelitischen Ueberlieferung" (JB. XVII, 46), ergangen ist in ThR. 1, 319—324 (*H. Zimmern*), 325—330 (*J. Meinhold*) und auf den Bericht darüber von *Selbie* in ExpT. — *Hommel* macht in s. suppl. auf das Vorkommen einer weiblichen Göttin Belili, die sich schon in Texten der Hammurabiepoche finde, aufmerksam. — *Cheyne* weist hin auf assyrische Einflüsse, die an „unerwarteten Stellen" sich finden. Es sind die Stellen Hiob 38, 31—38, wo besonders der Lanzenstern und der Bogenstern (Antares oder Procyon und Sirius) von ihm hervorgehoben werden; ferner sind es die Stellen Hiob 38, 9. 10, Ps. 35, 3, und Nah. 2, 4, um die es sich hier handelt. — *Toy* weist darauf hin, dass Esther im A. T. eigentlich ohne jede rel. Beweggründe auftrete; erst die apokryph. Texte ergänzen diesen Mangel. Das jüdische Purimfest zeige deutlich ausländischen Ur-

sprung, habe sich aber in Israel Heimathsrecht erkämpft. In derselben Zeit, wo der babylon. Festkreis sich ausgebildet habe, beginne auch der jüdische sich zu vervollständigen. Das babylon. Neujahrsfest mit der Mardukprozession habe bei den Juden andere Gestalt und andere Zeit gefunden; da sie keinen Tag der jährl. Schicksalsloose gebrauchen konnten, ward ihr Marduk's-Tag ein Mardochai's-Tag und ihr Isthar-Tag ein Esther-Tag; das babylon. Neujahrsfest ward bei den Juden ein Fest des religiösen Sieges. — Spuren des Jahvenamens wollen *Sayce* und *Hommel* bereits im Zeitalter Abraham's in Babylonien in manchen babylonischen Texten finden. Die Israeliten haben ihn bekanntlich erst durch Mose kennen gelernt (Ex. 6, 3. 6). — *John*'s Anfrage bezieht sich auf das Vorkommen des Adar als eines babylon. oder vielleicht phönicischen Gottes. Die Lesung Adar sei bis jetzt nur Vermuthung für das Ideogramm Ninip. — *Ward* bespricht im Anschluss an Delitzsch (Schriftsystem S. 128—130) die Wellenlinien auf der Sonnenscheibe der Tafel des Abu-habba. Delitzsch hatte sie als Bezeichnung des Strahlengewandes gefasst, in welches der Sonnengott eingehüllt ist. *W.* vertheidigt dagegen seine Auffassung, nach der die Strahlen nicht Licht sondern Wasser bedeuten. — Zur Biographie C. Rawlinson's vgl. Athen. 3672. — Ueber Assyr., Babyl. vgl. OB. 11, 87—91, 238—241. Ueber Hittiter vgl. OB. 11, 85.

D. Arabisch. Aethiopisch.

a. Arabisch.

V. Chauvin, bibliogr. des ouvrages Arabes . . . II/III. IX, 239 u. 151. L., Harrassowitz. fr. 4,50. — *L. Bauer*, Lehrb. z. prakt. Erlernung der arab. Sprache nebst Schlüssel. XII, 288 u. 50. L., Wallmann. ℳ 6,80. — *W. Wright*, a grammar of the arabic language . . . Vol. II. 3. A. revised by W. R. Smith and M. J. de Goeje. XX, 450. C., Un.Pr. 15 sh. — *H. Reckendorf*, d. syntakt. Verhältnisse des Arab. 2. Thl. VIII, 265—831. Leiden, Brill. ℳ 16. — *E. Harder*, arab. Conversationsgrammatik . . . XI, 475. (DLz. 1899, No. 12 [Stumme]). Heidelb., Groos. geb. ℳ 10. — Schlüssel z. ar. C. 103. kart. ℳ 2,80. — *S. Spiro*, engl.-arab. vocabularly . . . XVI, 552. L., Harrassowitz. ℳ 10. — *F. E. Robertson*, an arab. vocab. for Egypt. 112. Lo. 3 sh. — *L. Cheikho*, ibn is Sikkit la critique du langage . . . IV, 277—940. Beirut, impr. cath. ℳ 6. — *W. Talcott*, the spoken Arabic of north Marocco (ZA. III, 4). — *H. Stumme*, Märchen u. Gedichte der Stadt Tripolis in Nordafrika . . . 2 Thle in 1 Bd. X, 317. L., Hinrichs. ℳ 16. — *Cl. Huart*, zu K. Vollers Beitr. z. Kenntniss d. arab. Sp. in Aeg. (ZDMG. 52, 118). — † *F. Probst*, arab. Sprachführer im äg. Dialekt. Gi., Ricker. ℳ 3. — *G. Jahn*, Sibawaihi's Buch über die Grammatik . . . 18.—21. Lfg. 209—320 u. 417—576. B., Reuther & Reichard. à ℳ 4. — † *H. Derenbourg*, livre intitulé Laisa . . . (AJSL. 14, 81—93). — *F. Schwally*, lexik. Studien (ZDMG. 52, 132—148). — *Ders.*, Nachträge (ib. 52, 511 f.). — † *Th. Noeldeke*, einige Bemerkungen über die Sprache der alten Araber (ZA. 12, 171—188). — *E. König*, Arabisms in the O. T. (ExpT. IX, 430—432. 474—479). — *F. Hommel*, Miscellanea (ib. Aug., 524—526). — † *A. Socin*, die Metrik einiger ins Arab. übersetzten Dramen Molière's. 26. L. (U.Pr.) auch ebda, Edelmann. ℳ —,75. — *C. Brockelmann*, Gesch. der arab. Lit. I. Bd. 1. u. 2. H. 528. Weimar, Felber. — † *Ders.*, zur Geschichte der arabischen Sprachwissenschaft (ZA. 13, 29—46). — *Mayer-Lambert*, de l'accent en arabe (JA. 10, 1897, 402—

413). — † *H. Winckler*, Musri Meluhha, Mac'in (MvG. III, 1. 2) auch 56. B., Peiser. ℳ 3. — *G. Jacob*, altarab. Beduinenleben. 2. A. XXXV, 278. B., Mayer & Müller. ℳ 9. — *Th. Noeldeke*, zur tendenziösen Gestaltung der Urgesch. des Islam's (ZDMG. 52, 16—33). — † *E. Lamairesse* und *G. Dujarric*, vie de Mahomet . . . T. I, 402. T. II, 391. P., Maisonneuve. — † *Carra de Vaux*, la légende de Bahira . . . (rev. de l'or. chrét. II, no. 4, 439—454). — *H. Jansen*, die Verbreitung des Islam's . . . 78. (autogr.) Friedrichshagen. Selbstverl. ℳ 2. — *Th. Noeldeke*, Gottesfurcht bei den alten Arabern (AR. 1, 361 f.). — *H. P. Smith*, the Bible and Islam. VI, 319. Lo., Nisbet. 7 sh. 6 d. — *O. Zöckler*, Christenth., Islam und Buddhismus (BG. Jan.). — *R. Falke*, Buddha, Mohammed, Christus. I. II. VII, 211 u. 252. Gütersloh, Bertelsm. ℳ 7. — *O. Pautz*, Mohammed's Lehre von der Offenbarung . . . VII, 304. L., Hinrichs. ℳ 8. — † *G. Flügel*, concordantiae Corani Arabicae . . . X, 219. 4°. Leipzig, Bredt. ℳ 15. — † *Andreas*, was lehrt der Coran über Jesus? (d. Reich Christi, Jhrg. I, No. 1. 2. 4). — † *A. Réville*, some aspects of Islam (NW. 6, 1897, 531—550). — † *R. F. Burton*, the Jews, the Gypsy and El Islam . . . 351. N.-Y., Scribner. geb. $ 10. — *W. M. Patton*, Ahmed ibn Hanball and the Mihna . . . 209. Leiden, Brill. — *J. Goldziher*, de l'ascétisme aux premiers temps de l'Islam (RHR. 37, 314—324). — *O. Depont* et *H. Coppolani*, les confréries religieuses musulmanes. 76. 4°. L., Harrassowitz. fr. 25. — † *J. Horovitz*, de Waqidii libro, qui Kitâb al Magazi inscribitur. 48. B. (ID.); auch ebda, Mayer & Müller. ℳ 1,50. — *M. Schreiner*, Beitr. z. Gesch. der theol. Bewegungen im Islam (ZDMG. 52, 463—510). — Oumára du Yemen, sa vie et son oeuvre par *H. Derenbourg*, T. I, XVI, 400. P., Leroux. fr. 16. — † *E. Blochet*, le livre intitulé l'Oulamâ-i Islam (RHR. 38, 23—49). — *A. Nagy*, d. phil. Abhdlg. des Jaqub ben Ishaq al-Kindi. hgg. XXXIV, 84. Mü., Aschendorff. ℳ 4.50. — † *P. Brönnle*, die Commentatoren des ibn Ishâk u. ihre Scholien. XXXII, 55. Hl. (ID.) L., Harrassowitz. ℳ 4. — † *A. Baumstark*, syrisch-arabische Biographien des Aristoteles. 134. (ID.) — *R. Basset*, chronique arabe de la conquete de l'Ethiopie . . . arab. Text. fasc. 1. L., Harrassow. ℳ 5. — *Ders.*, französ. Uebers. fasc. 1. ebda. ℳ 5. — *G. Rothstein*, die Dynastie der Lahmiden in al-Hira . . . 40. Hl. (ID.) — *Ders.*, die Dyn. der L. . . . VI, 152. B., Reuther & Reichard. ℳ 4,50. — *G. van Vloten*, zur Abbasidengeschichte (ZDMG. 52, 213—226). — *M. Lidzbarski*, ein exposé der Jesiden (ib. 51, 592—604). — *F. J. Heer*, die hist. u. geogr. Quellen in Jaqut's geogr. Wörterbuch. Strassb., Trübner. ℳ 3. — *C. Schiaparelli*, le chansonnier de ibn-Hamdis. XVI, 500. 4°. Mailand, Hoepli. fr. 25. — *F. Stein-Gass*, the assemblies of Hariri . . . Lo. 1897, Marston & Co. 21 sh. — *J. Barth*, z. Kritik u. Erklärung des Diwans Hatim Tejjs (ZDMG. 52, 34—74). — *M. J. de Goeje*, Paltiel-Djauhar (ib. 75—80). — *R. Basset*, les manuscrits arabes de la Zaouyah d'el Hamel. 57. Florenz 1897, Florenti. — † *Ders.*, légendes Arabes d'Espagne. 19. Oran. — *L. Snouck-Hurgronje*, le droit musulman I. II. (RHR. 37, Jan., Febr., 1—22. 174—206). — *Carra de Vaux* l'abrégé des merveilles traduit de l'arabe. XXXVI, 415. P., Klincksieck. — *M. Wolff*, Bemerkungen z. der Schrift Ahwâl al-kijâme (ZDMG. 52, 418—424) Tausend u. eine Nacht, übertr. v. *M. Henning*. Bd. 10. Die 537—606 Nacht. L., Reclam. Univ.-Bibl. — *R. Basset*, documents geographiques sur l'Afrique septentrionale . . . I, 54. P., Leroux. — *Ders.*, le tableau de Cebes . . . 60. 63. Algier, Fontana. fr. 1,50. — *K. E. Osthaus*, Tagebuch meiner . . . Reise durch Algerien u. Tunis. 43. 4°. Hagen, Stracke. ℳ 1. — † *E. Glaser*, Nochmals die Arabienreisen des Grafen Landberg (AZ. Beil., 283). — *E. Cat*, l'islamisme et les confréries religieuses au Maroc (RdM. 15. Sept., 375—404). — *M. Schreiner*, Beitr. z. Gesch. d. theol. Bewegungen im Islam. III. IV. (ZDMG. 52, 513—563). — *E. Sachau*, muhammed. Recht nach schafiitischer Lehre. XXXII, 879 (deutsch), 27 (arab.). B. 1897, Speman. ℳ 24. — *Th. Noeldeke*, d. arab. Chronik des Tabari (d. Nation 16, 7). — † *Salih Zeky*, Effendi, notation algébraique chez les orientaux (JA. 11, Jan., Febr., 35—52). — † *A. Merx*, über die in der Peschito fehlenden Briefe des N. T.s in arab. Uebers. (ZA. 12, 2).

— *H. Gelzer, H. Hilgenfeld, O. Cuntz*, patrum Nicaenorum nomina lat., graeca, copt., syr., arab., armen. L., Teubner. — † *M. Hartmann*, aus dem Religionsleben der libyschen Wüste (Achelis, Archiv. f. Rel.wisssch. I, 3). — † *E. Glaser* u. *F. Hommel*, eine wissensch. Expedition nach Südarabien (AZ. Beil., 240. 251). — † Die südar. Exped. der Ak. d. Wiss. in Wien (Globus 74, 16). — *C. M. Mackie*, Giving: a study in orient. manners (ExpT. 9, Mai, 367—370). — *E. Harder*, e. arab. Frauenzeitung (tägl. Rundschau No. 211). — † *L. Fonck*, zwei neue arab. Zeitschriften (ZkTh. 22, 391 f.). — *A. Socin*, das Project einer moh. Encyklopädie (ZDMG. 51, 677 f.). — *S. Reiter*, Joh. Jac. Reiske (AZ. 252/3). — *M. Steinschneider*, an introduction of the arabic literature of the jews (JQR. 10, 513—540). — *Ders.*, Heilmittelnamen der Araber (WZKM. 12, 1—20). — *A. Seidel*, arab. Sprichwörter aus Aegypten (Urquell 5/6). — *J. T. Eckardt*, Panislamismus u. islamit. Mission (deutsche Rundschau 25, 4). — *F. Kern*, Molière's femmes savantes neuarab. bearbeitet. 151. Jena. (ID.)

b. Aethiopisch.

† *E. Littmann*, die Pronomina im Tigre (ZA. 12, 188—231. 291—316). — † *J. Perruchon*, notes pour l'hist. d'Éthiopie (RS. Jan., 84—91). — † *Ders.*, légendes relatives à Dawit III (Lebua-Dengel), roi d'Éth. (ib. Apr., 157—171). — † *Ders.*, deux notes éth. (ZA. 12, 403—408). — *F. E. Peiser*, zur Gesch. Abessiniens im 17. Jhrh. . . . XVIII, 85. B., W. Peiser. *M* 3.

Chauvain hat eine Bibliographie der arabischen und auf arabische Literatur bezüglichen Werke, die in Europa von 1810—1885 veröffentlicht worden sind, geschrieben, deren 1. Theil bereits 1893 erschienen ist; vgl. DLZ. 1893, No. 14. Der 2. Theil enthält die im Syr. und Arab. erschienene Literatur über Kalila wa Dimna nebst Uebersetz. in anderen Sprachen; der 3. Theil betrifft die Loqman'schen Fabeln, Barlaam und Josaphat, die Antarromane (Ritterromane) etc.; vgl. DLZ. 39 (J. Barth) LC. 1899, No. 7. — Das Lehrbuch von *Bauer* will zu gleicher Zeit die Sprache des Schrift- und des Vulgärarabischen lehren, was aber das sichere Lernen des einen wie des anderen wohl erschweren dürfte. Auch ist nicht recht klar, welchen der mannigfachen Vulgärdialecte der Vf. eigentlich im Auge hat. In LC. 33 (H. St[umm]e) wird vermuthet, dass es sich um das Arab. von Jerusalem handelt. Gelobt werden ebenda die mitgetheilten arab. Gespräche und die Sammlung nebeneinanderstehender Ausdrücke des classischen und vulgären Arabisch. — Die Grammatik von *Wright* beruht auf der deutschen Grammatik von Caspari, ist aber mit zahlreichen Zusätzen und Verbesserungen versehen und in der vorliegenden Auflage den besten Händen anvertraut gewesen. Es ist nunmehr auch der 2. Bd. erschienen, welchen bes. *de Goeje* mit zahlreichen werthvollen Zusätzen versehen hat; vgl. LC. 1899, No. 1 (CFS.). Ueber Bd. I. s. JB. XVI, 13. — *Reckendorf*'s arab. Syntax ist nun zu Ende geführt; vgl. JB. XV, 11; LC. 1896, No. 30, wo besonders die sorgfältige Beispielsammlung gerühmt wird, über den zweiten Theil, der Zahlwörter, Verba u. Syntax enthält s. LC. 1899, No. 9 (CFS.). — *Harder*'s Conversations-Grammatik ist durch M. Hartmann empfohlen, leidet aber nach LC. 41

K. V[ollers] an manchen sachlichen und typographischen Versehen, die bei der Schwierigkeit, die Vulgärsprache gegen die altarab. Schriftsprache correct abzugrenzen, allerdings nicht leicht zu vermeiden waren. — Der Wortschatz des vocabularly von *Spiro* ist der des modernen Arabisch von Aegypten. — Das Werk von *Robertson* scheint eine ähnliche Aufgabe in beschränkterem Umfange zu verfolgen. — *Cheikho*, den wir als unermüdlichen verdienten Editor arabischer Werke in der Jesuitenanstalt zu Beirut schon aus JB. XVI, 12. 13, XVII. 12. 13, kennen, hat das vorliegende Werk, dessen Anfängen wir JB. XVI, 12. 14 begegneten (vgl. auch LC. 1896, No. 40), nunmehr zu Ende geführt. Dem Texte folgt von S. 695—856 ein Anhang arabischer Erläuterungen, von da bis S. 940 folgen 10 indices und eine arabische Einleitung des Herausgebers; vgl. LC. 29 (CFS[eybold]). — Zu den Forschungen über einzelne Dialecte gehört der Beitrag von *Talcott* über das Arabisch von Marokko. — *Stumme*, dem schon so viel für die Kenntniss arabischer Dialecte Nordafrika's verdankt wird, bietet abermals eine Sammlung transscribirter poetischer und prosaischer Stücke aus dem arabischen Dialecte der Stadt Tripolis, von dem er eine grammatische Skizze und ein Glossar beifügt; vgl. RC. 42, LC. 52—53, K. V[ollers]. — Eine Notiz zu dem Worte maskûf in Vollers' Beiträgen zur Kenntniss der ägypt. Sprache, JB. XVII, 12. 13, hat *Huart* in Constantinopel gegeben. — Ueber das verdiente Werk von *Jahn* müssen wir auf unsere früheren Besprechungen von JB. XIV, 15, XV, 13, XVI, 14, XVII, 13, verweisen und dem Vf. noch reichliche nachträgliche Erfolge zu wünschen uns begnügen. — *Schwally*'s Studien enthalten beachtenswerthe Beiträge zur arabischen, äthiopischen, syrischen, aramäischen und hebräischen Lexikographie. Einzelnes hier hervorzuheben, ist unmöglich. — *König* schliesst an die Frage, ob ani ein Arabismus sei, eine eingehende Untersuchung über den Gebrauch von ani und anokhi im A. T., woran er eine Prüfung der Hommel'schen Aufstellungen über diese Frage knüpft. — *Hommel* erwidert darauf in seinen Miscellanea No. 2, dass der ältere Arabismus dem Aramäischen viel näher verwandt sei, als der spätere. (?) — Ueber *Goldziher*'s Studien zur arabischen Philologie s. RC. 32, 10. — Ueber *Brockelmann*'s Geschichte der arabischen Literatur Bd. I. hat sich CFS. in LC. 15, 16 und ib. 1899, No. 11 unter Verbesserung einzelner Ungenauigkeiten, die vielleicht bei der geplanten französ. Uebersetzung des Werkes beseitigt werden können, sehr lobend ausgesprochen. — *Mayer-Lambert*, ausgehend von den Accentregeln bei de Sacy und bei Caspari (arab. Gr.[5]), stellt fest, dass die arab. Grammatiker über diese Frage hartnäckig schweigen und dass alle diese Festsetzungen der europ. Grammatiker darüber auf Erpenius (Gr.[10], p. 18) beruhen, der seinerseits wieder auf die maronitischen Grammatiker zurückgehe (vgl. S. 405), die ihrerseits Wort- und Silbenaccent durcheinanderwirren. Misslich sei es überhaupt, die Betonungsgesetze des classischen Arabisch nach dem jetzigen Vulgärarab. zu bestimmen, wie der Vf. an den Verschiedenheiten der Dialecte in

dieser Beziehung zeigt (S. 407—410). Am wahrscheinlichsten sei der Accent im Arab. nach der Analogie des Hebr. zu regeln (S. 411—413). — *Winckler* hat in dem oben (S. 1) angez. Werke einen „Beitrag zur Geschichte des ältesten Arabiens und zur Bibelkritik“ gegeben. Auch ist eine Tafel beigegeben, welche die minäische Inschrift Glaser 1155 nach einer Zeichnung E. Glaser's enthält. — *Jacob*'s altarabisches Beduinenleben hat in dieser 2. Aufl. werthvolle Bereicherungen erfahren in den Kapiteln über Klima, Thier- u. Pflanzenleben, Schreibkunst, Sprache, Dichtkunst, bes. Metrik, Recht, Staatswesen, Landwirthschaft, sowie in den reichhaltigen Nachträgen S. 231—263. Der von *E. Littmann* gearbeitete index der arab. Worte S. 264–277 ist ebenfalls eine wichtige Bereicherung des Buches; vgl. DLZ. 42 (S. Fränkel) und OLZ. 7, Sp. 206-210 (G. Kampfmeyer). — *Noeldeke* verdanken wir belehrende Mittheilungen über zahlreiche die Urgeschichte des Islam betreffende Legenden, die vom Streit der Parteien über die ersten Nachfolger des Propheten erzählen. Auch über den ersten Gläubigen ist Streit, ob Chadidscha, ob Ali, ob Abubekr es gewesen sei. Verherrlichende Legenden über Ali gibt es viele. Ob Abu Talib als Heide gestorben oder kurz vor seinem Tode bekehrt sei, ist zweifelhaft. Abbas hat sich nach der Schlacht bei Bedr bekehrt u. s. w.; vgl. OLZ. 7, Sp. 230. — Ueber den Standpunkt der gegenwärtigen (1890—1897) Verbreitung des Islam auf der Erde gibt *Jansen* eine dankenswerthe, vergleichende Statistik. Er zählt 260 Millionen Mohammedaner; in Vorderindien macht der Islam mit seinen 57 Mill. Fortschritte, die den Engländern Gefahr drohen. Die panislamische Bewegung wird von Deutschlands gegenwärtigem Freunde, dem Sultan in Constantinopel, geleitet; vgl. DLZ. 40 (J. Goldziher); rev. de l'Islam No. 21 zählt 282 Mill. Mohammedaner. — *H. P. Smith* hat im Allgemeinen den Einfluss, den A. und N. T. auf den Islam ausgeübt haben, gut nachgewiesen, und ebenso auch die Stellen richtig hervorgehoben, an denen Mohammed jüdische und christliche Anschauungen ablehnt. Vor unkritischer Sammlung von Parallelen hat er sich in Acht genommen. Einzelne Bedenken s. DLZ. 32 (Goldziher), ThLz. 5, (Vollers). — Das nunmehr vollendete Werk von *Falke* (vgl. JB. XV, 396, XVI, 462) behandelt in Bd. 1 die Persönlichkeiten, in Bd. 2 die Lehren der drei Religionsstifter. Der Vf. steht auf streng confessionell kirchlichem Standpunkt, doch wird die Grösse der Concurrenten des Christenthums nicht verkleinert; vgl. ThLBl. 37 (Joh. Jeremias), Pr. 39 (A. Schillbach). — *Pautz* ist nicht wie seine Vorgänger von Anderer Darstellungen abhängig, sondern hat einen Zugang zu den Quellen. — Die Dissertation, welche JB. XVII, 16 f., besprochen ist, hat *Patton* inzwischen zu einem grösseren Werke erweitert, welches die Geschichte einer liberalen Opposition gegen eine Art mohammedan. Inquisition, Mihna genannt, behandelt. S. darüber ZDMG. 52, 155—160 (Goldziher), LC. 36 (CFS.). — *Goldziher*'s Abhandlung über die Askese zu den ältesten Zeiten des Islam, der der Prophet selbst stets energisch entgegentrat, während die Tradition

(der Hadith) später die Askese künstlich zu rechtfertigen suchte, schildert eine Anzahl von Vertretern asketischer Ansichten aus der älteren Zeit und von asketischen Uebungen und Gelübden derselben, wie des Gelübdes des Schweigens, das aber nicht soweit ging, wie bei den kathol. Trappisten. — Die Darstellung der religiösen Brüderschaften der Mohammedaner von *Depont* und *Coppolani* ist durch zahlreiche Bilder geschmückt. — Ueber die theologischen Bewegungen innerhalb des Islam hat *Schreiner* gehandelt. Es handelt sich meist um eine Reaction des orthodoxen Islam gegen fremdartige Elemente aus den Religionen der unterworfenen Völker, die man versucht hatte, dem Islam anzubequemen. — In dem 1. vorliegenden Bande theilt *H. Derenbourg* zunächst die Autobiographie des Oumara du Yemen nach den Quellen mit. Sodann folgt eine Auswahl aus dem Divan des Dichters u. A.; vgl. LC. 47 (CFS.). — *Nagy* hat vier philosophische Abhandlungen al Kindi's nach einer alten lateinischen Uebersetzung herausgegeben. Die drei ersten hält er für echt, die vierte für ein Werk des Farabi. Die Uebersetzung von 1—3 ist von Gerh. von Cremona zu Cordova verfertigt, nach dem Vf. zwischen 1167—1187. Ueber den philos. Gehalt s. LC. 29 (Drng). — *G. Rothstein* hat seine Dissertation über die Dynastie der Lahmiden in erweiterter Form ausgehen lassen. Unsere hervorragendsten Arabisten haben derselben ihr Interesse zugewandt, was für ihre Gediegenheit ein Zeugniss ist! Hier kann nur kurz bemerkt werden, dass in der Einleitung Literatur und Quellen über diese Periode der arab.-pers Gesch. zur Zeit der Sasaniden behandelt werden, dass die eigentl. Abhandlung sich auf Darstellung der Geschichte des Reichs al-Hira und seiner Dynastien bezieht und dass im Anhange (S. 139—142) von der Stellung der Lahmiden zur Religion die Rede ist. Sie waren Heiden und wurden dann nestorianische Christen. Mohammedaner sind sie nie gewesen; vgl. DLZ. 1899, No. 4 (Goldziher). — *G. van Vloten* liefert aus eingehender Quellenforschung geschöpfte Beiträge zur Abbasidengeschichte: über Mansur und die Aliden, über den Mahdi dieser Periode und über Al-Hadi als Mahdi. — *Lidzbarski* bespricht ein Schriftstück über die Religion der Jesidensecte von Jer. Schamir aus Mossul (cod. Sachau 200 Berlin). Die Jesiden haben mancherlei dunkle religiöse Verpflichtungen, verweigern den Kriegsdienst u. A. — Zu *Schiaparelli* vgl. JB. XVII, 12. 14 f. — *Stein-Gass* hat eine arabische Textedition der Makamen des Hariri mit vergl. Anmerkungen für Studirende veranstaltet. — *Barth* hat Beiträge zur Verbesserung und Erklärung des Textes Hatim Tejj's gegeben. Zur Sache vgl. JB. XVII, 12. 15, LC. 17 (CFS.). — *de Goeje* findet in dem legendenhaften Paltiel den historischen Eroberer von Aegypten und Gründer von Cairo, den General Djauhar. — *Basset* bringt viel bibliographisches Material, Nachweise über handschriftliche Werke in seiner Schrift über die HSS. de la Zaouyah d'el Hamel (LC. 38, CFS.). — *Snouck-Hurgronje* legt das muselmanische Recht nach den vier Quellen dar, auf denen es beruht, nach dem Qoran, der das Wort Allah's selbst enthält, wie es

an Mohammed während der 23 Jahre seiner Wirksamkeit erging; 2. nach der Sunnah, dem heiligen Gewohnheitsrecht, welches als Ergänzung des Qoran diente; 3. nach dem Idjma, dem Gemeindebewusstsein der Bekenner des Islam; 4. nach den Qidjâs, den Regeln juristischer Begründung, juristischer Logik. Dieser äusserst interessanten und klaren Darlegung der Grundlagen muselmanischen Rechts folgt S. 189—203 die Recension eines diesen Gegenstand behandelnden Werkes (1892) von Sawas Pascha, einem früheren türkischen Minister. — *Carra de Vaux* hat nach den HSS. der bibl. nat. von Paris das sogen. Compendium der Weltwunder herausgegeben. Der 1. Theil handelt von der Schöpfung, der Urgeschichte, den Wundern der Meere, von arabischen Wahrsagern; der 2. Theil erzählt eine legendenhafte Gesch. des alten Aegyptens; vgl. LC. 30, RC. 21 (R. D[uval]). — *Wolff* führt aggadische Parallelen zu der populären arab. Eschatologie an, deren Titel oben angegeben ist und die von Interesse für die Geschichte des Glaubens an ein ewiges Leben sind. — *Basset*'s documents enthalten die arab. Afrikaliteratur über die Geogr. des Erdtheils und zwar besonders solche über wenig durchforschte Gegenden; vgl. CFS. in LC. 38. — S. ebenda über le tableau de Cebes. — *Cat* berichtet über die zahlreichen merkwürdigen religiösen Bruderschaften in Marokko und den grossen Eifer für den Islam, der in diesem äussersten westlichen Vorposten desselben besteht. — *M. Schreiner* bespricht in diesem Abschnitte seiner Geschichte der theologischen Bewegungen im Islam 1. den Sufismus mit reichen Mitteilungen aus den Quellen, soweit diese der arabischen Literatur angehören, 2. die dogmatischen Ansichten der alten Imame, 3. das Leben und Wirken des hervorragenden Vertreters des Islam, ibn Tejmija. — *Sachau* bespricht die hauptsächliche Literatur über das schafütische Recht und die wichtigsten Lehren desselben, wie es im niederländischen Indien, Arabien, Syrien und Aegypten verbreitet ist und durch die neueren Colonisationen in diesen Gebieten wichtig geworden ist. Vgl. GGA. 160, 11 (Wellh.), LC. 32, RC. 46. — *Gelzer* hat mit Unterstützung von *Heinr. Hilgenfeld* und *O. Cuntz* die lat., griech. und oriental. Verzeichnisse der Namen auf's Genaueste durchgearbeitet, welche über die Theilnehmer am Concil von Nicäa zu ermitteln waren und ist so zu einer ziemlich sichern Liste derselben gelangt; vgl. LC. 49. — *Mackie* handelt von dem Unterschied, der das Leben des Morgenlandes von dem des Abendlandes trennt. Dieses beruht auf dem Begriff des Rechtes, das Freiheit voraussetzt, jenes auf dem des Geschenks, das den Gegensatz von Herrn und Sclaven zur Grundlage hat. Der Vf. verfolgt die Wirkungen, die diese Grundanschauung nach sich zieht, auf den Gebieten des Familienlebens, des socialen Lebens und der Religion. — Die weibliche Bildung ist durch den Mohammedanismus heruntergedrückt. In Orten, die mit moderner europäischer Bildung in Berührung gekommen sind, sucht man sie neuerdings wieder zu heben, worüber *Harder* a. a. O. berichtet. Wir sehen daraus, dass man dies in wirklich vernünftiger

Weise in der von Luisa Habalin herausgegebenen Zeitung al-firdaus (das Paradies) versucht, indem man zunächst nahe liegende, zu erreichen mögliche, Ziele sich steckt. — Das Project einer moh. Encyclopädie ist zuerst 1892 durch Robertson Smith angeregt, 1894 erhielt Goldziher ein Mandat zum Betrieb der Sache, wobei ihn de Goeje unterstützt hat. Es wurden zunächst geeignete Gelehrte für das Unternehmen gesucht und daneben die Cadres der Arbeit festgestellt, wofür Dr. Paul Herzsohn „die erste Sammlung von Stichwörtern" (IV, 64, Leiden, Brill) ausarbeitete. Darauf ward in Paris eine Section für den Islam gebildet, zu der aus Deutschland Goldziher und Karabacek gehörten. Treffliche Mitarbeiter wären also da. Möge die grössere Schwierigkeit, das nöthige Geld zu beschaffen, nun ebenso gut überwunden werden. — *Steinschneider*'s introduction, deren Anfänge wir im JB. XVII, 12. 15, anzeigten, setzt im vorliegenden Hefte die alphabet. Liste der arab.-jüdischen Namen fort. Sie umfasst die Buchstaben ג bis ת. — Die Liste der Heilmittelnamen, vgl. JB. XVII, 12, ist von *Dems.* ebenfalls fortgesetzt worden. — *F. Kern* hat die neuarabische Bearbeitung, die Muh. Bey Osman Galal unter dem Titel innisá 'u-l'alimat von Molière's femmes savantes geliefert hat, transscribirt, übersetzt und mit Einl. und Glossar versehen herausgegeben. Diese unter Leitung des Prof. Vollers in Jena entstandene werthvolle Arbeit hat durch das wiederholte Studium des Dialects an Ort und Stelle besondere Bedeutung. Sonst vgl. OB. 11, 129—139, 272—278.

Peiser hat den Gesandschaftsbericht des Hassan ben Ahmed El-Haimi, dessen arab. Text bereits 1894 erschienen ist, in's Deutsche übersetzt. —

E. Aramäische Dialekte.

Agnes Smith-Lewis, a palestinian Syriac lectionary . . . edited (studia Sinaitica VI). Lo 1897, Clay & sons. — *E. Ledrain*, dictionnaire de la langue de l'ancienne Chaldée. 4°. P., Leroux. fr. 50. — *M. David*, d. Targum Scheni z. Buch Esther . . . VIII, 48. Erlangen. (ID.) — *C. Levias*, a grammar of the aram. idiom contained in the bab. Talmud (AJSL. 14, 17—37, 126—128. 194—196). — *Th. Noeldeke*, kurzgef. syr. Grammatik. 2. A. XXXIV, 305. L., Tauchnitz. ℳ 12. — *R. Payne-Smith*, thesaurus Syriacus fasc. X, P. I, S. 3782—4359 f. O., Clarendon Press. ℳ 36. — *J. P. Smith*, a compendious Syriac dictionnary . . . P. II. S. 137—172. 4°. Ebda. 8 sh. 6 d. — *J. K. Zenner*, zur syr. Lexikographie (ZDMG. 51, 679 f.). — *Th. Noeldeke*, z. syr. Lexikographie (ib. 52, 91 f.). — *C. Brockelmann*, etymol. Miscellen (ib. 51, 658—660), z. syr. Betonungs- u. Verslehre (ib. 52, 401—408). — † *F. C. Conybeare*, the growth of the Peschitta version of the New-Test. . . . (AJTh. 1, 883—912). — Gregorius Abulfarag Barhebraeus, die Scholien zur Genesis cap. 21—50 . . . hgg. v. *L. Uhry*. VI, 29. Strassburg, Singer. ℳ 1,60. — Gregorii Barhebraei, ethica s moralia ed. *P. Bedjan*. IX, 18, 605. L., Harrassowitz. ℳ 22,50. — † *J. B. Chabot*, une lettre de Bar Hebr. au catholicos Denha I, 56 = JA. 9te Ser. T. XI, No. 1, S. 75—128. — † *P. Bedjan*, hist. ecclés. d'Eusèbe de Césaree. VIII, 598. L., Harrassowitz. ℳ 16. — Eusebius, eccles. history in Syriac . . . ed. by *W. Wright*, *N. Mc Lean* and *A. Merx*. XVII, 418. 4°. Lo., Clay & sons. sh. 25. — *G. Dalman*, die Worte Jesu mit Berücksichtigung des jüdischen Schriftthumes und der aram. Spr. Bd. 1. XV, 310. L., Hin-

richs. ℳ 8,50. — *A. Merx*, d. 4 kanon. Evangelien nach ihrem ältesten bek. Text . . . 1. Thl. V, 258. B. 1897, Reimer. ℳ 5. — *C. Holzey*, die Abhängigkeit der syr. Didaskalia von der Didache. M., Lentner. — *T. J. Lamy*, les commentaires de St. Ephrem sur le prophète Zacharie (ID.). — *J. E. Heller*, das nestorian. Denkmal in Singan-Fu. 64. ℳ 4. — *E. W. Brooks*, a syriac chronicle of 846 (ZDMG. 51, 569—588) — *S. Fränkel*, Bemerkungen z. d. syr. Chronik des Jahres 846 (ib. 52, 153 f.). — *E. W. Brooks*, notes on the syr. chr. of. 846 (ib. 52, 416 f.). — † *F. Nau*, la version syriaque inédite des martyres de St. Pierre, St. Paul et St. Luc. . . . (ROChr. 3, 39—57). — *Ders.*, analyse des parties inédites de la chronique attribuée a Denys de Telmahar. Paris, bureau des oeuvres de l'Orient. — *A. Bevan*, the hymn of the soul contained in the syrian acts of St. Thomas. VII, 40. C., Univ. Pr. 2 sh. — *B. Wolf*, die Gesch. d. Propheten Jona . . 54, X. 14. Erlangen (ID.). — † *P. Perdrizet*, Syriaca (RA., 3. Sér., t. 32, 34—39). — † *L. Emmrich*, das Siegeslied Ex. 15, eine Schrifterklärung des Samaritaners Marqah. 51. Gi. (ID.). — *M. Hildesheimer*, des Samaritaners Marqa Buch der Wunder . . . 61. Be., Cronbach. ℳ 2.

In dem sehr verdienstlichen lectionary der Miss *Agnes Smith-Lewis* erhalten wir eine Sammlung von Bruchstücken aus den Bibellectionen der palästinischen Christen in dem aramäischen Dialect, den diese redeten. Unterstützt ist die Verfasserin, welcher die Edition des Textes und die Einleitung verdankt wird, durch die werthvollen kritischen Noten von *E. Nestle*, S. 13—76, die auch für das Griechisch der LXX und des N. T.s besondere Wichtigkeit haben. Das Glossar, welches die Schwester der Verfasserin, Mrs. *James V. Gibson*, hinzugefügt hat, ist leider nicht frei von Fehlern und Nachlässigkeiten; vgl. LC. 21, ThLz. 7 (Schwally), DLZ. 11 (Ryssel). — Das Dictionnaire von *Ledrain* betrifft den nordaramäischen Dialect. — *David* hat das Targum Scheni z. Buche Esther nach HSS. herausgegeben und mit Einleitung versehen. — *Levias* hat die Grammatik des Aramäischen des Talmud Babli, deren Anfang JB. XVII, 18. 19 besprochen wurde, fortgesetzt. — *Noeldeke*'s wohlbekannte, treffliche syrische Grammatik ist erfreulicher Weise neu aufgelegt. Vgl. RC. 33, 5. — Zu *Payne-Smith*, thes. Syriacus fasc X, P. 1, vgl. ZDMG. 52, 308—317 (J. Löw) — Zur syr. Lexikographie bespricht *Zenner* den syr. Namen der Fledermaus und erklärt ihn „der Ohrenvogel". *Noeldeke* trägt grosses Bedenken dieser Erklärung gegenüber und hält an der Fledermaus fest. — *Brockelmann* tritt der von Grimme aufgestellten syrischen Metrik (vgl. JB. XIII, 21) nachdrücklichst entgegen und zeigt nach Durchprüfung der von Grimme aufgestellten Beispiele, dass man zu der allein probehaltigen Regel der syrischen Silbenzählung zurückzukehren habe. — Die Ausgabe von des Barhebr. Scholien zu Genesis c. 21—50 ist von *Uhry* nach den vier HSS. aus Deutschland gemacht worden. — Die syrische Ausgabe der ethica des Barhebr. hat *Bedjan* veranstaltet. — *Ders.* hat die syr. Uebersetzung der Kirchengesch. des Eusebius herausgegeben. Zu Grunde gelegen haben die beiden HSS. von Petersburg und London, die von diesem Texte erhalten sind. Ueber gewisse Mängel dieser Ausgabe s. C. Brockelmann in DLZ. 37 und E. Nestle in LC. 15. 16.

— Die von *W. Wright* geplante Ausgabe der syr. Uebersetzung war im Druck nur bis zum 4. Capitel (der Vorrede der Dindorf'schen Ausgabe) gediehen. Sie war fortgesetzt von *W. McLean* und ist dann durch Beigabe von Varianten aus einer armenischen Uebersetzung von *A. Merx* erweitert worden; vgl. ThLz. 11 (V. Ryssel), LC. 23 (Seeberg), JB. XVII, 20. — *Dalman* hat sich das Verdienst erworben, die Worte Jesu ihrer ursprünglichen Form durch Wiedergabe derselben im aramäischen Sprachkleide nach Möglichkeit anzunähern. — Von *Merx* ist der 1. Theil einer Schrift über die vier kanonischen Evangelien nach ihrem ältesten bekannten Text erschienen, in welcher eine Uebersetzung der syr. im Sinaikloster gefundenen Palimpsest-HS. gegeben ist. Der Uebersetzer schliesst sich möglichst eng auch in der Wortstellung an den syr. Text an; ergänzte Lücken sind mit latein. Buchstaben gedruckt, Randnoten erläutern schwierige Fälle. Ueber den Werth des syrischen Textes für Evangelienkritik s. JB. XVII, 109. Der 2. Theil soll die HS. näher beschreiben und besprechen; vgl. DLZ. 38 (H. Hilgenfeld), LC. 49. — Zu *Lamy*'s Commentar Ephraem's über den Propheten Zacharias s. RB. 7, Jan. 89—97. — Das nestorianische Denkmal in Singan in der Provinz Schensi erzählt die Geschichte des Christenthums in China von 735—781 in chinesischer und syr. Sprache. Der syr. Text von *Heller* ist mit grosser Sorgfalt nach einem Abklatsch, den Graf Szechenyi aus China mitgebracht hat, edirt und erläutert. Ueber Inhalt und histor. Bedeutung desselben s. ThLz. 4 (Schwally). — *Brooks* hat eine HS. einer syrischen Chronik von 846, die sich im brit. mus. unter Add. MS. 14, 162, aus zwei Stücken bestehend, befindet, in Estrangelo abgeschrieben und mit engl. Uebers. nebst krit. und histor. Anm. herausgegeben. *Fränkel* hat hierzu textkritische Bemerkungen gegeben, deren einige *Brooks* gern annimmt, während er gegen andere Gegenbemerkungen macht. — *Nau* hat ermittelt, dass nicht Dionysius von Telmahar, sondern Josua der Stylit, ca. 518 p. Chr., der Verfasser der Chronik sei, bei der er besonders Eusebius, Sokrates und Joh. v. Ephesus zu gewissen Theilen benutzt hat. *N.* zeigt dies besonders an J. v. E. LC. 26 (Th. N.). — Der Hymnus auf die Seele erzählt ein allegorisches Gedicht von einem Königssohn des Ostens, der aus Aegypten eine Perle (das Heil der Seele) holen will. Er vergisst aber seine Aufgabe über dem Treiben in Aegypten (Welt und Fleisch), bis er durch einen Brief aus dem Vaterhause (himml. Offenb.) wieder daran erinnert wird und die Perle erwirbt. Der Herausgeber *Bevan* hat noch manche Dunkelheiten ungelöst lassen müssen; vgl. ThLz. 17 (Nestle), LC. 23 (Strack). — *Wolf* hat die Geschichte des Propheten Jona nach einer karschunischen HS. der kgl. Bibl. zu Berlin herausgegeben. — Ueber die vita Gregor's des Wunderthäters und die syr. acta martyrum s. *H. Hilgenfeld* in ZwTh. 41, 452—456. — *Hildesheimer* hat nach einer HS. (Berlin) das Buch der Wunder von Marqah übersetzt und mit erläuternden Anmerkungen versehen. OB. 11, 92. 96—98, 245—247.

F. Phönizisch.

† *S. Reinach*, les Cabires et Melicerte (RA.. 3 Ser. t. 32, Jan.-Febr., 56 bis 61). — † *J. Rouvier*, les ères de Tripolis de Phénicie (JA. 11, 5—34). — *A. Loisy*, le sanctuaire de Baal-Peor (RHLR. 3, 502—507). — *Le Roquefeuille*, recherches sur les ports de Carthage. II. (Ac. des inscr. 26. Sept.-Oct.).

Loisy von der Stelle Hos. 9, 10. 13 ausgehend, die er mehrfach geschickt emendirt, stellt die Vermuthung auf, dass das Heiligthum des Baal Peor eine besondere geheiligte Höhle gehabt habe, welche die Tradition veranlasst habe, dorthin das Grabmal des Mose zu verlegen, während die Propheten bei dem zum Centrum eines götzendienerischen Cult gewordenen Orte nichts mehr von Beziehungen derselben zu Mose wissen wollten; OB. 11, 124 f., 267 f., 290.

G. Semitische Paläographie.

Friedr. Delitzsch, d. Entstehung des ältesten Schriftsystems . . . 48. L., Hinrichs. — *Jose A. Alvarez de Peralta*, iconografia symbolica de los alfabetos fenicio y hebraico. XVIII, 216. Madrid, de Bailly-Baillère. — † *M. Lidzbarski*, Handbuch der semit. Epigraphik. Weimar, Felber. ℳ 30. — *C. Clermont-Ganneau*, album d'antiquités orientales. 50 Tafeln. 4°. P. 1897, Leroux. fr. 6. — *M. Lambert*, une inscr. phenic. à Avignon (ZA. X, 3) vgl. JA. 10, 1897, 485—489. — *Ph. Berger*, note sur le même sujet (ib.) vgl. JA. ib., 489—494. — *J. Meritan*, inscr. punique d'Avignon (RB. 7, 261—265). — *S. Poznanski*, encore l'inscr. No. 206 de Narbonne (REJ. 36, 111 f.). — † *Clerc*, note sur l'inscr phenic. d'Avignon (Acad. des inscr. et belles lettres Mai-Juni). — † *A. J. Delattre*, lettre . . . à Heron de Villefosse sur les fouilles de la nécropole punique de Carthage (ib. März-Apr.) — † *Ders.*, fouilles dans l'amphithéatre de Carthage. 55. Nogent le Routrou, Daupeley. — † *Ders.*, sur deux inscr. funeraires de Palmyre (Ac. des inscr. XVI, Juli-Aug.). — *C. Clermont-Ganneau*, observations sur la grande inscr. phén. . . à Carthage (ib. März-Apr). — *Ders.*, le mazrah et les curiae etc. dans le tarif des sacrifices de Marseille . . . (ib. Mai-Juni). — *M. Lidzbarski*, e. phöniz. Inschr. aus Antaradus (OLZ. 1, 9—11). — † *K. J. Basmadjian*, à propos des deux sceaux hétéens (PSBA. 20, 6). — † *J. Bauer*, une nouvelle inscr. hébr. (REJ. 35, 305). — † *Ph. Berger*, deux inscr. funeraires de Naplouse (ac. des inscr. Jan.-Febr., 48—51). — *A. B. Davidson*, the Siloam inscr. (ExpT. Mai, 384). — † *E. J. Pilcher*, Herodian pottery and the Siloam inscr. (PSBA. 20, 6). *Hiller v. Gärtringen*, über e. jüngst auf Rhodos gefundene Bleirolle, enthaltend den 80. Psalm. 7 mit 1 Tafel. B., Reimer. ℳ —,50; auch SAB. 37, 582—588. — *E. Nestle*, a hebr. epitaph from Ulm (JQR. Jan., 378 f.). — † *E. Babelon*, les monnaies de Medaba au pays de Moab (acad. des inscr. Mai-Juni). — *St. Lane-Poole*, catalogue of the collection of arab. coins . . . XV, 384. Lo., Quaritsch. — † *J. Barth.* d. nabatäische Grabinschr. v. Petra (AJSL. 13. 267—278). — † *C. Clermont-Ganneau*, observations sur les nouvelles inscr. nabat. de Petra (JA. XI, 3). — † *D. H. Müller*, palmyr. Inschriften. 28. 4°. W., Gerold's Sohn. ℳ 3,20. — *S. Fränkel*, zu Chabot's palmyr. Inschr. (ZA. 12, 400 f.). — *M. de Vogué* u. *J. Lagrange*, recherches epigraphiques à Petra (RB. 7, 165—182). — *E. Michon*, inscr. d'Amwas (RB. 7, 269—271). — *J. B. Chabot*, notes d'epigr. et d'archéol. or. (JA. 12, 68 bis 123). — *C. Clermont-Ganneau*, études d'archéol. or. Bd. 2, Lfg. 24—29, S. 185—228. 4°. P., Bouillon. — Ausgrabungen in Sendschirli. II. S. 25 bis 200. 4°. Taf. XI—XXXIII. B., kgl. Museum. — *C. M. de Vogué*, notes d'epigr. araméenne (JA. 10, 198—217. 11, 129—146. 197—217). — *A. St. Cook*, a glossary of the Aramaic inscriptions. VIII, 127. Cambr., Un. Pr. 7 sh. 6 d.

— *H. Pognon*, inscr. Mandaites des coupes de Khonabîr . . . P. I, 103 S., 30 Tafeln. P., Welter. fr. 25. — † *M. van Berchem*, an arabic inscr. near the church of the holy sepulchre (PEF. 86—93). — *Clermont-Ganneau*, deux nouveaux lychnaria grec et arabe (RB. 7, 486—490). — † *E. Blochet*, note sur quatre inscr. arabes d'Asie mineure . . . (RS. 78—83, 152—156). — *J. H. Mordtmann*, zu Winckler's sab. Inschriften (ZA. 12, 281—296). — *Ders.*, die himjarischen Inschriften von Kharibet-Se'oûd (ZDMG. 52, 393—400). — *B. Brünnow*, Reisebericht (MNPV. 33—39. 81—87).

Seiner im JB. XVII, 20. 21 f., besprochenen Schrift über die Entstehung des ältesten Schriftsystems hat *Friedr. Delitzsch* noch ein Nachwort folgen lassen, welchem F. E. Peiser in OLZ. 7, 211 bis 213 eine sehr gehässige Kritik angedeihen lässt, die aber dadurch an Werth verliert, dass er dem schonungslos Getadelten gleichwohl zugesteht, dass er „ganz Hervorragendes für die Assyriologie geleistet habe". Zur Sache vgl. auch H. Zimmern in ZA. 12, 274 bis 277. RC. 1899, 23, 4. — *de Peralta* versucht eine symbolische Bilderdeutung der Figuren des hebr. und phöniz. Alphabets zu geben, 1. will er erklären, was die Buchstabenzeichen beider Alphabete bedeuten, 2. das innere Geheimniss ergründen, welches in diesen Zeichen liegt, 3. die Bedeutung des Zahlenwerthes der Buchstaben nach den Regeln der hebr. Philologie (?) feststellen. Was der Vf. meint, verstehen wir nicht; vgl. RHR 37, 3, 458. — Eine Sammlung bisher unveröffentlichter oder wenig bekannter Monumente verdanken wir dem unermüdlichen Eifer von *Clermont-Ganneau*; vgl. LC. 34. — In Avignon fand ein Hauseigenthümer auf seinem Grundstück 2—3 Meter tief einen schwarzen Stein, der mit einer alten Inschrift bedeckt war. Die letztere hat zuerst *Mayer-Lambert* entziffert und erklärt, wozu dann *Ph. Berger* noch Einiges hinzufügte. *Meritan* hat von der Inschrift eine deutliche photogr. Abbildung, mit Ausnahme einiger beschädigter Stellen, gegeben, s. a. a. O. S. 262. Die Zeichen sind phönizische und sehen denen der carthagischen Inschriften ähnlich. *M.* gibt S. 263 Transscription und Uebersetzung. Es ist eine Grabinschrift, die nur Namen enthält. Nur der Schluss bietet die Formel אבל לפתח. Vielleicht ist hier eine carthag. Colonie an der Rhône gewesen; vgl. auch DLZ. 28, Sp. 1137. — *S. Poznanski* bespricht die Erklärungs- und Verbesserungsversuche, welche über die Inschrift von Narbonne bei einigen schwierigen Stellen eingegangen sind. — Von der Auffindung einer punischen Nekropole mit Inschriften in der Nähe des Gebiets von Carthago berichtet DLZ. 13, Sp. 525. — Ueber Ausgrabungen dort, besonders über ein grosses Mosaik, Landschaft nebst Jagd darstellend, aus dem 3. Jhrh. p. Chr. s. DLZ. 39, Sp. 1503. — Ueber die neuerdings entdeckte grosse carthag. Inschrift handelt *Clermont-Ganneau*. *Ders.* bespricht die carthagischen Opferordnungen im Tarif der Opfer von Marseille und in den neupun. Inschriften von Maktar und Altiburos. — Eine von R. Dussaud Aradus gegenüber gefundene phöniz. Inschrift gibt im Facsimile und in Transscription nebst Erklärung *Lidzbarski* wieder. Letzterer hatte mit nicht geringen Schwierigkeiten zu kämpfen, da einige sonst nie

vorkommende Zeichengruppen sich in der Inschrift finden. — Ueber eine von *Clermont-Ganneau* in der acad. des inscr. vorgelegte punische Weihe-Inschrift an die Göttin Tanit und den Gott Baal-Hamon von einer Frau Sophonibaal, in der er Sophonisbe, Tochter Hasdrubals, findet, s. DLZ. 1899, No. 3, Sp. 121. — *Chabot* veröffentlicht bisher unbekannte palmyrenische Inschriften und Erklärungen bereits veröffentlichter. — *Davidson* findet in der Zahlbezeichnung auf der Siloahinschrift Spuren späthebräischen Stils. — *Hiller v. Gärtringen* hat den Fund der Bleirolle, die den grössten Theil des 80. (LXX 79.) Psalms nach dem LXX-Texte enthält, von einem Arzte auf Rhodos zugesandt erhalten. Nach der Schriftart zu urtheilen, muss die Inschrift sehr alt sein. Das Gleichniss vom Weinstock, Ps. 80, 8 ff., spielt auf die Blüthe des Weinbaus auf Rhodos an; vgl. ThLBl. 40 (König), DLZ. 27. — *Nestle* hat auf dem Judenkirchhofe in Ulm einen Grabstein aus dem 14. Jhrh. gefunden, auf dem der für eine Jüdin dieser Zeit auffallende Name Ottilia steht. — *Lane-Poole* hat einen Catalog der arab. Münzen, die sich in der Chedivialen-Bibliothek zu Cairo befinden, angefertigt. Es sind im Ganzen 3000 Stück, unter denen sich viele Ommajaden- und Abbasidenmünzen befinden. Einzelne Versehen in der Bestimmung und in den Lesungen s. bei CFS. in LC. 5. — Zu den von Chabot im JA., Septbr. 1897, veröffentlichten palmyrenischen Inschriften bringt *S. Fränkel* einige wichtige Verbesserungen und Bemerkungen. — *Lagrange* berichtet über seine Funde in Petra, die zum Theil neu, zum Theil Verbesserungen der Inschriftenaufnahmen des Pastors Ehni waren. Besonders wichtig ist die Inschrift aus dem sogen. Saal von El-Mêr, von der *L.* Facsimile und Transscription in Quadrata gibt (S. 172). *de Vogué* fügt dazu eine Erklärung der Inschrift. Die übrigen Inschriften sind meist Fragmente. Interessant ist die Spur des bibl. Phunon (Nu. 33, 42 f.), die der Vf. in den Ruinen von Kharbet-Fenan fand. — *Michon* fand eine Inschrift bei Amwas, eine leider quer durchgebrochene Tafel, so dass nur Anfang und Ende des lateinischen Textes erhalten blieb. Die Abbildung s. a. a. O. S. 270, wo auch die Entzifferung steht. Ebenda fanden sich auch Grabinschriften von röm. Soldaten einer in Emmaus einquartierten Legion. Das Uebrige gehört zur latein. Epigraphik. — Epigraphische Fragmente griech. und latein. Inschriften finden sich auch mit Erklärungen bei *Vincent* (vgl. unten IX Ab.) S. 439—441, 448—450. — *Chabot* berichtet über Büsten und Inschriften von Palmyra. — *Clermont-Ganneau* deutet in seinen études (vgl. JB. XVI, 24) die beiden Inschriften von Nerab im Wesentlichen mit G. Hoffmann (ZA. 11, 207 ff.) übereinstimmend, doch daneben vieles Neue bringend; vgl. DLZ. 33 (Lidzbarski). — Zu den Sendschirli-Ausgrabungen vgl. JB. XIII, 19. Das vorliegende 2. Heft enthält den ausführlichen Bericht *Humann*'s über die erste Ausgrabung von 1888. Der grösste Theil des Heftes handelt von der Architektur, über die *R. Koldewey* sichere Ergebnisse bietet. Das Licht, welches von hier aus auf die Bauten des A. T.s fällt, bleibt freilich noch ein

unsicheres; vgl. bes. ZDMG. 52, 321 f. (Th. Noeldeke). — Ueber die Grabinschrift von Petra s. *Winckler* (vgl. o. A.) S. 60—63, über die Inschr. von Limyra s. S. 63, über Corpus inscr. ar. 164 s. S. 64. — *de Vogué* bespricht Inschriften von Petra, bes. die grosse nabatäische Inschr. von Petra, Nabatäische Graffiti von Chaubak, neue Inschriften von Bosra u. A. — Ueber *Pognon*'s Ausgabe, Uebersetzung und philologischen Commentar der 31 mandaitischen Inschriften der Zauberschalen von Chuabir am rechten Euphratufer nebst vier Anhängen und Glossar, auch 30 Tafeln vgl. LC. 32. — Ueber zwei Lampen mit griechischen und arab. Inschriften, die Lagrange gefunden hat, berichtet unter Beigabe von Abbildungen *Clermont-Ganneau*. Sie sind beide christlichen Ursprungs, von bekehrten arabischen Thonarbeitern verfertigt. Die arab. Legenden sind theilweise undeutlich. — Zu Winckler's sabäischer Inschrift (JB. XVII, 21) lässt *Mordtmann* eine grössere Anzahl werthvoller Nachträge und Verbesserungen folgen, welche die Lesung betreffen. Ueber die darin erwähnten Namen s. S. 289 f. — Die himjarischen Inschriften, welche *M.* bespricht, gehören der frühesten Epoche der sabäischen Epigraphik an und zeigen die sogen. Furchenschrift Den Entzifferungen lässt der Vf. Bemerkungen über den Cultus der Dat Himaj, aus deren Heiligthume diese Inschriften stammen, folgen, sowie auch einige Mittheilungen über sprachliche Eigenthümlichkeiten. — Der Reisebericht von *Brünnow* betrifft auch eine Anzahl griechischer Inschriften nebst Abbildungen der Fundorte (vgl. u. IX Ab.) in der Nähe des Hermon.

H. Handschriften.

M. Steinschneider, Vorlesungen über die Kunde hebr. Handschr. X, 110. L., Harrassowitz. ℳ 5. — *J. Hyat*, the hebr. Bible. A serie of 18 facs. of MSS. printed in collotypie . . . fol. Lo., Unicorn Press. 21 sh. — *M. Lambert*, la dittogr. verticale (REJ. 36. no. 71, Jan.-März, 101 f.). — *Ch. Taylor*, the Genizah of old Cairo (ExpT. Mai, 344—346). — *M. Schwab*, une bible manuscrite de la biblioth. nat. (REJ. 36, Jan.-März, 112—114). — *Ders.*, manuscrits du supplément hébreu de la bibl. nationale (REJ. 37, 73, 127—136). — *E. Nestle*, zu den codd. Sinait. (ZDMG. 51, 713 f.). — *P. Casanova*, notice sur un Mscr. de la secte des Assassins (ZA. 11, 151—159).

Steinschneider's hebräische Handschriftenkunde, zu deren Abfassung er vor allen Andern berufen war, wird Jeder, der über die Grenzen des A. T.s auch nur ein Wenig hinaus nach Erlangung weiterer hebräischer Literaturkenntniss trachtete, mit Freuden als eine Leuchte vor seine Füsse willkommen geheissen haben. Die Resultate 60jähriger Sammelarbeit und eine aus zahllosen Einzelforschungen gewonnene Sachkenntniss finden wir in diesen Vorlesungen niedergelegt, die über alle hierher gehörigen Fragen reichhaltige Belehrung bieten, vgl. LC. 15. 16 (A. B[rüll]) und bes. Porges in ZDMG. 52, 318—321, auch Strack in ThLz. 13. — Die paläographische Ergänzung zur Ginsburg'schen Massora, bestehend in Reihen von 18 Facsimiles von Handschriftenproben (vgl. JB. XVII, 26),

die *Hyat* in Aussicht stellte, ist nun erschienen, mit Erläuterungen von *C. D. Ginsburg*; vgl. PrRR., Juli, 523. — *Lambert* bespricht die vertikale Dittographie in den HSS., d. h. die Wiederholung eines oder mehrerer Worte der folgenden Zeile in der vorhergehenden, wie sie sich in Ps. 39, 6. 7, Gn. 40, 13, Jer. 3, 17 u. a. Stellen findet, die schon in REJ. 33, 305, 34, 200 erörtert sind. Hier werden 2. K. 7, 13, Jer. 16, 17, Ez. 16, 4, 35, 4, Gn. 4, 1b neu hinzugefügt. In letztgenannter Stelle erklärt der Vf. das räthselhafte את יהוה aus fehlerhafter Reproduction des את חוה in Gn. 4, 1a. — *Taylor* berichtet über die neuen Funde der Geniza von Cairo und die darauf bezüglichen Arbeiten zur Textkritik, zu den alten Uebersetzungen und zum Sirach, die im JB. XVII, 72 f., besprochen worden sind. — *Schwab* beschreibt das Manuscript einer hebr. Bibel in der Pariser Nationalbibliothek, das die Kaiserin Eugenie für 25000 Fr. angekauft hat. Es sind 2 Quartbände mit unleserlicher, S. 113 abgebildeter Signatur, deren Aussehen nebst den Aufschriften des 1. Bandes der Vf. genau schildert. — *Kaufmann* beschreibt eine HS. der Mischne Thora. — Die hebräischen HSS. der bibl. nationale zu Paris sind seit der Veröffentlichung des Katalogs (1865) um 71 Bände vermehrt worden, von denen *M. Schwab* eine nähere Beschreibung liefert. — *Oestrup* hatte in ZDMG. 51, 453—471 den Vorwurf des Gelehrtthuns gegen Mrs. Gibson wegen der Herausgabe des Handschriftenkatalogs in griechischer Sprache erhoben. *Nestle* zeigt dem gegenüber, dass eine Verpflichtung zu dieser Form der Ausgabe bestanden habe. — Ueber ein Manuscript der Assassinen, welches der Nationalbibliothek in Paris gehört, berichtet *Casanova*, besonders gewisse interessante Punkte aus der ursprünglichen philosophischen Lehre „der Brüder der Reinheit“ hervorhebend, die unter den Händen jener Fanatiker entartete. — 2500 Fragmente hebräischer und arabischer HSS. aus dem 9. bis 14. Jhrh. sind vom brit. mus. in London erworben worden. DLZ. 40. — Ein Verzeichniss werthvoller hebr. HSS. aus dem Lager von J. Kauffmann in Frankfurt a. M., 25 S. stark (Katal. 25), worunter manches Kabbalistische, Werke von Sal. Luria, David Kimchi, Profiat Duran, eine prächtige Machsor-HS. aus dem 15. Jhrh. u. A., sei besonders namhaft gemacht. — Ueber Spuren abgekürzter hebr. Schrift s. d. Schriftwart V, 5, S. 48.

II. Der Text des alten Testaments.

A. Textüberlieferung.

N. Peters, die Entstehung des MT. von Ps. 110, 3 (ThQ. 80, 615–617). — *M. Touzard*, de la conservation du texte hébreu sur Is. 36—39 (RB. 7, Oct., 511—524). — † Die Genesis. Sep. Abdr. aus der Bibl. hebr. ed Hahn. 88. L., Bredt. ℳ —,60.

Die Entstehung des MT. von Ps. 110, 3 erklärt *Peters* dahin, dass ursprünglich der Text der LXX vorlag, aus diesem der Text der

Peschittho und aus dem letzteren der gegenwärtige MT. hervorwuchs. לך טל im MT. ist Textverderbniss statt לך טליא der Peschittho und dieses erklärende Glosse zu dem Suffix von ילדתך. — *Touzard* behandelt im vorl. Abschnitte seiner Abhandlung über Jes. 36 - 39 (vgl. JB. XVII, 27) den Gesang des Hiskia Jes. 38, 9—20 nach dem MT. und den Uebersetzungen. Besonders genau hat er die verschiedenen Vorlagen des griech. Textes herangezogen, nimmt denselben danach genau Vers für Vers durch und versucht unter Berücksichtigung besonders der Itala den ursprüngl. griech. Text nach Lagarde's krit. Grundsätzen (vgl. S. 523) zu reconstruiren.

B. Textkritik.

P. Haupt, the sacred books of the O. and N. Testaments . . . 16. N.-Y., Dodd Mead & Cie. — *H. Strack*, Regenbogenbibel (ThLBl. 19). — *A. Condamin*, notes critiques sur le texte biblique (RB. 7, 253—261). — † *G. F. Wright*, Dr. Driver's proof texts (BS. Juli, 515—525). — † *H. Ward*, Hab. 3, 10. 11. 15 (AJTh. 2, 137—140). — † *W. R. Harper*, suggestions concerning the original text and structure of Am. 1, 3—2, 5 (ib. 140—145). — *J. H. Gunning*, Jes. 40—46 hebreeuwsche tekst. 56. Rotterd., Bredée. — *G. Beer*, textkrit. Studien z. B. Hiob (ZAT. 18, 257—286). — *N. Herz*, Job 19, 25—27 (ExpT. 10, Oct., 46—48).

In dem oben angezeigten Hefte macht *P. Haupt* Mittheilungen über die Nothwendigkeit einer neuen englischen Uebersetzung der Bibel gegenüber der authorized version und über die Art der Ausführung derselben, besonders über die Scheidung der Quellen der einzelnen Schriften durch Buntdruck. Er theilt dann verschiedene Proben solcher Uebers. aus den einzelnen biblischen Büchern, sowohl die Art des Textdruckes, als die beigegebenen Illustrationen betreffend, mit. Es folgt sodann ein Verzeichniss der Mitarbeiter nebst kurzen Lebensskizzen und Angabe ihrer wichtigeren Schriften. Ebensolche Mittheilungen sind über *P. H.* selbst und seinen neuen Mitarbeiter an der Redaction, H. H. Furness, gegeben. — Die nach diesen Grundsätzen veranstaltete englische Uebersetzung ist in den Verlag der Deutschen Verlagsanstalt zu Stuttgart übergegangen; die kritische Ausgabe des hebr. Textes des A. T.s verbleibt in dem Verlage der Hinrichs'schen Buchhandlung. Ueber die einzelnen bis jetzt erschienenen Theile der englischen Uebersetzung s. u. II C c. — Ueber die bis jetzt herausgekommenen Bestandtheile der kritischen Textausgabe s. JB. XIII, 26, XIV, 28, XV, 25. 27 f., XVI, 28. 30, XVII, 27. — Zu Ball, Genesis, vgl. auch *Strack* in ThLBl. 19. — Ebenda s. auch über Kamphausen's Daniel die gründlichen Bemerkungen. — Der erste Abschnitt von *Condamin*'s kritischen Noten (S. 253—268) bezieht sich auf 2 S. 12, 31 f. Der Vf. überblickt die Geschichte der Auslegung dieser Stelle bis auf G. Hoffmann (JB. II, 20), erklärt malbên nach Nah. 3, 14, und übersetzt die oben angef. Stelle: „il les fit passer à travers le moule à briques. (v. 31 b) und v. 31 a: il les mit sur la scie, sur les instruments de fer etc.“ Der 2. Abschnitt

(S. 258—261) bezieht sich auf Esth. 7, 8, besonders auf die Worte uf^{e}nê Haman hafu „und sie bedeckten das Gesicht Haman's“. Es emendirt der Vf. das letzte Wort in haf^{e}nu „sein Gesicht erröthete“ = wurde mit Schmach bedeckt (wegen des Misserfolgs). — *Beer* hat seine gediegenen textkritischen Studien zu Hiob von c. 31 an bis zu Ende geführt (vgl. JB. XVI, 29, XVII, 27). Wir haben nun durch ihn zum ganzen Hiob eine wichtige, ja unentbehrliche Ergänzung für die Swete'sche Septuaginta erhalten, soweit sie wenigstens in der Handausgabe vorliegt, „eine Vorarbeit“, wie er selbst sagt, „für die Reconstruction der vororigenistischen LXX zu Hiob“. Welche weitere Aufgaben für die LXXkritik nunmehr erstehen, darüber lese man beim Vf. S. 285 f. nach, vgl. LC. 49. — *Herz* bespricht Bickell's Emendation der schwierigen Stelle Hiob 19, 25—27, gegen die er manche begründete Bedenken äussert, die man aber auch gegen seinen eigenen Text wird erheben können.

C. Uebersetzungen.

a. griechische und lateinische Uebersetzungen.

G. A. Deissmann, die sprachl. Erforschung der griech. Bibel . . . 33. Gi., Ricker. ℳ —,80. — *J. S. Banks*, the Greek of the Septuagint (ExpT. 9, 500—503). — *A. Rahlfs*, über eine . . Handschrift der LXX (NGW. No. 1, 98—112). — *K. Budde*, neue Funde z. bibl. Alterth. (Deutsches Wochenbl. XI, 21). — *H. Strack*, Fragmente der Bibelübers. Aquila's (ThLBl. 8). — *F. C. Burkitt*, Aquila (JQR. 10, 207—216). — *J. Méritan*, la version grecque des livres de Samuel . . . XI, 252. 16°. Paris, Maisonneuve. — *E. Nestle*, Deuteronomius (ZAT. 18, 252—254). — † *Ders.*, Septuag. u. Bibelvulgata (Bl. für Gymnasial-Schulwesen IX, 10). — *Ders.*, z. Reconstr. der LXX (Philologus 58, 1). — *L. Belleli*, la version néo-grecque du Pentateuque polyglotte . . . 28. P., Durlacher. fr. 2. — *A. Durant*, encore un mot sur l'autorité de la Vulgate (Exp. Apr., 216—229). — *H. Vaganay*, les traductions du Psautier en vers latins au XVIe siècle. 23. Fr., Schw. librairie de l'oeuvre de St. Paul.

Deissmann beschreibt mit der Erfahrung des tieferen Sachkenners Umfang und Charakter, sowie auch die Gefahren, die die Aufgabe der sprachlichen Erforschung der griechischen Bibel mit sich führt. Die dem bibl.-theol. Wörterbuch von Cremer zu Grunde liegende Auffassung A. Rothe's: „man kann mit Fug von einer Sprache des Geistes reden“, erweist sich dem tieferen Sprachkenner als irreführend. Es gibt keine aparte religiöse oder christliche griechische Sprache, die sich der heilige Geist geschaffen hätte. Die biblischen Schriften, ihr Wortschatz, ihre Formen, sind fast durchaus Denkmäler des späteren unliterarischen Griechisch, und dies bildet keinen Gegensatz zu einer Profangracität, sondern steht dem classischen Griechisch gegenüber. Die Schriften des N. T.s zeigen zwei Gruppen: 1. ursprünglich griech. geschriebene Schriften und 2. Uebersetzungen semitischer Vorlagen in's Griechische. Nach *D.* sind die philologischen Schwächen bei Schmiedel geringer, als die theologischen bei Blass; vgl. ThLBl. 37 (Wohlenberg), DLZ. 24 (W. Brandt), ThR.

I, 464 f., ChrW. 46 (Jülicher). — Im Anschluss an Deissmann's Bibelstudien (JB. XV, 29 f. 98) bespricht *Banks* das Griechische der LXX unter besonderer Hervorhebung einzelner Begriffe. — *Rahlfs* berichtet über eine von Tischendorf aus dem Orient mitgebrachte, in Oxford, Cambridge, London und Petersburg liegende HS. der LXX. Diese merkwürdige HS. ist durch besondere Umstände (s. darüber S. 110) in zwei Theile getrennt worden, deren einer nach Petersburg, der andere nach London gekommen ist. Tischendorf brachte den Londoner Antheil 1853, den Petersburger 1859 mit. Mit diesen beiden hängt eine 3. HS. zusammen, die Tischendorf an die Bodleyana nach Oxford verkauft hat. Ein zwischen der Oxforder und Petersb. HS. fehlendes Blatt hat sich in Cambridge unter Tischendorf's Nachlass gefunden. *R.* gibt Beschreibung der nunmehr wieder vereinten HS. und ihrer Stücke, sowie von dem merkwürdigen Wechsel der Schriftformen innerhalb derselben. Er erklärt sich diesen dadurch, dass der Schreiber aus Raumersparniss öfter in die Minuskel überging. — *Budde*'s „neue Funde" berichten über die Aquilafragmente, die Schechter gefunden hat, vgl. auch JB. XVII, 301; sonst s. Apokr. VII F. und Geogr. IX A. — Ebenso *Strack*, der auch den einen bis jetzt bekannt gewordenen Aquilavers von 2. K. 23, 25, mittheilt. — *Burkitt*, dem wir die Aquilafragmente der Königsbücher verdanken (JB. XVII, 29. 30), hat a. a. O. noch ausführlicher über den Fund derselben in der Geniza zu Cairo verhandelt und die Palimpseste auf Pergament-HS. mit Uncialbuchstaben aus dem 5. oder 6. Jhrh. näher beschrieben, die Uebersetzung selbst genauer charakterisirt, ihre Bedeutung für die Geschichte der hebr. Sprache beleuchtet und die oben erwähnte Probe aus 2 K. mitgetheilt, auch ihr Verhältniss zu den vorher gefundenen aram. und den sonstigen griech. Uebersetzungen festgestellt; vgl. ExpT. März 245, Apr. 328, Strack in ThLBl. No. 8, RB. 7, 293—297 (G. Mercati's ital. Rec.), DLZ. 51—52 (O. v. Gebhardt). — *Méritan* hat eine Ausgabe des griech. Textes der Samuelbücher veranstaltet und eine Einleitung über die Textkritik vorausgeschickt. — *Nestle* theilt zu Deuteronomios in ZAT. 16, 325 ff. noch nachträglich mit, dass Luther diese Benennungsform des 5. Buchs Mose noch bis an sein Ende beibehalten hat. Zugleich erfahren wir, wie Luther in der letzten Originalausgabe seiner deutschen Bibel von 1545 die einzelnen Bücher überhaupt geordnet und bezeichnet hat (S. 253 f.). — Zur LXXkritik vgl. auch *Wendland* über de poster. Caini (s. u. VII F.) S. 284—288. — *Rahlfs* macht werthvolle Mittheilungen über eine LXX-HS. des 9. Jhrh.s, deren einzelne Theile in den Bibliotheken von London, Oxford, Cambridge und Petersburg sich finden. Bis Gn. 42, 30 ist Majuskelschrift, dann geht es in Minuskelschrift über. Vgl. DLZ. 1899, No. 3 (v. Dobschütz). — *Belleli* weist bei Gelegenheit der neuen Textausgabe der neugriechischen Bibelversion des zu Constantinopel 1547 gedruckten polyglotten Pentateuchs auf einige zu beseitigende Mängel hin; vgl. REJ. 35, 132—155 (D. C. Hesseling), s. auch JB. XVII, 31.

b. orientalische Uebersetzungen.

E. Nestle, the palestinian syr. Version of the holy script. (ExpT. 9, Aug., 510 f. 10, Oct., 47). — *G. Margoliouth*, the palestinian Syriac versions (ExpT. 9, Sept., 562 f.). — *W. E. Barnes*, the printed editions of the Peshitta of the O. T. (ib. 560—562). — † *L. Warszawski*, die Peschitta z. Jes. 1—39 . . . 64. Gi. (ID.). — *E. Baumann*, die Verwendbarkeit der Pešita z. B. Ijob für die Textkritik (ZAT. 18, 305—338). — *G. Kerber*, Syrohexaplar. Fragmente zu den beiden Samualisbüchern . . . (ZAT. 18, 177—196). — *M. David*, d. Targum scheni . . . hgg. VIII, 48. Erlangen (ID.), auch B., Poppelauer. ℳ 1,50. — *P. Kahle*, textkr. u. lexik. Bemerkungen z. samaritan. Pent. Targ. 58. Hl. (ID.). — *L. Cheiko*, el kitab el maqaddas. Ste Bible en arabe . . . 562. Beirut, impr. cath. fr. 12. — *F. O. Kramer*, die äthiop. Uebers. des Zacharias. H. 1. VIII, 30. L., Dörffling & Franke. ℳ 1. — *B. Wolf*, die Gesch. des Propheten Jona. Nach einer karschunischen Handschrift . . . 54, XIV. B., Poppelauer. ℳ 2. — *W. E. Budge*, the earliest known Coptic psalter . . . edited. Lo., Paul. 15 sh.

Nestle macht auf den Werth der Fragmente der palästinisch-syrischen Uebersetzung der h. Schrift, deren Kenntniss wir Margoliouth verdanken (JB. XVII, 31. 32), für syrische Lexikographie aufmerksam. — Das Uebrige bezieht sich auf ein Missverständniss betreffs des syr. Gloria in excelsis zwischen *Margoliouth* nnd *Nestle*, für das wir hier keinen Raum haben. — *Barnes* überblickt die Geschichte der Editionen des gedruckten syrischen Bibeltextes, die Arbeiten von Gabriel Sionita (1645), Lee (1823), die Urumia-edition (1852) und schliesst mit einem Ausblick auf die Aufgaben einer revised edition der Peschittha; s. auch RB. 7, Oct., 631 f. — *Baumann* hat eine sehr gründliche und willkommene Untersuchung über die Verwendbarkeit der Peschittha zur Textkritik des Buches Hiob geführt, wie bereits auch für einige andere biblische Bücher derartige Untersuchungen vorliegen. Die Besonnenheit und methodische Regelung des Verfahrens, mit dem der Vf. vorgeht, erweckt die besten Erwartungen. Ebenso die Art, wie er mit seinen speciellen Vorgängern, Stenij 1887 (vgl. JB. VIII, 22) und Mandl 1892 (vgl. JB. XII, 28), sich auseinandersetzt. Den Plan seiner Arbeit findet man auf S. 309 vorgelegt. In dem Vorliegenden ist der 1. Paragraph über den Textzustand der Peschittha zu Jjob ausgeführt. Es werden die Zeugen des Textes charakterisirt, es folgt das Variantenverzeichniss (sehr sorgfältig S. 314—325); sie werden dann nach ihrem Werthe abgeschätzt, wo wir die sehr feinen Bemerkungen über cod. a besonderer Beachtung empfehlen. Zuletzt wird noch der Werth der Citate der Kirchenväter festgestellt. Der Fortsetzung der Arbeit sehen wir gern entgegen. — *Kerber*, dem wir schon mehrere tüchtige Arbeiten zu Barhebraeus verdanken (vgl. JB. XV, 18. 19, XVI, 33, XVII, 18. 19), bietet jetzt eine Sammlung syrohexaplar. Fragmente zu den Bb. Samuelis bei Barhebraeus dar, wofür auch Schlesinger (JB. XVII, 18. 19) Material gesammelt hatte. *K.* liefert nun eine weitere Zusammenstellung zur Ergänzung des Materials in Field's Hexapla und in Lagarde' biblioth. Syriaca. — *David* hat das Targum scheni nach

HSS. herausgegeben und mit einer Einleitung versehen. — Ueber griechische und lateinische Lehnwörter in den Targumim, s. *Krauss* (unten X, A). — *Kahle* hat das samaritanisch-aramäische Targum zum Pentateuch, was durch die Ausgabe von Petermann-Vollers der Forschung wieder zugänglicher geworden ist (vgl. JB. XI, 17), in textkritischer und lexikalischer Beziehung näher untersucht und es sich dabei zur Aufgabe gestellt, die Massenhaftigkeit der Varianten nicht wie Kohn in ZDMG. 1893 (JB. XIV, 33, vgl. auch JB. XIII, 27), aus Corruption der HSS., sondern aus verschiedenen schriftlich fixirten Uebersetzungen zu erklären, aus denen die Interpreten wählen konnten. Viele Varianten gehörten auch verschiedenen Dialecten des Aramäischen an; vgl. ThLBl. No. 40 (König). — Ueber ein aramäisches Original der Logia s. RB. VII, Juli (Cersoy in Lyon), vgl. ExpT. 9, Sept., 548 f. — *Cheiko* hat die arab. Uebersetzung der Bibel nach dem hebr. bezw. griech. Urtext unter Berücksichtigung der LXX und Vulg. hergestellt. Am Schluss sind 50 Seiten Erläuterungen zu schwierigen Stellen beigefügt. Der arab. Text ist vocalisirt, aber in dieser Ausgabe wegen seiner Kleinheit ein wahrer Augenmörder. Die Ausstattung ist glänzend. LC. No. 29 (CFS.). Neben dieser Ausgabe besteht noch ein grosses photolithograph. Prachtwerk, das in drei Bdn. über 2000 S. gr. 8° umfasst. — Die vorliegende Ausgabe der äthiop. Uebersetzung des Zacharias von *Kramer* umfasst in diesem 1. Hefte das 1. Capitel des Propheten. Es liegen drei HSS. zu Grunde, die sich in Frankfurt, München und Wien befinden. S. 3—23 enthalten die Prolegomena, worin auch Nachrichten über den Bestand, der an äthiop. HSS. überhaupt auf den europ. Bibliotheken sich findet, enthalten sind. Die Arbeit des Vf.s verdient vielen Dank, auch wegen der guten Emendationen, die er beibringt. Der Werth der äthiop. Uebers. beruht auf dem Nutzen, den sie für die Kritik des LXXtextes stiftet; vgl. ThLz. No. 20 (Beer). — In zwei HSS. der Sammlung syrischer Codices von Sachau, in der kgl. Bibl. zu Berlin, die von 1699 und 1824 datiren, deren erste den Text der Ausgabe von *B. Wolf* bildet, während aus der andern in den Fussnoten Mittheilungen gemacht sind, wird eine Geschichte des Propheten Jona erzählt, die der bibl. nachgebildet ist, den König von Nineve Sardanapal nennt und verschiedentliche Ausschmückungen enthält, wie, dass auf die Busse der Nineviten ein Brief vom Himmel erfolgte, und dass, so lange Sardanapal lebte, das Volk fromm blieb u. A. Die Quelle ist jüdisch, enthält Parallelen aus Philo, Pirke di R. Elieser u. A.; vgl. AJTh. 2, 879—881 (W. T. Smith). — *Budge* hat den ältesten koptischen Psalter im oberägypt. Dialect nach der einzigen Papyrus-HS. des brit. mus. herausgegeben.

c. deutsche, englische, niederländische Uebersetzungen.

Die Bibel . . . nach der deutschen Uebers. Dr. M. Luther's durchgesehen im Auftrage der deutsch. ev. Kirchenconferenz. 1008. 130. 334. 212 u. 8. St., Württb. Bibelanstalt. geb. ℳ 3,20. — Die Psalmen . . . durchgesehen im Auftr. der

d. ev. Kirchenconf. 176. 12°. ebda. — *E. N[estle]*, Württb. Ausgaben der Lutherbibel aus älterer Zeit (Württb. Bibelblatt No. 24, S. 5—7). — † *Schubert*, die revidirte Bibel a. d. Volksschule (d. prakt. Schulmann Bd. 4, H. 7). — † *J. Früstück*, ist d. rev. Bibel für die Schule zu empfehlen? 27. Oldenburg (GPr.). — *F. Baethgen*, Hiob. Deutsch mit kurzen Anm. für Ungelehrte. XX, 98. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,80. — † *P. Böhmer*, Luther's Bibelübers. u. d. heutige Deutsch. 18. Danzig, ev. Vereinsbuchh. ℳ —,25. *A. Kappeler*, die schweizer. Bibelübers. neu beleuchtet. IV, 70. Zürich, Schulthess. ℳ 1,40. — † *H. W. Hoare*, the engl. Bible (Nineteenth Cent. Mai). — *G. R. Berry*, the interlinear literal translation of the hebr. O. T. P. I. N.-Y. 1897, Hinds & Noble. — *A. S. Cook*, bibl. quotations in old Engl. prose writers. LXXX, 330. Lo., Macmillan. geb. 17 sh. — *J. W. Mackail*, the holy Bible. Vol. 2, 459. Vol. 3, 477. Vol. 4, 408. Vol. 5, 377. Vol. 6, 329. Lo., Macmillan & Co. geb. à 5 sh. — *R. Young*, the holy Bible . . . translated according to the lettre . . . 782. Lo., Young & Co. 8 sh. 6 d. — A. new engl. translation of the Bible . . . edited with assistance of *H. H. Furness* by *P. Haupt*. — *S. Driver* u. *H. A. White*, the book of Leviticus . . . VIII, 107. 4°. St., deutsche Verlagsanst. geb. 6 sh. — *G. F. Moore*, the book of judges. XII, 98. 4°. ebda. geb. 6 sh. — *J. Wellhausen* u. *H. H. Furness*, the book of the psalms. XII, 237. 4°. ebda. geb. 10 sh. 6 d. — *T. K. Cheyne*, the book of the prophet Jesaia. XII, 215. 4°. ebda. geb. 10 sh. 6 d. — *Ders.*, the new versions of the psalter and the book of judges (Exp. Apr., 259—275). — *J. Shillidy*, *W. A. Wright*, transliteration of proper names in the rev. version (ExpT. 9, Febr., 238 f., Aug., 523). — *F. G. Kenyon*, our bible and the ancient manuscripts: being a hist. of the text and its translations. 3. A. 290. Lo., Eyre & Spottiswoode. 5 sh. — *E. T. Bartlett* u. *J. P. Peters*, the Bible for home and school arranged. 1734. Lo., Clarke. 10 sh. 6 d. — † *S. G. Ayres* u. *C. F. Sitterley*, the hist. of the engl. Bible . . . 127. 12°. N.-Y., Ketcham. geb. 1 $. — † *W. H. Bennett*, a primer of the Bible. VI, 228. N.-Y. — *S. R. Driver*, the parallel psalter. XLIV, 488. O., Clar. Pr. 6 sh. — Het O. T. opnieuw . . . overgezet door *A. Kuenen* etc. 1.—4. Lfg. 256. Leiden, Brill. — *A. Noordtzij*, eene nieuwe vertaling van het O. T. (Tijdscr. vor geref. Theol. Sept., 81—97). — *D. F. Scheurlen*, de Souterliedekens . . . 80. Leiden, Brill.

Ueber die Erfolge der gesegneten Thätigkeit der Württemberg. Bibelanstalt ist Bericht erstattet in dem Württemb. Bibelblatt No. 24, S. 8—11. Ebenda S. 15 f. ist ein vollständiges Preisverzeichniss der von derselben hergestellten Bibelausgaben zu finden. Die oben angez. Ausgabe gehört zu denen von der Schriftgrösse B. Sie enthält, wie alle anderen, den von der deutschen ev. Kirchenconferenz durchgesehenen Text der ganzen Bibel mit Einschluss der Apokryphen. — Speciell sind davon noch die Psalmen herausgegeben, die mit Luther's letzter Ausgabe von 1545 verglichen sind. Die Anmerkungen in dieser Ausgabe sind von *E. Nestle*. Sie betreffen den ursprünglichen Ausdruck Luther's. — Ueber die Württemb. Ausgaben der Lutherbibel aus älterer Zeit gibt *Eb. N[estle]* eine belehrende bibliographische Uebersicht, die bis zum 18. Jhrh. führt, von welchem Letztern aber noch keinen vollständigen Bericht zu geben möglich ist. An selbstständigen Drucken des 18. Jhrh.s sind bis jetzt die von Esslingen, Heilbronn, Ludwigsburg, Reutlingen, Stuttgart, Tübingen und Ulm nachgewiesen. — *Baethgen* hat eine poetische Uebersetzung des Hiob geliefert, im Versmaass des trimeter jambicus catalecticus, stellenweise auch mit Endreim, z. B. S. 85 ff., die sich

recht hübsch liest und ein angemessenes Kleid der Dichtung bietet. Unter dem Texte sind kurze erklärende Anmerkungen gegeben, die dem gebildeten Laien das Eindringen in das Verständniss der Dichtung erleichtern. Vorausgeschickt ist dem Ganzen eine in das Problem des Gedichts einführende Einleitung, gegen deren Einzelheiten man hie und da Bedenken erheben möchte, wozu hier aber kein Raum ist; vgl. ThLz. No. 24, PrM. 2, 552—554. — *Kappeler* ist der Ueberzeugung, dass die eingeschlafene Erörterung über eine verbesserte schweizerische Bibelübersetzung wieder möchte aufgeweckt werden können durch den Hinweis auf die englische revidirte Bibel und auf die Glarner Familienbibel. Nach diesen Vorbildern würden Volksthümlichkeit und Wissenschaftlichkeit in einer solchen Bibel vereinigt werden können. Die sehr gründliche Auseinandersetzung des Vf.s gipfelt in dem Vorschlage, die Revision der deutschen Bibel Wenigen zu übergeben, die sich der Arbeit ganz widmen können, den definitiven Wortlaut von einer Commission angesehener Theologen festsetzen zu lassen und mit den nöthigen Geldmitteln nicht zu knausern. — *Berry*'s Bibelausgabe hat in der Mitte der Seiten den hebr. Text. Darunter steht die engl. Interlinearversion, die sich möglichst an Construction und Wortstellung des Hebräischen anschliesst und möglichst wortgetreu ist. Links steht die author. version, rechts die revised version. Das Buch soll schwache Hebräer im Verständniss der Bibel unterstützen und Nichthebräern durch sein scheussliches Englisch eine Vorstellung vom Hebräischen verschaffen (?!); vgl. BW. 11, Apr. 278 (K. Wheeler). — Das Buch von *Cook* enthält nicht, wie man nach dem Titel erwarten sollte, alle Bibelstellen, die sich in angelsächs. Prosaschriftstellern finden, sondern nur die aus den Werken des Königs Aelfred und aus den Homilien Aelfric's, nebst dem lat Texte. Aber die Einleitung bespricht alle angelsächs. Bibelbearbeitungen und diejenigen angelsächs. Werke, in denen zahlreiche Bibelstellen angeführt sind. LC. No. 29, RW. — Die Bibel mit Einleitung von *Mackail* (sogen. Eversley-Bible), deren 1. Band wir JB. XVII, 33. 34 besprachen, ist in diesem Jahre bis zum Schluss der prophetischen Bücher erschienen. Im Uebrigen verweisen wir auf unsere vorjährige Besprechung. — *Young*'s wortgetreue Bibel-Uebersetzung ist nützlich als ein Seitenstück zur revised version, deren Begründer seine Textwiedergabe oft gebilligt, oft auch verworfen haben. — Schon oben unter B (Textkritik), S. 32, ist auf die neue englische Uebersetzung der bibl. Bb., die unter der Leitung von *P. Haupt* und *H. Furness* erscheint, hingewiesen worden. Wie sich dieselbe zur authorized version zu verhalten habe, was textual und literary criticism bei ihr für eine Bedeutung haben, was die polychrome Ausstattung für einen Zweck habe, ist a. a. O., S. 3—5, auseinandergesetzt und es sind im Folgenden mehrfache Beispiele von der Ausführung dieser Grundsätze beigefügt. Es liegen nunmehr schon vier Bände dieser neuen englischen Bibelausgabe, die 20 Theile umfassen soll, vor. Zunächst der Leviticus von *Driver* mit Unter-

stützung von *White* gearbeitet. In der Einleitung spricht sich der Vf. über den Charakter seiner Aufgabe aus, eine neue Uebersetzung aus dem Hebräischen in modernes Englisch zu liefern. Abweichungen von der author. version beruhen auf wissenschaftlichen Gründen, wie sie in der kritischen Textausgabe von P. Haupt und Genossen leitend waren. Abweichungen vom überlieferten Texte sind durch besondere Zeichen kenntlich gemacht, die in einer Tabelle erklärt werden. Verschiedene Quellen, spätere Zusätze sind an bestimmten Farben erkenntlich, die in der Einleitung und in den Noten p. 58 erklärt werden. Nach der Uebersetzung, über deren Werth man ExpT. 9, Sept., 555, vergleichen wolle, folgen erläuternde Noten von S. 56 bis 104, die kritische, sachliche, den Zusammenhang und einzelne Schwierigkeiten betreffende Erklärungen bieten. Auch grössere und kleinere, gut ausgeführte Illustrationen, zur Veranschaulichung der Dinge dienend, sind beigefügt. — Das Buch der Richter, von *Moore* bearbeitet, ist eine vortreffliche Leistung. Die allgemeinen Grundsätze dieser Arbeit sind dieselben wie beim eben besprochenen Leviticus. Ueber die specielle Ausführung derselben beim Richterbuch unterrichtet die Einl. p. V—XII, die Verwendung der Farben für die Quellenunterscheidung (es sind deren 7) ist auf S. 46 erklärt. Die englische Uebersetzung nimmt S. 1—42 ein. Die erläuternden Anmerkungen besprechen zuerst die allgemeinen Fragen über Umfang und Disposition des Buchs, Bedeutung der Richterperiode innerhalb der Geschichte Israels, Chronologie des Richterbuchs und Quellen desselben (S. 43—47). Die erläuternden Anmerkungen zur Einzelerklärung umfassen die SS. 47—97. Eine Karte des h. Landes zur Richterzeit und mehrfache feine Illustrationen, deren Verzeichniss man S. 98 findet, bilden zugleich einen Schmuck des Ganzen. — *Wellhausen*'s Psalmen sind von Furness in's Englische übersetzt worden. Die Anmerkungen hat *J. Taylor*, den Anhang über die Musik der Hebräer, S. 217—234, der besonders reich mit trefflichen Illustrationen ausgestattet ist (vgl. das Register S. 236 f.), hat *J. A. Paterson* in's Engl. übersetzt. Ueber die zahlreichen grösseren und kleineren Illustrationen gibt die Liste S. 235—237 Auskunft. Mit Farben wird der Leser hier nicht behelligt. — Der Jesaiah von *Cheyne* unterscheidet die verschiedenen Quellen durch Farben, deren Bedeutung man S. 131 f. erklärt findet. Die allgemeinen literarkritischen Untersuchungen sind auf S. 129—132 dargelegt Der Vf. unterscheidet 1. die echten Weissagungen Jesaia's, im Ganzen einschliesslich der durch Farben kenntlich gemachten späteren Einlagen, 17 Prophetien, die wieder in verschiedene Stücke zerfallen (S. 1 bis 46), 2. Erzählungen, die sich auf Handlungen des Propheten beziehen, nachdeuteromonische Weissagungen und Lieder verschiedenen Ursprungs (S. 47—54), 3. Zusätze zum echten Jesaia, die Fragmente wirklicher jesajanischer Aussprüche enthalten (S. 55—58), 4. Weissagungen auf den Fall von Babylon von unbekannten Vff. am Schluss des Exils (S. 59—96), 21 Abschnitte. 5. Weissagungen nach

dem Fall Babylons, 16 Orakel, die zum Theil wieder aus verschiedenen Stücken bestehen (S. 97—128). Die Anmerkungen zu den einzelnen Abschnitten füllen die Seiten 132—211. Das Verzeichniss der grösseren und kleineren Illustrationen findet sich S. 212 f. — *Ders.* bespricht im Exp. die allgemeine Nothwendigkeit einer verbesserten Uebersetzung des A. T.s in's Englische, sowohl der authorized version gegenüber, als auch in Beziehung auf die Autorität des MT. Ebenso hebt er das Verdienst hervor, das sich H. Furness bei der Revision der engl. Uebersetzung der eben besprochenen Ausgabe erworben hat. Besonders geht der Vf. die Sprache in der Uebersetzung des Wellhausen'schen Psalters durch, die eingehend S. 263—273 besprochen wird, sowie die in der Moore'schen Uebersetzung des Richterbuchs, auf die er S. 273—275 eingeht. Er lobt das Princip der Modernität des Ausdrucks gegenüber dem durch Hebraismen verderbten Englisch der author. version. — *Shillidy* und *Wright* besprechen das der Schreibung der Eigennamen in der revised version zu Grunde liegende Transscriptionssystem, *Sh.* macht auf mehrfache Inconsequenzen aufmerksam, *W.* erwidert, man habe sich im Allgemeinen an das der author. version zu Grunde liegende angeschlossen, nur bei Namen wie Moses habe man sich der gewöhnlichen Schreibung bedient. Eine Tabelle der hebräischen Consonantenumschreibung ist a. a. O., S. 523, beigefügt. — Von *Kenyon*'s Werk ist bereits die 3. Aufl. erschienen; vgl. über dasselbe JB. XVI, 27. — Zu der Haus- und Schulbibel von *Bartlett* und *Peters* hat F. W. Farrar eine Einleitung geschrieben. — Der engl. Parallelpsalter enthält auf gegenüberstehenden Seiten links die Uebersetzung des prayerbook, rechts eine neue, verbesserte Uebersetzung. Die sehr belehrende literargeschichtliche Einleitung und die sprachlichen und archäologischen Register sind von *Driver* gearbeitet. — Von der neuen niederländischen Uebersetzung der Bibel erschien die 1. Lief. Ende 1897 (vgl. JB. XVII, 33). Inzwischen sind von den trefflichen Begründern des Werks Kuenen, Hooykaas und Kosters uns entrissen (vgl. JB. XVII, 102). Nur Oort ist noch übrig. Möge er der Wissenschaft des A. T.s noch lange erhalten bleiben. Die vorliegenden vier Lieferungen des Werkes gehen von Gn. 1 bis Lev. 11. Dazu sind eine allgemeine Einleitung über Kanon, Text und Uebersetzungen, Literarkritik und relig. Werth des A. T.s und eine specielle Einleitung zum Pentateuch und insbesondere zu Gen. 1—11 gefügt, wie auch zu den folgenden Abschnitten kurze Specialeinleitungen geschrieben sind, die trefflich zur Sache einführen. Die Anmerkungen unter dem Text gehen auf die Textkritik; Textveränderungen werden im Druck angedeutet, Quellenscheidungen nicht. Das Werk ist, wie man sieht, auch für den Fachgelehrten von besonderem Werthe; vgl. auch BW., Aug., 135 f. (T. Smith), PrM. 2, 115 f. (Hanne). — *Scheurlen* hat interessante und eindringende Studien zur Geschichte des Psalmengesanges in den reformirten Kirchen zu Anfang der Reformation gemacht, sowie über den Ursprung, der den Psalmen unter-

gelegten Melodieen. Es gab bisher ein für ein Unicum gehaltenes Exemplar der sogen. Souterliedekens im Museum von 's Gravenhage, das der Vf. herauszugeben beabsichtigte, als er noch mehrere andere Ausgaben entdeckte, über die er berichtet unter Beifügung von 24 Facsimiles von Titelblättern; vgl. LC. 43 (K. M.).

d. französische, italienische, span. u. istro-kroat. Uebersetzungen.

† *S. Berger*, les manuels pour l'illustration du psautier au XVIIIe siècle. 42. Noyent le Rotrou. Daupeley-Gouverneur. — † *L. Delisle*, notice sur un psautier du XIIIe siècle . . . 15. 4°. ebda. — † *A. T. Baker*, die versifizirte Uebers. der französ. Bibel. 66. Heidelberg (ID.). — † *A. de Montvaillant*, le livre d'Esaie . . . mis en vers français. 210. 18°. P., Fischbacher. — *Ders.*, poètes bibliques. 273. 16°. ebda. — *A. Martini*, la sacra Bibbia . . . Voll. 3—9. 671. 678. 16°. Mondovi, Graziano. — † *S. Berger*, des manuscrits de la Bible castillane enluminés en Espagne sous la direction des Juifs (Bull. de la soc. des antiq. de France S. 239—244). — *Jagic*, V. Ti prophetarum interpretatio istro-croatica. B., Weidmann. ℳ 10.

Ueber *Reuss* bible franç. de Calvin, T. I., s. JB. XVI, 295; XVII, 35, Bd. 2 umfasst die Bücher des N. T.s. — Die weiteren poetischen Stücke, die *Montvaillant* ausser dem Jesaia in französische Verse gebracht hat, sind das Buch Jeremiae und das Buch Baruch. — Die *Martini*'sche Bibel ist die in's Italienische übersetzte Vulgata. Der vorliegende 3. Band umfasst die Bb. Sam. und Könige. — Die istro-kroatische Bibel-Uebersetzung, die Propheten umfassend, ist nach LC. 47 durch Wortfülle und seltene Sprachformen ausgezeichnet und für Freunde der serbischen Sprache von Werth. Der Uebersetzer hat nach Luther gearbeitet.

III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung.

J. Hastings etc., a dictionary of the Bible. Vol. I. XV, 864. 4°. Ed., Clark. 28 sh. — *D. Cassel*, hebr. deutsches Wörterb. 6. A. IV, 360. 47. Bre., Handel. ℳ 4. — *J. Kennedy*, studies in hebr. synonyms. XI, 143. L., Williams & Norgate. geb. 5 sh. — *A. B. Davidson*, studies in h. s. (ExpT. 9, März, 286). — *H. Weinel*, משח u. s. Derivate. 82. Gi. (ID.) (auch ZAT. 18, 1—82). — *T. K. Cheyne*, Gopher wood (ib. 163 f.). — *P. Jensen*, on Belial (ExpT. 9, März, 283 f.). — *T. K. Cheyne*. on Belial (ib. Apr., 332). — *B. Jacob*, Miscellen zur Exeg. Grammat. u. Lexikon (ZAT. 18, 287—299). — *M. Lambert*, notes grammaticales et lexicographiques (REJ. 37, 73, 142 f.). — † *H. L. Gilbert*, the proper names in 1 Ch. 1—7 (AJSL. 13, 1897, 279—298). — *E. König*, z. Erforschung der hebr. Eigennamen (ThLBl. No. 22). — *R. J. H. Gottheil*, on קישיהו and קישי (JBL. 17, 2, 199—202). — † *T. G. Pinches*, hebr. names in inscr. from Babyl. (PEF. 137 f.). — *G. H. Skipwith*, the tetragrammaton . . . (JQR. 10, 662—677). — *F. Hommel*, the etymol. of יהוה (ExpT. 10, Oct., 48). — *B. Steinführer*, Untersuchung über den Namen Jehova. 66. Neustrelitz, Barnewitz. ℳ 1,20. — † *R. Whitesford*, the name of names (Exp. 45, Sept.). — † *J. Watson*, the name of names (ib. 45, Febr.). — *J. Böhmer*, das biblische „Im Namen". 88 Gi., Ricker. ℳ 2,60. — *W. E. Barnes*, on the meaning of שלטים (ExpT. 10, Oct., 43—45). — *R. M. Spence*, on the meaning of the phrase פֶּה לְפֶה in 2. K. 10, 21 (ExpT. 9, 237 f.). — *J. D. Prince*, O. T. notes . . . (JBL. 16, 175—178). — *F. Hommel*, the bab. Ammi-Satana

and the hebr. Ammi-Shaddai (ExpT. 9, Febr., 235). — *E. König*, the hebr. ילד and חוליד (ib. März, 286—288). — *C. C. Torrey*, O. T. notes. 1 (JBL. 16, 166—168). — *R. Kittel*, e. kurzes Wort über die beiden Mandelkern'schen Concordanzen (ZAT. 18, 165—167). — *M. Brann*, e. Wort über die Mandelkern'sche Concordanz (JM. 42, 529—537). — *Hananias Berliner*, הפרה ומעיל . . . II, 122. L., Hinrichs. ℳ 1,50. — *A. Resch*, τὰ λόγια Ἰησοῦ. 120. 12°. (hebr.) ebda. ℳ 1. — *A. Lichtenstein*, Commentar z. N. T. hgg. v. G. Dalman. Apostelgesch. 47 (hebr.). Römerbr. 39 (hebr.). L., ebda. à ℳ —,40.

Hastings', mit Unterstützung von J. A. Selbie, A. B. Davidson, S. R. Driver und H. B. Swete, gearbeitetes Lexikon ist in diesem seinen ersten Theile von Artikel A bis feasts gefördert. Hier ist es zu erwähnen, weil es auch alle Namen von Personen und Orten der Bibel behandelt hat. Sonst enthält es noch Einleitungsfragen, Literaturgesch., Gesch., Geogr., Alterthümer und bibl. Theol. Es sollen im Ganzen 4 Bde. werden; vgl. BW., Aug., 129—133 (T. Smith). — Das Lexikon von *Cassel* hat nun die 6. Aufl. erreicht. Vgl. darüber JB. V, 34 f.; VI, 22; IX, 27. — *Kennedy*'s Untersuchung über die Synomyma im Hebräischen hat das Material in 19 Gruppen zerlegt, in welchen die Frage wohl noch nicht erschöpft sein dürfte Die Bedeutungsbestimmung verliert sich bisweilen in ganz specielle exegetische Untersuchungen. — *Davidson* bespricht diese Schrift im Allgemeinen beifällig. — Eine gründliche Dissertation über משח und seine Derivata hat *Weinel* geliefert. Der sprachliche Theil stellt das Vorkommen und den Gebrauch von מ' im A. T., die Construction des Worts, die Ausführung und Form der Handlung des Salbens auf Grund des lexikalischen Materials fest. Ein 2. Abschnitt handelt von dem kosmetischen Salben und dem Salben als Vorbereitung zum Opfer. Ein 3. Abschnitt bezieht sich speciell auf das Salben der Könige, ein 4. auf das Salben der Priester und der cultischen Geräthe, ein 5. sodann versucht eine geschichtliche Darstellung der cultischen Salbung, ein 6. handelt vom Gesalbten Jahve's und von seiner Rolle in der Zukunftshoffnung. Die Abhandlung liefert einen reichen Ertrag nicht nur für die lexikographische Forschung, sondern auch für die hebräische Archäologie und alttestamentl. Theologie. — *Cheyne* vermuthet, dass gofer in Gn. 6, 14 auf das assyr. gušur hinweise und daher עצי גשר gušur erini „Cedernbäume" zu lesen sei. Die Schreibung גפר sei durch den Einfluss von כפר 6, 14b entstanden. — Ueber Belial verhandeln *Jensen* und *Cheyne* weiter (vgl. JB. XVII, 35. 38) betreffs der Frage, ob hier ein babylonisches Lehnwort oder eine hebr. Bildung vorliege. Nach *J.* ist die Combination von Belial mit assyr. Belili ohne Anhalt, der erste Bestandtheil des Wortes Belial sei beli und weise auf assyr. bal. — Aus *Jacob*'s Miscellen ist hier zu erwähnen die Bereicherung des hebr. Lexikons a) durch das Wort אֶשֶׁת „der Maulwurf" (S. 292) in Ps 58, 9, b) durch das Verb חיה „wimmern" (S. 293) in Ps. 102, 8, und nach dem Vf. auch in Jer. 26, 17, und vielleicht auch in Hi. 3, 16, und c) durch die Untersuchung über die Partikel כִּי עתה in Ex. 9, 14 f., in der der Vf. כי

für ein „losgelöstes“ כָּפִּי erklärt. Für alle diese Funde hat der Vf. Parallelen aus der Sprache des Talmuds beigebracht. Ueber das Uebrige s. u. IV und VII C. D. E. — *M. Lambert* bespricht die Bildungen des Verbs ירה und die Bedeutungen von גלוח und גולה. Die Form גלוח sei eine aus dem Aramäischen entlehnte, rein hebr. sei nur גולה, wovon merkwürdiger Weise sich nirgends der st. c. finde. — Zu dem hebr.-pers. Wörterbuche Agron (vgl. JB. XVI, 38) s. die weiteren Nachträge von *W. Bacher* in REJ. 37, 73, 143—145. — *König* bespricht die Schriften über die Eigennamen von B. Gray (JB. XVI, 35) und G. Kerber (JB. XVII, 37) in einer comperativen Kritik. — *Gottheil* hält קישי in 1. Ch. 6, 29 für eine Abkürzung des Namens קוישיה in 1. Ch. 15, 17, unter Beibringung analoger Beispiele von Namenformen in der LXX und näherem Eingehen auf die Namenbildungen Qaus, Qais, Koζε u. A. bis auf die Elkesaiten der Kirchenväter. — *Skipwith* findet in einer beachtenswerthen Untersuchung im Jahvenamen ursprünglich die elliptische Form des Anrufs des altisraelitischen Schlachtengottes, wie Jacob, Josef st. Jacobel, Josefel gebildet. Jahve, „er wird sein“, ist mit Ellipse von El und von עמנו zu verstehen = „Gott wird mit uns sein“; vgl. Ex. 3, 12, 4, 12 und 15 und ähnl. Stellen; vgl. S. 669 ff. — *Hommel* billigt diese Etymologie und meint, es liege dem Jahvenamen der altsemit. Name Aï oder Yah, umgeformt zu Yaveh, zu Grunde, der mit dem altbab. Ea zusammenhänge. — *Steinführer* redet über Jahve wie im Rasen der Fieberhitze. Jahve bedeutet nach ihm „der Werde werdemacher“; ThLz. No. 14 (G. Beer) ThLBl. No. 20, (E. König). — *Böhmer* hat eine vollständige Darlegung des ganzen Materials des Sprachgebrauchs von שם im A. T. und ὄνομα im N. T. (S. 20—25) gegeben, auch die präpositionalen Verbindungen בשם u. A. sind erschöpfend dargestellt; שֵׁם יי soll „Erweisung dessen, was in Jahve ist, Wesen Jahve's“ bedeuten, was der Vf. in sehr kühnen Combinationen durchführt. Den ausserkanonischen Sprachgebrauch kennt der Vf. zu wenig, um ein abschliessendes Resultat zu erreichen. Zu εἰς τὸ ὄνομα vgl. Deismann Bibelst. S. 143 ff.; überhaupt vgl. ThLBl. 36 (König), DLZ. 50 (W. Brandt). — Ueber Bedeutung und Sprachgebrauch des schwierigen שלטים hat *Barnes* eine eingehende Untersuchung angestellt, mit der Entscheidung, dass Themius' Erklärung des Wortes durch „Rüstung“ durch die vorliegenden Thatsachen gerechtfertigt werde, während Klostermann's „Ringe oder Armbänder“ oder die „Schilde“ der auth. version unsichere Deutungen seien. — *Spence* vertritt für 2. K. 10, 21 die Uebersetzung von פה לפה mit „von einem Ende bis zum andern“ unter Hinweis auf 2. K. 21, 16 und unter Vergleichung von מפה אל־פה in Esr. 9, 11. — *Prince* führt aus 1. das רוזנים unmöglich mit arab. Wz razuna verwandt sein könne, sondern mit dem assyr. Stamme razânu zu combiniren sei, 2. dass מזור in Ob. v. 7 von dem מ an anderen Stellen des A. T.s zu trennen sei und eigentl. מצור geschrieben werden müsse; vgl. LXX ἔνεδρα Vulg. insidiae. — *Hommel* bemerkt, dass die von ihm vorgeschlagene

Identification des babyl. Ammi Satana mit dem hebr. Ammi Schaddai jetzt inschriftl. Bestätigung gefunden habe in Opferlisten aus der Zeit des Sargon von Agadi (3000 a. Chr.). — *König* erörtert den Sprachgebrauch von ילד und הוליד. Ersteres ist ursprünglich in gleicher Weise von der geschlechtlichen Thätigkeit des Mannes wie des Weibes gebraucht. Später trat Differenzirung ein, das Qal ward vom Weibe, das Hif vom Manne gesagt. Der Vf. verfolgt die Entwicklung des Sprachgebrauchs unter Heranziehung auch der verwandten semit. Dialecte. — *Torrey* bespricht das im Esrabuche vier Mal vorkommende כענת, dessen Erklärungen in den Lexicis, in Meyer Entstehung des Judenthums p. 8 f., er durchmustert mit dem Resultat, dass es als ein Ausdruck für wörtliche Anführung analog dem arab. 'amma ba'du zu verstehen sei, entsprechend der ähnl. hebr. Wendung ועתה in 2. K. 5, 6. — Das Uebrige gehört zur Literarkritik. — *Kittel* hat mit der editio minor der Mandelkern'schen Concordanz unerfreuliche Erfahrungen gemacht und macht von den Stellenfehlern, die ihm bei ihrer Benutzung in die Hand gefallen sind, Mittheilung. Ebenso erging es ihm auch mit der grossen Concordanz. Im Anschluss daran macht die Redaction der ZAT. bekannt, dass sie gern zur Aufnahme weiterer Berichtigungen auch für diese bereit ist. Man vergleiche über diese Sache JB. XVI, 35; XVII, 38, ferner ZAT. 18, S. 348—351, wo Correcturen von *B. Jacob*, *G. Beer*, *G. Dalman*, *B. Stade* zu finden sind und bemerkt wird, dass J. J. Kahan, ohne von Mandelkern im Vorwort erwähnt zu sein, „wichtige Dienste" bei der Abfassung der Concordanz geleistet hat. Sonst s. auch ThLz. No. 13 (Strack). — Von Dr. Brann in Breslau ist dem Ref. die briefliche Nachricht zugegangen, dass er durch eine handschriftl. Partikel-Concordanz zum A. T. in der Lage gewesen ist, eine Controlle über die Concord. von Mandelkern auszuüben und dabei „auf den ersten Hieb" circa 100 Fehler und Lücken bei diesem festzustellen. Der Verfasser der Partikel-C. heisst Dr. Moritz Piorkowsky. — Nachträglich traf bei dem Unterz. der oben angef. genauere Bericht des Dr. *Brann* ein, der über Piorkowsky's Leben und die von ihm gearbeitete Partikel-Concordanz nähere Nachrichten enthält und mit Hülfe derselben 102 Nummern von Verbesserungen der Mandelkern'schen Arbeit beibringt. — Dass Mandelkern Fehler gemacht hat, gereicht ihm nicht zum Vorwurf, wohl aber, dass er wiederholt behauptet hat, in seiner Concordanz seien keine Fehler. Dafür kann der Referent auch andere glaubwürdige Zeugen beibringen. S. auch OB. 11, 128. — Hananias Berliner (*G. M. Löwen*) hat in Judendeutsch „Leben und Thaten des Messias Jeschua" dargestellt. — *Resch* hat mit der bewährten Beihülfe des Dr. David Kaufmann in Budapest in hebr. Sprache eine synoptische Darstellung der Geburtsgeschichte und des Lebens Jesu, sowie der Sprüche des Heilandes im griech. und hebr. Texte mit genauen Quellenangaben, Variantenverzeichniss, Stellen-, Namen- und Wort-Register geliefert, die sich an sein grösseres Werk über die Logia Jesu anschliesst; vgl. DLZ. No. 48 (Dalman), LC. 1899, No. 4

(H. Str.). — Die hebräischen Uebersetzungen der Apostelgeschichte und des Römerbriefes sind unter der bewährten Aufsicht *Dalman*'s in der von dem ev.-luther. Centralverein für Mission unter Israel veranstalteten Uebersetzung des N. T.s in's Hebr. erschienen. — Ueber hebr. Drucke s. *E. Biberfeld*. Die hebr. Druckereien zu Karlsruhe und ihre Drucke. 40 Karlsr., Bielefeld, Mk. 1,50. In OB. 11, s. u. unter IV.

IV. Hebräische Grammatik.

Eb. Nestle, Schin-Sin (XI. congr. intern. des Orient sect. sém. 113—116). — † *H. Kihn* u. *D. Schilling*, prakt. Methode zur Erlernung der hebr. Spr. 2. A. . . . von *H. Kihn*. IX, 166. Tübingen, Laupp. ℳ 2,40. — † *Th. Dreher*, kl. Grammatik der hebr. Spr. 2. A. VIII, 128. Fr. i. Br., Herder. ℳ 1,70. — † *J. Rosenberg*, hebr. Conversationsgr. Wien, Hartleben. ℳ 2. — † *C. Levias*, eccl. 43, 17 u. 49, 9 a trace of syriac influence (Ajsl. XIV, 129 f.). — *Abn Zakarijja* etc., the weak and geminative verbs in Hebr. published . . . by *M. Jastrow*. LXXXV, 271. Leiden, Brill. ℳ 10. — *Mayer-Lambert*, la triliteralité des racines עע et ע (REJ. 35, 203—212). — *J. D. Wijnkoop*, hebr. verbs with a biliteral stem (JQR. 10, 503—512). — † *M. Schwab*, transcription des mots grecs et lat. en hebreu au Ier siècle de J. C. (JA. 10, H. 3). — † *A. R. Hutton*, hebr. tenses (Ajsl. XIV, 57—80). — *E. König*, syntakt. Excurse z. A. T. (StKr. 528—539). — *Ders.*, synt. Exc. z. A. T. (ZAT. 18, 239—251). — *Mayer-Lambert*, sur la syntaxe de l'impératif en hébreu (REJ. 35, 106—109). — † *M. L. Margolis*, dogmatic influences in our vocalization (AJSL. 14, 208). — *W. Bacher*, a citation by Isaac ben Samuel (JQR. 10, 729 f.).

Nachdem auf dem 9. internationalen Orient.-Congress eine Abhandlung von *Nestle* über die Zeit des Ursprungs der diakrit. Puncte von Sin und Schin verlesen war, hat der Vf. auch schriftlich die Frage der richtigen Ordnung beider Buchstaben im hebr. Alphabet erörtert. Die jetzt fast ausschliesslich angenommene Reihenfolge Sin Schin ist durchaus nicht berechtigt. Sie besteht erst seit J. A. Danz und nur Ewald hat noch eine Erinnerung an die ältere Ordnung Schin Sin, der er aber keine Folge gibt. Auch in den Lexicis ist die Ordnung Sin Schin allgemein. Der Vf. tritt eifrig für das Umgekehrte ein und wünscht, dass sie im Brown'schen Lexikon hergestellt werde. — Abu Zakarijja, bekannter unter dem Namen Hajjug, als der Begründer einer wissenschaftlichen hebräischen Grammatik, insbesondere des Gesetzes der Triliteralität der Wortstämme, dem 10. Jhrh. p. Chr. angehörig, war bisher nur aus zwei hebr. Uebersetzungen seines arab. Hauptwerkes bekannt. *Jastrow* hat als der Erste das letztere nach zwei HSS. aus Oxford veröffentlicht, wobei noch je ein Fragment aus London und Berlin, und Stücke aus der Sammlung von Firkowitsch in Petersburg herangezogen sind. Die Ausgabe hat das Lob der Correctheit gefunden; s. DLZ. No. 15 (Bacher) und LC. No. 18 (CFS.). — Die hebr. Grammatik von *H. Strack* ist nach einer älteren Ausgabe 1885 in's Dänische übersetzt worden und davon hat 1897 die Gyldendal'sche Verlagsbuchhandlung in Kopenhagen einen Neudruck veranstaltet, ohne den Vf. zu befragen; vgl. LC. 43. — Ueber die Drei-

buchstabigkeit der Wurzeln עו und עע haben die neueren Grammatiker besonders Böttcher (S. 204—216) gehandelt, dessen Anschauungen *M. Lambert* genauer prüft mit dem Resultate, dass an der Triliteralität festzuhalten sei. — Der Aufsatz von *Wijnkoop*, den C. van den Biesen aus dem Holländischen in's Englische übersetzt hat (vgl. auch JB. XVII, 39), bekämpft die Theorie, dass von Hause aus im Hebr. alle Verbalstämme dreibuchstabig seien und befürwortet die Eintheilung in dreibuchstabige und zweibuchstabige Stämme, wogegen wohl Niemand etwas haben wird. — *König*, zu dessen grossem syntaktischen Werke noch PrM. 2, 267—269 (A. Wünsche), PrRR., Oct., 749—756 (J. F. Mc. Curdy) zu vergleichen, hat aus der Fülle des von ihm aufgespeicherten Stoffes noch werthvolle Nachträge folgen lassen, auf die wir hier leider nicht näher eingehen können. — In ZAT. bespricht *Ders.* durch אין ,ואין verknüpfte Sätze und den schwierigen Fall ורומם in Ps. 66, 17b. Leider ist auch hier das Material zu reichlich, um auch nur den Versuch der Heraushebung des Wesentlichen zu machen. Freilich ist dieser Reichthum an sich nicht zu bedauern. — *M. Lambert* bespricht die Fälle, wo im Hebr. der Imperativ dem Indicativ condinirt erscheint, so dass der Imperativ vorangeht, was besonders bei den Verbis אמר ,דבר stattfindet (S. 107). Ausserdem werden die Fälle erörtet, wo der Indicativ hinter dem Jussiv oder Cohortativ steht (S. 109). — *Bacher* weist nach, dass der von Isaac b. Samuel in seinem Commentar zu 2. Sam. citirte Schriftsteller kein anderer ist als Jehuda ibn Koreish, der Begründer der vergleichenden semit. Philologie, dessen Werk der Vf. näher beschreibt. Doch die von J. citirte Stelle findet sich in demselben nicht und wird wahrscheinlich in einem anderen Werke desselben Schriftstellers gestanden haben. OB. 11, 100 f., 248 f.

V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften.

† *G. Macler*, la Bible, aperçu général des livres de l'A. T. et du N. T. 116. Ba., Kober. ℳ 1,20. — *W. H. Green*, general introd. to the O. T. XVII, 209. 12°. N. Y., Scribner. $ 1,50. — *S. R. Driver*, introd. to the lit. of O. T. . . . 6. A. XI, 577. Ed. 1897, Clark. ℳ 12. — *H. Strack*, Einleitung in das A. T. . . . 5. A. VIII, 233. Mü., Beck. ℳ 3,60. — *Chauvin*, leçons d'introduction générale aux divines écritures. Paris, Lethielleux. — † *Ch. H. H. Wright*, introduction to the O. T. XXVIII, 249. Lo., Hodder & Stoughton. 2 sh. 6 d. — *S. Krauss*, the great synod. (JQR. 10, 347—377). — † *M. S. Brennam*, the science of the Bible. 390. St. Louis, Herder. geb. $ 1,25. — *Ed. Rupprecht*, wissenschaftl. Handbuch der Einl. in das A. T. XXIII, 548. Gü., Bertelsmann. ℳ 7. — *H. Margival*, R. Simon . . . (RHLR. 3, 117—143. 338—365. 508 bis 532). — † *G. Wildeboer*, jets over de methode der O. T. critiek (ThSt. 16, 291—305). — *G. Hulsmann*, de methode door Prof. Wildeboer toegepasst by sijn critiek op het O. T. . . (ib. 16, 68—128). — † *O. H. van Rhijn*, pro domo aan G. Hulsmann (ib. 129—140). — *G. Wildeboer*, nog eens de voor Thalmudische Joodsche Kanon (ib. 16, 194—205). — Neue Verhandlungen zur Gesch. des alttestl. Kanons (LK. 44). — *Sepp*, Esra u. s. Kanon (IThZ. 6, 750—755). — *J. D. Davis*, a dictionary of the Bible VI, 802. Philad., Presb. bd. of publ. $ 2.

Driver's introduction hat es seit 1891 nun bis zur 6. Auflage gebracht. Diese neue Ausarbeitung stand aber bereits Rothstein bei seiner Uebersetzung der 5. Aufl. (JB. XVI, 41) zur Verfügung, so dass diese auch jetzt nicht antiquirt ist. Der Vf. hat die alten Grundsätze und wesentlichen Stellungen aufrecht erhalten, wenn auch natürlich in Einzelheiten Manches geändert ist. So bei der Quelle H. S. 51—59, über das Dt. S. 91 ff., über Ecclesiasticus S. 538 f., bei Nu. 20; Sach. 9—11 gilt jetzt als nachexilisch (S. 349—351) u. A. m.; vgl. ExpT. Dec 1897, S. 137 f.; BW. 11, März, 219 f. (H. L. Willett); RHLR. 3, 379—381. — *Strack*'s Handbuch z. Einl. einschliesslich der Apokr. und Pseudepigr. hat in seiner klaren und knappen Darstellung, die trotz eigener conservativer Neigung doch nie die Objectivität und Vollständigkeit in der Berichterstattung auch über dem Vf. nicht sympathische Ansichten vermissen lässt, es nunmehr zur 5. Aufl. (seit 1883) gebracht. Ursprünglich ist das Werk als Bestandtheil des Zöckler'schen Handbuchs der theol. Wissenschaften gearbeitet, doch bald ward ein selbstständiges Erscheinen desselben nöthig. Dankbar wird man in der neuen Ausgabe die grössere Reichhaltigkeit der Literaturangaben empfinden. Die Angabe von Hengstenberg's Schriften, die heute kein Mensch mehr liest (bes. zu Ez., Hi. Hl.), konnte wohl etwas abgekürzt werden, dafür durfte S. 12 Graf's Geschichte des Stammes Simeon, bei Wellhausen die Angabe der 3. Aufl. der israel. und jüd. Gesch. stehen, S. 179 füge Blau, massoretic studies in Jew. quart rev. 1897 hinzu. Zu S. 210 bemerke, dass die Plautusausgabe, in der Gildemeister's Punicastehen, nicht von Ritschl, sondern von Goetz und Loewe ist, zu S. 218 füge auch Rothstein, Bundesbuch 1886, S. 211 fehlt Marti's Grammatik der bibl. aram. Spr. 1896, S. 140 fehlt Budde, zum Hohel. (Preuss. Jahrb. 1894) u. A. m. Doch dies nur zum Zeichen, dass wir sorgfältig gelesen haben; vgl. PrRR. Apr. 336; ThLBl. 18, 52; 19, 17 (Böhmer); BG. 34, 360; ThT. 32, 334—336. — Nach einer älteren Aufl. hat die Steen'sche Buchhandlung in Kopenhagen Strack's Einl. in's Dänische übersetzen lassen. LC. 43. Vgl. o. unter IV. — *Chauvin*'s Handbuch der Einleitung ist für kathol. Studenten und umfasst A. und N. T. Ueber gewisse Mängel dieser Behandlung vgl. den kathol. Kritiker P. Th. Calmes in RB. 7, Oct., 624—628. — *Krauss* tritt für die historische Wirklichkeit der Einrichtung der grossen Synode zu Jerusalem als einer höchsten Autorität in religiösen Fragen ein. Nur so (?) sei das Vorhandensein einer Gesetzeskenntniss in grossen Kreisen des Volks zu den Zeiten der Makkabäer zu erklären. Die gr. Synagoge könne nicht bloss für eine talmudische Fiction gehalten werden. Als das letzte Glied derselben gelte Simon der Gerechte, Zeitgenosse Alexander's des Grossen. Wann aber entstand sie? Nach Abot 1, 1 übergaben ihr die Propheten das Gesetz. Welche Propheten? Nach Abot di R. Natan: Hagg., Sach. Mal. Wo sind aber die Spuren ihres Wirkens? Der historisch chronol. Beweis, den hier der Vf. führt von solchem Wirken schon vor Esr. und Neh.,

ist nicht überzeugend. Alles beruht auf talmud. Angaben, die aber bei der Lust des spätern Judenthums am Fabuliren wenig Glauben verdienen. — Ein „wissenschaftliches“ Handbuch der Einleitung haben wir auch von *Rupprecht* erhalten. Es ist gut, dass der Vf. dieses Prädicat auf dem Titel beifügt, denn man würde davon sonst nichts merken. Sein Standpunct ist der streng lutherisch-kirchliche „im Sinne des seligen Keil“. Es wird daher nicht verlangt werden können, dass man sich auf die Einzelheiten seiner Aufstellungen einlässt und Dinge widerlegt, deren Unhaltbarkeit und Unmöglichkeit für jeden nicht dogmatisch befangenen Verstand auf der Hand liegt. Wir wollen aber gern dem Vf. zugestehen, dass er gegen früher zugelernt hat, besonders bezüglich der Form, in der es sich schickt, wissenschaftliche Verhandlungen zu führen. Speciell der Unterz. ist dem Vf. für seine gute Meinung (S. 148) dankbar. Die Darstellung leidet aber an grosser Redseligkeit und an Wiederholungen, wie sie z. B. in dem sich immer wieder erneuernden Triumphgeschrei über Hommel's angebliche Vernichtung der Pentateuchkritik u. dgl. hervortreten. An äusseren Erfolgen wird es ihm nicht fehlen, denn bei seinem Kampf gegen die Universitäten hat er die von den Regierungen gestützten Kirchenregimenter auf seiner Seite; vgl. PrRR. 10, Jan., 150—152 (W. H. Green). — Einen literar. Anhang hat *A. Zahn* gearbeitet, der sich Zöckler gegenüber seiner Erfolge bei der heutigen Geistlichkeit ohne Zweifel mit Recht gerühmt hat. Sonst vgl. ThLBl. 19, 52 (König). — *Margival* setzt seine Biographie von R. Simon fort (JB. XVI, 42; XVII, 43). Er behandelt jetzt 1. das 2. Buch der hist. critique, das von den Uebersetzungen des A. T.s handelt, und geht darauf ausführlich bis zu den Arbeiten, die in die Zeit des Kritikers fielen, ein; 2. das 3. Buch, dessen dauernden Werth für die Gesch. der Exegese des A. T.s der Vf. darlegt. Ein weiterer Abschnitt unter dem Titel R. S. Polémiste bespricht die Gegenschriften, die gegen die hist. crit. damals erschienen und R. Simon's Antworten darauf. — *Hulsmann* behauptet, dass die Methode der Kritik, welche Wildeboer auf das A. T. anwendet, ihre Consequenz in der Kritik des N. T.s durch Holtzmann finde, was gewiss für die Sache kein Schade ist. — Auch *Hastings*' dictionary (s. o. S. 42) enthält bibl. Einleit. zum A. und N. T. — *Wildeboer*'s Artikel über den Kanon von 1897 (JB. XVII, 42 f.) ist von van Kasteren beantwortet worden (in Studien op godsd. wetensch. . . 30 bl. 341—379), darauf erlässt jetzt *W.* eine zweite Erwiderung. Nach *W.* beschränkt sich der Streit auf folgende Puncte: 1. auf den Begriff Kanon und kanonisch. Die eigentliche Offenbarung ist nach jüd. Begriffen das Gesetz. Die Schriften der Propheten theilen nichts Neues mit, sie bestätigen nur das Gesetz und haben nur soweit Geltung, als sie das thun. Ez. Hohel. Qoh. wurden nur durch die Auslegung dem Standpuncte des Gesetzes anbequemt. Das ist die jüdisch-historische Auffassung, der van Kasteren die christl. theologische gegenüberstellt; 2. kam zur Sprache die Stellung des Buchs Daniel in dem dritten Kanon. Sie

erfolgte, weil bei Abfassung des Daniel der zweite Kanon bereits abgeschlossen war. Die griechische Gewohnheit ordnete ihn später aus sachlichen Gründen zu den Propheten, 3. handelte es sich um die Bezeichnung der genuzim, 4. um das Zeugniss des Philo, 5. um die Begründer des Kanon. — Einen Ueberblick über die hierüber geführten Verhandlungen findet man in der oben angef. Abhandlung der LK. 44. — In Betreff der Artikel über das A. T. in RE.^{3}, Bd. 2—5, rügt *Schürer* mit Recht den erheblichen Abstand des Werthes derselben im Vergleich zu den kirchenhistorischen. ThLz. 1899, No. 1.

VI. Literarische Kritik der Bücher des A. T.s.

A. Allgemeines.

† *F. A. Gasquel*, engl. bibl. criticism in 13. century (Dublin rev. 122, Jan., 1—21). — † *R. A. Torrey*, what the Bible teaches. 539. N.-Y., Revell. $ 2,50. — *S. J. Curtiss*, style as an element in determining the authorship of O. T. documents (AJTh. 1, 312—327). — † *Heuduck*, die moderne alttestl. Kritik u. ihre Gegner (EK. 33 f.). — *H. Str[ack]*, Bibelkritik u. jüd. Orthodoxie (Nath. 14, 157—159). — † *G. Mielke*, d. gläubige Christ u. d. bibl. Kritik (KM. 18, 123—129). — *T. K. Cheyne*, gleanings in bibl. critic. and geogr. (JQR. 10, Juli, 565—583). — † *J. Bruneau*, bibl. research (Am. eccl. rev. 272—286). — *A. Zahn*, Vorträge über kritische Fragen des A. T.s. XV, 163. Leipzig, Ungleich. ℳ 2,20. — † *F. Egger*, Streiflichter über d. freiere Bibelforschung. IV, 97. Brixen, Weger. ℳ 1,60. — *R. S. Mc Arthur*, Bible difficulties . . . 450. 12°. N. Y., Trents & Co. $ 1,50.

Curtiss weist auf die Wichtigkeit des Styls für Bestimmung der Urheberschaft von alttestamentl. Schriften hin. So liebten oriental. Schriftsteller sehr das Festhalten an bestimmten Ausdrucksweisen, was der Vf. an zahlreichen Beispielen (S. 314—320) erläutert. Ihre Quellen pflegten sie wörtlich oder doch möglichst wenig verändert anzuführen, wofür ebenfalls viele Beispiele (S. 320—325) beigebracht werden. [Das liebten aber die alttestl. Schriftsteller bekanntlich nicht.] — *Str[ack]* macht auf die bedenklichen Folgen aufmerksam, die die Haltung der jüd. Orthodoxie haben könne, wenn sie das, „was Gegenstand der Offenbarung und unveräusserliche Grundlage der Religion sei", für etwas aller wissenschaftlichen Discussion Entzogenes erkläre. — *Cheyne* macht eine Anzahl von Stellen des A. T.s namhaft, die hinsichtlich ihres Textes und auch in Betreff der sich an sie knüpfenden geographischen Fragen einer besonderen wissenschaftlichen Erörterung bedürfen und bietet selbst schätzenswerthe Beiträge zur Lösung der in ihnen liegenden Schwierigkeiten. — In ChrW. 12, 26 berichtet *Loofs* aus der Cambridge Rev. vom 9. Dec. 1897 über eine akademische Predigt des dortigen Kirchenhistorikers J. A. Robinson, die von der Stellung der Kritik zur überlieferten Tradition über die Bibel gehandelt hat. — *Zahn* bietet in seinen Vorträgen zunächst den zu Gnadau über Kritik (S. 1—25) gehaltenen, dessen Resultat ist, dass der Mensch über das Wort Gottes weder urtheilen könne noch dürfe, sondern nur daraus zu lernen und sich ihm zu unterwerfen habe.

Daran schliessen sich Mittheilungen aus seinen Tübinger Vorträgen über das B. Josua (S. 26—49), über den Charakter der Königsbücher (S. 49—101), über die Ps. und das Gesetz (S. 101—142), über die Beschaffenheit einer Einl. in's A. T. (S. 142—149) und zum Schluss über die Professoren Kittel, dessen Breslauer Rectoratsrede (s JB. XVI, 75) und Duhm, dessen Baseler Rede (JB. XVI, 519 f.) besprochen wird. Zeit und Papier können wir an diese schamlosen Redereien nicht verschwenden. Nur darin hat *Z.* Recht, wenn er die Apologetik der orthodoxen Universitätsprofessoren für eine haltlose Halbheit erklärt (S. 76) und mit seinen Erfolgen bei der heutigen Geistlichkeit prahlt (S. 138). Vgl. JB. XVII, 45.

B. Hexateuch.

J. C. Bartlett, the veracity of the Hexat. 400. N.-Y. u. Chic. — *W. H. Green*, die höhere Kritik des Pentateuchs übers. von O. Becher. XI, 255. Gü., Bertelsmann. ℳ 4. — † *E. König*, z. Pentateuchfrage (EK. No. 1). — *F. Gaupp*, z. Bedeutung d. N. T.s für das A. 27. B., vaterl. Verlagsanst. ℳ —,50. — *M. J. Lagrange*, les sources du pentateuque (RB. 7, 10—32). — *J. A. Selbie*, the roman catholic church and Pentat. criticism (ExpT. 9, 405—407). — † *J. Halevy*, l'auteur sacerdotal et les prophètes (RS. Jan., 1—56; Apr. 97—107). — *A. K. Fiske*, the unknown Homer of the Hebrews (NW. 6, 1897, 33—38). — *W. G. Addis*, the documents of the Hexateuch. Vol. 2. X, 485. Lo., Nutt. 10 sh. 6 d. — † *D. C. Hesseling*, les cinq livres de la loi. L., Harrassowitz. ℳ 20. — *C. H. W. Johns*, note on ancient hebr. tradition (Exp. 8, 158—160). — *W. L. Baxter*, Hommel on hebr. tradition (PrRR. 9, 143—154). — *Th. A. Fischer*, lex mosaica . . . VII, 508. Gü., Bertelsmann. ℳ 9. — *E. König*, the unity of Deut. (ExpT. 10, 16—18). — † *C. J. Oelschlaeger*, the higher criticism . . . (Theol. quarterly II, 2, Apr.). — Rückläufige Strömungen in der alttestl. Literarkritik (LK. 19. 22. 25—27). — *G. L. Robinson*, the Genesis of Deut. (Exp. 46, 241—2♋; 47, 351—369). — *W. Bennett*, the book of Joshua and the Pent. (JQR. 10, 649—653). — *R. Klopfer*, zur Quellenscheidung von Ex. 19 (ZAT. 18, 197—235). — *L. B. Paton*, the original form of Lev. 17—19 (JBL. 16, 31—77). — *Ders.*, the orig. form of Lev. 21. 22 (ib. 17, 149—175). — † *W. D. Crokket*, harmony of the books of Sam., Kings and Chron. (BW. 11, 140 f.).

Bartlett unternimmt den Nachweis des historischen Charakters der ersten sechs Bücher der Bibel und der histor. Wahrheit ihres Inhaltes. — *Green*'s Werk über Pentateuchkritik (s. JB. XV, 50) ist von O. Becker jetzt in's Deutsche übersetzt worden. Es handelt sich hier bekanntlich um eine durch Dogmatik gebundene Schriftbehandlung. Da der Leser nicht verlangen wird, dass wir in jedem Jahrgange des JB.s immer wieder von vorne anfangen, so begnügen wir uns, ihn hier auf DLZ. No. 7 (Rothstein); ThR. 1, 630—632 (Steuernagel); Kath. 78, 58 f. (Selbst) zu verweisen. Die Uebersetzung liest sich gut. — *Gaupp* sucht gegen Meinhold und Marti den Werth der neutestl. Aussagen auch in Beziehung auf Literaturkritik wieder herzustellen und die israelit. Religionsentwicklung nach jüd. orthodoxer Vorstellung wahrscheinlich zu machen. — *Lagrange* tritt warm für

das Recht der histor. Kritik innerhalb der kathol. Kirche ein, zeigt die deutliche Verschiedenheit der Quellen, die legislative Entwicklung innerhalb der Thora, die nicht die Abfassung des Ganzen durch Mose bezeuge. Das Tridentinum setze wohl die Kanonicität der Schriften fest, sage aber nichts über die Authentie derselben. Die Kritik verurtheilen, bringe der Kirche Gefahr, da sie dadurch die geistigen Potenzen von sich stosse. Möge der Vf. in seinem Streben glücklich sein. — *Selbie* erstattet Bericht über Lagrange's Aeusserungen. — Unter dem unbekannten Homer der Hebräer versteht *Fiske* den unbekannten Verfasser des ältesten Geschichtsbuchs des Pentateuchs. — Ueber *Addis'* chronol. Ordnung der Hexateuchquellen und seine Forschung über deuteronomische Schriftsteller und den Priestercodex, die er durch verschiedene Typen unterscheidet, vgl. BW. Aug., 137; RC. 32, 40. — *Johns* bemerkt gegen Hommel's altisrael. Ueberlief. (JB. XVII, 46), er scheine das angezogene Täfelchen K. 3500 im brit. mus. nicht selbst gesehen zu haben, und wenn dies, so habe er es missverstanden. Die Namen Sameme, Malagi, Sapunu hätten alle nicht das Determinativpräfix der Städte (S. 159) und der von Hommel angeführte mysteriöse Milgi-Malagi sei „unser alter Freund" Melqart. — *Baxter* bespricht das eben genannte Hommelsche Werk in beifälligem Sinne. — Lex mosaica, eine Sammlung englischer apologetischer Aufsätze, ist von *Th. A. Fischer* in's Deutsche übersetzt worden. Ueber die vorgenommenen Streichungen gibt der Uebersetzer in der Vorrede Auskunft. Es sind im Ganzen 14 Abhandlungen, die sich über das ganze Gebiet der traditionellen Schriftstellerei des A. T.s von Mose bis zur nachexil. Periode erstrecken und von einer einleitenden und einer abschliessenden Betrachtung eingeschlossen werden. Es ist hier unmöglich, auf die einzelnen Fragen selbst einzugehen. Nachdem der Herausgeber anstössige polemische Stellen aus dieser Sammlung ausgeschieden hat, wird man sich über den in ihr herrschenden Ton nicht beschweren können. Wer aber an eine historische Kritik gewöhnt ist, wird sich in die hier geübte Art der Beweisführung nicht finden können, obwohl er gern zugestehen wird, dass er manchem schätzenswerthen Stoff und beachtenswerthen Gedanken hier begegnet ist; vgl. Zöckler in BG. 34, 356—358. — Die LK., die Freundin alles Rückläufigen, begrüsst eine Reihe derartiger Erscheinungen auf dem Gebiete der Hexateuchkritik. Aber gerade die rückläufigsten derselben, wie die von Green und Rupprecht, werden verworfen. Dagegen wird Dillmann's Standpunct, der das Deut. hinter den PC. setzt, ein „gesunder" genannt und von einer positiven Schule geprochen, zu deren Stiftung sich Dillmann und Frz. Delitzsch angeblich vereinigt haben um in dieselbe Ed. König (!?) und Sellin aufzunehmen. Auch Robertson, den man zu ihr zählt, ist doch ein sehr unsicherer Genosse, denn er verwirft die Kritik nicht selbst, sondern nur ihre Fehler, die verbessert werden müssen. Hommel's neueste Aufstellungen gelten hier alle als baare Münze, obwohl doch seine Fach-

genossen ihm vorwerfen, dass er das thatsächliche Material und seine persönlichen Combinationen zu scheiden unfähig sei und man vom Standpuncte der Kritik des A. T.s ihm die Allüren eines Neulings anmerkt. Eine jüdische Zeitschrift, die Sayce, Halevy und Hommel vereint und feierlich auf dem Pariser Orientalisten-Congress Verwahrung gegen Wellhausen hat einlegen lassen, hat zahlreiche apologetische Blätter und auch die obengen. Rupprecht'sche Einleitung zu voreiligen Jubelrufen veranlasst. Jetzt stellt auch LK. 30. Sept., 720, fest, dass diese Einleitungsfragen in Paris nur gelegentlich gestreift sind. — *Robinson* untersucht auf's Neue die Frage, ob das Deut. ein Product des Mosaismus oder der Prophetie des 8. Jhrh.s sei? Er erörtert zunächst das Verhältniss des Deut. zu den mittleren Büchern des Pentateuchs und zwar die geschichtlichen Widersprüche (S. 248 bis 253), die Veränderungen der Gesetze (S. 253—261); sodann die Beziehungen des Deut. zur Geschichte und Prophetie (S. 351—362) und zuletzt das Zeugniss des Deut. für sich selbst (S. 362—369). — *Bennett* handelt von der Stellung des Buchs Josua innerhalb des Hexateuchs, die von der Kritik verschieden formulirt ist. Namentlich variiren die Anschauungen über die abschliessende Redaction des Buchs und seines Zusammenhangs mit dem Pentateuch. — Um die Quellenscheidung von Ex. 19 hat sich in einer sorgfältigen Studie *R. Klopfer* bemüht. Der Vf. beginnt mit einer genauen kritischen Analyse von Ex. 19, 1—17, wobei Vers für Vers, sowie bestimmte Versgruppen hinsichtlich ihrer Quellenzugehörigkeit untersucht werden, worauf dann die einschlägigen Parallelerzählungen des Deut. 33, 2; 18, 15 ff.; 4, 9—15, 33. 36 und 5, 2—5, 19—28; 9, 10. 15; 10, 4 durchgeprüft werden. Letztere besonders hinsichtlich der dem Volke oder dem Mose bei der Gesetzesverkündigung zugewiesenen Rolle und hinsichtlich der äusseren Form der damaligen Theophanie. Den Schluss bildet eine Synopsis des J- und des E-Berichts über die Vorgänge am Sinai. Leider können wir nicht näher auf die Resultate des Vf.s eingehen. — *Paton* bemüht sich besonders, die ursprüngliche Form von Lev. 17—19 in der Quelle H zu ermitteln, anknüpfend an die reichhaltigen und werthvollen Studien derer, die ihm auf diesem Gebiete vorausgingen, aber auch sie in verdienstlicher Weise weiterführend. In seiner sorgfältigen Analyse unterscheidet er 10 Gruppen der Gesetze, deren einzelne Bestimmungen er auf's Genaueste nach ihrem Wortausdrucke verfolgt und nach ihrem Werthe und ihrer Bedeutung sicherzustellen sich bemüht. — *Ders.* sucht die ursprüngliche Form der Capitel 21. 22 des Lev. zu ermitteln. Es ergeben sich ihm nach sorgfältiger Analyse des Einzelnen weiter folgende Gruppen von Gesetzen, die an die oben angef. 10 früheren anschliessen: 11. Gr.: Heiligkeit der Priester und ihrer Familie, 12. Gr.: Heiligkeit des Hohenpriesters und seiner Familie, in beiden Fällen in besonderer Beziehung auf Verunreinigung durch Todte. 13. Gr.: Befleckungen, die den Priester am Dienst verhindern. 14. Gr.: Vorübergehende Hindernisse, heil. Brode zu essen, a) durch Krankheit,

b) durch Berührung. 15. Gr.: Berechtigung von Gliedern der priesterl. Familie oder von priesterl. Sclaven, heil. Dinge zu essen. 16. Gr.: Gesetze, die Opfer betreffen. — Z. Hexateuch vgl. auch ThR. I, 629—638.

C. Poetische und prophetische Bücher.

B. Jacob, Beiträge zu einer Einl. in die Ps. (ZAT. 18, 99—119). — *F. Buhl*, the aid of criticism in the interpretation of the psalms (AITh. 2, 763—775). — *J. Ley*, die Abfassungszeit des Buches Hiob (StKr. 71, 34—70). — † *M. Brückner*, die Composition des Buches Jes. 28—33 84. Hl. (ID.). — *G. Vos.* recent criticism of the early prophets I—III (PrRR. 9, 214—238; Juli, 411—437; Oct. 610—636). — † *A. B. Henry*, les difficultés crit. et hist. du livre de Daniel. V, 178. Cahors (ID.). — † *J. Parker*, does the book of Dan. emanate from Dan. the prophet? (Rev. intern. de Theol. VI, 24, Oct.-Dec., 794—798). — *G. A. Barton*, the composition of the book of Daniel (JBL. 17, 62—68). — † *G. Martin-Favenc*, de l'authenticité du livre de Daniel (RThQR. 19—45). — *H. T. Fowler*, the chronol. position of Joel . . . (JBL. 16, 146—155).

B. Jacob hat seine werthvollen Beiträge zur Einleitung in die Psalmen fortgesetzt (vgl. JB. XVI, 52; XVII, 49). Sie betreffen jetzt die Frage nach der Reihenfolge der Ps. Nach einem Ueberblick über die Ansichten der alten Kirche, des Judenthums und der bisherigen neuern Forscher über diesen Punct, beantwortet zunächst der Vf. die Frage über den Beginn der Sammlung mit Ps. 1 in Uebereinstimmung mit der talmud. Tradition (S. 108—112) mit den Worten: „um mit אשרי zu beginnen“. Im Allgemeinen scheidet er die Sammlung in zwei grosse Gruppen: Tempel-Psalmen und Privatgebete. Letztere stehen stets am Ende der Bücher. Die Trennung der Davidpsalmen erklärt er mit dem Umstande, dass der Redactor davon in jedem Buche einige haben wollte und sie in's Centrum jedes Buchs, umgeben von andern Liedern, stellte. Eine summarische Zusammenstellung der Anordnungsprincipien gibt der Vf. S. 118. — *Buhl* macht auf die Hülfe aufmerksam, welche die Kritik für das Verständniss der Psalmen darbiete. Er zeigt dies eingehend an einer Reihe von Liedern, wie bei Ps. 8 in seiner Beschreibung der hohen Aufgabe der Menschen, bei 2 und 18 in ihrer Schilderung der idealen Aufgabe des israelitischen Königs, bei 1. 19. 94 in ihren Beziehungen auf das Gesetz, bei 15 in seiner Zeichnung des idealen Israeliten. — *Ley* gibt auf S. 34—62 eine erschöpfende Zusammenstellung der Parallelstellen zu Hiob aus der gesammten Literatur des A. T.s, mit deren Hülfe man gesucht hat, die Abfassungszeit des Buches Hiob zu bestimmen, mit dem Resultate, dass damit nur das Bekanntsein des Buchs H. bei späteren Psalmdichtern erwiesen sei. Andererseits ergebe sich durch prophetische Parallelen, dass die Abfassungszeit des Hiobgedichtes zwischen Jer. und Ez. Dtjes. liege. (?) Er sucht dann S. 63—70 diese Zeit noch näher zu bestimmen. Hi 12, 19 ff.;

13, 1 führen auf den chald. Einfall 597, ebenso 16, 9. 11. 14; 17, 5; 19, 11. 12, auch die Reden der Freunde seien auf einen an Israel frevelnden Feind zu beziehen vgl. 4, 9 f.; 15, 19 ff. u. A.; Hiob's Klagen erinnern an Jeremia 24, 2 ff.; 12, 17 ff. Die letzte Katastrophe sei noch nicht eingetreten. Deshalb sei die Regierungszeit des Zedekia als Abfassungsdatum anzusetzen. — Ueber „Zeit und Verfasser des Kohelet" handelt *H. Winckler* in Bd. I, H. 4, S. 143 bis 159 des oben I A, S. 1, angezeigten Werks. Er geht von der Anschauung aus, dass der Vf. des Qoh eine maassgebende Person im Staate, König oder Hoherpriester, gewesen sein müsse, da nur ein solcher eine derartige Schrift habe vertreten können. Also wahrscheinlich ein König des herodian. Hauses oder ein abtrünniger Hoherpriester vor der hasmon. Herrschaft. Besonders stützt sich der Vf. auf 10, 17, wo er בן בחורים emendirt. Die Andeutungen von 4, 13—16 glaubt der Vf. auf die Periode des Partherzuges des Antiochus Epiphanes (des alten thörichten Königs 4, 13) beziehen zu sollen, während deren Lysias die Vormundschaft für den unmündigen Antiochus V. Philopator übernahm und der Neffe des Antiochus Epiphanes, Demetrios, sich des Thrones bemächtigte, dessen Herrlichkeit aber nur 10 Jahre dauerte (4, 16). Er war damals רֵישׁ (4, 13), d. h. ohne Einfluss (!?). Der Vf. des Qoh war nach *W.* Alkimos, auf den die Stellen 11, 7—12, 8; 4, 7. 8; 6, 22; 9, 13—16 gehen. [Wir können des Vf.s Zutrauen zu seinem Funde nicht theilen.] — *G. Vos* bespricht in einem ausführlicheren Aufsatz die neuere Prophetenkritik, deren Hauptvertreter mit ihren Werken ihm bekannt sind. Er beginnt mit einem Ueberblick über den Verlauf der Erörterungen zwischen den Kritikern und den kirchlichen Apologeten und geht dann auf die einzelnen wichtigen Propheten und deren Schriften ein. Es werden ausführlicher behandelt: Amos, Hosea und Jesaia, wobei der Vf. sich sehr belesen in der gesammten deutschen wissenschaftlichen Literatur erweist und ausführlich auf alle streitigen Fragen im apologetischen Interesse eingeht. Natürlich ist es hier unmöglich, in die Einzelheiten zu folgen. — *Barton* überblickt zuerst die Literatur über die Kritik des Danielbuchs vom Neuplatoniker Porphyrius an bis auf die neuesten Erscheinungen der Gegenwart (S. 62—66), lässt sodann (S. 66—78) eine kritische Analyse des Buchs folgen, deren Resultate (S. 78—83) zusammengefasst werden, worauf S. 83—86 noch einige voraussichtliche Einwürfe Berücksichtigung finden. Das Resultat ist, dass c. 1 nur eine Einleitung zu den folgenden neun Episoden bildet, von denen sieben apokalyptisch, zwei zeitgeschichtlich sind. Bemerkenswerth ist die histor. Mischung der Reiche und Regenten, die dabei stattfindet, während der thatsächliche histor. Hintergrund in der Zeit zwischen 168 bis 165 a. Chr. liegt. Der Vf. schreibt die einzelnen Stücke drei bis vier Vff. zu, wozu dann noch ein „Editor" kommt; vgl. die Tabelle S. 81. — *Fowler* erörtert zunächst die bei der chronologischen Feststellung der Weissagungen Joel's in Betracht kommenden Gesichtspuncte als da

sind: die Beziehungen auf auswärtige Nationen, die sociale und politische Lage Israels, moralische und religiöse Zustände des Volkes, Sprache, Styl, Parallelstellen, Vergleichung mit den Ideen anderer Propheten, cultische Anschauungen Joel's, Idee des Jahvetages und specielle Vorstellung des Propheten Joel von demselben. Diese Instanzen führen auf eine Zeit hinter Haggai und Sacharja und nach der Vollendung des 2. Tempels, andererseits vor Maleachi, der über Sünden des Priesterstandes klagt, von denen Joel nichts erwähnt. Als Datum vermuthet der Vf. das Jahr 516.

VII. Auslegung des Alten Testaments.

A. Geschichte der Auslegung. Hermeneutik.

M. Rahmer, die hebr. Traditionen in den Werken des Hieronymus. 2. Thl. Heft 2. 48. Heft 3. 48. Berlin, Calvary. — † *J. Lagrange*, St. Jérome et la tradition juive dans la Genèse (RB. Oct., 563—566). — *H. Lietzmann*, Catenen . . . VI, 85. Freiburg 1897, Mohr. ℳ 4. — *R. J. Lamy*, les commentaires de S. Ephraim sur le profète Zacharie (RB. 7, 89—97). — † *K. Wotke*, der Genesiscommentar I—IV des Ps. Eucherius im cod. Augiensis. CXCI, 27. W. (GPr.). — *Jephet ben Ali Halevi*, der Commentar zu den Proverbien. z. 1. Male . . . edirt . , . v. *J. Günzig*. 51 u. XXXII. Frk., Kffm. ℳ 2. — *B. Heller*, la version arabe et le commentaire des proverbes du Gaon Saadia (REJ. 35, 72—85; 37, 73, 72—85). — *S. Eppenstein*, un fragment du commentaire de Jos. Kimchi sur Job (ib. 37, 86—102). — *W. Riedel*, die älteste Auslegung des Hohenliedes. 41. Kiel (ID.). — *Ders.*, die Auslegung des Hohenliedes in der jüd. Gem. u. in der griech. Kirche. VI, 120. L., Deichert. ℳ 2,40. — *W. Bacher*, un midr. sur le cantique des cantiques (REJ. 35, 30, Oct.-Dec. 1897, S. 230—239). — † *W. J. Baer*, commentaire sur le cantique des cantiques . . . 54. P., 1897. — *G. Margoliouth*, Isaac b. Samuels commentary on the second book of Samuel (JQR. 10, 385—403). — *P. Kokowtzow*, d. Auslegung des Tanchum ha Jerusch. z. B. des Propheten Jona . . . (in Al Muzafirijja, Festschr. für . . . V. Rosen). Petersb. 1897, S. 97—168. — *W. Diehl*, Calvins Auslegung des Dekalogs . . . (StKr. 71, 141—162). — Die Württemberger Summarien. 2 Bd. ℳ 8. — *H. Meltzer*, Alttest. Lesebuch. VIII, 199. Dresden, Bleyl & Kämmerer. — *A. S. Cook*, biblical quotations in old english prose writers. LXXX, 330, 17. Lo., Macm. geb. 17 sh. — *G. A. Cooke*, S. R. Driver (ExpT. 9, Sept., 535—537). — *L. Hackspill*, l'oeuvre exégétique de Mr. A. Scholz (RB. 7, 242—252. 370—394). — † *J. Hogan*, clerical studies (Am. eccles. rev. Apr., 337—349; Mai, 502—511; Juni, 604—618). — † *H. Trumbull* etc., hints on Bible study. 257. Th., Wattles. $ —,75. — *W. Bacher*, e. alter Kunstausdruck der jüd. Bibelexegese (ZAT. 18, 83—98). — *J. Doeller*, compendium hermeneuticae bibl. IV, 64. Paderb., Schöningh. geb. ℳ 1,20. — *J. Mader*, Compendium der bibl. Hermeneutik. VII, 80. ebda. ℳ 1,20. — *Th. Granderath*, zum tridentin. u. vatican. Decrete über die Auslegung der hl. Schrift (Kath. III, 17, Oct.).

Schon seit längerer Zeit ist *M. Rahmer* mit Studien über die hebr. Traditionen in den Werken des Hieronymus beschäftigt. Der erste Theil behandelte die quaestiones in Genesin (1861). Der zweite Theil beschäftigt sich mit den commentarii in XII prophetas. Von ihm ist das 1. Heft über Hosea 1868 bereits in 2. Aufl. erschienen (vgl. auch JB. VII, 70; XVII, 52). Das 2. Heft betrifft Joel, worüber

man unsere Besprechung in ThLz. 14 vergleichen wolle. Auf S. 16 bis 18 (vgl. auch Lemberger, jüd. Litbl. 1897, No. 9) wird ein Plagiat eines Herrn M. Spanier abgestraft. — Das 3. Heft enthält die hebr. Traditionen des Hieron. zu Amos, S. 1—27; in einem Anhange S. 28 bis 36 werden auffallend von MT. abweichende Uebersetzungen der LXX behandelt, auf S. 37—39 folgen Zusätze und Berichtigungen. Im Uebrigen vgl. unten IX A b. — *Lagrange* verfolgt den Einfluss, welchen jüdische Lehrer auf Hieronymus gehabt haben, wie dieser besonders in dessen quaestiones hebr. hervortritt, führt aber auch zahlreiche Beispiele an, wo er sich von den rabbinischen Erklärungen los macht. — *Lietzmann*'s mit einem Beitrag von H. Usener (über den angeblichen Hiobcommentar des Origenes, als dessen Vf. nach den HSS. Julian von Halicarnass ermittelt wird) geschmückte Abhandlung über die Geschichte und die handschriftliche Ueberlieferung der Catenen enthält neben manchen anderen werthvollen Stoffen, über die hier sich zu verbreiten kein Raum ist, auch einen Katalog der Pariser Catenen-HSS. zu dem A. T.; vgl. DLZ. 23 (G. Heinrici); ThLz. 1 (H. Achelis); ThLBl. 7 (E. Klostermann); LC. 51—52 (von D[obschütz]). — *Lamy*'s Ausgabe der Commentare des Ephraem Syrus zu Sacharja ist im vorl. Hefte zum Schluss geführt. — Wir verweisen bei dieser Gelegenheit auch auf die oben II E. besprochenen Arbeiten zu Barhebraeus. - Der Commentar des Karäers Jephet ben Ali Halevi ist jetzt zum ersten Male von *J. Günzig* nach mehreren HSS. herausgegeben und mit einer Einleitung und erläuternden Anmerkungen versehen worden. — *Heller* beginnt eine gehaltreiche Studie über den Commentar Saadia's zu den Sprüchwörtern. Er bespricht die Einleitung des Saadia zu seiner Auslegung der Sprüche (S. 73—77), die mit derselben eng verbundene arab. Uebersetzung der Sprüche (S. 77—80), die sprachl. Genauigkeit und Treue der letzteren (S. 80 f.), die grammatischen und lexikographischen Bemerkungen Saadia's (S. 81—83), sein Verhalten der Massora gegenüber (S. 84), sein (noch mangelhaftes) Verständniss der bibl. Poesie und Rhetorik. — *Eppenstein* bietet eine Edition eines Fragments des Commentars von Jos. Kimchi zu Hiob, welches die Stücke zu c. 1 und c. 24, 17 bis c. 42 enthält. Die Ausgabe beruht auf einer HS. der kgl. Bibliothek zu München. Ueber die Beschaffenheit der letzteren s. S. 86 f. — *Riedel* hat seine Dissertation über die älteste Auslegung des Hohenliedes in erweiterter Form zu einer solchen über die Auffassung der alten jüdischen Gemeinde und der griech. Kirche vom Hohenliede umgestaltet. In dieser letztern Form hat er eine recht gehaltreiche und nützliche Arbeit geliefert. Nach einer Einleitung, die die isagog. Fragen behandelt, wendet sich der Vf. dem Targum zum Hohenliede zu, von dem er eine vollständige deutsche Uebersetzung mit wichtigeren Erläuterungen bietet, sodann dem Midrasch Schir rabba, der mehr eine Sammlung von Exegesen bildet. Ein Anhang überblickt kurz die jüd. Exegese des Mittelalters vom Hohenliede. Der bei Weitem grösste Theil der Schrift betrifft die christl.

Exegese der griech. Kirche. Hier ist sehr viel werthvoller Stoff gesammelt, den nicht nur die Geschichte der alttestl. Exegese, sondern auch die Kirchengeschichte mit Dank hinnehmen wird. Leider fehlt uns der Raum, näher darauf einzugehen. Vgl. Beer in ThLz. 1899, No. 1. — *Bacher* handelt über einen Midrasch zum Hohenliede. — *Margoliouth* hat nach einer S. 389 beschriebenen HS. des brit. mus. Proben des arabischen Commentars des 2. Samuelbuchs von Isaac ben Samuel in hebr. Lettern herausgegeben, S. 391—400, nebst Uebersetzungsproben in engl. Sprache, S. 400—403. Isaac ben Samuel wird vom Vf. in den Anfang des 12. Jhrh.s gesetzt. Er war mehr Sammler als originaler Ausleger und ist darum für die Texte der von ihm citirten Vorgänger eine nützliche Quelle. — *Kokowtzow*'s Schrift über die Auslegung des Tanchum zum Jonabuche enthält Einleitung, den arabischen Commentar in hebr. Lettern, die russische Uebersetzung desselben und eine arab. Beilage, enthaltend die philosoph. Einleitung zum Hohenliede. — *Diehl*'s Untersuchung ist besonders darauf gerichtet, festzustellen, inwieweit Calvin in seiner Auslegung des Dekalogs literarisch abhängig sei von Luther's Schriften, insbesondere von dessen Katechismen. Nach dem Urtheil des Vf.s ist seine Abhängigkeit eine vollständige. Im Uebrigen müssen wir die Beurtheilung der Abhandlung dem Kirchenhistoriker überlassen. — Der 2. Band der Württemb. Summarien befasst die Bücher Richter bis Esther. — *Meltzer*'s alttestl. Lesebuch ist, einem Wunsche der deutschen evangel. Kirchenconferenz zu Eisenach entgegenkommend, von dem Gedanken ausgegangen, der Jugend im Bibelworte einen geschlossenen Gang der alttestamentl. Heilsgeschichte darzubieten, dabei möglichst die gesicherten Ergebnisse der Wissenschaft einflechtend, und den Urtext, wo es nöthig ist, richtiger wiedergebend und ihm eine verständlichere Fassung und Form gebend. Poetische und prophetische Stücke sind in passender Auswahl eingegliedert, letztere zugleich ein Bild der höheren Entwicklung der Religion des Alten Bundes zum Messianismus hin bietend. Vgl. PrM. 3, 2, 77. — *Cook*'s Sammlung biblischer Citate aus alten englischen Prosaschriftstellern ist mit einer interessanten Einleitung über altenglische Bibelübersetzungen versehen. Auch ein Register der Citate ist beigegeben; vgl. ThLBl. 49 (Zöckler); RC. 32, 27. — Einen Bericht über die literarische Leistung und die Lehrerthätigkeit des verdienten englischen Gelehrten S. R. Driver auf dem Gebiete der alttestl. Forschung hat dessen Schüler, *G. A. Cooke*, erstattet. Er rühmt die ebenso eifrige als methodische Erziehung, die Dr. seinen Schülern angedeihen lässt, als auch dessen eigene gründliche Forscherthätigkeit auf den verschiedensten Gebieten der Wissenschaft des A. T.s und bespricht die Hauptwerke, die aus seiner Hand hervorgegangen sind. Auch ein Bild Driver's ist der Abhandlung beigefügt. — In ähnlicher Weise verfolgt *Hackspill* die exegetische Arbeit des verdienten kathol. Gelehrten A. Scholz, dem wir von Herzen wünschen wollen, dass nicht seinen Lobrednern bald der Mund geschlossen werde. Ausser dem Ueberblick über die gesammte literarische

Thätigkeit von Scholz wird zugleich auch eine Analyse der einzelnen Werke und ein Bericht von den über dieselben geführten Verhandlungen gegeben. — *Bacher*, in Anknüpfung an Jacob's Beiträge zur Einl. in die Psalmen (ZAT. 17, 72 f.; cf. JB. XVII, 49 f.), beleuchtet näher den Sinn des Ausdrucks זכר לדבר der sich nur im tannaitischen Midrasch findet, wie der Vf. mit 46 Beispielen belegt (S. 84—92). Es soll durch denselben, wie durch das talmudische אסמכתא an eine alte Auslegung eines Bibelspruches erinnert werden. — Die Werke von *Doeller* und *Mader* gehören der kathol.-dogmat. Theologie an, deren Auslegungstheorien uns nicht weiter interessiren. Dasselbe gilt von dem Tridentinischen und vaticanischen Decrete über die Auslegung, worüber *Granderath* handelt; nach diesen beabsichtigen wir nicht uns zu richten.

B. Allgemeine Untersuchungen und Erklärungsschriften.

Die Bibel (Grenzboten 57, 11. 12). — *R. L. Ottley*, aspects of the O. T. . . XIX, 448. Lo., Longm. geb. 16 sh. — *R. A. Hoffmann*, was versteht man unter wissensch. Bibelforschung. 20. Königsb. 1897, Thomas & Oppermann. ℳ —,50. — † *R. A. Torrey*, what the Bible teaches. 542. Lo., Nisbet. 7 sh. 6 d. — *P. Klemert*, die Naturanschauung des A. T.s (StKr. 71, 7—33). — *G. Zart*, die Naturbetrachtung im A. T. (DEBl. 23, 838—847). — *S. Rosenblüth*, der Seelenbegriff im A. T. 62. Bern, Steiger & Co. ℳ 1,75. — *A. Wünsche*, über den Schmerz im A. T. (Leipziger Ztg.). — *Ders.*, d. Schönheit d. Bibel (Leipz. Ztg. No. 151). — *H. Lhotzky*, Leben u. Wahrheit . . . III, 280. L., Hinrichs 1897. ℳ 3. — † *S. Bernfeld*, das Buch der Bücher . . . VII, 298. Be., Cronbach. ℳ 4. — *E. Peultier* et *Gautois*, concordantiarum universae script. thesaurus . . . XV, 1239. 4°. Brüssel, soc. belge de librairie. 25 fr. — † *W. F. Adenay*, the construction of the Bible. IV, 86. 12°. N.-Y., Whittaker. 50 c. — *J. S. Exell*, the biblical illustrator . . . I. Lo., Nisbet. 7 sh. 6 d. — *J. Urquhart*, modern discoveries and the Bible. 412. ebda. Marshal Bros. 6 sh. — Woman's Bible. Comments on the O. and N. T. N.-Y., europ. publ. Comp. 50 c. — Handbuch der Bibelerklärung. 7. A. Bd. 1. IV, 726. Bd. 2. 564. Calw u. St., Vereinsbuchhdlg. à ℳ 3. — *Ed. Ruppprecht*, erklärte deutsche Volksbibel . . . 1. Lfg. 1—48. 4°. Hannover, Brandner. à ℳ —,50 (cplt. 40 Lfgen ℳ 20). — *Ders.*, dasselbe: wohlf. Ausg. des A. T. S. 1—96. 4°. ebda. ℳ —,50 (cplt. ℳ 10). — *O. Zöckler*, Alttestamentliches (BG. 34, 354—360). — *A. Schullerus*, *J. Capesius* u. *A. Scheiner*, aus dem Schatzhause der hl. Schrift. VI, 159. Hermannstadt, Krafft. ℳ 1. — † *R. Moulton* u. a., the Bible as literature. 394. Lo., Service. 6 sh. — *Derselbe*, select masterpieces of bibl. lit. XX, 278. N.-Y., Macm. 2 sh. 6 d. — *St. Leathes*, the claims of the O. T. 73. N.-Y., Scribner. geb. $ 1.

Ottley's Vorlesungen bezwecken, den rel. Werth festzustellen, der den heil. Schriften des A. T.s trotz aller Kritik bleibe. Der Eifer für die Wahrheit der Religion, den der Vf. zeigt, ist an sich sehr löblich; nur setzt er zu oft die Richtigkeit dessen voraus, das man von ihm erst als richtig bewiesen zu sehen erwartet; vgl. AJTh. 2, 876—879. — *R. A. Hoffmann* geht von der Thatsache aus, dass die frühere dogmatische Bibelerklärung der historischen Methode hat weichen müssen. Man sucht nicht mehr für allerlei Fragen Beantwortung in der Bibel, sondern will den wörtlichen Sinn der bibl.

Schriften ergründen. Man hat dabei die alte Lehre von der Inspiration aufgegeben, nach welcher die gefundene Erkenntniss für einen unmittelbar göttlichen Ausspruch erachtet wurde, und hält diese Theorie höchstens noch in Bezug auf die religiös ethischen Wahrheiten und auch da oft mit mancherlei Einschränkungen aufrecht. Man bedient sich bei der Auslegung der Bibel der modernen historisch-kritischen Methode und sucht zu ermitteln, was der Schriftsteller im Einzelnen hat sagen wollen. Vom Verständniss des Einzelnen steigt man dann zu dem des ganzen Schriftstücks, zur Untersuchung seiner Entstehung und Verfasserschaft auf, wobei der Hypothese Raum gegegeben werden muss. Doch ist zu bedenken, dass auch die scharfsinnigste und gewinnendste Hypothese niemals den Beweis der Thatsachen ersetzen kann. Zum Schluss erörtert der Vf. besonders die Schwierigkeit der Wunderfrage, die beim N. T. mehr in Betracht kommt, als beim A. T. Die Besonnenheit im Urtheil des Vf.s macht einen sehr guten Eindruck; ThLBl. 44 (Rüling); DLZ. 1899, No. 10. — *Kleinert* weist in einer anziehenden sinnreichen Betrachtung zunächst auf den Reichthum der hebr. Sprache an Bezeichnungen für die Naturdinge, sowie auf die Freude an der Natur hin, die sich darin ausspricht; sodann zeigt er, wie die religiöse Grundstimmung vorwiegt, mit der der Hebräer die Natur betrachtet. Mit wirklicher Kunst weiss der Vf. die Naturschilderungen des A. T.s, besonders die Naturbilder der Propheten, Psalmen und des Hiob zu reproduciren. Er unterscheidet volksthümliche und kosmische Naturauffassung; jene findet er in Gn. 2, Hl., diese in Gn. 1; bei Jeremia sei Beides in einander verschmolzen (S. 21 ff.). Uns will dieser Unterschied etwas künstlich vorkommen. — *Zart* schildert Naturkenntniss und Naturbetrachtung des A. T.s, manchmal wohl von der Phantasie zu Uebertreibungen fortgerissen. [Die Naturkenntniss des A. T.s beruht auf genauer Beobachtung der Einzelheiten, strebt aber nicht, wie die moderne, zur Erkenntniss der Naturgesetze oder zum wissenschaftlichen System.] — *Rosenblüth* hat fleissig den Sprachgebrauch des A. T.s betreffs der Worte רוח, נשמה, נפש und ähnl. untersucht, und darin beruht das Verdienst seiner Schrift. Seine etymologischen Erörterungen und seine psychologischen Resultate lassen wir auf sich beruhen; vgl. DLZ. 1899, No. 9 (A. Bertholet). Wir halten nichts von der sogen. biblischen Psychologie, aus der ja schon Frz. Delitzsch ein System von ganz moderner Construction zu zimmern versuchte. — *Wünsche* erneuert den Hinweis Herder's auf die ästhetische Schönheit der Schöpfungen der Bibel und weist noch auf andere Vertreter und Vertheidiger dieses Vorzugs der h. Schrift hin. Er selbst führt zahlreiche Proben aus der Literatur des A. T.s an, die nach dieser Seite zu den Perlen der Weltliteratur gerechnet werden dürfen. — *Lhotzky* bezeichnet selbst seine Betrachtungen als „realistische Gedanken aus der Bibel"; man könnte sie aber richtiger Eintragungen eigner Phantasieen in die Bibel nennen. Ein handfester Glaube an das Thatsächliche von alle dem, was in der Bibel berichtet wird, tritt dem Leser in diesem Buche entgegen; doch

unter vielen Wunderlichkeiten finden sich auch gute und ernste Gedanken. Dahin gehören nach beiden Seiten die „biblischen Gedanken über das Essen", dem der Vf. in der Geschichte des Reiches Gottes eine wichtige Rolle zuspricht; vgl. ThLz. 18 (Hans); ThLBl. 44 (Rüling). — Von der Concordanz von *Peultier* und *Gautois* wissen wir nur, dass die Seite in drei Spalten getheilt ist. — Das dictionary von *Hastings* (s. o. S. 41) ist, da auch auf Literatur und Inhalt der bibl. Bücher eingegangen wird, auch hier zu erwähnen. — *Exell*'s grosses Sammelwerk bringt Parallelen verschiedenster Art, auslegende Bemerkungen wissenschaftlichen, geschichtlichen, homiletischen Charakters aus allerlei Literaturen zur Bibel und insbesondere zu den einzelnen Versen bibl. Schriften. — *Urquhart* bespricht die modernen Entdeckungen, die zur Beleuchtung der bibl. Urgeschichte (from the creation to Abraham) dienen. — Die billige Bibelerklärung für die „Frauen" erstreckt sich über A. und N. T., in diesem Hefte „from Joshua to revelation" gehend. — Die vorliegende 7. Aufl. der Calw'er Bibelerklärung behandelt im 1. Bde. die Geschichtsbücher des A. T.s, im 2. die Lehrbücher und die Propheten des A. T.s. Es ist vollständige Uebersetzung des alttestl. Textes gegeben, jedem Buche wird eine Einleitung vorausgeschickt, erklärende Anmerkungen begleiten den Text, der Standpunct ist mildgläubig, gesicherten Ergebnissen der Kritik und Exegese sich nicht verschliessend. Sonst s. ThLBr. 21, 164 f. — *Rupprecht* hat eine Volksbibel mit gemeinverständlicher Auslegung und apologetischer Tendenz unter Mitwirkung von K. v. Buchrucker, K. Burger u. A. mit Voll-Textbildern herauszugeben angefangen. Zugleich ist eine wohlfeile Ausgabe veranstaltet worden. Die kurzen Erklärungen sind im deutschen Bibeltext in Klammern eingeschaltet. Jedem Capitel gehen kurze Inhaltsangaben voraus, am Schluss erfolgt eine kurze Auslegung und praktisch-erbauliche Anwendung des Schriftwortes. In LK. 19 werden der kleine oft unsaubere Druck und die meist geschmacklosen Illustrationen getadelt. — *Zöckler* bespricht vom apologetischen Standpuncte aus die Schriften von Robertson (JB. XVI, 100), die lex Mosaica (Th. Fischer), Vogel, über Tell-Amarna-Funde, Gaupp, worüber man an den betr. Orten weiter sehe. — Aus dem Werke von *Schullerus* etc. gehören zum A. T. die Abhandlungen 1—3. Von *Sch.* selbst sind die Aufsätze 1. Alt-Israel, S. 1—29, und 2. die Propheten, S. 30—57. Der erstere gibt in ansprechender, populärer Darstellung ein Bild der Entwicklung des alten Israel vom Anfang seines Eintritts in das Licht der Geschichte bis zur Theilung des Reichs, aus der Ueberlieferung den historischen Kern herausschälend (S. 1—12), dann folgt ein Ueberblick über die religiöse Entwicklung Israels von den rohesten Anfängen des Dämonen- und Ahnencultus an bis zur Stiftung des Jahvecultus durch Mose. Jahve wird Stammesgott, später Volksgott und Träger der Sittlichkeit in Israel. Die ältere Literatur zeigt das Durchdringen dieser Anschauungen. Die Abhandlung über die Propheten beruht auf den Ergebnissen der

Kritik Wellhausen's und Stade's und schildert die Entwicklung der Stammes- und Volksreligion zur Weltreligion, die die Propheten herbeiführen. Von den grossen Heroen der Religion gibt der Vf. anschauliche Bilder: von Amos (S. 33—40), Hosea (S. 40—42), Jesaja (S. 42—51), Jer. (S. 51—54), Dtjes. (S. 55—57). — *J. Capesius* gibt einen Ueberblick über die nachexil. Prophetie, bes. Daniel (S. 64 bis 68), bis zur Zeit des N. T.s — *Moulton* hat in seinem fleissigen Popularisiren der wissenschaftlichen Forschungen ein neues Bändchen veröffentlicht, das eine Auslese literarischer Musterbeispiele aus dem A. T. enthält. Die Stücke sind mit einer kurzen Einleitung eingeführt und von eben solchen Erläuterungen begleitet. Es sind historische, rednerische, didaktische, lyrische, rhapsodische Beispiele. Mit der Bezeichnung Sonnet sind Versdichtungen gemeint, die ein bestimmtes Thema in metrischer Form behandeln. Unter Rhapsodie versteht der Vf. dramatisch gestaltete Scenen, die prophetische Gespräche mit Jahve enthalten, wie Hab. 1. 2, Mich. 6, 1—8, oder dramatische Schilderungen, wie Jo. 1. 2 geben. Die englischen Texte sind nach der revised version mit Verbesserungen am Rande gegeben. Eine Tabelle der ausgewählten Stücke findet sich am Schluss des Bändchens. — *Leathes* vertheidigt den Anspruch des A. T.s, eine Urkunde der Offenbarung zu sein, mit der Zuverlässigkeit seiner Nachrichten, der Moralität seiner Lehren, wie sie bes. im Dt. hervortreten, und der Voraussicht seiner Weissagungen; vgl. AJTh. 2, 141 f. (W. R. Betteridge). — Sonst s. OB. XI, 101—106, 249—253.

C. Pentateuch und historische Bücher.

† *H. W. J. Thiersch*, Anfänge der h. Gesch. nach dem 1. B. Mosis betrachtet . . . 3. A. 23, 398. Ba., Kober. ℳ 2,40. — *F. Bettex*, Symbolik der Schöpfung u. ewige Natur. (ChrW. 1899, No. 6 (B. Daab). 440. Bielefeld, Velh. & Klasing. ℳ 5. — *A. H. Sayce*, an archaeol. commentary on Genesis (ExpT. 9, 177 bis 179; Apr., 306—309; Juli, 458—461). — *F. Hommel*, inschriftl. Glossen u. Exkurse z. Genesis etc. 5. 6. (NkZ. 9, 528—539). — † *R. Lorriaux*, la prière dans le pentateuque. 48. Cahors (ID.). — *H. Holzinger*, die Genesis erklärt. 30, 278. Fr. i. Br., Mohr. ℳ 6 (Subscr. 4,50). — † *J. Smyth*, Genesis and science. 93. Lo., Burns. 3 sh. 6 d. — *E. König*, notes on the book of Genesis in Hebr. (Exp. März, 201—210). — † *G. F. Wright*, the first chapter of Gen. (hom. rev. Mai, 392—398). — † *G. Fremont*, les origines de l'univers. 346. 18°. — *S. R. Driver*, magna est veritas . . . (Exp. 7, 464—469). — *J. W. Dawson*, note on . . . Driver's article: magna est etc. (ib. 506—508). — *A. H. Sayce*, the Cuthaean legend of creation (PSBA. 20, 187—189). — *A. Loisy*, le monstre Rahab et l'hist. bibl. de la creation (JA. 12, 1, 44—67). — † *P. Haupt*, the beginning of the judaic account of creation (Am. or. proceedings 17, 158—163). — *F. v. Hummelauer*, nochmals d. bibl. Schöpfungsbericht 8, 132. Fr. i. Br., Herder. ℳ 2,80. — *F. Hommel*, an ancient parallel to Gn. 1, 1—3 (ExpT. 9, Juni, 432). — *H. Albrecht*, Bibelehrung H. 1. 12. Hannover, Edel. ℳ —,25. — *H. Haas*, wo lag das Paradies 1. 2. (Pr. 11. 12). — † *Ferris*, the two accounts of man's creation (Chr. Quart. 254 f.). — *H. G. Mitchell*, the fall and its consequences . . . (AJTh. 2, 1897, 913—926). — *O. Eggeling*, Cherubim (PrM. 2, 121—128). — *J. Petersen*, Cherubim. Gü., Bertelsm. — *G. Margoliouth*, a fresh explanation of Gn. 6, 7 (Exp. 43, 33—37). — *A. Loisy*, notes sur la Genèse (RHLR. 3, 167—183). — † *L. Duparc*, le deluge biblique . . . P., Fischbacher. fr. 1.

† *E. Ziemer*, Abrahamus patriarcha an fuerit revera. 108. Erlangen (ID.). — † *Th. W. Peile*, readings from the Pent. Vol. 2. 104. Bemrose. — *J. Lagrange*, Gen. 49, 1—28 . . . (RB. 7, 525—540). — *P. C. Simpson*, Jacobs wristle (Exp. Nov., 391—400). — *G. Stosch*, alttestl. Studien. 3. Th. III, 209. Gü., Bertelsm. ℳ 2. — *S. R. Hirsch*, der Pent. übers. u. erläutert. 3. Th. 3. A. 648. Frkf. a. M., Kffm. ℳ 2,50. — *J. Lieblein*, l'exode des Hebreux (PSBA. 20, 277—288). — † *R. Mackintosh*, the Third commandment in the O. T. (BW. 11, 169—178). — † *J. Jouanen*, aperçu sur les legislations de l'A. T. . . . 98. Montauban (ID.). — *E. Nestle*, Leviticum and Deuteronomius (ExpT. 9, 188). — *C. Steuernagel*, das Deut. übers. und erklärt. II, LXII, 130. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,20. — *L. W. Batten*, the origin and character of Deut. (BW. 11, 246—254). — *G. Cormack*, the holy city of Deut. (ExpT. 9, 439—442). — *M. Lambert*, le cantique de Moïse Dt. 32 (REJ. 36, 11, Jan.-März, 47—52). — *Th. Tyler*, note on Dt. 32, 42 (JQR. 10, 379 f.). — *W. Volck*, z. Erklärung des mos. Segens (S. 196—219 in Abhdlgen Al. v. Oettingen gewidmet. 262. M., Beck. ℳ 7). — † *L. B. Paton*, aids to the study of the Pent. and Jos. (Hartford semit. record. VIII, 138—145). — *A. S. Palmer*, *J. Reid*, did the sun and the moon stand still? (ExpT. 9, 151—154; Febr., 235 f.; März, 284 f.). — † *B. Steinführer*, Jos. 10, 12—14 (EK. No. 3. 12). — *M. Vernes*, de la place faite aux légendes locales par les livres historiques de la Bible. 34. P., impr. nat. — *M. A. Yule*, Brownings Saul (ExpT. 9, 248—252). — *O. Thenius*, die Bb. Samuelis . . . 3. A. von *M. Löhr* (kurzgef. ex. Hdb. z. A. T. Bd. 4). XCVI, 215. L., Hirzel. ℳ 6. — *M. L. Gautier*, 2 Sa. 12, 26. 27 (ExpT. 9, 190). — † *L. Ragg*, second book of Sam. with. introd., notes, maps. Lo., Rivington. 1 sh. 6 d. — † *J. R. Lumby*, the first and second books of the kings. 574. 12°. C., Univ. Pr. 5 sh. — *F. W. Hogg*, Dan to Beershaba (Exp. Dec., 411—421). — † *G. F. Moore*, 1. K. 7, 46 (AJTh. 2, 77—79). — *T. K. Cheyne*, Almug trees etc. (ExpT. 9, 470—473). — † *M. Jastrow*: 1. K. 8, 21 (JBL. 17, 108—110). — *W. E. Barnes*, errors in Chronicles (ExpT. 9, Aug., 521). — *W. D. Crokket*, harmony of the books of Sa., Kings, Chron. (BW. Febr., 140 f.). — *W. Bacher*, z. 1. Ch. 7, 12 (ZAT. 18, 236—238). — *E. L. Curtis*, *J. D. Davis*, the literary products of Israel from Josia to Ezra (BW. XI, 422—446). — † *H. E. Ryle*, Ezra and Neh. . . . C. (Cambridge Bible for schools). — *Th. F. Wright*, the stairs of the city of David Neh. 3, 15. 12, 37 (JBL. 16, 171—174). — *C. C. Torrey*, O. T. notes 2 (JBL. XVI, 168—170). — *A. Klostermann*, Esra u. Neh. (HRE. 5, 500—522). — *H. E. Ryle*, the smaller Cambridge Bible for schools Ezra u. Neh. 93. 12°. C., Un. Pr. 1 sh. — † *J. Levi*, le tombeau de Mardochée et Esther (REJ. Apr.-Juni, 237—255).

Im Vaterlande Darwin's ist die naturwissenschaftliche christianisirte Apologetik viel reicher an Anhängern als das Schwärmen für die Brüderlichkeit den Affen gegenüber. Auch *Bettex* findet in dem Vergänglichen vor Allem das Gleichniss des Unvergänglichen, ihm ist die Natur Symbol der Gottheit. Allen Naturerscheinungen liegt ein Unvergängliches zu Grunde, alle irdischen Dinge weisen auf die Realität einer jenseitigen Welt. Wie es mit seiner Naturkenntniss steht, wagen wir nicht zu beurtheilen. Seine mystische Schriftauslegung aber können wir nicht annehmen; vgl. ThLBl. 41 (Boehmer). — *Sayce*'s Abhandlung zur Genesis bringt Beiträge, die aus den neueren Funden, die in Südarabien und Assyrien-Babylonien gethan sind, geschöpft worden sind und zur Erläuterung bibl. Stellen aus Gn. 23—36 und im Interesse antikritischer Polemik hie und da verwerthet werden. — *Hommel* theilt eine Parallele zu Gen. 1, 1—3,

und 2, 4b—6 aus babylon. Literatur mit, in der in eigenthümlicher Weise Wendungen der beiden biblischen Schöpfungsberichte mit einander verbunden erscheinen. Der Vf. vergleicht damit auch einen ähnlichen Pyramidentext des Grabes des Königs Pepi II., dessen Wortlaut er in Uebersetzung mittheilt. — Ferner bringt er Parallelen zu der Geschichte von Abel und Kain. Er vergleicht zu Habel (Hirt) arab. ibil, Weidethier; zu Nod semit. nadu vergleicht er idin, sumer. = Wüste, in der Gott einen Garten pflanzte, was ihm in der Wüste ziemlich schwer geworden sein muss; vgl. a—idinna, Wasser von Eden. Den andern kühnen Combinationen über Zusammenhänge der ältesten ägypt. Cultur mit der babylon. können wir hier nicht folgen. — In dem Marti'schen Handcommentar ist die Erklärung der Genesis *Holzinger*, als einem namentlich in den kritischen Fragen hervorragend Urtheilsfähigen zugefallen (vgl. JB. XIII, 46 f.). Es ist daher auch die Einleitung, besonders mit ihrer Geschichte der Kritik, als eine der Glanzseiten des Buches zu bezeichnen, da hier der Vf. so recht aus dem Vollen schöpfen konnte. Aber auch der eigentlichen Auslegung gebührt das Lob erschöpfender und zugleich gedrängter Benutzung der reichen Stoffe, welche in der neuesten Zeit die assyriologische Forschung der Erklärung des A. T.s, besonders in der Schöpfungs- und Fluthgeschichte, zugeführt hat. Leider ist es hier unmöglich, auf Einzelnes einzugehen. Entbehren wird Niemand des Vf.s Commentar können, der den Fragen der Genesis ernstlich zu Leibe gehen will. Die Auffindung wichtiger Einzelheiten erleichtert das abschliessende Sachregister; vgl. ExpT., Mai, 346—349 (König); ThR. I, 634—636 (Steuernagel, der einige Ausstellungen macht). — *König* bietet dankenswerthe Zusätze zu Spurrell's notes zur Genesis, die besonders wegen des Materials willkommen sind, das aus den alten Uebersetzungen und Commentaren angeführt wird (vgl. JB. XVI, 28 f.). Zu Gn. 1, 1 stellt *K.* besonders den Sinn des בראשית durch eine Anzahl von ähnl. Beispielen mit fehlendem Artikel fest (S. 201—203). Gn. 1, 11 ist עשב nicht als Apposition zu דשא, sondern als zweites Glied der dreifachen Gliederung der Pflanzendecke zu fassen. Gn. 4, 1b את zu vergleichen mit dem את von Ri. 8, 7b u. A. (S. 207 ff.). — Der Streit zwischen *Driver* und *Dawson* bezieht sich auf Differenzen, die zwischen Gn. 1 und moderner Naturwissenschaft hinsichtlich der Reihenfolge der Schöpfungswerke bestehen (vgl. JB. VI, 39). *Dr.* hatte sie für unlöslich, *D.* für lösbar gehalten, aus Gründen, die auf ganz willkürlichen Deutungen der Worte „Erde“ und „Wasser“ beruhen, was auch in Amerika die vernünftigen Leute einsehen (RS. 1897, Apr. und Juli). Apologet. Künstelei hält eben vor historischer Bibelerklärung nicht Stand. — Die kuthäische Legende von der Schöpfung, die Dr. Scheil veröffentlicht, hat nach *Sayce* nichts mit der Schöpfung zu thun. Er gibt von ihr eine verbesserte Uebersetzung. Es handelt sich um vormenschliche Wesen, die vernichtet werden, worauf die Erde zum Schauplatz ihrer gegenwärtigen Bewohner geeignet gemacht wird. —

Loisy erörtert die näheren Zusammenhänge der bibl. Rahab mit der babylon. Tiamat, besonders im Anschluss an die dahin gehörenden Hiob- und Deutjes.-Stellen, auch an Ps. 74 (S. 50 ff.) unter besonderer Berücksichtigung der Ausführungen Gunkel's (vgl. JB. XV, 51. 142) und Aufspürung weiterer Ueberbleibsel älterer mit babyl. Literatur sich berührender Schöpfungspoesien im A. T. — *Hummelauer*'s Studie über den biblischen Schöpfungsbericht findet Rettung vor der Naturwissenschaft in der „Visionstheorie". Die Bibel will nach dem Vf. nicht den Naturvorgang selbst schildern, sondern eine Schöpfungsvision erzählen, die dem Stammvater der Menschheit zu Theil wurde. Unter diesem Gesichtspuncte wird vom Vf. zunächst der Text ohne Seitenblicke auf die Naturwissenschaft in einer sehr weitschweifigen und geschwätzigen Weise erklärt (S. 1—48), die angesichts des reichen exegetischen Materials, das über Gen. 1 vorliegt, einigermaassen befremdet. Es folgt darauf ein 2. Abschnitt mit der ebenfalls befremdlichen Ueberschrift: „Concordienformeln". Der Vf. versteht darunter Versuche, den biblischen Schöpfungsbericht mit den naturwissenschaftlichen Entdeckungen auszugleichen. Er zählt dieselben der Reihe nach auf mit dem Resultate abschliessend, dass in ihnen keine Lösung der Schwierigkeiten zu finden sei. In einem 3. Abschnitt wird nach der Ueberschrift „Textkritik" geboten. Dies ist das Allerbefremdlichste. Ehe man einen Text erklärt, wie der Vf. im 1. Abschnitt thut, pflegt man denselben doch kritisch sicherzustellen, da es ja sonst leicht geschehen kann, dass man vergebliche Arbeit macht. Der Vf. braucht denn auch das Wort in einem ganz andern Sinne, als er in der Wissenschaft gewöhnlich ist, denn er beschäftigt sich hier nicht mit der sprachlichen Form, sondern mit dem Inhalt des Schöpfungsberichts, mit den Fragen nach seinem Alter, den Anklängen an denselben, welche sich in den Kosmogonieen anderer Völker vorfinden u. dgl. mehr. Nach seiner Meinung ist schon Adam über den Schöpfungsvorgang unterrichtet worden. Der Schöpfungsbericht hat daher verschiedene Wandelungen durchgemacht, unter denen der Vf. genauer auf die des LXXtextes eingeht. Im letzten Grunde beruht der Schöpfungsbericht nach dem Vf. auf einer Vision, die dem Adam zu Theil wurde; daher erklären sich auch die Differenzen mit der Naturwissenschaft, denn das Visionsbild konnte vom thatsächlichen Schöpfungsvorgang verschieden sein. [Dann fragt man nur, wozu fand überhaupt eine Vision statt?] Die übrigen Phantastereien des Vf.s lassen wir auf sich beruhen, da sie zu gar nichts führen; vgl. ThR. I, 633 f. (C. Steuernagel). — *Hommel* führt noch eine in ganzen Wendungen und Satztheilen mit dem biblischen Schöpfungsbericht zusammenstimmende Parallele aus den Keilinschriften an; vgl. o. S. 16. — Das vorliegende Heft der Schrift von *H. Albrecht* befasst sich mit der Schöpfungsgeschichte. — *Haas* bietet in No. 11 des Pr. eine poet.-erbauliche, mit vielen dichterischen Aussprüchen geschmückte Betrachtung der biblischen Erzählung vom Paradiese. In No. 12 geht er näher auf den Bericht von Gen. 2 und die neueren

Ansichten über diesen ein. Er hält die Paradiesessage für eine vom Hochland von Pamir ausgegangene Wandersage, welche die Israeliten auf das armenische Hochgeb. übertragen und mit anderen Flussnamen versehen hätten. (?) P. Haupt's Erklärung (JB. XIV, 63; XV, 60) scheint der Vf. nicht zu kennen. — *Mitchell*'s Erklärung der Gesch. v. Gen. 3 lässt den nicht ursprünglichen Baum des Lebens in Uebereinstimmung mit Budde, Urgesch. und Bacon Genesis (s. S. 913, A. 1) bei Seite und stellt als die Tendenz der Erzählung die Erklärung vom Ursprung des Uebels in der Welt hin. Den Urzustand des Menschen dachte der Erzähler als den eines unschuldigen Kindes, und Jahve's Absicht war, ihn in diesem Stande zu erhalten. [Dann wäre es doch wohl vernünftiger gewesen, einen solchen Baum, wie den der Erkenntniss, aus dem Garten fortzulassen.] Der Mensch verliess den kindlichen Standpunct und erhob sich zur Freiheit des Willens. — *Eggeling* hat in einer feinen Studie die Gestaltung der Cherubimvorstellung verfolgt, wie sie im A. und N. T., in der alten Kirche, in der mittelalterlichen Kunst, besonders bei Raffael, bei Dichtern, innerhalb des Judenthums, bei Luther, Herder u. A. erfolgte. Auch der Einfluss, den die assyr. Kunst, besonders auf Ezechiel, übte, ist besprochen. Doch im letzteren Falle will die Deutung des Vf.s nicht recht passen, da bei Ezechiel doch von keinem Kampfe der Cherubim untereinander (vgl. S. 128) die Rede sein kann. — Ueber Fluthsagen und deren Beziehung zu den semitischen Fluthberichten s. BG. 34, 1. — *Petersen* giebt eine kurze Zusammenstellung der wichtigsten Ansichten und Erklärungen der Cherubimstelle. — *Margoliouth* bemerkt, dass das Auftreten der späteren Partikel ש in בשגם (Gn. 6, 3) innerhalb der Quelle J sehr unwahrscheinlich sei, ebenso mache die Indentification von גָּם mit der Partikel גַּם Schwierigkeiten. Er will שְׁגָם von einem Subst. שְׁג herleiten = äth. šega Leib und übersetzt: „insofern ihr Körper nur aus Fleisch besteht" sc. kann mein Geist nicht mehr in den Menschen verweilen. (?). — *Loisy* behandelt im vorliegenden Abschnitte die Sündfluthgeschichte, Gn. 6, 5—9, 19. Der Vf. vollzieht mit Sorgfalt die Scheidung der Quellen P. J^1 J^2 und bespricht ihr Verhältniss zur chaldäischen Fluthsage. — *Lagrange* gibt französische Uebersetzung und Erklärung des sogen. Jacobsegens, unter sorgfältiger Berücksichtigung der sprachlichen Seite und des exegetischen Materials. Auch Emendationen werden mehrfach gemacht und die Uebersetzungen berücksichtigt. Zum Schluss erfolgen die literarischen Erörterungen, die in vorsichtiger Zurückhaltung auch neuere Ansichten berücksichtigen und den messian. Charakter des Liedes festhalten. — Der 3. Theil der Studien von *Stosch* führt den Titel vom Sinai zum Nebo, behandelt also das 3., 4. und 5. Buch Mose, in der den Lesern aus JB. XVI, 49 hinreichend bekannten Weise. Es wird genügen, für den vorliegenden Band auf ThLBr. 21, 204 f. (Zimmer) zu verweisen. — *Nestle* macht darauf aufmerksam, dass in manchen älteren HSS. für das 3. Buch Mose, dem griech. Λευιτικόν (sc. βιβλίον)

entsprechend, der latein. Titel Leviticum sich findet (vgl. cod. Amiat.: Ecclesiasticum). Umgekehrt ist in Luther's Vorlesungen über das Deuteronomium von 1523—24 Deuteronomios gedruckt. Der Vf. zeigt im Gegensatz zu ZAT. 1896, S, 325, dass Luther später diese Schreibung bevorzugte. — *Steuernagel*, den die Leser als einen in deuteronomischen Studien bewährten theol. Schriftsteller kennen (JB. XIV, 53; XVI, 50), bietet uns jetzt einen Commentar über dieses Buch. Die Hauptabsicht des Vf.s war, den Studierenden zu einem möglichst correcten Verständniss des Textes zu verhelfen. Deshalb ist besonders die Syntax häufig citirt. Die Geschichte der Exegese hat, wie man wohl merken kann, der Vf. gründlich studirt, aber er hat den Ertrag dieser Studien mehr indirect in seiner Auslegung zu Tage treten lassen, als in seinem Buche abgelagert. Quellenverschiedenheiten sind durch den Druck kenntlich gemacht. Die Scheidung derselben ist besonders in den §§ 3 und 4 der Einleitung gerechtfertigt. Sehr dankenswerth ist die sorgfältige alphabetisch geordnete Uebersicht über den Sprachgebrauch des Deut. im § 8. Auf Einzelnes einzugehen, müssen wir uns hier versagen; vgl. des Vf.s Selbstkritik in ThR. I, 637 f. — *Batten* betont, dass schon aus dem Umstande, dass nur das Deut. im Heiligthum zu Josia's Zeit gefunden wurde und das Buch den Findern etwas völlig Neues war, folge, dass es damals einen ganzen Pentateuch nicht gab. Auch beruht die damalige Reform lediglich auf dem Deut.; vgl. besonders S. 250 f. Ein altes Buch, was Jahrhunderte lang im Heiligthum gelegen hatte, war das damalige Deut. offenbar nicht. Vielleicht ist es unter Manasse geschrieben. — *Cormack* vermuthet, dass das Deut. geschrieben sei vor der Zeit Salmanassar's, da nirgend eine Anspielung auf die Wegführung der Nordstämme darin vorkomme. Vielleicht sei es aber während dieser Stürme in den Schutz des Tempels von Jerusalem gerettet. (?) — *Tyler*'s Note zu Dt. 32, 42 bezieht sich auf das Wort פַּרְעוֹת, das Driver als „versehen mit langen Haaren“ (vgl. פֶּרַע Nu. 6, 5. Ez. 44, 20) versteht, der Vf. aber = „Pharaonen, Führer, Leiter“ fassen will. — *Volck* bringt an der Abhandlung über den sogen. Mosesegen, die er vor 25 Jahren geschrieben hat, an der oben erwähnten Stelle (worüber man ThLz. 16 vergleichen wolle) einige Revisionen an. Die mosaische Abfassung ist jetzt aufgegeben; Dt. 33 ist nach dem Vf. einer Sammlung von Liedern, zum Theil mos. Ursprungs, angehörig, die wegen der damals noch in voller Geltung stehenden Stämmeverfassung in den Ausgang der Richterzeit gehört. — Nach *Reid* und *Palmer* blieben Sonne und Mond in Jos. 10, 12 ff. nicht stehen, sondern hörten nur während eines Unwetters auf zu scheinen. Der Streit um die Priorität dieses Einfalls, den beide Herren mit einander führen, kommt uns recht geringwerthig vor. — *Vernes* handelt über die Art, wie die spätere hebr. Geschichtschreibung die localen Heiligthumslegenden benutzt und gestaltet hat. — *Yule* bespricht die Auffassung, welche der englische Dichter Browning in seiner Dichtung von Saul über diesen

König vorträgt. — *Thenius*' Commentar zu den Samuelbüchern ist nun in 3. Aufl., von *Löhr* bearbeitet, erschienen. Die früheren Auflagen wurden fast ausschliesslich durch die Aufgaben der Textkritik in Anspruch genommen. Mit Recht hat *L.* es für seine Pflicht angesehen, nun auch der Literarkritik und der sachlichen Erklärung nach ihren verschiedenen Richtungen hin zu ihrem Rechte zu verhelfen. Was die sprachliche Erklärung anlangt, so ist es zu bedauern, dass der Vf. König's Syntax nicht mehr benutzen konnte. In der Textkritik ist der Vf. dem MT. gegenüber, wie uns scheint, allzu conservativ gewesen und hat die LXX zu ungünstig beurtheilt. Doch hat auch er Emendationen für nöthig gehalten. Recht nützlich und dankenswerth ist die einleitende Abhandlung zur Textkritik (§ 3). Für die archäologische und biblisch-theologische Erklärung hat der Vf. den reichen Stoff, den neuere Forschungen auf diesen Gebieten aufgehäuft haben, nutzbar zu machen gewusst, so dass nach diesen Beziehungen der Commentar in dieser neuen Auflage einen wesentlichen Fortschritt gemacht hat. RB. VIII, 1, 166—168. — *Gautier* billigt im Wesentlichen Cheyne's Erklärung von 2. S. 12, 26 (JB. XVII, 60), beanstandet nur die topographischen Anschauungen Cheyne's: Rabbath-Ammon, namentlich den Ausdruck „Wasserstadt" betreffend. — *Cheyne* bespricht die Stellen, die von dem Almuggimholz handeln, 1. Ch. 10, 11; 2. Ch. 9, 10. 11, und die darüber aufgestellten Ansichten und davon gegebenen Uebersetzungen. — *Barnes* bespricht gewisse Irrthümer in der Chronik, die unmöglich mit anderen biblischen Nachrichten in Einklang zu setzen seien. — *Crokket* stellt die in Sa., Kö. und Chr. einander entsprechenden Nachrichten unter Beifügung assyriol. Materials nebeneinander. Freilich hält die harmony nicht lange vor. — *Bacher* vermuthet, dass עִיר in 1. Ch. 7, 12 geschrieben sei: statt דָּן, weil der Chronist diesen Namen, der auch einer götzendienerischen Stadt gehörte, ungern gebrauchte. בני עיר חשים sei so viel als בני דן חשים (vgl. Gn. 46, 23); man habe diesen Namen dadurch angedeutet. — *Davis* und *Curtis* halten einen Ueberblick über die literarischen Erzeugnisse der Periode von Josia bis zu Esra, die sie beide ziemlich ähnlich gruppiren, nur das *C.* auch gewisse streitige Schriftstücke, wie deuteron. Theile des Pentateuchs, PC., Dtjes., Hiob und einzelne Psalmen hier zur Sprache bringt. — *Whright* erklärt den Ausdruck מַעֲלוֹת „Stufen [der Stadt David's]", der sich Neh. 3, 15; 12, 37 findet, in Veranlassung der Funde des Dr. F. J. Bliss, die im PEF., Oct. 1896, p. 301 f. beschrieben sind, als eine in den Fels gehauene Stiege, die vom Tyropoeonthal zur Davidsstadt hinaufführte und vielleicht sogar für Pferde passirbar war. — *Torrey* macht darauf aufmerksam, dass die Erzählung am Schluss Esr. 1 plötzlich abbricht und dass, als am Schluss von c. 2 dieselbe wieder fortfährt, die Juden bereits in Jerusalem sind. Es fehlen wichtige Zwischenstücke. Sie sind in den apokryphen Esra hineingerathen und werden daraus vom Vf. auf S. 170 als Schluss zu Esr. 1 abgedruckt. — *Klostermann* hat einen trefflichen Artikel über

Esra und Neh. für die RE.[3] geliefert. In eingehender Weise werden die beiden Bücher zunächst nach der Beschaffenheit ihrer Textüberlieferung gewürdigt, indem der Vf. in sorgfältigster Weise alle Zeugen, die hier überhaupt in Betracht kommen, nach ihrem Werthe untersucht. Die arabische, die syrische, die griechische, die lateinische Uebersetzung, sowie die Beschaffenheit des hebräischen Textes selbst werden in einer Ausführlichkeit und Gründlichkeit geprüft, wie der Unterz. das noch nicht gelesen hat. Darauf geht der Vf. auf die literarkrit. Fragen ein, die ja hier so besonders verwickelt sind. Zuletzt sucht der Vf. ein möglichst getreues biographisches Bild speciell von Esra zu gewinnen. (Neh. wird einem späteren Artikel der RE. überlassen.) Ob das Gesetz Mose's bereits eine so sehr „gegebene" Grösse damals war, wird man wohl bezweifeln dürfen. — OB. XI, 107—109, 249—256.

D. Poetische Bücher.

H. Grimme, Abriss der bibl. hebr. Metrik (ZDMG. 51, 683—712). — *D. H. Müller*, Strophenbau u. Responsion. 87. W., Hölder. ℳ 2,60. — † *Flöckner*, über den Charakter der alttestl. Poesie. 23. Beuthen, GPr. — *D. H. Müller*, the structure of the song of Debora (AJTh. 110—115). — *P. Ruben*, the song of Deborah (JQR. 10, 541—558). — *J. Kennedy*, the song of Deborah (ib. Juli, 726 f.). — *L. Riess*, d. Reconstruction des Deborahliedes (Preuss. Jahrb. Febr., 295—304). — † *P. Wagner*, über Psalmen u. Ps.gesang im christl. Alterth. (RQ. 12, 245—279). — *J. Parisot*, exégèse music. de quelques titres des psaumes (RB. 7, 589—595). — *C. H. Cornill*, die Psalmen in der Weltliteratur (Jahrb. für jüd. Gesch. etc. S. 33—53 auch 20). B., Katz. ℳ —,40. — † *B. Grundl*, das Buch der Ps. XXIV, 300. 16°. Augsb. liter. Inst. geb. ℳ —,75. — † *S. R. Hirsch*, die Ps. übers. u. erläutert. 2 Thle in 1 Bde. 2. A. IX, 317 u. 311. Frk. a. M., Kffm. ℳ 7,50. — † *J. Wellhausen*, the book of psalms. XII, 237. N.-Y. 10 sh. 6 d. — *E. G. King*, the psalms in three collections. P. 1. XII, 170. 4°. C., Deighton Bell & Co. 6 sh. — *R. G. Moulton*, psalms and lamentations. Voll. 1. 2. XXXII, 216. 247. 16°. N.-Y., Macm. à 2 sh. 6 d. — † *C. L. Marson*, the psalms at Work . . . Lo., Stock. — *D. Dale-Stewart*, summary of the psalms. 146. ebda. — † *J. Lombard*, le livre des psaumes. VII, 324. 18°. Annecy Abry. — † *J. Robertson*, the poetry and the rel. of the psalms. 376. Lo., Blackwood. 12 sh. — *D. Leimdörfer*, das Psalter-Ego in den Ichpsalmen. 121. Hamburg, Fritzsche. ℳ 3. — *W. E. Barton*, the psalms and their Pilgrim-press. 2 Voll. XII, 249. IX, 267. 12°. geb. $ 2,50. — † *J. K. Zenner*, zu Ps. 14 (53) (ZkTh. 22, 393—401). — *R. S. Duff*, the song of the shepherd. 190. Lo., Anderson & Ferrier. 2 sh. 6 d. — *B. Lang*, the beatitudes in the twenty third ps. (ExpT. X, Oct., 46). — *T. K. Cheyne*, Ps. 56, 8 (9) (ib. IX, Aug, 519 f.). — *J. Halevy*, notes pour l'interprét., des psaumes (RS. Jan., 57—74; Apr. 107 bis 142). — *Th. Noeldeke*, הפלות דיוד (ZAT. 18, 256). — *H. Steinthal*, Lehre uns unsere Tage zählen (Jahrb. f. jüd. Gesch. S. 54—59). — *A. Walker*, note on ps. 121, 1 (JBL. 17, 2, 105 f.). — *J. Robertson*, the hebr. cotters saturday night (Exp. VII, Juni, 414—423). — *W. E. Barnes*, a fresh interpr. of ps. 127 (Exp. Apr., 303—307). — † *J. K. Zenner*, Ps. 132 u. Salomos Rede (ZkTh. 22, 583—588). — *R. Pfeiffer*, Begr. u. Bedeutung der Weish. im B. der Proverbien. 41. Erlangen (ID.). — *G. Wildeboer*, z. Prov. 8, 31 (ZAT. 18, 255). — † *B. Schmid*, d. Buch der Sprüche Sal's. IV, 157. Regensb. Nation. Verlagsanstalt. ℳ 2,80. — *W. Frankenberg*, die Sprüche übers. u. erklärt. IV, 170. Gö., Vandenh. & Rupr. ℳ 3,40. — *J. Kok*, Salomo's spreuken . . 4e stuck. XIV, 578—826. Kampen, Kok. fl. 1,25. — *W. J. Zuck*, the book of Job . . XVI.

214. 16°. Dayton, unit. brethren publ. house. 75 c. — † *G. H. Fielding*, book of Job. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — *E. v. Winterfeld*, Commentar über das B. Hiob. 1. Th. 76. Anklam, Wolter. ℳ 1,20. — *Ed. König*, zur Hiobforschung (ThLBl. 14. 15). — † *J. Hontheim*, Bemerkungen zu Job 3 (ZkTh. 21, 1897, 172—178). — † *Ders.*, Bemerkungen zu Job 4 (ib. 404—413). — † *Ders.*, Bemerk. zu Job 19 (ib. 22, 749). — *A. B. Davidson*, Job 19, 25—29 (ExpT. 9, 192). — *J. Halevy*, notes . . . (JA. 10, 1897, 498—502). — † *D. B. Macdonald*, some external evidence of the original form of the legend of Job (AJSL. 14, 137—164). — † *J. Royce*, the problem of Job (NW. 6, 1897, 261—281). — *G. V. Garland*, the problems of Job. XI, 366. Lo., Nisbet. 6 sh. — † *E. Bruston*, de justitia divina secundum Jobeidem. 46. Montauban (ID.). — *M. Kaufmann*, was Job an agnostic? (Exp. 41, Mai, 377—389). — *H. Grimme*, metrisch krit. Emendationen z. B. Hiob (ThQ. 80, 295—304. 421—432). — *Th. Kayser*, Hiob in dramat. Form . . . 103. St., Greiner & Pfeiffer. geb. ℳ 1,50. — † *G. G. Bradley*, lectures on Ecclesiastes. VIII, 199. Oxf., Clar. Pr. geb. 6 sh. — † *M. D. Conway*, Solomonic literature (Open Court, Juni). — *C. Siegfried*, Prediger u. Hohesl. übers. u. erkl. IV, 126 (Nowack, Hdcomm. z. A. T., 2. Abth., Bd. 3, Th. 2). Gö., Vandenh. & Rupr. ℳ 2,60. — *K. Budde*, *A. Bertholet*, *G. Wildeboer*, die fünf Megillot. XXIV, 202 (Marti, k. Hdcomm. z. A. T., Abth. 17, Lfg. 6). Fr. i. Br., Mohr. Subscr. 2,70 sonst ℳ 4. — *P. Baarts*, das Hohel. Sal. 45. Nürnb., Leimann. geb. ℳ —,55. — *S. Minocchi*, il cantico dei cantici . . Rom, Voghera. L. 2. — *C. H. Cornill*, the song of songs (Open-court, Juni). — *S. Euringer*, une leçon probablement Hesychienne (RB. 7, 183—192). — † *G. G. Bradley*, lectures on Eccles . . . VIII, 199. O., Clar. Pr. 5 sh. 6 d. — *G. Brandes*, Koheleth (Jahrb. f. jüd. Gesch. 60—83). — *S. J. Curtiss*, does a literal interpretation of the song of songs remove its char. as scripture (BS. Jan., 53—91). — *T. K. Cheyne*, Salomons armoury (ExpT. 9, 423 f.). — † *N. Peters*, das etymol. Räthsel in Eccl. 6,22 (ThQ. 80, 94—98). — † *G. Nétillard*, hist. et role du cantique dans les églises ref. de la langue franç. 87. Montauban (ID.).

Grimme hat seinen Abriss der biblischen Metrik nun zu Ende geführt (vgl. JB. XVII, 61 f.). Er gibt zum Schluss eine Uebersicht über die metrischen Parthieen der Bibel. Principiell verwirft er von vornherein die Ansicht von einer rhythmischen Prosa der Bibel. Auch so erscheinende Stücke sollen streng metrisch gemessen werden. Der Vf. geht dann die Metra folgender biblischer Bücher der Reihe nach durch: Psalmen, Hohelied, Hiob, Klagelieder, Sprüche, Jeremia 9, 1—21, Ez 16, Hos. 8, Am. 6, Ob., Nah. 2, Hab. 3, Zeph. 3, Hagg. 1, Gn. 4, 23—24; 25, 23; 27, 39—40; 49, 1—27, Ex. 15, 1—18. 21; 17, 16, Lev. 10, 3; 26, 3—45, Nu. 6, 24—26; 10, 35. 36; 21, 14. 15. 17. 18. 27—29, Dt. 32, 1—43; 33, Jos. 10, 12. 13, Ri. 5, 2—31; 9, 7—15; 14, 14 u. 18; 15, 16. Die Bestimmung der einzelnen Metra erfolgt nach der Zahl der Hebungen. — *Müller* hat in weiterer Ausführung seiner Anschauung vom hebräischen Strophenbau (JB. XVI, 66 f.) noch eine Anzahl von Dichtungen des A. T.s nach seinen Principien metrisch reconstruirt. Er hat sich aber nicht, wie früher, auf prophetische Stücke beschränkt (von diesen sind Capitel aus Jes., Jer., Hosea, Hb. 3, Mal 1 metrisch gegliedert worden), sondern er hat auch Ri. 5, Ps. 46, 54, 64, 76, 107, 119, 140, Spr. 6, 9, Hi. 14, Kl. 4, und aus den Apokryphen Sir. 39. 40. 41. 42 behandelt. Die Stücke sind im hebr. Text nach metrischer Gliederung und in deutscher, sich daran anschliessender poet. Uebersetzung abgedruckt. In

F. Perles und J. K. Zenner hat der Vf. zwei eifrige Anhänger, namentlich hinsichtlich des Gesetzes der Responsion, gefunden, vgl. StKr. 1899, S. 307—311 (E. Kautzsch), wo geurtheilt wird: Skepsis dagegen sei gut, völlige Ablehnung würde aber unrichtig sein, besonders Ps. 119 sei beachtenswerth. — Eine metrische Construction des Deborahliedes haben wir ebenfalls von *D. H. Müller* empfangen. Hebräischer Text und englische Uebersetzung sind in zwei nebeneinander stehenden Columnen abgedruckt. Den ersten Anhalt boten dem Vf. die vv. 24—27, der tragische Untergang Sissera's, und v. 28—30, das Harren seiner Mutter auf ihn; dann schien 12—15a. b. c. und 15d. e—18 ähnliche Gliederung zu bieten. Beide zu 12 + 11 Zeilen. Dazwischen liegt v. 19—23 mit 4 + 7 + 4 Zeilen; vgl. RB. VIII, 1, 170. — Eine in Bezug auf Textkritik und strophische Gliederung sorgfältig geführte Untersuchung des Deborahliedes, bei der aber auch die sprachliche Seite nicht vernachlässigt ist, haben wir von *P. Ruben* erhalten. Eine Tabelle am Schluss der Abhandlung stellt das Lied nach seiner Strophenabtheilung dar. — *Kennedy* fügt einige beachtenswerthe textkritische und sprachliche Nachträge und Erläuterungen hinzu. — *Riess* (Professor in Tokyo) findet in dem Deborahliede einen Wechselgesang von Männer- und Frauen-Chören, den er folgendermaassen zu seiner eigenen höchsten Zufriedenheit construirt: v. 10—12: Chor, v. 2—9: Deborah, v. 10. 11a: wiederholter Chor, v. 11b. 13—23: Barak, v. 24—30: Deborah, v. 31: Chor. — Ueber die musikalischen Ueberschriften etlicher Psalmen hat *Parisot* eine Studie begonnen, welche zunächst diejenigen Ausdrücke betrifft, die sich auf den Gesang beziehen. Er bespricht zuerst die Bezeichnungen für den Gesang selbst tehillim, mizmôr, šîr, dann menasseaḥ, die Formeln ʿal tašḥet, leʿannot, ʿal ʾajjelet haššaḥar, ʿal jonat ʾelem rehoqim. Einzelne seiner Vermuthungen verdienen Beachtung, andere lassen uns in der alten Ungewissheit. — Eine geistvolle Betrachtung über die Stellung der Psalmen in der Weltliteratur haben wir von *Cornill* erhalten. Der Vf. beginnt mit der Erörterung des Begriffs Weltliteratur, mit der Schöpfung und ersten Gestaltung desselben durch die Heroen unserer deutschen Literatur, um dann die Frage aufzuwerfen, ob auch die Psalmen dieser Literatur zuzuzählen seien. Nachdem die Vorfrage erörtert, ob denn diejenige Religion, deren classischen Ausdruck wir in den Psalmen haben, als eine nicht bloss national bedingte, sondern als eine solche anzusehen sei, die eine Bedeutung für die ganze Menschheit habe, und nachdem diese Frage trotz des Eingeständnisses gewisser historisch begründeter Schwächen in der Entwicklung dieser Religion vom Vf. bejaht ist, geht er zur Darlegung der verschiedenen herrlichen und reichen Töne über, die den Psalmendichtern zur Verfügung stehen und die das Psalmenbuch über seine ursprüngliche Bedeutung, ein Gesangbuch der Synagoge zu sein, hoch hinausgehoben und ihm das Gepräge eines Gesangbuchs der Menschheit aufgedrückt haben. — Ueber hebräische Poesie im Allgemeinen

hat *Buhl* in RE.[3], Bd. 4, gehandelt; vgl. dazu *J. G. Tasker* in ExpT. IX, Juli, 445 f. — Der 1. Theil des Psalmencommentars von *King* umfasst die Psalmen 1—41 mit Einschluss der sämmtlichen sogen. alphabetischen Psalmen, auch solcher aus den späteren Psalmenbüchern, die der Vf. hierherzieht, weil sie gewisse gemeinsame Eigenschaften mit denen des ersten Ps.buchs haben. Nach S. V war der leitende Gesichtspunct des Vf.s, bei jedem Psalm möglichst durch Anordnung des Textes und durch die Randnoten den poetischen Aufbau darzulegen. Das Buch ist für den erbaulichen Gebrauch des gebildeten englischen Bibellesers geschrieben, wodurch sich manche etwas elementare Belehrungen, wie die über die fünf Bücher der Ps., erklären. Auch an Geistliche, die nicht eine „ehrfurchtsvolle" Kritik scheuen (denn auch eine solche scheuen wie bei uns so auch in England viele Geistliche), hat der Vf. gedacht. Hoffentlich lassen sie sich durch die Vorrede des Bischofs von Durham beschwichtigen. Eine Tabelle über den Inhalt der Ps. dieses Bandes und über den liturgischen Gebrauch derselben in der Synagoge, in der western church und english church findet man S. IX f.; vgl. ExpT., Apr., 322—326 (F. H. Woods); ThLz. 20 (G. Beer). — *Moulton*, der fleissige Bibelerklärer für den modern reader, hat wieder zwei neue Bändchen gebracht, in denen englische Uebersetzung mit kurzen Anmerkungen zur Erklärung der Lieder der fünf Psalmenbücher und der Threni vereinigt sind. Eine ausführliche Einleitung über die hebräische Psalmendichtung ist vorausgeschickt im 1. Bande. Ueber die Metrik der Ps., Strophenbau, dichterische Bilder, handelt Bd. 1, S. 155—174, über den Rhythmus der Klagelieder Bd. 2, S. 234—238. — Ueber Ps. 22 bringt *H. Winckler* im oben I. A. angezeigten Werke auf S. 172—181 neue Erklärungen nebst einer Anzahl von Emendationen und deutscher Uebersetzung. Der offenbar angesehene Märtyrer, den das Lied besingt, ist nach dem Vf. der König Manasse, dem man das Lied während seiner Gefangenschaft zugeschrieben habe. — *Dale-Stewart* gibt die Inhaltsübersichten möglichst mit den Worten der betr. Psalmen selbst wieder; die Noten sind meist aus englischen Commentaren entlehnt, gelegentlich gibt der Vf. auch etwas von seinem eigenen theologischen Urtheil dazu; vgl. ExpT., Apr., 329. — *Leimdörfer* stimmt im Allgemeinen dem Standpuncte, nach dem viele der sogen. Ichlieder als Gemeindelieder zu fassen sind, zu, meint aber, dass doch unter ihnen solche seien, die als Individuallieder verstanden werden müssten, wie Ps. 17, 19, 22, 23, 51. Bei manchen Liedern macht der Vf. richtig auf deren offenbar liturgischen Charakter aufmerksam und ergänzt nach dieser Seite seine Vorgänger, mit denen er im Allgemeinen etwas zu schnell fertig wird; vgl. DLZ. 51—52 (Giesebrecht). — *Barton*'s Psalmenerklärung bezieht die einzelnen Lieder auf Vorgänge aus der israelitischen Gesch., soweit uns diese bekannt sind, und ist erbaulich gehalten. — *Duff*'s Meditation über den 23. Ps. scheint mehr erbaulicher Natur zu sein; vgl. ExpT., Apr., 329. — *Lang* stellt eine Betrachtung an über die

Aehnlichkeiten desselben Psalmes mit den Seligpreisungen von Matth. 5 — *Cheyne* emendirt in Ps. 56, 8 נדי in אנחותי „meine Seufzer“ als Parallele zu דמעתי in demselben Verse und übersetzt „o Gott, meine S. hast Du gezählt“. — *Noeldeke* thut Einspruch gegen Jacob's Uebersetzung von Ps. 72, 20 „zu Ende sind Gebete David's“. Die Determinirung des Subst. im st. csr. sei im Hebr. ebenso wie im Arab.; also „die Gebete David's“ sei zu übersetzen. Gebete David's sei = hebr. תפלות לדוד. — *Steinthal* legt den 90. Ps. aus, dem wir nicht das hohe Alter beilegen möchten, welches ihm der Vf. zutraut. An manchen sinnvollen Bemerkungen des Auslegers wird man sich erfreuen. Den Hauptnachdruck legt er auf v. 12, auf das Zählen der Tage, was er aber nicht wie Luther als ein memento mori auffasst, sondern als eine Mahnung, die wenigen Tage, die uns überhaupt vergönnt sind, recht zu nutzen und vor jedem Missbrauch zu bewahren. — *Halevy*'s notes beziehen sich auf Ps. 94—119. — *Walcker* findet in Ps. 121, 1, eine Weigerung des Sängers, die Götter der Höhen anzurufen, deren Macht auf die Erde beschränkt sei, indem er zu Jahve bete, der Himmel und Erde gemacht habe. — *Robertson* vergleicht den 127. Ps. mit dem Gedichte cotters saturday night von Robert Burns, besonders Ps. 127, 5, mit einer Stelle des Gedichts, die sehr ähnlich lautet. — *Barnes* combinirt Ps. 127 mit der Situation der aus dem Exil Zurückgekehrten von Esr. 4, 5—24. Die Stimme des Propheten Haggai habe in Ps. 127, 1. 2 ein Echo gefunden. Israel's Mühe sei vergeblich gewesen wegen der polit. Lage, diese konnte nur Jahve beseitigen. Das unentbehrlich Nothwendige zu weiterer Entwicklung Israels sei Mehrung der Bevölkerung gewesen, darauf deute v. 3—5. — Zu *Pfeiffer*'s Dissertation, die speciell den Begriff der Weisheit in den Sprüchen behandelt, vgl. JB. XVII, 65. — *Wildeboer* theilt als Nachtrag zu seinem Commentar über die Sprüche (JB. XVII, 65) eine Conjectur Cheyne's zu Spr. 8, 31 mit, in der statt בתכליה gelesen wird מלכת = מְלֵאכֶת, d. h. „(sich erfreuend) an dem Werke (seiner Erde)“. — *Frankenberg* hat schon seit längerer Zeit der Chokmaliteratur ein eingehendes Studium zugewendet, und wenn man auch gegen manche seiner Aufstellungen Bedenken hegen mag, immerhin wird man ihm ein ausgebreitetes Wissen auf diesem Gebiete zuzusprechen haben (vgl. JB. XV, 52 f.; XVI, 72 f.), das die kanonische und apokryphische Literatur in gleicher Weise beherrscht. Auch dem vorliegenden Commentar ist besonders eine sorgfältige Berücksichtigung der sprachlichen Seite bei der Erklärung nachzurühmen und man wird gut thun, das, was der Vf. in dieser Beziehung zur Förderung des Verständnisses beigetragen hat, nicht unbeachtet zu lassen. Auch das hebräische Lexikon verdankt dem Vf. manche schärfere Bedeutungsbestimmungen und manche neue Beobachtungen über den Sprachgebrauch der Chokma. Sorgfältig ist der Vf. dem Sinn der einzelnen Sprüche nachgegangen und er hat uns von der Spruch-

weisheit ein lebendigeres Verständniss erschlossen. Leider müssen wir es uns versagen, hiervon einzelne Belege anzuführen. Wer den Commentar studirt, dem werden sie leicht zufliessen. — *Zuck* hat einen Commentar zu Hiob geschrieben und diesen mit einer einleitenden Abhandlung versehen. Das Buch ist aber mehr eine erbauliche Abhandlung als eine Auslegung zu nennen. — *v. Winterfeld* gibt Uebersetzung und sprachliche Analyse zu Hiob. — *König* hat im ThLBl. über die Arbeiten zu Hiob seit 1893 Bericht erstattet, besonders über die von Bickell, Ley, Beer, Budde und Duhm (JB. XVI, 64; XVII, 65). Im Wesentlichen wird von ihm Budde's Ansicht bestätigt, dass ein festes Maass der Verse im Hiob nicht festgestellt werden kann, indem die Messungen verschieden sind. — *Davidson* bespricht die Emendationsversuche von Bickell und Duhm zu Hi. 19, 25 ff., wobei a. a. O. auch eine gerechte Würdigung Budde's stattfindet. — *Halevy*'s notes beziehen sich auf die Erklärung des Buches Hiob. — Die Art, wie *Garland* die Probleme (es sind nach ihm deren mehrere) löst, die sich im B. Hiob finden, dürfte nicht zur Nachahmung empfohlen werden, denn Hiob ist bei ihm Adam, Uz ist die Erde u. dgl. m.; vgl. ExpT. 9, Juni, 418. — *M. Kaufmann* sieht in Hiob nicht einen Agnostiker. Gott ist dem Hiob zwar das unendlich Unbekannte, insoweit stimmt er mit dem Agnosticismus, aber er theilt nicht dessen Hoffnungslosigkeit und Hülflosigkeit. Wir finden im B. Hiob zwar keine völlige Lösung der Räthsel des Weltlaufs, doch immerhin eine religiöse Lösung derselben durch den Glauben an den göttlichen Erlöser (19, 25 ff.) und durch die fromme Ergebung in Gottes Rathschlüsse. — *Grimme*'s Emendationen beruhen auf den in seinen Grundzügen über die hebr. Accent- und Vocallehre (JB. XVI, 39) und auf den in seinem „Abriss" (JB. XVII, 61) entwickelten Theorieen. Danach enthält das B. Hiob fast lauter Verse von drei Hebungen; vier Hebungen sind nur in 27, 4—6, und 28, 13—19, Stücke, die deshalb der Vf. der Unechtheit verdächtigt. Der Vf. nimmt für sein System der Metrik das mindeste Maass von gewaltsamem Eingreifen in den Text (also doch wird ein solches zugegeben), die grösste Consequenz und die reichste Ausbeute für die exeget. Wissenschaft in Anspruch (S. 300). Die Beispiele finden sich auf S. 300—304. Meist müssen die Strophen gekürzt werden, bisweilen aber wird ein Wörtchen ergänzt oder eine verlängerte Wortform in den Text gesetzt. Besonderen Werth legt der Vf. auf sein rhythmisches Gesetz der Moren (S. 297). Des Vf.s Herstellung von Hi. 19, 27—29 s. S. 432. — *Kayser*'s Uebersetzung verdient vom Standpuncte der Poesie aus Lob. Manche Stellen sind schön und eindrucksvoll wiedergegeben. In der Textkritik (vgl. S. 102 das Verzeichniss der Conjecturen) ist manches Bedenkliche und die Kenntniss der Literatur über Hiob ist nicht ausreichend. Der dramatische Aufbau beruht auf Täuschung, da von einer dramatischen Bewegung in Hiob überhaupt nicht geredet werden kann, denn es wird nur disputirt, aber nicht gehandelt. Der Uebersetzung

sind kurze Noten beigegeben. — In den dem Prof. v. Orelli gewidmeten Abhandlungen, betitelt „Aus Schrift und Geschichte“ (V, 437. Ba., Reich. Mk. 6,40) hat *Linder* unter der Ueberschrift: z. Theol. des Buches Hiob (S. 407—457) besonders die Lehre des letzteren von Gott unter besonderem Eingehen auf das Problem des Leidens des Gerechten behandelt. — *C. Siegfried* hat in seinem Commentar zu Qohelet den Versuch gemacht, die verschiedenen Bestandtheile, in die das Buch zu zerlegen ist, die Urschrift und die verschiedenen Einschübe in dieselbe auch durch verschiedene Schriftarten zu kennzeichnen. Ebenso zerlegt er das Hohelied in zehn Lieder bezw. Liederkränze. Inwieweit ihm sein Bestreben gelungen ist, darüber kann hier nicht das Urtheil gesprochen werden. Ueber die wohlwollende Aufnahme seiner Arbeit in ThLBr. Sept., 235 f., durch Oettli, EK. 10 durch Heuduck und OLZ. 10 durch H. Winckler spricht er seinen Dank aus. Ebenso für werthvolle, ihm privatim zugegangene, Notizen von E. Nestle. — Einen trefflichen Band über die Megilloth verdanken wir *Budde*, *Bertholet* und *Wildeboer*. Der Erstgenannte hat das Hohelied, zu dessen Erklärung er schon früher Treffliches geleistet (JB. XIV, 67), ausgelegt. Er nimmt 23 Lieder oder Liedfragmente an. Die Auslegung ist gehaltreich und nach unserer Ueberzeugung das Verständniss der Dichtung wesentlich fördernd. Dasselbe wird man von dem Commentar des Vf.s über die Klagelieder sagen können, über deren metrische Form der Vf. schon früher erfolgreiche Beobachtungen gemacht hat (JB. II, 36; XI, 52; XIII, 59). Der Vf. lässt das zweite und vierte Lied bald nach der Zerstörung Jerusalems von einem unbekannten Dichter verfasst sein, das fünfte verlegt er auf ca. 550, das erste auf das Ende des 5. Jhrh.s, das dritte in das 3. Jhrh. als eine verspätete Nachahmung; vgl. ExpT. X, Oct., 26 f. — *Bertholet* hat das Buch Ruth bearbeitet, das er für einen dem Deut. feindlichen Tendenzroman erklärt. Die Hauptsache in dem Büchlein ist der Nachweis, dass gerade eine Moabitin die Stammmutter des edelsten Geschlechts in Juda wurde. Damit soll der später zum Siege gelangenden Reform des Esra und Neh. entgegengearbeitet werden, besonders zu Gunsten der Zulässigkeit moabitischer Frauen in Israel. — *Wildeboer* hat Qohelet ausgelegt, den er, den Epilog eingeschlossen, für ein einheitliches Werk erklärt, das von einem Verfasser geschrieben sei, der trotz aller atheistisch-materialistischen Aeusserungen doch den Glauben seiner Kindheit festhält. Man muss sich dabei nur wundern, dass er trotzdem derartigen Aeusserungen einen so grossen Raum in seinem Buche eröffnet. Die Einzelauslegung des Vf.s ist von der bekannten Gründlichkeit. Dasselbe gilt von des Vf.s Commentar über das Buch Esther. In der historischen Deutung folgt er im Wesentlichen den Erklärungen der Assyriologen, insbesondere Jensen's, die er ausführlich S. 173–175 mittheilt; vgl. überhaupt ThLBr. Sept., S. 324 f. (Oettli); RC. 26; ZprTh. 21, 73–77 (Meinhold); ThLz. 1899, No. 2 (M. Löhr). — *Minocchi*, den wir sonst als strebsamen katholischen Ausleger

kennen gelernt haben (JB. XV, 62), kann natürlich dem Hohenliede gegenüber von den Schranken seiner Kirche nicht loskommen und ist an die unhaltbare allegorische Deutung desselben gebunden; vgl. darüber RB., Juli, 459 f. — *Euringer* hat im armenischen Text des Hohenliedes in 6, 12 den Namen der Braut 'odolomatsi [= Οδολομίτις], in 7, 1 somnatsi = Σουμανίτις gefunden und die verschiedenen Varianten der Lesungen in den beiden Stellen gesammelt. Er gruppirt diese schliesslich nach vier Klassen: Sulamith, Silumith, Sunamitis und Odollamitis. Die letzte LA führt der Vf. auf die LXX-Recension des Hesychius zurück, was freilich unsicher bleibt; und sie ist nach ihm von dort in die kopt. Bibel geflossen. Er vermuthet, die LA. Odollamitis sei aus Sulamit verderbt (עדלמית statt שלמית), was ein nicht übler Einfall ist. — *Baarts* trägt eine erbaulich-ästhetische Betrachtung über das Hohelied vor, bei der er sich besonders auf Godet's études bibl. (S. 7) stützt. Es handelt sich also um die bekannte Deutung von der in den Königspalast geschleppten und später mit ihrem Geliebten wieder vereinigten Sulamit. Die Schlussworte enthalten eine Rede der Sulamit, als der Vertreterin der Seele des Volkes Israel, an den Messias (8. 14 f.). — *Brandes* geht von der Vorstellung der Einheit des Verfassers des Buches Koheleth aus und trägt manche geistreiche Bemerkungen über den Inhalt desselben vor, die man gern liest, auch wo man in ihnen historische Wagnisse findet. — *Curtiss* versucht eine dramatische Erklärung des Hohenliedes im Sinne von Ewald und Stickel; vgl. BW., Febr., 133 f. — *Cheyne* will das schwierige Wort תלפיות in Hl. 4, 4 durch שלטים Schilder, vgl. 1. K. 10, 16 f., 2. Ch. 23, 9, ersetzen. OB. XI, 110—112, 257 bis 259.

E. Prophetische Bücher.

O. Unbekannt, Präpar. z. den kl. Propheten II. VIII, 106. Hl., Anton. *M* 2. — *R. Hollmann*, Untersuchungen über die Erzväter bei den Propheten . . . IV, 84 (Dorpat ID.). Jurjew, Karow. *M* 1,80. — *J. Taylor*, the qualifications of an O. T. prophet (ExpT. Mai, 359—361). — *E. B. Pollard*, the prophet as a poet (BW. 11, 327—332). — *G. Stibitz*, the O. T. prophets as social reformers (BW. 11, 20—28). — *A. Schullerus*, d. Propheten (aus dem Schatzhause . . S. 30—57). — *S. Michelet*, Israels Propheten als Träger der Offenb. 40. Fr. i. Br., Mohr. *M* —,60. — † *R. G. Macintyre*, Elija and Elisha. 112. Ed., T. Clark. 8 d. — *R. L. Ottley*, hebr. prophets. 128. 18°. Lo., Rivingston. 1 sh. — A. Dillmann, der Prophet Jesaia . . . 6. A. bgg. . . . v. *R. Kittel*. XXXI, 535. L., Hirzel. *M* 9. — *J. Meinhold*, Jesaia u. s. Zeit. III, 46. Fr. i. Br., Mohr. *M* 1. — *Ders.*, die Jesaiaerzählungen Jes. 36—39. IV, 104. Gö., Vandenh. & Ruprecht. *M* 3. — † *W. M. Patton*, Js. 6 . . . (Canad. Meth. rev. Mai-Juni, 239—245). — *G. Beer*, Bemerkungen zu Jes. 11, 1—8 (ZAT. 18, 345—347). — † *G. Voillereau*, la proph. d'Isaie on l'Emmanuel et la vierge mère. 64. Chalons sur Marne (thèse). — † *F. B. Meyer*, Jesus im B. Jesaias. VI, 289. Kassel, Röttger. *M* 3. — † *T. K. Cheyne*, the book of Isaiah . . . XII, 216. N.-Y. 10 sh. — *Ders.*, recent study of Isaiah (JBL. 16, 131—135). — *F. Hommel*, Hena u. Awwa (ExpT. Apr., 330 f.). — *W. H. Cobb*, Js. 21, 1—10 reexamined (JBL. 17, 40—61). — *J. Strauss*, Is. 44, 12—14; 47, 7; 52, 8. 11 (ExpT. 9, 425 f.). — Jes. 40, 1. 2 (Pr. 2). — *E. König*, Is. 44, 12. 13 (JBL. 17, Sept.,

563—566). — *Ders.*, Deuterojesanisches (NkZ. 9, 895—935. 938—997). — *J. H. Gunning*, von Babel nach Jerusal. XL, 394. Rotterdam, Bredée. — † *J. Skinner*, the book of Jes. 40—66. LXI, 251. 16°. Cambr. Un. Pr. geb. $ 1,10. — *H. Findeisen*, er ist begraben wie die Gottlosen . . . (NkZ. 9, 473—478). — *L. Laue*, die Ebed-Jahve-Lieder. 74. Hl. (ID.) auch Wittenb., Wunschmann. ℳ 1,20. — *D. S. Margoliouth*, note on Jes. 54, 17 b. (ExpT. Mai, 376). — *H. Gressmann*, über die in Jes. 56—66 vorausges. zeitgesch. Verhältnisse. 36. Gö., Univ. Buchdruckerei. — *R. Kittel*, Cyrus u. Dtjes (ZAT. 18, 149—162). — † *C. H. Waller*, notes on the proph. Jeremia. 52. Lo., Eyre & Sp. 1 sh. — † *A. Zahn*, das Zeugniss des Proph. Jer. für die Gesch. seines Volkes. 31. Braunschw., Wollermann. — *R. Dussaud*, les visions d'Ezechiel (RHR. 37, 301—313). — *G. C. M. Douglas*, Ez.'s temple (ExpT. 9, Mai, 365—367; Juni, 420—422; Juli, 468—470; Aug. 515 bis 518). — † *A. Memain*, l'apoc. de St. Jean et le 7e chap. de Daniel. 79. P. Haton. — † *F. Kampers*, die Idee v. der Ablösung der Weltreiche (HJG. 19, 3). — † *G. F. Moore*, Da. 8, 9—14 (AJTh. 2, 193—197). — *J. D. Prince*, on Da. 8, 11. 12 (JBL. 17, 2, 307 f.). — *J. Kennedy*, the book of Dan. 232. Lo, Eyre & Sp. 6 sh. — † *J. Tanner*, Da. and the relevation. 560. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — † *J. Kirchner*, die Hauptweissagungen des B.'s Daniel. 48. Erlangen (ID.). — † *J. Boehmer*, Reich Gottes u. Menschensohn im B. Dan. VII, 216. L., Deichert. ℳ 3,60. — *G. A. Barton*, the composition of the book of Da. (JBL. 17, 62—68). — † *J. A. Petit*, la sainte bible avec comment. T. II. 654. Arras, Sueur-Charrney. — *G. A. Smith*, the book of the twelve prophets. Vol 2. XIX, 543. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — † *J. Wellhausen*, die kl. Propheten übers. u. erkl. 3. A. 222. B., Reimer. ℳ 7. — *P. Volz*, die Ehegesch. Hosea's (ZwTh 41, 321—335). — † *N. Herz*, Hos. 10, 14 (Ajsl. 14, 207 f.). — *T. K. Cheyne*, Hos. 14, 8 (9) (ExpT. 9, 331). — *Ders*, Hos. 14, 8 (9) (Ajsl. 14, 207). — *Ders.*, King Jareb (Exp. 40, Apr., 320). — *Ders.*, prince Adrammelech etc. (ExpT. 9, 428 f.). — *J. J. P. Valeton*, Amos u. Hosea . . . übers. v. K. Echternacht. VIII, 277. Gi., Ricker. ℳ 3,60. — † *W. O. Burrons*, Amos with intr. notes maps. 90. 12°. Lo., Rivingst. 1 sh. 6 d. — *K. Hartung*, d. Prophet Amos erkl. III, VIII, 189. Fr. i. Br., Herder. ℳ 4,60. — *T. K. Cheyne*, the witness of Amos to David (ExpT. 9, 334). — *J. T. Beck*, Erkl. der Propheten Micha u. Joel. hgg. von J. Lindenmeyer. VIII, 246. Gü., Bertelsm. ℳ 3,60. — *W. R. Harper*, the utterances of Amos arranged strophically (BW. 11, Aug., 86—89; Sept., 179—182; Nov., 333—338) — † *S. Baker*, Jonah and the book of Jonah (Indian. ev. rev. Jan., 353—362). — *A. W. Ackermann*, the purpose of Jonah's mission to Nineveh (BW. 11, 190—195). — † *A. Kolmodin*, Prof. Nahum . . . XIV, 165. Stockholm, Fost-stifts-förl. 2 Kr. — † *P. Ruben*, an oracle of Nahum (PSBA. 20, 173—185). — *G. Buchanan-Gray*, the alphabetical poem in Nahum (Exp. 46, Sept., 207—220). — *T. K. Cheyne*, note on Mr. Grays article (Exp. 46, Oct., 304 f.). — *L. A. Rosenthal*, einiges über Habakuk (ThSt. 16, 183—193). — *C. C. Torrey*, the prophecy of Malachi (JBL. 17, 1—15).

Unbekannt liefert im vorliegenden Hefte die Präparationen zu den kl. Propheten, von Micha bis Maleachi. — *Hollmann* untersucht die Anschauung, welche die Propheten bis zum babyl. Exil von den Erzvätern haben. Dass die Erzvätergeschichten ein in allen seinen Theilen getreues historisches Bild der wirklichen Vorgänge bieten, ist eine Anschauung, die heutzutage keinen wissenschaftlichen Vertreter mehr findet. Im Allgemeinen handelt es sich jetzt nur um die Frage, wie viel gesichertes histor. Material in den Ueberlieferungen des A. T.s sich erhalten haben möge. Der Vf. zieht zu diesem Zwecke besonders die Propheten heran, sammelt, was sie zur Erzvätergesch.

bieten, und zwar kommen ihm hierfür Amos, Hos., Jes., Mich., Jer., Ez. in Betracht, die er mit sehr reichlicher Herbeiziehung lexikal. und exeget. Materials im Interesse der vorliegenden Frage durchprüft. Schlimm ist es nun freilich dabei, dass die drei Erzväter bei diesen Propheten, „selbst wenn man die krit. verdächtigen Stellen mitrechnet", auffallend selten erwähnt werden (S. 79), am seltensten Isaak, aber auch Abraham kommt sicher erst bei Ez. vor, und was von ihm gesagt wird, hat so wenig Inhalt, dass Nichts daran verloren wäre, wenn es fehlte. Am Meisten wird von Jacob erzählt; er ist in älterer Zeit der den Propheten bekannteste. Spät (bei Ez.) tritt Abraham in den Vordergrund. Von drei Erzvätern ist nur ein Mal und spät die Rede Jer. 33, 26. Viel also kommt bei der sehr fleissigen und sorgsamen Untersuchung nicht heraus, aber es ist doch gut, dass einmal auf diese Weise festgestellt worden ist, dass ein historisches Material zur Herstellung wirklich biographischer Bilder der Erzväter aus dem A. T. nicht zu gewinnen ist. — *Taylor* bespricht im Anschluss an die Arbeiten von Cornill (JB. XIV, 69; XVII, 67) und Giesebrecht (XV, 64; XVII, 67) die wesentlichsten Eigenschaften eines alttestl. Propheten. — *Stibitz* fasst besonders die social-reformatorische Thätigkeit der Propheten in's Auge, nach der sie weniger auf die äussere Form der Regierung als auf die sittlich-religiöse Erneuerung der Mitglieder der staatlichen Gemeinschaft bedacht sind, und überblickt die Hauptgrundsätze, die sie in dieser Hinsicht in ihren Schriften niedergelegt haben. — Ueber die Charakteristik der Propheten, die *Schullerus* gegeben hat, s. o. S. 60 f. — *Michelet*'s auf dem ersten religionswissenschaftl. Congress zu Stockholm gehaltener Vortrag fasst als den Kernpunct für die Religion die Frage in's Auge, ob ein Verkehr des Menschen mit Gott möglich sei, ob ein solcher Verkehr eine Realität oder eine blosse Einbildung sei. Auf historischem Wege werden wir am Ersten zur Beantwortung dieser Frage gelangen, wenn wir die führenden Geister in der Religion studiren, die die Empfindung hatten, dass sie mit Gott umgingen. Unter ihnen stehen uns Israels Propheten am nächsten. Um sie zu verstehen, müssen wir uns von der nüchtern rationalistischen Anschauung losmachen, mit der man jetzt die Religion betrachtet. Die Propheten selbst sahen sich als von Gott ergriffene und beauftragte Menschen an. Manche allerdings irrthümlicher oder gar betrügerischer Weise. Die Frage ist hier, ob auch jene Auserwählten, bei denen wir im engeren Sinne an einen Propheten denken, wie etwa Amos, sich etwa nur einer Täuschung hingaben. Es ist aber eine Thatsache, dass die Propheten wirklich zukünftige Dinge, den Untergang Israels und Juda's zu einer Zeit vorausgesehen haben, wo diese Ereignisse sehr unwahrscheinlich waren (?) und deren Verkündiger von Allen verspottet wurden. Ihr wirkliches Eintreffen aber war es gerade, das den Bestand und die Verinnerlichung dieser Religion bewirkte. Und das Voraussehen dieser Ereignisse war das eigenthümlich Prophetische, das wir nur in Israel finden. — *Dillmann*'s Jesajacommentar

ist von *Kittel* neu bearbeitet worden; bisweilen allerdings ist er so sehr um- und überarbeitet, dass man den alten *D.* gleichsam mit der Laterne suchen muss. Manchmal wird man ganz irre darüber, wer denn eigentlich in dem Buche redet. In der Kritik würde *D.*, wenn er noch zu Worte kommen könnte, bisweilen ganz energischen Protest einlegen. Besonders was die kritische Zerlegung des Dtjes. und die vielen Mitarbeiter an Jes. 56—66 betrifft. Auch in Bezug auf die Verfasser der Ebedjahvelieder finden wir viel Neues und Neuestes, was in ein Buch, das den Namen *D.*s führt, schlecht passt. Fleissig ist die Literatur seit 1890 berücksichtigt, wie man es von dem sorgsamen Vf. dieser Aufl. gewohnt ist; vgl. ThLBl. 21 (Strack); ThLBr., Sept., 322 (Oettli). — *Meinhold* hat seiner Charakteristik des Jesaia und seiner Zeit einen breiteren Untergrund verliehen durch die Schilderung der Berührungen, die auch in früherer Zeit Israel mit Assur gehabt hat und durch die Benutzung der inschriftlichen Quellen für diesen Zweck, die in geschickter Weise mit den biblischen Berichten über diese Dinge verwoben sind. Die Charakteristik des Jesaja ist reicher und einheitlicher ausgefallen, als bei manchen neueren Kritikern, weil der Vf. in der Auflösung des Jesajabuchs nicht so weit geht wie diese; vgl. ThLBr. 21, 203 (Oettli); ThLz. 1899, No. 4, Kraetzschmar. — *Ders.* beginnt in seiner Schrift über Jes. 36—39 zunächst mit der Untersuchung des geschichtl. Werths und der Feststellung der jesajanischen Bestandtheile der Capitel 38 und 39, insonderheit mit der Frage, ob etwa ein selbstständiges Jesajabuch späteren Ursprungs als die Quelle zu betrachten sei, der die genannten Capitel entnommen seien. Zunächst wird genau die ursprüngliche Textgestalt von c. 38 f. hergestellt und dann in die literarkritsche Untersuchung eingetreten. Der Vf. hebt hervor, dass hier Jesaia nicht in seiner eigentlichen prophetischen Grösse, sondern als Wahrsager und Wunderthäter erscheine. Auch entspreche die dem Propheten in den Mund gelegte Weissagung nicht den wirklichen historischen Verhältnissen und den sonstigen Anschauungen des Jesaja. Die Entstehung dieses Abschnittes sei erst 597 bezw. 586 möglich. Die sprachlichen Eigenthümlichkeiten weisen auf die deuteronomische Schule und der Zeit nach auf die exilische Periode. Es folgt dann in derselben Weise die textkritische und literarkritische Behandlung von Jes. 37, 9 b bis 36, der Erzählung der Sanheribgeschichte, die der Vf. mit B.[3] bezeichnet. Diese Erzählung ist ganz von theologischen Gesichtspuncten durchdrungen. Der Hauptnachdruck ruht auf der Thatsache, dass Jahve allein Gott und dass Jerusalem der einzige Wohnsitz Jahve's sei. Auch hier haben wir deuteronomischen Boden. Ausführlicher geht der Vf. auf die Pestgeschichte der jesaj. Erzählung ein. Alsdann wird 2. K. 18, 13—16; Jes. 36, 2 ff. = 2. K. 18, 17 ff.; Jes. 37, 22—29, in derselben Weise behandelt und zum Schluss eine Vergleichung mit den assyr. Berichten vorgenommen. — *Beer* bringt Emendationen und Exegesen zu Jes. 11, 1—8. Er emendirt in v. 1 nach den Ueberss. יִפְרַח statt יִפֶּרֶה, v. 3 nach LXX והניח בו יראה יהוה,

v. 4b ערץ statt ארץ, v. 5 einmal חגור statt אזור, v. 6 רעים statt ימריא, v. 7 תרעינה mit Wz. רעה „verkehren“ zu verbinden, v. 8 מאורה zu verbessern in מעונת. — *Cheyne* bespricht eine Anzahl neuerer Studien zu Jesaia von Binney (JB. XVI, 65), Cobb (JB. XVI, 65 u. 67), Porter (JB. XVI, 65), auf deren Einzelheiten hier einzugehen unmöglich ist. — *Hommel* will הנע und עוה mit den arabischen Namen al-han'a und al-'awwa für die 6. und 13. Mondstation in Verbindung bringen. — *Cobb* hat Jes. 21, 1—10, einer sorgfältigen erneuerten Untersuchung unterzogen, die sich sowohl auf die Kritik des Textes als auch dessen Auslegung erstreckt. Er glaubt die jesajanische Verfasserschaft des Stücks aufrecht erhalten zu können. — In der oben erwähnten Orelli gewidmeten Schrift handelt *Boehmer* (S. 219—279) unter der Ueberschrift „Die Heilspredigt des Propheten Jesaia nach ihren Grundgedanken“ von den echten Reden des Jes., die er nach chronologischer Ordnung in fünf Gruppen, wie sie durch die Zeitverhältnisse sich bestimmen lassen, theilt. — *Kuhn* (S. 321—361) erklärt Jes. 24—27 wissenschaftlich und practisch. Er hält diese Capitel für echt jesaianisch. — *Strauss* schlägt vor, חרש in Jes. 44, 12, als Verb zu fassen und übersetzt: „er macht eine Axt von Eisen“, v. 13 „er schneidet Holz“, v. 14 לכרת „zu dem Zwecke, um Cedern zu fällen“, v. 14 emendirt er ארז statt ארן. In Jes. 47, 7 bezieht er אחריתה auf גברת und übersetzt: „nicht dachtest Du an ihr (sc. der Herrin) Ende; 52, 8 übersetzt er: „sie werden Jahve (mit Freuden nach Zion (sc. mit den Exilirten) zurückkehren sehen“; 52, 11 fasst er die Träger der Geräthe Jahve's als Bezeichnung der Israeliten als der Thoraträger (?). — Zu Jes. 44, 12 f., bemerkt *König*, dass die Fassung von חרש als Verbalform (Strauss) wieder neue grössere Schwierigkeiten zur Folge habe, die er einzeln aufzählt. Er untersucht dann näher, welchen Sinn der massoreth. Text beabsichtige, besonders die Bedeutung von מעצר, ferner, ob der Consanttext oder die Uebersetzungen auf einen annehmbaren Sinn führen und wie schliesslich zu entscheiden sei. — *Ders.* wirft zuerst die Frage auf, ob eine Theilung von Jes. 40—66 wegen einiger Ebed-Jahve-Stücke nöthig sei. Das rhythmische Argument erklärt der Vf. wegen der Ungleichheit der angenommenen Rhythmen für nicht von Belang, die sprachlichen Besonderheiten für nicht durchschlagend; die angebliche Isolirtheit der Ebed-Jahve-Stücke sei nicht der Art, dass eine Ausscheidung derselben aus dem Dtjes. sich als unumgänglich nöthig erweise. Jedenfalls aber führten die sprachlichen Indicien von c. 40—48 auf die Annahme eines besonderen Cyclus von Ansprachen. Die verwickelten Untersuchungen können wir hier nicht weiter in ihren verschlungenen Gängen und mit ihren an Belehrung reichen Ausführungen verfolgen. Sie schliessen mit der Entscheidung, dass 40—55 exilisch sei, inbegriffen das grosse Passionale 52, 13—53, 12. — *Gunning* hat einen Commentar über Dtjes. geschrieben, dem er den Titel gegeben hat: von Babel nach Jerusalem. Die Orakel von 40—53 bilden den ersten nach Babel gehörigen, die von 54—66 den

zweiten nach Jerusalem gehörigen Theil. Die Auslegung ist für die Gemeinde bestimmt, die aber hier wohl in einem weiteren Sinne zu verstehen ist, denn es wird den Lesern, besonders in den Anmerkungen S. 353—394, reichliche Textkritik zugemuthet und ebenso eine gründliche Rücksichtnahme auf die wissenschaftliche Literatur, die zu dem Gegenstande gehört, p. XXXI—XXXV. Es ist also auch an den wissenschaftlichen Leser gedacht (vgl. p. XXIX), der aber schwerlich bei den über 400 Seiten populärer Behandlung der Auslegung aushalten möchte, wie andererseits schwerlich der einfache Bibelleser den krit. Erörterungen über Duhm und Kosters und Schian etc., p. XV ff., folgen dürfte. Die Darstellung leidet an grosser Breite, das Buch zeugt von einem opferfreudigen Verleger. ThLz. 1899, No. 5 (R. Kraetzschmar). — *Findeisen* erklärt die Worte Jes. 53, 9 „er gab ihn in den Tod mit einem Lästerer (עשיר) über sein Todesleiden (במתיו)“, nämlich mit einem lästernden Schächer, oder „Jehova gab in seinem Todesleiden die Gottlosen und Frevler als sein Grab“, d. h. die Gottlosen verschlangen ihn und wurden so zu seinem Grabe. [Als ob man zu Jemandes Grab würde, wenn man ihn umbringt!] — Eine neue tüchtige Arbeit haben wir über die Ebed-Jahvelieder von *Laue* erhalten (vgl. JB. XV, 53). Der Vf. beginnt mit einem exegetischen Theile, in dem er die einzelnen Lieder der Reihe nach durchnimmt. In einem zweiten Abschnitt führt er aus, dass die Ebed-Jahvelieder als selbstständige Stücke aus dem Dtjes. auszuscheiden seien und ein Buch im Buche bilden. Im dritten Abschnitt wird der Ebedbegriff, der diesen Liedern zu Grunde liegt, dargelegt. Der Vf. tritt hier für die Fassung des Ebed-Jahve als eines Individuums ein. Im vierten Abschnitt entscheidet sich der Vf. für die Fassung des Ebed als des durch Leiden erhöhten Messias, der sein Volk von seiner Sünde dadurch rettet, dass er für dasselbe eintritt. Er gibt dabei allerdings zu, dass ausser Jes. 53 sonst der leidende Messias sich im A. T. wenigstens nicht in einer „beherrschend wichtigen“ Rolle findet. Als annähernd hierher zu ziehende Stellen führt der Vf. Sach. 9, 9 und 12, 10 an. Die Bedenken, die wir gegen diese Auffassung des Vf.s haben, können wir hier nicht ausführen. Gern aber gestehen wir dem Vf. zu, dass er in gründlicher und vielfach anregender Ausführung seine Anschauung begründet hat. — *Margoliouth* bespricht die Bedeutung des Wortes צרקה in Jes. 54, 17b und unterstützt seine Auffassung desselben als „Gabe, Geschenk“ durch arab. Inschriften, wo es für „Erbe, Mitgift“ vorkommt. — *Gressmann* hat besonders sprachliche Beobachtungen gesammelt zum Belege für die in Jes. 56—66 (Tritojesaja) vorausgesetzten zeitgeschichtlichen Verhältnisse. Es hat sich ihm ergeben, dass Tritojes. keine einheitliche Schrift ist, sondern aus vielen meist zusammenhanglosen Stücken besteht, die alle der nachexil. Zeit angehören. Der Schauplatz, auf dem sie entstanden, ist Judäa, denn sie beziehen sich alle auf die dortige Gemeinde. Der Schriftsteller ist von Dtjes. abhängig (vgl. die Nachweise S. 30 f.). Der Sprachgebrauch von c. 40—55 und 56—66 wird noch besonders

in Bezug auf das beiderseitige Verhältniss untersucht, S. 32—36. Die Arbeit ist von der philos. Facultät zu Göttingen mit einem Preise gekrönt; vgl. auch König, Dtjes., S. 492. — *Kittel* bespricht den Thoncylinder, der von Cyrus handelt, theilt seinen Wortlaut mit und parallelisirt dazu die entsprechenden Textausdrücke aus dem Hebräischen von Jes. 44. 45. Es drängt sich zunächst der Schluss auf, dass der Vf. dieser Capitel des A. T.s den Thoncylinder gekannt habe. *K.* aber weist diese Annahme ab (S. 153—159). Der hebr. Schriftsteller habe Ausdrücke gebraucht, wie sie damals auch sonst der babyl. Hofstyl beliebt habe [den er also gekannt hat]. Daher könne das Zusammentreffen der Ausdrucksweisen ein zufälliges sein; vgl. ExpT. 9, Juni, 407. — *Dussaud* bespricht die Visionen des Ezechiel, wie sie erfüllt sind von Bildern der assyr.-babyl. Kunst und der dort herrschenden Formen und Maasse, deren eigenthümliche Gestaltung beim Propheten der Vf. verfolgt. Im Allgemeinen sind das Kebod Jahve des alten Israel, die Kerube und die das Altarfeuer symbolisirenden Disken die Elemente der ezechielischen Herrlichkeitsvision, deren Einzelheiten der Vf. genauer zergliedert im Anschluss an die neuesten exeget. Arbeiten über Ezechiel. — *Douglas* betrachtet den Tempeldienst, wie er von Ez. beschrieben wird, im Unterschiede von den Bestimmungen über den heiligen Dienst, die sich im PC. finden. — Ueber Gog bei Ez. spricht *H. Winckler* im oben I. A. angez. Werke auf S. 160—171. Nach der Meinung des Vf.s bestand eine solche Gefahr eines von Norden kommenden Völkerbezwingers damals nicht, und er tadelt die theolog. Ausleger heftig, dass sie daran glauben. Ez. 38 sei ein Mythus vom Ende der Tage, dem das babyl. Epos von der Tiamat zu Grunde liege, die den Götterberg zu stürmen anrücke. Dieser Mythus sei hier auf den Zug Alexander's des Gr. gedeutet. Eine weitere Bearbeitung desselben sei 39, 22 f. Rôš sei der Titel des Gog, der der Fürst von Muski und Tabal (von Phrygien und nördl. Kleinasien) heisse. — *Prince* erklärt den Wechsel des Geschlechts in den Verbis von Da 8, 11 f. durch eine Textverderbniss und emendirt daher in v. 5 וצבאה נתן. Es sei צבא in v. 11 das Heer Jahve's, in v. 12 das Heer des Antiochus. — *Kennedy* legt das Buch Daniel vom christl. Standpunct aus, fällt also für wissenschaftl. Erklärung weg. — *Barton* beginnt mit einem Ueberblick über die Auslegungsgesch. des Daniel von Spinoza an bis zur Gegenwart (S. 62—66), lässt eine eingehende Analyse des Inhalts unter Berücksichtigung der neueren Arbeiten über das Buch folgen (S. 66—78) und kommt zu dem Resultat, dass die Hände verschiedener Schreiber am Danielbuche zu unterscheiden sind. Er stellt S. 81 eine Tabelle desselben auf: A. ein Babylonier, B. ein Jude, C. ein Perser, ein fraglicher A 2, der c. 3, 1—10 schrieb, ein R, der die verbindenden Stücke einfügte, sowie spätere Glossen (S. 78—83). Zum Schluss kommt der Vf. seinen Kritikern durch Beantwortung einer Anzahl möglicher Einwürfe zuvor (S. 83—86). — Von *G. A. Smith*'s Erklärung der zwölf Propheten haben wir im Berichtjahr den

2. Bd. erhalten, der die Uebersetzung und Auslegung nebst histor.-krit. Einleitung zu den Propheten Zeph., Nah., Hab., Ob., Hg., Sach. 1—8, Mal., Joel, Sach. 9—14, Jona (in dieser Reihenfolge) enthält. Das Werk beruht auf gesunden kritischen Principien und ist in ächt wissenschaftlichem Geiste geschrieben; vgl. Exp., Juli, 74—76 (W. H. Bennett). — *Volz* führt aus: 1. dass der Ehebruch der Gomer von den Erklärern hinter die Ehescheidung gesetzt werde, sei wider den Text, denn es werde 2. dem Propheten bei seiner Berufung befohlen, eine Hure zu heirathen, 3. die Heirath des Propheten sei ein symbolischer Act gewesen; er sei, wie Jesaja, mit seiner ganzen Familie Ausdruck einer Jahveoffenbarung. Die Zeichen sollten eben, wie öfter im A. T., etwas Auffälliges an sich haben. Das fragende Volk sollte in dem Hurenweibe einen Spiegel seiner selbst sehen. Ebenso seien die Kinder Ausdruck von Gottes-Offenbarungen. Damit erledigt sich die Frage, wie Gott dem Propheten so etwas befehlen konnte. Er sollte eben dem Volke seine Hurerei wider Jahve zum Bewusstsein bringen. Das 3. Capitel ist nach dem Vf. als allegorische Erzählung in einer späteren Periode des prophet. Schriftstellers dem ersten beigegeben. — Bei dieser Gelegenheit sei nachträglich auf die gediegene Recension von W. H. Kosters in ThT. 32, 302—314 über *Volz'* Schrift zur vorexil. Jahveprophetie (JB. XVII, 68) aufmerksam gemacht. — *Cheyne* bespricht die Erklärung von Hos. 14, 9, die im Commentar von G. A. Smith vorgetragen wird, betreffs des Ausdrucks עניתי, zugleich mit Berücksichtigung der Erklärungen von Volz und Nowack. — *Ders.* empfiehlt zu Hos. 5, 13, gegenüber der Emendation מלכי רב von A. W. Müller (JB. XVII, 69), die Erklärung von Michaelis מלך־רב = grosser König. — *Ders.* weist auf Verwirrungen im Texte von Jes. 37, 38, betreffend die Namen Adrammelech und Anammelech, hin. — Den Commentar von *Valeton* über Amos und Hosea haben wir bereits in der holländischen Ausgabe (JB. XIV, 72 f.) besprochen und weisen noch besonders auf Budde's damalige Besprechung desselben in ThLz. 1894, 20 hin. Wir erinnern daran, dass man in dem anziehenden Buche eine allgemeine Charakteristik des Zeitalters beider Propheten, eine eingehende Uebersicht über den Inhalt ihrer prophetischen Verkündigung, eine exegetische Prüfung der letzteren und eine Vergleichng der prophetischen Weissagung beider findet. Die deutsche Uebersetzung liest sich fliessend und ist frei von Hollandismen; vgl. DLZ. 38, wo W. Brandt einzelne werthvolle Correcturen beibringt, ThLz. 24 (Budde), LC. 42 (KM.), ThLBl. 19, 34 (König, welcher mehrfache Einzelfragen erörtert). — In *Hartung*'s Commentar zu Amos befremdet die Behauptung des Vf.s, dass seit 40 Jahren keine Monographie über Amos erschienen sei, da er selbst Scholz (1882) anführt. Ein völliges Verständniss alttestamentl. Propheten ist für Denjenigen verschlossen, der wie der Vf. S. 8 den Pentateuch die Quelle nennt, aus welcher die gottbegeisterten Propheten schöpften. Dass der Prophet sich nicht selbst von Sykomorenfeigen nährte (S. 5), die nur Speise der

Armen waren, hätte der Vf. aus der Notiz des Hieron. (S. 141) entnehmen sollen. Wie wenig der Vf. zu einem wirklich historischen Urtheile befähigt ist, kann man aus vielen seiner Ausführungen entnehmen; vgl. z. B. S. 112 f. Fleiss hat er geleistet und manchen brauchbaren Stoff, vgl. z. B. S. 1—17, beigebracht. Nur leidet seine Darstellung bisweilen an einer lästigen Breite; vgl. ThLBl. 51 (Ed. König), RB. 8, 1899, 150 f. (AC.) — *Cheyne* bespricht Amos 6, 5, in welcher Stelle J. P. Peters und neuerdings, unabhängig von ihm, H. Winckler den Ausdruck כדויד als einen späteren Zusatz angesehen haben. Er selbst stellt den Vers also her: hammezamm^{e}rîm 'al-tof w^{e}nebel, w^{e} jism^{e}hu leqol śîr. — Aus dem Nachlass des verst. Beck in Tübingen hat *Lindenmeyer* die so von dem Vf. verbundenen Commentare zu Micha und Joel herausgegeben. Wie die Vorrede sagt, wird noch ein besonderer Band über Nah. und Zeph. erfolgen und damit der literar. Nachlass abgeschlossen sein. Dass der Herausgeber nichts von seinem Eignen hinzugethan, wird man nur billigen können. Ja noch mehr, jedes andere Verfahren wäre tadelnswerth gewesen. Der Standpunct des sel. Beck, „Alles bis auf Worte und Begriffe hinaus aus der hl. Schrift zu erheben, nichts hineinzutragen, nichts wegzuschneiden" und so ihr „eigenthümliches Lehr- und Lebenssystem zu wissenschaftl. Darstellung zu bringen", ist bekannt, und es soll hier nicht darüber gestritten werden. Nur das wird der Herausgeber wohl zugeben müssen, dass, wenn in dieser Theologie „der Geist der oberen Welt weht", sich daraus ergibt, dass sie in die niedere, in der wir leben, nicht passt. In der Einleitung behandelt der Vf. zuerst den gesch. Begriff des Propheten, ferner das prophet. Wirken, das Wesen und die Vermittlung des prophet. Wortes und seine Auslegung, so wie er diese Dinge auffasst. Die Erklärung der beiden Propheten bietet dem gegenwärtigen wissenschaftlichen Verständnisse nichts Neues, weshalb wir uns nicht weiter dabei aufhalten. — *Harper* versucht strophische Gliederung der Weissagungen des Amos von c. 1, 1—4, 3. — *Ackermann* bestreitet, dass Jona's Absicht die Bekehrung der Nineviten vom Heidenthum gewesen sei, denn davon sei mit keinem Worte in seinem Buche die Rede. Er habe nur den Auftrag empfangen, der Stadt den Untergang zu verkündigen. Von einer Bekehrung der Nineviten sei auch Nichts erzählt, sondern nur von einer Anerkennung der Macht Jahve's, die den Nineviten zur Zeit Jerobeam's II. durch das Wachsthum Nord-Israels bekannt geworden war. So sei der Eindruck, den die Verkündigung Jona's hervorgerufen habe, ganz erklärlich, und Jona's Auftrag sei eben nur gewesen, diesen Eindruck von Jahve's Macht hervorzurufen. Phantastische Einfälle! — *Rosenthal* beginnt mit dem Nachweise, dass alle Theile des Buches Habakuk den engsten Zusammenhang zeigen, auch das Lied (c. 3) gehöre zum Ganzen und sei nicht zu entbehren. Auch im Tone und in der Sprache zeigen die Theile des Hb. engeren Zusammenhang. Hb. 3 berühre sich vielfach mit der Ausdrucksweise von Ps. 1—18, viele Anklänge beständen auch zwischen Hb. einerseits

und Nah.-Joel andrerseits. — *Torrey* weist auf die Wichtigkeit der Weissagung hin, die uns unter dem Namen Maleachi überkommen ist. Der Vf. legt eine von den bisherigen abweichende Erklärung derselben vor. Den Einzelheiten seiner eingehenden Exegese hier zu folgen, ist unmöglich. Der Vf. setzt das Buch in die persische Periode und lässt es nach Vollendung des Tempels (3, 10) geschrieben sein. Die religiöse Lage ist nach ihm ähnlich der, auf die Jes. 57 bis 66 weist; wir haben hier also die Periode der ersten Hälfte des 4. Jhrh.s. Der Styl ist sehr deuteronomisch beeinflusst (vgl. die Belege auf S. 14). Als Propheten schätzt der Vf. den Mal. höher ein, als jetzt gewöhnlich geschieht. OB. 11, 109 f., 256 f.

F. Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

E. Kautzsch, die Apokr. u. Pseudepigr. des A. T.s . . übers. u. hgg. 1. bis 6. Lfg. IV, 192. Fr. i. Br., Mohr. à ℳ —,50. — *S. Schechter*, Genizah specimens: Ecclesiasticus (JQR. 10, Jan., 197—206). — *N. Herz*, the hebr. ecclesiasticus (JQR. 10, Juli, 719—724). — *J. Levi*, l'ecclésiastique . . texte original hébreu . . 1. Th. LVII, 149. P., Leroux. — *L. Blau* u. *J. Levi*, quelques notes sur Jésus ben Sirach . . . (REJ. 35, 19—47). — *F. Perles*, notes critiques sur le texte de l'ecclésiastique (ib. 35, 48—64). — *E. Kautzsch*, die neugefundenen hebr. Fragm. d. Sirachb.s (StKr. 1898, 185—199). — *M. Touzard*, l'original hébr. de l'ecclés. (RB. 7, 33—58 Schluss) auch SA. 82. P., Lecoffre. — *H. Strack*, neue Lit. über das B. Jesus Sirach (ThLBl. 8). — *A. Merx*, Sirach (PrM. II, 13—16). — *C. Taylor*, studies in Ben Sira (JQR. 10, Apr., 470—488). — *S. Kraus*, notes on Sirach (ib. 11, Oct, 150—158). — † *S. Landauer*, Bemerkungen z. dem hebr. Fragment des Sirach (ZA. 12, 393—395). — *N. Peters*, etymol. Rätsel in Ecclesiast. 6, 22 (23) (ThQ. 80, 94—98). — *H. W. Hogg*, the hebr. ecclesiasticus (AJTh. 1, 1897, S. 777—786). — *Ders.*, the hebr. ecclesiasticus (Exp. März, 262—267). — *H. Herkenne*, de Veteris Latinae Ecclesiastici capitibus I—XLIII. P. 1. VI, 38. M. (ID.) auch Lips. 1897, Drugulin. — *N. Peters*, die sahidisch-kopt. Uebers. des B.s Ecclesiasticus . . . XI, 69. Fr. i. Br., Herder. ℳ 2,30. — *D. Kaufmann*, Sir. 50, 5—8 (JQR. X, Juli, 727 f.). — *A. W. Streane*, age of the Maccab. 290. Lo, Eyre. 6 sh. — *W. H. Kosters*, strekking der brieven in 2. Macc. 1, 1—2, 18 (ThT. 32, 68—76). — *J. C. Carrick*, the assumption of Moses (ExpT. Mai, 394 f.). — *A. Hilgenfeld*, die Himmelfahrt des Moses u. d. Ezra-prophet (ZwTh. 41, 4, 616—625). — † *W. H. Ward*, Bel and the dragon (AJSL. 14, 94—105). — *H. Hayman*, the book of Enoch in reference to the N. T. . . . (BW. 11, 37—46). — † *H. J. Lawlor*, early citations from the book of Enoch (Journ. of philol. No. 56, S. 164—225). — *C. Clemen*, die Zusammensetzung des B. Henoch, der Apok. des Baruch u. des 4. B.s Esra (StKr. 211—246). — *W. Singer*, d. Buch d. Jubiläen . . . 1. Th. II, 322. Stuhlweissenburg, Singer. ℳ 8. † *A. Regressé*, la secte des Esseniens . . . 104. (ID.) Lyon, impr. Vitte. — *J. K. Zenner*, der erste Theil des B.s der Weisheit (ZkTh. 22, 417—431). — Jahresbericht über die Fortschritte der class. Alterthumswissensch. (S. 117 bis 134). Ber. über die jüd. hellenist. Philos. 1889—1898 v. *P. Wendland*. — *A. Elter*, de gnomologiorum graecorum hist. atque origine. Festschrift. 254. Sp. — *E. Herriot*, Philon le juif . . . XIX, 366. P., Hachette & Cie. fr. 7,60. — *P. Wendland*, zu Philo's Schrift de posteritate Caini (Philologus 57, 248—288). — *Ders.*, krit. u. exeget. Bemerkungen z. Philo II (Rhein. Mus. f. Phil. 53, 1—36). — *Ders.*, Jesus als Saturnalienkönig (Hermes 33, 175—779). — *Ders.*, Philonis Alex. opera . . . Vol. III. XXIV, 306. B., Reimer. ℳ 9. — *L. Cohn*, an apocryphal work ascribed to Philo . . . (JQR. 10, 277—332). — *S. Krauss*, the names of Moses (ib. Juli. 726). — † *S. Tiktin*, die Lehre von den Tugenden u. Pflichten bei Philo . . . 59.

Frk. a. M., Kffm. ℳ 1,50. — *L. Cohn*, Philo v. Alex. (Neue Jahrbb. f. d. class. Alterth. 1. Jahrg., Bd. 1 u. 2, H. 8). — *M. Friedländer*, d. vorchristl. jüd. Gnosticismus. XI, 123. Gö., Vandenh. & R. ℳ 3. — *B. Apostolides*, essai sur l'hellenisme égypt. fasc. 1. 62. P. — *K. Holl*, die sacra Parallela des Joh. Damascenus. XV, 8 u. 392. 1896. L., Hinrichs. — *M. R. James*, Apocrypha Anecdota (TSt. 5, No. 1). CII, 174. C., Univ. Press. 7 sh. 6 d. — *F. Cumont*, Hypsistos . . 15. Brüssel 1897, Polleunis & Centerick. — *G. Dalman*, messian. Texte a. d. nachkanon. jüd. Lit. 31. L., Hinrichs. ℳ —,50.

Von der Ausgabe der Apokryphen und der ausgewählten Pseudepigraphen, die unter Leitung von *Kautzsch* erscheint, und vollständig 24—30 Lieferungen umfassen wird, sind bis jetzt 6 Lieferungen erschienen. Die äussere Ausstattung und Einrichtung, sowie der Charakter der deutschen Uebersetzung entsprechen den Grundsätzen, die bei der Uebersetzung der Bücher der kanonischen Bibel maassgebend waren und sich bei dieser bewährt haben. Die ausgewählten Stücke und deren Bearbeiter findet man am Schlusse des Vorworts des Herausgebers in der 1. Lieferung (p. IV) angegeben. Die Mitarbeiter stehen bei diesem Werke freier und daher auch verantwortlicher da, als bei dem Bibelwerke. Ihre Aufgabe war auch bei manchen, besonders den pseudepigraphischen Stücken, erheblich schwieriger als bei dem Bibelwerke. Das Verständniss der einzelnen Schriften ist durch bisweilen sehr umfängliche Einleitungen und die Uebersetzung begleitende Anmerkungen erleichtert. Eine allgemeine Einleitung und Register wird der Herausgeber liefern. Die bisherigen Lieferungen enthalten I. Apokryphen des A. T.s, und zwar A. apokryphische Geschichtsbücher, B. religiöse Unterweisungen in Erzählungsform, C. Zusätze zu (historischen und prophetischen) kanonischen Büchern des A. T.s (unvollendet). Zu A. gehören 1. das 3. Buch Esra, welches *H. Guthe* bearbeitet hat, S. 1—24, 2. das erste Makkabäerbuch bearbeitet von *E. Kautzsch*, S. 24—81, 3. das zweite Buch der Makkabäer, bearbeitet von *A. Kamphausen*, S. 81 bis 119, 4. das sogen. 3. Buch der Makkabäer, bearbeitet von *E. Kautzsch*, S 119—135. Zu B. gehören: 5. das Buch Tobit von *M. Löhr*, S. 135—147, 6. das Buch Judith von *Dems.*, S. 147 bis 164. — Zu C. sind bis jetzt fertig gestellt: a) das Gebet Manasse's von *V. Ryssel*, S. 165—171, b) Zusätze zu Daniel von *W. Rothstein*, umfassend 1. das Gebet Asarja's nebst dem Lobgesange der drei Jünglinge im Feuerofen, 2. Susanna, 3. Bel und der Drache, S. 172 ff. (unvollendet). Dass das bis jetzt Gelieferte zu den besten Erwartungen für das Ganze berechtigt, braucht man bei den Namen der als Vff. genannten Gelehrten eigentlich nicht hinzuzufügen; vgl. DLZ. 2 (Dalman) über Lfg. 1 und 2. — *Schechter* erstattet Bericht über die Beschaffenheit der HSS. in der Genizah von Cairo, liefert in hebr. Quadrata einen Abdruck des Stücks Sir. 49, 12—16, 50, 1—22, mit folgender engl. Uebersetzung nebst Anmerkungen des Vf.s zu dem Texte (vgl. JB. XVI, 70 f.; XVII, 71—73, und H. Strack, ThLBl. 8, Nachtrag S. 85). — *Herz* weist auf die Schwierigkeiten hin, die den Versuchen, aus den aufgefundenen Fragmenten des hebr.

Sirach (vgl. JB. XVI, 70 f.; XVII, 72—74) den richtigen Wortlaut des hebr. Urtextes zu finden, entgegenstehen, und erläutert dieselben an zahlreichen Beispielen. — *Lévi*, der schon viel für Herstellung und Verständniss des Textes einzelner Stellen des Sirach gethan hat (JB. XVII, 73), beschenkt uns jetzt mit einer kritischen Ausgabe des originalen hebräischen Textes von c. 39, 15—49, 11. Eine französische Uebersetzung ist auf der entsprechenden gegenüberstehenden Seite gegeben. Unter dem Texte laufen die textkritischen Anmerkungen hin, denen werthvolle Erläuterungen sprachlicher Natur beigegeben sind. Sehr dankenswerth ist die belehrende Einleitung, die einen umfassenden Bericht über Charakter und Bedeutung des wichtigen Fundes bietet. Wir haben darin die Geschichte seiner Auffindung nebst der der nachträglichen Entdeckungen, die Beschreibung der HS., die Randglossen in derselben, den Nachweis, dass der Text der ursprüngliche sei, die Spuren seiner theilweisen Verderbniss, die Darlegung über Sprache und Stil des Vf.s, über sein Verhältniss zum A. T., seinen Panegyrikus auf die Patriarchen, die griech. Uebersetzung, wobei zahlreiche Vergleichungen mit dem hebr. Urtext den Reichthum des Gebotenen zeigen, auf den wir hier leider nicht näher eingehen können. Zum Schluss werden die Grundsätze dargelegt, die den Vf. bei seiner Textausgabe leiteten, sowie sein Verhältniss zu seinen Vorgängern in der Textkritik; vgl. RC. 32, 31 (R. D.); JA. 12, 2, 352 bis 358 (M. Lambert). — *Blau* und *Levi*, wie auch *Perles* bieten werthvolle Beobachtungen zum Texte des Jesus Sirach, auf die wir leider nicht näher eingehen können. — *Kautzsch* bespricht in eingehender Recension die Ausgabe der hebr. Sirachfragmente von Cowley und Neubauer (JB. XVII, 72). — *Touzard*'s Arbeit ist nun zu Ende geführt (vgl. JB. XVII, 72), s. RB. 7, Oct., 638. — *Budde* bespricht in seiner Abhandlung: „Neue Funde z. bibl. Alterth." (in „Deutsches Wochenbl." XI, 21) die weiteren Arbeiten, die sich an die Entdeckungen der Sirachfunde geschlossen haben, in Forts. des in No. 26 und 31 des Jahrg.s 1896 derselben Zeitschr. darüber Berichteten ... Vgl. auch *W. Fell* in LR. 2, Sp. 33—40. — *Strack* setzt seinen Bericht über die neuen Sirachfunde, den er in ThLBl. 1897, No. 26, begonnen, fort und bespricht insonderheit die Arbeiten von Halevy (JB. XVII, 72), Schlatter (ib. 71) und Smend (ib. 73). — Ebenso bespricht *Merx* die Arbeiten zu den Sirachfunden von Schechter, Halevy, Cowley und Neubauer, erwähnt aber Smend, Touzard und einige Andere nicht. Besonders zeigt er die Vorzüge, die der hebr. Text bei Halevy gegenüber dem griech. bei Fritzsche hat; vgl. auch oben I. H. über hebr. HSS. — *Taylor* berichtet über die von Cowley-Neubauer, Schechter, Schlatter und Smend gemachten Emendationen und fügt dazu eigene Verbesserungen des Textes bei Ecclus. 43, 20, aus Hi. 13, 28 zu Ecclus. 50, 1—3, und zu dem Lewis-Gibson folio, die der Beachtung empfohlen seien; vgl. D. Kaufmann, notes to Sirach (JQR. 11, Oct., 159—162). — *Krauss* untersucht die Etymologie des Namens Sira, handelt über die Person ihres Trägers,

die Legenden von dieser in der rabbin. Literatur und das viel besprochene Wort תחליף von Sir. 48, 8; 44, 17 nach seiner eigenthümlichen Bedeutung in diesen Stellen. — *Peters* reconstruirt den dem griechischen bei Swete entsprechenden hebr. Urtext von Sir. 6, 22:

כי החכמה כשמה
ולא נודע לרבים

Die Weisheit ist wie ihr Name (d. h. verborgen)
Und nicht ist sie Vielen bekannt.

Ursprünglich aber habe der Text gelautet am Schlusse des ersten Versgliedes כשם יהוה, wofür dann כְּשָׁמָה geschrieben sei = wie sein Name, d. h. wie Jahve's Name. — Eine sehr sorgfältige textkrit. Untersuchung des hebr. Ecclus. hat *Hogg* geführt. Nach ihm fehlen im hebr. Texte etwa 17 Zeilen, die die griech., syr. und latein. Uebersetzung haben. Einzelne Worte oder Phrasen lässt der Vf. hierbei ausser Acht. Er stellt genaue Tabellen auf über die Zeilenzahlen in den genannten Quellen, über die Stellung jeder einzelnen von ihnen und gewisser Gruppen der Texte, über ihre Zusätze und Auslassungen, insbesondere über beides, wie es beim hebr. Text liegt, was wir hier leider nicht näher ausführen können. — *Herkenne* untersucht die textkrit. Bedeutung der in der Vulg. stehenden Uebersetzung des Ecclesiasticus, die aus der Itala herübergenommen ist und stark von der LXX abweicht. *H.* erklärt dies dadurch, dass die Itala eine stark nach dem Hebr. corrigirte Recension der LXX benutzte. In angehängten Excursen bespricht der Vf. noch die andern lateinischen und die syrohexaplar., kopt., armen. und äthiop. Uebersetzungen. — *N. Peters* hat sich bloss auf die kopt. Uebersetzung beschränkt, diese aber mit musterhafter Gründlichkeit und Methode hinsichtlich ihres Werthes untersucht, wobei die Ausgabe des Turiner codex (nach Lagarde 1883) zu Grunde gelegt ist. Ueber die Resultate vgl. ThQ. 81, 122 f. (Vetter). — *Kaufmann* bespricht den muthmasslich richtigen hebräischen Ausdruck der Verse von Sirach 50, 5—8. — *Streane*'s Arbeit nimmt besondere Rücksicht auf die rel. Literatur der makkab. Periode. — *Kosters* hat seine Ansicht über die beiden Briefe in 2. Macc. 1, 1 ff., dass sie vom Vf. des Buches selbst aufgenommen seien, aufgegeben. Nach seiner jetzigen Meinung haben beide Briefe die Absicht, das von Judas eingerichtete Tempelfest mit einer neuen Benennung zu versehen, aber jeder Brief begründet dies in einer anderen Weise; sie sind also von verschiedenen Vff. (vgl. ThQ. 81, 120—122, Vetter). — *Scholz* hat zu seinem Commentar über das Buch Judith (s. JB. XVI, 55. 71) etc. eine neue Vorrede drucken lassen, in der er sich gegen die Kritik von Selbst im Katholik 1897, I., S. 84 ff., sehr erfolgreich vertheidigt. — Ueber Scholz, Judith- und Tobitcommentare und die sich an sie knüpfende ultramontane Polemik und des Vf.s Vertheidigung dagegen hat auch *Hackspill* in seinem oben VII A. erwähnten Aufsatze berichtet. — *Carrick* bespricht die Ausgabe von Charles (s. JB. XVII, 75) und sonstige neuere Literatur zu der Himmelfahrt des Mose. — *Hilgenfeld* vertheidigt seine

Ansicht, dass der 4. Esra bereits in der vor 70 a. Chr. verfassten Himmelfahrt des Mose berücksichtigt sei; vgl. PrM. II, 252—267 (Schmiedel). — Ueber die im Auftrage der Akademie zu Berlin unternommene Apokryphenausgabe s. SAB. 5, S. 86. 87. — Im Anschluss an die neueste Uebersetzung des Henochbuches durch Charles (JB. XIII, 67) hat *Hayman* die Berührungen desselben mit dem N. T. und den älteren Kirchenschriftstellern verfolgt und zahlreiche derartige mit den Evangelien und Briefen sowie mit der Apokal. des N. T.s und mit den griechischen Kirchenvätern zusammengestellt. — *Clemen* hat einen ausführlichen Bericht zur Geschichte der Henochkritik erstattet und eine sorgfältige Auseinandersetzung mit seinen Vorgängern stattfinden lassen. Nach seiner Ansicht sind beim Henochbuche zwölf selbstständige Traditionsgruppen anzunehmen, deren Bestandtheile er genau angibt. Ebenso vollzieht er die Literarkritik am Baruchbuche, das er zwischen 70—96 p. Chr. datirt und als Vorläufer des 4. Esrabuches betrachtet. Nach dem Vf. haben wir hier drei Apokalypsen von bestimmter eigenartiger Ueberlieferung innerhalb der allgemeinen Tradition. — *Singer* behandelt im vorl. 1. Thl. Tendenz und Ursprung des Jubiläenbuches. Er sucht zu beweisen, es sei Tendenzschrift eines Judenchristen, der die ewige Geltung des Gesetzes gegen Paulus Behauptung von dessen Abrogation darthun wolle. Gegen Paulus These, dass Gott mit Abraham ohne Gesetz einen Bund geschlossen habe, weist er nach, dass schon die Erzväter alle wesentlichen Bestandtheile des Gesetzes gehabt hätten. Der schwache Punct bei dieser Sache ist, dass nirgends Polemik gegen das Christenthum stattfindet. Der Vf. bekämpft überhaupt keine Theorie, sondern die thatsächliche Vernachlässigung des Gesetzes, ist also offenbar ein Jude, und nicht, wie *S.* will, ein Judenchrist; vgl. LC. 1899, No. 1 (G. D.); RC. 40; RB. VIII, 1, 155—158. — *Zenner* bietet eine stichisch gegliederte und strophisch geordnete Uebersetzung von Weisheit 1, 1—6, 11, mit der Absicht, besonders Gedankengang und Disposition darin hervortreten zu lassen. Die Anmerkungen sind sparsam gehalten aber werthvoll, hie und da auf interessante Parallelen aufmerksam machend; vgl. S. 421 A. 1, 430 f. — In dem Jahresbericht über die Fortschritte der class. Alterthumswissensch. ist über die jüdisch-hellenistische Philosophie von *P. Wendland* berichtet worden und zwar umfasst sein Bericht die Periode von 1889—1898. In erfreulicher Kürze werden von dem sichern, manchmal vielleicht etwas zu strengen, Urtheil des gediegenen Kenners dieser Literatur die Erscheinungen der genannten Periode charakterisirt. — *Elter*'s Schrift beschäftigt sich auch mit der Benutzung der in den Florilegien aus den heidn. Propheten von Seiten der christl. Schriftsteller zusammengetragenen Citatenschätze. Diese Benutzung artete bald in christliche Interpolirung und Umdeutung aus und der Vf. verfolgt die Geschichte dieser Fälschungen an dem sogen. orphischen Fragment; vgl. dazu die Recension von Wendland in der byzantin. Ztschr. VII, 2, S. 445—449. — *Herriot* beginnt mit einer bibliograph. und literar-

histor. Einleitung über den jüdischen Alexandrinismus und über Philo's Werke im Allgemeinen, geht dann zu einer Biographie Philo's und zur Frage der Aechtheit seiner Schriften über, um schliesslich eine Darstellung der Philosophie des Philo zu geben. Er charakterisirt die Allegoristik Philo's als Methode der Wahrheitsfindung und geht sodann zur Schilderung der Ideenwelt des Philo fort. Den Schluss bildet die Aufzeigung der historischen Grundlagen des Philonismus im A. T. und in der griech. Philosophie und die dabei gleichwohl bestehende Originalität des Systems des Philo; vgl. DLZ. 15; LC. 18 (MF.), und die streng abweisende Beurtheilung Wendland's in Berl. philol. Wochenschr. 18, 11. — *Wendland* verdanken wir wieder mehrfache treffliche Arbeiten zu Philo. Zuerst bespricht er im Anschluss an seine Philoausgabe II, 1—41, eine Anzahl von Stellen in de post. Caini, die eine Emendation oder Erläuterung nöthig haben. Bei dieser Gelegenheit erhalten wir wichtige Beiträge für den philon. Sprachgebrauch, die auch für LXXkritik sehr werthvoll sind; vgl. bes. S. 284—288. — *Ders.* hat seine beachtenswerthen krit. und exeget. Bemerkungen zu Philo, die wir schon JB. XVII, 76, besprachen, nunmehr zu Ende geführt. — *Ders.* bespricht die schon von Loesner in s. philon. Parallelen zum N. T., S. 65 f., angeführte Verspottungsscene des Judenkönigs in Alexandria. Er zeigt, dass wir hier eine Nachbildung eines Brauchs haben, der bei den röm. Saturnalien üblich war. Ein Sclave ward zum König ernannt, er hatte das Recht, sich während der Festzeit allen Lüsten hinzugeben und ward schliesslich hingerichtet. Der Brauch sei Joh. 19, 7—12, nachgeahmt. [Freilich fehlt bei Karabas in Alexandria die Parallele der Hinrichtung, auch treiben hier, worauf W. Köhler in Pr. 21 aufmerksam macht, nicht röm. Soldaten, sondern griech. Pöbel Spott]. — Weiter aber verdanken wir noch dem unermüdlichen *Wendland* einen 3. Band der den Lesern bekannten neuen Ausgabe der Werke Philo's, der die Tractate quis rer. div. haer., de congr. eruditionis gr., de fuga, de mutat. nom und de somniis I, II enthält. Zu den schon früher benutzten HSS. ist in diesem Bande cod. O hinzugekommen, den der Vf. in der Einl. näher beschreibt. Ausserdem ein Papyrus, dessen Wichtigkeit besonders für den Text von quis rev. div. haer er näher auseinandersetzt; ebenso werden der cod. N und sein Verhältniss zum Papyrus, die von M. Treu mitgetheilten Excerpte aus dem cod. Palatinus, 129, der cod. Darmstadiensis, die Bedeutung des Clemens Alex. besonders für den Text von de congr. erud. gr., der Werth des Ambrosius, des Ioannes Lydus, der sacra parallela des Joh. Damascenus, das Catenenfragment im cod. Barberinus nach ihrem Werthe gewürdigt. Zum Schluss erfolgt p. XVI—XX eine Darlegung des Verfahrens des Vf.s bei der Textbehandlung der einzelnen Tractate. Auf die Ausführung des Einzelnen kann hier nicht eingegangen werden. — *L. Cohn*, der bewährte Mitherausgeber der Werke Philo's, bespricht die neuerdings von M. Rt. James (vgl. JB. XIII, 182. 183) veröffentlichten Ergänzungen zur biblischen Geschichte, die dem Philo

zugeschrieben worden sind. Ps. Philo schliesst sich darin bisweilen dem MT. an (S. 308—311), das Original ist daher wahrscheinlich hebräisch geschrieben (S. 311—313). Das Werk ist ein von einem Juden verfasster haggadischer Commentar zu den histor. Bb. des A. T.s. Die Berührungen mit sonstigen Haggada's verfolgt *C.* auf S 316 – 322 unter Angabe midraschischer Parallelen. Die Abfassungszeit ist schwer zu bestimmen, da uns nicht das Original, sondern nur die Uebersetzung einer Uebersetzung vorliegt. Wahrscheinlich ist das Buch nach der Zerstörung des Tempels geschrieben, da nirgends etwas von Tempel und Cultus vorkommt. Ueber das Latein vgl. S. 329—331. — Ueber *Schürer* zu Philo s. u. VIII A. — *Friedländer*'s Schrift ist dem Nachweise gewidmet, dass in der vorchristlichen Zeit innerhalb des Judenthums besonders auf hellenistischem Gebiete zwei Parteien einander gegenübergestanden hätten. Beide hätten das Gesetz allegorisch aufgefasst. Die Einen seien dabei aber, wie Philo, in praxi conservativ und gesetzestreu geblieben. Die Andern dagegen hätten in völligem Radicalismus des Gesetzes Befolgung gänzlich aufgegeben. Zahlreiche Secten der letzteren Art seien in dem vorchristlichen jüdischen Gnosticismus zu erkennen. — *Apostolides* hat den ägyptischen Hellenismus und seine Beziehungen zum classischen und modernen Hellenismus untersucht. RC. 32, 31. — Ueber das Verhältniss Philo's zu Clemens von Alexandria vgl. auch *E. de Faye*, Clement d'Alex. Paris, Leroux, und dazu *P. Wendland* in ThLz. No. 25. — Ueber *Holl*, sacra parall. des Joh. Damasc., vgl. ZwTh. 41, 633—635 (A. H[ilgenfeld]). — *Krauss* weist das Vorkommen der Namen Melchiel, Melchias, Melchi für Moses bei den Kirchenvätern nach; er findet sich bei ihnen auch in der Genealogie der Maria und des Joseph. Auch der Name Ἰωαχείμ kommt darin für Moses vor. — Der 5. Bd. des Werkes von Robinson enthält neben Anderem, was nicht hierher gehört, apocrypha anecdota, herausgegeben von *M. R. James*. Darunter die Apokalypse des Baruch, eine jüdische Propagandaschrift mit starken christlichen Uebermalungen, wozu man vergleiche P. Batiffol in RB. VII, 302—304. — Eine Parallele zum Tobitbuche bietet die oriental. Erzählung von Sinkarib (Sanherib) und seinen zwei Vezieren, die in RB. VII, 309—311 nach einem aram. Texte (Gesch. und Lieder aus den aram. HSS. der kgl. Bibl. zu Berlin 1896) erzählt wird. Der Name des einen Veziers Chikar kehrt wieder in dem des Neffen des Tobias (in LXX Tobias 1, 21 f., 11, 18) = Achiacharos im Vat, = Achikaros im Sinait; vgl. noch bes. 14, 10 in LXX (fehlt in Vulg. und bei Luther). Vgl. *F. C. Conybeare* u. *J. R. Harris*, the story of Ahikar LXXXVIII, 162. London, Clay a. sons. — Eine sehr willkommene Chrestomathie messian. Texte aus der nachkanon. jüdischen Literatur hat als Sonderabdruck aus seinem Werke „Die Worte Jesu", Bd. 1 für den akad. Gebrauch *G. Dalman* veranstaltet. Die Texte sind aus den sibyllin. Orakeln (Ausg. v. Rzach), dem Salomopsalter (Ausg. v. O. v. Gebhardt), dem Henochbuche (deutsch v. F. O. Kramer), der Baruchapok. (deutsch aus dem syr. Texte von Ceriani übers.); ferner das 4. Esrab.

(deutsch nach dem syr. Texte), das Achtzehngebet (palästin. Recension nach S. Schechter und vom Herausg. vocalisirt, babylon. Rec. nach HSS. in Leipzig), Habinenu (das abgekürzte Achtzehngebet, ebenfalls in paläst. und babyl. Recension), das Kaddiš (ebenfalls in doppelter Rec.), Stücke aus dem Musaph für den Neujahrstag, Trostlieder für den 9. Ab (Gedächtnisstag der Zerstörung des Tempels) und Lied für Simhat Tora. Der Herausgeber hat werthvolle bibliographische, sprachliche und sachliche Anmerkungen zu den Texten hinzugefügt, eine dankenswerthe Zugabe für Jeden, der nicht so wie er selbst in dieser Literatur bewandert ist. — OB. 11, 112 f., 259 f.

VIII. Geschichte des israelitischen Volkes.

A. Zur Geschichte.

Fl. Josephi, opera ex versione latina . . . edid. *Car. Boysen*. P. VI. 54, 142. W., Tempsky. ℳ 5. — *J. Levi*, les sources talmoudiques de l'hist. juive (REJ. 35, 70). — † *D. Castelli*, gli Ebrei. XVI, 465. 16°. Florenz, Barbera. L. 4. — *S. M. Dubnow*, die jüdische Geschichte. Aus dem Russischen übersetzt von J. F. VII, 89. B., Calvary & Co. ℳ 1,50. — *S. A. Fries*, moderne Darst. der Gesch. Israels. Aus dem Schwed. v. G. Sterzel. III, 40. Fr. i. Br., Mohr. ℳ —,80. — *C. Piepenbring*, hist. du peuple d'Israel. IV, 730. Strassb., Noiriel. ℳ 6,40. — *F. Hommel*, das wahre Datum Abrah. u. Moses' (NkZ. 9, 998—1003). — *J. Gindraux*, à la suite des Israelites du Sinai en Canaan. 228. Lausanne, Bridel & Co. — *F. Schiele*, war Israel in Aegypten . . . (ZwTh. 41, 1—20). — *A. W. Thayer*, the Hebrews in Egypt and their Exodus. V, 315. Peoria, Willox. $ 1,50. — † *H. Hayman*, Gilead and Bashan or the premosaic Manassite conquest (BS. Jan., 29—52). — *A. H. Sayce*, the early hist. of the Hebrews. XVI, 492. — *G. Buchanan-Gray*, Prof. Sayce's early hist. (Exp. 41, Mai, 337—355). † *A. H. Sayce*, early Israel and the surrounding nations. 388. Lo., service. 6 sh. — † *E. Naville*, les dernières lignes de la Stèle mentionnante les Israelites. 7. P. — *J. Offord*, Merneptah Stela mentionning the Israelites (PSBA. 20, 54 f.). — † *W. Moore*, the Israel tablet of Merneptah (Presbyt. Quart. 1—23). — † *L. Lury*, die Gesch. der Edomiter im bibl. Zeitalter. 67. Bern (ID.). — *C. C. Torrey*, the Edomites in southern Juda (JBL. 17, 16—20). — *T. K. Cheyne*, Dr. Torrey on the Edomites (ib. 17, 207 f.). — *E. König*, Israel's hist. recollections (ExpT. 9, 346—349). — *E. Trampe*, Syrien vor dem Eindringen der Israeliten. 34. 4°. B., Gärtner. ℳ 1. (Gpr. v. Lessinggymn.). — *F. Schwally*, über einige pal. Völkernamen (ZAT. 18, 126—148). — † *R. Hormuzd*, Abrah. and the land of his nativity (PSBA. 20, 70—92). — *G. H. Tomkins*, Abrah. and his age. XXXI, 261. Lo., Eyre & Sp. 6 sh. — *F. E. Gegot*, outlines of jew. hist. from Abr. to our Lord. 372. Bo., Benziger. $ 1,50. — *A. Schullerus*, Alt-Israel (aus dem Schatzhause der hl. Schr. S. 1—29). Hermannstadt, Krafft. — † *J. Lieblein*, l'exode des Hebreux (PSBA. 20, 7). — † *A. S. Aglen*, lessons in O. T. history. 468. Lo., Arnold. 4 sh. 6 d. — † *A. Whyte*, bible characters: Gideon to Absalom. 246. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — *R. Sommerville*, parallel hist. of the jew. monarchy . . . P. I. XII, 10. C., Un. Pr. 2 sh. — *J. Monnin*, la jeunesse du roi David . , . 94. P. (ID.), impr. d'ouvriers sourds-muets. — *F. W. Bacon*, Solomon in tradition and in facts (NW. 7, Juni, 212—228). — † *R. Sinker*, Hezekiah and his age . . . 202. Lo., Eyre & Spottiswood. 3 sh. 6 d. — *J. F. Mc Curdy*, contempor. hist.: Josia to Ezra (BW. 11, Juni, 369—381). — *E. T. Harper*, hist. movements in Israel . . . (ib. 382—396). — *E. Stave*, über den Einfl. des Parsismus auf das Judenth. IV, 280. Haarlem, Bohn. L., Harrassow. ℳ 6. — *J. H. Moulton*, Zoroastrian influences in Judaism (ExpT. 9, Mai,

352—359). — *Th. Noeldeke*, Judenpersisch (ZDMG. 51, 669—676). — *Ed. Meyer*, zur Rechtfertigung (ZAT. 18, 339—344). — *E. Sellin*, Serubbabel . . . VI, 316. L., Deichert. ℳ 4,50. — *J. Nikel*, Zerubabel, s. angebl. Erhebung u. s. Sturz (Kath. 78, 2 Bd. 411—428). — *A. B. Davidson*, the exile and the restoration. 115. Lo. — *B. Pick*, the jewish high priests subsequent to the return from Babylon (Luther. church rev. 17, 127—142. 370—374. 550—556). — *A. W. Streane*, the age of the Maccabees . . . 290. Lo., Eyre & Spottisw. 6 sh. — *J. Capesius*, das nachex Judenth. (a. d. Schatzhause etc. S. 58—78). — † *Th. Reinach*, Josèphe sur Jésus (REJ. 35, 1—18). — *A. Büchler*, la rélation de Josèphe concernant Alex. le Grand (ib. t. 36, No. 71, Jan.-März, 1—26). — *J. Lévi*, les sources talmudiques de l'hist. juive (ib. 35, 213—223). — *E. Schürer*, Gesch. des jüd. Volkes im Zeitalter Jesu Christi. 3. A. 2. Bd. VIII, 584. 3. Bd. VII, 562. L., Hinrichs. ℳ 24. — *P. Manfrin*, gli Ebrei sotto la dominazione Romana. 4 Bde. Turin, Fr. Bocca. L. 20. — *J. Lévi*, la propagande juive aux environs de l'ère chrét. et le culte du Dieu suprême (REJ. 36, 138 f.). — *A. Bertholet*, Herodes d. Grosse. Ba. — *W. Farrar*, the Herods. XIX, 256. N.-Y., Herrick & C. $ 1. — *A. Schlatter*, die Tage Trajans u. Hadrians (Beitr. z. Förderung christl. Theol. Jahrg. 1. H. 3. V, 144. Gü., Bertelsm. ℳ 2). — *J. Offord*, roman inscriptions relating to Hadrians jewish war (PSBA. 20, 59—69. 189). — *A. Deissmann*, neuentdeckte Papyrusfragmente zur Gesch. des griech. Judenthums (ThLz. No. 23). — † *Heman*, Gedanken über das Reich Gottes u. d. Gesch. des Volkes Israel 1 (J. Lepsius, d. Reich Christi, Jahrg. 1, 8 u. 12). — *A. Klostermann*, archäol. Zeugnisse für d. alttestl. Gesch. (LK. 29). — *Ph. A. de Lambilly*, les juifs devant les nations. 228. P., Retaux.

Der vorliegende Band des Corpus eccles. lat., welches die Wiener Akad. herausgibt, enthält den lat. Text der zwei Bb. c. Apionem. — *Boysen* hat schon früher B. Niese bei der Untersuchung der lat. HSS. zu Josephus unterstützt. Jetzt tritt er mit der Ausgabe des latein. Textes der zwei Bb. c. Ap. hervor. Er hat mit der Schrift de vetustate Judaeorum deshalb zuerst angefangen, weil hier gerade die früheren Ausgaben einen besonders verderbten Text boten und die lat. Uebers für Herstellung des griech. Textes eine besondere Wichtigkeit hat, was auch schon v. Gutschmid erkannte, der aber vor der Herstellung einer neuen Ausgabe dahinstarb. Die praefatio unserer Ausgabe belehrt uns in gründlicher Weise über die HSS. und die früheren Ausgaben, über die Methode der Behandlung der HSS., über den Archetypus und die verschiedenen Klassen der HSS. (s. p. XXXIV das stemma codicum), über die griech. Textgestalt, die dem latein. Uebersetzer vorlag, über des letzteren Uebersetzungsweise und über die Titel und Eintheilung der Bb. c. Ap.; vgl. LC. 2 und bes. DLZ. 38 (Wendland); ThLBl. 46. — Ueber die von Christus handelnde Stelle in Joseph. antt. 18, 3, 3 hat *Reinach* in REJ. 35 eine abermalige Untersuchung angestellt, die christl. Interpolationen ausgeschieden und den texte primitif hergestellt. — *Levi* verfolgt die Spuren, die sich in talmud. Quellen in Notizen zur jüd. Gesch. vor der christl. Aera finden, besonders solche über Alex. Jannaeus und Simon ben Schetach, namentlich auch über den Bruch des Jannaeus mit den Pharisäern. Die hierher gehörigen Boraita's werden von dem Vf. mitgetheilt und erklärt. — *Dubnow*, ein russischer Jude, der über den Chassidismus geschrieben, wird von seinem Uebersetzer, J. F.,

ausserordentlich gepriesen; doch, da dieser augenscheinlich die deutsche Literatur über jüd. Gesch. wenig kennt, (vgl. p. V), werden wir uns wohl an das Werk selbst halten müssen. In diesem vermisst man nun jede Spur von dem, was man historische Kritik und Darstellung der wirklich historischen Entwicklung nennt. Es erzählt rein nach den bibl. Angaben und streut moderne Phrasen, Polemik gegen die Antisemiten, kritik- und sinnloses Lob über die Juden überhaupt bei allen Gelegenheiten ein, so dass man sich wundern muss, wie J. F. es wagen konnte, der deutschen gebildeten Welt etwas Derartiges zu bieten. — *Fries* überblickt die neuere Entwicklung der hebr. Literarkritik und die auf ihren Resultaten beruhende Geschichtsdarstellung, sowie die gegen dieselbe neuerdings aufgetretene Polemik. Besonders wird Gunkel (S. 7—9) berücksichtigt, sowie die neueren Arbeiten zur vergleichenden semit. Religions- und Geschichtsforschung (S. 10—14) [es fehlt Mez über Haran] und zur Kritik der Propheten (S. 18 f.); auch andere Arbeiten über neuere Themata werden besprochen, bes. die über die Esraperiode (S. 29—33), wo aber der Streit zwischen Wellhausen und Meyer unerwähnt geblieben ist. Im Ganzen muss dieser Bericht vortrefflich genannt werden: kurz, klar, haarscharf charakterisirend und das Wichtigste plastisch hervorhebend, mit fester Hand die Darstellung der ganzen Entwicklung zum Ziele leitend; vgl. ExpT., Juli, 445; Pr. 30 (tadelt die deutsche Uebersetzung); ThLBl. 36 (Boehmer); PrM. II, 8 (Th. Arndt); RC. 32, 40, S. 189. — *Piepenbring*'s Werk ist hervorgegangen aus dem Bedürfniss, den Franzosen eine andere Anschauung von israelitischer Geschichte zu bieten, als sie durch Renan und Vernes empfangen haben. Namentlich schien es dem Vf. nöthig, mit der politischen Geschichte die der Literatur zu verbinden. Als Ziel der Darstellung setzte der Vf. die makkabäische Periode, mit welcher der Israelitismus übergeht in den Judaismus. Reichlich hat der Vf. Bezug genommen auf die wichtigeren Werke der deutschen, französischen und holländischen Literatur, aus der die entsprechenden Citate, leider etwas unbestimmt angegeben, die ganze Darstellung begleiten. Eine Einleitung schildert den Schauplatz dieser Geschichte, seine vorisraelitischen Bewohner und die frühesten Spuren des israelitischen Volkes in der alten Sage. Die 1. Periode der eigentlichen Geschichte beginnt mit einer Darstellung der alten Religion und ihres Cultus, der alten Volkssitten, worauf dann die der Jahvereligion und ihres Verkünders Mose folgt. Die 2. Periode befasst die Geschichte der Eroberung Canaans und die Richterperiode, die 3. die Zeit des Königthums von Saul, David und Salomo, die 4. die Geschichte des getheilten Reiches bis auf Jehu, die 5. die weitere Geschichte bis zum Untergang Samariens, die 6. die Geschichte Juda's bis zur Zerstörung Jerusalems, die 7. die Zeit des Exils, die 8. die nachexilische Wiederherstellung bis zur Bekanntmachung des Gesetzes, die 9. die Entwicklung des Judenthums bis zu den makkab. Zeiten und die Geschichte der nachexilischen Literatur in ihren verschiedenen Zweigen. Leider müssen wir hier darauf ver-

zichten, im Einzelnen diese scharfsinnige, von gediegen durchgearbeitetem Stoff erfüllte, und auf der Höhe ihrer Aufgabe sich bewegende Darstellung zu verfolgen. Wir empfehlen aber mit Nachdruck dieses Werk als eine werthvolle Ergänzung der verwandten Arbeiten unserer Literatur. Möge es besonders den Franzosen gegenüber die hochnötige Mission erfüllen, denselben eine höhere Auffassung des Gegenstandes beizubringen als sie ihnen Renan bieten konnte, vgl. DLZ. 1899, No. 12 (Nowack). — *Hommel* berichtigt seinen Ansatz der Zeit Abraham's in „altisr. Ueberl." S. 119—146: Danach ergibt sich jetzt für Abraham's Auszug aus Harran das Datum 2083 a. Chr., für den Auszug aus Aegypten ca. 1438 a. Chr.; dann wäre nicht Merneptah, sondern Amenophis II., ca. 1461—1436 der Pharao des Auszugs. Auf ein paar Tausend Jahre kommt es ja hier nicht an. — *Gindraux*, der schon früher (s. JB. XVI, 77) die Auszugsgeschichte bis zum Sinai erzählt hat, bringt hier in derselben erbaulichen Weise paraphrasirend die Geschichte der Fortsetzung des Zuges bis zur Ankunft in Canaan. Die Hauptsache sind dem Vf. die Wunder, die sich bei dieser Gelegenheit ereignet haben; die gelegentlichen Anläufe zu wissenschaftlicher Haltung nehmen sich daneben äusserst seltsam aus. — *Schiele* folgert aus dem Umstande, nach welchem nicht ein Volk in Canaan einzog, sondern einzelne Stämme, die sich erst spät zu einem Volke zusammenschlossen, dass auch kein Volk aus Aegypten ausgezogen sein kann. Trotzdem finden wir in Israel seit alter Zeit den Glaubenssatz herrschend, dass schon in Aegypten Jahve der Gott Israels war (Hos. 12). Die geschichtliche Betrachtung aber zeige, dass zur Zeit der Amarnabriefe unter Amenophis III. und IV. die ägyptische Herrschaft über Canaan stark gelockert und das Eindringen von Beduinenstämmen der Wüste nach Canaan sehr erleichtert war. So drangen sie clanweise ein, bis allmälig die Sippen sich zu einem Volke zusammenschlossen. Sie nahmen die Sprache von den Canaanitern an und dieser folgend die Cultur, aber nicht die Religion. Wenn auch viel canaanitische Cultorte und Cultformen in Israels Besitz übergingen, so blieb Jahve doch der nationale Gott Israels. Die Religion muss also schon vorher das einigende Band zwischen den hebräischen Beduinenstämmen gebildet haben. Sonst müsste man den David zum Schöpfer der Jahvereligion machen (Winckler), was aber historisch undurchführbar ist. Offenbar ist Mose der Gründer der Jahvereligion im Zusammenhang mit der ägyptischen Bewegung gewesen. Er hat Jahve bei den Kenitern, wo derselbe am Seirgebirge auf dem dortigen Sinai eine Cultstätte hatte, kennen gelernt und ihn zum Bundesgott israelitischer Stämme erhoben, deren Züge sein Orakel leitete. Der erste Cultort der Israeliten war Kades; von dort aus erfolgte das erste Eindringen in's hl. Land, bei dem die Stämme Levi und Simeon als solche zu Grunde gingen. Kain und Kaleb, obwohl auch Jahvediener, fanden nicht Aufnahme in das sich bildende Volksganze Israels. — *Thayer* baut eine eigenthümliche Auszugsgeschichte auf, welche wir hier keinen Raum haben

auszuführen (vgl. darüber AJTh. 2, 144 f.). Sein Aegypten ist das der 26. Dynastie. Theile eines Gesetzbuchs waren in Samuel's Prophetenschulen eingeführt u. dgl. m. — *Sayce* erzählt in dem vorliegenden Werke die Geschichte der Hebräer von Abraham bis Salomo. Während er früher in the higher criticism etc. (s. JB. XIV, 47. 48) lediglich der Kritik der Quellen entgegentrat, verfährt er hier constructiv. Sein Anspruch, die erste Geschichtsdarstellung auf diesem Gebiete vom archäol. Standpuncte aus zu geben, dürfte von M. C. Curdy (s. JB. XV, 23 f.; XVI, 10) und Meyer (Gesch. des Alterthums I.) bestritten werden. Auch in der Erweiterung der Betrachtung hebr. Geschichte im Zusammenhange mit der allgemein orientalischen hat er viele Genossen. Mehr als die Hälfte der early hist. ist der Periode der Patriarchen und des Exodus gewidmet. Was er aber über die ersteren beibringt, stammt lediglich aus dem A. T., und dass wir es hier mit Geschichte und nicht mit Legende zu thun haben, wird mit ganz unzutreffenden Gründen, die starke Lücken haben, oder von einer horrenden Logik zeugen, zu erweisen gesucht, wie z. B. die Authenticität der Briefe von Salomo und Hiram von Tyrus durch die Amarnabriefe dargethan sein soll; vgl. das Nähere in *B. Gray*'s oben angef. Besprechung des Werkes. — *Offord* berichtet über Naville's Uebersetzung der Israel betreffenden Stelle der langen Mernepta-Inschrift, aus der nach Naville hervorgeht, dass Kheta und Canaan hier Namen von nördl. und südl. Districten Palästina's sind, in deren letzteren die Städte Askalon, Ghezer und Jamnia lagen. Sie waren nicht von Aegyptern damals erobert, sondern verwüstet. Indirect werde die Wüstenwanderung der Israeliten durch die Erhaltung der Erinnerung an dieselbe im israelit. Volke bestätigt. — *Torrey* verfolgt die seit der persischen Periode eintretende Verdrängung der Edomiter durch das nach Norden sich vollziehende Vorrücken der Nabatäer. Die Spuren dieses Vorrückens in den prophetischen Schriften und das in Folge davon erfolgende Eindringen der Edomiter in Süd-Juda (Idumaea), wovon ebenfalls schon in den Propheten Spuren vorliegen, verfolgt der Vf. mit sorgsamer histor. Kritik und reconstruirt auf Grund derselben ein geschichtliches Bild der nabatäisch-edomitischen Wanderung (S. 19 f.). — *Cheyne* berichtigt ein Missverständniss seiner Anschauung vom Vordringen der Edomiter, das Torrey widerfahren sei. — *König* bespricht in Anknüpfung an Holzinger's Genesiscommentar die alten historischen Erinnerungen, welche sich an Reliquien, die man noch später aufbewahrte, Feste, alte Gesetze, Gebräuche, Namen, besonders auch Gottesnamen und Heiligthümer knüpften. Der Vf. weist besonders hin auf den Sinn für histor. Wahrheit, der in manchen einzelnen Angaben bei den Hebr. sich zeige, doch darf man nach unserer Meinung darauf hin sich keiner zu grossen Sicherheit bezüglich der Richtigkeit dieser Angaben hingeben. — *Trampe* schildert die Lage des hl. Landes vor dem Eindringen der Israeliten nach den Thontafeln von Tell-el-Amarna. Eine sorgfältige Besprechung der Be-

nennungen, die das Land und die einzelnen Landschaften Syriens und die darin liegenden Städte erhalten, die Untersuchung der Namen der Thiere und der sonstigen Landesproducte, sowie der darin wohnenden Volksstämme findet in einem ersten Abschnitte statt. Sodann erfolgt im zweiten Abschnitte, betitelt „Die Religion", ein ebensolches Verzeichniss der einheimischen, der fremden Götter und des ägyptischen Amon-Rê, sowie ein ausführlicher Bericht über den Cultus des letzteren in Syrien. Ein dritter Abschnitt handelt von der ägyptischen Herrschaft über die Nachbarn. Was über Thutmosis III. und seine Nachfolger und die Ausdehnung ihrer Herrschaft, über die Chatti, das Land Mitanni, über Babyl., Assyrien, über das Land Ahlamê, über Sute und die Habiri sich in den Inschriften findet, ist mit gutem Urtheil zusammengestellt. Der vierte Abschnitt handelt von den canaanitischen Fürsten, ihren Titeln, ihrem Verhältniss zu Pharao, ihren Tributen und Lieferungen, ihren Fehden, ihrer polit. Stellung dem Pharao gegenüber u. dgl. Wer bei seinen Studien die Amarnatafeln braucht, wird in vorliegender Abhandlung eine sehr werthvolle Hülfe finden. Ein zweiter Theil, Handel, polit. Lage u. dgl. betr., wird hoffentlich später erscheinen. — *Schwally* behandelt die schwierigen altpalästin. Völkernamen, die sich im A. T. finden, vgl. JB. XI, 64. Die Rephaim sind nach dem Vf. gar keine Eigennamen, sondern ein Gattungswort, ursprüngl. Todtengeister, dann Benennung der Urbevölkerung. Daher der pl. statt des gewöhnl. gentiliciums auf ’–. Dadurch erklärt sich auch der Art. in הרפה. Die Riesenvorstellung ist erst von der Sage eingetragen, vgl. S. 134 über riesenhafte Urvölker bei den Arabern. Die Emim sind Gespenster, Schlangengeister, die Zamzumim zirpende Nachtgespenster. Die ʿAnaqim sind die canaanit. Ureinwohner von Südjuda. Der Stammvater הענק ist ähnlich wie oben הרפה zu erklären. Die Nefilim sind Todtengeister, aus Fehlgeburten hervorgehend, wobei die Erklärung von Gn. 6, 1—9 (S. 145—147) zu vergleichen. Die schwierigen Zuzim deutet der Vf. als die Huschenden (S. 148). — *Tomkins* hat eine neue Ausgabe eines früheren Werkes, damals (1878) studies on the times of Abrah. betitelt, veranstaltet, worin er Abraham als historische Person fasst und dieser einen aus den neueren Denkmälerentdeckungen geschöpften Hintergrund verleiht. — *Gegot* hat ein Handbuch für Studirende der kath. Theologie verfasst, das im Allgemeinen in streng traditionellem, kirchlichem Sinne geschrieben ist. Doch stellenweise, wo kath. Kritiker, wie Hoonacker bei Esr., Neh., sich Abweichungen erlaubt haben, wagt der Vf. auch so etwas; vgl. BW. XI (März), S. 220 f. (H. L. Willet). — *Schullerus* gibt in ansprechender, populärer Darstellung eine kurze Skizze von der Entwicklung des alten Israel vom Eintritt desselben in das Licht der Gesch. bis zur Theilung des Reichs, indem er aus der Ueberlieferung den historischen Kern herausschält. Auch die religiöse Entwicklung wird geschildert von den rohesten Anfängen des Dämonen- und Ahnencultes bis zur Begründung des Jahvecultes durch Moses und zur Erfüllung des Volks-

glaubens mit dem Jahvedienst und der Entwicklung der Sittlichkeit in Israel durch denselben. — *Rassam* untersucht die Frage nach Abraham's Geburtsland rein mit den historischen Mitteln, die die Bibel bietet. Ueber die Lage von Ur Kasdim, Haran und den Zug Abraham's werden die Angaben der Bibel und der älteren Geschichtsquellen mit denen der neueren Reisenden und Forscher verglichen. — *Sommerville*'s Geschichte der Reiche Israel und Juda behandelt im vorliegenden ersten Bande die Regierung David's und Salomo's nach dem Text der revised version, wobei die Texte der Bb. Sa. und Kö und andererseits der Chronik in Parallelcolumnen zu Grunde gelegt sind. Eine literar. Einleitung, aus Driver's introduction abgedruckt, ist beigegeben. — *Monnin* bespricht die Jugend David's nach der sagenhaften Darstellung von 1 S. 16 bis 2 S. 1. — *Bacon* sucht die historische Wirklichkeit von der sagenhaften Verherrlichung des Bildes Salomo's zu scheiden. Seine Regierung sei glänzend gewesen, habe aber nicht vermocht, etwas Dauerndes zu gründen. Der Vf. bespricht auch die Literatur, die sich an Salomo's Namen schliesst. — *Mc. Curdy* disponirt seine kurze Skizze der Zeitgeschichte der Periode von Josia bis zu Esra folgendermaassen. Erste Periode: Sinken und Fall Assyriens, und zwar werden näher betrachtet 1. der letzte grosse König von Assyrien, der Zeitgenosse des Josia, Assurbanipal, 668—626 a. Chr.; 2. die Ursachen der Katastrophe. Das nur durch Gewalt gegründete assyrische Reich hatte keinen inneren Zusammenhalt. Von Aussen war es durch Skythenangriffe und Medien's Consolidirung bedroht und durch Aufstände Babyloniens innerlich geschwächt. Israel suchte durch Reformbestrebungen sich von Assyriens Einfluss frei zu machen. Zweite Periode: Eintreten des ägypt. Interregnum, Necho's Zug, Schlachten von Megiddo und bei Karkemish. Dritte Periode: Das chald. Reich. Israelitische Vasallenschaft. Das Exil. Die sociale und relig. Lage Israels. Die Propheten des Exils. Die polit. Aussichten. Vierte Periode: Pers. Herrschaft. Cyrus. Die Rückkehr. Neue Ansiedelung in Juda. Neue relig. Entwicklung. — *Harper* setzt auseinander, wie es sich in dieser nachexilischen Periode nicht mehr um die Nation, sondern um die fromme Gemeinde handelte, welche sich innerhalb der Nation gebildet hatte und diese überlebte, und überblickt den nachexilischen Gang dieser Entwicklung. — *Stave*'s, von der Teyler'schen theolog. Gesellschaft gekrönte Preisschrift beginnt mit einer Voruntersuchung über die Entstehung des Avesta und das Alter der Mazdayasnischen Religion; vgl. dazu auch *F. Spiegel*, die alten Religionen in Eran (ZDMG. 52, 187—196). Die Hypothese von Darmesteter, nach der die als älteste Bestandtheile des Avesta geltenden Gatha's vielmehr von Philo abhängen und das erste Monument des Gnosticismus seien, wird von *St.* verworfen als unhistor. und innerlich unmöglich, da das Avesta eine kirchliche Liturgie enthalte, die eine Gemeinde voraussetze, auf die ein Einfluss des Philonismus undenkbar sei. Darauf geht der Vf. zu einer geschichtlichen Untersuchung über das Leben

der Juden unter der Herrschaft der Perser fort und bespricht das Verhältniss der Juden zu den Achämeniden, insbesondere die Auffassung des Cyrus im Deuterojesaja und die Fortentwicklung der israelitischen Religion im Exile. Es erfolgt alsdann zuletzt die Erörterung über Parsismus und Judenthum. Zunächst werden Ahura Mazda und Jahve verglichen. Ihre Aehnlichkeiten und ihre durchgreifende Verschiedenheit wird auseinandergesetzt. Besonders entscheidend ist die völlige Vermischung des Ethischen und Physischen im Parsismus. Dies entscheidet gegen die Aufnahme persischer Religionsideen seitens des Judenthums. Nur die Auferstehungslehre des Parsismus fing an die jüdische Scheolidee zu verdrängen. Auch die Engel als vermittelnde Wesen, die Lehre von Unheil stiftenden Dämonen begannen in's Judenthum einzudringen. Ueber sprachliche und andere Entlehnungen aus dem Parsismus s. S. 129—132. Für das Synagogeninstitut leugnet *St.* persische Einflüsse; beim Purimfeste schwankt er, ob babyl. oder pers. Vorbilder eingewirkt haben. In der Eschatologie ist nach dem Vf. die Frage der persischen Einflüsse bei der Auferstehungslehre unentschieden. Es könnte die Tendenz der Individualisirung innerhalb des Judenthums von selbst darauf geführt haben. Ueber parsische Anklänge im A. T. vgl. S. 174 ff., Weiterbildung im Henochbuche und im N. T. S. 190—202, zusammenfassenden Ueberblick s. S. 202—204. In der Angelologie (S. 204—235) ist der parsische Einfluss unverkennbar, ebenso ist im älteren Judenthum bei der Dämonologie keine Spur vom parsischen Dualismus; gottfeindliche Dämonen zeigen erst die Apokryphen und das N. T.; vgl. bes. S. 263—266, über die Bekämpfung eines Reiches des Teufels durch den Messias im N. T. s. S. 273—275. Eine gehaltreiche und werthvolle Untersuchung, ThR. 1899, Febr., 76—78 (Bousset); PrM. II, 495—497 (H. Holzmann); vgl. zur Sache *E. Wilhelm* in Jahresber. der Geschichtswissensch. § 7 Perser I, 121 f. — Ueber zoroastrische Einflüsse auf das Judenthum handelt auch *Moulton*. Er gibt auch die wenigen biographischen Nachrichten über das Leben und einen kurzen Ueberblick über die Lehre des Zoroaster und über die Spuren, die sich davon im späten Judenthum und im N. T. finden. — Im Anschluss an Bacher's Mittheilung über ein jüdisch-persisches Lexikon zum A. T. (vgl. JB. XVI, 38; XVII, 36) fügt *Noeldeke*, der genauere Studien über das ältere Judenpersisch gemacht hat, noch werthvolle Angaben über jenen Dialect hinzu, auf die aufmerksam zu machen wir uns hier begnügen müssen. — *Ed. Meyer* rechtfertigt seine Ansetzung des Datums der Einnahme Babylons durch Kyros gegen Kittel's Angriff in ZAT. 18, 152, ebenda S. 339—342; die Parsismen der Urkunden Esr. 4—6, wie sie sich besonders in den Demonstrativformen אִלֵּךְ, דֵּךְ, הֵךְ finden, betont er als sonst im bibl. Aramäisch nicht vorkommend (S. 342 f.). Endlich rechtfertigt er gegen Löhr in ThR. I, 181—187 seine Identificirung von Scheschbassar und Senasar (S. 343 f.), mit der verschiedenen Aussprache der Zischlaute im Assyrischen und Babylonischen und erklärt die verschiedene Wiedergabe

dieser Namen durch die verschiedene Art, wie sie ausgesprochen wurden. — *Sellin* legt einen ausführlichen „Beitrag zur Geschichte der messian. Erwartung und der Entstehung des Judenthums“ vor. Dass er eine Hypothese aufstellt, wird ihm Niemand verargen; die Frage ist nur, ob das Räthsel des Gottesknechts wirklich dadurch gelöst wird. Wir können hier nicht daran denken, dem Vf. in die verschlungenen Gänge der Darlegung seiner Hypothese zu folgen, möchten aber den Wunsch aussprechen, dass man sich durch das Bedenkliche, was derselben anhaftet, nicht abschrecken lasse, die mancherlei brauchbaren Stoffe aus den Einzeluntersuchungen, die er anstellt, zu nützen. Die Grundzüge seiner Hypothese sind die folgenden. Es hat eine Erhebung des Serubbabel zum Könige stattgefunden. Der darauf gelungene Tempelbau muss bei einem Volke wie die Juden zu einer Auflehnung wider den Grosskönig geführt haben. Die Berichte lassen uns freilich über diese entscheidenden Ereignisse völlig im Stich. Doch die alttestamentlichen Quellen werden vielfach nur unter Voraussetzung dieser Ereignisse verständlich, wofür der Vf. besonders die Stellen Mi. 4, 8—11, Jes. 63—66, 40—55, die Königspsalmen, Ps. 132, 89 u. A. anführt und dementsprechend auslegt. Aber dies politische Unternehmen schlug völlig fehl; Serubbabel starb den Märtyrertod und ward als der individuelle Ebed-Jahve (im Unterschiede von dem Ebed-Jahve, der symbolisch das leidende, fromme Israel vertritt) und Vorbild Christi im Liede verherrlicht. Jes. 41, 8 f.; 44, 1. 2. 21 f.; 45, 4; 48, 22; Ps. 22. 69 etc. Jerusalem ward dann in der Periode, die zwischen Serubb. und Neh.-Esr. liegt, noch einmal zerstört, und der Tempel verwüstet. In dieser Noth der Zeiten tröstete man sich und richtete sich auf an dem Vorbilde des Messias, das Serubbabel bot. Ob es dem Vf. gelingen wird, dieses Geschöpf seiner Phantasie und seiner kritisch-exegetischen Kunst am Leben zu erhalten, möchten wir bezweifeln; vgl. ThR. 2 (1899), S. 25—28 (Nowack); DLZ. 1899, No. 7 (Meinhold). — *Nikel* erhebt besonders gegen Sellin's Hypothese folgende Bedenken: Es könne nicht bloss die messianische Hoffnung gewesen sein, welche die Gola zur Rückwanderung in die Heimath getrieben habe. Auch die menschliche Sehnsucht nach der Heimath und die Entbehrung des Cultes in der Fremde habe dazu mitgewirkt. Die geringe Zahl der Rückkehrenden konnte ausserdem nicht übertriebene Hoffnungen erregen und es zeigte die Gola in der That ein starkes Gefühl ihrer Schwäche. Dass eine Erhebung der Israeliten unter Serubbabel stattgefunden habe, davon verrathen die Quellen kein Wort, was sehr auffallend wäre, wenn sie stattgehabt hätte. Die Enthebung der Davidischen Linie von der Statthalterschaft sei kein Beweis, dass eine Erhebung des Serubbabel zum Könige vorhergegangen sei u. A. m. — *Capesius* gibt in vernünftiger historischer Auffassung einen geschichtlichen Ueberblick über die Entwicklung des nachexil. Judenthums, wobei bes Daniel (S. 64—68) eingehende Berücksichtigung findet. — Einen werthvollen Rückblick auf die neueren Darstellungen der Geschichte Israels, der

besonders näher auf Piepenbring, auch theilweise auf Winckler eingeht, thut *Ed. König* in ThLBl. 48. — Den Bericht des Josephus über Alexander's des Gr. Besuch Jerusalems und seine Darbringung von Opfern in dem Tempel daselbst, wovon die classischen Schriftsteller gänzlich schweigen, hat *Büchler* noch einmal näher untersucht. Und zwar handelt er auf S. 3—11 über die samaritan. und die jüd. Darstellung der Sache, auf S. 11—15 über die Verherrlichung des Tempels zu Jerusalem, auf S. 15—22 über die Bildung des jüd. Berichts über Alexander, auf S. 22—26 über die von Alexander abgewiesenen Samaritaner. Die ganze Erzählung des Josephus ist aus drei verschiedenen Stücken zusammengesetzt, zwei davon sind jüdischen, eines samaritanischen Ursprungs, und widerstreiten zum Theil einander. Ueber die Zeit ihres Ursprungs s. S. 25 f. — *Schürer* hat in 3. Aufl. sein unentbehrliches Lehrbuch über die Geschichte des jüd. Volkes im Zeitalter Jesu Christi ausgehen lassen. Die Paragraphen sind dieselben geblieben wie in der 2. Aufl. von 1886. Es war aber nöthig, den 2. Bd. jetzt in zwei Bde. zu zerlegen, deren erster (= Bd. 2 des Ganzen) die Darstellung der inneren Zustände umfasst. Besonders der jüd. Hellenismus, das eigentl. Gebiet der hellenist. Städte und das jüd. Gebiet, das Synedrium, die jüd. Priesterschaft, Pharisäer und Sadducäer, die Synagogen, das Leben unter dem Gesetz, die messian. Hoffnung, die Essener bilden die Stoffe, die hier zur Darstellung kommen. Der 3. Bd. betrifft das Judenthum der Zerstreuung und die jüd. Literatur, und zwar zunächst die paläst.-jüd. Literatur, ihre Geschichtsschreibung, die Psalmendichtung der Zeit (Ps. Salomo's, makkab. Psalmen), die Spruchweisheit und die paränet. Erzählung, die prophetische Pseudepigraphie, die heil. Legende (Jubiläenb. etc.), sodann die hellenist.-jüd. Literatur, abschliessend mit eingehender Darstellung der Werke Philo's. Die Erweiterungen betreffen besonders die inzwischen seit der 2. Aufl. sehr angewachsene neue Literatur. Der eigentliche Text konnte meist in der alten Fassung verbleiben. Ueber wichtigere Aenderungen s. LC. 1899, No. 1 (Wrd.). In ThLz. 26 hebt der Vf. selbst die wichtigsten hervor, so besonders die erst durch die Hasmonäer durchgeführte Judaisirung von Galilaea und Peraea, die Verfassungsgeschichte der hellenist. Städte (S. 72—175), die Ausnutzung des Inschriftenmaterials u. A. m. — *Manfrin*'s Geschichte der Ebräer betrifft im vorliegenden Bande das Judenthum unter der Römerherrschaft (vgl. JB. VIII, 50, 261). — In REJ. 36 wird von *J. Levi* berichtet über Schürer's Abhandlung, den Cult des höchsten Gottes (θεὸς ὕψιστος) betreffend (JB. XVII, 81 f.), wozu noch Nachträge von Cumont aus Inschriften und class. Schriftstellern gefügt werden. — Ueber Wellhausen's Darstellung vom Verhältniss des Johannes zu Jesus s. Hilgenfeld in ZwTh. 41, 481—501. — *Bertholet*'s Skizze über Herodes gibt eine in durchaus historischem Geiste gehaltene Würdigung dieses in seinen politischen Leistungen jedenfalls ausserordentlichen Menschen. — *Farrar* hat eine ausführlichere Dar-

stellung der herodeischen Periode geliefert. Ausgehend vom Anfang der nachexil. Zeit schildert er das Judenthum unter der Herrschaft der Ptolemäer und Seleuciden, insbesondere unter Antiochus Epiphanes, die makkab. Erhebung und die späteren Makkabäer, um so sich den Weg zu seinem eigentlichen Hauptthema zur Darstellung der herodeischen Zeit zu bahnen. Antipater, Herodes und die Herodeer werden geschildert bis zur Zerstörung des Tempels. Die Darstellung ist nach den Quellen, zugleich anregend und belehrend, reich an geschichtlichen Stoffen. Anhänge mit chronolog. und genealog. Tabellen, auch kurze Geschichte der jüd. Secten der Zeit enthaltend, ergänzen die Darstellung, die auf umfassender Literaturkenntniss beruht; vgl. BW. 12, Juli, 62. — *Schlatter* beansprucht gegenüber Gregorovius und Schürer durch Heranziehung der jüd. Quellen [die aber Schürer, Derenbourg, Büchler, Graetz u. A. auch nicht unbekannt waren; *Schl.* hat wenig andere Belegstellen als diese Vorgänger] ein richtigeres Bild der jüd. Geschichte zur Zeit Trajan's und Hadrian's zu zeichnen. Man kann ihm aber den Vorwurf nicht ersparen, die jüd. Zustände im zerstörten Jerusalem mit manchen willkürlichen Erfindungen ausgeschmückt zu haben. Doch der Sammelfleiss des Vf.s verdient Anerkennung; vgl. ThLz. 4 (A. Meyer); ThLBl. 8; DLZ. 1899, No. 5 (G. Beer). — *Offord* theilt weitere röm. Inschriften zum hadrianischen Krieg mit, über die schon A. Darmesteter in REJ. I, 40—56, gehandelt hatte und fügt noch eine Anzahl neuer hinzu, die über die in diesem Kriege verwendeten Legionen näheren Aufschluss geben. — *Deissmann* bespricht im Anschluss an die Mittheilungen von U. Wilcken im Hermes 30, 481 ff., jüdische und antijüdische Gesandschaftsberichte verschiedener Art, Protokolle über Judenprocesse, die theilweise ihrem Inhalte und Ursprunge nach noch sehr dunkel sind. — *Lambilly*'s Schrift, von einem katholisch-mystischen Standpuncte aus geschrieben, kann hier nur zu einem geringen Theile Berücksichtigung finden. Nach dem Titel musste man glauben, darin etwas über Israels Geschichte und seine Stellung gegenüber den Völkern zu finden. Wir haben aber hier nur eine mystische Geschichtsbetrachtung an der Hand der Texte des Römerbriefs und der Apokalypse, nach denen dem Leiden Christi ein Leiden der Kirche folgt, bis auch sie, wie der Heiland, zu ihrer Herrlichkeit eingeht. Die Geschicke Israels bilden dabei ein Vorbild für die der Kirche.

B. Zur Chronologie.

† *F. Rühl*, z. Ursprung der jüd. Weltära (dtsche Z. f. Geschichtswissensch. II, 4). — *J. Oppert*, noli me tangere . . . (PSBA. 20, 24—47). — *J. H. Selwyn*, note on bibl. chronol. (PSBA. 20, 153). — † *J. Rouvier*, les ères de Tripolis de Phén. (JA. 11, 5—34). — † *J. Horner*, biblical chronology (PSBA. 20, 235 bis 246). — *J. Lehmann*, quelques dates importantes de la chronol. du 2e temple (REJ. 35, 1—44).

Oppert erklärt die biblische Chronologie der Königsherrschaften von Israel und Juda für mathematisch genau; die assyr. Chronologie

der Eponymenlisten sei nicht falsch, sondern nur von den Assyriol. falsch verstanden, sie stimme genau mit der biblischen. Der Vf. nimmt S. 26—30 die assyr. Texte, S. 30—37 die biblischen Angaben durch und stellt die Uebereinstimmung S. 37 f. fest, besonders werden S. 38—43 Pekah, Menahem II., Azaria, Jerobeam II. und Phul durchgenommen; der Abschluss erfolgt S. 43—47. Es sei aber zu bedenken, dass wir nur Bruchstücke der assyr. Geschichte kennen, da uns viele Documente fehlen. — *Selwyn* ermittelt aus den feststehenden Daten der Gründung Roms und der Geburt Christi, dass die Schöpfung des Menschen auf das Weltjahr 3958 festzusetzen sei, dass wir also jetzt, 1898, im Jahre 5856 der Welt leben. — *Lehmann* gewinnt Anhaltspuncte zur Feststellung wichtiger Daten in der Chronologie des zweiten Tempels aus der Talmudstelle Aboda zara 8 b. Er berechnet danach die Zeit der früheren Freundschaft zwischen Rom und Judäa auf die Jahre von 140 bis 66, die Dauer der hasmonäischen Dynastie auf 103 Jahre (von 140 bis 37), die der herodeischen Dynastie, Unterbrechungen abgerechnet, ebenfalls auf 103 Jahre; das Jahr 110 a. Chr. ist die Zeit der höchsten Blüthe der jüd. Macht während der Dauer des zweiten Tempels. Das Schemittagesetz von Lev. 25, 8, wurde während der letzten Jahre der pers. und in der Zeit der griech., der hasmon. und herod. Periode beobachtet.

IX. Historische Hülfswissenschaften.

A. Geographie des heiligen Landes und der angrenzenden Länder.

a. Reisewerke, Karten.

† *R. Oberhummer* u. *H. Zimmerer*, durch Syrien u. Kl.-Asien. 500. B., D. Reimer. geb. ℳ 18. — *H. v. Soden*, Reisebriefe aus Palästina. B., Springer. geb. ℳ 3. — *Greve*, eine Reise nach dem ird. Canaan. Cottbus, Gotthold-Exped. — *A. Kirchhoff*, Palästinakunde. IV, 44. Hl., Waisenhaus. ℳ —,60. — Palästina (Mutter Erde No. 4) — *G. Marmier*, contributions à la géogr. de la Palestine (REJ. 35, 70, 185—202). — † *R. J. Hartmann*, nach Jerus. Reisebrief I (allg. conserv. Mtsschr. 55, Decbr.). — † *Br. Haentzsche*, Tagebuchblätter aus dem hl. Lande. Hermannsburg. Missionshdlg. — *W. Bambus*, Palästina . . VI, 175. B., Cronbach. ℳ 3. — *P. Braeunlich*, Bilder aus dem hl. Lande. 51. B., Wiegandt & Grieben. ℳ —,20. — † *V. Cainet*, Syrie, Liban et Palestine. P. fr. 16. — † *G. Larroumet*, vers Athènes et Jerus. P., Hachette. fr. 3,50. — *L. Gautier*, souvenirs de terre sainte. VIII, 399. Lausanne, Bridel. — *G. Schumacher*, das südl. Basan (ZDPV. 20, 1897, 65—227). — *Ders.*, unsere Arbeiten im Ostjordanlande [Schluss] (MNPV. 1—5. 17—21). — *R. Brünnow*, Reisebericht (ib. 33—39. 49—57). — *M. Séjourné*, a travers le Hauran (RB. 7, 275—287. 596—611). — *G. Rindfleisch*, die Landschaft Hauran . . 54. Marburg (ID.), auch ZDPV. 21, 1—46. — † *L. Fonck*, Sociales aus dem hl. Land (StML. 8). — *L. Bauer*, einiges über Gesten der syr. Araber (ZDPV. 21, 59—64). — *M. Verworn*, Wüstenwanderungen am Sinai (Neue deutsche Rundschau. August). — † *A. S. Lewis*, in the shadow of Sinai . . . XVI, 261. C., Macmillan & Bowes. [Reise v. 1895—97]. — *J. S. King*, the read sea . . . (JAS. Juli). — † D. heil. Stätten in Pal. (AZ. Beil. 221). — *O. Hager* u. *A. Tetzlaff* . . . L., Köhler. ℳ 3. — *R. Röhricht*, Marino Sanudo als Kartograph Pal.s (ZDPV. 21, 84—126). — *M. Wellner*, fünfund-

zwanzig Karten v. Palästina. 4 S. Text., 25 Karten. gr. fol. Prag, Rivnác. in Mappe ℳ 6. — *P. Langhans*, Karte z. Palästinafahrt des deutschen Kaisers. Go., Perthes. ℳ 1. — Zur Jerusalemfahrt des deutschen Kaisers (AZ. Beil., 222). — Jerusalem. Rundblick vom Thurm der Erlöserkirche. Mit beschr. Text. 8 Bl. L., Br. Hentschel. ℳ 10; 11 Bl. ℳ 20. — † *P. F. Krell*, e. Münchener Maler über Palästina (AZ. Beil., 238).

v. Soden schildert in lebendigen Farben und mit guter Beobachtungsgabe das jetzige Palästina, doch mehr nach seinen Culturzuständen als in seinen denkwürdigen Stätten, was, da man von diesen genug an unbewiesenen Vermuthungen zu hören bekommt, lediglich zu billigen ist. Besonders bespricht er die Aussichten, die für das Deutschthum im hl. Lande sich eröffnen, die Verdienste der Tempelcolonie am Karmel, den Handel in Jerusalem, das Fuhrwesen, den Verkehr, die Gasthäuser. Das Französische ist hier mehr als ererbter Besitz noch wirksam, dem Deutschen gehört die Zukunft, da auf seiner Seite die reale Production sich regt. Daneben finden sich schöne Schilderungen und grosse geschichtl. Ausblicke; vgl. ChrW. 36 (R.); DLZ. 1899, No. 5 (Blanckenhorn); PrM. III, 1, 35 f. (J. Decke). — *Greve* verfolgt mehr erbauliche Zwecke. Den Titel der Schrift „Reise nach dem ird. C. in bibl. Beleuchtung“ finden wir nicht besonders geschmackvoll, da man nach dem himml. C. doch nicht zu „reisen“ pflegt. — *Kirchhoff*'s Palästinakunde zur Erläuterung der bibl. Geschichte ist als Leitfaden für eine geograph. Vorlesung geschrieben, die der Vf. seit Riehm's und Schlottmann's Tode regelmässig gehalten hat. Das Büchlein hat auch die Unterstützung von Kautzsch genossen und darf als ein für seinen Zweck recht geeignetes bezeichnet werden. Ueber Landesnamen, Bodenbau und Gewässer, Klima, Pflanzen- und Thierwelt, Bevölkerung, deren Berufsweisen, Wohnung, Kleidung, Sitten, über die Topographie der einzelnen Landschaften wird in die Hauptsachen kurz zusammenfassenden Sätzen, die durch den mündl. Vortrag weitere Erläuterung finden sollen, berichtet. Ein Anhang betrifft das Locale des sogen. Exodus. — *Marmier* behandelt in vorliegender Abhandlung besonders die Südgrenze von Palästina, nach den bibl. Quellen und dem Targum jeruschalmi, genau die einzelnen Ortsnamen (im Ganzen 29) durchgehend. — *Bambus* hat besonders den Verhältnissen der Juden Palästina's und ihren dortigen Ackerbaucolonien seine Aufmerksamkeit zugewendet und darf namentlich im Zusammenhange mit der jetzigen zionistischen Bewegung (vgl. u. X E.) Beachtung beanspruchen. Wenn der Vf. nur nicht bisweilen so entsetzlich redselig die gleichgültigsten Erlebnisse und die bekanntesten Dinge erzählte. Willkommen ist dagegen die Schilderung der eigenthümlich jüdischen Verhältnisse in den durchreisten italienischen, nordafricanischen und palästinischen Städten, sowie in den Orten der jüdischen Colonisation des hl. Landes selbst. Der Vf. beobachtet gut und hat Sinn für das Charakteristische; auch wenn es klein ist, entgeht es ihm nicht. Er unterrichtet sehr gut über die Lage des Judenthums, seine Spaltungen, Sitten, den jüdischen Unterricht, der

besonders in Jaffa das Hebräische wieder zu einer lebenden Sprache zu machen verstanden hat. Interessant ist auch die Schilderung der Ackerbauschule bei Jaffa, der Synagoge Rischon le Zion in Judaea, von welcher jüd. Colonie auch eine Abbildung gegeben ist, und von mancher anderen der jüd. Colonieen, auf die wir hier nicht näher eingehen können. Wir empfehlen das Buch Allen, die ein Interesse für die Entwicklung des Judenthums im hl. Lande haben, vgl. LC. 1899, No. 13. — Die Reise des deutschen Kaisers nach dem hl. Lande mag für die politischen und wirthschaftlichen Interessen Deutschlands erfreuliche Erfolge versprechen. Für die wissenschaftliche Erforschung Palästina's hat sie uns bis jetzt nichts Neues gebracht. Gern hätte man statt der grossen Schaar von General-Superintendenten wenigstens einen unserer deutschen Palästinaforscher im allerhöchsten Reisegefolge gesehen. Da dies nicht stattgefunden hat, so ist es erklärlich, dass wir hier über diese Reise Nichts zu berichten haben. Ueber die vielen Broschüren und Heftchen, zu denen sie Veranlassung geboten, sind die Leser hinreichend durch die Tageszeitungen unterrichtet. Eine ansprechende, dahingehörende „Gabe zur Kaiserreise" hat *P. Braeunlich* geboten in der besonders die Uebersicht über die deutsch-evangelischen Stiftungen und Arbeiten im heiligen Lande (S. 44—50) Beachtung verdient. Die meist aus Ninck (JB. V, 73) u. A. entlehnten Abbildungen sind ein hübscher Schmuck des unerhört billigen Schriftchens. — Ueber türkische Stimmen die Kaiserreise betreffend s. ChrW. 36, Sp. 852—854 (R[ade]). — Ueber die werthvollen in Folge der Kaiserreise erschienenen Karten etc. s. unten. — *Gautier*, dem wir bereits eine hübsche Gabe über das Ost-Jordanland verdanken (JB. XVI, 82), hat uns eine neue solche geboten, wegen der er nicht nöthig gehabt hätte, sich in der préface förmlich zu entschuldigen. Namentlich die neuere französ. Literatur über das hl. Land, die meist in kathol. Händen liegt, vermag sehr wohl eine protest. Ergänzung zu vertragen. Der Vf. bietet eine Reihe in sich abgerundeter Reisebilder, besonders von bestimmten Districten des hl. Landes, die das Interesse des Bibellesers in höherem Maasse finden werden. Wir haben hier Reiseeindrücke eines Mannes, der mit Urtheil und Sachkenntniss zu reisen versteht. Von der letzteren zeugen besonders die Anmerkungen. Er kennt die wissenschaftliche Literatur über Palästina, ist mit den wichtigeren Fragen topographischer, historischer und archäologischer Art vertraut und weiss ihre Lösung gelegentlich zu fördern; vgl. z. B. S. 375—377 über Hebron. Gern hört man auch von neueren Vorgängen im hl. Lande, liest Schilderungen der Sitten, wie S. 276 ff. die vom Beiramfeste zu Haifa. Manchmal sind die Einschaltungen über Vorgänge aus der bibl. Gesch., wie z. B. S. 73—83, wohl etwas zu reichlich gerathen. Im Allgemeinen haben wir aber hier ein ansprechendes, schön geschriebenes Reisewerk, aus dem wir gern noch Näheres mittheilten. Die 59 wunderhübschen Illustrationen nach Photographien der Mad. *G.* sind nicht nur eine Zierde des Buchs, sondern auch deshalb werthvoll, weil sie Manches bringen, was nicht

auf der gewöhnlichen Heerstrasse der Abbild. liegt; vgl. RB. 7, Oct., 637 f.; ThR. 1899, Jan. 42 f. — Von der Befahrung des Jordans mit einem kleinen Dampfer von Jericho bis an das Südende des Todten Meeres seit Juni 1897 erzählt Pr. 35. — *Schumacher*, den Lesern als sorgfältiger Durchforscher besonders des Ost-Jordanlandes bekannt, hat über das südliche Basan berichtet, das er zum ersten Male genau aufgenommen hat. Er hat damit seinen Arbeiten über den Dscholan und den westlichen Hauran den Abschluss gegeben. Der 1. Theil betrifft das Kadā ez-Zēdi, den mittleren und südlichen Theil der Hochebene des Hauran, südlich von Damask, der vom Vf. nach seinem Umfange beschrieben und durch eine Karte veranschaulicht wird; auch wird er nach seiner Bodenbeschaffenheit, den vorkommenden Pflanzen und Thieren, Bewohnern, Verkehrswegen genau besprochen. Der 2. Theil behandelt die Landschaft el Kefarab, am Jarmuk, dem grössten Nebenfluss des Jordan, gelegen. Im 3. Theile werden die einzelnen Orte der verschiedenen Landschaften behandelt, wobei auch durch Besprechung der in denselben gefundenen Inschriften reiche Ausbeute für Paläographie abfällt. Zum Schluss wird eine reichhaltige Namenliste der Ortschaften nebst Erläuterung der arabischen Namen gegeben (S. 185—227). Zahlreiche Abbildungen unterstützen die Anschauung von den Gegenden und ihren Alterthümern. Eine Arbeit von dauerndem Werthe. — *Ders.* schliesst im vorliegenden Hefte den Bericht über seine Arbeiten im Ost-Jordanlande ab (vgl. JB. XV, 79; XVII, 87). Die Umgegend von adschlûn mit ihren Alterthümern, Baulichkeiten, Inschriften, Ruinen, einzelnen Ortschaften und deren Namen, Natureindrücken wird vom Vf. geschildert. — *Brünnow*'s Reisebericht betrifft das Ost-Jordanland, Moab und Edom. Es handelte sich vorzugsweise um Feststellung der römischen Befestigungslinie, die die Provinz Arabia gegen die Wüste schützen sollte. Zum ersten Male hat der Vf., von *A. v. Domaszewski* unterstützt, dieselbe systematisch erforscht. Die dortigen Ruinen stammen zum grössten Theil aus der römischen Periode. Vom alten Moab ist fast Nichts übrig geblieben. Der Vf. beschreibt, zum Theil unter Beifügung von Abbildungen, die einzelnen Fundorte. Die Arbeit ist noch unvollendet. — *Séjourné* aus Jerusalem berichtet über die Forschungsreise, welche die école biblique nach dem Hauran ausführte. Er bespricht die biblischen Nachrichten, sowie die des Josephus und der Alten über diese Landschaften, beschreibt dieselben nebst den wichtigeren Orten und den Alterthümern, welche die Reisenden dort gefunden haben. — *Rindfleisch* beschreibt die Landschaft Hauran in röm. Zeit und in der Gegenwart, in sorgfältiger Weise auch die neuere wissenschaftliche Literatur über den Gegenstand berücksichtigend. Nachdem das Land nach seiner natürlichen Beschaffenheit ausführlich beschrieben ist, folgt eine Skizze der geschichtlichen Entwicklung seiner Bewohner in der röm. Zeit bis zu der Verwüstung, die die Vorfahren unserer gegenwärtigen türkischen Freunde über dieses wie über jedes Land brachten, das ihnen in die Hände fiel. Zum Schluss erfolgt eine Schilderung der

Zustände des Hauran in der Gegenwart. — Interessant ist die Schilderung, welche *L. Bauer* von der Geberdensprache der syr. Araber gibt. Er zählt 46 verschiedene Gesten auf, deren herkömmliche arab. Deutung er beifügt. — *Verworn* berichtet von seinen Erlebnissen in der sinaitischen Wüste, wo er sich zu naturwissenschaftlichen Beobachtungen aufhielt (vgl. JB. XVI, 24). — *King* untersucht die Frage vom Ursprung des Namens des Rothen Meeres (RC. 29). — Werthvolle Mittheilungen zur Geschichte des hl. Landes enthalten die Bde. 3 und 4 der ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμικῆς σταχυολογίας, von Petersburg, herausg. von P. Κεραμευς (VI, 585; XI, 613, Mk. 20). — *Hager* und *Tetzlaff* bringen allerlei Reisebilder und Beschreibungen mit 24 Bildern und einem Kärtchen mit getrockneten Blumen aus Gethsemane; vgl. ChrW. 35, Sp. 835 (Koster). — *Röhricht* bietet aus seinen reichen Schätzen wieder einen schönen Beitrag zur Sammlung kartograph. Materials aus dem Mittelalter, indem er nach einer kurzen Einleitung über die Anfänge der Kartographie Palästina's uns eine Schilderung der Fortschritte gibt, welche Marino Sanudo aus Venedig in seinen auf fünf Reisen nach der Levante gesammelten geograph. Materialien herbeigeführt hat. Besonders die Schilderung des Hauptwerks tractatus de recuperanda terra sancta, welches die summa des damaligen kartograph. Wissens und Könnens enthält, wird vom Vf. ausführlich gegeben. Werthvolle Karten und Pläne aus HSS. sind beigegeben. — Das Beste, was unserer Disciplin die Kaiserreise eingebracht hat, sind die Karten. — *Wellner*'s Karten beziehen sich auf das Leben Jesu und enthalten Bezeichnung aller in den Evangelien angegebenen Orte, Wege u. dgl. — Eine besondere Karte zur Palästinafahrt des deutschen Kaisers mit Nebenkarten von Jerusalem und Umgegend, von Haifa, vom Landweg nach Damask und Beirut bietet *Langhans*. Auch die nicht bereisten Districte: Alexandria, Cairo, Gizeh nebst Pyramiden, Nilthal, sind aufgenommen. Ebenso bekommt man ein Bild des ganzen projectirten Reisewegs von Venedig ab. Die Zeichnungen sind sehr fein und hübsch ausgeführt, die topographischen Angaben sehr sorgfältig, und das Alles für 1 Mk. — Die Karte von Jerusalem, bei Hentschel in Leipzig erschienen, hat acht Bl. zu 16 × 22 cm. Die Bilder sind scharf und fein, aufgenommen von der Plattform des Gerüstes auf der Höhe der Erlöserkirche, welches dort vor Anbringung des Kreuzes auf der Thurmspitze aufgerichtet war. Die anderen Blätter haben wir nicht gesehen. — Ueber die Zukunft von Palästina s. Egger in AZ. 30.

b. Einzeluntersuchungen.

† *Flinders-Petrie*, Syria and Egypt from the Tell-Amarna letters. 187. 12°. N.-Y. — *M. Kabatnik*, Beschreibung der Stadt Jerus. (ZDPV. 21, 47—58). — *F. H. Vincent*, Chronique de Jérus. (RB. 7, 424—451). — *P. Aucler*, le temple de Jérus. aux temps de Jésus Christ (RB. 7, 193—206). — † *F. J. Bliss*, excavations at Jerus. 1894—97. 394. (PEF.) 12 sh. 6 d. — *E. v. Hesse-Wartegg*, das neue Jerusalem (Velhagen & Klasing. Monatshefte. XIII, 2, Oct., 169—178). — *A. Büchler*, the fore-court of women and brass-gate in

temple (JQR. 10, Juli, 678—718). — *C. Mommert*, die Grabeskirche in Jerus. auf der Mosaikkarte in Madeba (MNPV. 21—30). — *Ders.*, zur Topographie der Grabesk. (ib. 42—44). — *Ders.*, d. h. Grabesk. z. Jerus. VIII, 256. L., E. Haberland. ℳ 5,50. — *P. Palmer*, Felsengrab bei Jerus. (MNPV. 39—42). — *M. Saupe*, wo lagen Golgatha u. das hl. Grab (KM. 18, 1, Oct.). — *F. Adler*, die ev. Erlöserkirche in Jerus. 13. B., Ernst & Sohn. ℳ 1,20. † *Edw. Blaumüller*, Jerus. og den nye Johanniter-Kirke (Nord og Syd, Oct.-Dec.). — *K. Rückert*, d. Lage des Berges Sion. VIII, 104. Fr. i. Br., Herder. ℳ 2.80. — *Sh. Mathews*, in Elijah's country (BW. 12, Sept., 162—168). — *H. S. Merrill*, Nazareth . . . (ib. 11, Jan., 5—16). — *Ders.*, Capernaum . . . (ib. März, 151—164). — The present appearance of Jacobs Well (ib. 11, Apr., 263—265). — † *J. Mader*, noch e. Lanze für Amwas (Kath. Decbr.). — *H. Guthe*, Bericht über die Vermessung des Ostjordanlandes (V. d. Ph. 1897 or. Sect.). — *C. Mommert*, e. Ausflug nach Madeba (MNPV. 5—13). — † *Sieglin*, über die . . . Mosaiklandkarte von Pal. . . . (V. d. Ph. 1897 or. Sect.). — *H. Guthe*, Dscherasch oder Dscherāsch (MNPV. 57—59). — *M. Blanckenhorn*, das tote Meer u. d. Untergang v. Sodom u. Gomorrha. 44. B., Reimer. ℳ 1. — *Ders.*, noch einmal Sodom u. Gomorrha (ZDPV. 21, 65—83). — † *H. Hayman*, Gilead and Bashan (BS. 68, 1). — *N. Herz*, Dalmanutha (ExpT. 9, Juni, 426). Mizpah (BW. 11, Apr., 265 f.). — *A. Hörmann* u. *M. Blanckenhorn*, Lavastücke im Westen des todten Meeres? (MNPV. 87 f.). — *Lagrange*, Phounon (RB. 7, 112—115). — † *T. K. Cheyne*, the name Kadesh (OLZ. 1, 6). — *P. Chebli*, Laodicée de Canaan (RB. 7, 272—275). — *H. V.*, une église à Oumm er Rous (ib. Oct., 611—615). — *M. Spanier*, Nachtr. u. Berichtigungen . . . 13. Magdeburg, Friese. — *G. Marmier*, contributions à la géogr. de la Palestine . . . (REJ. 35, 185—202). — † *M. Rahmer*, welcher bibl. Ortsname ist Cedson im Onomast. des Hieron. (MJ. VI, 5 u. zu Amos S. 42—48). — † *W. F. Birch*, the prospect from Pisga (PEF. 110—120). — *H. Vincent*, les Nabatéens (RB. 7, 567—588). — † *J. A. Seiss*, the great temples at Baalbeck (Luth. Church rev. Apr., 271—293). — *E. W. G. Masterman*, Damascus (BW. 11, 71—85).

Kabátník's Beschreibung der Stadt Jerusalem und ihrer Umgebung ist aus dem Tschechischen übersetzt von J. V. Prašek. *K.* war ein böhmischer Palästinapilger von 1491/92 (vgl. ZDPV. 19, 114 bis 119). Er erzählt seine Wanderung und die Erlebnisse auf derselben in jener schlichten Weise, die die alten Palästinapilger von den modernen vortheilhaft unterscheidet. Er hat alle Stätten der Legende in und bei Jerusalem und Bethlehem aufgesucht in den drei Wochen, die er dort hat verweilen dürfen. — In LC. 11 fordert *R. Röhricht* dazu auf, ihm Nachträge und Verbesserungen zu einer neuen Ausgabe seiner deutschen Pilgerreisen nach dem hl. Lande (s. JB. IX, 57) zuzusenden. — *Vincent* gibt Bericht von einer mit Lagrange unternommenen Forschungsreise in den Gebieten von Moabitis und Idumaea: insonderheit von der localen Aera von Madeba, die auf dort gefundenen Inschriften angewendet ist, über die Station von Beer Nu. 21, 16 ff. und die dort aufgefundenen Brunnen, über das Ost-Jordanland und die Reste der Bauwerke aus der Zeit der Kreuzfahrer, das Schloss Waira und die Ruinen von li vaux Moyse (S. 430—434), über die Ueberbleibsel aus röm. Zeit, epigraph. Fragmente und einen arab. Dolmen mit Abbildung (S. 450). — *Aucler* bespricht zunächst die Darstellung, welche Josephus vom Tempel Jerusalems zur Zeit Christi gibt und macht dabei aufmerksam auf

die Widersprüche, welche zwischen de bello jud. und antiquitt. sich finden. Namentlich die Maasse (mesures d'ensemble) in runden Ziffern sind theils zu klein, theils übertrieben gross angegeben. Der Vf. führt dies auf die Ungenauigkeit der Urkunde zurück, nach der Jos. arbeitete. Dagegen die Detailangaben seien bei Jos. genau. Sodann geht der Vf. auf die talmud. Data ein. Der Tractat Middoth stimmt im Plane mit Jos. überein, weicht aber in den Zahlen ab, so in ganz seltsamer Weise beim Frauenvorhofe. Endlich bespricht der Vf. die Angaben des N. T.s. Der Tempel heisst ναός, Joh. 2, 19, die Umgebungen ἱερόν, Joh. 2, 15; den Vorhof der Priester trennt nur ein Geländer vom Vorhofe des Volks, Luc. 1, 8—22. Im inneren Vorhofe war das gazophylakion, Marc. 12, 42. Zu den Schranken des äusseren Vorhofes gehört der Säulengang Salomo's, Joh. 10, 27, AG. 3, 11. — *v. Hesse-Wartegg* schildert das jetzige Jerusalem unter Zugabe von zehn hübschen farbigen Abbildungen. Als βδέλυγμα ἐρημώσεως darf man nach des Vf.s Schilderung wohl die heutigen Touristen, besonders die englisch-amerikanischen, betrachten, die mit ihren Reisehandbüchern die hl. Stätten abklappern und sich dann in's Hôtel zurückziehen. — *Büchler* erörtert zunächst im Allgemeinen den Werth der beiden Berichte des Josephus und des dritten im Mischnatractate Middoth enthaltenen über den herodian. Tempel. Sodann untersucht er die Frage nach der Lage, der inneren Einrichtung, der Verwendung und des Bedürfnisses des Weibervorhofs, der Geschichte der Tempelvorhöfe überhaupt und der ehernen Tempelpforte des Nicanorthores insbesondere; vgl. BW. 12, Sept., 207 f. — Ueber die Grabeskirche auf der Mosaikkarte von Medaba hat *Mommert* bereits früher (s. JB. XVII, 86) berichtet. Jetzt hat der Vf. eine genaue Zeichnung nach der Grösse des Originals auf der Mosaikkarte angefertigt und a. a. O. S. 22 mitgetheilt. Er beschreibt S. 23 genau die Farben, die die Steinwürfel des Mosaiks haben, die aber hier nicht ausgeführt sind. Seine Ansicht, wie die Zeichnung zu verstehen sei, entwickelt der Vf. S. 27 f. Auf sein grösseres Werk über die Grabeskirche zu Jerusalem, dessen Druck bevorsteht, macht der Vf. S. 30 aufmerksam. Ueber einen weiteren Mosaikboden bei Jerusalem s. ebenda. *Ders.* gibt noch genauere Mittheilungen über die Localität der Grabeskirche. Er fand an der nordwestlichen Aussenmauer der Rotunde zwei gewölbte Räume. — Ueber die Lage der Kirche des hl. Grabes handelt *C. Schick* in PEF., quarterly st. Juli. Er beschreibt genau den Fels, auf dem die Kirche gebaut ist, und meint, dass der Bauplatz nach Westen durch Wegreissen des Felsens der Akra erweitert sei; vgl. BW. 12, Sept., 209. — Ein von einem Hirten gefundenes Felsengrab hat der Architect *Palmer* aus Jerusalem aufgesucht und theilt davon eine Skizze des Grundrisses (S. 40) mit. Eine genaue Beschreibung der einzelnen Hallen und der darin angebrachten Verzierungen (nicht Inschriften) hat der Vf. beigefügt. — Ueber eine beim Siloahteiche gefundene Treppe u. dgl. s. DLZ. 28, Sp. 1137. — Die ev. Erlöserkirche in Jerusalem ist in Gegenwart des deutschen Kaiserpaares

feierlich eingeweiht worden. Die ersten Skizzen des Entwurfs dieses Neubaues hat der Vf. der oben genannten Schrift, Wirkl. Ober-Baurath *F. Adler*, im Jahre 1872 vorgelegt. Die Geschichte des Baues selbst, die Schwierigkeiten seiner Ausführung, die in der Beschaffenheit seiner alten Fundamente oder in der Fundamentlosigkeit einzelner Theile des alten Baues lagen, die Herstellung der Einzelheiten des Neubaues, alles ist von dem sachkundigen Vf. in seiner auch für den Laien verständlichen Darstellung in anschaulichster Weise beschrieben. Die beigegebenen Abbildungen und Aufrisse unterstützen das Verständniss der Darstellung in willkommener Weise. — *K. Rückert* tritt in einer sorgfältigen, mit vielem Aufwand von Fleiss gearbeiteten Schrift für die traditionell jüdische, dann auch (aber erst seit dem 4. Jhrh.) kirchliche Anschauung von der Lage des Zion auf dem Südwesthügel ein, indem er sich dabei vorzugsweise auf die „kanonischen" Makkabäerbücher gegen Josephus stützt. Wir bedauern, vom Vf. nicht überzeugt zu sein, können aber bei dem hier verstatteten Raume nicht näher auf die Sache eingehen; vgl. L. Fonck in ZkTh. 22, 4, S. 709; RB. 7, 322 f. — *Mathews* beschreibt unter Beifügung feiner Illustrationen die Localitäten, zu welchen uns die Eliageschichte des A. T.s führt. — *Merrill* gibt eine hübsche Schilderung des heutigen Tell-Hum und seiner Trümmer, des Khan Minyeh, des Galil. See's, bespricht die Lage von Capernaum, Chorazin und Bethsaida unter Berücksichtigung der Evangelien und des Josephus (Capern. bei Khan Minyeh, Chorazin = Kerazeh, Bethsaida bei Tell-Hum). — In BW. XI wird das gegenwärtige Aussehen des sogen. Jacobsbrunnens besprochen, wie er von einem wenig benutzten Stufenwege aus erscheint. Drei hübsche Photographieen sind beigegeben. — *Guthe* hat in der oriental. Section zu Paris einen Bericht über die Vermessungsarbeiten im Ost-Jordanlande gegeben. — *Mommert* ist im Decbr. 1897 in Medaba gewesen, hat von dem bekannten Mosaik an Ort und Stelle eine Zeichnung der hl. Grabeskirche aufgenommen. Auch von der Basilika hat er eine Pause gemacht; vgl. oben S. 108. — *Budde* in „neue Funde" (s. u. II. C a.) bespricht auch den Fund von Medaba. — *Guthe* hatte von Anfang an die Namensform dscherasch mit kurzem Vocal festgehalten, Schuhmacher aber dscherāsch als die jetzt übliche Aussprache angegeben. Nach neueren Ermittlungen hat die letztere bloss der Mudir von Adschlun; das Volk spricht den Namen überall mit kurzem a. — *Blanckenhorn* setzt seine früheren Arbeiten über Sodom und Gomorrha fort (JB. XVI, 86), die sich auf genauere Kenntniss des geologischen Aufbaues von Südpalästina begründen und vertheidigt seine früheren Aufstellungen, besonders gegen C. Diener in Wien. Nach kurzer Erörterung der biblischen Quellenfrage im Anschluss an Kraetzschmar (JB. XVI, 57 f.), geht der Vf. auf den geologischen Gesichtspunct ein. Er rechtfertigt seine Auffassung des Erdbebens, welches bei dem Ereignisse stattfand, in ausführlicher Weise (S. 70—78) und seine Deutung des „gophrit" und des Feuers vom Himmel in Gn. 19, 24 als

sprachlich und naturhistorisch begründet (S. 78—83). — *Herz* vertheidigt gegen Nestle die Form דלמניתא, welche im paläst. Syrisch in der „Liturgie des Nil“ S. 32, 11 vorkomme. Zur Sache vgl. JB. IV, 11 f.; XVI, 87; XVII, 86 f. — In BW. XI s. v. Mizpah ist die religiöse Bedeutung der Grenzsteine und Mazzeben im alten Israel besprochen. — *Hörmann* (gegen diesen Artikel von Sachsse sich richtend) behauptet gegen ZDPV. XX, S. 4 f. das Vorkommen von Lavastücken am Westufer des todten Meeres. *Blanckenhorn* trägt Bedenken dagegen, da oft poröse Gesteinstücke für Lava gehalten seien. Vielleicht handle es sich hier um bräunlichen porösen Kalktuff. Es muss also genauere Untersuchung der gefundenen Stücke abgewartet werden. Zu *Lagrange* Phunon s. oben S. 29. — *Chebli* berichtet über die Entdeckungen des Dr. Rouvier in der revue numismatique 1896, nach denen Berytus unter Antioch. Epiph. den Namen Laodicea von Canaan bekam und so auf allen seleucid. Münzen genannt wurde. Die Bilder dieser Münzen haben überall identische Insignien. Dazu kamen allerlei Funde, die auf die Anlage einer phönic. Stadt führten. Das jetzige Beirut liegt auf dem Platze des röm. Berytus, nicht auf dem des altphönicischen. — *H. V.* theilt unter Beigabe von Rissen und gefundenen Inschriften Näheres mit über das Resultat der bisherigen Ausgrabungen, welche die Anlagen einer Kirche zu Um er Rûš (Mutter des Gipfels) östlich von Beit Nettif zu Tage gefördert haben. — Zu *Spanier*'s Mittheilungen vgl. JB. XVII, 84, und oben S. 56. — *Marmier*'s Beiträge zur Geographie von Palästina betreffen im vorliegenden Hefte die Südgrenze von Juda nach den bibl. Quellen und dem Targum jeruschalmi, wobei genau die Namen und Lage von 29 Ortschaften besprochen werden. — *Vincent* liefert eine tüchtige Abhandlung über die Nabatäer, ihre Geschichte und ihre Alterthümer, soweit Inschriften und die alten Classiker davon erzählen; zuletzt wird die Frage der Identität von Petra und Sela erörtert, für die der Vf. in bedingter Weise eintritt (S. 585—588). — *Mastermann* beschreibt nach einigen Bemerkungen über das alte Damask die gegenwärtige Stadt und ihre Umgebung, die Ueberbleibsel ihres Alterthums, ihre jetzigen Bauwerke, ihre Bevölkerung, ihre Erwerbsthätigkeit unter Beigabe sehr hübsch ausgeführter, in den Text gedruckter Bilder. — Ueber die Arbeiten des PEF. s. BW. 11 (April), Muss-Arnolt, ZAT. 359 f. — Ueber Mittheilungen zur palästin. Geographie in den Ac. des inscr. zu Paris vgl. RB. VII, Oct., 639 f.; dgl. in MNPV. 1, 13—16 (Bs.), 2, 30—32. Photogr. Aufnahmen bibl. Stätten, Trachtenbilder in 4^0 bietet der Kunstverlag von Br. Hentschel in Leipzig an.

B. Archäologie.

a. Weltliche Alterthümer.

† *F. Vigouroux*, dictionnaire de la Bible. fasc. 14, p. 1697—1984. P., Letouzey & Ané. — † *L. Fonck*, d. bibl. Lilie (StML. 54, 2). — *G. Henslow*, Two unrecognized plants . . . in the Bible (ExpT. Mai. 381). — *G. M. Mackie*,

a study in orient. manners (ib. 367—370). — † *G. R. Lees*, village life in Pal. 138. Lo. — *F. Buhl*, some observations on the social institutions of the Israelites (AJTh. 1, 1897, 728—740). — *Ders.*, die socialen Verhältnisse der Israeliten. V, 130. B., Reuther & Reichard. ℳ 2. — *L. W. Batten*, the social life of the Hebrews from Josiah to Ezra (BW. 11, Juni, 397—409). — *S. Bernfeld*, Israels Socialref. (Zukunft 6, 38, 525—528). — † *A. Faure*, le mariage en Judée et en Egypte . . . VIII, 107. Valence, Brise & Blache. — † *R. Vian et Fr. Bournand*, les femmes d'Israel. 323. 18°. P., Pierret. fr. 3,50, — † *A. Camonge*, la femme dans l'A. T. 74. Montauban (ID.). — *J. E. Bulkley*, Women in Pal. (BW. 11, 69—80). — *C. E. van Koetsveld*, die Frau in der Bibel . . . übers. v. O. Kohlschmidt. 334. L., Jansa. geb. ℳ 4. — *A. Rauschenbach*, bibl. Frauenbilder. Fr. a. M., Schergens. ℳ 2. — † *J. Lambert*, les jeunes gens de l'A. T. P., Lecoffre. fr. 2. — *C. E. van Koetsveld*, die Kinder in der Bibel . . . übers. v. C. Th. Müller. VIII, 176. L., Jansa. geb. ℳ 2,50. — † *J. Jouanen*, aperçu sur les legislations de l'A. T. 98. Montauban (ID.).

Ein kurzes Bibelwörterbuch, herausg. von *H. Guthe* nebst den Mitarbeitern Holtzmann, Kautzsch, Siegfried, Socin, Wiedemann, H. Zimmern ist von der Verlagshandlung Mohr-Freiburg angekündigt worden. — *B. B. Warfield* in PrRR. IX, Juli, 515—520, berichtet über *J. Hastings*' dictionary of the Bible I, XV, 864. 4°. New-York Scribner's sons, welches auch in diesem ersten Bande mehrere Artikel mit Illustrationen enthält, die zur Archäologie gehören, wie agriculture (S. 49—51), amulets (S. 89), art (S. 158), bell (S. 267), cedar (S. 364), dress (S. 624—628) u. A. — Auch hier ist auf das Werk von *Joret* aufmerksam zu machen (vgl. oben unter I B b.), das die Pflanzenwelt von Judäa und Phönicien behandelt, S. 400 ff.; vgl. RB. VII, Oct., 638 f. — *Henslow* bespricht zwei Fälle in der Bibel, wobei Pflanzenproducte erwähnt werden. Zuerst תּוֹלַע eine vom coccus ilicis, der auf der quercus coccifera lebt, erzeugte scharlachrothe Farbe. Der zweite Fall gehört dem N. T. an. — *Mackie* schildert die orientalischen Sitten auf den Gebieten der Familie, des socialen Lebens und der Religion. — *Buhl* bespricht sociale Einrichtungen der Israeliten, zuerst in kürzerer englischer Abhandlung, dann ausführlicher in einem deutsch geschriebenen Buche. In der englischen Abhandlung werden die Gesetze besprochen, die sich „auf Pfand nehmen", rücksichtsloses Eintreiben der Schuld, Besitzstücke des Einzelnen und Gemeindebesitz, Rückkaufsrecht, Ankaufspflicht von Erbstücken Verwandter beziehen. Das Sabbathjahr sieht der Vf. als eine Institution an, die ursprünglich auch den Armen zu einem Antheil an der Ernte berechtigte und auf ein Jahr die frühere principielle Besitzgleichheit aller Israeliten wieder herstellte. — In dem deutschen Buche des Vf.s wird zuerst das Land geschildert, in dem Israels Volksleben sich entwickelte, dann die socialen und volkswirthschaftlichen Formen, zu welchen dieses sich gestaltete: das Leben der Familien, der Geschlechter und Stämme, die politischen Formen, die entstanden, werden beschrieben; sodann werden die Berufsarten, Handel und Wandel, Geldverhältnisse, Schuldwesen, das Bestreben der Gesetzgebung, die sociale und öconomische Gleichheit

der Israeliten zu wahren, Abgabenwesen und Steuern besprochen. Es ist kein Handbuch der Archäologie, das der Vf. hat schreiben wollen, sondern vorzugsweise sind es Skizzen des socialen Lebens der alten Israeliten, die er entwirft und mit gelegentlichen Ausblicken auf altbabylonische und altarabische Parallelen, auch auf ähnliche Zustände im modernen Palästina begleitet. Man liest das belehrende und unterhaltende Büchlein mit Befriedigung. — Ein verwandtes Thema, nur enger begrenzt auf die Zeit von Josia bis Esra, hat *Batten* behandelt, obwohl er thatsächlich über diese Grenze oft hinausschweifend die allgemeinen socialen Zustände Israels in seine Betrachtung einschliesst, wie sie in der Lage der Frauen, der Kinder und Sclaven, in den Fragen der Ehe und Ehescheidung zu Tage traten. — *Bernfeld*'s Abhandlung ist, soweit sie sich auf biblisches Alterthum bezieht, werthlos, weil der Vf. keine Vorstellung von wirklicher historischer Entwicklung hat, indem er es für möglich hält, dass es eine Thora gab, die Jahrhunderte lang nicht ausgeführt wurde, und sopherische Literatur für eine wirklich zuverlässige Quelle hält. Der von ihm bekämpfte Gegner, *G. Adler*, der in Zukunft vom 23. Apr. über dieselbe Sache wesentlich richtig geurtheilt hatte, that daher recht, ebda. S. 528, ihn kurz abzuweisen. — Vielfach ist im Berichtjahr die Lage der Frauen im alten Israel zur Sprache gekommen. Von den oben angef. Schriften sind uns die folgenden bekannt geworden: *Bulkley*'s Skizze betrifft die jetzigen Frauen Palästina's, die er in ihren verschiedenen Arbeiten: Wasserkrüge tragend, Korn mahlend, mit Abbildungen, schildert, ebenso in ihren besonderen Trachten, mit Schleiern, im Brautschmuck ebenfalls abbildet und beschreibt. — Koetsveld's anziehende Bilder biblischer Frauen hat *O. Kohlschmidt* in deutscher Uebersetzung wiedergegeben. Das A. und das N. T. haben ihre bedeutendsten und merkwürdigsten weiblichen Erscheinungen dem schildernden Griffel des Vf.s zur Verfügung gestellt. — *Rauschenbach* hat durch Zusammentragung der bibl. Züge, doch mit plastischer Darstellung der sich daraus ergebenden Gestalten, gegen vierzig Frauenbilder aus dem A. und N. T. zu gestalten gewusst. Erbauliche Zusätze sind meist glücklich vermieden. Die Darstellung ist schlicht gehalten. — Koetsveld's erbauliche Betrachtungen der bibl. Kinderwelt vom J. 1889 sind von *C. Th. Müller* in's Deutsche übersetzt worden. Wissenschaftlichen Werth hat das Büchlein nicht. Ob es praktisch nutzbar ist, wollen Andere entscheiden; vgl. ThLBl. 48 (Rüling).

b. Religiöse Alterthümer.

K. Budde, imageless worship in antiquity (ExpT. 9, Juni, 396—399. — *A. v. Gall*, altisr. Cultstätten. VIII, 157. G., Ricker. M 5. — *I. J. Peritz*, woman in the ancient hebr. cult (JBL. 17, 2, 111—148). — *H. Zeydner*, Kainszeichen, Keniter u. Beschneidung (ZAT. 18, 120—125). — *J. Jäger*, über die Beschneidung (NkZ. 9, 479—491). — *R. Pott*, über die Gefahren der rituellen Beschneidung (Mediz. Wochenschr. München No. 4, S. 108—111). — *P. Münz*, über die Vortheile der rituellen Beschn. (ib. No. 9, S. 264—266). — *M.*

Jastrow jr., the original char. of the hebr. Sabbat (AJTh. II, 312—352). — *C. H. Toy*, the meaning of פסח (JBL. XVI, 178—199). — *L. Grünhut*, noch einmal der Rüsttag des Passahfestes (ZwTh. 41, 250—306. 459 f.). — † Eine Passahfeier in Jerus. (Lepsius, Reich Christi I, 10). — † *Th. Franke*. Israels heil. Zeiten oder Feste in Gesch. u. Gesetz (d. prakt. Schulmann 47, 8). — *L. Melander*, könnte man d. Bundeslade wiederfinden? (d. Welt No. 16—20). — *S. Mandl*, d. Bann . . . 52. Brünn, Epstein. ℳ —,80. — *L. Blau*, das altjüd. Zauberwesen (Jahresber. der Landes-Rabb.-Schule z. Budapest). VIII, 168. Auch Strassburg, Trübner. ℳ 4. — † *A. Kurrein*, das Neschomoh-Licht. 15. Frk. a. M., Kffm. ℳ —,30. *Joh. Frey*, d. altisr. Totentrauer. IV, 112. Dorpat (ID.). — *Ders.*, Tod, Seelenglaube u. Seelencult im alten Israel. VIII, 244. L., Deichert. ℳ 3,75. — † *H. Boury*, les prêtres d'Israel. 71. P. (ID.). — *B. Pick*, the jewish high priests subsequent to the return from Babylon. IV. (Lath church rev. 4, 655—664). — † *F. Büttgenbach*, die Gesch. des Kreuzes vor und nach Golgatha. IV, III, 94. Bern, Wyss. cart. ℳ 1,50.

Budde knüpft seine Abhandlung über bildlose Culte des Alterthums an eine Besprechung des Werkes von W. Reichel über vorhellenische Götterculte, Wien 1897, welches auch für israelitische Religionsentwicklung von Werth ist. Man hielt den bildlosen Cult bisher immer für ein praecipuum Israels. Aber die Entdeckungen von Mycenae belehren uns eines Anderen. Scenen der Anbetung vor einem Throne ohne Figur darauf, sind hier oft dargestellt; vgl. die Beispiele auf S. 396 ff. Ein ähnlicher Fall ist nach Reichel in Israel der Dienst der Bundeslade, in welcher dieser ebenfalls einen Thron sieht. Mit Recht erhebt *B.* dagegen Einspruch, da „Lade" ארון und nicht כסא der stehende Name des israelit. Heiligthums geblieben sei. — *A. v. Gall* hat eine nahezu erschöpfende Untersuchung über die altisraelit. Cultstätten veranstaltet und zwar zunächst über die ausserhalb des hl. Landes gelegenen, sodann über die des hl. Landes selbst. Er steigt dabei im West-Jordanlande von Süden nach Norden auf; im Ost-Jordanlande ordnet er: Ost-Manasse, Ruben, Gad. Sorgfältig hat der Vf. die Namen und Thatsachen gesammelt, die über die einzelnen Cultorte in der Ueberlieferung vorliegen, dieselben mit historischer Kritik, zu der auch vielfach Literarkritik mithelfen musste, gesichtet und beurtheilt, so dass sein Buch ein wahres Repertorium der israelitischen Cultorte genannt werden kann, das Niemand wird entbehren können, der auf dem Gebiete der israelit. Religionsgesch. Studien machen will. — *Peritz* bestreitet die seit Stade herrschende Anschauung, dass bei den Hebräern von Hause aus nur der Mann die cultfähige Person sei, das Weib dagegen vom Cult ausgeschlossen gewesen sei. Er zeigt, dass bei den Arabern, Assyrobabyloniern, Phönikern und alten Hebräern auch das Weib cultische Functionen der verschiedensten Art gehabt habe und auch das ältere Jahvethum keineswegs die Weiber von solchen ausgeschlossen habe, ja, dass auch Weiber die Trägerinnen hervorragender cultischer (?) Stellungen, wie des Prophetenthums, gewesen seien. Auch hätten sie im hebr. Alterthume dienstliche Stellungen an den Heiligthümern gehabt. — *Zeydner* will unter dem Kainszeichen die Beschneidung verstehen. In Gn. 4, 1 will er את statt אֶת

lesen und die Stelle übersetzen: „ich habe bekommen den Mann des Jahvezeichens“ (?). Die Beschneidung stamme von dem Volke Kain's, den Kenitern. Mose's Schwiegervater war ein Keniter, Ri. 1, 16, seine Frau hat nach Ex. 4, 24 f., die Beschneidung eingeführt. Das Land des Umherschweifens, in das Kain verbannt ward, Gn. 4, 16, ist das Negeb, wo die Keniter noch zur Zeit Saul's wohnten, 1. S. 15, 6, während sie früher am Kischon, Ri. 4, 16 f., gewohnt hatten, von wo sie verjagt wurden. Von ihnen erhielt der Stamm Juda zuerst die Beschneidung. — *Jäger*, soweit man aus seinem sehr verworrenen Gerede klug werden kann, ist anderer Meinung. Nach ihm ist die Beschneidung, vor der man sich Anfangs fürchtete, Ex. 4, 24 ff.; Jos. 5, 2 ff., während man später stolz darauf war, S. 17, 26, ein Symbol der Unterordnung unter das Gesetz Gottes, welche Deutung schwer zu begreifen ist. Dass auch bei manchen Nachbarvölkern der Juden die Beschneidung bestand, hat der Vf. erst von einem heutigen Juden erfahren (S. 483)! Vom histor. Ursprung der Beschneidung und der Bedeutung derselben in den rel. Vorstellungen des alten Orients hat der Vf. keine Ahnung. Zuletzt wendet er sich der modernen medicin. Beurtheilung der Sache zu, worauf auch wir jetzt eingehen wollen. — *Pott* sagt, diese Operation sei mindestens ein Luxus, gewähre keinen Schutz gegen venerische Krankheiten und erhöhe nicht, wie man behaupte, die Zeugungsfähigkeit. Dagegen bringe der Umstand Gefahr, dass der Mohel (der Beschneider) ein medicin. Laie sei und oft schwere Fehler mache, dass er in der Regel die Operation ohne vorherige Desinfection der Hände und des Messers ausführe, dass er ferner ganz abergläubische, bisweilen aber sogar vergiftend wirkende sogen. antiseptica, zur Blutstillung anwende und dass endlich die Meziza, das Aufsaugen des Blutes durch den Mohel, leicht die Syphilis verbreite. — Darauf erwidert *Münz*: Das praeputium sei ein rudimentärer Hautlappen und ein ganz nutzloses Organ, dessen Beseitigung ganz in der Ordnung sei. Die Beschneidung sei ein symbolischer Act, dessen Sinn sei, dass der Mensch alle seine Handlungen, und besonders den sinnlichen Trieb, in den Dienst Gottes zu stellen habe. [Sollte das nicht ohne Beschneidung erreicht werden können?] Vgl. zur Sache JB. XII, 85; XVI, 90. — *Jastrow* geht für die Bestimmung der ursprünglichen Bedeutung des Sabbath aus von der Aehnlichkeit der hebr. Gebräuche mit den babylonischen. Diese Aehnlichkeit zeige sich besonders in den Riten der Versöhnung der Götter, die bei beiden Völkern bestanden. Bei beiden gelten bestimmte Tage für besonders geeignet, den Zorn der Götter abzuwenden und ihre Geneigtheit zu gewinnen. Vorzugsweise war für die Auswahl solcher Tage der Wechsel des Mondes oder der Jahreszeiten von Einfluss. Durch besondere Riten konnten auch ungünstige Tage in günstige verwandelt werden. Ein verwandter Ausdruck für solche Tage war assyr. šabattum, hebr. שבתון, Tag der Sühne, kenntlich durch versöhnende Gebräuche. Die Tage waren markirt durch die Mondphasen am 7., 14., 21. und 28. Tage bei Babyloniern wie bei

Hebräern, wie auch die für diese Tage festgesetzten Bräuche bei beiden Völkern viele Aehnlichkeiten haben. Der obige Name galt auch für andere heilige Tage. In späterer Zeit lag der Nachdruck bei diesen Bräuchen auf der Arbeitsenthaltung. Die Feier des Sabbathstages als eines Ruhetages ist später, als die eines Versöhnungstages. Jene ist eine Schöpfung jüd. Theologie, welche den Menschen zur Feier des Ruhetages Jahve's verpflichtete. — *Toy* bespricht die etymol. Bedeutung der Wurzel פסח. Sie führe auf den Brauch eines rituellen Tanzes, wie er beim nomadischen Frühlingsfeste üblich gewesen sei, wobei das Opfer eines Lammes stattgefunden habe. Auf dieses Lammesopfer sei alsdann der Ausdruck Pâsaḥ übertragen. — Der Streit zwischen Grünhut und Chwolson, der uns durch JB. XII, 90, 115, 131; XIV, 95; XV, 82, 119 begleitet hat, lebt mit dem oben angef. Aufsatz *Grünhut*'s wieder auf. Der Vf. führt aus, 1. dass am Rüsttage des Passahfestes ein strenges Arbeitsverbot bestanden habe, nicht ein blosser frommer Brauch, die Arbeit zu unterlassen (Chwolson) S. 253—266, 305; 2. dass am Rüsttage ebenso der Genuss des Gesäuerten verboten gewesen sei und zwar nicht bloss in späterer Zeit (Chwolson) S. 267—283; 3. dass er keine Fälschung der Ansicht von Gesenius über die Opferungszeit des Passahlammes begangen habe, S. 283—285; 4. dass das Passahopfer auch am Sabbath dargebracht worden sei, S. 285—305; wozu auch die Nachträge a. a. O., H. 3, 459 f., gehören. [Auffällig und bedenklich ist allerdings, dass *Gr.* den Ausdruck „zwischen den beiden Abenden" Ex. 12, 6, Nu. 28, 4 auf die Zeit von Nachmittag 12½ bis 6 Uhr Abends beziehen will.] Ueber die cultische Bedeutung des Salbens s. auch *Weinel* oben III, S. 42. — *Melander* hat viel Vertrauen zu der Standhaftigkeit des Holzes, aus dem die Bundeslade gezimmert war, und hofft, diese in der Todtenkammer auf Hakeldama bei Jerusalem wiederzufinden. — Aus *Mandl*'s Untersuchung über den Bann interessirt uns hier nur der erste Abschnitt, der vom Banne im bibl. Schriftthum handelt. Die anderen Abschnitte werden wir unter X D. besprechen. Das bibl. Cherem betrachtet der Vf. lediglich vom Standpuncte des PC. aus; der ursprünglich geschichtliche Charakter des Brauchs, der mit der mos. Religion überhaupt Nichts zu thun hat, ist für ihn nicht vorhanden. Sieht man aber von dieser Schranke seiner Darstellung ab, so enthält auch dieser Abschnitt viel Belehrendes. — Eine vortreffliche, gediegene Arbeit über das jüd. Zauberwesen haben wir von *Blau* erhalten. Wir werden ebenfalls unter X D. auf dieselbe zurückkommen. Hierher gehört nur, was über die Verbreitung der Zauberei in biblischer Zeit darin gesagt ist (S. 16—19). — Zu כשף möchten wir auf Zimmern's Ableitung des Wortes vom assyr. kišpu, Geifer (AZ. 1891, No. 337), daher: kaššâf „der durch Anspritzen von Geifer Bezaubernde" hinweisen; vgl. auch F. Delitzsch, assyr. Wb., S. 360a. Zum Liebeszauber gehören wohl auch die Dudaim, Gn. 30, 14 f. — *Frey* werden wir ebenfalls bezüglich der Fragen der Religion erst unter XI zu besprechen haben. Hier sei nur das erwähnt, was

sich auf die religiöse Sitte bezieht. Dahin gehören die Abschnitte 3 bis 12. Der Vf. behandelt zunächst die Trauertracht, das Zerreissen der Kleider und Einhergehen in zerrissenen Kleidern, das Anlegen des Sak, das Bestreuen des Hauptes mit Asche, das Nacktgehen und deutet diese Bräuche als Selbstdemüthigung, ebenso die Verhüllung des Hauptes und Ablegung der Sandalen und alles Schmuckes, Unterlassung des Salbens und der Reinigung des Leibes (S. 33—51). Jede Beziehung auf den Todtencult lehnt der Vf. ab, was hier allenfalls durchzuführen geht, schwierig aber bei der Todtenklage wird, die der Vf. S. 52—57 behandelt, wo er zu sehr künstlichen Auslegungen des Brauches sich genöthigt sieht. Auch der folgende Abschnitt, „Subject und Object der Todtentrauer" überschrieben (S. 57—80), leidet an diesen Mühen, mit denen der Vf. sich um die Anerkennung alter Residua aus der Zeit des Ahnencultes herumwindet, obwohl man manche beachtenswerthe Ausführungen bei ihm finden wird. Viel Interessantes bieten auch die Untersuchungen über das Fasten (S. 81—87), über Leichenmahl und Todtenopfer (S. 87—127), wo der Vf. verfehlte Unterstellungen richtig abweist, bisweilen freilich auch an entscheidenden Puncten selbst versagt, über Selbstverstümmlungen (S. 127—144) und deren Opfercharakter (S. 145 bis 173), wo der Vf. neben Manchem, was Widerspruch herausfordert aber hier nicht verfolgt werden kann, doch auch sehr werthvollen Stoff, namentlich in den Parallelen aus den Religionen der Griechen und Römer, vorlegt. Die Untersuchungen über Todesunreinheit (S. 173—187) und über Grab und Scheol (S. 188—228) bilden den Abschluss. Im Allgemeinen stehen wir nicht an, das Buch des Vf.s für ein sehr werthvolles und stoffreiches zu erklären, das der allgemeinen Beachtung nur lebhaft empfohlen werden kann. Wichtige Fragen der gottesdienstlichen Alterthümer werden nur in sorgfältiger Auseinandersetzung mit dem Inhalte dieses Buches entschieden werden können; vgl. ThLBl. 50; LC. 1899, No. 4.

X. Das Judenthum.

Allgemeines.

A. Perliner, aus meiner Bibliothek. VI, 77, XXXV. Frk. a. M., Kffm. ℳ 4.

A. Talmud.

N. Pereferkowitsch, the Talmud . . . VI the Mishna. IV, 178 S. (russisch). Petersb. 1897. — *S. Krauss*, griech. u. lat. Lehnwörter in Talmud, Midr. u. Targum. B., Calvary. ℳ 12. — *J. Furst*, notes lexicographiques (REJ. 37, 73, 65—71). — *H. Sachs*, d. Partikeln der Mischna. 51. Gi. (1D.) auch B., Mayer & Müller. ℳ 1,50. — *J. Krengel*, das Hausgeräth in der Mischna. 1. Th. II, 70. Bre. (1D.) auch Frkf. a. M., Kffm. ℳ 2,50. — † *M. Freudenthal*, z. Jubiläum des ersten Talmuddrucks in Deutschland (MJ. 42, 2. 4. 6). — *M. Rawicz*, d. Tractat Kethubot . . . 1. Th. XVIII, 261. Frk. a. M., Kffm. ℳ 4. — *L. Goldschmidt*, d. baby. Talmud übers. Bd. III. Lfg. 1 d. Tr. Sukkah III, 216. 4°. Lfg. 2. Tr. Jom Tob 222—379. 4°. B., Calvary & Co. Subscr. à ℳ 10 sonst ℳ 12. — *L. Hogrefe*, Talmud-Process ohne

Doppelboden. 8. (Deutsch-soc. Bl. v. 3. März). — † *A. Kohut*, the talmudic records of Pers. and Babyl. festivals . . . (AJSL. 14, 183—194). — *S. Krauss*, le traité talmud. derech ereç. (REJ. 36, 71, 27—46. 205—221). — *J. Löwenstein*, Maimonides Commentar z. Tr. Bekhorot. 27 u. 28. Erlangen (ID.). — Maimonides, Commentar z. Tr. Edujot . . . hgg. . . mit hebr. Uebers. . . v. *M. Beermann*. 37 u. 10 S. Gi. (ID.), auch B., Poppelauer. ℳ 2. — *J. Fromer*, Maimonides Commentar z. Tractate Middot . . . 15 u. 30. Bre. (ID.), auch Frk. a. M., Kffm. ℳ 3. — *N. Klugmann*, vergleichende Studien z. Stellung der Frau. 1 Bd. V, 87. Frk. a. M., Kffm. ℳ 2. — *M. Lazarus*, die Fortbildung des jüd. Gesetzes durch den Talmud (deutsche Revue, August, 187—195). — *Ders.*, aus einer Tischrede am Szeder-Abend (Jahrb. f. j. Gesch. 101—108). — † *C. Spiers*, school system of the Talmud. Lo., Stock. 4 sh. 6 d. — † *E. Kalischer*, d. Identitätsbeweis . . . nach dem Talmud. 34. B., Katz. ℳ —,60. — † *K. Lippe*, rabbin. wissschftl. Vorträge. 112. W., Lippe. ℳ 2,40. — *J. Halevy*, dorot harischonim. III. Thl. X, 316 (hebr.). Frk. a. M., Kffm. ℳ 6. — *J. de Pauly*, Rituel du judaisme traduit . . . Orleans 1897. S. 1—32.

Berliner gibt werthvolle Beiträge zur hebr. Bibliographie und Typographie aus den Schätzen, die er gesammelt. — Ein Verz. werthvoller HSS. bietet die Buchhandlung von J. Kauffmann in Frkf. a. M. aus ihrem reichen Lager. — Das Buch von *Pereferkowitch*, welches wir aus der englischen Besprechung in JQR., Apr., 559—562 von S. Poznanski kennen, ist russisch geschrieben. Es umfasst der vorl. 1. Bd. die Mischna und Tosefta. Das Buch ist populär gehalten und enthält auch eine Art Archäologie Palästina's für die Zeit der Mischna. Es ist in elf Abschnitte getheilt, die im Allgemeinen den Stoff, den man hier erwartet, vollständig enthalten und die den Vf. auch in der neueren Literatur über die Quellen des Judenthums gut bewandert zeigen. Einzelne Ausstellungen und Nachträge des obengenannten Recensenten s. a. a. O. — Die Arbeit von *Krauss* enthält den 1. Theil der Lösung einer von E. Lattes in Mailand mit einem Preise bedachten Aufgabe, welche die Landesrabbinerschule in Budapest gestellt hat. Strengen Tadel hat das Buch gefunden durch S. Fränkel in ZDMG. 52, 290—300, welcher demselben hauptsächlich jeglichen Mangel an philologischer Methode vorwarf. Gerechter ist der mit unermüdlichem Fleiss strebende junge Gelehrte, den die Leser schon aus JB. XIII, 69, 154; XIV, 96, 205; XV, 86 kennen, in LC. 23 (Strack); ThLBl. 27; DLZ. 22 (Bacher); ThLz. 1899, No. 5 beurtheilt worden. Dass ein Mann wie J. Loew der Arbeit seine Beihülfe in durch eckige Klammern gekennzeichneten Stellen geschenkt hat, dürfte auch für ihre allgemeine Brauchbarkeit sprechen. Wir müssen uns hier begnügen, einen kurzen Bericht über den Inhalt dieses 1. Bandes zu geben. Nachdem der Vf. zunächst einen Ueberblick über die Geschichte der neuhebr. Lexikographie mit besonderer Beziehung auf die Aufnahme griech. und latein. Lehnwörter in den Wortschatz und über die Art dieser Aufnahme gegeben hat, legt er im vorl. 1. Theil näher die Gesetze dar, nach welchen die Aufnahme von Lehnwörtern in's Hebr. zu geschehen pflegte, und zwar beschreibt er im ersten Buche im ersten Abschnitte desselben unter der Ueberschrift Schrift-

lehre näher die Gesetze der Transscription (S. 1—28), im zweiten Abschnitte die Lautlehre (S. 29—64), die Art der Aussprache griech. und latein. Worte seitens der Hebräer [wobei allerdings zu beachten, dass die hebr. Transscription nur wiedergibt, was das jüdische Ohr heraushörte, nicht, was die Griechen wirklich sprachen]. Ein dritter Abschnitt (S. 65—81) behandelt die Formenlehre. Das zweite Buch bespricht den sporadischen und combinatorischen Vocalwandel (S. 82 bis 96), den spontanen und combinatorischen Consonantenwechsel (S. 97—117), die vom Vf. so genannten Lautminderungen (S. 128 bis 130) und Lautzusätze (S. 131—142). Das dritte Buch bespricht das Verbum (S. 143—156), das Geschlecht der Lehnwörter (S. 158—170), den st. emph. und st. cstr. (S. 171—176), die Pluralbildung (S. 177 bis 184) und die Wortbildungslehre (S. 185—197). Das vierte Buch betrifft neue Wörter (S. 198—205), die Semasiologie [Bedeutungslehre] (S. 206—220), die rabbinische Gräcität (S. 421—237). Den Schluss bilden zahlreiche Noten, Register etc. (S. 238—349). Der noch ausstehende zweite Theil wird das Wörterbuch enthalten. Möge der Vf. in seinem redlichen, gediegenen Streben nicht ermatten. — Ergänzungen und Verbesserungen beginnt *J. Fürst* zur Sammlung der Lehnwörter von Krauss zu liefern. Bis jetzt zu Wörtern, die mit ℵ beginnen. — *Sachs* schliesst sich in seiner fleissigen und gründlichen Dissertation an die ähnlichen Arbeiten über das Nomen und Verbum der Mischnasprache von Hillel (JB. VIII, 28; XI, 31, 76) an. Der erste Abschnitt behandelt das Adverbium, der zweite die Präpositionen, der dritte die Conjunctionen. Die Ermittlung des Wortschatzes scheint eine nahezu vollständige zu sein, die Belege der Beispiele sind mit grosser Sorgfalt gesammelt. S. Fränkel in DLZ. 50 rügt die ungenügende sprachliche Erklärung der Wortformen und mangelhafte kritische Durchdringung des Stoffes. — *Krengel* hat über das Hausgeräth in der Mischna eine gründliche Studie veröffentlicht. Es werden besprochen: Tische, Sitzmöbel, Betten, Schränke, Truhen, Körbe, Schläuche, Gefässe, Spiegel, Geräthe zur Beleuchtung. Die in den Anmerkungen besprochenen talmud. Stellen und das hebr.-aram. Wortregister am Schlusse belegen die wissenschaftl. Fundamentirung der Arbeit. Die Arbeit, der auch S. Fränkel sein Interesse zugewandt hat, darf der allgemeinen Beachtung empfohlen werden. Die Zahl der besprochenen Worte (vgl. nur S. 66—68) und talmud. Stellen ist eine ausserordentlich grosse. Ungern stehen wir von näherem Eingehen ab. — Die Uebersetzung und Erklärung des Tractats Kethubot von *Rawicz* ist nach der Ausgabe Wien 1867 ed. Schlossberg unter Berücksichtigung der französ. Uebersetzung von Rabbinowicz gearbeitet. — Von *Goldschmidt*'s Uebersetzung des babyl. Talmuds liegen uns nach längerer Unterbrechung aus Bd. 3 zwei Lieferungen vor, deren erste den Tractat Sukka, die zweite den Tractat Jom tob enthält. Eine gründliche Recension hat J. Kahan dem Vf. in ThLz. 24 zu Theil werden lassen: Fehler der Uebersetzung, die theilweise auf mangelnde Sprachkenntnisse, theilweise

auf fehlende Sachkenntnisse Bezug haben. Wir haben nach dem, was wir JB. XVI, 91 f., zu dieser Sache gesagt haben keine Veranlassung, weiter auf dieselbe einzugehen. Der Process, den *G.* gegen einen seiner Kritiker, Dr. Bischoff (Leipzig), so unvorsichtig gewesen ist, anzustrengen, hat mit einem Vergleiche geendet, s. darüber den Bericht von *Hogrefe.* [Der einzige Process, den man mit Recensenten führen soll, muss in ihrer Wiederlegung durch tüchtige Leistungen bestehen.] — *Krauss* liefert eine gediegene Untersuchung über den Tractat derech erez, der zwar nicht zur Mischna gehört, aber ganz in der Sprache und Behandlung der Sachen mit der Mischna übereinstimmt. Seine Themata sind fast durchweg ethische. Der Vf. behandelt Charakter, Eintheilung, Bedeutung der Aufschrift derech erez (Lebensweise der Weisen und Frommen [in Israel]), Quellen des Tractats, erzählende Stücke, die einen erbaulichen Zweck haben, die darin vorkommenden Autoren aus den Tannaim und Amoraim. Zuletzt wird die Baraita der von Jahve durch ein Bündniss geehrten Frommen genau besprochen nach ihrem Inhalte, der Sprache ihres Textes, ihrem Urspunge und ihrer Stellung innerhalb der gnomischen Literatur der Hebräer. Der Vf. setzt sie frühestens in die Zeit des Anfanges des 4. Jhrh.s p. Chr. — Viel sind Maimonides' talmud. Commentare Gegenstand des Studiums gewesen. Von seinem Commentar zum Tractat Edujoth ist Abschnitt I, 1—12, zum ersten Male im arab. Urtext, mit verbesserter hebr. und in deutscher Uebersetzung mit Einl. und Anmerkungen herausgegeben von *Beermann.* Den arab. Commentar des Maimonides mit der hebr. Uebersetzung des N. Almoli hat in krit. Ausg. *Fromer* veröffentlicht. — Die oben IX Bb. (S. 115) erwähnte Arbeit vom Bann von *Mandl* handelt vorzugsweise vom Bann im talmudischen Schriftthum (S. 24—51). Hier ist Cherem nach dem Vf. nicht Ausschliessung sondern Weihung, ein Bann, dessen einzelne Grade der Vf. nach babylon. und jerusalem. Anschauung verfolgt und deren Entwicklung im tannait. und amoräischen Zeitalter er durchgeht. Nach einer wenig klaren Disposition behandelt er darauf „den Bann in den rabbin. Codices", d. h. er gibt eine Uebersicht über die einzelnen Fälle, in denen nach talmud. Recht die Strafe des Bannes in Anwendung kam, sowie der Grenzen seiner Gültigkeit und der Lösung, die von dieser Strafe eintreten konnte. — *Blau*'s Arbeit über das Zauberwesen (vgl. oben IX Bb., S. 115) behandelt von S. 19 ab die Verbreitung der Zauberei im talmudischen Zeitalter, die zaubernden Personen, die Quellen des jüdischen Zauberwesens, sodann die Ziele und Wirkungen der Zauberei und die Zaubermittel. Letzterer Abschnitt ist mit besonders reichem Ertrage aus den Forschungen des Vf.s ausgestattet, da er in weitester Ausdehnung den gesprochenen Zauber mit seinen Formeln und den geschriebenen Zauber der Amulete etc. behandelt. Namentlich die mystischen Gottesnamen, das böse Auge und andere Zauberdinge erfahren eingehende Untersuchung, aus der wir leider hier nichts Näheres mittheilen können. — *Klugmann* behandelt in dem vor-

liegenden Hefte die Frau im Talmud. Der Begriff Frau ist etwas weit gefasst, denn es ist auch von Geburt, Aussetzung und Verkauf weiblicher Kinder die Rede, sowie von der Ausbildung, welche dieselben in häuslichen Geschäften, in Musik, und unter Umständen in der Thora erfuhren. Den grössten Raum nimmt dann natürlich das eheliche Leben von seiner Begründung an bis zu seinem Ende ein. Zum Schluss werden noch die Stellung der Frau und die Ansichten über ihre Geistes- und Charaktereigenschaften im Talmud besprochen. Die reichlichen talmud. Belege unter dem Texte sind dankenswerth. — *Lazarus* bespricht die Fortbildung des jüdischen Gesetzes und zeigt an dem Beispiele des „lo tonu" in bestimmten Gesetzen des Pentateuchs, Lev. 25, 14, 17; Ex. 22, 20; Lev. 19, 33; Dt. 23, 17, wie der Talmud hier gesetzauslegend eingreift. So wird näher festgestellt, in welchen Fällen ein Missverhältniss stattfinden würde zwischen dem wirklichen Werthe eines Kaufobjects und dem dafür geforderten Preise. Dabei wird genauer unterschieden, wann es sich um wirklichen Werth handelt, oder um nur individuellen, imaginären (pretium affectionis). Streitige Fälle werden erörtert, die Herbeiziehung von Sachverständigen fordern: Baba mezia, 44—58. Das Verbot der Ausbeutung der Unkenntniss eines Käufers, der Täuschung desselben, des unredlichen Wettbewerbes wird besprochen, vgl. bes. S. 192. Die Geltung des moral. Standpunctes gegenüber dem bloss juristischen im Talmud wird betont. Das „lo tonu" verbiete auch Ehrverletzung, Verspottung, Beschämung, Verleumdung u. A. — *Ders.* theilt eine Tischrede, gehalten am Szeder-Abende, mit, in der er auf den geschichtlichen Charakter des Judenthums hinweist, wie dieser sich auch in den Festen und Geboten desselben zeigt; es habe das Judenthum in allem Wechsel der Zeiten sich die Continuität seines geistigen Lebensgehaltes zu wahren gewusst. — *Halevy* erzählt in diesem dritten Theile seiner hebr. geschriebenen jüdischen Literaturgeschichte die Entwicklung der jüdischen Literatur von Abschluss des Talmuds bis zu den letzten Geonim. — *J. de Pauly*'s französische Uebersetzung und Erklärung des Abschnitts Jore Deah im Schulchan aruch erinnert an das, was wir auf deutsch, als ausgehend von einem Herrn V. v. Pavly 1888 (vgl. JB. IX, 63), erhalten haben.

B. Aggada. Midrasch.

Ch. Taylor, dibre abot ha 'olam . . . VIII, 192 u. 52. C. 1897, Un. Pr. 10 sh. — † *L. Ginzberg*, die Haggada bei d. Kirchenvätern u. in der apokr. Literatur (JM. 6, 12). — *M. Aschkenazi*, Tempus loquendi . . . 82. Strassb., Trübner. ℳ 2,40. — † *S. Auscher*, die Geschichte Joseph's . . . 1. Thl. B. 1897 (ID.). — *L. Grünhut*, Midrasch schir haschirim . . . z. 1. Male edirt. 38, 104 (hebr.). Frk. a. M., Kffm. ℳ 1,60. — *W. Bacher*, un midrasch sur le cantique des cantiques (REJ. 35, 230—239). — *J. Levi*, notes critiques sur la Pesikta rabbati (REJ. 35, 70, 224—229). — † *D. H. Müller* u. *J. v. Schlosser*, die Haggada von Sarajevo . . . Textbd. IV, 316 Tafelbd. 35. W., Hölder. — *D. Kaufmann*, notes to the egypt. fragments of the hagadah (JQR. Jan., 380 f.). — † *L. Grünhut*, Sefer ha-Likkutim. 1. Thl. 51 u. 72 (hebr.). Frk. a. M.,

Kflm. ℳ 1,60. — *E. Benamozegh*, sources rabbiniques des six premiers siècles de l'E. V. (bibliothèque de l'Hébraisme. No. 1, 2. 16 S. Livorno. Belforte. — *Ders.*, histoire et litterature (ib. No. 1, 6. 16 S.).

Ueber *Taylor*'s Ausgabe der Pirqe Abot, hebr. und engl., mit Anmerkungen und Erläuterungen s. ThLBl. 21 (Strack). — *Aschkenaz* handelt von der Agada der palästin. Amoräer. — *L. Grünhut*, Director des israelit. Waisenhauses zu Jerusalem (vgl. JB. XII, 91), erlangte eine in der Geniza zu Cairo gefundene HS. eines Midrasch zum Hohenliede, von der er als ein erfahrener Kenner dieses Literaturzweiges eine dankenswerte Ausgabe veranstaltet hat. — *Bacher* hat in seiner eingehenden Besprechung dieser Arbeit den Werth dieses Fundes, der Arbeit seines Herausgebers und der gesammten midraschischen Literatur auf treffliche Weise in's Licht gestellt. — *J. Levi* bespricht in seinen krit. Noten zur Pesikta rabbati das Vorkommen eines Rabbi Sabbatai und seiner Aussprüche. Es ist vielleicht derselbe, den Buber in seiner Ausgabe des Midrasch zu den Psalmen erwähnt. — Zu den ägyptischen Aggadafragmenten bringt *Kaufmann* einige beachtenswerthe Textcorrecturen. — *Benamozegh* bespricht aus rabbinischen Quellen gesammelte Ausdrücke, die sich auf jüd. Sitten und Gewohnheiten der ersten sechs Jahrhunderte unserer Zeitrechnung beziehen. — Unter der Ueberschrift hist. et literature werden von *Dems.* allerlei jüdisch-historische und literarische Fragen aufgeworfen, z. B. die Analogien zwischen Moses und Elias, die Frage, ob es zu des ersteren Zeit gemünztes Geld gab, über den Sanhedrin in den biblischen Zeiten nach den Spuren davon in der hl. Schrift u. A. m.

C. Nachtalmudische Literatur.

a. Philosophie.

M. Friedländer, d. vorchristl. jüd. Gnosticismus. X, 123. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3. — *D. Rosin*, die Rel. phil. Abrah. ibn Esra's (MJ. 42, 2. 3. 6). — *D. Kaufmann*, un manuscrit du mischne-thora (REJ. 36, 71. 65—74). — † R. Saadja . . . traité des successions . . . publiés . . . par *J. Müller*. XXIII, LXIV, 173. P. 1897, Leroux. — *M. Loewe*, la physique d'ibn Gabirol (REJ. 35, 161—184). — *J. Levi*, la discussion de R. Josué et de R. Eliezer sur les conditions de l'avènement de Messie (REJ. 35, 282—285). — *P. J. Müller*, de godsleer der middeleuwsche Joden. VIII, 192. Groningen, Wolters. fl. 2,90. — *J. Freudenthal*, die Lebensgeschichte Spinoza's . . . XVI, 304. L., Veit & Co. ℳ 10. — *E. Benamozegh*, Théosophie (biblioth. de l'Hebr. 1, 5. 16 S.).

Friedländer (vgl. JB. XVII, 81) geht von der Talmudstelle aus, (Sabbat 116 a): „Die Giljonim und die Schriften der Minäer rettet man nicht vor dem Verbrennen am Sabbath". Die jüd. Auslegung hielt die Minäer für Christen. Der Vf. aber meint, sie seien philonische Allegoriker der orphischen antinomistischen Secte angehörig gewesen. Er behandelt im ersten Abschnitt demnach die jüd. Radicalen der vorchristl. Diaspora (S. 1—42), im zweiten den vorchristl. jüd. Gnosti-

cismus (S. 43—123). Die Schrift ist interessant und bringt manches Neue, aber zu den Resultaten fühlt man sich oft aufgelegt, ein Fragezeichen zu machen. Dass die Minim jüdische Antinomisten seien, die vor dem Christenthum eine Partei innerhalb des Judenthums gebildet hätten, wird sich aus dem vom Vf. beigebrachten Material nicht erweisen lassen, vgl. besonders G. D[alman] in LC. 1899, No. 13. — *Rosin*'s Religionsphilosophie Abraham ibn Esra's wird nach dem Tode des Vf.s im Druck zu Ende geführt. — *Kaufmann* erzählt die Geschichte eines Manuscripts der Mischne Thora des Maimonides, die er als unermüdlicher Handschriftenforscher durch alle Schicksale desselben verfolgt hat. — *Loewe* legt das System der Physik von ibn Gabirol dar, zeigt dessen Abhängigkeit vom Timaeus des Plato, die Einflüsse, die Aristoteles darauf ausgeübt, und andrerseits den Einfluss, den ibn Gabirol auf die Scholastiker gehabt hat. — *Levi* bespricht die Stelle des babyl. Talmuds Sanh. 97 b, in der von der Discussion des R. Josua und des R. Elieser über die Bedingungen des Kommens des Messias die Rede ist. — *Müller* bringt nach einer Einleitung über Geschichte und Bedeutung der mittelalterl. jüd. Wissenschaft eine Darstellung der Theologieen von Saadja, ibn Gabirol, Jehuda Hallevi und Maimonides, die gründlich, unter ausgiebiger Berücksichtigung der darüber erschienenen neueren Literatur (s. bes. d. Anmerk. S. 161—187), besprochen werden. Nützlich ist auch die Tabelle hebr. Ausdrücke für philosophische Bezeichnungen S. 188 ff. — Dem trefflichen Kenner Spinoza's, *J. Freudenthal*, verdanken wir eine Lebensgeschichte des Philosophen, wie sie in dieser Vollständigkeit und sorgfältigen Verwerthung der Quellenschriften und Urkunden sowohl als der nichtamtlichen Nachrichten noch nicht dagewesen ist. — *Benamozegh* stellt die Kabbala, ihr Verhältniss zur Philosophie, ihre Spuren im Talmud, dem Sohar, ihre Hauptlehren etc. dar.

b. Poesie.

W. Bacher, das jüd.-bucharische Gedicht Chudâidâd (ZDMG. 52, 197—212). — *H. Brody*, weltl. Gedichte des . . . ibn Gabirol. H. 1. B., Poppelauer. — *W. Bacher*, une date chronol. dans une pièce de poésie de Saadia (REJ. 35. 290—292). — *Alice Lucas*, the jewish year . . . XIX, 187. Lo., Macmillan & Co. 2 sh. 6 d. — *D. Kaufmann*, l'élégie de Mosé Zakut sur Saul Morteira (REJ. 37, 73, 111—119). — *Ders.*, une élégie de David b. Aron ibn Houssein (ib. 120—126).

Bacher trägt zur Textkritik und Erklärung des Gedichts Chudaidad, welches zuerst Salemann nach einer jungen und sehr schwer lesbaren HS. bearbeitet hat, werthvolle Notizen bei (vgl. auch Noeldeke, ZDMG. 51, 548—553). Das Gedicht erzählt das Martyrium eines Juden von Buchara aus dem Anfange dieses Jahrhunderts mit seinen und der Seinigen Abschiedsworten, und ist nicht ohne poet. Schönheiten. Auch gewährt es viel Einblicke in die häuslichen und socialen Verhältnisse der bucharischen Juden. *B.* war so glücklich, eine

bessere HS. dabei benutzen zu können und ergänzt daher Salemann's Ausgabe auf glückliche Weise. — *Brody* hat sich das Verdienst erworben, die Herausgabe der weltlichen Gedichte des ibn Gabirol zu veranstalten, nachdem er früher schon Jehuda Halewy herausgegeben und dem Studium der arab. Metrik seinen Fleiss gewidmet hatte. Sorgfältig hat er die Oxforder HS. verglichen und auch sonst alle vorhandene Literatur über seinen Gegenstand berücksichtigt. Die Anmerkungen hat der Vf. hebr. geschrieben. Das vorl. Heft umfasst die Trauer- und Freundschaftsgedichte des Jekuthiel. Eine lehrreiche, ausführliche Besprechung s. ZDMG. 52, 300—308 (D. Kaufmann). — *Bacher* bespricht das chronolog. Datum einer Dichtung Saadia's und theilt eine Deutung Halberstam's mit, die das Datum auf den Propheten Ezechiel bezieht. — *Alice Lucas*, die der Leser aus JB. XV, 87; XVI, 15 als begabte englisch-jüd. Dichterin kennen gelernt hat, hat in der oben angezeigten Gedichtsammlung (the jew. year) ein religiöses Liederbuch für englische Juden auf die Sabbathe und jüd. Festtage des Jahres geboten, welches zum Theil talmud. Legenden, Stoffe aus jew. prayer books, Paraphrasen von Psalmen, zum Theil englische Nachdichtungen von Gedichten berühmter mittelalterlicher jüdischer Dichter enthält. Das Buch soll der jüd. Privaterbauung dienen, kann aber auch des Englischen kundigen christlichen Lesern empfohlen werden, da es in die schönsten Blüthen jüd. Poesie einführt. — Ueber vier Elegien auf den Tod des R. Nath. Trabotto in Modena s. *D. Kaufmann* in REJ. 35, 256 263. — Ueber den Machsor Vitri, herausg. von Hurwitz, s. *A. Epstein* in REJ. 35, 308—313. — Aus einer Elegie auf den Tod des Menahem Azarja de Fano, die in seinem Besitze ist, hat *D. Kaufmann* biographische Nachrichten über den Genannten geschöpft und den hebr. Text der Elegie in REJ. 35 veröffentlicht. — *Ders.* hat den Text einer Elegie des Mose Zakut über den Tod seines Lehrers Saul Morteira nebst erläuternden biographischen und geschichtlichen Mittheilungen und ebenso eine Elegie auf die Leiden der Juden in Marokko um 1790 von David b. Aron ibn Houssein mitgetheilt.

c. Geschichte.

J. Jacobs, the typical char. of anglo-jewish hist. (JQR. 10, 217—237). — *L. Loewenstein*, Beitr. z. Gesch. d. Juden in Deutschl. II, 85. Frk a. M., Kffm. *M* 1. — *S. Salfeld*, das Martyrolog. des Nürnberger Memorbuchs (Quellen z. Gesch. d. Juden in Deutschl. Bd. 3). XXXIX, 520. B., Simion. *M* 17,50. — † *A. Eckstein*, Gesch. d. Juden im ehemal. Fürstenth. Bamberg. VII, 328. Bamb. Handelsdruckerei. *M* 5. — *A. Frankl-Grün*, Gesch. der Juden in Kremsier. 2. Thl. V, 179. Frk. a. M., Kffm. *M* 4. — *J. Poznanski*, the anti-karaite writings of Saadiah Gaon (JQR. 10, 238—276). — *L. Lucas*, Innocent III. et les juifs (REJ. 35, 247—256). — *D. Kaufmann*, the first approbation of hebr. books (JQR. 10, 383 f.). — *Ders.*, Beitr. z. Gesch. Aegyptens aus jüd. Quellen (ZDMG. 51, 436—452). — *W. Bacher*, notes sur les juifs d'Espagne (REJ. 37, 73, 145—173). — *D. Kaufmann*, e. Brief aus dem byzant. Reiche über e. messian. Bewegung der Judenheit (BZ. 7, 83—90). — *Ders.*, e. unbek. mess. Bewegung . . . (Jahrb. f. jüd. Gesch. S. 148—161).

— *A. Danon*, une secte judéo-musulmane en Turquie (REJ. 35, 70, 264—281). — *Ders.*, documents et traditions sur Sabbatai Cevi et sa secte (ib. 37, 73, 103—110). — *D. Kaufmann*, letter of Alafdhat . . . (JQR. 10, Apr., 430—444). — *Ders.*, Leone de Sommi Portaleone (ib. 445—461). — *E. N. Adler*, the persian Jews . . . (JQR. 10, Juli, 584—625). — † *Franco*, essai sur l'hist. des Israelites de l'empire ottoman . . . VI, 296. P., Durlacher. — † *M. Stern*, König Ruprecht von d. Pfalz in s. Beziehungen zu den Juden. LVIII, 72. Kiel, Selbstverl. *M* 4. — *J. Feilchenfeld*, Rabbi Josel v. Rosheim . . . IV, 211. Strassb., Heitz. *M* 4. — *J. Jacobs*, Aaron of Lincoln (JQR. 10, Juli, 629—648). — *W. E. Mellone*, seventh-day Christians (JQR. 10, Apr., 404—429). — *O. J. Simon*, the progress of rel. thought during the Victorian reign. (JQR. Jan., 333—346). — † *A. Kohut*, Gesch. der deutschen Juden. B., deutsch. Verlag. à Lfg *M* 2. — *N. Roubin*, la vie commerciale des juifs comtadins (REJ. 35, 91—105). — *J. Bauer*, le chapeau jaune chez les juifs comtadins (REJ. 36, 53—64).

Jacobs beschreibt das vorhandene Quellenmaterial zur englisch-jüdischen Geschichte als ein sehr reichliches, das pretty problems für die historische Darstellung biete. Er theilt es in zwei Hauptabschnitte: 1. die Periode vor der Austreibung (1070—1290), welche typisch für die Geschichte der Juden in ganz West-Europa verlaufe. Anfangs mit freundlichem Empfang; dann entsteht Volksbewegung gegen die Juden, es erfolgen Judengesetze, zuletzt Austreibung. Das mittelalterliche Europa, das nach Einheit des Cultus strebte, schloss die Juden aus allen socialen Verbänden aus. Da die Kirche für Christen das Zinsnehmen verbot, blieb für die Juden allein das Geldgeschäft. Daher concentrirte sich bei ihnen allein der Geldbesitz [es ist fast so, als ob es noch jetzt, wo die Christen Geldgeschäfte machen dürfen, ähnlich wäre]. Das erregte den Hass gegen sie; ihre finanzielle Unentbehrlichkeit schwand, seitdem im 13. Jhrh. die Italiener als Ersatz eintraten; 2. die Zwischenzeit zwischen Austreibung und Rückkehr war keineswegs, wie man glaubt, ganz leer von Juden. Es gab sporadische jüd. Besitzer. Shakespeare's Kaufmann von Venedig fällt in diese Zeit. Die span. Marrano's wanderten zu. Eine neue Entwicklung des Handels trat ein; 3. die Rückkehr und Neuzeit begann. Der englische Independentismus führte Toleranz herbei. Ein jüd. Lordmayor begrüsste die Königin von England zu ihrem Jubiläum. Grosse Hoffnungen brechen jetzt für das engl. Judenthum an. — Das vorliegende Heft von *Loewenstein*'s Beiträgen handelt von dem Ober-Rabbiner von Karlsruhe, Nathanael Weil und seiner Familie. — *Salfeld*'s Ausgabe des Nürnberger Memorbuches enthält in REJ. 37, 73, 146—157 (Porges) das Lob einer in jeder Beziehung zuverlässigen und tüchtigen Arbeit. — *Frankel-Grün* erzählt die Geschichte der Juden in Kremsier nebst der ihrer Nachbargemeinden. — *Poznanski* schildert den einzig bedeutenden Gegner, den die Karaiten in der Periode zwischen Abschluss des babyl Talmuds und der Wirksamkeit der letzten Geonim hatten, in dem berühmten Saadja Gaon. Das erste antikarait. Werk desselben, eine Polemik gegen Anan, beschreibt der Vf. unter Mittheilungen daraus S. 241—244. Das wichtigste, das sogen. „Buch der Unterscheidung", 926 in Aegypten geschrieben, ent-

hält alle Differenzpuncte zwischen Karaiten und Rabbaniten, bes. Kalenderfragen, Lichtanzünden am Sabbath u. dgl., s. Mittheilung von Stellen nach dem arab. Original nebst textkrit. Anmerkungen S. 246—251. Die Schrift zur Widerlegung von ibn Saquje bespricht der Vf. unter Mittheilungen von Spuren dieses Werkes innerhalb der jüd. Literatur S. 253 f.; ferner erwähnt d. Vf. „Das Buch der Widerlegung eines Angreifers“ (?) S. 254 f., einen Streit Saadja's mit ben Zuta S. 255 f, Saadja's Commentar über den Pentateuch mit vielen Polemiken gegen Karaiten S. 257 f., Polemik gegen Anan in Saadja's Emunot S. 258, andere antikar. Stellen S. 259—261, ausserdem eine HS. aus der Bodlejana zu Oxford, von der *P.* zwei Blätter des Textes mittheilt S. 262—264, nebst englischer Uebersetzung S. 264—270 und Nachweis der Verfasserschaft S. 270—274. Spätere karaitische Literatur nach Saadja ist S. 274—276 behandelt. — *Lucas'* noch unvollendete Abhandlung bespricht im vorliegenden Abschnitte die Ansichten Innocenz des III., die er in de contemptu mundi über Judenthum ausspricht und seine Bemühungen, die er sich gab, die Juden zu bekehren. — *D. Kaufmann* erzählt von der ersten Approbation, welche bei hebr. Büchern am 10. Sept. 1518 in Rom stattfand und schildert das dabei statthabende Verfahren mit Beziehung auf J. Perles, Beitr. z. Gesch. d. hebr. u. aram. Sprache, S. 201, Anm. 1. — *Ders.* hat der Urkunde aus der Genisa von Cairo, die A. Neubauer in JQR. 9, 27—39 veröffentlicht hat, interessante Resultate abgewonnen. Der darin erwähnte R. Ebjathar ha-Cohen ist nach seiner Vermuthung der an der Spitze der Judenheit des ausgehenden 11. Jhrh.s stehende Lehrer. Der eben dort genannte R. Tobija ist nach ihm T. ben Elieser von Salonichi; die erwähnten „Deutschen“ sind deutsche Juden, die dem damals in Palästina erwarteten Messias entgegenzogen. Damit traf das Ereigniss eines wunderbaren Gottesfriedens für Salonichi zusammen. Ein schreckliches Erwachen folgte dem messian. Traum. 1096 trafen die Kreuzfahrer ein und hielten unter den Juden des byzantin. Reichs eine schreckliche Ernte. — *Bacher* macht Mittheilungen insonderheit zur Gesch. der Juden des Königreichs Leon, welche Geschichte, wie man das von Spanien nicht anders gewöhnt ist, eine Kette von Leiden und Bedrückungen bildet. — *Danon* schildert eine noch bestehende jüdisch-muselmanische Secte der Türkei, die aus der Bewegung des Sabbatai Zebi einst hervorgegangen ist. Er theilt über die Fraction der Dennmeh und der Kryptosabbatianer auch unter Abdruck und Erklärung von Urkunden Näheres mit. In dem zweiten Aufsatz handelt er über weitere Documente und Erzählungen Sabbatai Zebi betreffend, über Samuel Primo, seinen Fortsetzer in der Messiasrolle, über Abrah. Magrisso, Abrah. Hazakhini und andere Schwindler unter Beifügung von Urkunden. — *D. Kaufmann* theilt in engl. Uebersetzung mit Erläuterungen einen sprachlich interessanten Brief mit, der im 12. Jhrh. geschrieben worden ist, in der Form des arab. Tedschnis mit zahlreichen Reimen auf רים —, בה —, מוה —. Bei den Versen bildet jedesmal das homogene Wort das Verbindungsglied

mit dem folgenden Verse. Die Sache ist mit grosser Kunst durchgeführt. — *Ders.* giebt aus der wissenschaftlich und künstlerisch hervorragenden Familie der Portaleone in Mantua die Biographie des Leone de Somni nebst Besprechung seiner poetischen Arbeiten. Die Anhänge enthalten interessante genealogische und hebräische Beilagen von Epitaphien, Elegien etc. — *Adler* macht reichliche Mittheilungen über die persischen Juden, ihre Schriften und ihr Ritual. Es gelang ihm bei seinem Aufenthalt in Teheran reiche Schätze an hebräischen und hebr.-persischen HSS. zu sammeln aus Persien, Bockhara, Samarkand u. A., die er nach den Listen der Nummern auf S. 87—600 verzeichnet. Das Ritual, zum Theil noch ganz unbekannt, wird vom Vf. S. 601—623 nach seinen HSS. mitgetheilt. S. 624 f. stehen hebr. HSS. von Gebetbüchern aus China. — Josel v. Rosheim, der eifrige Vertheidiger seiner Glaubensgenossen im 16. Jhrh., ist von *L. Feilchenfeld* auf Grund eingehender Studien nach seinen Werken dargestellt worden, vgl. LC. 1899, No. 12 (Br.). — Zur Geschichte der englischen Juden unter dem Hause der Anjou (Angevin-England) gehört der grosse engl. Finanzmann im 12. Jhrh. Aaron v. Lincoln, dessen Leben *Jacobs* beschreibt. — *Mellone* handelt von der Secte der Sabbatarianer zur Zeit der Stuart's. Ueberlassen wir dies der Kirchengeschichte. — *Simon* stellt in einer Rede zur Feier des 60jährigen Jubiläums der Königin Victoria von England die religiöse u. kirchliche Entwicklung Englands während der Regierung derselben dar. — *Roubin* schildert den Handelsbetrieb der Juden in Franche-Comté und Languedoc im 18. Jhrh.: Viehhandel, Pferdehandel, Kleinhandel mit Wolle, Seide, Tuch, Geldhandel, Banquiergeschäfte u. dgl. (vgl. JB. XVII, 96). — *Bauer* bespricht das infamirende Zeichen des gelben Hutes, das die Juden im Comté-Venaissin zu tragen gezwungen wurden, obwohl sie sich oft mit List demselben entzogen. Der Vf. erzählt die Geschichte der Verfügungen die dieserhalb ergingen und merkwürdig genug, die Juden behielten den gelben Hut bei, als sie nach der Revolution ihn nicht mehr zu tragen brauchten. Ja, es bedurfte einer Bekanntmachung, dass bei Strafe von 12 Sous der gelbe Hut abgelegt werden sollte.

D. Neuere Literatur.

† *M. Steinschneider*, die ital. Lit. der Juden (MJ. 42, 2. 3. 6). — *F. Perles*, une faute ançienne dans la prière על חטא (REJ. 35, 30, Nov.-Dec. 97, S. 289—291). *M. Schwab*, une liste hebr. de noms géographiques de l'Afrique du Nord (ib. S. 306 f.). — *Ders.*, transcription de mots grecs et latins en hébreu aux premiers siècles de J-C. (JA. 9. S. T. 10, 414—444). — *L. Löw*, ges. Schriften. hgg. v. J. Löw. Bd. 4. VI, 536. Szegedin. — *K. Lippe*, rabbin. wissenschaftl. Vorträge. 114. Drobohycz, Selbstverl. — *W. Bacher*, contribution à l'onomastique juive (REJ. 36, 71, Jan.-März). — *D. Kaufmann*, z. d. jüd. Namen (Mitth. der Ges. für jüd. Volkskde H. 1). — *G. Ruhland*, jüd. Wirthschaftsgesch. (Zukunft 7, 12). — *S. Krauss*, Apiphior (REJ. 36, 71, Jan.-März, 105—107). — † *G. Karpeles*, a sketch of jew. history . . . III, 109. 16°. Ph. 1897. — *M. Lazarus*, d. Ethik des Judenthums. XXV, 470. Frk. a. M., Kffm. ℳ 3. ℳ 6 (Luxusausgabe). — † *B. Münz*, die Ethik des Judenth.'s (AZ. Beil. 233). — † *M. Gottlieb*, darke Noam. Bd. 2. VIII, 225—476. Frk. a. M., Kffm. ℳ 1,50.

— Proceedings of the sixth biennial convention of the Jew. theological Seminary association. 106. 38. N.-Y., Phil. Cowen. — *S. Lublinski*, jüdische Charaktere bei Grillparzer, Hebbel u. Otto Ludwig. 120. B., Cronbach. ℳ 2. — † *M. Weissberg*, die neuhebr. Aufklärungs-Lit. in Galizien. VII, 88. W., Breitenstein. ℳ 1,80. — † *J. Nacht*, Mekor Chajim . . . VIII, 40. Frk. a. M., Kffm. ℳ 2. — † *E. Breslaur*, sind originale Synagogen- u. Volksmelodien bei den Juden gesch. nachweisbar? 76. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 1. — *D. H. Müller* u. *J. v. Schlosser*, die Hagada v. Sarajewo. V, 316. W., Hoelder. ℳ 50. — † *E. Friedländer*, Volksmel. b. galiz. Juden (d. Urquell Bd. 2, H. 1. 2). — † *L. Perez*, judendeutsche Volkslieder aus Russland (ib.). — *M. Kayserling*, Ludw. Philippson . . . VII, 344. L., Mendelssohn. ℳ 4,50. — *Ph. Bloch*, H. Grätz. Lo., Nutt. 2 sh. 6 d. — *Fr. Weichmann*, das Schächten (Nath. 14, 161—189).

Perles emendirt die unverständliche Ausdrucksweise in dem Gebet עֹל חִטָּא aus בכפר ובשחד in בכפת שחד „durch Lösegeld und verführendes Geschenk“ nach A. T., Spr. 6, 35 [im Text steht Spr. 4, 35]. — *Schwab* vervollständigt und erläutert eine Liste geographischer Namen von Nordafrika. — Der 4. Bd. der Werke des trefflichen *L. Loew* enthält eine leider unvollendet gebliebene Abhandlung über den synagogalen Ritus (S. 1—71). In dem Vorliegenden sind nur Ursprung, architektonische Normen, Lage, Frauenabtheilung der Synagogengebäude dargestellt worden. Sonst sind verschiedene gesetzlich-casuistische Fragen besprochen worden, wie Amtstracht der Rabbinen (S. 217—234), Fahren am Sabbath (259—329), die Titel Rabbi und Rabban (S. 211—216). Zur Geschichte der Juden in Ungarn s. 371 bis 435 vgl. ThLz. 1899, No. 2. — *Lippe* führt eine Anzahl wissenschaftlicher Aussprüche aus der rabbinischen Literatur an, die sich mit solchen von Gelehrten aus neuerer Zeit berühren. Da die Gegenstände zum Theil der Medizin und den Naturwissenschaften angehören, so kann hier nicht darüber entschieden werden, wie weit die Parallelen zutreffend sind. Da die Rabbinen ihre Aussprüche „jedesmal an ein Bibelwort anlehnten“, so möchten wir bezweifeln, dass die heutige Naturwissenschaft daran Geschmack finden möchte. Das Deutsch und die Orthographie des Vf.s verraten sehr die galizische Herkunft. — *Bacher* ist es aufgefallen, dass in der Liste der Tannaim und Amoraim nur einmal אברם (Gittin 50 a) aber niemals אברהם unter den dort aufgeführten Namen vorkommt und dass jenes nach Heilprin אבימי gelesen werden muss. *B.* meint, dass Abraham versteckt sei unter dem Namen אבא, der öfter sich finde. — *Krauss* führt den hebr. Namen des Papstes Apiphior, auf πάπας παπίας zurück und citirt dafür einen classischen Beleg aus Eustathius. Im Volksmunde kommen dafür Namensformen wie ʾαπφάριος vor, wofür der Vf. verschiedene Beispiele anführt. Möglicher Weise haben die Juden diese Form, wie alle nichtjüd. cultischen Ausdrücke absichtlich weiter entstellt; vgl. Porges in REJ. 30, 69, Juli-Sept.; Reinach, ib. 34, 218—238. — *Lazarus* hat uns in schöner Darstellung ein reifes Werk seines Lebens geboten. Auch der Nichtjude wird an dieser Ethik des Judenthums sein Wohlgefallen haben. Allerdings ist dem Vf. das Judenthum lediglich „die Entwicklung Israels nach dem Exil“ und

der Rabbinismus dasjenige, was nach dem Untergang des Volkes als solchen gewissermaassen als das reine Product des Processes seiner Geschichte übrig bleibt. Alles was das Judenthum bietet, wird vom Vf. in eine reinere Sphäre erhoben; dadurch wird freilich selbst Widerstrebendes durch veredelnde Fassung verschönert, wie die rituelle Gesetzgebung, die doch nun einmal da ist, wenn auch kein Werth mehr darauf gelegt wird (vgl. S. 109 ff., S. 189 ff.), die Lohnsucht, die man doch aus der jüd. Ethik unmöglich herausbringen kann (S. 133 ff.), der innere Widerspruch, nach dem der jüd. Gottesbegriff universell, der jüd. Gott dagegen ein blosser Nationalgott ist (vgl. S. 154 ff.), die angenommene Geistigkeit der Casteiungen (S. 273 ff.), die in der Wirklichkeit niemals ein geistig-sittliches Zuchtmittel waren noch sein sollten, sondern selbstgeschaffene Plagen, die den zürnenden Gott milde stimmen sollten. Auch mit historischer Kritik muss man dem Bilde des Judenthums, das der Vf. entwirft, fern bleiben. Man vergleiche nur die grosse Synagoge S. 79, die Deutungen der Feste S. 276, A. 2, Exegesen wie die z. Esth. 4, 16; Dt. 28, 4 u. A. Wir glaubten den Hinweis auf dieses Abschleifen von Ecken, das beim verehrten Vf. sich findet, nicht unterdrücken zu sollen, da es beweist, dass derselbe doch etwas Höheres sucht, als das was „das Gesetz" bieten kann. Der schönste Abschnitt ist der, welcher von der „Heiligung als Vereinigung" handelt; die schönste Verbindung seines philosophischen Reichthumes und seiner philos. Tiefe findet sich hier gepaart mit der rel. Innigkeit, die ihn beseelt und mit einem höheren Geiste als dem des A. T.s durchdringt. Ein zweiter Band wird noch folgen. — *H. Berliner* s. o. S. 44 ist ein Pseudonym für einen zum Christenthum bekehrten galizischen Juden G. M Loewen, der die von Herm. Strack ausgeschr. Preisaufgabe für das beste Leben Jesu im sogen. Judendeutsch, dem mit hebr. und slavischen Wörtern durchsetzten jüdisch-deutschen Jargon, der noch jetzt von drei Mill. Juden gesprochen wird, gelöst hat. Als Preisrichter haben G. Dalman (Leipzig) und A. Bernstein (London) die vorliegende Arbeit gekrönt, die namentl. die Zustände zur Zeit Jesu gut schildert, leider durch viele Druckfehler entstellt ist. Vgl. LC. 1899, No. 2. — Die proceedings des jewish theol. Seminary in New-York enthalten ausser Nachrichten über die Unterrichtscurse und andere Angelegenheiten der Anstalt auch wissenschaftl. Mittheilungen. Eine solche eines ungen. Vf.s handelt über den jüd. Lehrer in Philadelphia Sabato Morais (S. 63—106); eine andere von *J. H. Hertz*, wozu Anm. von G. A. Kohut gefügt sind, betrifft Bachya, einen jüd. Thomas a Kempis. — *Lublinski* bespricht die dramatische Behandlung jüd. Charaktere wie sie sich bei Grillparzer, Hebbel und Otto Ludwig findet. — Die Haggada von Sarajewo, über die *D. H. Müller* u. *J. v. Schlosser* handeln, ist eine spanische Lieder-HS., die in 38 Lichtdrucktafeln und 18 Textabbildungen wiedergegeben ist. Dazu hat D. H. Kaufmann einen Anhang geschrieben. — L. Philippson, dessen Leben der in biographischen Darstellungen bewährte *M. Kayserling* (JB. VII, 74; X, 67; XI, 94; XII, 97) geschildert hat, war weniger in den specifisch-jüdischen Studien heimisch, als es

jetzt wohl meist die jüdischen Rabbinerschüler werden, aber er stand in vorderster Reihe, wo es galt, Rechte und Interessen der Juden zu fördern. In Magdeburg, wo er die Zeit seiner Wirksamkeit zubrachte und auch bei der christlichen Bürgerschaft ein grosses Ansehen gewann, hat ihn der Schreiber dieser Zeilen bis 1862, wo er nach Bonn verzog, wirken sehen, bald darauf selbst von der Vaterstadt scheidend. So gern daher der Unterz. aus der sorgfältigen Biographie und aus der reichen Schilderung des religiös-politischen Wirkens Ph.'s nähere Mittheilungen machte, sieht er sich aus Mangel an Raum genöthigt, hier davon abzustehen. — Nicht unterlassen dürfen wir es, die Aufmerksamkeit auf das bevorstehende Unternehmen einer liter. Encyclopedia of the history and mental evolution of the jewish race zu lenken, deren Prospectus mit vielen Empfehlungen namhafter Gelehrter aus Europa und Amerika soeben vom Redactor derselben Dr. *Isidore Singer* in New-York veröffentlicht wird. Eine Uebersicht der wichtigsten Artikel, sowie einzelne Proben von Artikeln nebst Illustrationen, empfehlende Schreiben etc. sind beigegeben.

E. Antisemitismus und modernes Judenthum, Zionismus.

† *J. Kahan*, die Abhängigkeit des N. T.s vom A. T. (Brüll, pop.-wissensch. Mtsbl. 18, 6). — *F. Nonnemann*, die Juden in der Criminalstatistik (Nath. 2, 44—64. 3, 65—78). auch 29. L., Hinrichs. ℳ —,50. — *G. Dalman*, Christenthum und Judenthum (Nath. 4, 97—121. auch 29. L., Hinrichs. ℳ 0,50. — *M. Gebhardt*, d. Judenfrage (Pr. 2, 13). — Christliches Judenthum (Pr. II, 26). — *L. Dollivet*, Jude . . . 3. A. IV, 243. B., Cronbach. — † *E. Lehmann*, offener Brief an Hrn. Prof. Paulsen. 16. B., Harrovitz. ℳ —,30. — † *G. Levinstein*, Prof. Paulsen u. d. Judenfrage. — † *H. Lasvignes*, d. Antisemitismus in Deutschl. (die Gesellschaft XIV, 7). — † *A. de Potter*, l'antisémitisme (Phil. de l'avenir No. 204, Juni). — † *R. Marc-Gervais*, l'antisémitisme en Algérie (bibl. univ. No. 30, Juni). — *K. Zacher*, Antisemitismus u. Philosemitismus im klassischen Alterthum (PrJ. 94, 1—24). — *H. St[rack]*, Dr. phil. und Rabbiner (Nath. 3, 87 f.). — *R. A. de Lambilly*, les juifs devant les nations. 223. P., Retaux. fr. 3,50. — Z. Zionistencongress (MNPV. 46 f.). — *F. Heman*, das Erwachen der jüd. Nation . . . III, 114. Ba., Kober. ℳ 1. — *G. M. Loewen*, Noah Mordechai u. s. Plan der Gründung eines Judenstaates (Nath. 14, 121—128). — *J. de le Roi*, die zionistische Bewegung (ib. Jan., 1—21, vgl. S. 27—30). — Ueber die jüd. Colonien in Pal. (ib. S. 31 f.). *M. Nordau*, d. Zionism. u. seine Gegner (die Welt No. 19. 20). — *F. Heman*, d. Zionismus u. d. 2. Zionistencongress (Allg. cons. Mtsschr. 55, Nov.). — † *Ben Elieser*, d. Judenfrage u. d. socialist. Judenstaat. 68. Bern, Steiger. ℳ 1. — † *S. R. Landau*, unter jüd. Proletariern. 87. W., Rosner.

Nonnemann bespricht, unter Verwerfung gehässiger Beschuldigungen, die gegen die Juden erhoben werden, und andrerseits Forderung sorgfältiger Selbstprüfung von Seiten der Juden, zuerst die Schriften von Giese und P. Nathan (JB. XIII, 93. XVI, 99) über die Criminalität der Juden und deren für Juden dort ungünstiges, hier günstiges Ergebniss, geht dann näher auf die Verschiedenheit der Criminalität der Juden, die Lage derselben im Königr. Sachsen und auf die österr. Criminalstatistik ein, um mit dem Schluss zu enden, dass überhaupt die Statistik keinen eigentlich entscheidenden

Spruch thun könne. Das Folgende ist sehr gut gemeint, liegt aber auf dem Gebiete der Mission, worüber wir hier nicht zu verhandeln haben. — *Dalman* hat Anspruch darauf gehört zu werden. Er ist ebenso sehr überzeugter Christ als vorurtheilsfreier und gründlicher Kenner des Judenthums, vielleicht der sachkundigste, den wir seit dem Tode von Frz. Delitzsch haben. Die Lage des Christenthums zum Judenthum ist eine andere geworden als noch vor wenigen Jahren. Grosse Kreise der Christen stossen jetzt das Judenthum ab und zwar aus socialen nicht aus religiösen Gründen. Jüdische Kreise wiederum streben nach einer religiösen Neugründung im hl. Lande. Der Vf., diese Hoffnung für eine eitle haltend, spricht für offenes Eintreten der Juden wie der Christen für ihre Religion unter Gewährung voller bürgerlicher Gleichberechtigung. Der russische Kampf gegen das Judenthum ist eine Schmach für die christl. Kirche. Die reformatorischen Kirchen, welche ihre Existenz auf den Grundtext des A. T.s und auf das griechische neue Testament erbauten, verdanken dem Judenthum viel. Darum soll das Christenthum gerade der jüd. Reform sich annähern, welche eine höhere Gestalt des Judenthums vertritt als die Orthodoxie. Geeinigt haben sich Judenthum und Christenthum wenigstens in Westeuropa in der werthvollen Idee der allgemeinen Menschenliebe, wovon das talmudische Judenthum noch fern war. Dieses hat überhaupt Schroffheiten, welche die jüd. Reform abgestreift hat. Wenn nur das Christenthum immer dieselbe Sünderliebe wie der Heiland bewiesen hätte! — *Gebhardt* bespricht die socialen Fragen besonders in Beziehung auf die Juden. Juden sind durchschnittlich sechs Mal mehr als Protestanten, zwölf Mal mehr als Katholiken beim Besuch der höheren Schulen betheiligt. Da dieser Besuch staatliche Berechtigungen verleiht, so lässt dies ein grosses sociales Uebergewicht der Juden erwarten. Trotzdem will der Vf. Zulassung der Juden zu allen Berechtigungen, da sie alle Pflichten erfüllen. Dann aber sollen sie auch aufhören, sich religiös in einem „Verein der Staatsbürger jüd. Glaubens“ abzusondern, besondere Kirchhöfe zu haben, abgesondert von Nichtjuden, wie manche thun, zu essen u. A. Denn so lange dies dauere, bestehe die Judenfrage nicht in der Absonderung der Christen von den Juden, sondern umgekehrt in der der Juden von den Christen. Und es führe dies zur Herrschaft einer sich selbst absondernden Bevölkerungsklasse im Staate. Wollen aber die Juden Söhne Abrahams bleiben, so können sie auch keine Rechte von Deutschen verlangen, da sie selber keine Deutsche sein wollen. — Das Werk von *Dolivet* ist eine aus dem Französ. übersetzte antijüd. Schmähschrift betitelt: sale juif. — Für die beste Gesch. der jüdischen Apologetik hat die M. Rapoportstiftung einen Preis für 30. Sept. 1900 ausgeschrieben. Die Arbeit ist beim Secretariat der jüd. Cultusgemeinde in Wien einzureichen. — *Zacher* geht davon aus, dass der heutige Antisemitismus eine Folge der Emancipation der Juden sei. Das Emporstreben der Juden zur Macht im Staate beginnt den Wirthsvölkern gefährlich zu erscheinen. Die

Religion spielt dabei nur insofern eine Rolle, als sie das das Judenthum zusammenhaltende Element ist. Antisemitismus geht zusammen mit dem Antikapitalismus. [Doch nicht bei den Socialdemokraten, auch nicht bei Völkern, die selbst wirthschaftliche Talente haben, wie im Alterthum Griechen und Syrer, in der Gegenwart Armenier, Nordamerikaner.] Der Vf. betrachtet dann besonders das Judenthum der griechisch-römischen Welt, bespricht die bekannten Stellen der Classiker über die Juden, die politische Stellung, den religiösen Hochmuth den Heiden gegenüber, ihre Abschliessung gegen diese, die ihnen den Vorwurf des odium humani generis zuzog. — Ueber Antisemitismus in England s. Nath. 3, 90. — *H. Str[ack]* theilt billigend Stimmen jüd. Presse mit, welche die Jagd nach dem Doctortitel den Gemeinden, die meist immer noch bei Anstellungen von Rabbinern darauf halten, dringend widerrathen. — Lebhafter wird jetzt die zionistische Bewegung, welche auf Gründung eines Judenstaates im hl. Lande hinarbeitet, ohne die Schwierigkeiten, welche diesem Unternehmen nach verschiedenen Richtungen entgegenstehen, völlig zu würdigen. — Ueber den nächsten Zionistencongress, seine Ziele, die ihm zu Gebote stehenden Geldmittel etc. giebt MNPV. a. a. O. Auskunft. — *Heman* entscheidet dahin, dass den Juden nur zweierlei übrig bleibe: entweder das Judenthum politisch selbstständig zu machen im zionistischen Judenstaate oder in christliche Völker aufzugehen. [Das letztere würden sie doch noch eine Weile zu vermeiden wissen.] — *Loewen* hat die Geschichte des ersten jüd. Colonisationsversuches, die M. Kayserling im Jahrb. für jüd.-ungar. Lit. veröffentlicht hat, aus dem Hebr. ins Deutsche übersetzt und mit Anmerkungen versehen. Ein aus Portugal nach Amerika geflüchteter Jude Noah Mordechai verfolgte zuerst den Plan einer Rückkehr der Juden nach dem hl. Lande. Zunächst beabsichtigte er seine Glaubensgenossen auf der Insel Grand Island für diesen Zweck zu sammeln und dann mit ihnen einen Eroberungszug nach Palästina zu unternehmen. Seine Colonie, die er Ararat nannte, wurde im J. 1825 feierlich eingeweiht, womit die Sache zugleich ihr Ende nahm und in gänzliche Vergessenheit gerieth. Der Begründer aber hielt an seinem Plane fest, bis er 1842 starb. — Einen sehr guten Ueberblick über das zionist. Unternehmen hat *de le Roi* erstattet. Das Streben nach einem jüd. Nationalstaat entspricht den lebhafteren nationalen Bestrebungen der Völker Europa's, die fremde Elemente möglichst auszustossen suchen. Selbst Frankreich hat seinen durch die Revolution begründeten Ruhm, der Befreier der Juden von unwürdigen Ketten zu sein, zu Schanden gemacht. Russische und rumänische Judenverfolgungen gaben den ersten Anstoss zu Auswanderungen Jetzt sind bereits über zwanzig jüd. Colonieen in Palästina, während die argentinischen Colonieen gescheitert sind. Im Jahre 1896 erschien Herzl's Judenstaat (JB. XVI, 99), welche Schrift lebhafte Bewegung hervorrief. Die Fahne des Zionismus ward entrollt. Der erste Baseler Congress ward vom 29. bis 31. Aug. 1897 abgehalten. Die rel. Standpunkte schillerten von starrer

Orthodoxie bis zum modernsten Radicalismus (vgl. tägl. Rundschau No. 202 F., 203 F., 205 F.). Nath. 1, 27—30. Die Haltung der Versammlung war würdig. Bemerkenswerth ist die grosse Zahl jüd. Studenten unter ihren Theilnehmern und die kleine Zahl der Rabbiner (6), doch trotz der Antipathie der letzteren geht vorläufig die Bewegung weiter. Ihr Resultat ist das Zurückweichen des religiösen Factors im jüd. Volksleben, gegenüber dem politischen. — *Nordau* tritt als energischer Vertheidiger des Zionismus auf in einem zu Berlin gehaltenen Vortrage. „Die Welt" in der er abgedruckt ist, vertritt ebenfalls den zionistischen Standpunct in eifriger und geschickter Weise. — Ueber den zweiten Zionistencongress berichtet *F. Heman*. — Im Allgemeinen s. z. Lit. über das Judenthum OB. XI, 115—124. 261—267.

XI. Die Geschichte der israelitischen Religion.

A. van Hoonacker, divination by the Ob amongst the ancient hebrews (ExpT. 9, Jan., 157—160). — *W. Lueken*, d. Erzengel Michael in der Ueberlieferung des Judenthums. 61. Marburg (ID.). — *Ders.*, Michael. E. Darstellung . . der jüd. u. d. morgenl. christl. Tradition . . . X, 186. Gö., Vandenh. & Rupr. ℳ 4,80. — *H. Gunkel*, über den Schreiberengel Nabu im A. T. u. im Judenth. (Archiv. f. Rel.wissensch. I, H. 3). — *G. H. Skipwith*, the burning bush and the garden of Eden (JQR. 10, Apr., 489—502). — † *A. E. Whatham*, the early religion of the Hebrews (BS. Oct., 629—665). — † *S. Oettli*, Jahve u. Baal (KM. 18, H. 3). — *G. Wildeboer*, Jahvedienst en Volksreligie in Israël. 35. Groningen, Wolters. ℳ —,80. — † *H. R. Rae*, ghosts in the Bible and the witch of Endor (hom. rev., Mai, 448—452). — *J. Touzard*, le développement de la doctrine de l'immortalité (RB. 7, 207—241). — *Mäcklenburg*, d. alttestl. Anschauungen über den Zustand nach dem Tode . . . (Mancherlei Gaben etc. 37, 2). — *E. Benamozegh*, de l'âme dans la Bible (bibl. de l'Hebr. 1, 4. 16 S.). — *E. Sellin*, die gesch. Entwickelung des prophet. Lebensideals (NkZ. 9, 93—116). — *J. F. Mc Curdy*, the moral evolution of the O. T. (AJTh. 1, 1897, S. 658—691). — *A. Loisy*, l'espérance messianique (RHLR. 3, 385—406). — *L. B. Paton*, the religion of Judah .from Josia to Ezra (BW. 11, Juni, 410—421). — *T. K. Cheyne*, jewish rel. life after the exile. XXI, 270. Lo., Putnam's sons. geb. 6 sh. — † *G. Klein*, bidrag till Israels religionshistoria. 129. Stockholm, Samson & Wallin. 2 Kr.

van Hoonacker bespricht Etymologie und Sprachgebrauch von ôb und jid'oni im A. T. Ob es sich hier nur um einen von den Nachbarvölkern her eingedrungenen Aberglauben handelt (S. 159), ist doch fraglich. — *Lueken*'s Dissertation, die später in erweiterter Form als Buch erschienen ist, giebt eine Geschichte der jüdischen und der morgenl. christlichen Ueberlieferung über den Erzengel Michael, gehört also nur in secundärer Weise den hier zu behandelnden Fragen an. Die jüdischen Quellenaussagen sind S. 1—61, die morgenl. christlichen S. 133—166 zusammengestellt. Manches ist allerdings nur aus abgeleiteten Quellen wie Schöttgen etc. und darum nicht frei von Missverständnissen gesammelt, vgl. LC. 1899, No. 10, G. D[alman]; ThLBl. 20, No. 5 (Zöckler). — Ueber den Schreiberengel Nabu, von dem Gunkel handelt, vgl. Ez. 9, 2 und den Artikel von Jeremias über Nebo, sonst s. Archiv f. Religionswissensch. I, S. 234.

— Nach Skipwith sind der brennende Busch wie der Baum in Eden Wohnungen von Baumgottheiten, zu denen er ägypt. Parallelen anführt. — *Wildeboer* hat in seiner Rectoratsrede darauf hingewiesen, dass man die jüd. Volksreligion am besten kennen lernen werde, wenn man auf die Dinge achte, die im Gesetz verboten und bei den Propheten bekämpft werden, denn das sind in der Regel die Sitten, welche beim Volke am festesten sitzen. Dann seien auch die gottesdienstl. Gebräuche zu beachten, welche das Gesetz als unschädlich sanctionirt hat wie tefillin, mezuza, Azazel, welchen abgöttischen Brauch man sogar in die Jahvereligion aufgenommen hat. Endlich sei Vergleichung mit andern semit. Religionen ein wesentliches Mittel zum Verständniss jüd.-rel. Gebräuche. So bes. das Purim als Totenfest; vgl. ThLBl. 41 (Ed. König mit einzelnen Bedenken). ThT. 33, 70—74 (H. Oort, der besonders die Frage des Evolutionismus erörtert). — *Touzard* giebt im vorl. Theile seiner Abhandlung einen Ueberblick über die Entwicklung der jüd. Unsterblichkeitslehre von den ältesten Vorstellungen an bis auf die jüd. Apokryphen, die ein sorgfältiges Studium besonders der Quellen, weniger der über die Frage vorhandenen Literatur, verrathen. — *Sellin*'s Antrittsvorlesung an der Wiener ev. theol. Fak. fasst den wesentlichen Inhalt des 2. Heftes seiner Beiträge (JB. XVII, 100) zusammen. Besonders betont der Vf., dass die Factoren der menschl. Freiheit und göttl. Mitwirkung gegenüber dem allerdings wichtigen Begriff der Entwicklung nicht vergessen werden dürfen. Freilich sei es unmöglich das Verhältniss zwischen menschl. Entwicklung und göttl. Offenb. genau zu bestimmen. Beide gehen nebeneinander her. Die Aufgabe der „gläubigen" Wissenschaft sei unbefangen dort die menschl. Entwicklung aufzuzeigen, wo sie sich erkennen lasse; vgl. DLZ. 6 (Giesebrecht). — *Loisy* giebt eine kritische Darstellung der Anschauungen Renan's von der messianischen Hoffnung Israels. Diese letztere schliesst in sich den Triumph der Gerechtigkeit, der aber zugleich der Triumph Jahve's und Israels ist. Die messianische Hoffnung Israels ist nicht bloss in Vernunft und Moral begründet, sie ist auch zugleich national und religiös. Sie ist solidarisch verbunden mit dem Glauben an Jahve's Sieg. Die Heiden haben an dieser Hoffnung einen gewissen Antheil, soweit sie sich Israel unterwerfen. Mit seiner Kritik zeigt *L.* wie diese Gedanken in Israel sich auf Grund des rel. Ueberlieferungsstoffes erhoben und sich von diesem loslösten, während sie bei Renan, dem logicien scholastique, als eine théorie dogmatique erscheinen. Der Glaube halte darum in Israel auch an dieser Hoffnung fest, selbst wenn die Ereignisse sie wiederholt zerstören. — *Paton* schildert zunächst die rel. Lage wie sie im Beginn von Josia's Regierung war. Auf der einen Seite eine populäre Parthei des Jahvedienstes, der damals heidnischem Wesen sehr nahe stand. Ein herkömml. Cultus bei verderbten socialen und moral. Zuständen. Jahve ward nur als Nationalgott gefasst. Die prophet. Partei dagegen wollte Beseitigung alles Fremdländischen und Heidnischen in der Jahvereligion, Abschaffung der Höhen u. dgl.,

Betonung des Ethischen in der Religion und im Wesen Jahve's. Scharfe Trennung Jahve's von andern Göttern. Josia's Reform verschaffte der unterdrückten prophet. Partei die Macht. Das Deut. ward „gefunden". Doch die Reform scheiterte später. Jeremia's Wirksamkeit trat hervor. Im Exil schritt die prophet. Verinnerlichung der Rel. fort, der Ritualismus trat zurück. Die Volksgeschichte ward von prophet. Gesichtspuncten aus bearbeitet. Doch nach dem Exil kam die Priesterschaft zu Macht und Einfluss. Das Rituelle erlangte kanon. Geltung, der PC. trat in den Vordergrund und drängte die prophetischen und ethischen Gesichtspuncte zurück. — *Cheyne* stellt das rel. Leben Israels dar, wie es sich nach dem Exil gestaltete. Nach dem Vorgang der Hibbert lectures sind auch diese Vorlesungen zwar von wissenschaftlich hervorragenden Männern, doch in populärer Form gehalten worden, wovon auch die Namensunterschriften p. V f. Zeugniss ablegen. Das vorliegende Werk handelt in sechs Vorträgen 1. vom rel. Leben in Judäa vor der Ankunft Neh.'s, 2. von der Bildung der Wiederherstellung der jüd. und samaritan. Gemeinschaft, 3. von den jüd.-rel. Idealen und den Hindernissen ihrer Ausführung, 4. von jüd. Weisheit (insonderheit Sprüche, Hiob), 5. von orthodoxer und häret. Weisheit (Ecclesiastes, griech. Einflüsse), 6. vom Judaismus: seiner Anziehungskraft für gebildete Heiden, seiner Theol. u. seinen Beziehungen zu Griechenland, Persien und Babylonien. Der Reichthum der Stoffe, die hier behandelt sind, macht leider nähere Ausführung unmöglich. — Ueber *Steinführer* vgl. oben Abschn. III. — Zu *Frey* (s. o. S. 115 f.) haben wir hier noch nachzutragen, dass der Vf. zwischen Seelenglauben und Seelencult unterscheidet. Der Glaube an die Fortdauer der Seelen nach dem Tode sei bei den alten Israeliten vorhanden gewesen, aber sie hätten ihnen keinen Cult gewidmet. Denn die Vorstellung machtvoller Wesen habe in Beziehung auf die Toten nicht bestanden (?). Vielmehr hätten diese stets nur als bedauernswerthe Wesen gegolten. Die Jahvereligion sei nicht im Gegensatz zu ursprünglichem Animismus sondern in Fortbildung vormosaischer Religionsvorstellungen entstanden.

XII. Die alttestamentliche Theologie.

Das Reich Gottes nach A. u. N. T. v. e. Theol. 1. u. 2. Thl. V, 402. Dorpat 1897, Karow. 4 Rubel. — *G. S. Goodspeed*, Israels messianic hopes (BW. 12, Dec., 400—443). — *P. Boehmer*, die Keime der Seelsorge im A. T. 40. L., Strauch. ℳ 1,50. — *J. Baum*, d. Universalismus der mos. Heilslehre . . . 3. Buch. 48. Fr., Kffm. ℳ 2.

Der „Theologe", der über „das Reich Gottes" geschrieben hat, bewegt sich wesentlich in den Bahnen von „Weissagung und Erfüllung". Das A. T. hat die messian. Hoffnung begründet, das N. T. hat sie erfüllt. Jesus Christus ist der Inhalt von beiden. Das haben wir nun schon öfter gehört. Die vom kirchl. Standpuncte aus wirklich auf diese Grundfragen eingehende Literatur, wie König's Offen-

barungsbegriff, Schwartzkopff's prophet. Offenbarung u. dgl., kennt der Vf. nicht. Das einzig Richtige seiner Ausführungen ist, dass Jesus an die Propheten anknüpfte, aber dass er ausser jeder Beziehung zum Judenthum seiner Zeit gestanden habe, wie der Vf. behauptet, ist ebenso eine psychol. als histor. Unmöglichkeit. Uebrigens ist der Vf. von der Kritik, die er wiederholt mit grossem Unverstande bekämpft, selbst sehr angekränkelt, wenn er sich die Befugniss beilegt, den eigentlichen „Kern und Inhalt" aus der Predigt der Propheten „herauszuschälen" und das Wesentliche des Prophetismus auf Jes. Dtjes. und Micha zu beschränken; vgl. ThLBl. 24 u. 31. Den zweiten Theil des Buches, der von neutestl. Erfüllung handelt, überlassen wir anderm Urtheil. — Eine Darstellung der Anschauungen Duhm's über die Fragen der allgemeinen und israelitischen Religionsgeschichte bietet *Troeltsch* in ChrW. 28. — *Goodspeed* giebt in engl. Uebersetzung eine Zusammenstellung von Stellen des A. T., die er auf die messian. Hoffnung bezieht. — Ueber die bibl. theol. Werke von Robertson-Orelli, Sellin 1. 2., Kraetzschmar Bundesvorstellung, Volz, vorex. Jahveprophetie, Kühl, bibl. Th. s. *Nowack* in Bousset ThR. I 6, 236—248. — Zu erwähnen ist hier auch das grosse lexikal. Werk von *Hastings* s. o. III. — Aus *Stave*'s Arbeit (s. o. S. 97 f.) gehört hierher Abschn. III, S. 117—280. — Vorläufig sei auf *Kittel*'s bibl. theol. Arbeit aufmerksam gemacht, die zum nächsten JB. gehört. — *Valeton*'s Arbeit (s. o. VII E) hat auch für bibl. Theol. des A. T.s Bedeutung.

Nachträge.

Zum Jahre **1897** füge zu JB. XVII, 102 bei le **Page Renouf** das Todesdatum des 14. October hinzu; vgl. über ihn W. H. Rylands, biographical record of the late president S. Peter le P. R. (PSBA. 19, 271—279); G. Ebers, Sir P. le P. R. (Deutsche Revue 23, 318—328). Ebendaselbst füge zu **Kosters** die Notizen von K. Budde in ThLz. No. 10.

Zu **1896** füge **Hermann Bloch**, nach JM. 42, 529 † 19. Nov. Verf. einer hebr. Partikelconcordanz u. A., s. JM. a. a. O.

Zu **1894** (JB. XIV, 112) füge zu Necrolog Dillmann die schöne Biographie desselben von W. Baudissin in HRE. 4, 662—69 hinzu.

Zu **1891** füge als Nachtrag über **Lagarde** (vgl. JB. XI, 91; XIV, 112; XV, 96; XVII, 102) *L. Schemann*, Paul de L. (Comenius Blätter V, 10). Als Nachtrag über **Renan** füge zu JB. XII, 107 f.; XIII, 99; XIV, 112 *M. J. Darmesteter*, la vie de E. R. 334. 18°. Paris, C. Levy. fr. 3,50. *M. Vernes*, E. R. u. die rel. Fragen in Frankreich (Deutsche Revue, Juli u. August); sehr interessant die Stellung des jetzigen Frankreich, das zur Abwechselung wieder einmal eifrig katholisch bis zum Verlangen nach Bartholomäusnächten ist, zu Renan beleuchtend.

Zu **1890** füge zu den Nekrologen über **Frz. Delitzsch** (vgl. JB. X, 74) noch die in HRE. 4, 565—570, Bd. 4 abgedruckte Lebensdarstellung des Verstorbenen von *A. Köhler*.

Eine schöne Festrede hat *R. Smend* über einen Göttinger Gelehrten aus früherer Zeit gehalten, der es immer noch verdient, dass man an ihn erinnert. In Parallelisirung mit Semler hat der Vf. das fein entworfene Bild seines Helden des Göttinger Joh. Dav. Michaelis

gezeichnet. Seine Anlage und deren Schranken, seine trotzdem grossen Erfolge, sein Geschick in der Darstellung des Erforschten treten klar heraus. Der Wissenschaft des A. T.s zur wirklichen Freiheit zu verhelfen, dazu fehlte es ihm an Muth und Charakter; er hat ihr aber, wie der Vf. sehr gut sagt (S. 7), „nach allen Seiten die Freiheit gezeigt“. Seine Kenntnisse waren mehr ausgebreitet als tief, in seiner Behandlung der Wissenschaft zeigte sich immer etwas Kleinliches und Dürftiges, dabei aber wusste er auf den Effekt zu arbeiten. Sein Charakter ist nicht die beste Seite seines Wesens. Die Regierung, die aber mit der auch sonst bisweilen auf Universitäten beliebten Vertrauensmännerwirthschaft agirte, trägt mit Schuld an der Entwicklung desselben. Wir können nur angelegentlich die Lesung dieser feinen Studie empfehlen.

Im Jahre 1898 dahingeschiedene Mitarbeiter.

Max Lossen, † 6. Jan., gediegener altkathol. Kirchenhistoriker, der auch hier Erwähnung verdient durch seine Ausgabe der Briefe des alttestl. Exegeten Andreas Masius u. seiner Freunde 1886 (s. JB. VI, 37); vgl. den Nekrolog von EZ. in DM. 29, No. 3 u. No. 14. — **Charles Henri Auguste Schefer,** † 3. März. Orientalist in Paris, Vorsitzender der academie des inscriptions. DLZ. 11. — **W. E. Gladstone,** † 19. Mai. Berühmter englischer Staatsmann, der auch auf mehreren theologischen Gebieten hervorgetreten ist, auf dem des A. T.s nicht zur Vermehrung seines Ruhmes; vgl. JB. VI, 39. XI, 34 f. XII, 42; P. Jaeger in ChrW. 22; R. A. Armstrong, NW. 7, 24. — **Arthur Lincke,** † 2. Juni in Dresden. Aegyptolog u. Forscher in assyr. u. mesopotam. Geschichte. OLZ. 7 Sp. 224 f., JB. XIV, 8. 11. — **Tobias Spiegel,** † 3. Juli in Wien. Orientalist. — **Adolf Treblin,** † 12. Juli. Ev. Propst zu Breslau, D. theol., Nachdichter der Psalmen u. Sammler von Psalmendichtungen: vgl. JB. II, 37; Pr. No. 31. — **Mir Aulad Ali,** † Juli. Professor der oriental. Sprachen zu Dublin. — **von Rumbaker,** † Juli. Nach LC. 31 Bibelforscher in Manchester. — **Georg Ebers,** † 7. August, zu Tutzing am Starnberger-See. Berühmter Aegyptolog zu Leipzig. LK. No. 32, Sp. 776. — **Moritz Heidenheim,** † 12. Oct. Docent d. Theologie u. Pfarrer zu Zürich. Verdient besonders durch samaritanische Studien (JB. VIII, 16. XV, 21. XVI, 23 u. A.). — **E. Peter,** † Nov. Professor des A. T.s in Prag. 82 Jahre alt. (Hochschul-Nachrichten IX, 2.) — **M. Grünbaum,** † 11. Dec. in München. 82 Jahre alt. (DLZ. 1899, No. 1), jüd. Gelehrter, vgl. JB. VIII, IX, XIII, XIV, XVI).

Nachwort des Berichterstatters.

Der unterz. Bearbeiter des Literaturberichts zum A. T. fühlt sich gedrungen zum Schluss den Leser von der veränderten Lage der Verhältnisse zu unterrichten. Bei den früheren Jahrgängen des JB. von 1881—1897 war es so ziemlich möglich über die Erscheinungen, soweit sie nicht das bekannte † an der Stirne trugen, aus eigener Anschauung und in Folge dessen auch mit selbstständigem Urtheil zu berichten. Nur bei Abschnitt I „Oriental. Hülfswissenschaften“ war das ziemlich selten ausführbar und der Berichterstatter sah sich genöthigt, diesen Mangel durch Zurückgehen auf zuverlässige Specialisten der betr. orientalistischen Fächer und deren Recensionen zu ersetzen.

Jetzt aber dringt diese Nöthigung auch vielfach in die theologischen Disciplinen ein. Die Masse der Literatur, besonders der Aufsätze aus den Fachzeitschriften, die oft erst in den letzten Wochen, nach deren Ablauf der Bericht unbedingt fertig gestellt werden muss, sich über den unglücklichen Berichterstatter herwälzt, ist so gewaltig, dass auch ein Argus mit seinen hundert Augen es nicht fertig bringen würde, alles nur anzusehen, geschweige denn zu beurtheilen, was vielleicht Argus überhaupt nicht würde thun können. Unter diesen Umständen blieb auch hier dem Berichterstatter oft nichts Andres übrig als auf eingehendere Beurtheilungen in den Recensionsanstalten zu verweisen und es ist dadurch eine Ungleichmässigkeit in den JB. über das A. T. gekommen, die Niemandem peinlicher und lästiger sein wird als dem Unterz., die dieser aber abzustellen nicht in der Lage ist und für die ihm nichts übrig bleibt als um Entschuldigung zu bitten.

Literatur zum Neuen Testament.

Bearbeitet von

Dr. **H. Holtzmann,**

Professor der Theologie zu Strassburg.

I. Allgemeines.

Festschrift für Herrn Geheimrath Domherrn D. Fricke zur Feier seines 50jähr. Präsidiums in der Lausitzer Prediger-Gesellschaft. XI, 192. L., Richter, 1897. ℳ 3. — Aus Schrift und Geschichte. Theologische Abhandlungen und Skizzen, Herrn Professor Dr. C. von Orelli zur Feier seiner 25jährigen Lehrthätigkeit in Basel von Freunden und Schülern gewidmet. V, 457. Ba., Reich. ℳ 6,40. — Abhandlungen, A. von Oettingen zum 70. Geburtstag gewidmet von Freunden und Schülern. III, 262. M., Beck. ℳ 7. — † *J. H. A. Fricke*, Bibelkunde. Bd. 2: das N. T. (Pädag. Bibliothek, Bd. 20). XX, 508. Hannover, Meyer. ℳ 4,60, geb. 5,20. — *A. Schaefer*, Einleitung in das N. T. (Theologische Lehr- und Handbücher, 15). VII, 383. Paderborn, Schöningh. ℳ 4,60, geb. 5,60. — *J. Haussleiter*, Th. Zahn's Einleitung in das N. T. (ThLBl. 129—134. 145—159). — *Th. Calmes*, une introduction au N. T. (RB. 7, 77—89). — *F. Godet*, introduction au N. T. Introduction particulière. II: Les évangiles et les actes des âpotres (2 Lfrgn: 1—324). Neuchatel, Attinger. fr. 4. — *Ders.*, Einleitung in das N. T. Specielle Einleitung. Deutsch bearb. von *Reineck*. II: Die Evangelien und die Apostelgeschichte (1. bezw. 9. Lfrg. 1—68). Hannover, Meyer. ℳ 1,50. — † *Ders.*, Bibelstudien. II: Zum N. T. Deutsch bearbeitet von *J. Kägi*. 2. A. 300. ebda. ℳ 4. — *E. Norden*, die antike Kunstprosa vom 6. Jhrh. n. Chr. bis in die Zeit der Renaissance. 2 Bde. 969. L., Teubner. ℳ 28. — *A. Harnack*, über die jüngsten Entdeckungen auf dem Gebiete der älteren Kirchengesch. (PrJ. 92, 193—219). — *W. B. Smith*, Harnack versus Harnack (NW. 7, 648—662). — *G. Krüger*, die neuen Funde auf dem Gebiete der ältesten Kirchengeschichte (Vorträge der theologischen Conferenz zu Giessen, 14). 30. Gi., Ricker. — *P. W. Schmiedel*, aus der neuesten Literatur über die Bibel (ZSchw. 14, 34—53). — † *A. Wright*, some N. T. problems. 362. Lo., Methuen. 6 sh. — *A. Meyer*, die moderne Forschung üb. d. Geschichte des Urchristenthums. VIII, 94. Fr., Mohr. ℳ 1,20. — *N. Schmidt*, bible criticism and theological belief (Liberal congress papers, 4). 44. 12°. Chi., New unity. 10 ct. — *W. Wrede*, die biblische Kritik innerhalb des theol. Studiums (Kartellzeitung akademischer Vereine, 8, 82—88. 105—111). — † *H. Burghard*, récits du N. T. et de l'histoire de l'église. 120. 18°. Luval, Barnéoud. — — *O. Holtzmann*, geschiedenis van den Nieuw-Testamentischen tijd. Vert. door *J. Hartog*. IV, 360. U., Kemink. fr. 3,25. — *S. Mathews*, the history of N. T. times in Palestina (BW. 11, 120—125. 188—198). — *Ders.*, the jewish messianic expectation in the time of Christ (ib. 437—443). — † *Ph. Schüss*, palästinische Geistesrichtung und religiöse Partheien zur Zeit Jesu. VI, 71. W., Sallmeyer. ℳ 2. — *D. R. Fotheringham*, the N. T. coinage (ExpT. 10, 95 f.).

Wir beginnen mit Erwähnung einiger Sammelwerke, die unter Anderem auch neutestamentl. Studien enthalten. In der 1897 erschienen „Festschrift“ für D. Fricke theilen *Kanig* über die Taufe Jesu, P. *Schulze* über die neutestamentl. Lehre von dem Reiche Gottes und der Kirche, *J. Linke* über die grosse Logia (sonst Collecte genannt, hier gänzlich missdeutet) im paulinischen Heilsgebiet, *O. Michael* über das Verhältniss vom 2. Petr. zum Judasbriefe (gemeinsame Vorlage) allerhand Ansichten und Einfälle mit, die sich, nach dem Berichte von *C. Clemen*, ThLz. 359—361 (vgl. auch ThLBl. 121—123), zu schliessen, durch fast gleichmässige Minderwerthigkeit zu kennzeichnen scheinen. Nicht gar viel anders dürfte es mit den beiden anderen Opera cooperata stehen. — Ueber „Aus Schrift und Geschichte“ berichten *Jordan*, ThLBr. 441—445, und *Schürer*, ThLz. 1899, 71—73, über die „Abhandlungen“ zur Ehrung von A. von Oettingen *E. v. d. Goltz*, ThLz. 435—438, *Bosse*, ThLBr. 163 f., *Thieme*, ThLBl. 457—461 und *Jülicher*, GGA. 1899, 177–184, welcher bei dieser Gelegenheit ein beherzigenswerthes Wort über die Entbehrlichkeit solcher Festschriften spricht. Der Redaction ist keiner dieser Sammelbände zugestellt worden. — Im Voraus erwähnt (JB. XVII, 104) ist *Bousset*'s Bericht über den Stand der neutestamentl. Einleitungswissenschaft. Zur Exemplification des dort ausgesprochenen Urtheils „rückläufig“ dienen zwei neueste Veröffentlichungen. — Der Breslauer katholische Theolog *Schäfer*, Vf. vom Commentar zu Thess. und Gal. (JB. X, 106), Röm. (XI, 120) und Hebr. (JB. XIII, 137), hat eine Einleitung geschrieben von einem Standpuncte aus, darauf man „die Ziele des akademischen Unterrichts nach Möglichkeit hoch gesteckt sehen will“ und insonderheit die Einleitungswissenschaft in den von Richard Simon gezeichneten und besonders von Hug weiter beschrittenen Bahnen fortführen möchte. Im Ganzen entspricht das Werk einem solchen Programm, wenngleich die Lehrautorität der Kirche gleich in den einleitenden Abschnitten (Beschränkung der Disciplin auf die 27 kanonisirten Schriften des Urchristenthums) eine sehr hervortretende Rolle spielt. Hauptsache ist die zwischen Text- und Kanongeschichte in die Mitte gestellte specielle Einleitung, welche durchaus zur Rechtfertigung der traditionellen Annahme (selbst bezüglich Hebr. und 2. Petr.) führt, aber doch überall Bekanntschaft mit den „kritischen“ Annahmen zeigt und dem Leser vielfach zu einer vollständigeren und richtigeren Ansicht von diesen verhilft, als das z. B. bei Zahn der Fall ist. *Riggenbach*, ThLBr. 328 f., und *H. Holtzmann*, GGA. 1899, 1—9. — Ueber *Zahn*, dessen 2. Band erst 1899 erschienen ist, handeln *Haussleiter* und *Calmes*. — Von ihm ist meist beeinflusst *F. Godet*. Derselbe behandelt in den bisher erschienenen Partheen seines 2. Bandes die Evangelienfrage, und zwar zunächst soweit sie einen Theil der Kanongeschichte bildet, wobei es ihm auf seinem traditionsgläubigen Standpuncte nicht schwer fällt, zu beweisen, dass der Zusammenfluss der vier Evangelien zu einem Ganzen mindestens bald nach dem Tode des Apostels Johannes und

mit der Gewissheit seiner Zustimmung erfolgt sei. Hier und sonst hat es der Vf. besonders darauf abgesehen, den Einfluss von Reuss auf die französische Theologie zu brechen. So ist es z. B. bei ihm Nichts mit der Zweiquellentheorie. Ueberhaupt verwirft der Vf. die Methode, welche von der Lösung des synoptischen Problems aus die Entstehungsverhältnisse der einzelnen Evangelien zu begreifen sucht, sondern beginnt vielmehr mit Darlegung seiner Meinungen über das Matthäuswerk, welches 60—66 geschrieben sein soll, zwar nicht direct vom Apostel selbst, auf den vielmehr die Grundlage der Logia zurückzuführen ist, aber von einem vertrauten, unter seiner Direction arbeitenden Schüler, dessen Namen wir zufällig nicht mehr wissen. Solche und ähnliche Wissenschaft wird ja aber auch bei uns ausgeboten. Wozu also der Import fremder Waare? *Nösgen*, ThLBl. 38 f., und *Wohlenberg*, ThLBr. 206 f. — Der Greifswalder Philologe *E. Norden* hat auch die neutestamentl. Literatur in seine grosse Geschichte der antiken Kunstprosa hereingezogen (II, S. 451 bezw. 479—512). Wir kommen noch gelegentlich darauf zurück und begnügen uns einstweilen mit dem Hinweis auf die fruchtbaren Winke, die hier bezüglich einer richtigen Verhältnissbestimmung von hellenischer, hellenistischer, jüdischer und urchristlicher Literatur ertheilt werden. — In sehr belehrender Weise machen *Harnack* und *Krüger* ein weiteres Publikum mit den neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der urchristlichen und altkirchlichen Literatur bekannt, wobei da und dort auch etwas für die neutestamentl. Forschung abfällt. — *Schmiedel* gibt beachtenswerthe Bemerkungen über die in den letzten Jahren erschienenen neutestamentl. Arbeiten von Bornemann, Clemen, Bovon, Ménégoz, Krenkel und Blass. — Auf dem vom 31. August bis 4. Septbr. 1897 zu Stockholm abgehaltenen religionswissenschaftlichen Congress sind zwar rhetorischer Dilettantismus und erbauliche Phraseologie reichlich vertreten gewesen. Aber schon der Beitrag des Bonner Theologen *A. Meyer* genügt, um das Unternehmen gegen den Vorwurf unfruchtbarer Declamation zu sichern. Wir haben hier, von sachkundiger, unparteiischer und dabei keineswegs furchtsamer Hand gezeichnet, ein übersichtliches und wesentlich vollständiges Bild der gegenwärtigen Bewegung auf dem neutestamentl. Wissensgebiete vor uns. *Brandt*, DLZ. 1745—1747; Anerkennung selbst bei *Behm*, ThLBr. 328, und *Böhmer*, ThLBl. 350 f. — Während sonst freilich die deutsche Bibelforschung zum Zahn'schen Traditionalismus und damit zum Niedergang gravitirt, mehren sich die Zeichen des Aufgangs in Amerika. Der am 21. Octbr. 1897 auf der 4. Jahres-Versammlung des „liberal congress of religion" gehaltene Vortrag des Professors der semitischen Sprachen an der Cornell-Universität *Nathaniel Schmidt* entwirft mit sachkundiger Hand ein Bild von der Sachlage bezüglich alt- wie neutestamentl. Kritik und zeigt, wie, nachdem die Kirche ihren Frieden mit der Textkritik gemacht hat, sie sich je länger je mehr auch auf eine Verständigung mit der historischen Kritik (so nennt er lieber den verrufenen higher criticism)

einrichten müssen wird. — In derselben Richtung geht ein wissenschaftlich bedeutender Vortrag *Wrede*'s, der namentlich auch wegen seiner treffenden Darstellung der Stellung, welche die studirende Jugend zu dem Problem einnimmt, allgemeine Beachtung verdient. — Dass die zur Freude aller biblischen Forscher neu erschienene Geschichte des Spätjudenthums von *Schürer* (s. oben S. 92, 100) in hervorragendem Maasse der neutestamentl. Zeitgeschichte — so hiess das Werk ja ursprünglich — zu Gute kommen würde, versteht sich von selbst. ExpT. X, 1899, 164. — Was *Mathews* bietet, ist bloss eine Skizze zur mündlichen Ausführung in Vorlesungen. — An kleineren Beiträgen fehlt es auch nicht. *Fotheringham* bestimmt den Werth des Denars auf 10,6 d.

II. Zur Geschichte des Textes und des Kanons.

W. Bousset, der Text des N. T. (ThR. 1, 405—419). — *J. G. Tasker*, the western text of the N. T. (ExpT. 10, 27 f.). — *Ch. F. Sitterly*, praxis in manuscripts of the greek Testament. 39. N.-Y., Eaton & Mains. Cincinnati, Curts & Jennings. — *J. A. Selbie*, Germany and the textual criticism of the N. T. (ExpT. 9, 549 f.). — *C. R. Gregory*, zur Geschichte des Textes des N. T. (ThLBl. 369—373). — *A. Merx*, die in der Peschito fehlenden Briefe des N. T. in arabischer der Philoxeniana entstammender Uebersetzung (ZA. 12, 240—252. 348—381. 13, 1—28). — *B. Schenkel*, der älteste bekannte Text unserer vier Evangelien (PrM. 2, 308—315). — † *P. Batiffol*, Gilbert d'Elnone et le canon de Muratori. — *A. Harnack*, Excerpte aus dem Muratorischen Fragment (ThLz. 131—134). — *Ders.*, Bruchstücke der altlateinischen Uebersetzung der Acta apost. (ib. 171—172). — † New light on Codex Bezae (Independent, 27. Jan.). — *F. Blass*, zu Codex D in der Apostolg. (StKr. 539—542). — *G. E. Merrill*, a visit to Codex B (BW. 12, 5—11). — † *A. Haseloff*, codex purpureus Rossanensis. Die Miniaturen der griech. Evangelien-HS. in Rossano. XVI, 154. L., Giesecke & Devrient. ℳ 32. — *J. Wordsworth* u. *H. J. White*, N. T. domini nostri Jesu Christi latine secundum editionem S. Hieronymi. Pars prior: IV evangelia. XXVIII, 780. O., Clarendon. 52 sh. 6 d. N.-Y., Frowde. $ 13,10. (Partis prioris fasc. V, 645—779, 10 sh. 6 d.). — *E. v. Dobschütz*, Euthalius (RE. 5, 631—633). — *Ders.*, Euthaliusstudien (ZKG. 19, 107—154). — *C. Schmidt*, der Osterfestbrief des Athanasius vom Jahr 367 (NGW. 107—203). — *V. Rose*, l'église primitive a-t-elle lu plus de quatre évangiles (RB. 7, 491—510). — *Th. Zahn*, die bleibende Bedeutung des neutest. Kanons für die Kirche. 61. L., Deichert. ℳ —,90. — *Ed. Reuss*, la Bible française de Calvin. T. II. Livres du N. T. III, 795. B., Schwetschke & Sohn. 1897. ℳ 10. — *C. Weizsäcker*, das neue Testament übersetzt. 8. A. VIII, 471. Fr., Mohr. ℳ 3,50, geb. 5,50. — *T. S. Evans*, notes on the revised version of the New. Testament (Exp. 7, 470—472). — † *H. E. Morrow*, the N. T. emphasized. Lo., Bell. 10 sh. 6 d. — † *J. W. Mackail*, the holy Bible containing the O. and N. Test.s. Vol. 7, 341. Vol. 8, 408. Lo., Macmillan & Co. geb. a 5 sh. — † *V. Knös*, grecismer i 1883 ars öfversättning of Nya Testamentet. IV, 79. Upsala, Schultz. — *E. Nestle*, some more minutiae on the Greek Testament of Westcott-Hort (ExpT. 9, 333. 424 f.). — † The coptic version of the N. T. in the northern dialect otherwise called Memphitic and Bohairic. Edited from Ms. *Huntington* 17 in the Bodleian Library. 2 Bde. CXLVIII, 483 u. 582. O., Clarendon. 42 sh. — † *E. Schuler*, die vier Evangelien und die Apostelgeschichte in der Duala Sprache. IV, 423. St., Württ. Bibelanstalt. geb. ℳ —,50. — † The N. T. translated from the latin Vulgate. 945. Lo., Burns & Oates. 2 sh. — † Bible. Ἡ καινὴ διαθήκη: the new dispensation, transl. from the Greek by *R. D.*

Weekes. VIII, 525. N.-Y., Funk & Wagnalls. $ 2,25. — *O. de Gebhardt*, N. T. graece et ultima Tischendorfii recensione. Ed. minor quartum emissa. VIII, 624. L., Tauchnitz. ℳ 2, geb. 2,50. — Novum Testamentum graece. Praesertim in usum studiosorum recognovit et brevibus annotationibus instruxit *J. M. S. Balzon.* XXIII, 731. Groningen, Wolters. ℳ 10. — *M. Hetzenauer*, ἡ καινὴ διαθήκη ἑλληνιστί. Novum Testamentum vulgatae editionis. II: Apostolicum. XII, 354—403. Innsbruck, Wagner. ℳ 3,60. — Novum Testamentum graece cum apparatu critico ex editionibus et libris manu scriptis collecto. III, 660. 12°. St., Württ. Bibelanstalt. ℳ —,70, geb. ℳ 1, mit Rothschnitt ℳ 1,80, mit Goldschnitt ℳ 2,50. Auch Einzelausgaben in zehn Bändchen, zusammen ℳ 2,30. Auf Schreibpapier mit dem griech. Text gegenüberstehenden weissen Seiten zu handschriftlichen Einträgen ℳ 1,30, geb. 1,75, mit Rothschnitt ℳ 2,70, mit Goldschnitt ℳ 3,50. — Novum Testamentum graece et Germanice. N. T. griechisch u. deutsch. VI, 656 u. 663. 12°. ebda. ℳ 1,20, geb. 1,60, mit Rothschnitt ℳ 2,50, mit Goldschnitt 3,20. — Das N. T. unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi nach der deutschen Uebersetzung D. M. Luther's. Durchgesehen im Auftrag der deutschen evangl. Kirchenconferenz, 516, dazu Psalmen 123, 24. geb. ℳ —,60, mit Psalmen ℳ —,70, mit Rothschnitt ℳ 1,50, mit Goldschnitt ℳ 2,20. — Dasselbe, neue Taschenausgabe. 309. ℳ —,10, mit Psalmen ℳ —,12. — *O. Herrigel*, zur neuen Ausgabe des griech. N. T. von E. Nestle (Evangelisch-protestanisches Wochenblatt, 113—122). — *E. Nestle*, the greek Testament of the Bible Society of St. (ExpT. 9, 419 f.).

Während *Kennyon* (s. oben S. 37, 40 u. XVII, 25 f.) eine vollständige Geschichte des Textes und der Uebersetzungen gibt, bietet *Bousset* eine vorzügliche Orientirung über den gegenwärtigen Stand der Textkritik für Solche, welchen fachmännische Bekanntschaft mit der Sache abgeht. Sein Urtheil über den Cantabrigiensis, bezw. den β-Text, geht dahin, es sei in demselben eine im Laufe des 2. Jhrh.s entstandene κοινὴ ἔκδοσις, eine planvolle Redaction des Textes, die älteste in weiteren Kreisen gültige Bibelausgabe zu erkennen (S. 410. 414). Führt z. B. Blass die antiochenische Gestalt von Act. 15, 32—40 auf ein Streben nach Verkürzung zurück, so sieht *B.* dafür in der römischen das Resultat von Reflexionen eines Verdeutlichung anstrebenden Redactors. — *Tasker* referirt bloss über diese Dinge. — *Sitterly* gibt ein Verzeichniss der HSS., 13 Facsimiles und Proben aus neun Minuskeln in der Bibliothek von Drew theological seminary zu Madison, N.-J. — *Gregory* wendet sich gegen *Herrigel*, dessen fleissige und für Anfänger belehrende Skizze dafür von *Selbie* gerühmt wird. — *Merx* theilt den arabischen Text eines von Frau *A. P. Burkitt* veröffentlichten Manuscripts des Sinaiklosters aus dem 9. Jhrh. mit, welcher die in der Peschito fehlenden Briefe 2. Petr., 2. und 3. Joh. und Judas enthält und einen syrischen Text voraussetzt, welcher der grossen Masse der von Gwynn unterschiedenen Texte der Philoxeniana, was den griechischen Urtext betrifft aber der Gruppe KLP, die B. Weiss 1892 als späteren Text bezeichnet hatte, entspricht. Zu den interessantesten Abweichungen gehört 3. Joh. 9. 10, wo der syrisch-arabische Text, um den apostolischen Briefschreiber nicht von einem Gemeindevorsteher zurückgewiesen werden zu lassen, liest: „Ich habe an die Gemeinde schreiben wollen", und im gleichsn Interesse wahrscheinlich auch: „wenn er kommt, so erwähne seine

Thaten". — Die Verdienste des genannten Heidelberger Gelehrten um die sinaitischen Syrer macht *B. Schenkel* einem weiteren Leserkreise bekannt. Uebrigens wäre noch zu dem genannten Codex zu bemerken, dass die Stelle Matth. 1, 16 von dem Juden Aquila, mit welchem in einem von *Conybeare* herausgegebenen Dialog der Christ Timotheus disputirt, ohne Widerspruch bei diesem zu erfahren, einmal in folgender Form angeführt wird: Ἰακὼβ ἐγέννησεν τὸν Ἰωσὴφ τὸν ἄνδρα Μαρίας ἐξ ἧς ἐγεννήθη Ἰησοῦς ὁ λεγόμενος Χριστὸς καὶ Ἰωσὴφ ἐγέννησεν τον Ἰησοῦν τὸν λεγόμενον Χριστόν. Vgl. Anecdota Oxoniensia, 8: The dialogues of Athanasius and Zacchaeus and of Timothy and Aquila (LC. 1899, No. 5). — *A. Harnack* macht auf einen in den kürzlich zu Monte Cassino erschienenen Miscellanea Cassinese mitgetheilten Prolog zu den Paulusbriefen aufmerksam, welcher auf Grund von vier HSS. ruht und ein Stück des Muratorianums enthält, freilich ein solches, das nirgends über die Mailänder HS. hinausgeht. — *Batiffol* zeigt, dass die Concordia epistolarum beati Pauli apostoli, welchen Titel eine der vier HSS. bietet, das Werk eines im elften Jhrh. lebenden Mönches im Kloster Elnone, der Prolog der Miscellanea aber eine wahrscheinlich zu Monte Cassino entstandene Compilation ist, welcher allein das Stück des Muratorianums angehört. — Aus denselben Miscellanea macht *Harnack* sechs Fragmente bekannt, welche mit Codex D verwandt sind. — Neu eingesehen haben diesen Codex *Blass* und *Merill.* — Mit ungetheilter Freude und Anerkennung wird die Vollendung der ersten, die Evangelien enthaltenden Hälfte der vom Bischof *Wordsworth* von Salisbury im Verein mit *H. J. White* unternommenen Vulgata-Ausgabe begrüsst werden: jetzt ein stattlicher Band, der wohl die umfassendste Leistung exacter Gelehrtenarbeit darstellt, über die wir zu berichten haben. Das letzte Heft bringt einen Epilogus mit Erörterungen über die von Hieronymus gebrauchten griechischen HSS., unterscheidet die Lesarten, die er gegen sie und die älteren Lesarten bevorzugt hat, von denjenigen, welche er mit letzteren gegen erstere beibehalten, sowie von denen, in welchen er gegen seine Vorgänger mit den Griechen geht, wozu noch gemischte Lesarten kommen, bringt Ergänzungen zu den Prolegomena (vgl. JB. IX, 93 f.) bezüglich der lateinischen Codices (Vaterland und Charakter betreffend), und der Capitulationen (zu bemerken, dass die hier dem Rabanus Maurus zugeschriebenen Capitel des Matthäus mit unsern heutigen stimmen), ferner eine kurze Uebersicht der Textgeschichte und eine Darlegung der Grundsätze, nach welchen der Text gestaltet worden ist (die von den andern lateinischen Uebersetzungen abweichende Lesart zu bevorzugen u. s. w.) — Von grossem Belang für die Geschichte des neutestamentl. Kanons sind zwei Arbeiten von hervorragenden Sachkennern. *E. v. Dobschütz* schreibt über Euthalius oder die unter diesem Namen zusammengefassten Schriftstücke. Der Artikel in RE. gibt eine gedrängte Darstellung der problematischen Sachlage. Die in ZKG. mitgetheilten Studien zeigen, dass der sogen. Euthalius nicht bloss auf den Kreis

der griechischen Kirche und Sprache beschränkt blieb, sondern auch ausser der lateinischen und armenischen (was Beides schon bekannt war) noch bei den Monophysiten der syrischen Kirche Anklang gefunden hat (508 Philoxenus, 616 Thomas). — *Carl Schmidt* veröffentlicht eine koptische Uebersetzung des bekannten Osterfestbriefes vom Jahre 367, welche 1. abweichend vom syrischen und griechischen Text den Hebräerbrief statt an zehnter Stelle zwischen 2. Cor. und Gal. aufführt; 2. anstatt der διδαχή gleich dem Syrer die syrische διδασκαλία nennt, aber mit dem Zusatz: „ich meine nicht die, von der gesagt wird, dass sie das Deuteronomium tadelt". Hier wird demnach die διδαχή gerade mit derjenigen Schrift verwechselt, vor welcher gewarnt werden soll (wegen Didasc. 1, 6). Unser Vf. ist geneigt, beide Eigenthümlichkeiten auf Athanasius selbst zurückzuführen. Dabei kommt es zu einer Reihe von Untersuchungen über die Schicksale der beiden genannten Schriften nicht bloss, sondern auch über Rufinus' Expositio in symbolum apostolicum mit ihrem räthselhaften Buche duae viae vel judicium secundum Petrum, endlich auch über den Begriff des Apokryphischen, die sich die Erforschung der Geschichte des Kanons nicht entgehen lassen wird. — *Th. Zahn* begleitet in seinem zu Leipzig gehaltenen Conferenzvortrag den neutestamentlichen Kanon durch die Jahrhunderte mit der Zuversicht, dass jede Kritik schliesslich das Facit bestätigen muss, zu einem in allen Theilen gleich feststehenden Kanon aber nur durch den katholisch-reformirten Gewaltstreich zu gelangen gewesen sei. *Winter*, ThLBl. 403 f., und *Wandel*, ThLBr. 330. — An den neutestamentl. Theil der Calvin-Bibel von *Reuss* erinnern wir nachträglich, weil derselbe bisher zwar erwähnt, aber nicht in die Bibliographie aufgenommen war (JB. XVII, 347). *Lobstein*, ThLz. 414 f.; *Rothstein*, ThR. 558 f.; *Rönneke*, ThLBr. 167 f. — Die 8. Aufl. von *Weizsäcker* ist genau durchgesehen. Selbst der verkehrt gedruckte Buchstabe in 1. Thess. 2, 7 steht jetzt aufrecht da. — Von der Eversley-Bible (JB. XVII, 34) sind die neutestamentl. Theile erschienen, was Druck und Ausstattung betrifft, musterhaft. — Das memphitische N. T. *Huntington*'s umfasst die Evangelien. — *Schuler*'s Uebersetzung ist für Kamerun bestimmt. — Für die englischen Katholiken ist 1582 in Rheims (Rhemish version) eine Uebersetzung des N. T.s gedruckt worden, die man jetzt neu aufzulegen für nöthig gefunden hat. — Von neuen Ausgaben des griechischen Textes kommen zunächst *v. Gebhardt*'s neuer Druck und das Werk *Baljon*'s in Betracht. Sein Landsmann *v. Manen*, ThT. 213—216; 1899, 188—192, rechnet die, übrigens für Studenten bestimmte, Ausgabe einfach zu den Editiones Tischendorfianae, da sie fast ganz von dem Texte und kritischen Apparate der Editio octava abhängig ist, von der sie sich nur hie und da in der Richtung von Westcott-Hort oder zu Gunsten einer aus inneren Gründen bevorzugten Lesart entfernt. Bereichert ist Tischendorf's Apparat nach Aussage der Vorrede S. IV durch Vergleichung des Cantabrigiensis, Rossanensis und Syrus sinaiticus;

aber den Ruhm einer selbstständigen Recension beansprucht selbst der Vf. keineswegs. Die Mängel seiner Methode besprechen *v. Dobschütz*, ThLz. 269—271, *O. v. Gebhardt*, DLZ. 1626 f., und *Bousset*, ThR. 416 f.; günstiger urtheilt *M. Dods*, Exp. 8, 309. Der Addenda et corrigenda sind es sieben Seiten. — Ueber die jetzt vollendete (vgl. JB. XVI, 106) latein.-griechische Ausgabe des Capuziners *Hetzenauer* vgl. *Hilgenfeld*, ZwTh. 628 f. — Während die englische Bibel-Gesellschaft immer noch den Textus receptus mit den Lesefehlern des Erasmus von 1516 verbreitet, hat sich die Württembergische entschlossen, einen von *E. Nestle* bearbeiteten Text zu veröffentlichen, welcher gleichzeitig in Gestalt einer griech. und einer griechisch-deutschen, endlich auch einer deutschen Taschen-Ausgabe an's Licht tritt, enthaltend den durchgesehenen Luthertext von 1892 mit den Abweichungen des Textes von 1545 (und zwar ohne Versdruck) und einer Auswahl von Randglossen Luther's. Allen Ausgaben sind fünf Kärtchen beigegeben; der griech. Text ist auch in Exemplaren mit einer freien weissen Seite neben dem Druck, weiterhin in Einzelausgaben, zusammen zehn Bändchen, zu haben. Ueber die Methode seiner Herstellung erhält man auf einigen Seiten am Schlusse die nöthige Auskunft. Zu Grunde liegen Tischendorf-Gebhardt, Westcott-Hort und Weymouth's aus zehn Textgestaltungen hergestellter Durchschnittstext (Resultant greek Testament 1892), von der Apostelgeschichte an auch die Recension von B. Weiss. Unmittelbar unter dem Texte sind sämmtliche Abweichungen dieser Ausgaben verzeichnet, und zwar bis auf die wichtigeren Interpunctionsdifferenzen; ebenso die mit Recht sogen. „noteworthy rejected readings“ im Anhang bei Westcott-Hort. Ausserdem aber bringt eine zweite Abtheilung unter dem Texte aus Tischendorf's Octava noch die Lesarten der wichtigeren HSS., soweit solche in den genannten Ausgaben nicht vertreten sind, zumal die des von *N.* bekanntlich sehr bevorzugten Codex Bezae, ohne dass jedoch die Zeugen genannt wären. Während also der Text mit der ersten Reihe von Noten erkennen lässt, wie drei oder vier unserer anerkanntesten Ausgaben lesen, bietet die zweite Notenreihe eine allerdings beschränkte, aber für den gewöhnlichen Zweck des Studirenden sehr werthvolle Auswahl von weiteren Lesarten. Am Rande sind Parallelstellen in hinreichender Zahl angeführt. Da die Ausgabe mit diesen sachlichen Vorzügen auch die formellen einer schönen Ausstattung, praktischen Einrichtung und eines staunenswerth billigen Preises verbindet, dürfte hier in der That die gemeinnützigste unter allen brauchbaren Bibelausgaben vorliegen und darum der Württemberger Bibelgesellschaft der aufrichtige Dank aller Bibelfreunde gesichert sein. ThLBl. 325—328; LK. 567—571; ZSchw. 190—192; *Zöckler*, EK. 362 f.; *Schmiedel*, PrM. 397—399; *Bousset*, ThR. 417 f.; *Hilgenfeld*, ZwTh. 626 f.; *van Manen*, ThT. 632—638; *O. v. Gebhardt*, DLZ. 1899, 289—291.

III. Hermeneutik.

A. Deissmann, die Sprache der griechischen Bibel (ThR. 1, 463—472). — *G. B. Winer*, Grammatik des neutestamentl. Sprachidioms. 8. A. Neu bearbeitet von *P. W. Schmiedel*. II. Th. Syntax. 2. Heft. 209—272. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1. — † *J. S. Banks*, N. T. Greek (Etudes, 272 f.). — *F. Blass*, grammar of New Testament Greek. Transl. by H. St. J. Thackeray. 350. Lo., Macmillan. 14 sh. — *H. Reinhold*, de graecitate patrum apostolicorum librorumque apocryphorum Novi Testamenti quaestiones grammaticae. IV, 36. Hl. — † *P. Wendland*, ein Wort des Heraklit im N. T. (SAB.) 9. B., Reimer. ℳ —,50. — *E. Zeller*, Sprachstatistisches (Archiv für Geschichte der Philosophie 11, 1—12). — *L. S. Potwin*, here and there in the Greek N. T. 220. Chi. u. N.-Y. — *A. N. Jannaris*, misreadings and misrenderings in the N. T. (Exp. 8, 422—432). — *W. M. Ramsay*, the Greek of the early church and the pagan ritual (ExpT. 10, 9—13, 54—59, 107—111. 208 f.). — *Ders.*, the word ἀγάπη (ib. 9, 567 f., 10, 54—59). — *G. Heine*, Synonymik des neutestamentl. Griechisch. XXIV, 222. L., Haberland. ℳ 4, geb. ℳ 5,50.

Belehrende Einsicht in die Wendung, welche sich, ungeachtet des Titels auch noch der neuesten Grammatik, auf dem Gebiete der neutestamentl. Sprachkunde vollzieht, gewährt die schon oben (S. 33 f.) erwähnte Schrift von *Deissmann*, womit übrigens *W. Brandt*, DLZ. 946—948, zu vergleichen ist. Hier sei nur das Urtheil über die Grammatik von *Schmiedel* hervorgehoben: „Ich möchte als seine Schwäche bezeichnen, dass das Buch noch zu sehr Winer und zu wenig Schmiedel ist“. „Die Akribie des Doctor subtilis ist bekannt; es ist eine Herzstärkung, dass man in dieser falschen Welt so zuverlässigen Citaten begegnet“ (S. 20—22). — Ueber *Schmiedel*, dessen Werk nun bei der Syntax (speciell Pronomen und Nomen) angekommen ist, vgl. *Wohlenberg*, ThLBr. 208 f.; ThLBl. 433 f.; auch PrRR. 525. — Weiterhin berichtet *Deissmann* über die neuesten Beiträge zu den neutestamentl. Sprachstudien, darunter, von älteren Veröffentlichungen abgesehen, auch wieder über die eigenen, auf Beseitigung der Grenzsperre zwischen dem neutestamentl. Griechisch und der Volkssprache gerichteten Bestrebungen. Insonderheit lernen wir daraus auch in *Reinhold* einen Schüler von Blass kennen, welcher die Studien des Lehrers über die ganze Literatur des Urchristenthums im weiteren Sinne ausgedehnt hat. — Gelegentlich sei hier auf die sprachstatistische Studie von *Eduard Zeller* hingewiesen, die auch den biblischen Kritiker zur Vorsicht mahnen, wo er versucht wäre, etwa bei Paulus verschiedene „Stilperioden“ zu unterscheiden und nach solchem Kriterium die Abfassungszeit der Briefe zu bestimmen. — *Potwin* gibt einige exegetische Beobachtungen. PrRR. 1899, 159. — *Jannaris* bemüht sich um Neuerungen bezüglich Interpunction und Accentuation. Man soll z. B. Joh. 1, 41 statt ἦν lesen ἦν als accus. temporis! — Im Anschlusse an Deissmann bestätigt *Ramsay* die Bedeutung der griechischen Inschriften Kleinasiens für die bibl. Exegese, nimmt übrigens in dieser Richtung eine gewisse Priorität für *E. L. Hicks* (Classical Review 1887, S. 4 und 42) in Anspruch. Wir lernen auf diese Weise die Sprache kennen, die Paulus und Lucas

von Kindheit an reden hörten, und die Kluft zwischen dem N. T. und dem sonstigen Griechisch füllt sich aus. Als ergänzendes Material müssen nun aber auch die hieratischen Inschriften der nicht griechischen Theile Kleinasiens herangezogen werden. Es gibt solche aus den drei ersten Jahrhunderten in Lydien und Phrygien, wobei es sich z. B. um den Gebrauch von εὐχή = votum im Act. 18, 18; 21, 23 handelt und um σωτηρία als den stehenden Gegenstand des Gelübdes. Gelegentlich bemerkt *R.* auch gegen Banks, dass ἀγάπη vorneutestamentlich nur in LXX und einmal bei Philo, nicht aber inschriftlich, vorkommt. — Neben der lateinischen (Tittmann) und der englischen (Trench) besitzen wir nun auch eine, beide Vorgänger benutzende, deutsche Synonymik von dem ehemaligen Seminardirector *Heine*, die wenigstens elementaren Bedürfnissen genügen mag. Genauere Auskunft wird man immer noch bei Grimm oder Cremer suchen und finden. Charakteristisch ist die, den Kern des Buches bildende, Zusammenstellung (mehr ist es kaum) sinnverwandter Wörter „nach dem Begriffsinhalte des Stammes“ unter Ueberschriften wie: Gott und Religion, Sünde und Erlösung, Sittlichkeit und Tugend, Leib und Seele, Leben und Tod, Gesundheit und Krankheit, Sinnenleben und Denken, Gemüths- und Willensregungen, Sprache, geselliges Leben, Rechts- und Staatsleben, menschliche Thätigkeit und Zustände, Handel und Wandel, leblose Natur, Pflanzen und Thiere, Raum und Zeit. — Von allgemeinen Bibelwerken sei hier neben *Gray*'s für Sonntagsschulen und sonstigen populären Gebrauch bestimmtem „Museum“ nur ein merkwürdiges, transatlantisches Unternehmen genannt. Als Bestandtheil einer „series of works from the sacred scriptures presented in modern literary form“ veröffentlicht *Moulton*, Professor der englischen Sprache an der Universität Chicago, eine Ausgabe des neutestamentl. Theiles der Revised version in vier eleganten Bändchen mit dem Zwecke, dasselbe von literarischem und ästhetischem Standpuncte aus verständlich zu machen. Es handelt sich dabei, entsprechend einem früher veröffentlichten Programm (JB. XVI, 56), hauptsächlich um Wegfall der herkömmlichen Capitel- und Versabtheilung, um eine einfachere Capitelabtheilung, um lediglich der Klarlegung des Gedankenganges dienende Einleitungen und kurze Anweisungen zum Sachverständnisse und zur Auffassung des betreffenden Schriftstückes in seiner Einheit. Vgl. das unten über den Jacobusbrief zu Sagende. Die Paulusbriefe sind, und zwar nach der herkömmlichen Zeitordnung, in die Erklärung der Apostelgeschichte hineingeschoben. Isagogische Fragen, Textkritik und Kanongeschichte Betreffendes sind ausgeschlossen. Im Uebrigen gilt auch von diesem neutestamentl. Theil, was schon früher (JB. XVI, 60, 64, 70, 73) über alttestamentl. Theile derselben Sammlung Empfehlendes gesagt war, und besteht kein Grund, dem Vf. ein ne sutor ultra crepidam zuzurufen, wie PrRR. 337—339 (vgl. auch 1899, 156) geschieht.

IV. Evangelienfrage.

E. A. Abbott, the logia of Behnesa (AJTh. 2, 1—27). — *J. S. Cotton*, latest views of the logia (Biblia, 315—318). — † *Aubert*, les nouveaux logia de Jésus (Liberté chrétienne, 103—115). — † *G. F. Nicolassen*, the logia of Jesus (Presbyt. Quarterly, 93—97). — *Joh. Weiss*, neue Logia (ThR. 1, 227 bis 236). — *G. Heinrici*, Notiz zu den λόγια Ἰησοῦ (ThLz. 229). — *A. Harnack*, zwei von Grenfell u. Hunt entdeckte und publicirte altchristliche Fragmente (SAB.). 5. B., Reimer. ℳ —,50. — *G. Esser*, die neu aufgefundenen Sprüche Jesu (Kath. 78, 1, 137—151). — *Th. Zahn*, the recently discovered logia of Jesus (LChR. 168—183). — † *H. Trabaud*, les nouvelles paroles de Jésus (RThPh. 31, 79—84). — *P. Cersoy*, quelques remarques sur les logia de Benhesa (RB. 7, 415—420). — † *C. Bruston*, les paroles de Jésus récemment découvertes en Egypte et remarques sur le texte du fragment de l'évangile de Pierre. 19. P., Fischbacher. — *E. Causse*, les nouveaux logia de Jésus. 67. P., Nony. — *J. H. Wilkinsons*, four lectures on the early history of the gospels. IX, 100. Lo., Macmillan. 3 sh. — † *M. Romberg*, die Glaubwürdigkeit der Evangelien. 24. Schwerin, Bahn. ℳ —,50. — † *J. L. Gondal*, la provenance des Evangiles. 463. 16°. P., Bloud & Barral. — *G. M. Adams*, the N. T. (*Gray*, the biblical museum). 2. Bde. 770. N.-Y., Herrick. — *J. Ch. Ryle*, expositorys thoughts on the gospels. Popular edition. 4 Bde. Lo., Hodder. 16 sh. — *R. G. Moulton*, the modern readers Bible. 16. Lo. u. N.-Y., Macmillan. St. Matthew and St. Mark and the General epistles. XXXI, 299. 2 sh. 6 d. $ —,50. St. Luke and St. Paul. 2 Bde. XIV, 226 u. 235. 5 sh. $ 1. The gospel, epistles and revelation of St. John. XXX, 224. 2 sh. 6 d. $ —,50. — † *Glaire*, les saints évangiles. Traduction. Illustrations d'après les maîtres des XIVe, XVe et XVIe siècles. 1. Lfrg. Asnières, Boussod. fr. 2. — *W. Beyschlag*, A. Harnacks Untersuchungen zur Evangelienfrage (StKr. 71, 71—115). — *A. Hilgenfeld*, drei Evangelienforscher der Gegenwart (ZwTh. 41, 137—150). — † *C. A. Kneller*, die Entstehung der Evangelien nach A. Harnack (StML. O.). — *Belser*, zur Evangelienfrage (ThQ. 80, 177—238). — *F. Blass*, philology of the gospels. VIII, 250. Lo. u. N.-Y., Macmillan. 4 sh. 6 d. $ 1,75. — *R. Rhees*, a „striking monotony" in the synoptic gospels (JBL. 87—102). — *H. Schlatter*, die Parallelen in den Worten Jesu bei Johannes und Matth. (Schlatter & Cremer, Beiträge zur Förderung christlicher Theologie, II, 5). 72. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — *S. Mathews*, the interpretation of parables (AJTh. 2, 293—311). — *Holtzheuer*, das Gleichniss vom Sauerteig (EK. 575 bis 578). — *E. Nestle*, the camel and the table (ExpT. 9, 474). — *Ders.*, Matth. 1, 4. 5. Luke 3, 32 (ib. 10, 90). — *J. W. Black*, taste of death (Exp. 8, 472). — *F. Prat*, les doublets et la critique des évangiles (RB. 7, 541—553). — † *J. Bruneau*, harmony of the gospels. XII, 144. 12°. N.-Y., Cathedral libr. assoc. — *J. Weiss*, die synoptischen Evangelien (ThR. 1, 288—297). — † *Azibert*, synopsis evangeliorum historica, seu vitae domini nostri Jesu Christi quadruplex et una narratio. — † *S. H. Carruthers*, i quattro evangeli cenno storico-critico. 136. 16°. Florenz, Tip. Claudiana. L. —,50. — † *K. Haug*, das Evangelium von Jesu Christo. Neue Harmonie der vier Evangelien. 339. St., Evang. Gesellschaft. geb. ℳ 2. — *A. Huck*, Synopse der drei ersten Evangelien. 2. A. XVI, 191. Fr., Mohr. ℳ 3, geb. ℳ 4. — *R. Heineke*, Synopse der drei ersten kanonischen Evangelien mit Parallelen aus dem Johannes-Evangelium. 1. Thl.: Das Markus-Evangelium mit den Parallelen aus dem Lukas- u. Matthäus-Evang. 2. Thl.: Das Lukas-Evangelium mit den Parallelen aus dem Matthäus-Evangelium. 3. Thl.: Das Matthäus-Evangelium mit Parallelen aus dem Lukas-Evangelium. IV, VI, V, 196. Gi., Ricker. ℳ 5, geb. ℳ 7. — *C. de Tischendorf*, synopsis evangelica. Ex IV evangeliis ordine chronologico concinnavit, brevi commentario illustravit, ad antiquos testes denuo recensuit. 7. A. LXIV, 184. L., Mendelssohn. ℳ 4, geb. ℳ 5. — † *E. Behringer*, die altsächsische Evangelien-Harmonie in die neuhochdeutsche Sprache übertragen. VII, 261. Aschaffenburg, Krebs. ℳ 4. — *A. Resch*, die Logia Jesu nach dem griechischen und hebräischen Text wieder-

hergestellt. Ein Versuch. XXXII, 302. L., Hinrichs. ℳ 10. — *Ders.*, ספר תולדות ישוע. Βίβλος γενέσεως Ἰησοῦ. דברי ישוע τὰ λόγια Ἰησοῦ. 120. 12°. L., Hinrichs. ℳ 1.

Bezüglich der Logia von Oxyrrhynchus ist die Liste derjenigen, welche ein Wort dazu sprachen, noch nicht geschlossen (vgl. JB. XVII, 115). Namentlich findet *E. A. Abbott* die meisten der neuentdeckten Sprüche dem Geiste Jesu so congenial, dass sie weder judaistischen noch gnostischen Ursprungs sein können. — Eine entgegengesetzte, richtigere Beurtheilung vertritt *Joh. Weiss*, der übrigens die Kipp'sche Conjectur bevorzugt: ἐὰν μνηστεύσητε τὸν κόσμον = wenn ihr um die Welt werbet. — Dagegen verbleibt *Esser* bei νηστεύειν τὸν κόσμον, welcher Ausdruck bei Clem. Str. 3, 15 belegt ist, und sucht die Entstehung der Sprüche in ebjonitischen oder enkratitischen Kreisen. — *Cersoy* sucht wieder Beseitigung der Schwierigkeiten in Annahme von Uebersetzungsfehlern: עלם für צום. — Lediglich ein Fragment einer unkritischen Sammlung, veranstaltet um 200 in Alexandria, sieht darin *Causse*. Für die Evangelienfrage liefert der Fund keine Ausbeute, auch wenn wahrscheinlich drei der Sprüche aus dem Hebräerevangelium, drei andere aus dem Evangelium der Aegypter stammen. An letzteres allein denkt *Wilkinson* (S. 47 f.). — Der genannte anglikanische Theologe trägt in vier Vorlesungen (die Evangelien in Palästina —100, in Aegypten 100—150, in Rom 150—200, in Syrien seit 170) folgende Resultate vor, zu welchen er durch das Studium der Werke von Zahn und Harnack gelangt sein will. Als „Grundschrift" gelten die „hebr. Logia" des Matthäus, deren Anfang noch im Ebjonitenevangelium erhalten sein soll (also im Namen aller Apostel von Matthäus geschrieben). Verschmolzen mit der petrinischen Tradition resultirt daraus das Original des Marcus, entstanden 65—70, verbunden mit der paulinischen dasjenige des Lucas, entstanden 78—93. War übrigens das Ebjonitenevangelium schon vom griechischen Matthäus, entstanden 70—75, abhängig, so geht das 65—100 geschriebene Hebräerevangelium auch auf die hebr. Logia zurück. Unser jetziger Marcus unterscheidet sich nur wenig vom Original; unser jetziger Lucas dagegen beruht auf Einverleibung des Marcus in das Original. Auf Grund der Logia vornehmlich ist auch um 100 das vierte Evangelium entstanden, die übrigen, wie sie jetzt sind, um 100—115. *Dods*, Exp. 8, S. 312, hält den Vf. für dogmatisch beeinflusst! — *Hilgenfeld* berichtet über die Aufstellungen von *A. Harnack*, *Joh. Weiss* und *W. Beyschlag* und recognoscirt bald da, bald dort seine eigenen Ansichten, glaubt namentlich bei alledem ein Erwachen aus dem „Marcusrausch" constatiren zu sollen. — *Beyschlag* seinerseits findet, dass Harnack trotz allem guten Willen uns wenigstens bezüglich der Evangelienfrage nicht „aus dem Wirrsal und Unfug des herrschenden Kriticismus" herausführe. Sehe er doch in Matth. 22, 7 eine Spur von bereits eingetretener Zerstörung Jerusalems, wogegen schon das bekannte

εὐθέως 24, 29 spreche. Auch finde er die von Papias vermisste τάξις des Marcus in Johannes, statt in Matthäus wieder. Kann man hierin, sowie in der Deutung der λογία auf Herrnsprüche, in der Beurtheilung des Hebräerevangeliums und in der Unmöglichkeit, unsern Marcus einfach aus Mittheilungen des Petrus zu erklären, dem Kritiker zustimmen, so erneuert derselbe dafür bezüglich der johanneischen Frage bekannte apologetische Annahmen. Der Presbyter Johannes soll zur Zeit, da Papias schrieb, noch gelebt haben (wegen λέγουσιν, als oum 145—160) und schon deshalb mit dem unter Trajan verstorbenen Johannes, welchem Papias das vierte Evangelium nach Harnack zugeschrieben hätte, nicht zu verwechseln gewesen sein. Als „neueste Funde verstiegener Kritik" werden endlich auch die bekannten Aufstellungen vom Verhältniss des Marcusschlusses zum Petrusevangelium u. s. w. verworfen. — *Blass* findet in England (vgl. ExpT. 434—439, 472—479) ein dankbares Publikum für seine Entdeckungen, wonach beide Lucasschriften schon 59 vollendet gewesen wären, Jesus die Zerstörung Jerusalems, so wie sie dann im Josephus zu lesen ist, vorausgesagt, Johannes sein Evangelium einem gewissen Eubiotos dictirt hätte, wofür der Beweis aus dem noch ungefundenen Papias geführt wird (S. 221) u. s. w. Es wird nicht an deutschen Theologen fehlen, die auch dafür nur Bewunderung haben und es mit Entzücken vernehmen werden, dass sich die deutsche Kritik anerkannter Maassen seit fünfzig Jahren als blinde Blindenleiterin erwiesen habe (S. 35 f.) u. dgl. mehr. Im Uebrigen bietet das englische Werk fast nur eine breite Ausführung dessen, was in dem Commentar über die Lucasschriften über die Anschauungen, die der Vf. bezüglich der Evangelienfrage gewonnen hat, zu lesen war. Neu sind einige textkritische Parthieen, zumal die Polemik gegen B. Weiss. Scharfe Kritik bei *Gregory*, AJTh. 881—884. — Professor *Rush Rhees* in Newton Centre (Massachusetts) bemüht sich, zu zeigen, dass die „auffallende Monotonie", welche Jülicher im vierten Evangelium wahrgenommen hat, auch in den synoptischen nachgewiesen werden könnte, sofern auch hier Jesus, wo immer er mit den leitenden Autoritäten des Volks in Conflict geräth, mit denselben hohen Ansprüchen und Selbstzeugnissen auf den Plan tritt, wie bei Johannes. Die Harmonie mit Johannes umfasst übrigens die von dem Vf. anderswo (s. unten S. 159) als zulässig hingestellte Voraussetzung dass gleich die ersten Jünger in Jesus den Messias begrüsst hätten, später aber, befremdet durch das ablehnende Verhalten Jesu gegenüber dem populären Messiasgedanken, irre an ihm geworden wären, bis Petrus sich trotzdem wieder zum Glauben an sein Messiasthum aufzuschwingen vermochte. Die innere Unmöglichkeit einer Rückbewegung vom Glauben an die Messianität, es sei denn, dass er sofort in Abscheu vor dem Pseudo-Messias umschlug, entgeht dem Vf. (vgl. S. 91 f., 101 f.), wie auch allen Denjenigen, die bei uns ähnliche johanneische Tendenzen mit einer an sich richtigen Einsicht in das synoptische Verhältniss verbinden. Nur dass *R.* um der Harmonie mit dem vierten Evangelium

willen auch die verfrühte Messiasbegrüssung des ersten Evangelisten mit in Kauf nimmt, ja sogar die pharisäische Anklage auf dämonische Allianz nur so begreifbar finden will. Bei Gelegenheit einer richtigen Beurtheilung von Marc. 2, 1—3, 6 (an die Heilung des Paralytischen, die Berufung Levi's und die erste Sabbathcontroverse schliessen sich die beiden anderen Oppositionsfälle mehr nur der Sachordnung nach an) berührt Vf. auch die Vexirfrage nach dem Menschensohne, behufs deren Lösung ihm bemerkenswerthe Gesichtspuncte zur Verfügung stehen (S. 96 f.). Insonderheit wird die autoritativ-pointirte Bedeutung auch für Marc. 2, 10. 28 festgehalten (S. 99 f.) — Auf anderem Wege versucht *Schlatter* die Harmonisirung von Matthäus und Johannes, indem er ausser den möglichen auch noch viele recht unmögliche Parallelen ausfindig macht und auf solche Weise „die Kluft zwischen den beiden Typen der Christusreden geistreich zuzuschütten sich bemüht" (ThLBr. 408 f.). *H. Holtzmann*, ThLz. 1899, 174. — *Mathews* unterscheidet Parabeln vom Reiche Gottes und „homiletische Parabeln", welche eine religiöse oder ethische Wahrheit beleuchten, und unter jenen wieder esoterische, d. h. solche, welche nach Marc. 4, 11. 12 dem Zwecke dienen, dem Volke das Geheimniss des Himmelreiches vorläufig noch zu verbergen, und die der späteren Zeit, da kein Missverstand mehr zu befürchten war, angehören. Demgemäss sei auch die Deutung der Gleichnisse eine verschiedene: bei den Himmelreichsgleichnissen erstreckt sie sich auch auf die Details, wenigstens soweit dieselben von wesentlicher Bedeutung sind, bei den „homiletischen Parabeln" kommt es nur auf den Hauptpunct der Vergleichung an. Einige Kenntnissnahme von den zwischen Jülicher, B. und J. Weiss geführten Verhandlungen hätten zu genaueren Resultaten führen können. — Nachdem *Wright*, ExpT. 387 f., die Aufmerksamkeit wieder auf die Frage κάμηλος oder κάμιλος Matth. 19, 24 = Marc. 10, 25 = Luc. 18, 25 gelenkt hatte, zeigt *Nestle*, dass nicht, wie gewöhnlich angenommen wird, Theophylakt erstmalig eines Kritikers erwähnt, welcher dem Kameel den Strick substituirt hat, sondern dass den Fund Barhebräus schon dem alexandrinischen Cyrill, ein freilich unzuverlässiges Scholion sogar dem Origenes zuschreibt (vgl. Neumann, Juliani quae supersunt, S. 56 und 75). — *Black* will mit Bezug auf Bindley (JB. XVII, 130) zeigen, dass γεύεσθαι mit dem Genetiv und mit dem Accusativ construirt Verschiedenes bedeute: dort nippen, hier mit vollem Zuge trinken. — Zur Evangelienharmonie werden Jahr aus Jahr ein Beiträge geliefert, ohne dass der Sachverhalt dadurch verändert würde. Die alten, verbrauchten Künste kehren immer wieder. Bei *Azibert* wird Johannes geradezu zum Synoptiker, laut Bericht in RB. 471—473. — Mit lucanisch-johanneischem Schema arbeitet auch *Haug*, welchen dafür *Breest* lobt, ThLBr. 284. — Während sich dem studentischen Gebrauch bei Vorlesungen die durchsichtige Einfachheit der neu und mit guten Ergänzungen erschienenen *Huck*'schen Synopse empfiehlt (trotz *Wohlenberg*, ThLBr. 377, vgl. *van Manen*, ThT. 341 f., *Joh. Weiss*, ThLz. 361 f.), hat

für die gelehrte Forschung *Heineke* ein complicirtes, aber werthvolles, von grossem Aufwand von Scharfsinn, Fleiss und Kunst zeugendes Instrument geschaffen, in welchem, ähnlich wie bei Veit (JB. XVII, 123), die verwandten Texte Zeile für Zeile nicht neben, sondern untereinander erscheinen. Als Leitfaden des Ganzen erscheint zuerst Marcus mit seinen Seitengängern, deren nur gelegentlich eingeschobenes Sondergut gleich demjenigen des Marcus kenntlich gemacht ist. Der zweite Theil folgt dem Zusammenhange bei Lucas, der dritte dem bei Matthäus, dort mit Matthäus- hier mit Lucas-Parallelen. Der Text ist der Gebhardt'sche. — Dagegen gibt die neue Ausgabe von *Tischendorf*'s 1851 erstmalig erschienener Synopse, jetzt bearbeitet von *O. Kramer*, auch die Varianten der bedeutendsten Uncialen und fügt die Lesarten bei Westcott-Hort neu hinzu. Aber die Aufnahme des johanneischen Evangeliums widerstrebt dem Begriffe der Synopse. So *E. v. Dobschütz*, LC. 1899, 153 f., und *Joh. Weiss*, ThLz. 1899, 75—77. — Die immer unumgänglicher an die biblische Wissenschaft heranrückende Aufgabe, „zu untersuchen, wie die Worte Jesu in der Ursprache haben lauten müssen und welchen Sinn sie in dieser Gestalt für den jüdischen Hörer hatten", ist ihrer Lösung einen erheblichen Schritt näher geführt worden durch die bereits erwähnte Schrift von *Dalman* (S. 24, 26). Derselbe erklärt die Versuche, unsere Evangelien als Uebersetzungen aus dem Aramäischen zu verstehen, Uebersetzungsfehler ausfindig zu machen, Uebersetzungsvarianten zu vergleichen (Resch, Nestle, A. Meyer) u. s. f., für im Grundsatze verfehlt, da jenen Schriften griechische Abfassung von Haus aus eignet. Wohl aber sei, da zu Jesu Zeiten in Palästina aramäisch gesprochen wurde, also auch er sich dieser Sprache in ihrer galiläischen Dialectform bedient habe, eine Rückübersetzung seiner griechisch überlieferten Worte zu versuchen. Zweifelsohne ist *D.*, dem gerade dieser Zweig der semitischen Philologie erhebliche Förderung verdankt, der berufene Mann für eine solche Leistung. Absolute Sicherheit stellt natürlich auch er nicht in Aussicht, wohl aber feste Anhaltspuncte zur Beantwortung der Frage, „was an ihnen in Form und Inhalt specifisch griechisch ist und was zum Mindesten dafür gelten darf, der ursprünglichen Fassung am nächsten zu stehen" (S. 57). Zunächst sind es wichtige Begriffe wie Gottesherrschaft, Leben, Messias, Menschensohn u. s. w., die in einer für die neutestamentliche Exegese der nächsten Zukunft bedeutungsvollen Weise erörtert werden. Eine für akademische Vorlesungen bestimmte Sonderausgabe der messianischen Texte aus der nachkanonischen Literatur (s. o. S. 85, 90 f.) erhöht die Brauchbarkeit der Leistung. *Strack*, LC. 1899, 73—75. — Diejenigen, welche an *Resch*'s Kindheitsevangelium und an seinen Urmatthäus glauben, erhalten in der kleinen Ausgabe (worüber s. oben S. 42, 44) den hebräischen Text beider Schriften, in der grossen das Urevangelium allein mit einer „zur Orientirung" dienenden Einleitung. Der Vf. des 35 (so schon Eichhorn) entstandenen Urevangeliums, d. h. der λόγια, sei Matthäus oder Nathanael, der sich auch am Schlusse ausdrücklich

nenne (καὶ ἐμὲ τὸν Ματθαῖον im Hebräerevangelium). Die Reconstruction des in 35 Capitel zerfallenden Werkes, welches mit Ausnahme der trümmerhaften Capitel 27 und 28 ein wohlgegliedertes Ganze gebildet haben soll, geschieht meist nach Lucas, als dem „eigentlichen Historiographen des N. T.s". Mit der hebräischen Retroversion ist freilich nicht viel gewonnen, da Jesus nicht hebräisch, sondern aramäisch gesprochen, eine Rückübertragung in's Hebräische nicht einmal zur Erklärung etwaiger Uebersetzungsvarianten taugt und dasjenige Hebräisch, welches zur Zeit Jesu etwa noch zu Schriftzwecken verwendet wurde, schwerlich mehr das alttestamentlich-classische war, womit sich Resch behilft. Ein Stellenregister ermöglicht die Vergleichung des Urevangeliums mit den einzelnen Versen unserer synoptischen Evangelien. *Holtzheuer*, EK. 505 f.; *Dalman*, DLZ 1825—1828; *Strack*, LC. 1899, 115 f., der auf sprachliche Fehler aufmerksam macht.

V. Die einzelnen Evangelien.

† *A. J. Maas*, the gospel according to S. Matthew. 318. XLI, 317. Fr., Herder. geb. ℳ 14. St. Louis, Herder. $ 3,50. — † *R. L. Harrison*, the gospel of Jesus according to St. Matthew. Lo., Paul, Trübner. 7 sh. 6 d. — † *M. F. Sadler*, the gospel according to St. Matthew. 540. Lo., Bell. 4 sh. 6 d. — † *J. Worcester*, Matthew's gospel. 115. 12°. Massachusetts, New Church Union. 75 c. — *H. A. W. Meyer*, kritisch-exegetischer Commentar über das N. T. 1. Abth, 1. Hälfte. Das Matthäus-Evangelium, bearbeitet von B. Weiss. 9. A. VII, 510. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 7. — *E. D. Burton*, the purpose and plane of the gospel of Matthew (BW. 11, 37—44. 91—101). — *J. H. Wilkinson*, were Matthew and Zacchaeus the same person? (Exp. 8, 37—42). — *G. Runze*, das Zeichen des Menschensohnes und der Doppelsinn des Jonazeichens (ZwTh. 41, 171—185). — *P. Schmiedel*, Erwiderung gegen Hrr. D. G. Runze (ib. 514—525). — *T. F. Giesecke*, πολλοί εἰσιν κλητοί, ὀλίγοι δὲ ἐκλεκτοί (StKr. 71, 344—348). — *A. Seeberg*, Bemerkungen z. Auslegung von Matth. 19 (Abhandlungen A. v. Oettingen gewidmet. M., Beck, 144—170). — *G. Christie*, a note to Matth. 3, 15. (ExpT. 9, 378). — *A. B. Bruce*, the light of Galilee (Exp. 7, 423—439). — *E. Nestle*, Matth. 16, 18. thou hast said (ExpT. 9, 266 f.). — *Ders.*, Matth. 18, 20 (ib. 10, 43). — † *G. d'Annunzio*, la parabola delle vergini fatue e delle vergini prudenti (Nuova Antologia 33, 23). — *H. B. Swete*, the gospel according to St. Mark. The greek text with introduction, notes, indices. CX, 402. Lo., Macmillan. 15 sh. — † *M. F. Sadler*, the gospel according to St. Mark. Re-issue. 467. Lo., Bell. 4 sh. 6 d. — *E. Nestle*, Marc. 15, 34 (ExpT. 9, 521 f.). — † *H. W. A. Voorhoeve*, jets over Marc. 9, 48 (ThSt. 16, 306—318). — *W. Hadorn*, die Entstehung des Marcus-Evangeliums auf Grund der synoptischen Vergleichung aufs neue untersucht (Beiträge zur Förderung christlicher Theologie, herausgegeben von Schlatter u. Cremer. 2, 4). 165. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,80. — † *M. F. Sadler*, the gospel according to St. Luke. Re-issue. 652. Lo., Bell. 4 sh. 6 d. — † *A. Plummer*, St. Luke (The international critical commentary). 2. A. LXXXVIII, 592. Lo., Clark. 12 sh. — *F. Gräfe*, der Codex Bezae und das Lukasevangelium (StKr. 71, 116—140). — *Ders.*, die Doppelausgabe der Schriften des Lukas. 20. (Aus KM.: Hefte für evangelische Weltanschauung und christliche Erkenntniss, 1. 6). ℳ —,30. — *J. B. Johnston*, Professor Blass and St. Luke on the Lord's supper (ExpT. 9, 520 f.). — † *W. Meyer*, wer war Lukas? (Archiv für Geschichte der Philosophie 11, 4). — *C. T. Dimont* u. *A. Souter*, children or servants? (ExpT. 9, 382). — *A. Souter*, the

translation of παῖς etc. in the english bible (ib. 9, 240). — *Ch. Neil*, the throug and the touch (ib. 122—124). — † *G. d'Annunzio*, la parabola dell'uomo ricco e del povero Lazaro (Nuova Antologia 33, 24). — *W. M. Ramsay*, was Christ born of Betlehem? A study on the credibility of St. Luke. XII, 280. Lo., Hodder & Stoughton. 5 sh. N.-Y., Putnam. $ 1,75. — *G. Matheson*, the feminine ideal of christianity. Luc. 1,49 (BW. 11, 29—36. 90—98). — † *W. F. Besser*, Johannes' evangelium: biblisca andaktsstunder förklarad för församlingen. 739. Stockholm, Beyer. 4 Kr. 50 öre. — † *J. Ch. Ryle*, short expository readings on the gospel of St. John. 364. Lo., Thynne. 2 sh. 6 d. — † *M. F. Sadler*, the gospel according to St. John. Re-issue. 558. Lo., Bell. 4 sh. 6 d. — *J. Knabenbauer*, Commentarius in quatuor s. evangelia domini n. Jesu Christi. IV: Evangelium secundum Joannem (Cursus srcipturae sacrae auctoribus R. Cornely, I. Knabenbauer, F. de Hummelauer aliisque Soc. Jesu presbyteris. Commentariorum in Nov. Test. pars I. in libros historicos 4). VII, 592. P., Lethielleux. ℳ 9. — † *W. Milligan* and *W. F. Moulton*, commentary of the gospel of St. John. 272. Lo. u. Ed., Clark. 9 sh. — † *J. S. Exell*, the biblical illustrator, I, John. Lo., Nisbet. 7 sh. 6 d. — *A. Schlatter*, das Evangelium Johannes (Erläuterungen zum N. T. Th. 6). 370. Kalw u. St., Vereinsbuchhandlung. ℳ 2,25. — *Ders.*, der Bruch Jesu mit der Judenschaft. Joh, 5 u. 6. (Aus Schrift und Geschichte, 1—23). — † *F. B. Meyer*, das Licht und das Leben der Menschen. Betrachtungen üb. Joh. 1—12. VIII, 315. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — The great text commentary. Joh. 14, 27. 15, 5. 16, 7. 12. 13. 33. 17, 3. 24. 20, 29. 21, 15—17. (ExpT. 9, 134—136. 211—213. 259—262. 310—313. 350—352. 399—401. 461—463. 506—508. 540—543). — *G. Linder*, le principe qui a présidé à l'ordonnance de l'évangile selon St. Jean (RThPh. 31, 168—179). — *Ders.*, das 1. Capitel des Johannesevangeliums als Leseprobe nach neuer Methode (ZSchw. 15, 161—168). — *Hilgenfeld*, die Räthselzahl Joh. 21, 11 (ZwTh. 480). — † *S. A. Fries*, det fjärde evangeliet och hebreer-evangeliet. IX, 123. Stockholm, Haeggström. 3 Kr. — *J. Draeseke*, das Johannesevangelium bei Celsus (NkZ. 9, 139—155). — *Ders.*, johanneische Bedenken (ib. 579—604). — *J. Labourt*, de la valeur du témoignage de St. Irénée dans la question Johannine (RB. 59—73). — *S. Eck*, der Verfasser des Johannes-Evangeliums (PrJ. 25—45). — *B. W. Bacon*, an emendation of the Papias fragment (JBL. 176—183). — *Bratke*, der Presbyter Johannes (ThLBl. 585 f.). — *W. Baldensperger*, der Prolog des vierten Evangeliums. Sein polemisch-apologetischer Zweck. VII, 171. Fr., Mohr (Siebeck). ℳ 4,40. — † *W. E. Ball*, St. John and Philo Judaeus (CR. 219—234). — *Nestle*, John 2, 4 (ExpT. 9, 331 f. 562). — *Ders.*, the name of Judas Iscariot in the fourth gospel (ib. 240). — *F. H. Chase*, the name Iscariot in codex Bezae (ib. 189). — *Ders.*, the name Judas Iscariot in the fourth gospel (ib. 285 f.). — *H. Bernard*, the omissions of the gospel (Exp. 7, 356—364). — *J. O. Dykes*, how Jesus met recrimination (ib. 8, 381—390). — *C. R. Gregory*, and they went out one by one (BW. 12, 303—306). — *Brändli*, Luther's Bibelübersetzung und Joh. 2, 1—11 (DAZ. 3). — † *Lehmann*, guter und geringer Wein. Exegese über Joh. 2, 1—10 (ib. 1). — *L. Mac Lean Watt*, symbols of Christ. The door Joh. 10, 7 (ExpT. 9, 427 f.). — *A. Loisy*, le témoignage de Jean-Baptiste. John. 1, 19—34 (RHLR. 3, 31—54. 224—252). — *R. Rhees*, the confession of Nathanael (JBL. 21—30). — *W. D. Ridley*, the revelation of the son of man to Nathanael (Exp. 8, 336—343). — *A. Merx*, Text und Auslegung von Joh. 21, 15—17 (PrM. 2, 354—360).

Unter den Commentaren ist die neue Auflage von *Meyer-Weiss* jedenfalls die bedeutendste Erscheinung. Neu verarbeitet sind darin die Erklärungen des Evangeliums von Nösgen, Kübel und H. Holtzmann; vgl. ThLz. 1899, 225. — So weit *Burton*'s Studie von Belang ist, zeigt sie, was freilich auch sonst längst bekannt ist, dass das Evangelium

für geborene, aber bekehrte Juden bestimmt ist, welche es in der Ueberzeugung von der alttestamentl. correcten Messianität Jesu befestigen will. Gleichwohl sei es kein judenchristliches Werk, da es der Thatsache, dass die Juden ihren Messias verkannt und verworfen haben, die göttliche Bestimmung des Christenthums zur Weltreligion als erklärendes Ergänzungsstück gegenüberstelle und mit seinem Universalismus sogar den Paulus überbiete. — Die Identität von Matthäus und Zacchäus will *Wilkinson* beweisen. — Aus *Runze*'s Streit mit *Schmiedel* geht zu des Ersteren Gunsten Nichts hervor, als dass sein Buch (JB. XVII, 127) den Ausblick auf einige allgemeine religionsgeschichtliche Parallelen eröffnet hat. — Der Spruch von den Berufenen und Auserwählten steht nach *Giesekke* 19, 30 am rechten Orte. — *A. Seeberg* erweist sich nach *Jülicher*'s Urteil (GGA. 1899, 178) als „durch v. Hofmann völlig gefangen genommen und für den Cultus des Gekünstelten, Unwahrscheinlichen und Ungeschichtlichen gewonnen". — *Christie* betont in 3, 19 das ἡμῖν. — *Bruce* beleuchtet Jesu Verhalten zur Synagoge, zu den Zöllnern und Sündern, zu den Stillen im Lande, zu den Pharisäern und Sadducäern. — Zu 16, 18 macht *Nestle* gelegentlich ExpT. 9, 266 einige Bemerkungen von Belang: die Hypothese, σὺ εἶ Πέτρος sei aus σὺ εἶπες entstanden, wird als contextwidrig mit Recht zurückgewiesen; der Sinn der Formel σὺ εἶπας 26, 25. 64 wird mit Chwolson und Kirchbach gedeutet: Du, nicht ich, hast es gesagt. Aber Matth. ersetzt ja damit Marc. 14, 62 ἐγώ εἰμι, und Nichts kann für eine allgemeine Bedeutung der Formel aus dem Specialfall gefolgert werden, wenn Einer nach rabbinischer Erzählung eine Botschaft, deren Ueberbringer sterben muss, so bestellt, dass er dem sie Errathenden gegenüber constatirt: Du, nicht ich, hast es gesagt. Eine Parallele zu Matth. 16, 18 soll Marc. 13, 34 (θυρωρός) bieten (schwerlich); eine schriftstellerische Beziehung soll bestehen zwischen Matth. 16, 17 und Gal. 1, 16 (gewiss, aber nicht so, als ob Paulus an jenes Wort sich erinnert hätte). — Bezüglich 18, 20 weist *Nestle* nach, dass die negative Form des Gedankens wie in D, so noch im sinaitischen Syrer und in einer arabischen Uebersetzung begegnet. — Für unser zweites Evangelium nimmt *A. Wright* (s. oben S. 138) eine dreifache Bildungsschicht an. *C. Clemen*, ThLz. 1899, 261 f. — Einen Zuwachs hat die synoptische Literatur erfahren durch *Swete*'s Marcuscommentar. An Reichhaltigkeit des exegetischen Materials allen Concurrenzwerken überlegen, bringt er auch in der Einleitung werthvolles Material zur sprachlichen und sachlichen Vergleichung mit den beiden Seitengängern, deren verhältnissmässig secundärer Charakter nachgewiesen wird. Besonders kommt dem Vf. natürlich seine genaue Kenntniss der Sprache in LXX zu statten. Die von Blass aufgebrachte Hypothese einer aramäischen Urschrift wird abgelehnt. Dagegen wird der bekannten Entdeckung Conybeare's (JB. XIII, 115; XV, 177) Beachtung geschenkt und ein Facsimile des armenischen Manuscripts von Edschmiatzin beigefügt. Exp. 10, 137 f. Die textkritischen Noten machen freilich keinen Anspruch auf Voll-

ständigkeit, wie daraus zu erkennen ist, dass 15, 34 der Zusatz von D εἰσ τὶ ὠνείδισάς με fehlt, welchen *Nestle* bespricht. — *Hadorn*, Pfarrer in Saanen (Schweiz), versucht auf dem Wege einer perikopenweisen Behandlung den kanonischen Matthäus, weil er, im Vergleich mit Marcus, eine ältere Auffassung des Christenthums vertrete, als Quelle, und zwar als einzige des Marcus, die grössere Bestimmtheit des Letzteren in Einzelheiten als Symptom nebenhergehender Verwendung augenzeugenhafter Kunde, seine sonstigen Abweichungen als Folgen bewusster Bearbeitung der Matthäus-Vorlage darzuthun. Für die grossen Schwierigkeiten, welche unter solchen Voraussetzungen die Akoluthie und das Verhältniss zu Lucas bieten, besitzt der Vf. einfach kein Verständniss. „Eine Auseinandersetzung im Einzelnen — sagt *Joh. Weiss*, ThLz. 1899, 8—10 — hat keinen Zweck, wo die Grundlagen einer Verständigung, wo das Unterscheidungsvermögen für das Primitive, Naive und das Gemachte, Reflectirte, Corrigirte so völlig fehlt ... Die Schrift gehört zu den leider so zahlreichen Arbeiten auf unserem Gebiete, in denen der Vf. hypnotisch-starr den Blick auf Einen Punct gerichtet hält und dabei den Ueberblick über das Ganze verliert". Ablehnend auch *P. Ewald*, ThLBl. 513—517. Dafür Trost bei *Holtzheuer*, EK. 777. — *F. Gräfe* setzt sich mit Resch und Blass auseinander, lehnt den von Ersterem angenommenen judenchristlichen Charakter von D ab, hält diese Form vielmehr für die von der Hand des Lucas herrührende, dagegen die herkömmliche für eine Reinschrift; die Urgestalt sei mit Corssen bei Cyprian, Augustin und im Palimpseste Fleury zu suchen; in D lag schon ein alexandrinischer Firniss darüber. Wie bei Act. das Ursprüngliche in Notizen wie 12, 10; 21, 16 vorliegt, so bei Luc. in plastischen, kühnen, kräftigen Ausdrücken wie 9, 54—56; 23, 12. 53. Indem er sich somit zwar im Allgemeinen an Blass anschliesst, hält er doch im Gegensatz zu ihm den westlichen Text auch im Evangelium für den ursprünglichen und sucht das nachzuweisen am Stammbaume Jesu (zuerst benutzte Lucas die gleiche Genealogie wie Matthäus, substituirte dieser aber später den Stammbaum der Maria), an der Taufstimme (die Fassung der anderen Evangelien tritt an Stelle von Ps. 2, 7), an den Abendmahlsworten (dieselben wurden im Anschluss an 1. Cor. 11 nachgetragen) und an dem schon früher (JB. VIII, 80) von ihm behandelten Himmelfahrtsbericht (die späteren Zusätze verdanken ihre Existenz dem längeren Papier). ExpT. 9, 121 f. — Dagegen tritt *Johnston* für Ursprünglichkeit von 22, 19. 20 ein und bringt Einiges über die memphitische und thebaische Uebersetzung im Verhältniss zur Peschito. — Eingehend spricht sich über Blass' Lucas-Ausgabe der Philolog *A. Gercke* (WclPh. No. 16) aus: „Aus der unendlichen Fülle der von ihm nicht widerlegten Möglichkeiten geht der minimale Grad von Wahrscheinlichkeit hervor, dass sein Text so jemals wirklich existirt hat". Im Uebrigen nimmt er mit *Norden* für beide Lucaswerke wegen der beiden heterogenen Stile, die jedes von ihnen aufweist, Ueberarbeitung durch einen des Grie-

chischen nur mangelhaft mächtigen Redactor an (Sp. 482 f.). Eine Parallelentafel veranschaulicht die constante Erscheinung eines bessern griechischen Ausdrucks bei Lucas (485 f.) und macht im Zusammenhang damit seine Abhängigkeit von Matthäus wahrscheinlich, welcher andernfalls diese besseren Ausdrücke mit beharrlicher Consequenz zu vermeiden gewusst haben würde (492). — Ueber die Benutzung des Josephus bei Lucas spricht sich in sehr beachtenswerter Weise *Schmiedel* aus (in dem oben S. 138 angeführten Aufsatz S. 42—56), wobei besonders die richtige Würdigung einer wohlfeilen Art von Polemik hervorgehoben zu werden verdient, die schnell ihr Ziel erreicht zu haben meint, wenn sie aus einer reichen Sammlung von Berührungspuncten solche herausgreift und gleichsam öffentlich ausstellt, die an sich nichts, im Zusammenhange mit anderen, unablehnbaren dagegen sehr viel beweisen. Das ist nicht bloss *Krenkel* (JB. XIV, 133), obwohl derselbe mehrfach selbst auf die Verschiedenheit der Beweiskraft seiner Parallelen nachdrücklichst hinweist, begegnet, sondern auch der Referent hat derartige, z. Th. ganz hirnlos vorgetragene „Widerlegungen" in Hülle und Fülle erfahren. — Nach *Souter* sind παῖδες 11, 7 Sclaven. Es fragt sich, ob auch 11, 7. — *Neil* macht sich Gedanken über 8, 45. — *Ramsay*, der sich nur noch in apologetischen Unternehmungen gefällt, macht einen Rettungsversuch für den historischen Irrthum Luc. 2, 2. Der Ideengang ist folgender: im Jahre 1893 haben Kenyon, Wilcken und Viereck, unabhänging von einander, das Vorkommen periodischer Volkszählungen in Aegypten bewiesen; also wird das auch in Syrien der Fall gewesen sein, und zwar zuerst im Jahre 7 oder 6 v. Chr. Der alte Herodes musste sich fügen, weil er in Ungnade gefallen war. Nun hat aber Turner im neuen Dictionary of the Bible („Chronology of the N. T.") das Jahr 6 als Geburtsjahr Jesu erwiesen. Damals war freilich Quintilius Varus Präses von Syrien. Aber Lucas schreibt ja auch nur von ἡγεμονεύειν. Also war Varus nur Proconsul, Civilgouverneur, während die Armee unter Quirinius stand. — Neue Johannes-Commentare von Belang sind nicht aufzuführen. Standpunct und Methode von *Schlatter* kennzeichnen sich durch die Zurechtlegung von Joh. 5 und 6. Hiernach erregt Jesus in Jerusalem Anstoss weil er daselbst zu gross, in Galiläa, weil er hier zu klein erschien; dort verstösst er gegen die Haggada, hier gegen die Halacha. — Ueber *Exell*'s exegetische Methode s. oben (S. 60). — *Linder*, deutscher Pfarrer in Lausanne, trägt seine Entdeckung bezüglich der Stofftheilung nach den Stichworten Prophet, König, Osterlamm auf's Neue vor (JB. XVII, 133) und gibt eine das 1. Capitel umfassende Probe von Quellenscheidung (mit articulirten und mit unarticulirten Eigennamen). Die Lösung der Räthselzahl 21, 11 liegt in dem Worte hapesach, nach *Hilgenfeld* im Namen Nathanael, addirt mit γ = 3 (3. Erscheinung), nach einer von ihm mitgetheilten Entdeckung von *Ahrendts* in Kahal haahabah. — *Dräseke* bringt Alles vor, was sich zu Gunsten einer Bekanntschaft des Celsus mit dem johanneischen

Evangelium sagen lässt, und glaubt weiter nachweisen zu können, dass Celsus im Jahre 178 die Verse 1, 1—6; 9—18; 6, 1—29. 59 noch nicht gelesen hat, dieselben mithin so gut wie 7, 53—8, 11 später erst hinzugekommen seien. Da er die gleiche Ansicht auch bei H. Delff (JB. IX, 107 f.; X, 88 f.) vertreten fand, macht er die Leser des streng kirchlichen Blattes unter eigener Zustimmung noch mit der Hypothese des Genannten bekannt, wonach der Vf. des vierten Evangeliums nicht sowohl der Apostel Johannes, als vielmehr jener jerusalemische Bekannte des Hohepriesters gewesen wäre, welcher dann Jesu als Lieblingsjünger bis unter das Kreuz gefolgt ist. Unbekannt ist ihm, dass ausser Delff auch schon Andere so gedacht haben (vgl. ThLz. 1897, 389). — *Eck* greift aus Harnack's „Chronologie der altchristlichen Literatur" einen besonders interessanten Abschnitt heraus, indem er an der Hand der zu Gebote stehenden Zeugnisse die Wahrscheinlichkeit begründet, dass man in dem kleinasiatischen Presbyter Johannes wie den papianischen Marcuskritiker, so auch den Vf. des vierten Evangeliums, ja überhaupt der johanneischen Schriften, zuletzt wohl gar den Schöpfer des Vier-Evangelien-Kanons selbst zu recognosciren habe. — Dagegen macht *Bacon*, Professor in New-Haven, angesichts bekannter Aeusserungen des Irenäus über Apostelschüler sehr wahrscheinlich, dass im Zeugnisse des Papias Aristion und der Presbyter Johannes ursprünglich nicht als οἱ τοῦ κυρίου μαθηταί, sondern als τούτων (scil. τῶν ἀποστόλων) μαθηταί bezeichnet waren. — Durch Aufnahme dieser Hypothese würde *Bratke*, der jetzt die Existenz des Presbyters zugibt, seiner Hypothese eine neue Stütze bereiten, wonach der Presbyter wegen λέγουσιν bei Papias noch ein Zeitgenosse desselben gewesen wäre und die Abfassung der fünf Bücher λογιών κυριακῶν ἐξηγήσεις um 125 (Zahn) oder erst um 140 (Harnack) erlebt hätte. — *Baldensperger* geht von der auffallenden Stellung des Täufers im Prolog aus und findet, dass schon dieser Eingang, weiterhin aber auch das ganze Evangelium sein Verständniss wohl von der Voraussetzung aus empfange, dass darin einer in der Schule des Täufers herangediehenen Ueberschätzung desselben, ja einer Unterordnung Christi selbst unter ihn entgegengetreten werde. Selbstverständlich rücken dann nicht wenige Stellen des Evangeliums in ein neues und überraschendes Licht. *Jülicher*, DLZ. 1899, 1—5; *H. Holtzmann*, ThLz. 1899, 202—205. — *Nestle* erklärt 2, 4 nach Nonnus und Luther quid mihi et tibi in hac re, nicht also, wie gewöhnlich, quid mihi tecum. Derselbe verzeichnet die Beobachtung, dass vier Mal im Joh. Judas ἀπὸ Καρυώτου heisst. — *Chase* sucht nachzuweisen, dass diese Bezeichnung aus dem altsyrischen Texte stamme. — Unfruchtbare Erörterungen stellt *Bernard* an über 20, 30; 21, 25, *Dykes* über 8, 48—51. — *Gregory* macht eine Lesart bekannt, wonach jeder der Pharisäer und Schriftgelehrten, die 8, 9 zusammen weggehen, vorher im Sande seine eigenen Schandthaten hätte zu lesen bekommen. — *Loisy* will zeigen, dass es dem Evangelisten auf möglichst be-

stimmte (daher die Ortsangabe 1, 28) Darstellung eines von einer officiellen Sendung des Synedriums abgelegten Zeugnisses des Täufers ankomme. Die Sender waren also die Priester 1, 19, und 1, 24 will bloss besagen, dass in der Gesandtschaft sich auch Pharisäer befunden haben. Der Evangelist erzählt dies aus eigenster Erinnerung, aber zugleich unter dem Einflusse seiner synoptischen Lectüre. Ueberhaupt aber „ist der johanneische Bericht nicht abgefasst worden, um seine Taufgeschichte in den synoptischen Rahmen einzustellen, sondern er verhält sich zu letzterem Berichte wie ein theologischer Commentar". Mit derartigen Bemerkungen werden hier überhaupt alle Schwierigkeiten und Differenzpuncte, nachdem dieselben allerdings in ihrer ganzen Bedeutung an's Licht gestellt worden sind, erledigt. Wir Anderen sagen dafür lieber einfacher und deutlicher: das vierte Evangelium ist kein Geschichts-, sondern ein Lehrbuch. — Professor *Rhees* sucht die Geschichtlichkeit der Nathanaelscene zu erweisen, indem er das Messiasbekenntniss im Munde eines etwa nach Muster des salomonischen Psalmes 17 auf die Erlösung Israels harrenden Juden ganz begreiflich und auch mit der geschichtlichen Bedeutung des Petrusbekenntnisses vereinbar findet, sofern jenes ein Symptom der ersten enthusiastischen Erwartung, dieses ein erster Ausdruck des durch alle Enttäuschungen nicht zu besiegenden Glaubens der Jüngerschaft gewesen sei (s. oben S. 150). — *Ridley* sieht in dem fraglichen Auftritt die Geschichte Jakobs im Lichte der Erfüllung. Der „Menschensohn" sei die Antwort auf die Bitte des Erzvaters um den Namen seines nächtlichen Gegners. Und doch Geschichte! — *Merx* erweist auf Grund des sinaitischen Syrers und zweier aramäischer HSS., dass der altsyrische Text 21, 15—17 die Reihenfolge Lämmer, Schafe und Böcke darbot; die letzteren wurden dann wohl wegen Matth. 25, 33 auch in Schafe verwandelt.

VI. Leben Jesu.

W. Frantzen, die „Leben Jesu" Bewegung seit Strauss. 23. Dorpat. ℳ —,40. — † *Gerôme*, Christ and the critics. III, 85. 12°. Cincinnati, Curts. 50 c. — *Höhne*, inwieweit und wie bezeugen die neutestamentlichen Briefe das Erdenleben Jesu? (BG. 34, 441—468). — † *E. v. Dobschütz*, Christusbilder. Untersuchungen zur christlichen Legende. 1. Hälfte (O. v. Gebhardt u. A. Harnack, Texte u. Untersuchungen, Neue Folge, III, 1 u. 2). VIII, 2, 294 u. 335. L., Hinrichs. ℳ 20. — † *A. Cadène*, le père Didon et sa Vie de Jésus. 51. Montauban, Granié. — † *F. W. Farrar*, life and teaching of Jesus Christ by the four evangelist: being the text of gospels re-arranged in chronological order. 178. Lo., Marshall. 3 sh. 6 d. — *A. Sabatier*, une nouvelle vie de Jésus. 38. P., Leroux. — *G. A. F. Schultze*, der „Rabbi" von Nazareth. Eine Glaubensstudie. 84. B., Siegismund. ℳ 1. — *S. Mathews*, an outline of the life of Jesus (BW. 11, 328—340). — *G. Längin*, der Christus der Geschichte und sein Christenthum. 2. Abth. VII, 209. L., Wigand. ℳ 2. — *J. Stalker*, das Leben Jesu. Autorisirte Uebersetzung aus dem Englischen. 2. A. IV, 135. Fr., Mohr. ℳ —,80. geb. ℳ 1,20. — *G. Tschirn*, der Mensch Jesus (Volksschriften zur Umwälzung der Geister, No. 18). 64. Bamberg, Handels-Druckerei. ℳ —,20. — † *L. C. Bourquard*, notre-seigneur Jésus-Christ d'après les saints évangiles. VII, 631. P., Vie et Amat, 1897. —

Hananias Berliner (G. M. Löwen), der Erlöser und Erretter, Leben, Thaten und Lehre des Messias Jeschua (Schriften des institutum judaicum zu Berlin, No. 23). 122. L., Hinrichs. ℳ 1,50. — † *W. N. Sloan*, the gospel history of Jesus Christ. II, 224. Ean Claire, Wis. Book and stationery Co. $ 1. — *Sepp* u. *Haneberg*, das Leben Jesu. Streng auf Grundlage genauer Chronologie, Topographie und universalhistorischer Synoptik. 4. A. 1. u. 2. Buch. IV, 230. Mü., Fritsch. ℳ 3,50. — *P. Rohrbach*, Geboren von der Jungfrau, das Zeugniss des N. T.s gegen die Lehre von der übernatürlichen Geburt Jesu Christi. 4. A. 49. B., Walther. ℳ —,80. — † *N. L. Walker*, Jesus Christ and his surroundings. 240. Lo., Hodder & Stougton. 3 sh. 6 d. — *J. Dräseke*, R. Seydel's Untersuchungen über das Verhältniss von Buddha-Legende und Leben Jesu (ZwTh. 41, 502—514). — *J. J. Tissot*, la vie de Notre-Seigneur Jésus-Christ. T. II. VIII, 230. Tours, Mamé, 1897. — † *E. Stuart*, the story of Jesus Christ. Lo., Low. 6 sh. — *J. van Bebber*, zur Chronologie des Lebens Jesu. III, 188. Münster, Schöningh. ℳ 2,80. — † *D. Wortmann*, important suggestions from our uncertainties concerning the date of the birth of Jesus (Hom. Review 8—14). — † *E. Pearson*, what was the date of the year of the crucifixion (PEF. 61). — † *H. J. Hillenbrand*, die Kindheit Jesu. Herausg. von K. A. Leimbach. VII, 130. Paderborn, Schöningh. ℳ 3. — *H. Asmussen*, Johannes der Täufer (PrM. 2, 418—427). — *A. Hilgenfeld*, Johannes und Jesus (ZwTh. 41, 481—501). — *A. B. Bruce*, the baptism of Jesus (Exp. 7, 187—201). — *A. S. Lewis*, did John preach baptism for the remission of sins? (ib. 223—227). — *A. Carr*, did John preach baptism for the remission of sins? (ib. 397—400). — † *R. Malusky*, les rapports de Jésus avec sa famille durant son ministère public. 96. P., Nouy. — *A. Bierbrower*, Jesus as a man of affair (BW. 11, 17—27). — *W. Rauschenbusch*, Jesus as an organizer of men (ib. 102—111). — † *W. F. Adeney*, women of the N. T. 288. Lo., Service. 3 sh. 6 d. — *C. R. Henderson*, the influence of Jesus on social institutions (BW. 11, 167—176). — *H. P. Judson*, the political affects of the teaching of Jesus (ib. 229—238). — *W. Engelhardt*, Jesus als Schriftgelehrter (NkZ. 9, 427—446). — *Paulsen*, das Ironische in Jesu Stellung u. Rede (ChrW. 12, 939—943. 963—966). — *G. Zart*, d. menschlich Anziehende in d. Erscheinung Jesu Christi. 95. Mü., Beck. ℳ 1,20. — † *M. G. Pearse*, the gentleness of Jesus. Lo., Marshall. 3 sh. 6 d. — *F. Adamson*, studies in the mind of Christ. XII, 300. Ed., Clark. 4 sh. 6 d. N.-Y., Scribner. — *A. Trial*, la sainteté du Christ (RChr. 7, 330—340. 8, 14—21. 112—120). — *L. Gilard*, la sainteté de Jésus ou l'homme normal (RThPh. 31, 201—235. 349 bis 373. 405—438). — *C Hennemann*, die Heiligkeit Jesu als Beweis seiner Gottheit. VI, 152. Würzburg, Göbel. ℳ 2. — *D. W. Forrest*, the Christ of history and of experience. XX, 479. Ed., Clark. 10 sh. 6 d. — *A. Patterson*, the greater life and work of Christ. N.-Y., Fleming H. Revell, Comp. of Chicago. — *P. Schmiedel*, der Name Menschensohn und das Messiasbewusstsein Jesu (PrM. 2, 252—267). — *Ders.*, bezeichnet Jesus den Menschen als solchen durch Menschensohn? (ib. 291—308). — *H. Lietzmann*, zur Menschensohnfrage (RhPr. 2, 1—14). — *A. B. Bruce*, messiaship as concived by Jesus (BW. 12, 369—379). — † *S. A. Seiss*, Christs questioning of Peter (LChR. 1—6). — *E. Teichmann*, d. Verkündigung Jesu (ChrW. 12, 363—371. 459—468). — *G. Dalman*, the homelessness of Christ (ExpT. 9, 520). — *A. B. Bruce*, disciple-logia (Exp. 8, 1—16). — *Ders.*, the easy yoke (ib. 8, 102—118). — † *Lepine*, the ministers of Jesus Christ. XIII, 260. 12°. Lo. u. N.-Y., Longmans. 5 sh. $ 1,75. — The N. T. miracles (ExpT. 138 f.). — *Th. Braun*, die Dämonischen des N. T. (ZThK. 8, 494—533). — *Joh. Weiss*, Dämonen, Dämonische (HRE. 4, 408—419). — *H. Fay*, Judas Ischarioth. Ein psychologischer Versuch (ZSchw. 15, 1—16). — *Bernewitz*, über die Versuchung des Herrn (MNR. 54, 145—167). — *B. W. Bacon*, the autobiography of Jesus (AJTh. 2, 527—560). — *W. B. Hill*, the temptation in the wilderness (BW. 11, 28—36). — *J. S. Banks*, the temptation of Christ (ExpT. 9, 503—506). — † *C. Malan*, la crainte que ressent le seigneur Jésus à l'approche de la mort (RThPh. 31, 439—452). — *W. Kölling*, Petri Verleugnung (EK. 201—206). —

E. M. Clos, Kreuz und Grab Jesu. Kritische Untersuchungen über die Kreuzauffindung. VI, 644. Kempten, Kösel. ℳ 8. — *W. Kölling*, das göttliche Müssen des Todes Jesu (EK. 209—216). — *E. Stapfer*, Jésus-Christ, sa personne, son autorité, son oeuvre. T. III: La mort et la résurrection de Jesus-Christ. X, 343. P., Fischbacher. fr. 3,50. — *Th. Adamson*, our Lords resurrection body (ExpT. 9, 391—395). — † Wie Herr D. Weizsäcker mit der Auferstehung Jesu Christi fertig wird (Christlicher Herold, 1). — † *J. A. Porret*, Jésus-Christ est-il ressuscité? (RThPh. 31, 481—532). — *P. Rohrbach*, die Berichte über die Auferstehung Jesu Christi. VII, 94. B., Reimer. ℳ 1,40. — *F. Loofs*, die Auferstehungsberichte und ihr Werth (Hefte zur Christl. Welt, 33). 39. L., Mohr. ℳ —,60. — *S. Eck*, über die Bedeutung der Auferstehung Jesu für die Urgemeinde und für uns (Hefte zur Christl. Welt, 32). 36. L., Mohr. ℳ —,60. — *Wohlenberg*, zur Auferstehungsfrage (LK. No. 28). — *E. Riggenbach*, d. Quellen d. Auferstehungsgeschichte mit besonderer Berücksichtigung des Schauplatzes der Erscheinungen (Aus Schrift u. Geschichte, 109—153). — *Th. Meinhold*, die 40 Tage im Leben des Auferstandenen (NkZ. 9, 257—283). — *W. Kölling*, die Himmelfahrt Christi (EK. 325—330).

Ueber die das Leben Jesu betreffende Literatur spricht *Frantzen* im Gefolge von Uhlhorn und B. Weiss. — Quellen zum Leben Jesu betreffend hat *Höhne* die An- und Nachklänge gesammelt, welche das N. T. ausserhalb der Evangelien bietet, wobei es nicht ohne einige Uebertreibungen abging. — Nicht hierher gehört *Schultze*, sofern er nicht sowohl eine geschichtliche Darstellung, als vielmehr einen Versuch bietet, den offenbarungsmässig begründeten Standpunct mit einem anderen, naturwissenschaftlichen zu verbinden. *Dennert*, ThLBr. 173. — *Mathews* bringt ein blosses Schema im johanneischen Aufriss. — *Längin* (vgl. JB. XVII, 137) ist über der Veröffentlichung seines zweiten Theiles vom Tode überrascht worden. Die noch von ihm redigirten ersten sechs bis sieben Bogen bringen eine unentbehrliche Ergänzung zum ersten Theile, der ein auf gesunden Anschauungen von den Quellen beruhendes, durchaus synoptisch orientirtes Bild vom Lebensgang Jesu und dem Gedankengehalt seiner Verkündigung bietet. Richtig wird namentlich dort die Wendung seit Cäsarea Philippi, hier die Wandlung der Stimmung hervorgehoben. *H. Holtzmann*, PrM. 1899, 121—123. — *Sepp*'s bekanntes, mit Bildern geziertes Buch nennt zum ersten Male den „Abt *Haneberg*" als Mitverfasser. Ob sich der spätere Bischof von Speyer auch noch dazu bekannt haben würde? — Einen eigenthümlichen Anblick bietet das Leben Jesu von *H. Berliner*, d. h. dem Berliner Judenmissionar *Löwen*. Die Schrift (ihren hebräischen Titel vgl. oben S. 42) ist im deutschen Judenjargon geschrieben, mit vocalisirten hebräischen Buchstaben gedruckt und stellt in sieben Abschnitten die Lebensgeschichte Jesu unter Benutzung aller vier Evangelien in freier, durchaus auf ein jüdisches Publikum berechneter, Erzählung dar. Der theologische Standpunct entspricht der von Strack vertretenen Judenmission. Derselbe Theologe hat auch die Preisaufgabe gestellt, als deren gekrönte Lösung die Schrift auftritt. Vgl. *de le Roy*, ThLBr. 345; *Strack*, LC. 1899, 41—43. — Eine anspruchslose und doch ansprechende Erzählung vom Leben Jesu geben die „Aus dem Schatzhause"

betitelten Vorträge vor einem siebenbürgischen Frauenvereine (s. oben S. 58). — *Rohrbach*'s Schrift über die Jungfraugeburt hat in ihrer 4. Aufl. eine Vermehrung durch Hinweis auf die Buddha-Legende erfahren. — *Schmiedel*, PrM. 2, 365 f., macht darauf aufmerksam, dass hier der Leipziger Philosoph *Rudolf Seydel* als Autorität gilt (JB. II, 249; XVII, 622). Derselbe wollte übrigens nicht mehr als die Wahrscheinlichkeit einer Beeinflussung unserer evangelischen Erzählungen durch buddhistische Traditionen darthun. Unter den bekannten „Vielen" Luc. 1, 1 sei auch der Nachbildner eines buddhistischen Kunstwerks gewesen. Für den Verkehr Indiens mit den Küstenländern des Mittelmeeres und die damit gegebene buddhistische Propaganda werden z. Th. neue Gründe aufgeboten, jedenfalls aber die Unmöglichkeit der entgegengesetzten Annahme einer Beeinflussung der buddhistischen Legende durch die christliche zur Evidenz gebracht. *Dräseke* stimmt zu, *Falke* opponirt, ThLBr. 329 f. — Auf Seydel's Schriften beruft sich *Tschirn* in seiner, von Fragmenten theologischen Wissens auch sonst durchsetzten, Agitationsschrift zu Gunsten der Menschheit Jesu. — *Tissot*'s Buch ist nachträglich zu erwähnen, nachdem es bereits in englischer Uebersetzung erschienen ist (JB. XVII, 134). — „Mit bischöflicher Approbation" und mit im Fall des Irrthums im Voraus angekündigter Unterwerfung veröffentlicht der Pfarrer *van Bebber* zu Rindern Studien über Geburts- und Todestag Jesu. In beiderlei Beziehung glaubt er den herrschenden Ansichten gegenüber zu der „ältesten Tradition" zurückkehren und aus dieser schliessen zu sollen, dass Jesus unter der Statthalterschaft des Quirinius am 10. Nisan 744 geboren, im Februar 782, nicht 30 (Luc. 3, 23), sondern 38 Jahre alt, getauft worden und am 15. Nisan = 7. April 783 gestorben, also ungefähr 40 Jahre alt geworden ist (Presbyter des Irenäus). Das Werthvollste in diesen, mit Aufwand von vieler Gelehrsamkeit geführten, Untersuchungen dürfte in dem Nachweise des Alterthums und der weiten Verbreitung der Tradition von der nur einjährigen Dauer des öffentlichen Auftretens Jesu bestehen. Im Zusammenhange damit erfahren auch die bekannten Gründe gegen die Echtheit des Passahs Joh. 6, 4 weitere Verschärfung. Abgelehnt von *Holtzheuer*, EK. 507 f. — Nach *Merrill* ruht die Frage wegen Nazareth Joh. 1, 46 auf der dogmatischen Voraussetzung, dass der Messias nur aus Bethlehem kommen kann. — Das verfrüht angezeigte Werk *Godet*'s (JB. XVII, 135) will zeigen, dass die Kindheit Jesu einen „Fortschritt innerhalb des rein Guten" dargestellt habe u. s. w. — *Asmussen* stellt die Züge zum Bilde des Täufers Johannes zusammen, und *A. Hilgenfeld*'s Auseinandersetzung mit Wellhausen gilt theils dessen Ansicht, als finde der Vorläufer Jesu seinen Anschluss nur in den alten Propheten (dagegen soll schon der Essäismus zu dem geschichtlichen Boden des Johannes gehört haben), theils der Tendenz auf völlige Individualisirung und Entnationalisirung der Religion Jesu, wogegen Stellen wie Matth. 10, 23 aufgerufen werden. — *Bruce* constatirt den Fortschritt der

Darstellung der Taufe Jesu von Marcus über Matthäus zu Lucas und fasst dass Ereigniss als eine Respectsleistung gegenüber dem „grössten der Propheten“ und zugleich als eine Solidaritätserklärung mit dem, wiewohl sündigen, Volk. — Frau *Agnes Smith-Lewis* nimmt Anstoss an dem εἰς ἄφεσιν ἁμαρτιῶν Marc. 1, 4 und Luc. 3, 3, will die Worte mit μετανοίας statt mit βάπτισμα (so Concilium Nicaenum) verbinden und ἄφεσις als Abrenunciation („forsaking“) fassen, wofür auch Syrus Sinaiticus spreche. Davon aber scheint *Merx* Nichts zu wissen, und auch *Carr* verwirft jene Uebersetzung, indem er die Phrase zugleich mit βάπτισμα μετανοίας als einem einheitlichen Begriff verbindet. — Zum persönlichen Bilde Jesu sind viele Beiträge geliefert worden, meist von untergeordnetem Werthe. Nach *Bierbrower* war er u. A. auch ein Politiker, Diplomat, Epigrammatiker, übrigens liberal, tolerant u. dgl., überhaupt „a manly man with the ability, the common sense and the moral courage to do anything whatever“. — Nach *Rauschenbusch* bewährt er sich als organisatorisches Talent in der Verwendung seiner Jünger, aber auch in der Art, wie er sich das Reitthier in Betphage und das Speisehaus in Jerusalem zu sichern versteht. — Uebertriebenes bezüglich des Einflusses auf die gesellschaftliche Organisation bei *Henderson*; auch *Judson*'s Betrachtungen sind mehr culturgeschichtlichen als biblischen Inhaltes. — *W. Engelhardt* spendet über Jesu Schriftgelehrsamkeit und Stellung zum A. T. recht unfruchtbare Redensarten, über welchen ihn doch die Empfindung anwandelt, dass „unser Schulhaupt im Himmel oben wohl mitleidig lächelnd auf seine Schüler herabschaut“ (S. 444). — *Zart* bezeichnet die Grundstimmung Jesu als tiefgründende Heiterkeit. *Behm*, ThLBr. 209; *Veit*, ThLBl. 558; *Schöll*, ABTh. 31 f. Belobigung bei *Holtzheuer*, EK. 382 f. — Als das bedeutendste Werk der Gegenwart wird *Adamson*'s „mind of Christ“ angepriesen (ExpT. 9, 247, 508 f.). Es betont die menschliche Beschränktheit seines göttlichen Könnens und Wissens, letzteres vornehmlich mit Verweis auf Matth. 24, 36 = Marc. 13, 32. Anderwärts sind das bekannte Dinge. — Die Heiligkeit bezw. Sündlosigkeit behandeln *Trial* und *Gilard*; letzterer von einem etwas freieren Standpuncte aus, als der Andere. — Wie aus der Sündlosigkeit der katholische *Hennemann* die Gottheit Christi ableitet, so der schottische Geistliche *Forrest* wenigstens seine Uebermenschheit, indem er unter ausschliesslicher Benutzung der synoptischen Quellen, sowohl die Sündlosigkeit (argumentum e silentio), als die einzigartige Stellung Jesu über den Menschen (ihr Retter und Richter), zuletzt auch die Realität seiner Wunder und der Auferstehung zu erweisen unternimmt. *C. Clemen*, ThLz. 617–619; ExpT. 10, 273. — Bewegen wir uns hier noch auf dem Boden ernsthafter Beweisführungsversuche, so wird das anders bei *Patterson*, für den ein „Leben Jesu“ in der Vorweltlichkeit einzusetzen hätte, wo der Vater zum Sohne sprach: „Lasset uns Menschen machen“. ExpT. 10, 50 f. — Zur grossen Hauptfrage eines geschichtlichen Lebens Jesu, der

nach dem Menschensohn, bringt *Schmiedel* zwei schwerwiegende Artikel, deren erster darthut, dass Ps. 8, 5–7 schon 1. Cor. 15, 27 Hebr. 2, 6. 7 messianisch gefasst ist, also auch Paulus den fraglichen Titel gekannt, wenngleich aus begreiflichen Gründen (wegen Conflicts mit dem Grundbegriff des „himmlischen Menschen") vermieden hat. Schon darum muss auch Jesus selbst sich Menschensohn genannt haben, und zwar im messianischem Sinne. Barnascha heisst also erstens zwar Mensch, ist aber zweitens auch abkürzende Bezeichnung der für den Messias gehaltenen Gestalt Dan. 7, 13. So im Munde Jesu. Und daran würde sich Nichts ändern, selbst wenn für das Verständniss einzelner Stellen, wie Marc. 2, 28, eventuell die erstere Bedeutung erforderlich erschiene. Gelegentlich dieser Erörterungen regt *Schm.* die Frage an, ob nicht, da Matth. 5, 17 die Stellung Jesu zum Gesetz während der ganzen ersten Periode seiner Wirksamkeit bezeichnen muss, eben die sich allmälig einstellende Erkenntniss, dass das Gesetz nicht bloss vertieft, sondern in gewissen Parthieen auch bekämpft werden musste, mit zwingender Nothwendigkeit zur Gewissheit führte, dass er Derjenige sei, dem Solches allein zusteht, nämlich der Messias. — Dem gegenüber bleibt *Lietzmann* dabei, dass barnascha nicht Messiastitel, ja überhaupt nicht Benennung einer Person sein kann, Jesus demnach den Ausdruck nur in Stellen, wo er, wie Marc. 2, 28, „Mensch" bedeutet, gebraucht haben kann, der Titel „Menschensohn" dagegen auf Grund von Dan. 7, 13 auf griechischem Boden entstanden und von den Evangelisten Jesu als messianische Selbstbezeichnung in den Mund gelegt worden sei. Schliesslich fordert er, dass, nachdem erst fünf Tractate des jerusalemischen Talmuds auf die Bedeutung von Barnascha untersucht worden sind, auch die übrigen 34 Tractate in derselben Richtung behandelt werden sollten. — Den Inhalt der Verkündigung Jesu hat *E. Teichmann* beschrieben: eine geschickte und lesbare Bearbeitung der betreffenden Abschnitte aus der „Neutestamentl. Theologie" des Referenten. — *Bruce* behandelt als „Jünger-Sprüche" Worte, gerichtet an Solche, welche sich Jesu zur Nachfolge anboten. Dabei wird das in letzter Zeit von den englischen Theologen so viel behandelte Wort Matth. 8, 20 — diesmal redet über „homelessness" auch *Dalman* — richtig in die Zeit der Fluchtwege Jesu versetzt, damit aber zugleich wieder ein Nebensinn verbunden in Beziehung auf den ohne Volk und Familie irrenden Religions-Exulanten. Daran schliessen sich weitere Betrachtungen desselben Theologen über sieben Marcussprüche, welche eine Polemik gegen das Schriftgelehrtenthum enthalten und das leichte Joch Jesu in Contrast zu dem schweren Joch des jüdischen Traditionalismus verständlich machen. — Ueber *Lepine* vgl. ExpT. 10, 176. — Eine sehr lobenswerthe Untersuchung hat der Hausgeistliche an der Pflegeanstalt Zwiefalten, *Braun*, den Dämonischen im N. T. gewidmet. Im Gegensatz zu den frommen Schwindeleien Hafner's (JB. XIV, 142) wird der Gegensatz der von Jesus getheilten Zeitmeinung zu den Ergebnissen der heutigen

Psychiatern offen dargelegt und die Aufgabe der Theologie in der Ablösung der accidentellen Vorstellung des Besessenseins vom christlichen Glaubenskern gefordert. Selbst die von einem bedeutenden Irrenarzte (*Lähr*, Die Dämonischen des N. T.s 1894) vertheidigte Accommodationstheorie macht den Vf. an solchem Endresultat nicht irre. — In erfreulichster Weise trifft diese Veröffentlichung zusammen mit dem trefflichen Artikel von *Joh. Weiss*, der einen willkommenen Ersatz für die phantastischen Albernheiten bietet, die Ebrard in den früheren Auflagen über Besessenheit u. s. w. zum Besten gab. — Nach *Fay* war Judas anfänglich ein Jünger, wie die Anderen auch, keine Daub'sche Incarnation des Satans; aber im Unterschied von den Anderen hat er sich „nach unten entwickelt". — Nach *Bernewitz* hat Jesus am letzten Abend seinen Jüngern die Geschichte von seiner Versuchung oder vielmehr von seinen Versuchungen erzählt, welche dann von den Evangelisten so wiedergegeben wurde, dass was zu verschiedenen Zeiten und unter verschiedenen Umständen geschehen als in unmittelbarer Aufeinanderfolge eingetreten berichtet ist. — Mit mehr Grund weist *Bacon* dem Berichte über Taufe und Versuchung seine geschichtliche Stellung in der Nähe des Tages von Cäsarea Philippi an und fasst ihn als eine Art von Selbstbekenntniss Jesu über Ursprung und Art seiner Messiasschaft. — Aber auch nach *Hill* feiert der Gottessohn — denn diesem, nicht dem Menschensohne gilt die Versuchung — in der Versuchungsgeschichte nur antecipando den Sieg in einem Kriege, welcher sein ganzes Leben füllt, während *Banks* die Sache noch rein dogmatisch erklärt aus dem Conflict von göttlicher und menschlicher Natur. — *Grünhut* (s. oben S. 113, 115) setzt seine früher berichtete Controverse fort (JB. XIV, 95; XV, 82, 119). — Einige Beiträge zur Leidensgeschichte liefert das opus posthumum des Pfarrers *Clos* in Feldafing, welcher die Lage seines daselbst nach den Visionen der seligen Catharina Emmerich eingerichteten Calvarienberges und die dreizinkige Gabelform des darauf errichteten Kreuzes (das jüdische „Ez") rechtfertigen will. Der grösste Theil der Untersuchungen gilt der Geschichte von der Kreuzauffindung und den topographischen Verhältnissen. Aber auch die Leidensgeschichte der Evangelien wird hereingezogen (S. 248 f.), Joh. 18, 19—24 als Darstellung einer Voruntersuchung des Ausschusses gefasst, welcher über die Reinheit der Lehre zu wachen hatte, Joh. 18, 14 hinter den angeführten Abschnitt gestellt, den Juden nicht bloss die rechtsgiltige Fällung des Todesurtheils, sondern auch die Bestimmung, ja der Vollzug der Strafe zugeschoben u. s. w. Vgl. *E. v. Dobschütz*, LC. 297 f. — *Stapfer*'s letzter Band, der seine Studien über das Leben Jesu beendigt, kennzeichnet sich durch eine etwas widerspruchsvolle Stellung zum vierten Evangelium, welchem er die längere Zeitdauer des öffentlichen Wirkens Jesu, die frühe Stellung der Tempelreinigung u. A., nicht aber die Auferweckung des Lazarus und die Chronologie der Leidenswoche abnimmt; nicht minder auch durch die streng

geschichtliche Werthung des apokalyptischen Elements in Jesu letzten Reden, ganz entsprechend dem eschatologischen Begriffe vom Reiche Gottes, wie wir ihn aus den früheren Veröffentlichungen kennen. Die Stelle Matth. 26, 32 = Marc. 14, 28 gilt als Beweis dafür, dass Jesus nach dem Feste sich den Nachstellungen der Feinde durch Flucht nach Galiläa zu entziehen und dort wieder mit den Jüngern zusammenzutreffen gedachte. Daher auch die ältere Gestalt der Auferstehungsgeschichte nach Galiläa weist im Gegensatze zu der späteren, immer materialistischere Vorstellungen aufweisenden, jerusalemischen. Der paulinische Bericht entscheidet für die Begründung des Auferstehungsglaubens auf Erscheinungen des Erlösers: also die sogen. objective Visionstheorie. *P. Chapuis*, ABTh. 49—57; *Lobstein*, ThLz. 412—414. — Die Berichte über die Auferstehung haben auch sonst die Geister vielfach beschäftigt. — *Adamson* weiss, dass der Auferstandene sich je nach Bedürfniss seinen Gläubigen bald sichtbar, bald sogar greifbar machen kann. — Sehr ernsthaft ist dagegen die historisch-kritische Controverse zu nehmen. *Rohrbach* geht von der Festlegung der zwiespältigen Ueberlieferung aus; neben einer alten, auf das Petruszeugniss zurückgehenden, im ursprünglichen Marcusschluss (Petrusevangelium, Joh. 21) und bei Matthäus erhaltenen, galiläischen Tradition bildet sich, wie es scheint in Kleinasien, eine andere, die lucanisch-johanneische, welche die Erscheinungen des Auferstandenen unmittelbar an den, historisch als Datum des leer befundenen Grabes feststehenden, dritten Tag heranrückt und ganz in Jerusalem verlaufen lässt, von der älteren auch durch die starken Proben der Leibhaftigkeit sich unterscheidet, welche der Auferstandene dem Misstrauen der Jünger entgegensetzt. Billigung und weitere Bestätigung bietet *Harnack*, ThLz. 1899, 174—176, während *Loofs* gerade den Lucas-Bericht als den verhältnissmässig authentischen und ursprünglichen, ja als den allein richtigen zu erweisen, dagegen den Werth der Marcustradition, von welcher Matthäus und durch diesen auch das Petrusevangelium abhängig ist, durch Verwerfung des Papiaszeugnisses (es soll aus 1. Petr. 5, 13 herausgewachsen sein) und andere Mittel möglichst herabzudrücken sucht. — Das im Gegensatz zu *Eck*, welcher richtig in dem Erlebniss des Petrus, 1. Cor. 15, 5 = Luc. 24, 34, welches Loofs mit Joh. 21, 15—23 identificirt (21, 1—14 sei ungeschichtlich), den Quellpunct der Erscheinungen und des Auferstehungsglaubens erkennt und letzteren als Ergebniss einer Verknüpfung der eschatologischen Hoffnungen der Urgemeinde mit den intensiven Erinnerungen an den geschichtl. Jesus findet. *Lobstein*, ThLz. 373—375; *Oort*, ThT. 546 f.; *Tasker*, ExpT. 9, 304 f. Sowohl gegen Rohrbach (die Möglichkeit einer Reconstruction des Marcusschlusses wird abgelehnt), wie gegen Loofs (Joh. 21, 15 f. soll nicht mit der Erscheinung vor den Fünfhundert, sondern mit der Petruserscheinung zusammenfallen) wendet sich *Riggenbach*, der das Vorhandensein einer Tradition mit nur galiläischen Erscheinungen überhaupt leugnet, während die jerusalemischen Marc. 16, 9—20 und

bei Lucas so berichtet sein sollen, dass daneben die Möglichkeit auch galiläischer Erscheinungen bestehen bleibt. — Superintendent *Meinhold* bemüht sich, zu zeigen, dass die vierzig Tage unentbehrlich waren, um die Jünger in das Wesen des neuen Messiasbildes, zumeist an der Hand von Jes. 53, einzuführen, und nach Superintendent *W. Kölling* hat Jesus „seinen Osterleib mit hinaufgenommen auf den Thron der Majestät".

VII. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter.

Joh. Weiss, Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter (ThR. 1, 371—377). — *E. v. Dobschütz*, a hitherto unpublished prologue to the acts of the apostles (AJTh. 2, 353—387). — *E. de Witt Burton*, the politarchs in Macedonia and elsewhere (ib. 598—632). — *R. P. Rose*, la critique nouvelle et les actes des apôtres (RB. 7, 325—342). — † *M. F. Sadler*, the acts of the apostles, with notes critical and practical. Re-issue. XVI, 522. 12°. Lo., Longmans. 6 sh. 6 d. N.-Y., Macmillan. $ 1,50. — *A. Hilgenfeld*, der Eingang der Apostel-Geschichte (ZwTh. 41, 619—625). — *F. Blass*, zu Codex D in der Apostel-Geschichte (StKr. 71, 539—542). — *Ders.*, philolog. Mitarbeit am N. T. (NkZ. 9, 513—527). — *Ders.*, on acts 15, 34. 18 f. (ExpT. 10, 88—90). — *O. Zöckler*, die Hypothese Blass um den Anfang des Jahres 1898 (BG. 34, 28—33). — *E. Nestle*, acts 15, 28 (ExpT. 10, 143 f.). — *Ders.*, acts 17, 29 (ib. 9, 381). — *Ch. E. Greig* u. *G. Farmer*, acts 2, 23 (ib. 9, 232 f.). — *Goldsmith*, acts 2, 23 (ib. 237). — *J. Orr*, Dr. Mac Giffert on apostolic christianity (PrRR. 9, 193—213). — *W. M. Ramsay*, the authorship of the acts (Exp. 7, 1—20). — *Ders.*, the western text of acts (ExpT. 10, 95). — † *Z. H. Lewis*, Petros, Being notes on the life, character and works of the apostle Peter. 315. Cardiff, Lewis. 5 sh. — *H. Rapp*, der Apostel Petrus im N. T. (PrM. 2, 333 bis 337. — *G. T. Purves*, the witness of apostolic literature to apostolic history (PrRR. 9, 23—43). — *E. Nestle*, Matthias-Bartholomew (ExpT. 9, 566 f.). — † *S. Odland*, om apostolatets begreb og oprindelse. 43. Christiania, Aschehoug. Kr. —,75. — *P. W. Schmiedel*, die Gütergemeinschaft der ältesten Christenheit (PrM. 2, 367—378). — † *Schmidt*, das Aposteldecret und seine Bedeutung für die apostolische Christenheit (Saat auf Hoffnung 3). — *W. Hadorn*, der Zweck der Apostelgeschichte (Aus Schrift und Geschichte, 281 bis 320). — *Holtzheuer*, über das Zungenreden (EK. No. 24). — *F. Rendall*, fusion of Jews and Gentiles in one body in Christ (Exp. 7, 321—336). — *A. Carr*, the name Χριστιανός (ib. 456—463). — *J. Haussleiter*, Benennungen der Christen im N. T. 17. Greifswald, Abel. ℳ —,60. — *M. Kähler*, die richtige Beurtheilung der apostolischen Gemeinden nach dem N. T. (Dogmatische Zeitfragen. 1. Heft. 217—241). — † *P. A. Laury*, the history of apostolic missions (LChR. 30—36. 346—357). — † *Ch. Martin*, apostolic and modern missions. III, 235. 12°. N.-Y., Revell. $ 1. — † *Frick*, Blicke in den Gedankengang der Apostelgeschichte als Missionsgeschichte (Beilage zu AMZ. H. 1). — *F. C. Conybeare*, the place of prophecy in christianity (NW. 7, 68—87). — *Nösgen*, d. Rede d. Stephanus (NkZ. 9, 661—687). — *Giesecke*, zur Glaubwürdigkeit von Apg. 16, 25—34 (StKr. 71, 348—351). — *J. von Goerne*, der Schiffbruch des Apostels Paulus vom seemännischen Standpunct erläutert (NkZ. 9, 352—375). — *H. Holtzmann*, la transition du légalisme juif au légalisme catholique dans l'église primitive (RChr. 7, 97—103).

Einem neapolitanischen Manuscript (im Verzeichniss der Minuskeln zur Apostelgeschichte und katholischen Briefen bei Gregory No. 83) entstammt der von *E. v. Dobschütz* veröffentlichte Prolog zu einem Commentar über die Apostelgeschichte, welchen der Herausgeber mit

einiger Wahrscheinlichkeit für ein Werk des Theodor v. Mopsuestia hält. — Dasselbe Organ der Theologen von Chicago bringt einen von reichlicher Gelehrsamkeit zeugenden, auch separat erschienenen Artikel des Professors *Burton* über die Act. 17, 6. 8 vorkommenden Politarchen. Von ihrer Existenz (in Thessalonich gab es ihrer fünf bis sechs) zeugt, wenn nicht die Literatur, so doch ein bedeutendes, hier zusammengestelltes Inschriftenmaterial meist macedonischen Ursprungs aus den unmittelbar vor-, besonders aber nachchristlichen Jahrhunderten. — Der katholische Theolog *Rose* in Freiburg verwirft die von Feinl, Spitta, Jüngst, B. Weiss und Hilgenfeld ausgegangenen Versuche, die Apostelgeschichte durch Quellenscheidung um ihre Einheit zu bringen. Vielmehr werde das ganze Buch trotz dem anecdotenhaften Charakter seines Details und dem sprunghaften Charakter der Erzählung zusammengehalten durch den einheitlichen Gesichtspunct eines, in der fortschreitenden Ausbreitung des Evangeliums sich kundgebenden, göttlichen Weltregiments. Daher solche, irgendwelche, im Einzelnen unbestimmbare, Vorlagen interpretirende, gleichsam triumphirende Bemerkungen des Luc., wie 2, 47; 4, 33; 5, 14; 6, 7; aber auch 7, 58; 8, 1—3. — Bezüglich des verfrüht (JB. XVI, 134) aufgeführten Commentars von *Matthias*, der in das Jahr 1897 gehört, verweisen wir noch nachträglich auf die Anzeige von *C. Clemen*, ThR. 371 f. — *Hilgenfeld*, welcher in den späteren Theilen der Apostelgeschichte die Lesarten der Editio romana bevorzugt, hat jetzt seine Theorie von den drei Quellenschriften der Apostelgeschichte (JB. XV, 121; XVI, 135) so modificirt, dass Lucas als Vf. der πράξεις Παύλου mit dem Autor ad Theophilum zusammenfällt, aber freilich immer noch von dem Redactor des Ganzen zu unterscheiden ist, welcher die πράξεις Παύλου durch Aufnahme von beträchtlichen Stücken aus A (πράξεις Πέτρου) und B (πράξεις τῶν ἑπτά) zu πράξεις ἀποστόλων umgearbeitet habe. Darüber ist der Prolog des zweiten lucanischen Werkes verloren gegangen, und *H.* sucht ihn nun herzustellen. — Eine ähnliche Hypothese hat *Gercke* (s. oben S. 156) aufgestellt: Lucas habe nur πράξεις Παύλου πρὸς Θεόφιλον verfasst. — *Blass*, gegen den Gercke's Kundgebung gerichtet ist, hat nicht bloss an *Zöckler* seinen theologischen Vertheidiger gefunden, welcher die Fortschritte der Hypothese innerhalb der drei Jahre ihrer Existenz verzeichnet, sondern auch gegen seine philologischen Collegen in Greifswald, *E. Norden* und *A. Gercke*, selbst die Feder ergriffen: wo denn der Anfang dieser πράξεις gewesen sein soll u. s. w. Zur Sprachcharakteristik der Apostelgeschichte sind von beiden Seiten neue und werthvolle Beiträge geliefert worden. Mit Bousset setzt sich *Blass* wegen Apg. 18 auseinander und veröffentlicht schliesslich die Ergebnisse einer an Ort und Stelle vorgenommenen Besichtigung des Codex D. — *Nestle* vergleicht mit dem ἔδοξε 15, 28 den Eingang des Briefes des Rabban Gamaliel an die babylonische Diaspora. — *Ramsay* wendet seinen apologetischen Eifer gegen die „Quellen-Theorie", zumal in der Anwendung, die ihr

McGifferts' Buch über die Apostelgeschichte (JB. XVII, 144) gegeben hat. Lucas soll Alles aus eigener Erfahrung oder aus Erzählungen des Marcus, Philippus und Paulus selbst wissen. Weiteres in dem unten (S. 172 f.) zu beurtheilenden Buche über Paulus. — Ueber den Apostel Petrus bringt *Rapp* dasjenige, was sich gegenwärtig, ohne gegen die geschichtliche Wahrheit zu verstossen, gemeinverständlich sagen lässt. — *Nestle* macht darauf aufmerksam, dass die syrische Uebersetzung von Euseb. K.-G. 1, 12 für Matthias Bartholomäus setzt, wie auch 2, 3 und 8 für Agabus Ada (Addai) eintritt. — *Schmiedel* erörtert in seiner vorsichtigen Weise die Berichte über die jerusalemische Gütergemeinschaft unter dem Gesichtspuncte der Quellenkritik. Drei oder vier verschiedene Anschauungen von der Sache durchkreuzen sich in ihnen; darunter steht die von blosser Nutzniessung und bloss facultativem Güterverkauf der Wirklichkeit wohl am nächsten. Der obligatorische Güterverkauf dagegen erinnert mehr an die sogen. ebjonitischen Stücke des dritten Evangeliums. Aber die verschiedenen Quellen zu sondern, wird erst möglich sein auf Grund einer Hypothese, die sich durch das ganze Werk durchführen lässt. — Viel weniger Sorge macht sich und dafür mehr Phantasie bietet *Hadorn* auf, um die Uebereinstimmung der Vorstellungen von Zungenreden Act. 2 und 1. Cor. 14 zu erweisen: das Griechische als Weltsprache verstand eben Jeder, der als Pfingstgast in Jerusalem erschienen war. Das Thema der Apostelgeschichte soll sein: Jesus leitet selbst die Geschichte. — *Rendall* behandelt den Apostelconvent, dessen geschichtliche Stellung ihm sonst keine Schmerzen zu bereiten scheint, als den Ausgangspunct für die fortschreitende Vereinigung von Juden und Heiden. — Der Name Χριστιανός ist nach *Carr* römischen Ursprungs und bezeichnet, wie Mariani, Caesariani, Pompejani, eigentlich die Soldaten eines Parteiführers. — Dagegen hält sich *Haussleiter* meist an Lipsius, d. h. betont den asiatischen Typus der Namensform, die übrigens als nach Apg. 11, 26 in Antiochien aufgekommen gilt. — *Kähler* lässt seinen Aufsatz über die Physiognomie der urchristlichen Gemeinden (JB. XIV, 144, 566) noch einmal erscheinen. Derselbe steht etwas abseits von den sonstigen wissenschaftlichen Betriebsplätzen. — *Nösgen* bekämpft Alle, welche von der Stephanusrede irgendwelchen Anlass nehmen zur Quellenscheidung oder auch nur Unterscheidung ihres theologischen Gehaltes vom Standpuncte der Urapostel (hellenistische und palästinische Judenchristen). Bei dieser Gelegenheit sei es dem Referenten erlaubt, seinen Namen festzuhalten gegenüber den wohlgemeinten Versuchen, ihn Holtzen umzutaufen (Nösgen S. 667, Vowinkel S. 39). — *Giesecke*'s Scharfsinn erkennt gegen *Weizsäcker*, *Wendt*, *B. Weiss* u. A. das Benehmen des Kerkermeisters als „psychologisch" gerechtfertigt an. Und die Erderschütterung, welche die Thore des Kerkers aufsperrte, konnte auch die Bande lösen. Noch besser macht das freilich *Ramsay* in dem sofort (S. 170) zu nennenden Buche: „Wer je ein türkisches Gefängniss gesehen hat" (S. 81), sei

bezüglich der Scene im Kerker zu Philippi über jeglichen Scrupelfang erhaben. Dies zur Illustration von englischem Humbug und deutscher Naivität! — Die seemännischen Bemerkungen *von Goerne*'s zu Act. 27 sind auch nach dem bekannten Buche von Breusing noch von Belang und dienen theilweise zur Correctur desselben. — Was *H. Holtzmann* in der „Neutestamentl. Theologie" I, 486—496, über jüdische, judenchristliche und altkirchliche Gesetzlichkeit sagt, hat *Ménégoz* in geschmackvoller und überaus lesbarer Form reproducirt. — Auf einer früher gefundenen Spur (JB. XIV, 146) weiter vordringend, will *Friedländer* in dem oben (S. 121 f.) angeführten Buche die im nachapostolischen Zeitalter von den Rabbinen verdammten Minim nicht mehr, wie fast allgemein, aber unter Schürer's Widerspruch geschieht, in den Judenchristen, sondern vielmehr, worin er ganz allein steht, in gnostischen Secten finden, die als Nachkommen der von Philo gerügten, das Gesetz missachtenden Radicalen unter den Vertretern des jüdischen Alexandrinismus zu verstehen sein sollen. Zu diesen vorchristlichen jüdischen Häretikern sollen die Ophiten, Kainiten und Sethiten, insonderheit aber auch die Melchisedekianer gehört haben, welchen der Vf. des Hebräerbriefes nahe gestanden habe. Natürlich werden auch die Irrgeister der Pastoralbriefe in diese Combination hereingezogen. Nicht mehr von Heidenchristen und Judenchristen, sondern von conservativem und radicalem Judenchristenthum sei fernerhin als von den das Urchristenthum beherrschenden Gegensätzen zu reden. Dagegen *Schürer*, ThLz. 1899, 183—185; *van Manen*, ThT. 1899, 180—183; *Dalman*, LC. 1899, 434 f.

VIII. Paulus.

† *L. Abbott*, the life and lettres of Paul the apostle. XII, 332. 12°. Lo. u. Bo., Houghton. 6 sh. 6 d. $ 1,50. — † *S. E. Fretté*, l'apôtre saint Paul. XV., 518. P., Lethielleux. — † *F. B. Meyer*, Paulus ein Knecht Jesu Christi. Uebersetzt von Liebig. 256. Hamburg, Oncken. ℳ 2,25. geb. ℳ 2,80. — *W. M. Ramsay*, Paulus in der Apostelgeschichte. In deutscher Uebersetzung von H. Groschke. X, 336. Gü., Bertelsmann. ℳ 5,20. geb. ℳ 6. — † *G. Stosch*, St. Paulus der Apostel. 2. A. B., Faber. — *O. Cone*, Paul the man, the missionary and the teacher. XII, 475. Lo., Black. 10 sh. 6 d. — † *R. Brune*, St. Paulus als Missionar. 46. B., Evangl. Missionsgesellschaft. ℳ —,50. — *Ch. J. Klumker*, d. Bekehrung d. Paulus (ZwTh. 41, 335—364). — † *Lasson*, über die Bekehrung des Paulus (Aus KM.: Hefte für evangelische Weltanschauung und christliche Erkenntniss 1). III, 35. ℳ —,50. — *J. S. Banks*, Saul-Paul (ExpT. 9, 404 f.). — *J. A. Selbie*, Saul-Paul (ib. 523 f.). — *J. Jungclaussen*, die Evangelisationsmethode des Apostels Paulus. 26. Hamburg, Christl. Verein. ℳ —,20. — † *K. Delbrück*, Paulus unser Vorbild. Des grossen Apostels Lebensgeschichte. 200. L., Strübig. ℳ 1,60. — † *J. Warschauer*, Paul and the Jerusalem church (NW. 7, 722—749). — *J. M. English*, elements of persuasion in Paul's address on Mars'hill (AJTh. 2, 97—109). — † *C. Fouard*, St. Paul, ses dernières années. XII, 426. P., Lecoffre. 1897. fr. 7,50. — *J. Jverach*, men of the Bible: St. Paul, his life and times. VIII, 216. N.-Y., Revell. — *B. W. Bacon*, a criticism of the new chronology of Paul (Exp. 7, 123—136). — *C. W. Votav*, recent discussions on the chronology of the apostolic age (BW. 11, 112—119. 177—187). — *W. C. van Manen*, Harnacks Chronologie (ThT. 32, 168—193). — *E. Schürer*,

zur Chronologie des Lebens Pauli (ZwTh. 41, 21—42). — *J. H. Wilkinson*, recent theories as to the composition and date of the N. T. epistles (AJTh. 2, 114 bis 123). — † *G. H. Gilbert*, the new chronology of Paul's life (BS. 244—258). — *J. Belser*, zur Chronologie des Paulus (ThQ. 80, 353—379). — *V. Weber*, das Jahr der Bekehrung des hl. Paulus (Theologisch-praktische Monatsschrift, 523—536). — *Heuduck*, die Chronologie der neutest. Schriften bei Harnack (EK. 45—47. 61—63. 75—77). — *J. Rendel Harris*, a study in letterwriting (Exp. 8, 161—180). — *W. C. van Manen*, a wave of Hypercriticism (ExpT. 9, 205—211. 157—159. 314—319). — *Ders.*, uit den strijd over de hoofdbrieven (ThT. 32, 362—370). — *J. A. Selbie*, the four great Pauline epistles (ExpT. 9, 550). — *P. Schmiedel*, paulinische Briefe (ThR. 1, 141—150, mit Nachtrag 314 bis 318). — *J. Rickaby*, notes on St. Paul: Corinthians, Galatians, Romans. 455. Lo., Burns and Oates. 7 sh. 6 d. — † *G. W. Clark*, Romans and 1. u. 2. Corinthians (A people's commentary). II, 425. 12°. Ph., Americ. bapt. publ. soc. $ 1,25. — † *W. Rupp*, St. Paul's doctrine of salvation in the epistle to the Romans (LChR. 52—79). — † *R. Franke*, der Brief des Apostels Paulus an die Christen in Rom. Eine Uebersetzung in unser Deutsch. 30. Chemnitz, Strauss. ℳ —,40. — *J. A. Beet*, difficult passages in Romans (Exp. 7, 20—34. 136—150. 275—288. 365—376. 8, 62—73. 143—158. 370—380. 448—459. — *W. Schmidt*, zum Römerbrief (StKr. 71, 246—296). — *W. H. Ryder*, the authorship of Rom. 15 u. 16 (JBL. 16, 184—198). — † *Th. Heusser*, der Brief St. Pauli an die Römer, erklärt. 162. St., Steinkopf. ℳ 1,40. — *R. L. Dabney*, an excursus on Rom. 9, 3 (Hom. Rev. 136 f.). — *R. M. Spence*, Romans 8, 3 (ExpT. 479 f.). — † *M. F. Sadler*, the first and second epistles to the Corinthians. 468. Lo., Bell. 4 sh. 6 d. — † *H. H. Henson*, apostolic christianity, notes and inferences mainly based of St. Paul's epistles to the Corinthians. 364. Lo., Macmillan. 6 sh. — 2. Kor. 3, 17 (Protestant 4). — † *R. M. Vincent*, the composition of second Corinthians (ExpT. Americ. Issue, 42—44). — *N. J. D. White*, are there two epistles in 2. Corinthians? (Exp. 7, 113—123). — *J. W. Black*, 1. Cor. 15, 22 (ExpT. 9, 382 f.). — *M. D.*, misused scripture texts. 1. Kor. 15, 47 (ExpT. 9, 239 f.). — *H. A. Redpath*, delivering to Satan (Exp. 8, 287—290). — *W. Millar Nicolson*, 1. Kor. 1, 30 (ExpT. 9, 524). — *Wahle*, Paulus erster Brief an d. Korinther (NkZ. 9, 540—553. 605—626). — *E. Bröse*, d. Präposition ἀπό 1. Kor. 11, 23 (StKr. 71, 351—360). — *H. P. Berlage*, 2. Cor. 5, 14—17 (ThT. 32, 343—362). — † *Maurer*, die Zungenreden nach 1. Kor. 14 (DAZ. 18, H. 4). — † *W. F. Besser*, Bibelstunden. N. T. Bd. 11. St. Pauli Brief an die Galater. 2. A. X, 387. Hl., Mühlmann. ℳ 2,70. — *W. M. Ramsay*, a historical commentary on the epistle to the Galatians (Exp. 7, 402—413. 8, 17—32. 118—135. 191—206. 290—303. 321—336. 433—448). — *V. Weber*, das gute Recht der südgalatischen Hypothese (Kath. 78, 1, 193—211. 301—310. 412—432). — *Ders.*, d. Galaterfrage u. ihre Beleuchtung durch Blass'sche Lesarten zur Apostelgeschichte (ZkTh. 22, 304—330). — *Ders.*, ist der Galaterbrief vor oder nach dem Apostelconcil verfasst? (Theologisch-praktische Monatsschrift, 151—153). — *Ders.*, Paulus war nur einmal in Galatien vor d. Galaterbrief (Kath. 78, 1, 33—44. 121—137. 221—233). — *H. Findeisen*, zu Gal. 3, 15—29 (NkZ. 9, 241—250). — *H. Lenk*, wie werden wir vor Gott gerecht? Der Galaterbrief St. Pauli, erklärt. 181. L., Richter. ℳ 2,50. — *C. Gore*, St. Paul's epistle to the Ephesians. X, 278. Lo., Murray. 3 sh. 6 d. — *E. Nestle*, Eph. 5, 14 and the secrets of Enoch (ExpT. 9, 376 f.). — *E. Bröse*, der descensus ad inferos Eph. 4, 8—10 (NkZ. 9, 447—455). — *J. A. Robinson*, the church as the fulfilment of the Christ (Exp. 7, 241—259). — *G. W. Garrod*, the epistle to the Colossians. VIII, 176. Lo. u. N.-Y., Macmillan. 3 sh. $ 1,25. — † *Moule*, Colossian studies. 330. Lo., Hodder & Stoughton. 5 sh. — *H. A. A. Kennedy*, the historical background of the epistle to the Philippians (ExpT. 10, 22—24). — — *R. Peters*, der Philipperbrief (Evers & Fauth, Hülfsmittel zum evangel. Religionsunterricht, Hft. 15 u. 16). 56. B., Reuther. ℳ —,80. — *H. Maurer*, der Brief des Apostels Paulus an die Philipper. 2. A. 159. Nassauischer Kolportage-Verein. ℳ 1,50, geb. ℳ 2. — *J. Rendel Harris*, Epaphroditus,

scribe and courier (Exp. 8, 401—410). — *J. Labourt*, notes d'exégèse sur Philipp. 2, 5—11 (RB. 7, 402—415. 553—563). — *Kühl*, über Phil. 2, 12. 13 (StKr. 71, 557—581). — † *A. K. Mac Murchy*, the epistle of Paul to Philemon. 208. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — *A. Johannes*, Commentar zum ersten Briefe des Apostels Paulus an die Thessalonicher. VIII, 357. Dillingen, Tabor. ℳ 6. — *F. Büttner*, über die Entrückung der Gläubigen. 1. Thess. 4, 17 (NkZ. 9, 707—711). — *F. W. Stellhorn*, der 1. Brief Pauli an Timotheum (Theol. Zeitblätter H. 6). — *A., Graf von Bernstorff*, Laienbetrachtungen üb. d. Pastoralbriefe. 104. B., Deutsche ev. Buch- u. Tractat-Gesellschaft. ℳ 1. — *A. Rüegg*, zur Echtheitsfrage der Pastoralbriefe (Aus Schrift u. Geschichte 25—58). — † *A. Schlatter*, der Hebräerbrief (Erläuterungen zum N. T. Th. 2). 272. Calw u. St., Vereinsbuchhandlung. ℳ 1,50. — *A. Welch*, the authorship of the epistle to the Hebrews. VIII, 214. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — *W. M. Lewis*, bringing the first-begotten into the world (BW. 12, 104—112). — *W. F. Smith*, a curious reading in Hebr. 1, 3 (ExpT. 9, 236). — *J. Smith*, Hebr. 4, 10 (ExpT. 9, 381 f.).

Ramsay's Buch St. Paul, the traveller and the Roman citizen ist nach der dritten englischen Auflage (JB. XVII, 151) in's Deutsche übertragen worden — ein apologetisches Sensationswerk, dem Nichts ferner liegt, als Methode und Schulung. Der Vf. gilt bekanntlich als ein vorzüglicher Kenner des gegenwärtigen und des antiken Kleinasiens. Daraufhin erhebt er den Anspruch, nicht bloss zur Auslegung eines Buches, wie die Apostelgeschichte, in erster Linie berufen, sondern auch diejenige Autorität zu sein, der man es ruhig glauben dürfe, dass jenes Schriftstück ein Geschichtswerk ersten Ranges, durchaus glaubwürdig und von Lucas, der übrigens nicht aus Antiochia, sondern aus Philippi gebürtig gewesen, verfasst sei. Nur eine Kritik, „die im Studierzimmer sitzt und schreibt“, wie beispielsweise diejenige Weizsäcker's (S. 72), kann sich den Erzählungen der Apostelgeschichte gegenüber skeptisch verhalten. Ein Beispiel dazu s. oben S. 169 f. Selbst der strenggläubige Bischof Lightfoot, welchem allein doch noch einige minimale Bekanntschaft mit den Alterthümern Kleinasiens zuerkannt wird (S. 15), muss sich mehrfache Censuren von Aberdeen her gefallen lassen, weil er gewissenhaft genug war, die Schwierigkeiten, auf welche eine Vergleichung von Act. 15 und Gal. 2, 1—10 führt, anzuerkennen und aufzuzählen. Damit hat er „die englischen Gelehrten in eine Sackgasse geführt“ (S. 5, vgl. S. 129), aus welcher ihnen erst der unfehlbare Pfadfinder wieder heraushilft, welcher versichert, die Scene in Antiochia, Gal. 2, 11 f., falle nicht nach, sondern vor Act. 15, und dass Lucas von dem dort bewiesenen Wankelmuth des Petrus und des Barnabas Nichts berichte, rühre einfach daher, dass für jenen Historiker ersten Ranges — als solcher wird er gleich von vornherein vermittelst einer vagen Gruppirung alter und neuer Geschichtsschreiber erwiesen — „anschauliche Einzelheiten nichts Anziehendes haben“. „Dass alle Juden, ausser Paulus, abirrten vom rechten Pfad, ist ihm gerade so unwesentlich, wie hundert andere Dinge, die er wegzulassen hatte“ (S. 135). Solcherlei Leichtfertigkeit wird uns jetzt als heilsames Gegengift gegen die Verirrungen unserer traditionsscheuen Kritik

empfohlen. *Th. Zahn* bevorwortet und empfiehlt das Buch, indem er sich freilich Darlegung seines Dissensus vorbehält. Einstweilen mag es ja immerhin Dienste thun wider den Unglauben. Nach *Wandel*, ThLBr. 364, kann es selbst für Bibelstunden verwendet werden. — Dagegen bietet Amerika auch diesmal wieder den erfreulichen Anblick eines Theologen, der aufrecht stehen kann und geradewegs wandeln will. *Orello Cone*, uns schon bekannt als Vf. von „Gospel-criticism and historical christianity“ und „The gospel and its earliest interpretations“, hat ein Buch veröffentlicht, das für die Theologie des nordamerikanischen Protestantismus die paulinischen Studien wohl erheblich beeinflussen und wirksamen Anlass zur Rede und Gegenrede geben, namentlich aber die Richtung der freien Wissenschaft bestimmen dürfte. Der erste Theil, Paulus der Mensch, bespricht die Bildungsfactoren, das persönliche Bild und die Bekehrung des Paulus. Der zweite Theil, der Missionar, beleuchtet seine Verhältnisse zu den Gemeinden Galatiens und Macedoniens, zu Corinth, Ephesus und Rom in einer Weise, die ihre deutschen Vorbilder in Pfleiderer's und in Weizsäcker's Werken findet, um mit einer Vergleichung des Paulus der (sechs ersten) Briefe mit dem Paulus der Apostelgeschichte zu schliessen (s. JB. XVII, 148). Der dritte Theil, Paulus der Lehrer, umfasst mehr als die Hälfte des Ganzen und enthält eine, in elf Capitel gegliederte, Darstellung des Lehrbegriffes. Dieselbe ruht auf dem Grunde von durchaus selbstständigen Studien und reiht sich ebenbürtig den Leistungen der deutschen Bibelwissenschaft an. Die Abschnitte über Christologie (JB. XIV, 160) und Eschatologie (JB. XV, 149 f.) sind uns schon von früher her bekannt; andere sind fast gleichzeitig in NW. (über Supernaturalismus) und AJTh. (über Sünde) erschienen. Vorangeschickt sind zweckmässiger Weise den Einzelausführungen Erörterungen über die Begriffe, welche Paulus mit den Worten Gesetz, Tod und Leben verbindet; dann folgen in üblicher Ordnung die Capitel von der Sünde bis zur Eschatologie. Beigefügt sind ein Namen- und ein Stellenregister. Selbstverständlich sind die abweisenden Urtheile über eine so von aller Tradition unabhängige Leistung bei *Hastings*, ExpT. 10, 194 f.; 213 f. — Wenn *Cone* in der Bekehrung des Paulus weniger eine plötzliche Katastrophe, als vielmehr das Resultat gehäufter und stetig erfolgender Eindrücke sehen will (S. 55), tritt *Klunker* wieder für die Visionstheorie in der Form ein, dass auch die Berufung zum Heidenapostel und die Versöhnungsdoctrin im Moment der Bekehrung wurzeln. — *Banks* schliesst sich bezüglich der Umnamung an Deissmann an mit dem Amendement, dass Act. 13, 9 gerade der rechte Moment ergriffen ist, um den von jetzt ab unter den Heiden wirkenden Apostel auch mit seinem den Heiden geläufigen Namen zu nennen. — *Selbie* fügt bei, dass dies auch die Meinung Ramsay's sei. — Ueber *Jungclaussen*, der die Missionsmethode des Apostels beleuchten will, vgl. *Lohde*, ThLBr. 302 f., über *Delbrück*'s erbaulichen Beitrag *Thiele*, ebda. 299.

— Zur Rede in Athen, die *Cone* (S. 105) und *Norden* (S. 475) für unhistorisch halten, bringt auch *English* kein neues Material bei, sondern bewundert bloss ihre Angemessenheit im Verhältniss zum Publicum. ExpT. 290—292. — An dem Buche von *Iverach* hat *Purves*, PrRR. 335 f., vor Allem auszusetzen, dass es an Ramsay's Neuerungen vorbeigeht und die Scene Gal. 2, 11 f. vor den Apostelcommentar setzt, ohne doch mit dem eben Genannten Gal. 2, 1—10 mit Act. 11, 29. 30 zusammenzulegen. Umgekehrt wird *I.* dafür belobt, dass er den paulinischen Christus unmittelbar mit dem historischen zusammenlegt. Ueber die Stellung von *P.* zu Harnack vgl. ExpT. 9, 293—295. — *Bacon* stellt gegen Ramsay die Correspondenz von Act. 15 mit Gal. 2, 1—10 fest und erklärt sich gegen die chronologische Combination O. Holtzmann's, Harnack's und McGiffert's, sofern auch letzterer Act. 11, 29. 30 und Act. 15 für verschiedenen Quellen angehörige Berichte über ein und denselben Vorgang hält. — Klar und unparteiisch stellt *Votav* das chronologische pro et contra dar und schliesst mit Haud liquet. — Gegen *Harnack*'s neue Chronologie (JB. XVII, 151) vertheidigt *Schürer* die herkömmliche Deutung des Amtsantrittes von Festus, indem er zeigt, dass Euseb seine Zeitangaben fast immer aus Josephus, besonders aus dem „jüdischen Kriege", schöpft, darüber hinausgehende, nähere Zeitangaben aber nach Gutdünken anbringt. So, wenn er den Festus schon im zweiten Jahre Nero's nach Palästina kommen lässt. Dagegen hat Justus von Tiberias über die jüdischen Könige geschrieben, hat also schwerlich für Euseb. oder seinen Vorgänger Julius Africanus einen Anhaltspunct für ihre Ansätze der römischen Statthalterschaften geliefert. Daraus aber, dass Pallas im Februar 55 (ein unentfernbares Datum des Tacitus) abgesetzt wurde, folgt nicht, dass auch sein Bruder Felix abberufen werden musste. — Auch einige katholische Theologen haben sich mit der Frage beschäftigt. Unter ihnen besonders eingehend *Belser*, welcher den Amtsantritt des Felix auf 52, den des Festus auf 58 oder 59 ansetzt. Die Bekehrung des Paulus soll 35, wenn Gal. 2, 1 von da an, eventuell 32, wenn Gal. 2, 1 von der Reise 1, 18 an gerechnet wird. — Beim Jahre 32, frühestens 31, jedenfalls zwei Jahre nach Jesu Tod, bleibt *V. Weber* stehen. — Schliesslich sei bemerkt, dass auch *Schäfer*'s Einleitung sich der gewöhnlichen Chronologie anschliesst (S. 71 f., 126 f.), aber wegen Eusebius die neronische Verfolgung, wie es scheint, von 64 bis 67 dauern lässt (S. 157, 161, 170, 215, 225, 246, 323, 331). — *Heuduck* referirt bloss unter selbstständiger Zugabe des Stossseufzers, es möchten doch bald auch noch die petrinischen und johanneischen Schriften auf's Trockene gebracht werden. — *R. Harris* zeigt im Anschluss an Deissmann, wie stark der conventionelle Briefstil auch in den Paulusbriefen vertreten ist, und macht davon insonderheit Anwendung auf den ersten Thessalonicherbrief, welchem wegen des häufigen καθὼς (καθάπερ) οἴδατε ein, selbst wieder durch einen Brief des Apostels veranlasstes, Schreiben der Thessalonicher an ihn

vorangegangen sein müsse; auch Conjecturen werden angeregt, wie namentlich 1, 9 ἀπαγγέλλετε statt ἀπαγγέλλουσιν. — *W. C. van Manen* gibt eine Geschichte und Apologie der radicalen Kritik und beklagt sich über die, seinen Gründen nicht hinlängliche Beachtung schenkenden, Gegner, als welche Samuel Davidson, Jülicher, Krüger und der Referent, in ThT. auch Clemen, auftreten. *Selbie* berichtet darüber. — *Rickaby* schreibt als Jesuit, *Clark* als Baptist, *Rupp* als Lutheraner. — *Beet* behandelt erstlich den „Gottessohn" und „Davidsohn" Röm. 1, 3, 4 vom Standpuncte der Trinitäts- und Zweinaturenlehre. Zweitens die paulinische Ethik im Anschluss an 2, 14. 15, wo das sittliche Bewusstsein als eine Offenbarung Gottes erschien, ähnlich wie Sokrates bei Xenophon, Memor., IV, 4, 19 f., von ungeschriebenen Gesetzen spricht, die Menschen nicht erfunden haben können, deren Ursprung Demosthenes, pro corona, auf die Natur selbst zurückführt, Cicero, Leges 2, 4, auf Jupiter. Drittens den Begriff der Gerechtigkeit Gottes, die er in der traditionellen Weise als göttliches Geschenk, als angerechnete Gerechtigkeit, im Gegensatze zu der von Menschen bewerkstelligten Gesetzesgerechtigkeit fasst. Viertens in derselben traditionellen, aber richtigen Weise die Stelle 3, 24—26. Fünftens das δικαιωθέντες οὖν ἐκ πίστεως εἰρήνην ἔχωμεν 5, 1, wo die Conjunctivform festgehalten, das Particip aber entsprechend dem sonstigen neutestamentl. und auch classischen Gebrauch als Angabe des Mittels gefasst wird, welches den erwünschten Erfolg sicher stellen soll, nicht also, der gewöhnlichen Erklärung entsprechend, die Voraussetzung des Gerechtfertigtseins für die Lehre enthält. Dagegen werden die folgenden zwei καυχώμεθα indicativisch gefasst. Sechstens die Formel διὰ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ 5, 1. 11. 21 als Ausdruck für den leitenden Gedanken des ganzen Capitels: Rechtfertigung einerseits durch den Glauben, andererseits durch den Tod Christi. Siebentes den negativen und positiven Begriff des neuen Lebens nach Röm. 6. Endlich achtens den Begriff des Gesetzes nach dem folgenden Capitel, wobei halsbrecherischer Weise selbst 7, 21 τὸν νόμον im gewöhnlichen Sinne, epexegesirt durch das Folgende ποιεῖν τὸ καλόν, zu verstehen sein soll. — *W. Schmidt*, der sich hauptsächlich mit Hering's Schrift beschäftigt, findet in der δικαιοσύνη die Synthese eines göttlichen und eines menschlichen Actes; die Rechtfertigung fällt mit der σωτηρία zusammen, nämlich genau im Verhältniss zu der sie ergreifenden πίστις; ist also eine Sache der Gegenwart und der Zukunft zugleich. — *Ryder*, welcher die bekannten Schwierigkeiten der beiden Schlusscapitel darlegt, hält sie für einen, kurz vor der neronischen Verfolgung abgefassten und später dem Römerbrief angehängten, Brief des 16, 22 genannten Tertius, welcher, wie seine Geschwister Alexander, Rufus (16, 13) und Quartus (16, 23), ein Sohn des Simon von Cyrene (Marc. 15, 21) gewesen sein soll. — *Heusser* erklärt den Brief nach Kögel's Predigten. *Holtey-Weber*, ThLBr. 284 f.; *Jaspis*, ThLBl. 1899, 151. — *White* unternimmt gegen Kennedy (JB. XVII, 153 f.) den Beweis dafür, dass beide Corintherbriefe kurz

nacheinander geschrieben sind; 2. Cor. 13, 1 ist nach 12, 14 mit Bezug auf 1, 15. 16 zu verstehen. — *Black* schliesst mit Farrar aus 1. Cor. 15, 22, dass Paulus den Universalismus der Gnade vertritt. — M. D. zeigt, dass 15, 47 ὁ κύριος auch aus exegetischen Gründen in Wegfall kommt. — Nach *Redpath* denkt Paulus 1. Cor. 5, 4 an die Eingangsscenen im Buche Hiob. — Nach *Nicolson* kommt es für das Verständniss von 1, 30 hauptsächlich auf den Begriff der σοφία an, welcher den Gegensatz zu dem corinthischen Afterchristenthum zum Ausdruck bringt; die drei anderen Begriffe (Gerechtigkeit, Heiligung, Erlösung) erklären bloss, inwiefern Christus uns zur Weisheit gemacht ist. — Nach *Wahle*'s freier, homiletisch gefärbter Reproduction des Inhaltes bildet „Christus unsere Weisheit" das Thema für die Capitel 2—4, wie ebenso die Gerechtigkeit in Capitel 5—11, die Heiligung in Capitel 12—14, die Erlösung in Capitel 15 gefeiert werde. — Das ἀπὸ τοῦ κυρίου 11, 23 soll nach *Bröse* wieder einmal ein unmittelbares Ueberkommniss anzeigen. Zur Widerlegung genügt *Goetz*, ZwTh. 75. — *Berlage*'s beachtenswerthe Studie zeigt u. A., dass 2. Cor. 5, 16 den Unterschied zwischen solchen Lehrern, welche noch den geschichtlichen Christus gekannt haben, und denjenigen, die nunmehr nur den erhöhten kennen, für gleichgültig erklärt. — *Ramsay* nimmt von Zahn's Behandlung des Galaterbriefes Anlass, die Südgalatien-Theorie, bezüglich welcher übrigens zwischen Beiden kein Dissens besteht, mit neuen Gründen zu stützen. Die Brüder Gal. 1, 2 sind zuerst in Antiochia als der Mutterkirche Galatiens zu suchen. Wäre der Brief, nach der gewöhnlichen Ansicht, später entstanden, so könnte den Galatern Titus nicht 2, 3 als ein bisher Unbekannter erscheinen. Wenn der Apostel die in Antiochia, Ikonium, Derbe und Lystra wohnenden Leser anreden will, stand ihm kein anderer, ihnen gemeinsam zukommender, Name zu Gebote als „Galater" 3, 1. Gegen die Instanz, dass nur Leute gallischer Abstammung so heissen konnten, wird geltend gemacht, dass auch alle Völkerschaften der Provinz Africa ohne Rücksicht auf Rasse Afri, ebenso die der Provinz Asien Asiani heissen, dass im gleichen Sinne Tacitus von Galatia und Galatae spricht. Bezüglich der römischen Provinznamen, deren präcisen Gebrauch die betreffende Hypothese voraussetzt, wird auf τὸ Ἰλλυρικόν Röm. 15, 19 aufmerksam gemacht, was dem römischen Illyricum, nicht aber dem griechischen Namen Ἰλλυρίς entspricht. Die κλίματα τῆς Συρίας καὶ (τῆς fehlt in ℵ und drei Minuskeln) Κιλικίας Gal. 1, 21 seien als Bezeichnung einer und derselben Provinz nach ihren Haupttheilen zu verstehen. Weiterhin wird geltend gemacht, dass sich 5, 11 εἰ περιτομὴν ἔτι κηρύσσω nur verstehe, wenn die Galater identisch mit jenen Lykaoniern sind, welchen Paulus Act. 16, 4 die Beschlüsse des Apostelconvents mittheilte, was man ihm gleich der Beschneidung des Timotheus 16, 3 in der bewussten Weise auslegen konnte; dass der ganze Ton, in welchem der Brief seine Adressaten anredet, in diesen eine untergeordnete Rasse, nicht die Herren des Landes voraussetzt; dass die Art, wie von

υἱοθεσία gesprochen und die Begriffe υἱός und κληρονόμος als identisch betrachtet werden, schliesslich auch der Gebrauch von διαθήκη im Sinne einer selbst für den Testator unwiderruflichen Willensbestimmung nicht für das eigentliche Galatien, wo vielmehr römisches Recht geherrscht habe, sondern für Adressaten spreche, unter welchen noch mehr griechische Rechtsgewohnheiten im Schwange gingen. Die Materialien zu den Erörterungen letzterer Art stammen aus Mitteis' Buch „Reichsrecht und Volksrecht". Eine Reihe von einzelnen Stellen, die erörtert werden, sollen zeigen, dass der Brief seine Leser inmitten einer griechisch redenden Stadtbevölkerung sucht, welche schliesslich in dem pisidischen Antiochia gefunden wird; der Brief sei gleichsam eine Fortsetzung der Ansprache Act. 13, 16—41. — Eine andere Form der Hypothese vertritt unter ausdrücklicher Ablehnung Ramsay'scher Extravaganzen („Recapitulationstheorie") der Nachfolger des 1896 verstorbenen Joseph Grimm in Würzburg, *Valentin Weber*, der sich dabei auch Blass'scher Hülfe zu bedienen weiss. Statt Γαλατικὴν χώραν Act. 16, 6, was unzweifelhaft auf Nordgalatien führen würde, müsse mit dem Codex Parisinus Galatiae regiones (Vulgata hat den Singular) gelesen werden, und diese „Dörfer Galatiens" bezeichnen das eigentliche Galatien, während die Γαλατικὴ χώρα Act. 18, 23 die römische Provinz umfasse, also auch Lykaonien und Pisidien, wo Paulus auf der ersten Missionsreise gepredigt habe, während er die „galatischen Dörfer" nur auf dem Durchzuge kennen lernen konnte. In ähnlicher Richtung werden dann auch die besser bezeugten Blass'schen Sonderlesarten in Act. 10, 19. 21; 19, 1 verwendet. Ein Hauptwerth der Abhandlungen Weber's besteht in der Vollständigkeit und Klarheit, womit alle Modificationen der beiden sich entgegenstehenden Hypothesen beschrieben und gewürdigt werden. Dagegen scheint ihm entgangen zu sein, dass Gal. 2, 1—10 auch schon 1891 von Spitta und Ramsay mit der Reise Act. 11, 30 = 12, 25 in Zusammenhang gebracht worden ist, er also mit dieser Behauptung wenigstens nicht den „Widerspruch aller jetzigen Schriftausleger" herausfordert. Seine eigene Ansicht geht übrigens dahin, dass Paulus bei den im Briefe angeredeten Galatern nur ein Mal, nämlich auf der ersten Missionsreise gewesen ist, und zwar längere Zeit, so dass er die einzelnen Gemeinden mehrfach besuchen konnte (4, 13). Den Brief hat er vor der zweiten Reise, ja noch vor dem Apostelcongress von Antiochia aus geschrieben. — Zur Detailexegese mag der Vorschlag *Findeisen*'s bemerkt werden, es sei 3, 20 hinter ὁ θεὸς zu ergänzen λέγει unter Rückbezug auf 3, 16, so dass der εἷς auf σπέρμα = Χριστὸς wiese. — Derartige Einfälle liegen zwar jenseits von des Pastors *Lenk* Leistungskraft; er geht dafür in ausgetretenen Spuren einher („vom Weib geboren" bedeutet wieder die Jungfrauengeburt), und sein Buch hätte füglich ungedruckt bleiben mögen. *Jordan*, ThLBr. 285 f.; *Jaspis*, ThLBl. 1899, 151. — *Gore* erklärt den Epheserbrief in theilweisem Gegensatze zu Hort (JB. XVII, 146). — *Nestle* sucht nach Anleitung einer Randglosse zu Eph. 5, 14 im Boernerianus

(„in secreto Enoch“) in dem „Buch der Geheimnisse Henochs“ nach dem Citat; wie uns scheint, mit nicht besserem Erfolg, als man es in Jon. 1, 6 gefunden zu haben glaubte (JB. XVII, 154). — *Bröse* zeigt, dass das κατέβη 4, 9 nicht von der Menschwerdung verstanden werden kann, sondern den descensus ad interos als einen im gläubigen Bewusstsein feststehenden Artikel voraussetzt. — *Robinson* gibt zu 1, 23 eine genaue Untersuchung des Wortes πλήρωμα: who all in all (τὰ πάντα ἐν πᾶσιν soll adverbial stehen) is being fulfilled = ist im Begriffe, erfüllt zu werden, weil ohne Kirche Christus nicht vollständig erscheint. — *Garrod*'s Erklärung des Kolosserbriefes ist sachlich ganz abhängig von Lightfoot und anderen Vorgängern. Neu ist nur die auf praktische Zwecke oder Vorbereitung der Studenten für Examina angelegte Form, welche auf der einen, oft nur wenige Zeilen aufweisenden, Seite den Text in Uebersetzung, auf der gegenüberstehenden eine in übersichtlich geordneten Bemerkungen bestehende Auslegung bietet. Einleitungsweise wird auch der Nachweis geführt, dass, wie und wo das Apostolicum durch den Brief Bestätigung findet. — Ueber den Commentar von *Moule* vgl. *Dods*, Exp. 8, 312. — *Kennedy* stimmt bezüglich der Abfassungsverhältnisse des Briefes an die Philipper fast durchweg mit Zahn, nur dass er die von Letzterem verworfene Erklärung Mommsen's, wonach πραιτώριον 1, 13 die praefecti praetorio mit ihren Assistenten bedeutet, aufnimmt. Die βεβαίωσις 1, 7 ist terminus technicus = auctoritas, evictio, Garantieleistung des Verkäufers. — Die Commentare von *Peters* und *Maurer* haben praktische Abzweckung, ruhen aber auf wissenschaftlicher Unterlage; dieser enthält 26 Betrachtungen mit wortgetreuer Uebersetzung, jener dient Unterrichtszwecken. *Fay*, ThLz. 429; *Weber*, ThLBr. 219. — *R. Harris* erfindet vermittelst Gleichsetzung von Epaphroditus und Epaphras einen identischen, historischen Hintergrund für die Briefe nach Kolossae, Laodicea (Ephesus) und Philippi; es sind Antworten auf Zuschriften dieser Gemeinden, welche Jener nach Rom gebracht hatte. — Nach *Labourt* bezeichnet σχῆμα (= la configuration extérieure) das Moment des Veränderlichen, μορφή (= la forme déterminée par la substance), das des Constanten an den Dingen, und ὑπάρχων geht auf die Präexistenz, deutet aber zugleich die Fortdauer der göttlichen Natur (φύσις = μορφή) auch im Stande der Erniedrigung an. Der ἁρπαγμός ist mit den griechischen Vätern im Sinne von ἅρπαγμα zu fassen, wie auch φραγμός synonym ist mit φράγμα, σταλαγμός mit στάλαγμα. — Die sich anschliessende Stelle 2, 12. 13 behandelt *Kühl* als eine Sachparallele zu Gal. 3, 1 f. Die Leser erfahren täglich die geistesmächtige Gegenwart Gottes, würden also ihre σωτηρία verscherzen, wenn sie nicht mit Furcht und Zittern auf seine offenkundigen Intentionen eingehen wollten. — Ueber *Murphy*'s Philemoncommentar vgl. ExpT. 10, 177. — Den ersten Thessalonicherbrief hat der katholische Lycealprofessor *A. Johannes* in Dillingen ausführlich erörtert, wobei ihn fünf „Zielbestrebungen“ leiteten, unter welchen

die dritte dahingeht, „das mögliche, bezw. freie Eindringen in das grammatische, historische, dogmatisch-ethische, psychologische und praktische Verständniss eines paulinischen Schriftstücks selbst unter Hochhaltung der kirchlichen Lehre von der Schriftinspiration zu erweisen". Diese letztere wird also durch stilistische Mängel (vgl. S. 72) nicht beeinträchtigt. Bei aller Anerkennung des Fleisses des Vf.s und seines guten Willens, dem apostolischen Gedanken zu möglichst treuer Reproduction zu verhelfen, wird man doch seiner überaus breiten, wortreichen Art leicht recht überdrüssig. Die Einleitung umfasst 141 Seiten, davon beispielsweise 17 allein der Vergleichung des Wortschatzes mit den vier grossen Paulien und mit dem N. T. überhaupt und damit dem Nachweise der paulinischen Authentie (S. 104) dienen. Auch die übrigen Instanzen, die seit Baur geltend gemacht worden sind, werden mit derselben breiten Ausführlichkeit besprochen. In der Erklärung werden selbst so willkürliche Einfälle nicht mit Stillschweigen übergangen, wie dass Paulus, wo er selbstgestiftete Gemeinden anredet, sie ἐκκλησίαι nenne, andernfalls aber nur von ἅγιοι rede (S. 161). Hier und da vergreift sich der Vf. einmal im Ausdruck, wie wenn er von „katechetikartigem Auftreten der Glaubensboten" (S. 225), von „Vergessen auf Gottes Kraft und Treue" (S. 233, ist übrigens keineswegs etwa Druckfehler für „Verlassen") redet. — *Büttner* bemüht sich, das „Entrücktwerden in die Luft" der irvingianischen Missdeutung auf Sicherung der Gläubigen vor den Schrecken des Antichrists zu entziehen. — Im Strack-Zöckler'schen Commentar zum N. T., dessen 2. Aufl. mit der verfrüht angezeigten (JB. XVII, 150) 5. Abtheilung vollendet vorliegt, hat *E. Riggenbach* die Pastoralbriefe von der Voraussetzung aus bearbeitet, dass die Redaction von Timotheus herrühre statt von Lucas, an welchen Kübel in der 1. Aufl. gedacht hatte. — *Stellhorn* glaubt lieber an ihre Echtheit sans phrase. — Graf *Bernstorff* behandelt sie erbaulich. *Dietrich*, ThLBr. 298 f. — *Rüegg* isolirt die Briefe unter sich, um jeden einzelnen um so unanstössiger erscheinen zu lassen und den Gesammteindruck des Abstandes von den früheren Briefen zu verdecken. *Schürer* bemerkt dazu sehr richtig: „Wo ein gewisses Sensorium für das historisch Mögliche oder Wahrscheinliche nicht vorhanden ist, da helfen alle Gründe Nichts" (ThLz. 1899, 72). — *Norden* spricht von einer „erdrückenden Masse von Kriterien", welche jeden Gedanken an paulinische Authentie der Pastoralbriefe verbieten (S. 507). — Für *Welch* heisst der Vf. des Hebräerbriefes Petrus, nämlich der Apostel. ExpT. 10, 82. — *Lewis* findet die 1, 6 citirte Stelle nicht Ps. 97, 7, sondern Deut. 32, 43 und schliesst daraus auf paulinische, bezw. paulinisch-lucanische Abfassung des 58—60 geschriebenen Briefes, da Paulus denselben Vers auch Röm. 15, 10 anführe und auch sonst eine Vorliebe für das Lied des Moses an den Tag lege, nämlich 1. Cor. 10, 4. 20; 2. Cor. 7, 5 (= Deut. 32, 4. 17. 25). — Der σαββατισμός 4, 9 soll nach *J. Smith* die Feier des jüdischen Sabbaths bedeuten und αὐτοῦ 4, 10 auf Christus zu beziehen sein, welcher nach vollbrachtem Werk in seine

Ruhe eingegangen ist. — Im Strack-Zöckler'schen Commentar (JB. XVII, 150) erscheint unser Schriftstück noch einmal in der Bearbeitung des verstorbenen *Kübel*.

IX. Katholische Briefe und Apokalypse.

Kühl, katholische Briefe (ThR. 1, 590—593). — *G. M. Harmon*, Peter: the man and the epistle (JBL. 16, 31—39). — *F. J. A. Hort*, the first epistle of St. Peter, 1, 1—2, 17. XVI, 188. Lo., Macmillan. 6 sh. — *A. E. Simms*, second Peter and the apocalypse of Peter (Exp. 8, 460—471). — † *J. A. W. Haas*, watermarks of age in the epistle of James (LChR. 312—326). — *E. Vowinkel*, die Grundgedanken des Jacobusbriefes verglichen mit den ersten Briefen des Petrus und Johannes. *J. Dalmer*, zu 1. Petr. 18, 19 (Schlatter u. Cremer, Beiträge zur Förderung christl. Theologie, II, 6). VI, 1—74. 75—87. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. — *J. Böhmer*, der Glaube im Jacobusbrief (NkZ. 9, 251—256). — *H. A. W. Meyer*, kritisch exegetischer Commentar über das N. T. 15. Abth.: der Brief des Jacobus, von der 4. Aufl. an bearbeitet von W. Beyschlag. 6. A. IV, 238. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht, 1897. ℳ 3,40. — *R. Steck*, die Confession des Jacobusbriefes (ZSchw. 15, 169—188). — *J. S. Exell*, I, II, III John, Jude (The biblical Illustrator). Lo., Nisbet. 1 sh. 6 d. — *F. Pfeiffer*, d. Disposition d. ersten Johannesbriefes (KM. 18, 298—308). — *W. A. Karl*, johanneische Studien. I: der erste Johannesbrief. VII, 104. Fr., Mohr. ℳ 2,40. — *S. J. Rütgers*, eenige opmerkingen over den eersten brief van Johannes (GV. 32, 36—64). — *G. Krüger*, zu Harnacks Hypothese über den dritten Johannesbrief (ZwTh. 41, 303—311). — *W. W. White*, thirdy studies in the revelation of Jesus Christ to John. 43. N.-Y. u. Chi., Revell. $ —,50. — *C. J. Ellicott*, the first resurrection. Rev. 20, 6 (ExpT. 9, 401—404). — *F. Weidner*, annotations on the revelation of St. John the divine. LXV, 365. 12°. N.-Y., Christian Lit. Co. — † *M. S. Ferry*, biblical apocalyptics: a study of the most notable revelations of God and of Christ in the canonical scriptures. 513. N.-Y., Eaton & Mains. $ 3. — *J. S. Exell*, the biblical illustrator. Revelation. VII, 707. N.-Y. u. Chi., Revell. — *G. A. Barton*, the apocalypse and recent criticism (AJTh. 2, 776—801). — † *A. Paul*, latter-day light on the apocalypse. A new method. 210. Simpkin. 12 sh. — *P. Wigand*, Beiträge zum Verständniss der Offenbarung Johannis mit besonderer Beziehung auf unsere Zeit. VII, 65. Gü., Bertelsmann. ℳ 1, geb. ℳ 1,60. — *J. Claassen*, die 7 Sendschreiben der Offenbarung St. Johannis und die Kirchengeschichte. 2. A. 77. Frk., Schergens. ℳ —,50. — Zum Verständniss der Offenbarung Johannis (Das Reich Christi, 4 ff.). — † *Anschütz*, d. Apocalypse (DAZ. 18, H. 2). — † *Paulsen*, zwei Auslegungen der Offenbarung Joh. für die Gemeinde (Christl. Herold 9). — † *Mémain*, l'apocalypse de St. Jean et le septième chapitre de Daniel. 79. P., Haton. — *C. Bruston*, l'hypothèse du retour de Néron sons une forme nouvelle (RThQR. 606–612).

Professor *Harmon* findet, dass Petrus mit Paulus auf allen Puncten, die für den letzteren charakteristisch sind, in „voller Uebereinstimmung“ gestanden habe. Von da aus wird dann die Echtheit des ersten Petrusbriefes bewiesen, und zwar sehr obenhin und leichtfertig. Was der Vf. will, hat vor einigen Jahren Scharfe (JB. XIII, 139) mit Aufwand von ungleich mehr wissenschaftlichem Geschick zu beweisen gesucht. Hätte der Vf. dieses Buch, aber auch was gegen dasselbe geschrieben worden ist, gelesen, so hätte er sich seine ganze Mühe sparen dürfen. — Aus *Hort*'s Nachlass ist der Anfang zu einem Commentar über den Brief heraus-

gegeben und von *Dunelm* bevorwortet worden. Voraussetzung der Auslegung ist Abhängigkeit von den Römer-, Epheser- und Jacobusbriefen; daher Abfassung nicht vor 62. Drei Excurse beschäftigen sich mit den neutestamentl. Namen des Petrus, mit den Synonyma παρεπίδημος, πάροικος und Aehnlichem, endlich mit den in der Ueberschrift vorkommenden kleinasiatischen Provinzen. Ein Wörterregister erleichtert den Gebrauch des sehr ausführlichen und reichhaltigen Commentars. — Zu viele Schwierigkeiten erhebt *Dalman* bezüglich der Verbindung von 1, 18 mit 1, 17. Die Sache liegt so klar, dass Hort kein Wort darüber verliert. — *Welch*, ExpT. 10, 60 f., erklärt sich gelegentlich gegen Beziehung von 1. Petr. 3, 18 auf die Höllenfahrt. — *Simms* will die Parallelen zwischen 2. Petr. und der Apokalypse des Petrus aus der Absicht des Apokalyptikers verstehen, für den Apostel gehalten zu werden. — Nachträglich sei bezüglich des nur in der Bibliographie (JB. XVII, 158) angeführten Commentars von *Wandel* zum Judasbrief bemerkt, dass hiernach dieses Schriftstück vom Bruder des Jacobus, also auch Jesu selbst, herrührt und kurz vor der Zerstörung Jerusalems an dieselbe syrische Diaspora gerichtet ist, wie auch der Jacobusbrief. Dem zweiten Petrusbriefe gegenüber eignet dem Judasbriefe Priorität. *Kühl*, ThR. 590; *Bahnsen*, ZprTh. 362 f.; *Wohlenberg*, ThLBr. 287 f.; *Morel*, ABTh. 10—12. — Den Jacobusbrief behandelt biblisch-theologisch *Vowinkel*, indem er die einer präcisen Fassung fast durchweg widerstrebende, weil vielfach nur übernommene, Begriffswelt des Briefes zu einem festen Gefüge inhaltlich aufeinander angelegter, scholastisch gegen einander abgegrenzter und in systematische Wechselbeziehung gesetzter Begriffe verarbeitet, daraus dann weiterhin die Abhängigkeit des ersten Petrusbriefes und der johanneischen Schriften vom Jacobusbriefe erwiesen werden soll. Für eine rein entgegengesetzte Auffassung und Werthung des Jacobusbriefes sind die Ueberschriften charakterisch, in welche bei *Moulton* (s. oben S. 147) „die Weisheit des Jacobus“ (ebenso heisst hier 1. Joh. „die Weisheit des Johannes“) zerfällt: „die Freude an der Versuchung: eine Paradoxie“, „die Bitte um Weisheit: eine Maxime“, „ein paradoxer Spruch über Hoch und Nieder“, „über die Quelle des Bösen und des Uebels in uns: ein Versuch“, „über Schätzung von Personen: ein Versuch“, „Glaube und Werke: ein Versuch“ u. s. w. — Das letzterwähnte Capitel anlangend, hält *Julius Böhmer* dafür, Jacobus meine, wenn er von todtem, von werklosem Glauben redet, immer nur denjenigen der Gegner, welchen er seinerseits als Glauben nicht anerkennt. — Die neue Auflage von *Beyschlag*'s Commentar, die (weil JB. XVII, 158 fehlend) hier nachträgliche Erwähnung findet, unterscheidet sich von den früheren durch Berücksichtigung der einstweilen veröffentlichten Commentare und Monographieen von Mayor, Burger, Wandel, Feinl, Spitta, sowie der neueren Einleitungswerke; daher die Veränderungen in §§ 4 und 5 der Einleitung. Das Ganze ist dadurch inhaltlich reichhaltiger geworden, ohne den früheren Umfang zu überschreiten. *Kühl*,

ThR. 591 f.; *Wandel*, ThLBr. 205 f.; *Schmiedel*, LC. 1899, 113 f.; *Holtzheuer*, EK. 204; *Wohlenberg*, ThLBl. 1899, 121—123. — Das Beste zur Sache hat — im Gegensatze auch zu Beyschlag — *Steck* geleistet, indem er die christliche Provenienz des Briefes, sowie seine Abhängigkeit von paulinischer und anderweitiger christlicher, jüdischer und heidnischer Literatur darthut, in dieser Beziehung aber sich auch Spitta zum Dank verpflichtet weiss für den Nachweiss der reichen literarischen Beziehungen, in welchen dieser Brief mitten inne steht. — Den ersten Johannesbrief disponirt *Pfeiffer* symmetrisch vermittelst einer dreifachen Längen- wie Quertheilung: erstlich Wandel im Licht, in Gotteskindschaft, im Glauben; zweitens Bleiben in der Gemeinschaft mit Gott, Bethätigung dieser Gemeinschaft (durch Bruderliebe), Gewissheit derselben. — Nach *Karl* wäre 1. Joh. als Berichtigung einer früheren, aber von der Gemeinde missverstandenen Auslassung zu verstehen und gegen Judenchristen gerichtet, welche den Messias statt im Fleisch, vielmehr in den Wolken des Himmels kommend erwarteten und deshalb den Glauben an die Messianität Jesu aufgaben, sogar wegen des Götzendienstes einzelner Heidenchristen aus der Christenheit austraten. *Baldensperger*, DLZ. 1867—69; *Wandel*, ThLBr. 285. — Nach *Rutgers* dagegen sind die εἴδωλα 5, 21 nur bildlich zu verstehen und der Brief ist in der christlichen Urzeit an gläubig gewordene Juden („Brüder", wie in den Petrusreden der Apostelgeschichte) gerichtet; die Gegner sind Juden und werden darum gerade so charakterisirt und behandelt, wie die Gegner Jesu im vierten Evangelium. — *Harnack*'s Einreihung des dritten Johannesbriefes in die Geschichte des Kampfes zwischen der alten patriarchalischen bezw. provinzialen Missionsorganisation und der unter dem monarchischen Episkopat sich consolidirenden Einzelgemeinde (JB. XVII, 162) ist von *G. Krüger* als eine in methodologischer Beziehung rettende That begrüsst worden, obwohl er das Resultat selbst nicht vertreten will, während *Hilgenfeld* in einer Recension jener Abhandlung den Brief mit der Lossagung der sich verjüngenden Johanneskirche Kleinasiens von der alternden Urgemeinde Jerusalems in Zusammenhang bringt, das darin gezeichnete Johannesbild auch auf den Apostel, nicht mit Harnack auf den Presbyter bezieht. Von anderen Ausgangspuncten aus polemisirt *Baldensperger* (s. oben S. 158) im Interesse der eigenen Hypothese dagegen (S. 148). — Eine ähnliche Leistung wie bei uns *A. Meyer* (JB. XVII, 162) bietet in Amerika *Barton*, nämlich einen durch Vollständigkeit und übersichtlicher Klarheit ausgezeichneten Bericht über die seit 16 Jahren bezüglich der Apokalypse geführten Verhandlungen, indem er sich schliesslich zum Vorhandensein jüdischer und vermittelst dieser auch babylonischer Elemente bekennt und der Compilationstheorie den Vorzug gibt. — Das Meiste, was die Literatur diesmal liefert, ist wieder von phantastischer Art, z. Th. irvingianisch wie bei *Wigand*. — Nach *Claassen* stellen die sieben Sendschreiben ebenso viele Gestaltungen der sich entwickelnden Kirche dar, was durch die beigegebenen Abbildungen

um Nichts wahrscheinlicher wird. *Meyer*, ThR. 363 f. — Gegen *Bousset*, mit dem sich auch *H. A. Huizinga*, PrRR. 9, 317—335, beschäftigt, will *Bruston* zeigen, dass 12, 3 vom Imperium nicht vom Kaiser zu verstehen sei. Uebrigens rechnet er die Kaiser bekanntlich von Cäsar an, so dass die Apokalypse unter Nero als dem sechsten geschrieben sein wird. ExpT. 10, 69—71. — *Zöckler* (vgl. JB. VII, 150) verbindet die zeitgeschichtliche Auslegung der Apokalypse mit der endgeschichtlichen, streicht den Presbyter aus der Geschichte und schreibt das (einheitliche) Werk dem, auf solchem Wege allein übrig gebliebenen, Apostel Johannes zu. PrRR. 528 f.; *Jäger*, ThLBl. 529—531. — *Weidner*, Professor am lutherischen Seminar in Chicago, befolgt die Recapitulationsmethode und lässt das Werk wieder am Ende des ersten Jhrh.s vom Apostel geschrieben sein. PrRR. 529.

X. Biblisch-Theologisches.

Kühl, biblische Theologie (ThR. 1, 248—259). — *Ders.*, H. Holtzmann's Lehrbuch der neutestamentl. Theologie (ib. 445—463. 493—504). — *C. F. Nösgen*, die Aussagen des N. T.s über den Pentateuch. III, 68. B., Wiegandt & Grieben. ℳ —,80. — *E. Schäffer*, Gottesreich und Weltreich nach dem N. T. (NkZ. 9, 809—830). — *L. Abbott, R. Rhees, A. H. Bradford* etc., the kingdom of God: a symposium (BW. 12, 12—19). — *M. Kähler*, zur Lehre von der Versöhnung (dogmatische Zeitfragen, 2). VI, 482. L., Deichert. ℳ 8,50. — *P. Johannes*, die Rettung der Menschen durch Christum. 1. Th.: die objective Seite. III, 402. Meissen, Schlimpert. ℳ 3,60. — *R. W. Dale*, the fatherhood of god (Exp. 7, 56—69. 150—160). — *W. Hoerschelmann*, das Verhältniss Jesu zum Vater nach den Synoptikern (MNR. 54, 177—209. 240—249). — *B. G. Foster*, the influence of the life and teaching of Jesus on the doctrine of God (BW. 11, 306—318). — † *S. Bryant*, the teaching of Jesus on life and conduct. 100. Lo., Sonnenschein. 2 sh. 6 d. — † *L. F. Berry*, the social teaching of Jesus (BS. 717—719). — *W. Hollenberg*, die Religion Jesu Christi. 44. Bremen, Nössler. 1897. ℳ —,60. — *G. H. Gilbert*, the Apostles Creed revised by the teaching of Jesus (BW. 12, 153—161). — *Holsten*, das Evangelium des Paulus dargestellt. Th. II. Paulinische Theologie nebst einem Anhange: die Gedankengänge der Paulinischen Briefe. Herausgegeben und mit einem Abriss von Holsten's Leben eingeleitet von *P. Mehlhorn*. XXVI, 173. B., Reimer. ℳ 5. — *H. Holtzmann*, Holsten's Paulinischer Lehrbegriff (PrM. 2, 161—167). — *Johannes Müller*, das persönliche Christenthum der paulinischen Gemeinden nach seiner Entstehung untersucht. Th. 1. V, 306. L., Hinrichs. ℳ 6, geb. ℳ 7. — *Grafe*, paulinische Theologie (ThR. 2, 23—30). — † *W. V. Adeney*, St. Pauls allusions to the teachings of Jesus Christ (Hom. Review. 256—260). — *W. Schmidt*, die Lehre des Apostels Paulus (Schlatter & Cremer, Beiträge zur Förderung christlicher Theologie, II, 2). 125. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — *Ders.*, der ethische Charakter der Lehre des Apostels Paulus und die transcendentale Objectivität der Heilsthatsachen (EK. 563—569. 578—582. 597—601). — *Simon*, Gottesgeist und Menschengeist bei Paulus. Der Wert der Persönlichkeit und die katholische Kirche (Aus KM.: Heft für evangelische Weltanschauung und christliche Erkenntniss 1, 5). V, 25. ℳ —,50. — † *A. Agulhon*, l'homme psychique d'après St. Paul. 64. P., ouvriers sourds-muets. — *C. Walker*, basar and sarx: their contrasts and modifications (Hom. Rev. 65—68). — *Walther*, die paulinische Anschauung von der Taufe (MNR. 54, 97—133). — *A. Hilgenfeld*, Paulus v. d. Richterstuhle eines Ritschlianers (ZwTh. 41, 161—171). — *H. Linck*, die seelsorgerliche Bedeutung des Apostels Paulus (Kartell-Zeitung akademischer

Vereine 8, 241—246. 265—269). — *F. Mühlau*, zur paulinischen Ethik (Abhandlungen, A. v. Oettingen gewidmet, 220—244). — *O. Cone*, the pauline doctrine of sin (AJTh. 2, 241—267). — *Ders.*, the pauline supernaturalism (NW. 7, 483—504). — *A. Robertson*, the atonement: limitations of theology (ExpT. 213—217). — † *E. Bruston*, la notion de la justice de Dieu chez saint Paul (RThQR. 86—95). — *Gennrich*, Studien zur paulinischen Heilsordnung (StKr. 71, 373—431). — † *J. H. Günning*, der Apostel Paulus u. die Enthaltsamkeit oder die Starken und die Schwachen. Aus dem Holländischen übersetzt von *Fiebig*. 16. 12°. Barmen, Elim. ℳ —,10. — † *T. Baldy*, le principe de la vie éternelle d'après St. Paul. 50. P., ouvriers sourdsmuets. — † *A. Bouniol*, essai sur la vie future, d'après St. Paul. 52. Montauban, Granié. — *M. Méritan*, l'ecclesiologie de l'épitre aux Ephésiens (RB. 343—369). — † Der Katholicismus im N. T. (Christlicher Herold 11). — † *B. Rische*, welche Grundgedanken giebt uns das N. T. für die Verfassungsform der Kirche (NkZ. 9, 722—743). — *E. v. Schrenk*, die johanneische Anschauung vom „Leben" mit Berücksichtigung ihrer Vorgeschichte untersucht. VIII, 189. L., Deichert. ℳ 3. — *K. Grass*, über die neueste Arbeit zur johanneischen Lehre mit besonderer Berücksichtigung des Grundcharakters johanneischer Hauptbegriffe (MNR. 54, 11—21). — *B. Witheford*, the world according to St. John (ExpT. 9, 450—453). — † *Hunnius*, johanneisches Christenthum (MNR. Febr.). — *G. A. Chadwick*, the incarnation and judgement (Exp. 7, 108—113). — *M. Kähler*, Christologie, Schriftlehre (HRE. IV, 4—16). — † *S. G. Rogers*, the gospel in the epistles. IX, 228. Lo., Low. 3 sh. 6 d. — *G. Schläger*, das Wort κύριος in seiner Beziehung auf Gott oder Jesus Christus (ThT. 32, 489—516). — *W. Schlatter*, der biblische Begriff der Gnade (Aus Schrift und Geschichte, 177—217). — *Th. Zahn*, born of the virgin Maria (Exp. 7, 92—107). — *Ders.*, the third day he rose again (ib. 295—303). — *A. Carr*, the use of σκάνδαλον and σκανδαλίζειν in the N. T. (Exp. 8, 344 bis 351). — *K. Francke*, die grosse Wende (NkZ. 9, 335—340). — † *A. Winterstein*, die christliche Lehre vom Erdengut nach den Evangelien und apostolischen Schriften. XIV, 288. Mz., Kirchheim. ℳ 3, geb. ℳ 4. — † *M. Alford*, baptism as set forth in the old and new Testaments. 126. Lo., Alexander. 2 sh. — *G. W. Stewart*, Harnack, Jülicher and Spitta on the Lord's supper (Exp. 8, 43—61. 86—102). — *A. Eichhorn*, das Abendmahl im N. T. (Hefte zur ChrW., 36). 31. L., Mohr. ℳ —,40. — *C. Clemen*, der Ursprung des hl. Abendmahls (ib. 37). 36. L., Mohr. ℳ —,60. — *K. G. Goetz*, die doppelte Auffassung vom Abendmahl in der ältesten Kirche und ihr Ursprung (ZwTh. 41, 42—77). — *J. Watson*, d. letzte Abendmahl. Autorisirte Uebersetzung aus dem Englischen von W. H. III, 80. L., Jansa. geb. ℳ 1,20. — *Watterich*, the passover of the new covenant. Translated by A. White. VII, 149. Baden-Baden, Sommermeyer. ℳ 5. — *E. P. Boys-Smith*, the Lord's supper under a new or an old aspect (ExpT. 9, 551—554). — *N. M. Caie*, the Lord's supper (ib. 10, 90 f.). — † *S. Waldegrave*, N. T. millenarianism or the kingdom and coming of Christ as taught by himself and his apostles. 360. Lo., Thynne. 2 sh. 6 d. — *H. Dieckmann*, die Parusie Christi. VI, 78. Geestemünde, Henke. ℳ 1,25.

Den Zusammenhang des N. T.s mit dem A. T. betreffend, gibt *Nösgen* Vorstellungen kund, die auch *Oettli*, ThLBr. 406 f., für übertrieben hält. — Ueber die etwas maassvolleren Behauptungen des verstorbenen *Gaupp* s. oben S. 50. — Warum der „Theologe", der in Jurjew eine „biblisch-theologische Untersuchung zum Erweise dessen, dass Jesus von Nazareth der von den israelitischen Propheten geweissagte Messias Israels und das von ihm gepredigte Reich die verheissene Königsherrschaft Jahves ist", geschrieben hat (vgl. oben S. 34 f.), der Welt seinen Namen verbirgt, ist nicht einzusehen. Er

ist nicht besser, aber auch nicht schlechter, als seine Brüder, deren viele doch bekannte Namen tragen. Dass es keine Stelle im N. T. gebe, in welcher Jesus behaupte, „dieses Geschlecht“ werde noch seine Wiederkunft erleben (S. 205), und Aehnliches haben auch Andere versichert, ohne desshalb ihr Angesicht vor der Welt zu verbergen. Der Vf. gehört im Allgemeinen der Hofmann'schen Schule an. „Was die modernen Theologen über die Entstehung dieses oder jenes Buches für Meinungen vertreten“, ist ihm gleichgültig. Gegen Schürer behauptet er, dass nur Namen, nicht auch Thaten der Menschen in himmlischen Bücher verzeichnet stehen (S. 232), wobei Offb. 20, 12 neben den aus Schürer, z. Th. unrichtig (Offb. 20, 5 statt 15), citirten Stellen übersehen ist. Solcherlei Kleinigkeiten verschwinden freilich vor dem Gesammtmangel der gänzlich unhistorischen Anschauung. Jesus hat hier nur an das A. T., nirgends an das Judenthum angeknüpft, und von einer allmählichen Entfaltung seiner eigenen Gedankenwelt ist grundsätzlich abzusehen. — *Kähler* behandelt in seinen „dogmatischen Zeitfragen“ viele biblische Stoffe, hat es sogar geradezu auf eine biblische Berichtigung und Verständigung des Dogmas abgesehen und will zeigen, wie seine eigene Gedankenwelt sich im Verkehr mit der Schrift ausgebildet habe (S. 63 f., 116 f., 231 f., 244 f.). Aber die ganze Methode seiner Beweisführung ist auf eine dogmatische, nicht auf eine exegetisch-kritische Beurtheilung eingerichtet. Hervorgehoben mag werden, dass Marcus auch hier als der durchsichtigste Berichterstatter, der Tag von Cäsaren Philippi als der Wendepunct im Leben Jesu gilt, während andererseits das gegenseitige Verhältniss der Synoptiker nicht auf schriftstellerische Berührung zurückgeführt wird. *W. Schmidt*, ThLBl. 489—498; *Holtzheuer*, EK. 756—764; *Wendt*, ThLz. 1899, 243–249. — Tiefer steht das Buch von *P. Johannes*, welches den Begriff der Erlösung „in neuer Weise aus der Schrift entwickelt“, indem es ausser dieser nur noch die Concordanz als Hülfsmittel zur Verwerthung gelangen lässt. Vom lutherischen Standpunct aus soll namentlich im zweiten Theil die Rechtfertigungslehre Beck's als unbiblisch dargethan werden. Im Uebrigen rechtfertigt der Inhalt durch seine Dürftigkeit die bescheidenen Erwartungen, welche der Vf. in der Vorrede bezüglich des Erfolges seiner Leistung ausspricht. — Nach *Dale* spricht Christus von „Eurem Vater (in dem Himmel)“ nur zu solchen, die bereits an ihn glauben, nie zur Menge. Wenigstens bei den Synoptikern ist dies der Fall, während der johanneische Christus auch vor den Juden vom „Vater“ redet, ja 4, 21 sogar, ohne sich zuvor als den „Sohn“ bezeichnet zu haben, der sündigen Samariterin am Jacobusbrunnen gegenüber, worin unser Theologe, der ja an Ort und Stelle gewesen ist und dies in Erinnerung bringt, den Universalismus der christl. Gottesidee zum Ausdruck gebracht sieht. — Nach *Hörschelmann* spricht schon der synoptische Jesus von „seinem Vater“ unter der dogmatisch correcten Voraussetzung eigener Wesensgleichheit mit Gott, während die Originalität der Lehre Jesu nach *Foster* darin

besteht, dass ein sittlicher Gottesbegriff der sittlichen Natur des Menschen auf sittlichem Wege zugänglich gemacht wird. — Die Gedanken verschiedener amerikanischer Theologen über Jesu Begriff vom Reich Gottes sind ExpT. 9, 529—531 zusammengestellt. — *Schäfer* in seinem 1897 erschienenem Buche (JB. XVII, 163) findet als Katholik im Gottesreich der Gleichnisse einfach die Kirche. — *Hollenberg*, dessen der protestantisch-kirchlichen Censur verfallenes Werk hier nachträglich angeführt wird, hebt ähnlich wie Längin (oben S. 161) den Humanitätsgedanken hervor: Jesus habe als Menschensohn dem Messiasgedanken das jüdische Gepräge abgestreift und ein Gottesreich gelehrt, welches die Immanenz Gottes in der Welt bedeutet. *Baldensperger*, ThR. 1899, 59 f. — Anstatt einer Fortsetzung des 1880 begonnenen Commentars von *Carl Holsten* zu den paulinischen Briefen müssen wir uns mit einer Darstellung des paulinischen Lehrbegriffes begnügen, welche der treue Freund *Mehlhorn* auf Grund des hinterlassenen Manuscriptes und eines sorgfältig geschriebenen Collegienheftes besorgt hat. Ganz wie man es von Holsten erwartet: lauter concentrirter Stoff, in 62 prägis formulirten Paragraphen gegliedert, in schärfster begrifflicher Fassung mit reichlichen Belegen; nirgends behagliche Breite der Darstellung; keinerlei Abschweifungen und selten nur zwischeneintretende Reflexionen. Im Mittelpunct steht die allbedingende Christusvision; voran gehen die Antecedenzien, d. h. eine Schilderung des geschichtlichen Hintergrundes des religiösen Bewusstseins des Paulus; nachfolgend kommt die Umformung dieses Bewusstseins, wie sie durch den Eintritt der neuen Idee eines gekreuzigten und auferstandenen Messias bedingt war. Vgl. ausser dem Artikel des Referenten *Feine*, ThLBl. 589—594; *Hilgenfeld*, ZwTh. 630—633; *Wandel*, ThLBr. 249 f.; *Schürer*, ThLz. 1899, 268—270. — Im Contrast zu der streng logischen Construction Holsten's steht *Johannes Müller* mit seiner Meinung, die intellectualistisch scharfe Auffassung der Urkunden und Persönlichkeiten habe eine verhängnissvolle Ueberschätzung des Verstandeselementes und seiner Bedeutung für die Entwicklung des Urchristenthums zur Folge gehabt. Dem gegenüber will er auf dem Wege inductiver entwicklungsgeschichtlicher Forschung dem Werden des persönlichen Christenthums, wie die sechs unanfechtbaren Paulusbriefe es in seinem ursächlichen Zusammenhang erkennbar werden lassen, nachgehen und erörtert zu diesem Behufe erst Wesen und Inhalt des Evangeliums, dann die Wirkung, welche dasselbe auf Grund der Verkündigung hervorrief, endlich die Entstehung des neuen Lebens, wobei besonders die Taufe betont ist. Ueberall seien es reale göttliche Offenbarungen und Interventionen, überhaupt übernatürliche Anstösse und Impulse, unter deren Voraussetzung allein der vorliegende Thatbestand erklärlich werde. — Ueber die Dürftigkeit der Darstellung des paulinischen Lehrbegriffes durch *W. Schmidt* verlohnt es sich kaum noch ein Wort zu verlieren. *Schürer*, ThLz. 322—324; *E. Riggenbach*, ThLBl. 484; *Holtzheuer*, EK. 392—397. Gegen den Vorwurf des Letztern, seine Dar-

stellung des Heilswerthes des Todes Jesu sei zu ethisirend, fand der Vf. eine lange Vertheidigung nöthig. — Unter den Beiträgen zur paulinischen Anthropologie begegnet wieder ein Artikel von *Simon*. Auf dessen schon besprochene „Psychologie des Apostels Paulus" kommen *Holtzheuer*, EK. 241—249, *Tidemann*, ThL. 428, *Lorenz*, PrM. 33—37, zurück. Letzterer polemisirt gegen die Behauptung, das Fleisch sei erst in Folge des Sündenfalles Sitz der Sünde geworden. In unserem Berichte beruhen dagegen die Worte „in Folge des Falles" (JB. XIII, 170) auf einem Missverstand der Meinung des Verfassers, derzufolge die mehrfach begegnende „Versenkung des höheren Wesens des Menschen" vielmehr dahin zu verstehen ist, dass, ganz abgesehen vom Sündenfall, jenes der Geisterwelt entstammende Wesen des Menschen durch Gott selbst „in das Fleisch versenkt" und dadurch eine „Ausstattung des Menschen" geschaffen wurde, vermöge deren wenigstens die Möglichkeit der Sünde gegeben war. *Referent* hält das freilich für ein noch grösseres Missverständniss des Paulus, als die Unterstellung, der Mensch sei in Folge des Falles erst in das Fleisch herabgesunken. — Minderwerthig ist, was uns *Walther* über den paulinischen Taufbegriff zu bieten weiss. Paulus lehrt hier wie der lutherische Katechismus und 1. Cor. 15, 29 ist wieder nach Luther von einer Taufe über den Gräbern zu verstehen. — *Wernle*'s Schrift (JB XVII, 170 f.) steht noch immer zur Discussion. *Mühlau* will selbstverständlich Nichts von ihr wissen und bezieht Röm. 7, 14—15 wieder einmal auf den Wiedergeborenen. *Jülicher*, GGA. 1899, 179. *Hilgenfeld* leitet Wernle's Theorie aus dem Befremden darüber her, bei Paulus keine Anerkennung der Ritschl'schen Doctrin zu finden, dass man von der Sünde nichts wisse ausserhalb der christlichen Gemeinde. — Die zeitgeschichtliche Bedingtheit der paulin. Ethik stellt *Linck* in unbefangener Weise an's Licht, ohne dass ihrem überlegenen Charakter Abbruch geschieht. — Wissenschaftlich trefflich orientirt ist (o. S. 173) *Cone*'s, bereits auch in grösserem Zusammenhang erschienene, Erörterung über den paulinischen Begriff der im Fleisch wurzelnden Sünde. — In der Sündenvergebung bekundet sich nach *Robertson* die δικαιοσύνη θεοῦ, sofern die im Tode Christi offenbare Liebe Gottes der Welt Verzeihung anbietet. — Für *Gennrich* handelt es sich um die Verwerthbarkeit der Stelle Röm. 8, 30 als Grundlage für eine Darstellung der Heilsordnung. Den Beweis dafür soll der Nachweis liefern, dass wie ἐκάλεσεν und ἐδικαίωσεν so auch ἐδόξασεν einen im gegenwärtigen Heilsleben vollzogenen göttlichen Act, nämlich den der Geistesmittheilung, bezeichnet. Daneben kommen noch als weitere Zusammenfassungen der verschiedenen Momente der Heilsordnung 1. Cor. 1, 30; 6, 11; 2. Cor. 1, 21. 22 in Betracht. — *Méritan* findet im Epheserbrief zwar eine Erweiterung des aus den früheren Briefen bekannten Begriffes der Kirche, zweifelt aber nicht an dem echt paulinischen Charakter der hier entwickelten Ideen der Katholicität und der Einheit, die übrigens beide von der Christologie des Apostels aus zu verstehen sind. Einige weitere Consequenzen,

wie namentlich die Idee der Hierarchie, seien freilich noch unentwickelt geblieben und das Papstthum werde mit Stillschweigen übergangen, woraus aber nicht zu schliessen, dass Paulus die Unentbehrlichkeit desselben für die Einheit der Kirche verkannt habe. — An der Spitze der Arbeiten zur johanneischen Theologie steht das Werk von *E. v. Schrenck*. Es gibt zunächst eine Vorgeschichte des Begriffes ζωή, welche ansatzweise bei Paulus, definitiv erst von Johannes in die Gegenwart verlegt wird, ohne dass diese charakteristische Verschiebung der urchristlichen Eschatologie erst noch, wie bei Philo, durch besondere Epitheta angedeutet zu werden braucht. Hauptmerkmale sind Gotteserkenntniss, Unvergänglichkeit, Seligkeit, überhaupt Gottesgemeinschaft, ohne dass dieselbe, wie bei Philo, auf ekstatische Höhepuncte beschränkt würden. Den Erörterungen über die philonische Parallele kommt die dem Vf. ermöglichte Verarbeitung des lexikographischen Materials aus der Hinterlassenschaft des hervorragenden Philokenners Grossmann zu gut. *H. Holtzmann*, ThLz. 1899, 10—13; *W. Baldensperger*, DLZ. 1899, 211—215, welcher die Ergebnisse des Vf. im Interesse der eigenen Hypothese zu modifiziren unternimmt. Minderwerthiges bei *Grass* und *Holtzheuer*, EK. 524 f. — *Kähler*'s Artikel über die biblische Christologie verleugnet seine Abkunft von einem dogmatischen Theologen, und zwar einem eigenthümlich gerichteten, nicht. Was sich Christologisches im N. T. findet, das sind in erster Linie immer Aussagen über die Bürgschaft für das, was die Gläubigen von dem gekreuzigten und erhöhten Herrn für ihre Gemeinschaft mit Gott haben können, haben sollen, wirklich haben. Aber es gibt auch einen religionsgeschichtlichen Standpunct, und diesen erwartet man in einer biblisch-theologischen Abhandlung wenigstens gewahrt. Auf die heutige Sachlage ist der Artikel weniger gestimmt. — Gegen den Ruf „zurück zu (dem historischen) Christus" appellirt *Rogers* an die neutest. Briefe. — *Schläger* will zeigen, dass unter ὁ κύριος in vielen Fällen, da es auf Christus bezogen wird, vielmehr Gott selbst zu verstehen sei, z. B. Act. 18, 9. — *Th. Zahn* beweist, dass keineswegs bloss, wie wir andere meinen, die beiden synoptischen Vorgeschichten die wunderbare Geburt aus der Jungfrau vertreten, sondern auch Joh. 1, 13 (die falsche Lesart des Irenäus und Tertullian soll die Unvermeidlichkeit des exegetischen Schlusses erst recht beweisen), Gal. 4, 4 („geboren von einem Weibe", d. h. nicht gezeugt von einem Mann) und schliesst mit der Versicherung, ein Urchristenthum ohne diesen Glaubensartikel sei eine Fiction. Mehr noch gehört desselben Theologen Artikel über die Auferstehung am dritten Tag in die Geschichte des Symbols. — Nur einen lexikographischen Beitrag liefert *Carr* zum Begriff des σκάνδαλον. — *Francke* will mit dem Begriff μετάνοια nicht bloss einen sittlichen Process, sondern auch einen intellectuellen Erfolg verbunden wissen. — Die jüdische und die christliche Engellehre untersucht *Lueken* (s. oben S. 132) mit besonderer Beziehung auf den jüd. Schutzpatron Michael, dessen Einfluss sogar in der Christologie zu verspüren sein soll.

Dalman, LC. 329 f. zeigt, dass das Buch auch sonst mit Vorsicht zu gebrauchen ist. — Soweit die Arbeit *Böhmer*'s über Matth. 18, 19 auf alttest. Grunde ruht, vgl. darüber oben S. 41, 43. Den Taufbefehl selbst erklärt sie (S. 75), schwerfällig genug, dahin: „Macht alle Völker zu meinen Jüngern, indem ihr sie tauft im Beisein des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes, d. h. ihr sollt taufen, die ihr in persönlichem Besitz zu eigen habt das Wesen des Vaters u. s. w., die ihr in der innigsten Gemeinschaft mit Vater, Sohn und heiligem Geist steht. Das εἰς τὸ ὄνομα . . . enthält . . . dem Sinne nach ein zweites logisches Subject neben dem βαπτίζοντες. Es kommt darauf hinaus: Vater, Sohn und heiliger Geist sind es, welche die Taufe vollziehen; diese Bedeutung, diese Kraft, diesen Werth hat sie; die Jünger aber, welche taufen, sind nur die Werkzeuge Gottes des Herrn". Dabei geht er also von der für das A. T. angenommenen Bedeutung „in Berührung, bezw. in Gemeinschaft mit, in Begleitung von" aus, hält dagegen den Paulus wegen Röm. 6, 3; Gal. 3, 27; 1. Cor. 1, 13. 15 für den Urheber der Matth. 18, 19 auf Rechnung des griechischen Uebersetzers des aramäischen Evangeliums kommenden Formel βαπτίζειν εἰς (S. 16). Freilich soll der Apostel damit nur das alttestamentliche „im Namen" haben ausdrücken wollen. Dagegen wendet als Sachverständiger *Brandt* (vgl. JB. XI, 131), mit Berufung auf Deissmann ein, dass der Ausdruck εἰς τὸ ὄνομα schon durch griechische HSS. und Inschriften der vorchristlichen Jahrhunderte bezeugt, also auch nicht erst von Paulus ausgemünzt ist, während *König* bemerkt, dass bei Böhmer's Uebersetzung Matth. 18, 20 eine reine Tautologie enthalte. Ebensowenig kann übrigens Joh. 10, 25 ἐν τῷ ὀνόματι τοῦ πατρός μου bedeuten: „indem mein Vater mein Begleiter ist", da sonst Joh. 5, 45 eine gleich unerträgliche Tautologie ergeben würde. *W. Brandt*, DLZ. 1905—1908; *E. König*, ThLBl. 417—420. — Der gelehrte Streit über das Abendmahl ist nicht eingeschlafen. Im Gegentheil hat ihm *Eichhorn* in Halle ein ganz neues Gesicht gegeben, indem er an die Stelle der historisch-kritischen die religionsgeschichtliche Methode setzt, d. h. in diesem Falle die Abendmahlsberichte bedingt sein lässt durch Dogma und Cultus der spätern Gemeinde. Das Unternehmen erinnert insofern an die letzte Wendung der apokalyptischen Forschung. Die Abendmahlsworte Jesu geben uns so gut wie die ihm in den Mund gelegten Todesweissagungen nur die dogmatische Reflexion der Gemeinde über seinen Tod als einen Opfertod nach Analogie der alttestamentlichen Opfervorstellungen, wozu dann freilich noch die, auf orientalische, bezw. gnostische Einflüsse zurückzuführende, sacramentale Vorstellung von einer himmlischen Speise trat, die im Cultus genossen wird, um ewiges Leben zu gewinnen. Vgl. dagegen *Baldensperger*, ThR. 1899, 65 f. Auch *Lobstein*, ThLz. 1899, 76—79. 157 bekämpft die eine Voraussetzung, Jesus habe seinen Tod nicht vorhergesehen (*Eichhorn* ebd. 156 f. will das freilich nicht so gemeint haben), und *Clemen* bekämpft die andere, als ob nach den Einsetzungsworten Jesu Leib und Blut zu

realem Genusse dargereicht würden. In Wahrheit werden Brod und Wein genossen, weil sie, wenngleich vernichtet, Kraft spenden, und nur desshalb werden diesen Elementen Leib und Blut Jesu gleichgestellt, weil auch sie in den Tod gegeben werden, um Heil zu schaffen. Eine innerhalb der schriftlich fixirten Tradition für uns erkennbare Umbildung des Sinnes der Einsetzungsworte beweist übrigens noch keineswegs Neubildung, bezw. Erschaffung derselben durch den Gemeindeglauben. — Das führt uns auf die Annahme von *Götz*, der die symbolische Auffassung (Johannes) von der sacrificiellen (Paulus) unterscheidet und aus Eph. 5, 2, Hebr. 13, 10 schliesst, dass die Auffassung des Abendmahls als Speiseopfer bei Justinus auch schon die apostolische gewesen sei. Von geringer Bedeutung sind *Watson*'s dichterische Einfälle (vgl. *Lobstein*, S. 79, und *Stosch*, ThLBr. 266: „die geistvolle Plauderei eines frommen Engländers"; auch *Baldensperger*, ThR. 1899, 66 f.) und die von dem anglikanischen Caplan in Baden-Baden aufgefrischte (vgl. JB. IX, 289) und ins Englische übersetzte Behauptung des Altkatholiken *Watterich*, Jesu letztes Mahl und Stiftung sei als ein neues Passahopfermahl gemeint. *Nösgen*, ThLBl. 577—579. — Nach *Boys-Smith* war es ein Totenopfer, wie solche in Israel herkömmlich, stellte aber als Gedächtnissmahl zugleich einen Communionsact der überlebenden Freunde dar, nach *Caie* ein Ersatz für das Passahfest, von Haus aus freilich einfaches Gedächtnissmahl. — *Dieckmann* tritt in seinem Conferenzvortrag für „die reale und doch zeitlose Fassung" der Wiederkunftsidee des N. T.s ein im Gegensatze zu seinen Lehrern Haupt und Beyschlag und ihrer „illocalen Anschauung". Dieser exegetisch richtig festgelegte Realismus umschliesst auch die Anerkennung der Marc. 13, 30 in die Lebzeiten der gegenwärtigen Generation gestellten Wiederkunft. Schliesslich aber wird eine derartige enge Verknüpfung der Katastrophe in Judäa mit der Parusie doch nur für ein Missverständniss der Jünger ausgegeben. Dagegen äussern nicht bloss *Schürer*, ThLz. 146 f., sondern selbst *Wohlenberg*, ThLBl. 376—378, und *Jordan*, ThLBr. 326, einiges Bedenken.

Historische Theologie.

Kirchengeschichte bis zum Nicänum.

bearbeitet von

D. H. Lüdemann,
Prof. der Theologie zu Bern.

1. Christenthum und Heidenthum. Verfolgungen.

† *F. J. F. Jackson*, history of the Christian church from the earliest times to the death of Pope Leo the Great. 2. ed. 462. Lo., Simpkin. 7 sh. 6 d. — † *L. Pullan*, the history of early Christianity. 314. Lo., Service. 3 sh. 6 d. — *R. M. Wenley*, the preparation for christianity in the ancient world. 176. Lo., Black. 1 sh. 6 d. — † *A. Gasquet*, essai sur le culte et les mystères de Mithra. 115. P., Colin et Cie. fr. 2. — *Ch. P. Parker*, the true history of the reign of Nero (NW. 7, 313—335). — † *A. Carr*, the name χριστιανός (Exp. 456—463). — *J. R. Jordens*, Epiktetus (GV. 32, 559—73). — *J. A. F. Gregg*, the Decian persecution (Hulsean-Preisschrift). 318. Lo., Blackwood. 6 sh. — *A. Hilgenfeld*, die Apologie des Apollonius von Rom ZwTh. 41, 187—210). — † *Fr. de Cavalieri*, gli atti dei ss. Montano Lucio e compagni. Recensione del testo ed introduzione sulle sue relazioni con la Passio s. Perpetuae (S. A. aus RQ.). VII, 102. Fr., Herder. *M* 4. — † *E. M. Gaucher*, l'apologétique. Les arguments de Tertullien contre le paganisme avec texte latin retouché et quelques notes. Deux appendices: la religion de la Rome payenne; le martyre Chrétien. V, 127. III, 16. Auteuil, imp. Fontaine.

Eine treffliche und aussergewöhnlich anziehende Erscheinung aus der amerikanischen Literatur dürfen wir diesmal an die Spitze stellen: „Die Vorbereitung des Christenthums in der alten Welt“ von *Wenley*, Professor der Philosophie an der Universität von Michigan. Der Vf. stellt sich die Frage: „Was waren die wesentlichen Grundzüge in der Entwicklung der religiösen, moralischen, socialen Bedürfnisse der Menschheit, im Bereiche der altclassischen und hebräischen Civilisation, welche schliesslich endete mit einem geistigen Unvermögen, heilbar durch das Christenthum allein“. Durch scharfe Zeichnung der schlechthin typischen Situation der Menschheit um die christliche Zeitwende will der Vf. den Beweis erbringen für die Originalität und geschichtliche Nothwendigkeit des Christenthums.

Er beginnt mit einer geistvollen Einleitung, in welcher er den solidarischen und teleologischen Charakter der geschichtlichen Entwicklung, zugleich aber ihre Bedingtheit durch die freie Activität sämmtlicher an ihr betheiligten Persönlichkeiten feststellt, wobei er zwar den gewaltigen Unterschied zwischen den herrschenden Charakteren und der receptiven Masse nicht verkennt, ihn aber doch zu einem nur relativen herabsetzt, dem ein reciprokes Verhältniss des Gebens und Empfangens zu Grunde liegt, so dass die ersteren ihre Ideale aus dem ungeklärten Bewusstsein der Masse empfangen, und durch das von ihnen gefundene lösende Wort der letzteren die bestimmte Richtung geben auf das wie durch eine Offenbarung plötzlich klargestellte Ziel. So ist auch was vorchristliche und christliche Zeit scheidet das Mysterium in Christus: „denn es ist nicht bloss sein Mysterium, sondern ebenso auch unseres“ (S. 13). Hiernach zeichnet der Vf. zunächst die entscheidende Durchbrechung der Schranken antiker Naivetät durch das praktische Heraustreten der ethischen Persönlichkeit in Socrates; dann seine Nachwirkung in den, freilich fruchtlosen, Bemühungen der Philosophie, sich dieses Ideals theoretisch zu bemächtigen: die Tugend wird als Selbstzweck erkannt („Greek self-criticism“), aber ihre Verwirklichung vermöge des grossen und folgenschweren Irrthums, sie als lehr- und lernbar zu betrachten, verfehlt. Ohne Erschliessung des Werthes, der Tiefe, des Reichthums und der Complexität der menschlichen Persönlichkeit blieb das Ideal des Weisen eine unwirksame Abstraction („Salvation by wisdom“). Es folgt die Zeichnung der israelitischen Entwicklungslinie, zunächst die Mission der Juden zur Herausgestaltung der sittlichen Religion, die im Prophetismus klar erkannt wird als persönlicher Bund Gottes mit dem Menschen zum sittlichen Zweck; ein definitiv richtiger Gesichtspunct, dessen Actualisirung aber freilich noch in weiter Ferne blieb („The mission of the Jews“); ja geradezu bedingt war durch die dazwischentretende Entartung der israelitischen Religiosität zum gesetzesknechtischen Judenthum, wie Jesus es vorfand („The advent of the saviour“). Vorzüglich ist Auftreten und Stellung Johannes des Täufers skizzirt (114—118). Dagegen thut uns die Zeichnung der in Christus eintretenden entscheidenden Wendung nicht vollaus Genüge. So klar die Ueberwindung der sinnlichen Züge israelitischer Heilserwartung durch sein überlegenes religiöses Bewusstsein dargestellt wird, so unklar bleibt die Art und Weise, wie diese „revelation of the Divin nature in human form“ nun zur Erlösung fruchtbar wurde. Der Vf. lässt es zu sehr beim blossen Erscheinen Christi bewenden. Die Wirkung bleibt dem guten Willen der Menschheit überlassen („if men would but permit his spirit so to operate in their lives“ ...) Bei Wegfall der alten supranatural-magischen Vorstellungen von dem Erlösungsvorgange vermisst man ihre Ersetzung durch eingehendere psychologisch-ethische Erwägungen. Im Capitel 7: „the preparation of the world“ beschreibt der Vf. die politische Unificirung der alten

Welt im Römerreiche; Capitel 8: „the preparation of the spirit“ schildert er, wiederum in geistvoller Gedrängtheit, die paradoxe Entwicklung des antiken öffentlichen Geistes, der nach Verlust der politisch-ethischen Ziele, die einst der Stadt-Staat gewährte, zum Bewusstsein rein menschlich-ethischer Ziele erwachte, aber nur um zu finden, dass für ihre Gewinnung sowohl die religiösen, wie die socialen Vorbedingungen erst recht verloren gegangen seien. Ein Suchen beginnt, und in dem sich bildenden Synkretismus bereitet vor Allem die hellenistisch-jüdische Diaspora dem kommenden Christenthume die Wege; der platonisirende Stoicismus schliesst sich an —, doch wird unseres Erachtens Beides hier überschätzt, sowohl die Wirkung des hellenistischen Judenthums auf die heidnische Volksmasse, als auch die Erfassung des geistig persönlichen Charakters der Sünde seitens der Stoiker. Die Vorbereitung für das lösende Wort des Evangeliums wird vom Vf. zu weit fortgeführt auf vorchristlicher Seite. Das Erlösungsbedürfniss war da, aber bei Weitem noch nicht in der Klarheit über sich selbst, wie der Vf. es darstellt. Als Grundgedanken der Arbeit stellt das Schlusscapitel nochmals heraus, dass das Thema gleichsam der vorchristlichen Entwicklung das allmälige Heranreifen des Menschen zur Erfassung seines Wesens als freier sittlicher Persönlichkeit war, dass aber dem antiken Bewusstsein die Kategorieen zur Ausprägung dieses Begriffes und der antiken Gesellschaft die Mittel zu seiner Ueberführung in die Praxis fehlten, dass beides erst Christus brachte, und damit die grösste historische Krisis herbeiführte, welche die Menschheit erlebte und erleben konnte; eine Krisis, die sich an ihr mit Nothwendigkeit stets wiederholt, da die gleichen Verirrungen und Hemmnisse die gleiche Art der Ueberwindung und desshalb die stete Rückkehr zu Christus und dem Evangelium fordern. Das Buch gehört zu denen, die man, angezogen durch eine eigenartige und in die Tiefe gehende Art der Darstellung oft wieder zu lesen vermag und wieder lesen wird. — *Parker* findet die schauerliche Schilderung der neronischen Periode in Sienkiewitsch's polnischem Roman „Quo vadis“ gründlich verzeichnet, erinnert an Seneca's gute Seiten, seine innere und äussere Politik als Minister, an Musonius Rufus, Thrasea Paetus etc.; besonders wohlthuend ist der protestantische Ernst, mit welchem der Vf. der gehaltlosen Sentimentalität des slavischen Katholiken in der Schilderung der christlichen Personen, besonders des Paulus, entgegentritt. — *Jordens* gibt eine Auswahl aus Epiktet's enchiridion, um ihn als Wegbereiter des Christenthums zu zeigen, und daran die Hoffnung auf Ueberwindung auch der heutigen Abwendung von Religion und Christenthum zu knüpfen. — *Gregg* gibt auf Grund der Untersuchungen von Aubé, Görres, Benson (Cyprian), Schiller (Kaiserzeit) u. A., aber unter directer und umsichtiger Benutzung der Quellen einen ansprechenden Gesammtüberblick über die Decianische Verfolgung in allen Theilen des römischen Reiches. Die zwei ersten Capitel geben ein Lebens- und Charakterbild des Decius

als eines römischen Romantikers auf dem Throne, eines Vorläufers Julian's. Es folgt (Capitel 3) eine Uebersicht über die Verfolgungen vor Decius, im Wesentlichen den heutigen Stand der Forschung gebend. Doch könnte Manches schärfer präcisirt sein. Mommsen's Gesichtspuncte sind noch nicht mit verwerthet. Minucius Felix wird mit Massebieau für die Zeit um 248 benutzt. Dann (Capitel 4) eruirt der Vf. die religiös-politischen Motive des Decius; und kommt endlich (Capitel 5) zur Lage der Kirche beim Erlass des Edicts, dessen Inhalt mit den vorhandenen Mitteln indirect festgestellt wird (vgl. Appendix A.). Die folgenden Capitel betreffen die Ereignisse in Rom, wo viel Sorgfalt auf die chronologischen Fragen verwendet wird (Sedisvacanz, Jan. 250 bis März 251; das Edict vor dem 20. Jan. 250); ferner in Carthago, wonach bei Besprechung der Schismen Benson's Vorarbeit benutzt wird. Für die Tragweite des Streites über die lapsi bezüglich des religiösen Princips zeigt der Vf. keinen Blick. Die Haltung der Bischöfe bedeutet ihm bloss „to temper justice with mercy", (S. 199). Für Kleinasien (Capitel 9) benutzt der Vf. in erster Linie des Nyssener's Leben Gregor's des Thaumaturgen. Einige Acten kritisirt er als geringwerthig, verweilt dann aber ausgiebiger bei denen des Pionius, die er nach einer (übrigens bereits von v. Gebhardt edirten, s. JB. XVII, 181) Venetianer HS. mit dem Smyrnäer Briefe über den Tod Polykarp's vergleicht, um die Abhängigkeit des griechisch schreibenden Autors von diesem Schriftstück festzustellen (Appendix B.). Den Schluss macht ein Ausblick auf die Zeit unter Gallus und eine plausible Erörterung über die Art, wie Cornelius von Rom seinen Märtyrertitel erlangte (Rec. von Krüger, ThLz., S. 391). — *Hilgenfeld* behandelt die Schrift von Klette (s. JB. XVII, 183 f.), gibt eine neue Textausgabe der griechischen Apollonius-Acten, und kommt, augenscheinlich durch ähnliche Erwägungen wie die, mit der ich mein Referat schloss (a. a. O. 184), zu dem Resultat, dass eine Apologie des Apollonius wirklich umlief, wie Rufin und Hieronymus angeben, während die Gerichtsverhandlung lediglich im Morgenlande hinzugedichtet ist, unter mehr oder weniger passender Vertheilung in die verschiedenen Verhöre. Die neueren Bemühungen um die durch das Schriftstück angeregten „interessanten juristischen Fragen" werden dadurch natürlich — und wohl zweifellos mit Recht — gegenstandslos. Der armenische und griechische Text ergänzen sich nach dem Vf., ohne dass einer von ihnen besondere Bevorzugung verdiente. —

2. Dogmengeschichte.

† *G. Johnson*, forelaesninger over dogmenhistorien. Udg. efter forfatterens doed af *H. Wölner-Hansen*, gjennemseet af *S. Odland*. IV, 368. Christ., Dybwad. 6 Kr. — *J. Werner*, dogmengeschichtliche Tabellen, 2. stark verm. Aufl. 49. Go., Perthes. ℳ 1,80. — † *H. Holtzmann*, la transition du légalisme juif au légalisme catholique dans l'église primitive. Traduit de *E. Ménégoz* (RChr. 97—105). — *A. C. McGiffert*, the christianity of Jgnatius of Antioch (NW. 7, 470—483). — *E. de Faye*, Clément d'Alexandrie. Etude sur les rapports

du christianisme et de la philosophie grecque au 2e siècle (Thèse). IV, 324. P., Leroux. fr. 7,50. — *N. Bonwetsch*, Clemens von Alexandrien (HRE. 4, 155—162). — *J. Sjöholm*, Hippolytus och modalismen. En dogmhistorisk undersökning. 121. Lund, Gleerup. Kr. 1,50. — *H. H. Davies*, Origen's theory of knowledge (AJTh. 2, 737—762). — † *A. Doorn*, Origenes als exegeet (Tijdschr. for geref. Theol. 43—56). — *G. Capitaine*, de Origenis ethica. VI, 216. Mü., Aschendorff. ℳ 4,50. — *K. Goetz*, die doppelte Auffassung vom Abendmahl in der ältesten Kirche und ihr Ursprung (ZwTh. 41, 42—77). — *J. Turmel*, histoire de l'angélologie des temps apostoliques à la fin du Ve siècle (RHLR. 3, 289—308. 407—434. 533—552). — *K. Müller*, das Reich Gottes und die Dämonen in der alten Kirche (PrJ. 92, 1—16).

Werner's dogmengeschichtliche Tabellen sind in stark vermehrter 2. Auflage erschienen, scheinen also einem wirklichen Bedürfnisse entsprochen zu haben. Die zuerst erschienenen Tabellen zum monarchanischen, trinitarischen und christologischen Streit befinden sich jetzt als Tabelle 5, 6, 7 in der Mitte des Ganzen. Es gehen ihnen voraus 1. eine Tabelle über die Entwicklung der christlichen Kirche im 2. Jhrh.: das Verhältniss der Grosskirche zum Montanismus und Gnosticismus; 2. (als Tabelle 2) eine Gegenüberstellung der häretisch-gnostischen und der kirchlich-apologetischen wie kirchlich-altkatholischen Theologie; 3. (Tabelle 3): die Entstehung der Logos-Christologie und ihre Folgen; 4. eine Tabelle über den Zusammenhang und das Verständniss der christologischen Streitigkeiten. Es folgt den älteren Tabellen dann jetzt noch eine achte über „Die Verdrängung des altchristlichen Kirchenbegriffs durch den katholischen". Es ist dem Vf. zweifellos nachzurühmen, dass er sich durch energische Versenkung in den Stoff und sorgfältige Abwägung des kurzgefassten Ausdrucks um Herausstellung der leitenden Grundzüge der dogmengeschichtlichen Bewegung erfolgreich bemüht und dabei auch den Einseitigkeiten neuerer Auffassungsweisen thunlichst entgegenzuarbeiten gesucht hat. Geichwohl befindet er sich meines Erachtens nach wie vor unter dem Einfluss der Tendenzen, die Entwicklung der christlichen Theologie allzusehr von zeitgeschichtlichen Einflüssen abhängig zu sehen, und auf das selbstständige Weiterwirken genuin-urchristlicher Probleme und Differenzen weniger Acht zu geben. Das tritt sowohl in der Beurtheilung der apologetischen als auch der altkatholischen Theologie deutlich hervor. Jedenfalls hat die Arbeit des Vf.s für den Lesenden den Reiz, die Themata und eventuellen Dissense rasch überblicken und vergegenwärtigen zu können; doch wird es wohl dabei bleiben, dass für Lernende der Vortheil zweifelhaft ist, so viel scharf geprägte Thesen unter Wegfall näherer Begründung entgegennehmen zu müssen; das zwingt geradezu zum jurare in verba magistri, wozu bei dem Massenstoff der Kirchen- und Dogmengeschichte die Gefahr ohnehin nahe genug liegt. — *McGiffert* liefert eine sehr interessante Arbeit über das Christenthum der Ignatius-Briefe, obwohl in derselben seltsame Illusionen mit sehr richtigen dogmengeschichtlichen Blicken sich

mischen. Dass der Vf. die Verschiedenheit des Römerbriefes von den sechs übrigen garnicht berücksichtigen will, überrascht um so mehr, als dieselbe auch gerade bezüglich der herausgehobenen dogmatischen Grundanschauung hervortritt. Diese Grundanschauung versucht der Vf. innerhalb des nachapostolischen Zeitalters unterzubringen. Dazu dient der Hinweis auf die briefstellerische Situation und die „Persönlichkeit" des Ignatius, die freilich auch den Vf. „at first sight" immer noch befremden, bei „looking more closely" ihm aber als höchst natürlich und wahr erscheinen. Gleichwohl liefert der Vf. wider Willen einen willkommenen Beitrag zu den Gründen, welche die Ignatius-Literatur in die zweite Hälfte des 2. Jhrh.s verweisen. Der Vf. macht nämlich — nur in zu einseitiger Weise — auf Ignatius' Auffassung des christlichen Heilsguts und der christlichen Erlösung aufmerksam und stellt sie ganz richtig als jene mystisch-reale, ja physische Erlösung des Menschen von seiner Vergänglichkeit hin, die alsbald die Centralidee der katholischen Theologie werden sollte. Der Vf. sieht hierin bei Ignatius auch richtig eine Nachwirkung der realen Seite des paulinischen Lehrbegriffs, dessen ideelle Seite er nur in ganz unbegreiflicher Weise zurückstellt, wenn er (S. 480) meint, dass Schuldbewusstsein und Sündenvergebung bei Paulus gar keine Rolle spielen. Richtig dagegen erfasst er den Unterschied: bei Paulus Erlösung durch Vernichtung der σάρξ, bei Ignatius Erlösung durch Vergottung der σάρξ. Aber während der Vf. unbefangen darauf hinweist, dass diese (bei v. d. Goltz noch mit allen Mitteln abgeschwächte) Betrachtungsweise die Ignatius-Briefe im früheren 2. Jhrh. vollkommen isolire, hat er schlechterdings keinen Blick dafür, dass diese Grundidee die Briefe in diejenige Zeit verweist, wo gerade diese Nachwirkung des Paulinismus, unter Zurücktreten der Rechtfertigungslehre, in der werdenden kirchlichen Theologie sich geltend macht, d. h. in die zeitliche Nachbarschaft von Irenäus und Tertullian, bei denen genau dieselbe Combination: mystisch-reale Erlösung unter Rehabilitirung der σάρξ sich findet. Ignatius zu einem weit voraus eilenden einsamen Begründer dieser Theologie zu machen, und in deren allgemeinerem Auftreten eine späte Nachwirkung gerade dieser paar Briefe zu sehen, welche mit derjenigen der inzwischen kanonisirten Paulusbriefe hätte concurriren müssen, — das heisst alle Gesetze wirklicher Entwicklung auf den Kopf stellen. — *de Faye* hat seinem Buche über Clemens im vorigen Jahre bereits eine Abhandlung vorausgesandt (s. JB. XVII, S. 194) über den Zweck der Strom. innerhalb des schriftstellerischen Planes von Clemens. Der erste Theil des Buches „la question littéraire" gibt davon eine weitere Ausführung, und auf den Gedanken, dass Clemens vor Veröffentlichung seines „διδάσκαλος", d. h. seiner Dogmatik, sich den Leserkreis erst gewinnen, d. h. die verbreiteten Vorurtheile gegen die Philosophie zerstreuen wollte, was er nun eben in den Strom. thue, auf diesen Gedanken ist der zweite Theil „la question historique", wie auch

der dritte Theil „la question dogmatique“ aufgebaut. Der zweite Theil nämlich soll zeigen, wie sehr die Lage innerhalb der durch die Gnosis kopfscheu gemachten Christenheit am Ende des 2. Jhrh.s Vorsicht erforderte beim Herantreten an eine, nur mit philosophischen Mitteln zu lösende dogmatische Aufgabe; andererseits, was Clemens mit diesem Unternehmen eigentlich beabsichtigte: dass er unter Philosophie vor Allem formal die dialektische Methode verstand, material dann eine besonders den Gottesbegriff und die Moral betreffende Auslese aus Plato, Stoa, Philo; wie er die griechische Philosophie entstanden denkt und welche Rolle er ihr für die Gegenwart vindicirt, und wie er endlich das Verhältniss von Pistis und Gnosis normirt. Der dritte Theil will das philosophisch-griechische und das specifisch-christliche Element in Clemens' Theologie, Christologie und seinem Gnostiker-Ideal exact scheiden und präcisiren. Die Durchführung des Ganzen ist eine vorzügliche, bei aller Bekanntheit der betreffenden Fragen doch wieder lehrreiche; klar, präcis und lebendig. Die literarische Hypothese des Vf.s ist belastet mit der crux von strom. VIII; Consequenz seiner Ansicht ist, dass Clemens die Strom. nie vollendet und nach ihnen Nichts mehr geschrieben hat. Der Vf. votirt hier gegen Zahn für Arnim (de octavo Clementis stromateorum libro. Rostock 1894). Gewiss ist es bestechend, wenn man das Wirrsal der Strom. nicht mehr als Clemens' „Dogmatik“ anzusehen braucht. Aber ganz liquide ist die Hypothese des Vf.s deshalb noch nicht, weil die Strom. sich doch ganz an eine Leserschaft wenden, die von dem, was er nach dem Vf. würde beweisen wollen, schon überzeugt war; nämlich an eine kleine Minorität literarisch Gebildeter, nicht an die „simpliciores“; wobei denn die Einhüllung in das Vielerlei der Strom. seinem supponirten Unternehmen kaum günstig sein konnte. Immerhin hat die Hypothese des Vf.s vor der bisherigen Rathlosigkeit entschiedene Vorzüge, wenn er auch die innere Lage des Christenthums im 2. Jhrh. wohl gar zu geistverlassen schildert, und zumal in der alexandrinischen Gemeinde die simpliciores kaum in so drohender Ueberzahl vorhanden gewesen sind. Das Richtige beim Vf. ist indess der Hinweis auf die durch die häret. Gnosis complicirte Lage. Sehr willkommen zu heissen ist heute der dritte Theil, welcher zeigt, dass, so abhängig Clemens zweifellos von der griechischen Philosophie, und zwar in der Gotteslehre von Plato, in der Christologie von Philo, in dem Gnostikerideal von der Stoa war, doch ein Punct vorhanden ist, wo er, beseelt vom specifischen Geiste des Christenthums, eigenthümliche Aufstellungen macht, die über den Horizont der Antike charakteristisch hinausgreifen. Zum Schluss gibt der Vf. noch eine bibliographische Uebersicht über die Arbeiten zu Clemens, welche gut orientirt. (Rec. von Wendland, ThLz., S. 652). — *Sjöholm* liefert eine tüchtige Monographie über Hippolyt's Verhältniss zum modalistischen Monarchianismus, die neuesten Publicationen von Bonwetsch und Achelis schon mit verwerthend, obwohl ihr Einfluss auf die Darstellung kein erheblicher sein konnte. Die Einleitung

betrifft die Entstehung des Modalismus und seine Verpflanzung nach Rom, einfach einsetzend bei Noët; dann folgt Darstellung und Kritik von Hippolyt's Referat und Urtheil über Noët's und Kallist's Lehren; der spätere Sabellianismus bleibt ausgeschlossen; hierauf wird Hippolyt's eigene Trinitätslehre und Christologie gegeben, und endlich die Frage beantwortet, welche Anleitung Hippolyt gebe, um Bedeutung und Charakter des Modalismus zu beurtheilen. Der Vf. erweist sich durchweg als sorgfältigen und selbstständigen Forscher, der, an die Thatsachen sich haltend, eingetragenen Vermuthungen und Constructionen Widerstand leistet. Der Begründer des Modalismus ist ihm Noët; er bleibt dabei, dass derselbe sehr bald excommunicirt ist, und hält höchstens für möglich, dass er die Uebertragung seiner Lehre nach dem Westen noch erlebt hat. In Bezug auf Praxeas fällt auf, dass der Vf. Lipsius' Abhandlung von 1863 (Jahrbücher f. deutsche Theologie), wo zuerst das Coincidiren von Tertullian's Praxeas mit Hippolyt's Kallist entdeckt ist, gar nicht zu kennen scheint. Dasselbe ist der Fall beim Syntagma Hippolyt's; der Vf. scheint nicht zu wissen, dass Lipsius dasselbe bei Pseudo-Tertullian, Philaster und Epiphanius entdeckt hat (1865). In der „Victorinus"-Frage geht der Vf. mit Döllinger. In der Reinwaschung Kallist's geht er aber nicht so weit wie dieser. Gut verwerthet der Vf. auch Corssen's „Modalistische Prologe" (1896) für seine Darstellung (S. 42. 51. 91). Ueber Hippolyt's abenteuerliche Abhängigmachung Noët's von Heraklit urtheilt der Vf. sehr richtig, einfach ablehnend; auch „Stoicismus" findet er bei den Noëtianern nicht. Die Darstellung Hippolyt's von Kallist's Lehre findet der Vf. durch Tertullian's adv. Praxeam im Wesentlichen bestätigt. Döllinger's Abschwächung lehnt er ab. Die eigene Lehre Hippolyt's erhebt der Vf. neben contra Noetum und Philosophumena auch aus dem Danielcommentar und Christus et Antichristus. Auch εἰς τὰ ἅγια θεοφάνεια vergleicht er wenigstens. Diese Darstellung ist exact. Richtig weist der Vf. die Differenzen von Tertullian auf; das Verhältniss zu Irenäus bleibt unentschieden (S. 82 f.). Merkwürdig ist, dass dem Vf. die für die christliche Weltanschauung bestehende Unnöthigkeit einer Vermittlung der Schöpfung durch den Logos so wenig auffällt (S. 77. 81). Anleihen beim gnostischen Emanatismus lehnt der Vf. für Hippolyt entschieden ab. Interessant ist die Erörterung über die Anwendung des Ausdrucks υἱὸς θεοῦ nicht auf den Logos, sondern nur auf den Menschgewordenen, und zwar dies im ethisch-religiösen Sinne, parallel dem soteriologischen Begriffe der Gotteskindschaft (S. 86 ff.). Hier wie sonst (über Hippolyt's Subordinatianismus, seine Unklarheit über Wesen und Persönlichkeit des hl. Geistes) ist des Vf.s Urtheil unbefangen historisch. Auch den Begriff der physischen Erlösung, sammt seinen Beziehungen zu Paulus und zu Irenäus hebt der Vf. gut heraus (S. 101 f.). Weniger kritischen Scharfblick hat er bezüglich der Unklarheit Hippolyt's über die Sühnbedeutung des Todes Christi, mehr dagegen für die Unbestimmtheit über das Ver-

hältniss von Glauben und Werken (S. 109). Im Endurtheil über Hippolyt und den Modalismus findet er des ersteren Lehre klarer, das pantheistische und doketische Element im Letzteren sei überwunden. Die aus der Ritschl'schen Dogmatik stammende Beurtheilung des Modalismus als religiös besonders werthvoller „heilsgeschichtlicher" Auffassung der Person Christi lehnt der Vf. ab und betont die Nothwendigkeit, jenem doketischen Dogmatismus zunächst grade mit einer minder hochgreifenden Christologie entgegen zu treten. Im Modalismus findet er mit Corssen eine Combination des alttestamentlichen Monotheismus mit heidnischer Genien-Vergötterung; nur bezieht er dies einfach auf die Entstehung von Noët's Lehre. Wenn es sich aber um diesen handelt, so liegt jedenfalls der Gegensatz gegen die Logoschristologie, wie sie zu seiner Zeit schon vorhanden war, zur Erklärung seines Standpunctes am allernächsten. — *Davies* will die Erkenntnisstheorie des Origenes darstellen, zunächst, als ob sie wirklich als selbstständiges Lehrstück bei ihm vorläge (the empirical phenomen of knowledge). Doch kann der Vf. nicht umhin, schon hier alsbald auf die Thatsache zu gerathen, dass Origenes den Erkenntnissvorgang einfach als einen im Willen des selbstbewussten Subjects wurzelnden ethischen Befreiungsvorgang auffasst, dessen Ziel die reale Vereinigung mit dem rein geistigen, als Gegenstand der Liebe ergriffenen Guten ist (S. 741—743). Dieser Vorgang vollzieht sich in drei Stadien (economy of knowledge), hat sein Wahrheits-Kriterium an der Schrift, wobei die Pistis als Willensanerkennung der Offenbarung sich gradlinig zur vollen Erkenntniss weiter entfaltet, weil jene Offenbarung nur Selbstoffenbarung der Vernunft ist. Denn der Erkenntniss- resp. Befreiungsvorgang beruht (metaphysic of knowledge) auf der metaphysischen Voraussetzung, dass das Gute höchste Realität (Gott) ist und dass eine „Identität" der sich selbst offenbarenden Vernunft der absoluten Persönlichkeit mit der endlichen vernünftigen Persönlichkeit besteht (?). Sodann will der Vf. die Einflüsse constatiren, unter denen diese Erkenntnisstheorie sich gebildet hat: zunächst die synkretistische Atmosphäre der Zeit überhaupt, vor Allem aber auch die sich innerhalb dieses Milieus geltend machende erneuernde Kraft des christlich-religiösen Princips selbst, welches eben dem Erkenntnisstriebe neue Ziele und Impulse gab, indem es die Bedingtheit des höheren Erkennens durch den sittlichen Charakter der Persönlichkeit enthüllte; eine Thatsache, welche klar zuerst von der alexandrinischen Gnosis ergriffen wurde (S. 753) —, wobei indess weder die bahnbrechende Wirkung der häret. Gnosis noch das Verdienst der vorausgegangenen apologetischen Theologie zu verkennen sei. Die Alexandriner aber erhoben den sittlichen Act der Pistis zur conditio sine qua non aller Wahrheitserkenntniss, welch letztere sie aber auch innerhalb der griechischen Philosophie anerkannten. Als Object des Glaubens machte sich bei den Alexandrinern die Schriftoffenbarung von der Incarnation geltend, und diese blieb Richt- und Orientirungspunct für das ganze Er-

kenntnissstreben; hierzu erst trat dann das platonische Begriffsmaterial und die von den Stoikern der Erkenntniss gegebenen ethischen Zielpuncte; endlich der Anreiz durch den Gnosticismus und die Schulung durch Philo. Bezüglich des letzteren werden aber auch die Unterschiede hervorgehoben; vor Allem die Aufhebung des schroffen Dualismus in einen spiritualistischen Monismus. Ich habe über die anregende Arbeit nicht kürzer referiren wollen. In einem Puncte aber genügt der Vf. m. E. der thatsächlichen Lage nicht. Der Sinn seiner Ausführung dürfte darin gipfeln, dass in Origenes' Theologie — hier hervortretend in der Willensgrundlage des ganzen Erkenntnissvorganges — sich zuerst am klarsten die Eigenart des Christenthums geltend machte, die sittliche Persönlichkeit des Menschen — für welche die Antike kein Verständniss hatte — in den Mittelpunct zu stellen. Wenn er aber dies anerkennt, so durfte er die bei Origenes als Folge auch seiner Stellungnahme sich einstellende Identificirung von Erkenntniss und Tugend nicht mit der stoischen Identificirung beider gleichsetzen, wie er es (S. 757—758) thut. Vielmehr verhält sich Beides umgekehrt: bei den Stoikern ist die Tugend Selbstfolge der richtigen Erkenntniss, und dies war ein schon von Socrates her datirendes antikes πρῶτον ψεῦδος folgenreichster Art; bei Origenes und im Christenthume ist die Erkenntniss bedingt durch Herzensreinheit, welche durch religiöse Glaubensmotive erreicht wird. Bei Origenes ist die Erkenntniss nur eine Fortsetzung der bereits eingetretenen Willensreaction gegen die Sünde; bei den Stoikern ist die Herrschaft der πάθη eine Folge irrthümlicher Auffassung der Lebensgüter; ihre Unterwerfung erst eine Folge richtigerer Erkenntniss. Weit eher als diese Stoische Betrachtungsweise findet der Platonische Eros seine Parallele bei Origenes: die sich spontan geltend machende Wahlverwandtschaft des gefallenen Geisteswesens mit der Ideenwelt, wobei jedoch selbstverständlich bei Origenes das christliche Moment der persönlichen Beziehung der Gottheit zum Menschen über die platonische Linie hinausgeht. — *Capitaine* hat den Versuch gemacht, Origenes als christlichen Ethiker zu behandeln, eine Aufgabe, die ihre Schwierigkeiten hat. Denn Origenes begreift die ethische Entwicklung und Vollendung des Menschen ganz ähnlich wie die Entwicklung seiner Erkenntniss als Form der allmäligen Reactivirung seines ursprünglichen metaphysischen Wesens. So wenig es daher bei ihm eine besondere Behandlung der Erkenntnisstheorie gibt, so wenig auch eine solche der Ethik. Gleichwohl ist es möglich, ein Analogon dessen, was die spätere Theologie hierunter versteht, aus seinen Schriften zu erheben und zusammenzustellen. Nur ist es dabei unumgänglich, den eigentlich historischen Gesichtspunct, von dem aus man Origenes zu nehmen und darzustellen hat wie er ist, zu vertauschen mit einem abstractsachlichen, nach dessen Maassgabe man dann den Kirchenvater einer Art von Examen unterwirft. Dass dieser sachliche Gesichtspunct beim Vf. der des katholisch-kirchlichen Systems ist, erhellt schon aus

einem Ueberblick über seine Capitel. Z. B. 1. de hominis natura; 2. de fine hominis; 4. de lege; 5. de conscientia, libero arbitrio, gratia; 8. de peccatis — denen dann die auf das specielle Thema bezüglichen eingeordnet sind: 3. de notione boni; 6. de variis agendi motivis et gradibus perfectionis; 7. de virtute; worauf noch eine appendix folgt: 1. de praeexistentia animarum; 2. de poenis et igne aeterno. Doch würde man dem Vf. Unrecht thun, wenn man ihm hiernach vorwerfen wollte, er habe den origenistischen Lehrbestand nach kirchlichen Gesichtspuncten alterirt. So sehr der katholische Dogmenhistoriker dieser Versuchung bei den als orthodox anerkannten Traditionsträgern ausgesetzt zu sein pflegt, so tritt naturgemäss dieselbe doch bei Kirchenlehrern wie Tertullian, Origenes, Novatian u. A. zurück, da dieselben kirchlich mehr oder weniger preisgegeben sind. Und so unhistorisch die Kategorie der „errores“ ist, mit der dann gearbeitet zu werden pflegt, so garantirt dieselbe doch den nöthigen Grad von Unbefangenheit. Insbesondere aber bestätigt sich auch ein durch die „appendix“ erweckter Verdacht nicht. Keineswegs sondert der Vf. nämlich die hier behandelte Lehre von der Präexistenz aus seiner sonstigen Darstellung aus, sondern durchaus richtig macht er sie, und die ganze mit ihr zusammenhängende metaphysische Anschauung des Origenes zur Grundlage derselben, insbesondere schon im prooemium, wie in Capitel 1 und 2. Hier ist die Behandlung der Anthropologie als vorzüglich zu bezeichnen (vgl. u. A. S. 26—30 die Entfernung des trichotomischen Scheins. In der Auffassung und Würdigung der philonischen Logoslehre ist dagegen der Vf. Döllinger zu sehr gefolgt: S. 35 f.). In näherem Anschluss an Dénis weiss der Vf. namentlich auch das Verhältniss des Origenes zu Plato und zur Stoa so zu behandeln, dass die selbstständig-christlichen Directiven der Gedankenbildung desselben nicht übersehen, sondern kräftig hervorgekehrt werden. Und dasselbe ist bezüglich der Begriffe des Guten und Bösen (s. z. B. S. 65 ff.), so wie desjenigen von der Willensfreiheit zu sagen. Gleichwohl meint auch er, dass die Freiheitslehre des Origenes im Wesentlichen die stoische sei (S. 108 u. A.)! Andererseits ist es natürlich, dass da, wo bei Origenes die specifisch katholischen Ideengruppen auftreten, wie in den Abschnitten de lege, de peccatis (vgl. ausserdem S. 40, 60, 106—109 zur Verdienst- und Gnadenlehre), der Vf. sich nicht zu der kritischen Betrachtungsweise aufgelegt fühlt, wie wir; vielmehr dem verketzerten Alexandriner eine apologetische Würdigung zu Theil werden lässt. Dass der Vf. (S. 83) uns mit einer erneuten Darlegung von Origenes' exegetischer Methode verschonen will, ist übrigens nur dankenswerth. Die specifisch ethischen Gesichtspuncte und Aeusserungen hat er mit anerkennenswerther Beherrschung des zerstreuten Materials gesammelt und dargestellt. In der appendix geht der Vf. noch speciell ein auf die Lehren von der Präexistenz und Apokatastasis, um dem Rettungsversuch von Vincenzi (1864 f.) entgegenzutreten. Betreffs des ersteren Punctes behauptet der Vf. ein

einfaches Nebeneinander der Lehre vom Fall der Seelen in der Präexistenz und der kirchlichen Erbsündenlehre; betreffs des zweiten weist er die Lehre von ewigen Höllenstrafen der exoterischen, die von der Apokatastasis der esoterischen Lehrweise des Origenes zu. — *Goetz* versteht unter der „doppelten" Auffassung vom Abendmahl die „sacrificielle" und die „symbolische". Die erstere sei nach den vor Cyprian liegenden älteren Zeugnissen noch ganz deutlich die Auffassung des Abendmahls als Trank- und Speisopfer, an welche, da letzteres das blutige Opfer zu begleiten pflegte, sich der Gedanke an den Tod Christi, ja auch der an das Passah habe anknüpfen können. Die „symbolische" Auffassung findet der Vf. bei Cyprian, Tertullian, Clemens, Irenäus, Justin, Ignatius, will sie aber unterschieden wissen von der bloss „bildlichen" der Reformirten, von der bei den KV. „keine Spur" sei, und die auch in der Schrift keine Begründung finde. Der Vf. tritt sogar ein für die Schwenkfeld'sche Exegese der Einsetzungsworte (S. 68). Bei der „symbolischen" Auffassung der Alten werde dagegen, wie es dem „antiken Menschen" natürlich sei, „der geistige Sinn stets als eine Art physisches Sein vorgestellt" (S. 67 Note). Da die Schriftstellen nur den sacrificiellen Sinn, den übrigens auch wir heute ablehnen müssen (S. 70), bieten, so fragt der Vf., wie daneben denn die „symbolische" Auffassung habe entstehen können, und glaubt dafür auf die Nachwirkung einer älteren, hinter der synoptisch-paulinischen Einsetzungsformel liegenden, bei Johannes noch wirksamen Ueberlieferung zurückgehen zu dürfen, welche für die Weinspendung eine der Brodspendung ähnliche einfachere Formel „dies ist mein Blut" darbot. Sollte dieses Referat dem Vf. übrigens nicht zutreffend erscheinen, so lehne ich jede Verantwortlichkeit dafür ab; denn seine Ausführungen sind eher alles Andere als klar. — *Turmel* gibt eine vorzügliche, von trefflicher Beherrschung des zerstreuten Materials zeugende dogmengeschichtliche Skizze über die patristische Angelologie vor Dionysius Areopagita, d. h. bis zum Anfang des 6. Jhrh.s, einsetzend mit den Apologeten des 2. Jhrh.s. Das vorchristliche jüdische wie heidnische Stadium bleibt ausgeschlossen, nur dass auf die alttestamentlichen Cherubim und Seraphim, sowie auf Henoch zurückgegriffen wird. Innerhalb der patristischen Entwicklung treten auch in diesem Lehrstück vor Allem Origenes und Augustin hervor. Besonders wird an diesem Durchschnittspunct der Dogmengeschichte, wo die Kirche sich bestimmterer Machtsprüche enthielt, der weitgreifende Einfluss des ersteren deutlich, bis zu Hieronymus hin; — so bezüglich der superbia als Motiv des Abfalls des Teufels, bez. der Eliminirung von Gen. 6. und Henoch, was die Herleitung der Dämonen betraf; ferner bez. der bis in's 6. Jhrh. währenden Verbreitung des Apokatastasis-Gedankens; der Vorweltlichkeit der Engelschöpfung; der „feineren" Materialität der Geisterwelt; — während Augustin, vielfach unentschieden, nur wo seine Gnadenlehre in's Spiel kam, ein sicheres Kriterium in diesen Regionen religiöser Phantastik zu be-

sitzen glaubte. Der Vf. schliesst mit dem Hinweise auf die, trotz der Theologen, direct vom Volke aus sich durchsetzende Sitte der Engelanbetung. — *Müller* geht von der nachexilischen jüdischen Lehre aus, weist dann hin auf die Verwendung des an sich neutralen griechischen Ausdrucks „Dämonen“ zur Bezeichnung der bösen Geister bei den hellenistischen Juden, wobei aber auch auf die in der Weltregierung functionirenden Engel ein Schatten fällt, sofern sie mit den Göttern und Naturgeistern des Heidenthums zusammenfliessen, so dass die Erde als von Gott vorübergehend fremden Gewalten überlassen erscheint. Dann hebt der Vf. scharf heraus, wie das Erscheinen Christi sowohl in den Evangelien, als auch in den Paulinen, auf der Folie dieser Weltanschauung als Act einer ganz real gedachten Befreiung von einer unheilvollen Zwischenregierung aufgefasst sei, und weist darauf hin, dass dieser Grundgedanke nirgends klarer bewahrt wurde, als in den gnostischen Systemen, aber freilich, um hier die ganze religiöse Anschauungswelt phantastisch zu gestalten; wobei der Vf. jedoch wohl die Thatsache, dass jener Erlösungsgedanke seine christlich-religiöse Pointe, nämlich die göttliche Initiative im Erlösungsvorgang auch hier bewahrt, über dem einströmenden phantastischen Vortellungsmaterial allzu sehr unterschätzt, und die feineren Beobachtungen menschlichen Erlösungsbedürfnisses, welche als Quellen der Speculation auch hier sich geltend machten, ganz unbeachtet lässt. Es folgt der altkirchliche Dämonenglaube mit seiner heidenfeindlichen Tendenz, und innerhalb dieser gemeinkirchlichen Anschauungsweise die vielfach eigenartige Stellung des Origenes, bei deren Schilderung freilich schon wegen des geschärften Freiheitsbegriffs die „ethischen Kategorieen“ vom Vf. sehr mit Unrecht als die des „Hellenenthums“ bezeichnet werden, während sie thatsächlich vielmehr gerade die des echt christlichen Bewusstseins sind, das doch wahrlich nicht in jenem Glauben an eine Erlösung von Zwischenmächten aufging. Auch von einer „echt hellenischen Auseinandersetzung zwischen Geist und Materie“ (S. 13) ist bei Origenes keine Rede, sondern vielmehr vom Hinübertreten auf einen spiritualistischen Standpunct, wie er dem gesammten Hellenenthum unbekannt ist, und allein in der Consequenz des Princips der reinen Geistesreligion gelegen war. Der „Rahmen der urchristlichen Weltanschauung“ (S. 15), der damit zerfiel, war so wenig wesentlich christlich, dass gerade seine Zersprengung als die Ueberwindung zeitgeschichtlicher Bedingtheit des Christenthums erscheint, und die Mystik, wie sie bei Origenes auftritt, ist so wenig mit dem „Gewächs spät-hellenischer Entwicklung“ (S. 15) zu verwechseln, dass man gerade in ihr eine Form religiösen Innenlebens zu erblicken hat, in der die Grundzüge christlichen Bewusstseins leuchtend hervortreten.

3. Patristische Literaturgeschichte.

G. Uhlhorn, Clemens von Rom (HRE. 4, 163—171). — *J. P. Bang*, Studien über Clemens Romanus (StKr. 71, 431—486). — † *B. W. Bacon*, an emendation

of the Papias fragment (Journ. of bibl. liter. 17, 176—83). — † *B. Jackson*, St. Polykarp, bishop of Smyrna. 208. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — *W. Mallinckrodt*, Polykarpus en zijn brief aan de Philippiërs (GV. 32, 423—494). — *C. Holzhey*, die beiden Recensionen der Ignatianischen Briefe und die apost. Didaskalia (ThQ. 80, 320—390). — *H. Reinhold*, de graecitate patrum apostolicorum librorumque apocryphorum novi test. quaestiones grammaticae. 144. (Aus: Dissertationes philologicae Halenses Vol. XIV, pars 1). Hl., Niemeyer. ℳ 2,80. — † *F. C. Conybeare*, the Dialogues of Athanasius and Zacchaeus and of Timothy and Aquila (Anecdota Oxoniensia 8). LIX, 104. 2 facs. O., Clar. Press. 4°. 6 sh. — † *F. Nau*, une biographie inédite de Bardesane l'Astrologue. 20. P., Fontemoing, 1897. — † *P. Flournoy*, the Diatessaron of Tatian and its evidential value (the Presbyt. Quart. 170—186). — † *E. Kroymann*, die Tertullianüberlieferung in Italien. Aus: SAW. ℳ —,80. — † *H. Hoppe*, de sermone Tertullianeo quaestiones selectae. 85. Diss. Marb. — † *P. Monceaux*. Chronologie des oeuvres de Tertullien (Rev. Philol. 22, H. 1. — *H. U. Meyboom*, de spreuken van Sextus (ThT. 32, 455—488). — † *P. Batiffol*, Hippolytea (RB. 7, 115—21). — *W. Muir*, Cyprian, his life and teachings. 40. Lo., Clark. 1 sh. — *K. Leimbach*, Cyprian von Karthago (HRE. 4, 367—375). — *G. Landgraf* u. *C. Weyman*, Novatian's epistula de cibis iudaicis herausg. L., Teubner. (S.-A. aus Archiv f. lat. Lexikographie u. Grammatik 11, 221—249). ℳ 1,20. — † *J. Quary*, Novatiani de trinitate liber, its probable history (Hermathena No. 23, 1897, 36—70). — *J. Ernst*, wann u. wo wurde der liber de rebaptismate verfasst? (HJG. 19, 399—422. 737—771). — *Ders.*, zur handschriftl. Ueberlieferung des lib. de reb. (ZkTh. 22, 179 f.). — † *P. Batiffol*, l'Enchiridion d'Origène (RB. 7, 265—269). — *G. Landgraf*, über den pseudocyprianischen Tractat adv. Judaeos (Arch. f. lat. Lexikographie u. Gramm. 11, 87—98). — *P. Koetschau*, zur Lebensgeschichte Gregors des Wunderthäters (ZwTh. 41, 211—250). — *H. Hilgenfeld*, die vita Gregors des Wunderthäters und die syr. Acta Mart. et Sctorum (ZwTh. 41, 452—456). — *F. X. Funk*, die Gregorius Thaumaturgus zugeschriebenen 12 Capitel über den Glauben (ThQ. 80, 81—93). — *A. Knappitsch*, Lactantius, Gottes Schöpfung. Aus dem Lat. übertragen u. mit sachl. u. sprachl. Bemerkungen versehen. 69. Graz, Styria. ℳ 1,35. — *J. Belser*, der Verfasser des Buches de mort. persecutorum (ThQ. 80, 547—596). — *Lobmüller*, die Entstehungszeit der Institutionen des Lactanz (Kath. 83, 2, 1—23). — *F. Overbeck*, die Bischofslisten u. die Apostolische Nachfolge in der K.-G. des Eusebius. 43. Univ.-Progr. 4°. Ba., Reinhardt, Univ.-Buchdr. — *A. Halmel*, die palästinensischen Märtyrer des Eusebius von Cäsarea in ihrer zweifachen Form. Eine Unters. z. Entstehungsgesch. d. hist. eccl. des E. v. C. X, 117. Essen, Baedeker. ℳ 1,80. — *E. Schürer*, zur Chronologie des Lebens Pauli, zugl. ein Beitrag zur Kritik der Chronik des Eusebius (ZwTh. 41, 21—42). — † *W. Wright* and *N. McLean*, Eusebius, Ecclesiastical history in Syriac. Collation of ancient Armenian version by *A. Merx*. XVII, 418. Lo., Clay. 25 sh. — *E. Preuschen*, Eusebius von Cäsarea (HRE. 5, 605—618). — † *G. Krüger*, Geschichte der altchristl. Literatur in den drei ersten Jahrhh. Nachträge. 32. Fr. i. Br., Mohr. ℳ —,60. — *J. Haussleiter*, der Aufbau der altchristlichen Literatur. Eine kritische Untersuchung nebst Studien zu Cyprian, Victorinus u. Augustin. (S.-A. aus GGA.). 45. B., Weidmann. ℳ 1. — *W. C. van Manen*, Harnacks Chronologie (ThT. 32, 168—193). — *C. R. Gregory*, Harnacks Early christian literature (AJTh. 2, 574—597). — † *W. B. Smith*, Harnack versus Harnack (NW. 7, 648—662). — *A. Harnack*, über zwei von Grenfell und Hunt entdeckte und publicirte altchristliche Fragmente (SAB. 516—520). — † Oxyrinchus Papyri. Part I. † Edit. with transl. and notes by *B. S. Grenfell* a. *A. S. Hunt*. Lo., L.

Bang's Arbeit verbindet dogmen- und literargeschichtliche Absichten, sofern sie einerseits den religiösen Standpunct, andererseits die praktische Abzweckung des ersten Clemensbriefes betrifft. Zu-

nächst nämlich ist sie ein Rettungsversuch gegenüber der Art, „Clemens“ als einen princip- und verständnisslosen theologischen Eklektiker zu behandeln, der unter Benutzung unverstandener paulinischer Formeln ein wesentlich gesetzlich geartetes Christenthum vertreten habe. Der Vf. will Clemens' Theologie von seinem persönlichen Charakter aus verstehen und meint (S. 467 ff.), dass Clemens durchdrungen von der Idee des allmächtigen Gotteswillens, diesen an sich schon als einen gnädigen und barmherzigen begreife, der herrschend werde im Menschen, wenn er in einem Gehorsamsglauben angeeignet werde, der eo ipso Werke einschliesse und so den Menschen vor Gott rechtfertige; damit sei aber weder Verdienstgerechtigkeit, noch ein zusammenhangloses Werkewesen behauptet: „in Wirklichkeit ist es beständig der Glaube, welcher rechtfertigt, nämlich der Glaube, durch welchen sich der Wille Gottes in dem activen Streben im Leben des Christen verwirklicht, welcher Glaube daher auf seine Weise die Werke einschliesst“ (S. 468). Dieser Satz enthält schon die Selbstkritik dieses Rettungsversuchs. Der Vf. ist sich auch über den „unevangelischen Charakter“ dieser Heilslehre klar (S. 468). Aber er bemüht sich, das zu verwischen, besonders indem er der Ausdrucksweise des Clemens, namentlich auch seiner Christologie, Motive unterlegt, die sie bei diesem Heilsprincip gar nicht haben konnte. Wenn der Vf. die hohen christologischen Prädicate dagegen geltend macht, so übersieht er, dass es geradezu ein Grundzug der frühkatholischen Theologie wird, eine hochgreifende Christusdogmatik mit einer Heilsauffassung Hand in Hand gehen zu lassen, innerhalb deren ein solcher Christus im Grunde unnöthig ist, bis jene Dogmatik dann in einem physischen Heilsbegriff neue Wurzeln schlägt. Bei Clemens ist das Heilsprincip noch einfach dies, dass das sittliche Verhalten des Menschen seine Gerechtigkeit ausmacht und seine Rechtfertigung begründet. Selbstverständlich kann ein solches Verhalten durch höchst achtbare religiöse Motive herbeigeführt sein, und dass dies bei Clemens der Fall sei, hebt der Vf. richtig hervor; aber unter diesen Motiven fehlt dann eben das der im Glauben ergriffenen Rechtfertigung selbst — und damit das punctum saliens, welches allein berechtigen konnte, paulinische Formeln zu gebrauchen. Bei Clemens beruht letzteres entweder darauf, dass er sie nicht verstand, oder umdeuten wollte. Ersteres ist das Wahrscheinlichere. Denn den Paulinismus in seinem Kernpunct verstehen und ihn sich doch nicht aneignen, darf getrost als psychologische Unmöglichkeit bezeichnet werden. Was sich fragt ist nur, auf welche Weise die Unfähigkeit ihn zu verstehen erworben ist. Des Weiteren will der Vf. in Capitel 54 unter den zum Verlassen Corinths Aufgeforderten nicht die Unruhestifter, sondern die angegriffenen Presbyter verstanden wissen, für die der ganze Brief eintritt. Ihre Autorität zwar soll wiederhergestellt und so ihrer Sache der Sieg gesichert werden, sie selbst aber sollen das persönliche Opfer bringen, die Gemeinde zu verlassen. In der That, eine

seltsame Zumuthung, wie an diese Presbyter damals, so an die Leser des Briefes heute! — Die Vertheidigung, welche *Mallinckrodt* in einer, dem Charakter der betr. Zeitschrift entsprechenden populären Auseinandersetzung dem Polykarpbrief zu Theil werden lässt, und zwar sowohl gegen jeden Interpolationsverdacht als auch gegen die Unechterklärung, erweist sich als recht post festum kommend. Was gesagt werden konnte, ist von Zahn, Lightfoot, Funk u. A. bereits gesagt. Aber sie Alle kennt der Vf. nicht. Als Todesjahr hält er 166 fest, ohne Angabe von Gründen. Auf das πρωτότοκος τοῦ Σατανᾶ und seine Beziehung zu Marcion geht er nicht ein, wozu S. 480 unumgänglicher Anlass war. — *Holzhey* sammelt die Stellen, in welchen einerseits die „echten", andrerseits die Interpolationen der späteren Ignatianen mit der Didaskalia sich berühren, und will aus der ersteren Reihe zwar nicht mit Bestimmtheit schliessen, dass dem Vf. der Didaskalia die Ignatianen direct vorgelegen hätten, sondern nur, dass sie schon auf die von jenem benutzte Literatur eingewirkt hatten. Aus der zweiten Reihe von Stellen schliesst er, dass der Interpolator die Didaskalia „höchstwahrscheinlich kannte" — wobei indess die Parallelstellen wohl zu reduciren sind; S. 387 scheinen die Verweisungsziffern 5 und 6 am unrechten Orte zu stehen. Den Vf. interessirt besonders die Frage nach Identität des späteren Pseudo-Ignatius und des Pseudo-Clemens. Da aber die Didaskalia selbst schon Vieles bot, was für besondere Eigenthümlichkeit des Ignatius-Interpolators gilt, so ist der Vf. doch geneigt, dies nicht dadurch zu erklären, dass dieser Interpolator seinerseits auch die Didaskalia schon in seinem Sinne bearbeitet habe, sondern anzunehmen, dass wir es in diesen Schriften überhaupt mit mehreren Mitgliedern derselben Schule zu thun haben. — Von *Reinhold* empfangen wir rein philologische Untersuchungen zum griechischen Sprachgebrauch der apostolischen Väter und der neutestamentlichen Apokryphen. Der Vf. stellt sich damit in den Dienst der neuerdings zum Leben erwachten Entwicklungsgeschichte der griechischen Sprache, und zwar gelten seine aus den genannten Schriften erhobenen Beiträge der Entwicklungsgeschichte des von der κοινή wohl zu unterscheidenden Vulgär-Griechisch, welches, alsbald von den einem geschichtswidrigen attischen Purismus huldigenden Gebildeten sich selbst überlassen, in grossem Umfange seine eigenen Wege ging. Die Quellen dafür sind einerseits Inschriften und ägyptische Papyrus, andrerseits besonders die jüdischen und christlichen Schriften. Letztere nach neueren Grundsätzen sprachlich zu durchforschen sind von Deissmann, Schmiedel, Blass vielversprechende Anfänge gemacht, doch mit besonderer Rücksicht auf die biblischen Bücher. Der Vf. will die Untersuchung weiter ausdehnen, obwohl die Schwierigkeiten namentlich bei den Apokryphen, die in den Händen der Abschreiber der gröbsten Willkür unterlagen, ausserordentlich grosse sind. Sonst bestehen innerhalb der genannten Literatur sprachlich interessante Unterschiede, und zwar nach dem Vf. so, dass z. B. das Martyrium

Polykarp's und der Diognetbrief fast classisches Griechisch aufweisen, die übrigen dagegen den Vulgärdialect, wobei die neutestamentlichen Schriften einen gemässigten Hebraismus zeigen, der sich ausserdem auch bei Hermas, Prochorus (?), Leucius, den Thekla-Acten in gewissen Abstufungen beobachten lässt; in den Thomas- und Pilatus-Acten, sowie in der (späteren) Esra-Apokalypse vergröbert sich die Sprache schon bedeutend; byzantinisch ist sie bereits im Martyrium Bartholomaei und den späteren Johannes-Acten (Tischendorf S. 266—272, Cap. 1—14); ganz entartet in Schriften wie die laudatio Andreae. Der Vf. gibt eine Uebersicht über die von ihm herangezogenen Schriften (S. 17—33) und handelt dann über Buchstaben-Veränderungen, Nomina, Verba und Modus-Gebrauch in denselben. — Die von *Conybeare* (s. JB. XVII, S. 190) in Aussicht gestellte Ausgabe des von ihm in das justinische Zeitalter versetzten, vorerst aus dem Armenischen übersetzten Dialog im griechischen Originaltext aus Vind. 248 ist mir leider bisher nicht zugegangen. Es wird später darauf zurückzukommen sein. — *Meyboom* orientirt zunächst über die altkirchlichen und neuesten Bemühungen um die Sextus-Sprüche, und gibt dann auf Grund von Elter's griechischem Text eine sachlich geordnete niederländische Uebersetzung derselben. Er erzielt damit eine Uebersicht des Inhalts, welche geeignet ist, auf unsere Fragen nach dem Standpuncte der Sprüche betr. Theologie, Religion, wie deren Verhältniss zur Philosophie und praktischen Sittlichkeit, Anthropologie und Ethik, bestimmtere Antworten an die Hand zu geben. Es ergiebt sich ein hochidealer Standpunct innigster Verschmelzung von Religion und Sittlichkeit, der theils schon als solcher, theils aber auch wegen directer Anleihen bei der neutestamentlichen Literatur als ein christlicher zu bezeichnen ist, und der gleichwohl in der Theologie vom Platonismus, in der Ethik vom Stoicismus noch so abhängig ist, dass die Differenzen, welche zwischen diesen antiken Reminiscenzen und dem christlichen Princip hervortreten, ungelöst zurückbleiben; dass mithin mehr eine eklektische Verbindung von griechischer Philosophie und Christenthum, als eine Ueberwindung der ersteren und der ihr eigenthümlichen Schranken durch letzteres vorliegt. — *Muir* bewundert zwar Benson's Cyprian sehr, findet aber doch, dass der Biograph gewisse Schattenseiten seines Helden allzu sehr im Hintergrunde gelassen habe, die insbesondere vom protestantischen Standpuncte aus nicht zu übersehen seien. Er will sie daher in seinem gemeinverständlich gehaltenen Schriftchen etwas mehr hervorziehen, und gibt nach einer Lebensskizze Cyprian's dessen Lehren über Kirche und Episkopat, Ketzertaufe, Wiederaufnahme der Gefallenen vielfach in Excerpten wieder, um zuletzt noch besonders auf die oft fanatische Strenge der Ausdrucksweise des Bischofs hinzuweisen. So recht der Vf. zweifellos hat, wenn er den Cyprian als Hauptbegründer solcher Seiten am Katholicismus bezeichnet, die den evangelischen Christen abstossen, so einseitig urtheilt doch auch er, wenn er allzuwenig Anerkennung

hat für die lebendig-sittliche Seite von Cyprian's Kirchenbegriff, wie sie in seinem Dringen auf sittliche Reinheit des Clerus und auch in der Art hervortritt, wie er sowohl die Ketzertaufe verwarf, als auch zur Wiederaufnahme der Gefallenen nur zögernd bereit war. In Beidem vertritt die römische Praxis trotz ihrer scheinbaren Liberalität einen Kirchenbegriff, der weit äusserlicher erscheint, sowohl im juridischen, wie im magischen Sinne, als der des Cyprian. Dem persönlichen Charakter des letzteren lässt dagegen der Vf. alle Gerechtigkeit widerfahren. — *Landgraf* und *Weyman* geben den Text der jetzt einzigen, von Harnack nachgewiesenen HS. der novatianischen Schrift de cibis iudaicis im Petersburger cod. auct. Lat. I. Q. v. 39. sec. IX, wo, wie gewöhnlich, de cib. iud. unter Tertullian's Namen sich findet, und dessen sonstiger Inhalt schon oft anderweitig benutzt war; ein besonders alter, verlässlicher Text. Die Herausgeber kritisiren die Leistungen der Tertullian-Editoren Gangnejus, Gelenius, Pamelius zu der Schrift, von denen nur letzterer sie als Novatianisch erkannte. Ausser den Ausgaben der zwei ersteren waren für den kritischen Apparat noch einige Excerpte bei Isidor (Quaestiones in Leviticum, Cap. IX) heranzuziehen. Anmerkungen verzeichnen die sprachlichen Parallelen zu den sonstigen Schriften Novatian's; es werden dadurch neben de trinitate und de cib. iud. auch de spect., de bono pud. als Novatianisch auf's Neue bestätigt; dazu ep. Cypr. 30. 36. Den Berührungen mit Seneca sowohl als Philosophen wie als Epistolographen wird besonderes Augenmerk gewidmet. — *Ernst* vertheidigt seine Aufstellungen über die anticyprianische Schrift de rebaptismate (1896) gegen *Schüler* (vgl. JB. XVII, 196), indem er durch erneute Vergleichung der Schrift einerseits mit ep. Cypr. 73. 74, andrerseits mit ep. 69—72 seine Beweise für die Abfassung zwischen ep. 72 und 73, sowie vor dem karthagischen Concil vom Sept. 256 theils wiederholt, theils vermehrt. Besonderes Gewicht legt dabei der Vf. auf die „originelle" Idee des Autors, nach welcher einerseits die invocatio Jesu Christi bei der Taufe aus sich allein einen character indelebilis wirke (nach Stephan aber nur unter Voraussetzung des Glaubens), andrerseits die Taufe mit Wasser und dieser invocatio nominis rein garnichts wirken solle, sondern erst die Handauflegung bei der Firmung das Heil vermittle. Dies wäre beim Autor ein seltsamer Widerspruch. Ich glaube aber auch, dass *E.* die Meinung desselben verfehlt. Vielmehr sind nach dem Autor Taufe und Handauflegung eigentlich ein Ganzes (s. Hartel's Ausg. S. 72, 31—73, 8); aber sie können auch getrennt werden (73, 8—12); diese Trennuug ist irrelevant, wenn Glaube und Reue vorhanden ist (74, 3—6); einerseits genügt credenti et poenitenti die Taufe allein, gibt ihm also allerdings das Heil (74, 28—75, 8); andrerseits genügt auch die Handauflegung allein, gibt ganz den hl. Geist, auch ohne vorausgegangene Taufe (75, 8—31); nur wenn die Taufe an einem Ungläubigen geschehen ist, bewirkt sie allein Nichts (76, 30—77, 2; 82, 21—23), gibt nur Anwartschaft, diese aber allerdings (76, 13—16); kommt der Ge-

taufte aber zum Glauben, so kann die Taufe als Grundlage der Handauflegung anerkannt werden (74, 15—22; 76, 8—11 „fide postmodum sincera"; 76, 24—30; 77, 6—8), und dann genügt eben die Handauflegung allein (82, 14—18). Hiernach erklären sich meines Erachtens alle folgenden Ausführungen ohne Schwierigkeit. Den von *S.* behaupteten novatianischen Charakter der Schrift bestreitet der Vf. mit Recht, u. A. auch (S. 768 oben) mit Berufung auf ep. 13 init., wie ich es JB. XVII, 196 bereits gethan habe. — *Kötschau* findet die durch Ryssel vorgeschlagene Hypothese von einer der syrischen Relation der vita Thaumaturgi, der Relation Gregor's von Nyssa und den Rufin'schen Erzählungen zu Grunde liegenden gemeinsamen griechischen Quelle nach dem Thatbestande der Texte unmöglich und recurrirt auf mündliche Legendentradition, für Gregor von Nyssa insbesondere auf eine von der älteren Makrina ausgehende Familientradition. — *Hilgenfeld* findet dafür eine Bestätigung in dem Umstande, dass ähnliche Legenden wie über Greg. Thaum. auch in syrischen Märtyrer- und Heiligengeschichten begegnen. Zugleich macht er Verbesserungsvorschläge zu Ryssel's Uebersetzung nach dem inzwischen von Bedjan veröffentlichten Texte der betr. syrischen HS. in acta martyrum et sanctorum VI, S. 83—106 (s. JB. XVI, 205). — *Funk* hält die zwölf Capitel, in welchen Dräseke das dem Damasus übergebene Bekenntniss des apollinaristischen Bischofs Vitalis von Antiochien entdeckt zu haben glaubte, in Capitel 10 und 11 vielmehr für antiapollinaristisch, in Capitel 1—9 für wesentlich antinestorianisch, auch antimonophysitisch, und weist das Schriftstück der zweiten Hälfte des 5. Jhrh.s zu. — *Knappitsch* gibt eine sorgfältige, zuweilen specifisch österreichisch-deutsche Uebersetzung von Lactanz' de opificio Dei, auf Grund des Brandt'schen Textes; der Vf. hält die Schrift, besonders auch wegen ihrer Polemik wider die epikuräische Kosmologie nebst Consequenzen auch heute noch für nützlich, und versieht sie mit sachlichen, die naturwissenschaftlichen Irrthümer berichtigenden Noten, sowie am Schluss mit philologischen Excursen. — *Belser* nimmt die Controverse über die mortes wieder auf, von dem Satze aus, dass, wer die Kaiseranreden, besonders Inst. I, 1, 12; VII, 27, 2 verfasst habe, auch der Autor der mortes sei. Jene Anreden aber seien von Lactanz; die handschriftliche Bezeugung sei gut, und Sprache, Stil, Gedankeninhalt sprechen für Lactanz. Der historische Inhalt der Anreden ist nach *B.* strict auf die Jahre 506—511 zu beziehen, und Lactanz soll sie, als 80jähriger (S. 568) um 324 einfach hinzuzufügen sich begnügt haben, als der Kaiser sich die Widmung des Werkes — wie *B.* supponirt — von ihm erbat. Er versetzte sich dabei ganz in die Jahre zurück, wo es sich um die erste Ausgabe handelte. Das Schmeichlerische findet *B.* dem thatsächlichen Charakter des Lactanz nicht ohne Weiteres widerstreitend (S. 565), andrerseits entsprach aber auch die VII, 27 ausgesprochene Anerkennung den wirklichen Verhältnissen (S. 570 ff.). Insbesondere enthalte auch die erste Anrede kein

vaticinium post eventum; vielmehr wurde die ausgesprochene Hoffnung durch die Folgen welche die Reichsübertragung an die Söhne wirklich hatte, schrecklich desavouirt. Der Vf. findet das alles in Uebereinstimmung mit den mortes, und fusst bezüglich des Autors derselben bereits auf gewissen Zugeständnissen Brandt's in den prolegomena zu den mortes S. XVIII. — *Lobmüller* lässt, überwiegend mit Belser gehend, die Institutionen um 305—311 entstanden sein, abgeschlossen vor Krankheit und Toleranzedict des Galerius, und zwar im Reichsgebiet desselben, nicht (wie Brandt) in Gallien. — *Overbeck* beginnt Ergänzungen zu veröffentlichen zu seiner Schrift von 1892 über „Die Anfänge der K.-G.-Schreibung" (JB. XII, 168 ff.), welche erwies, dass Eusebius seine K.-G. (I—VII) als Erweiterung seiner Chronik-Columne über das „Christenvolk" denkt, dessen „Dynastie" er in den Bischofs-Reihen sieht, von denen er als Repräsentanten die von Jerusalem, Antiochien, Alexandrien, Rom durch sein ganzes Werk hin sorgfältig verzeichnet hat. Die Bischofslisten sind mithin nicht bloss, wie man sie bisher vorzugsweise ansah, ein chronologisches und quellenkritisches Problem, sondern zunächst und vor Allem von Werth für die Frage nach der Form der Eusebianischen K.-G. selbst. Der Vf. will daher in seinen Ergänzungen sowohl über die Bedeutung als über die Führung der Bischofslisten in der Eusebianischen K.-G. handeln. Die Bedeutung aber soll behandelt werden erstens in Hinsicht auf die Idee der „apostolischen Nachfolge", welche Eusebius seiner K.-G. überhaupt zu Grunde legt, und dann in Hinsicht auf die Form der chronologischen Tabelle, die Eusebius seiner Darlegung der „apostolischen Nachfolge" in der K.-G. gegeben hat. In der vorliegenden Abhandlung wirft der Vf. nun zunächst die bisher so nie gestellte, geschweige denn beantwortete Frage auf, in welchem Sinne und weshalb Eusebius den Gegenstand seines kirchengeschichtlichen Werkes, wie es gleich mit dem ersten Worte desselben geschieht, als τὰς τῶν ἱερῶν ἀποστόλων διαδοχάς bezeichne, und in den Bb. I—VII fortfahre, ihn so zu bezeichnen. Der Ausdruck tritt bei Eusebius ganz neu und zum ersten Male auf, und ist, wie der Vf. an den bisherigen Uebersetzungs- und Erklärungsversuchen nachweist, in vielfach verschiedener Weise wiedergegeben, aber nicht verstanden. Er macht nun zunächst klar, dass der Sinn des Ausdrucks sich nicht auf die Bischofsreihen der K.-G., weder der vier Hauptsitze noch überhaupt, beschränken könne. Immerhin aber sei andrerseits nicht zu leugnen, dass dieselben für die Wahl des Ausdrucks hervorragend mitbestimmend gewesen sein müssen. Doch vorerst widerlegt der Vf. die neuerdings besonders von Heinrici und Harnack aufgenommene Meinung, als ob die διαδοχ. τ. ἀπ. die Reihen der Bischöfe zusammen mit denen der hervorragenden Kirchenlehrer bezeichnen und insbesondere den Gedanken der lückenlosen Continuität der Lehrüberlieferung ausdrücken sollten. Jene Begrenzung des Begriffs erweist *O.* durch den Hinweis auf die, nach dem Wortlaute des Eusebianischen Vorworts von den

Bischöfen und Lehrern gar nicht zu trennenden, Irrlehrer als falsch; diesen Gedanken aber durch die dann zu postulirende absurde Idee einer parallelen „Continuität der Irrlehre“ als blosses Hirngespinst der Ausleger. Insbesondere wird auch die Heinrici'sche „Generationenfolge“ als chronologisches Princip der Eusebianischen K.-G., vollends die Gleichsetzung dieser γενεαί mit Kaiserregierungen bei Harnack als Absurdität kenntlich gemacht, zumal da letzterer den Eusebius einer gewaltsamen Durchführung dieses vermeintlichen chronologischen Princips beschuldigen zu dürfen glaubte (zu IV, 8). Auch sei durch Harnack's Tabelle (Chronologie S. 66) über die Eintragung der Kirchenlehrer nach Kaiserregierungen nicht jene Theorie lückenloser Continuität als Eusebianisch erwiesen, sondern nichts Anderes, als dass Eusebius die Kirchenlehrer an ihre richtigen chronologischen Plätze zu bringen bemüht sei. All dem gegenüber zeigt *O.*, dass zunächst das Vorwort verständlich wird, wenn man den fraglichen Ausdruck διαδοχ. τ. ἀπ. einfach als Bezeichnung des Gegenstandes des Werkes überhaupt fasst, nämlich als Benennung der geschichtlichen Erscheinung der Kirche insgesammt, indem die K.-G., die Eusebius erzählen will, dadurch gekennzeichnet wird als Geschichte der „apostolischen Dynastie“, so dass darunter alles begriffen ist, was sich in der durch diese Herrscherfolge charakterisirten Periode zugetragen hat. Dass der Ausdruck διαδοχή oder (so meistens) διαδοχαί τ. ἀπ. in Eusebius' K.-G. diesen Sinn an drei Stellen (I, 1, 1; VII, 32, 32; VIII prooem.) habe, wird durch eine Kritik von Heinichen's Artikel διαδοχή in seinem Eusebius-Index nachgewiesen, wobei sich des Ferneren ergibt, dass neben dieser Bedeutung eine andere hergeht, nach welcher διαδ. τ. ἀπ. der Gesammtbegriff der bischöflichen Successionsreihen ist (I, 1, 4; III, 4, 11; V, 25). Wenn daneben der Ausdruck mit Zahlbezeichnungen auftritt, so ist zunächst hier der rein locale Gebrauch „erste, fünfte etc. Nachfolge der Apostel“, der einfach einen Bischof als den so und so vielten Nachfolger des betr. apostolischen Gemeindegründers bezeichnet, ganz auszuscheiden. Andrerseits aber gestattete der Begriff διαδοχή als Periode an und für sich Untertheilungen, von denen aber bei Eusebius in praxi nur die πρώτη τῶν ἀπ. διαδοχή, im Sinne unseres „nachapostolischen Zeitalters“ vorkommt (II, 23, 3 [Hegesipp]; III, 37, 4; V, 20, 1 [Irenäus]; VI, 13, 8 [Clemens]), weiter keine; so dass es, und zwar ganz naturgemäss, bei diesem Ansatz zu einer weiteren inneren Periodisirung der K.-G. bei Eusebius verbleibt; höchstens dass er noch seine eigene Zeit besonders abscheidet. Nur die Kaiserregierungen legt er als ein äusseres Fachwerk zu Grunde. Aus dem Bisherigen ergiebt sich aber schon, dass, wenn Eusebius den Gesammtverlauf der K.-G. überhaupt als διαδ. τ. ἀπ. bezeichnet, er hierzu zweifellos veranlasst ist, durch die besondere Bedeutung, welche für ihn innerhalb dieses Gesammtverlaufs die Successionsreihen der Bischöfe haben; so dass, so wenig diese Reihen den Inhalt des Gesammtbegriffs διαδοχή ausfüllen, sie doch zur Wahl des

Ausdrucks den Hauptanlass gegeben haben, wie dies auch durchaus natürlich ist, da unter den fünf Reihen von Begebenheiten, welche die διαδοχή τ. ἀπ. (die K.-G.) ausmachen, nur die Bischofsreihen die Form von wirklichen Successionsreihen, das Hauptmerkmal einer „Dynastie" darbieten. Dazu kommt, wie der Vf. besonders an V, 22 zeigt, dass Eusebius auf Herstellung dieser Bischofsreihen in geschlossener Continuität wenigstens für die vier Hauptsitze eine ganz besondere Sorgfalt verwendet hat. Diese Bischofsreihen sind daher das eigentliche Rückgrat der Eusebianischen K.-G., und eben deshalb haben auch sie den Namen zur Bezeichnung des Ganzen geliefert. So alt und bekannt daher die Betrachtung der Bischöfe als Nachfolger der Apostel zu Eusebius' Zeit schon war; die Art, den gesammten Begriff der K.-G. an diese Betrachtungsweise zu heften, und so den für die Historik technischen Begriff der διαδοχὴ τῶν ἀποστόλων zu prägen, ist ihm zuerst und allein eigen. Gerathen ist er darauf durch seine Chronik, in der ihm die Bischofsreihen als Ordnungsprincip besonders willkommen gewesen waren. Welche Bedeutung sie in der K.-G. gewannen, und in welchem Verhältniss sie zu der Kaiserreihe stehen, dies will der Vf. demnächst untersuchen. Die Achillesferse der Ansicht des Vf.s scheint mir in VII, 32, 32 zu liegen. Denn hier bezeichnet Eusebius ausdrücklich nur das Bisherige als τὴν τῶν διαδοχῶν ὑπόθεσιν, und scheidet davon die Darlegung der Martyrien der Gegenwart, welche er nach des Vf.s Auffassung von I, 1, 1. 2 nothwendig mit unter die διαδοχαί befassen müsste, davon ab. Für diese Thatsache finde ich bei *O.* (auch S. 27) keine Erklärung. Hier müsste jedenfalls eine durch besondere Umstände herbeigeführte Abweichung von dem vorausgesetzten Sprachgebrauch angenommen werden. (Rec. von Harnack, ThLz., S. 657). — *Halmel* nimmt unter Zugrundelegung der Arbeit Violet's (JB. XVI, S. 173) über die beiden Textgestalten des Eusebianischen Tractats von den palästinensischen Märtyrern die Frage nach dem Verhältniss desselben zur K.-G. des Eusebius wieder auf, um seine Untersuchung über die Entstehung dieser letzteren (s. JB. XVI, 174 ff.) der jetzigen Lage entsprechend zu ergänzen. Die durch Cureton's Syrer, Assemani's syrische Fragmente etc. repräsentirte Form des Tractats (Gx.) schliesst er von dem eigentlichen Probleme jedoch aus. Dieses liegt für ihn nach wie vor im Verhältniss der anderen innerhalb der K.-G. griechisch überlieferten verkürzten Form (Gh.) zu Buch VIII und IX der K.-G. Dieses Verhältniss ist bei Viteau und Violet durchaus räthselhaft geblieben. Der Zufall spielt bei ihnen eine unerlaubte Rolle zur Erklärung des Vorhandenseins von Gh. in den HSS. der K.-G. wie seiner dortigen Gestalt. Insbesondere haben nach *H.* Viteau und Violet diejenigen Indicien nicht mit hinreichender Sicherheit erkannt und zu verwerthen gewusst, welche darauf hindeuten, dass Gh. ursprünglich einem grösseren Zusammenhange angehörte, und dass dieser Zusammenhang uns in Buch VIII und IX noch vollständig vorliegt. Die Untersuchung dieser Indicien in Gh.

füllt den Haupttheil der jetzt vorliegenden Schrift von *H.* (S. 16 bis 101) aus und führt den Vf. zu theilweise anderen Resultaten als früher. Er setzt jetzt voraus, dass vor dem Umschwunge von 313 fertig waren: 1. bis 311 de Mart. Pal.; 2. bis 312 h. e. I—VII + VIII 2, 4—13, 7. Des Weiteren unterscheidet sich die jetzige Ansicht des Vf.s (durch Näherbestimmung des von mir JB. XVI, 176 oben Berichteten) von seiner früheren (1896) dadurch, dass er zwischen die Vollendung obengenannter beider Werke und die Neubildung von Buch VIII und IX ein Zwischenstadium einschiebt, wo Eusebius beschloss, die K.-G. (I—VIII, 13, 7) zu lassen wie sie war, den Tractat aber durch Einfügung desselben in eine Erzählung der neuesten Siegesereignisse seit 313 zu einer Geschichte der Gegenwart, einer „Zeitgeschichte" umzubilden, die von der K.-G. ganz unabhängig sein sollte. Der Tractat wurde so zunächst etwas ganz Anderes, als VIII, 13, 7 angekündigt war. Diese „Zeitgeschichte" sollte, wie aus VIII prooem. und VIII, 1 noch jetzt erhellt, bei 303 wieder einsetzen, und da der Tractat schon seinerseits eben da begann, so war er zur Verwendung für das geplante Werk gerade geeignet. Diese „Zeitgeschichte" zerfiel in zwei Bücher, welche enthielten: 1. VIII, 1—2, 3 und den Tractat in seiner heutigen griechischen Recension (Gh). 2. VIII von 13, 9 an und das jetzige B. IX. Die Ueberschrift dieses zweiten Buches steht noch jetzt VIII, 13, 8; aber nunmehr im fortlaufenden Text. Dieses ganze Zwischenstadium aber blieb unwirksam, denn Eusebius änderte seinen Plan; er gab die K.-G. und diese Zeitgeschichte schliesslich doch nicht als zwei getrennte Werke heraus, um den Lesern die erstere, die bisher noch nicht edirt war, nicht ohne den neuerdings eingetretenen siegreichen Abschluss zu überliefern. Er fügte vielmehr die Zeitgeschichte der K.-G. als achtes Buch an. Daher ist jetzt die Geschichte „seiner eigenen Zeit" in zwei Darstellungen in der K.-G. angekündigt und gegeben: sowohl VII, 27—32 im Rahmen der K.-G., als VIII, 1 ff. im Rahmen der „Zeitgeschichte". Denn — und hiermit biegt der Vf. in seinen früheren Weg (1896) wieder ein: Eusebius liess in der der K.-G. angefügten Erzählung seiner eigenen Zeit die Märtyrer- und Verfolgungsgeschichte nicht mehr durch den Tractat vertreten sein, sondern löste vielmehr den ursprünglichen Schluss des Buches VII von diesem ab und setzte ihn in's achte Buch da hinein (2, 4 bis 13, 7), wo vorher in seiner unedirt gebliebenen „Zeitgeschichte" der Tractat seine Stelle gehabt hatte. Dieser fiel so als „Fragment" zunächst nebenaus. Durch die Aufnahme des Schlusses von Buch VII (jetzt VIII, 2, 4—13, 7) wurde dann ferner noch ein anderer Abschnitt überflüssig, und dieser erscheint jetzt nur noch als Appendix hinter VIII, 17. Hier liess Eusebius aber überhaupt solche Reste seiner Zeitgeschichte, die nunmehr im Zusammenhange der K.-G. überflüssig waren, wieder mitgehen, und so auch den Tractat (Gh). Daher kommt es, dass hinter ihm dann das neunte Buch im text. rec. keinen rechten Anfang hat, und willkürlich ab-

getrennt erscheint. Es war eben ursprünglich nur die Fortsetzung von VIII, es gab kein Buch IX. So erschien die K.-G. in acht Büchern um 315 (mit dem Tractat hinter der Appendix) und die HSS., die so ordnen, geben also Eusebius' eigene Anordnung in seiner ersten Ausgabe wieder. Nach zehn Jahren aber, als auch das jetzige zehnte Buch hinzukam, entschloss sich Eusebius, die Gruppe der Reste hinter VIII, 17 — und so auch Gh. wegzulassen. Der dadurch entstandene Einschnitt führte dann auch zur Constituirung des Endes von Buch VIII als Buch IX. Später, nach der zweiten Ausgabe, nahm sich Eusebius aber des nunmehr ausgeschiedenen Tractats noch einmal an und arbeitete ihn zu der jetzt unabhängig vorliegenden Redaction (Gx.) aus, gab ihm also die ursprüngliche Form eines neben der K.-G. selbstständigen besonderen Werkes zurück. Doch soll auch diese Recension alle Spuren der vom Tractat durchgemachten Schicksale noch erkennen lassen. Durch diese verwickelte Hypothese glaubt der Vf. sowohl die Gründe zu enthüllen, welche die Stellung des Tractats in den HSS. bedingten, als auch den Indicien im Gh. gerecht zu werden, welche auf die Entstehung, aber auch auf eine inzwischen stattgehabte Weiterentwicklung, wie auf eine wieder eingetretene Rückbildung des Tractats zu seiner heutigen Gestalt hindeuten, was alles in dem Werdeprocess der Schlussbücher der K.-G. seine Ursachen hatte. Indessen scheint dieser Werdeprocess noch nicht ganz liquide; erklärt ist nicht, wie Eusebius den Schluss von Buch VII, d. h. die Geschichte der Martyrien VIII, 2, 4—13, 7 so ohne Weiteres abtrennen und in den neuen Zusammenhang von Buch VIII einsetzen konnte. Denn beides bedeutet recht eigentlich eine Verstümmelung der Kirchengeschichte, welche nach I, 1, 2 die Märtyrer und vollends die letzten gar nicht entbehren konnte. Und ferner: die Constituirung eines neunten Buches wäre nach dem störenden Dazwischentreten von Appendix und Tractat nach VIII, 17 viel natürlicher gewesen als später, wo diese Zwischenglieder wieder wegfielen, und das Ende sich um so leichter dem übrigen Buche VIII anschliessen liess. Der seltsame Anfang von Buch IX ist daher nach wie vor unerklärt. Mit Interesse sieht man der Auseinandersetzung *Overbeck*'s mit dem scharfsinnigen Vf. entgegen. Schon jetzt hat er erklärt (S. 7 seiner oben besprochenen Schrift), dass er Halmel's Ergebniss „eingehendster Prüfung" unterziehen werde. — *Schürer* fragt, was der Angabe von Eusebius' Chronik, dass Festus im zweiten Jahre Nero's (55/56) Procurator von Judäa geworden sei, für ein Werth zukomme, da neuerdings dieser Ansatz benutzt worden ist, um eine Zurückschraubung der paulinischen Chronologie behufs Herausbringung einer zweimaligen römischen Gefangenschaft etc. zu bewerkstelligen. *Sch.* stellt fest, dass Eusebius für das ganze Gebiet des 1. Jhrh.s nach Christo keine andere Quelle habe als Josephus, dass dieser aber kein Jahr angibt, dass mithin jener Ansatz auf eigener Combination des Eusebius beruht, also werthlos ist; dass der Einfluss des Pallas mit seinem Rücktritt von den Geschäften keines-

wegs erloschen war und dieser Rücktritt also für eine später noch erfolgende Beförderung seines Bruders kein Hinderniss bot, während derselbe andererseits zu früh (wenige Monate nach Nero's Regierungsantritt) erfolgte, als dass der (nach Josephus) erst von Nero, nicht von Claudius, ernannte Festus bis dahin Zeit gehabt hätte, Alles zu thun, was Josephus von ihm berichtet. Daher ist bei 60 als Ernennungsjahr des Festus zu bleiben. Für Eusebius' Chronik aber ergibt sich, dass ihre Quellen im betr. Gebiete beschränkt, und ihre Ansätze nicht unfehlbar waren. — *Haussleiter* schlägt bei Gelegenheit einer Besprechung von Bardenhewer's und Krüger's patristischen Literaturgeschichten vor, der neutestamentlichen Literaturperiode als zweite Abtheilung „Anfänge der theologischen Literatur" folgen zu lassen, und nimmt dann Gelegenheit, auf eine Reihe von Einzelfragen näher einzugehen. Sie betreffen Cyprian, Victorinus von Pettau und Augustin. Betreffs Cyprians' stellt der Vf. fest, dass er der in den testimonia benutzten lateinischen Bibelübersetzung stets treu geblieben ist, aber freilich nur nach dem im Wiener cod. L. vorliegenden Text, der zu bevorzugen ist. Weiter tritt der Vf. den Beweis an, dass neben ep. 21 auch ep. 8 von dem ganz in den Ideen des Hermashirten lebenden Afric. Confessor Celerinus in Rom verfasst sei (dem *H.* auch adv. aleatores beilegen möchte). Um die Wiederaufnahme der Numeria und Candida, welche das römische Presbyterium während der Sedisvacanz verweigerte, dennoch zu erlangen, schrieb Celerinus einerseits an den Confessor Lucianus in Karthago (ep. 21), erwirkte sich aber andererseits auch das Mandat, Namens des röm. Clerus an den — durch Cyprians' Flucht momentan gleichfalls bischofslosen — Clerus von Karthago zu schreiben (ep. 8). Lucian's Brief (ep. 22) brachte die Gewährung des Friedens für die gefallenen Christinnen. Der karth. Clerus theilte danach ep. 8, mit Randglossen versehen, dem Cyprian mit, der dem Celerinus verzieh, aber Lucian in seine Schranken wies. Weiter theilt *H.* mit, dass sich die Cyprian-Ausgabe von Goulart, der einen besonders werthvollen Codex benutzte, in zwei Exemplaren in Greifswald befinde. Leider fehlte in dem cod. ep. 21. 22, wahrscheinlich auch ep. 8, und ebenso adv. aleatores. *H.*, beschäftigt den Apokalypsen-Commentar des Victorinus von Pettau zu ediren, ist durch einen Hinweis von Kattenbusch darauf aufmerksam geworden, dass St. Patrik dieses Buch benutzt hat, und knüpft daran die Hoffnung, dass sich in England noch Victorinus-HSS. finden werden. Die letzten Ausführungen betreffen den Schriftgebrauch Augustin's. — *Gregory* acceptirt dankbarst alle Rückdatirungen und Halbheiten der Harnack'schen Kritik, in der Zuversicht, dass das alles zur Rehabilitirung der Tradition brauchbar sein werde; er beruhigt sich dadurch auch über die Widersprüche der Vorrede mit dem Buche, sofern erstere weit mehr verspreche als letzteres halte. — *v. Manen* findet, dass Harnack sich durch völlige Ignorirung der Loman'schen Kritik seine Aufgabe sehr erleichtert habe, ist aber ausserdem auch seiner-

seits höchst betreten über die Versprechungen der Vorrede, zu deren Einhaltung die ausgedehnten chronologischen Untersuchungen über Eusebius' Rechenkunst gar nichts beitrügen, während das Uebrige aus Einzeluntersuchungen bestehe, deren Gestaltung, ob eingehend oder nicht eingehend, ganz von zufälligem Belieben abhängig gewesen zu sein scheine, insbesondere aber die in der Vorrede betonten conservativen Principien — Anerkennung der Tradition bis Irenäus, keine Tendenzkritik, keine Interpolationen, keine inneren Kriterien — keineswegs innehalte. Doch ist es nicht die Aufgabe des JB.s, über Recensionen zu referiren; nur weil diese hier die Form besonders betitelter Aufsätze haben, war kurz zu zeigen, was man hier finde. — *Harnack* constatiert auf dem einen von zwei Papyrusfragmenten, welche Grenfell und Hunt in ihre Sammlung aufgenommen und auf die Zeit um 300 datiert haben, ein Citat aus Hermas (Mand. 11, 9. 10) und findet in einer daran anschliessenden Bemerkung Indicien für eine Abfassung schon in der 2. Hälfte des 2. Jhrh.s. Das andere Fragment soll Spuren valentin. Gnosis zeigen.

4. Kirchliche Verfassung, Leben, Cultus.

H. Gelzer, H. Hilgenfeld, O. Cuntz, patrum Nicenorum nomina, lat. graec. copt. syr. arab. armeniace, sociata opera ediderunt. Adj. est tab. geogr. LXXIII, 265. L., Teubner. ℳ 6. — † *O. Braun*, de sancta Nicaena Synodo. Syrische Texte des Maruta von Maipherkat nach einer HS. der Propaganda zu Rom übersetzt. (Aus: Kirchengeschichtl. Studien, hersg. von Knöpfler, Schrörs Sdralek IV, 3). 128. Mstr., Schöningh. ℳ 2,80. — *F. X. Funk*, die Liturgie der äthiop. Kirchenordnung (ThQ. 80, 513—547). — *F. Barth*, Prediger u. Zuhörer im Zeitalter des Origenes. (Aus: Studien Orelli gewidmet, S. 25 bis 58). — *P. Drews*, zur Geschichte der Eulogien in der alten Kirche (ZprTh. 20, 18—39). — *A. E. Burn*, neue Texte zur Geschichte des apost. Symbols (ZKG. 19, 179—190). — † *B. Dörholt*, das Taufsymbolum der alten Kirche nach Ursprung u. Entwicklung. 1. Thl.: Geschichte der Symbolforschung VIII, 161. Paderb., Schöningh. ℳ 4. — † *H. Osgood*, the archeology of baptism (BS. 1—28). — *P. Drews*, über Gebrauch und Bedeutung des Wortes εὐχαριστία im kirchl. Alterthum (ZprTh. 20, 97—117). — *A. Berendts*, das Verhältniss der Röm. Kirche zu den Kleinasiatischen vor dem Nicän. Concil. Antrittsvorlesung. 26. (Aus: StGThK. I, 3). L., Deichert. ℳ —,60. — † *Th. Zahn*, Skizzen aus dem Leben der alten Kirche. 2. Aufl. VIII, 392. M., Beck. ℳ 5,25. — *S. T. Lowrie*, Dr. Th. Zahn's history of Sunday (PrRR. 9, 101—128. 384—410). — † *W. Bright*, some aspects of primitive church life. VI, 268. N.-Y., Longmans. $ 1,75. — † *St. Schiwietz*, Vorgeschichte des Mönchthums oder des Ascetenthum der drei ersten christl. Jahrhh. (AkKR. 3—23). — *W. Bahnsen*, die Stellung der ev. Kirche zur Feuerbestattung. 80. B., Dunker. ℳ 1. — *A. Poidebard*, indices de Christianisme dans les inscriptions trouvées à Trion en 1885 d'après des travaux récents (UC. 19, 5—18).

Geltzer, H. Hilgenfeld, Cuntz haben sich zu einem philologischen Kunstwerk verbunden, dessen letzter Zweck der Geschichte des Episkopats und seiner Repräsentation im Reiche wie auf den grossen Concilien zu Gute kommt, daher es hier einzureihen ist. Es betrifft die Erforschung der Ueberlieferung der Präsenzliste vom ersten nicänischen Concil. Das Verzeichniss der anwesend gewesenen

Bischöfe liegt vor in lat., griech., kopt., syr., arab., armen. Sprache. In den Prolegomena referirt *C.* über die lateinischen indices (vier HS.-Familien, deren Text in vier Columnen gegeben wird), *G.* über die griechischen (ein Venetus, ein Vaticanus) und koptischen (eine, von Zoëga, Revillout, Lenormand edirt), *H.* über die syrischen (eine Londoner, neu verglichen, zwei Vaticanische von Ebedjesu's († 1318) Kanonensammlung, neu verglichen; beide Recensionen aus dem Griechischen übersetzt), die arabischen (eine Oxforder, sehr schlecht, aus dem Syrischen, das wieder aus dem Griechischen floss, allein die traditionelle Zahl von 318 Namen bietend), *G.* endlich wieder über die armenischen (sehr viele, in zwei Familien zerfallend, die eine derselben erheblich besser, aus griechischer Quelle, der ersten latein. Familie sehr ähnlich). *G.* verarbeitet auch dieses ganze Material und gelangt zu folgendem Resultat: Die vier latein. Familien gliedern sich in zwei und ihnen entsprechend treten auch die griechischen und orientalischen Quellen in zwei Reihen aus einander. Die eine dieser Ueberlieferungsformen verdient bei Weitem den Vorzug, doch ist auch die zweite nicht ganz unverwendbar. Die Zahl 318 tritt in den Quellen erst seit Ende des 4. Jhrh.s hervor und ist lediglich nach Gen. XIV, 14 willkürlich normirt; sie ist auch bei Athanasius eingeschwärzt, dieser selbst wusste nur von 300, Eusebius nur von „über 250". Die Verzeichnisse reden auch stets von 318, geben aber nur 218, 220 oder 222 Namen, und meinen, die Occidentalen seien, als notorisch orthodox, zur Unterschrift nicht herangezogen. Diese Verzeichnisse entstammen nicht den Original-Acten, denn diese sind schon verloren gewesen, als Sokrates schrieb, der nur Athanasius' Synodikon benutzte, aus dem er den Anfang der Namenreihe citirt. Athanasius hat aber auf der Synode zu Alexandrien (362), wie überhaupt die nicänischen Acten, so auch die Präsenzliste thunlichst restaurirt. Nur aus Athanasius Synodikon kann daher der Archetypus all' unserer Verzeichnisse geflossen sein. Welche Namen aber Athanasius' Synodikon enthielt, wissen wir nicht. Wir können nur versuchen, den Archetypus der Verzeichnisse aus diesen selbst zu reconstruiren. Sein Verzeichniss der Bischöfe aber ist ohne Gewähr. Es muss dabei das erste und zweite lateinische, sowie das erste syrische Verzeichniss leitend sein, das griechische zurückgestellt werden. Bei Athanasius war nicht einmal die Zahl des Eusebius wirklich erreicht Die Occidentalen sind nicht weggelassen, sondern sie waren ausser Hosius und den zwei römischen Presbytern überhaupt nicht anwesend. Occidentalische Namen sind daher Eintragungen. So ergeben sich höchstens 220 Namen für den Archetypus. Dazu können nach anderen Quellen noch etwa zehn hinzukommen, als von Bischöfen, die in Nicäa sicher ebenfalls zugegen gewesen sind. Es folgen die Texte mit kritischem Apparat. Eine beigefügte Karte verzeichnet alle eruirten Bischofssitze innerhalb der deutlich gezogenen Provinzialgrenzen. (Recension von Jülicher, ThLz. 1899, S. 235 ff.). — *Berendts* findet den Gegensatz zwischen der

römischen und griechischen Kirche, lange bevor er acut und äusserlich sichtbar wurde, schon im vornicänischen Zeitalter im Keimen begriffen, und zwar besonders ausgeprägt im Osterstreit und Ketzertaufstreit. Auf römischer Seite trete dabei sofort der Anspruch auf allgemeingültige Jurisdiction hervor, den der Osten zwar nicht anerkannte (Polykrates, Firmilian), aber noch weniger schon mit gleicher Münze heimzahlte (Polykarp, Dionysius Alex.). Nicht richtig aber ist es wohl, wenn der Vf. durchführen will, unter den Grundlagen für die römischen Ansprüche hätten nur das Gewicht der Welthauptstadt und die römische Neigung zu festen Institutionen, nicht aber die Legende von der apostolischen Gründung eine Rolle gespielt. Sicher wusste man in Rom sehr gut, was man that, wenn man das „persönliche Moment“ (S. 14) auf's Stärkste mitsprechen liess. Der Vf. kann das schliesslich selbst nicht leugnen, hätte daher (S. 13) nicht von blosser „legendärer Ausschmückung“ reden sollen. Repräsentirt findet der Vf. schliesslich den Gegensatz gleichsam embryonal schon im 1. Clem. und den Ignatianen, wobei er in letzteren nicht das institutionelle Bischofsideal Roms, sondern das mystische des Orients findet. So richtig es ist, wenn der Vf. die Hauptkraft zur Hervortreibung des monarchischen Episkopats überhaupt nach Rom verlegt, so unrichtig ist es, die Ignatianen von diesem Process zu isoliren. — *Barth* gibt mit ausgiebiger Kenntniss und Benutzung der Homilien des Origenes als Geschichtsquellen ein ansprechendes Bild von den Cultuszuständen zu dessen Zeit, mit besonderer Beziehung auf die Entwicklung der Predigt. Deutlich tritt als Folge der günstigen Lage des Christenthums im Reiche die bereits eingetretene Entartung hervor, welcher die schon damals in voller Ausbildung begriffene specifisch katholische Theologie mit ihrer Casuistik, Gesetzlichkeit, äusserlichen Sühnepraxis weit mehr nachgibt, als entgegentritt. Auch Origenes' entschiedene Missbilligung jener Zustände bleibt, vermöge seiner Theilhaberschaft an dieser Theologie, ferner aber auch vermöge der exegetisch-allegorischen Richtung seiner Predigtweise unwirksamer, als man bei dem grossen, ihm zu allen Zeiten gespendeten Ruhme erwarten sollte. Doch tritt bei der Zeichnung dieser Schattenseiten m. E. nicht genügend hervor, wie sehr jene katholische Ideengruppe bei Origenes doch den Charakter einer nur provisorisch-pädagogisch gemeinten Vorstufe trägt, über welche sein christlicher Idealismus weit hinausblickt, welchem letzteren man auch im Lichte des Apokatastasis-Gedankens wohl kaum den Vorwurf „antiker Geistesaristokratie“ machen kann. Ueberhaupt zeichnet der Vf. das Verhältniss des Origenes zur Philosophie m. E. nicht richtig. Es war weit selbstständiger christlich als es hier erscheint und an der Ablehnung der biblischen Anthropomorphismen war denn doch nicht etwa bloss sein „platonischer“ Gottesbegriff, sondern dieselbe wissenschaftlich-theologische Denkweise schuld, die auch uns Heutigen keinen anderen Ausweg lässt, ohne dass wir freilich deshalb auf Allegorie verfallen. Auch der Vf. be-

trachtet es aber als die Lichtseite von Origenes' Predigtweise, dass er „als ganzer Mann" vor die Gemeinde tritt, und den vollen Strom der ihm zu Theil gewordenen theologischen Einsicht in seinen Predigten zur Geltung kommen lässt. — *Funk* will an den liturgischen Stücken der äthiop. K.-O. auf's Neue erweisen, dass es unmöglich sei, dieselben als Quelle der apostol. Constitutionen zu betrachten. — Nach *Drews* bedeutete εὐχαριστία im ganzen Westen während des kirchlichen Alterthums die Abendmahlselemente (nur bei Tertullian noch eigentlich „Dankgebet"), daneben zuweilen „die geweihten Elemente, das Sacrament". Bei den Griechen erhält sich die älteste Bedeutung „Dankgebet", daneben aber vorwiegend die von „Abendmahls-Elementen", ganz selten die von „geweihter Sache" überhaupt, nur bis zum Ende des 2. Jhrh.s die von „Abendmahl", so lange das Abendmahl noch wirkliche Mahlzeit war. Zu schliessen ist, dass am Abendmahle dem christlichen Alterthum der Charakter der Mahlzeit zurücktrat, die Elemente aber die Hauptsache wurden. — Ergebnissreich ist die Abhandlung *desselben* Vf.s über den eine Zeit lang weit verbreiteten kirchlichen Gebrauch, sogen. „Eulogieen" auszutheilen. Seit Ende des 2. Jhrh.s versteht man unter εὐλόγια das Concretum einer „gesegneten Sache", keineswegs aber sind dies schon damals die Abendmahlselemente. Vielmehr entstammt die Eulogie einem anderen Zusammenhange. Sie ist ursprünglich (älteste Zeugnisse für uns die canones Hippolyt's und die ägyptische K.-O.) geweihtes Brod, das zur Eröffnung einer Mahlzeit genossen, nur vom Priester gesegnet und bald auch nur von diesem ausgetheilt wird; wahrscheinlich ein Rest der ursprünglichen Verbindung von Agape und Abendmahl. Noch bei Tertullian wird die Sitte erwähnt, vor einer Mahlzeit ein Stück aufbewahrten Abendmahlsbrods zu geniessen. Daraus entwickelte sich die Sitte der Austheilung von Eulogieen dann so, dass statt des Abendmahlsbrodes anderes Brod besonders gereicht wurde. Die Austheilung desselben verbreitet sich und wird geübt, theils um — auch von Gemeinde zu Gemeinde — innige religiöse Gemeinschaft zu bekunden, ferner geradezu zu materieller Unterstützung, endlich als exorcistisches Schutzmittel. Noch in der fränkischen Kirche (6. Jhrh.) figurirt dabei nur gesegnetes Brod. Dadurch aber, dass das zum Abendmahl bestimmt gewesene, aber nicht zur Consecration und zum Verbrauch gelangte Brod verwendet wurde, trat wieder eine engere Bindung der Sitte an den eigentlichen Cultus ein; der Genuss der εὐλογ. wurde in den Hauptgottesdienst verlegt, und auf jenes Abendmahlsbrod beschränkt, so im Osten schon im 4. und 5. Jhrh., im Abendlande im 7., nachdem inzwischen die Sitte eine Erweiterung erfahren hatte, indem als „Eulogieen" auch allerlei andere geweihte Gegenstände bezeichnet und versandt wurden. Als Rest hiervon behauptete sich der Sprachgebrauch von Eulogie für Almosen, ja für Arbeitslohn. — Die 2. Auflage von *Zahn*'s „Skizzen" zeigt eine Vermehrung durch einen Artikel über Glaubensregel und Taufbekenntniss. — *Lowrie* gibt ein kritisches Referat

über Zahn's in dieser Sammlung ebenfalls enthaltene „Geschichte des Sonntags" und zwar im streng sabbatharianischen Sinne. Der erste Artikel behandelt die apostolische, der zweite die nachapostolische Zeit bis zum Ende des 3. Jhrh.s. Im ersten Artikel erklärt der Vf. sich einverstanden mit Zahn bezüglich der von Jesus selbst gegebenen Weisung zur Heilighaltung des Sabbaths, immerhin im christlichen Sinne, sieht aber von hier aus nicht wie Zahn das apostolische Zeitalter einen neuen Ansatz nehmen und aus eigenen Mitteln zur Sonntagsfeier gelangen, sondern nur ein gradlinig sich behauptendes Festhalten an jener Weisung, so dass der Vf. sogar in Col. 2, 16 geradezu die paulinische Empfehlung des Sabbaths, in Röm. 14, 5. 6 dasselbe, vielleicht schon mit einer Hindeutung auf den Sonntag finden will. Im 2. Artikel sieht er durch dieselben Zeugnisse, welche Zahn für die Neuentstehung der Sonntagsfeier anführt, vielmehr nichts Anderes als die Verlegung der als göttliches Gebot festgehaltenen Sabbathfeier vom 7. auf den 8. oder 1. Wochentag bezeugt. — Die vorurtheilsfreie, höchst umsichtige und vielseitige Schrift von *Bahnsen*, Generalsuperintendenten des Herzogthums Coburg, über die Feuerbestattung kommt naturgemäss auch auf die altchristliche Sitte. Der Kunde von „zahlreichen Aschenresten von Angehörigen der ersten Christengemeinde in Urnen der Columbarien an der Via Appia" (Sitzung des preuss. Abgeordnetenhauses, 17. März 1893) bringt der Vf. mit Recht kein Vertrauen entgegen (S. 50). Wenn er für die Unerschütterlichkeit des Auferstehungsglaubens trotz Feuerbestattung sich S. 36 auf Minucius Felix beruft, so ist es unzweifelhaft, dass dieser Glaube noch viel stärkere Anfechtungen überwunden hat (vgl. z. B. Athenagoras de resurr. cp. 3—7). Aber wenn auch das Vertrauen auf Gottes Allmacht im Hintergrunde stand, so ist doch ausgeschlossen, dass man eine Sitte annahm, bei der man sich hätte entschliessen müssen, das Wunder als Regel anzusehen, während bei der Bestattung die göttliche Allmacht nicht so ausnahmslos bemüht werden zu müssen schien. — *Poidebard* behandelt einige, wahrscheinlich christliche, Inschriften auf den 1885 f. in Lyon zahlreich gefundenen römischen Grabsteinen, und zwar unter zustimmender Benutzung von *Otto Hirschfeld*'s Bericht „zur Geschichte des Christenthums in Lugdunum vor Constantin" (s. JB. XVI, 781). Wie dieser hält *P.* die Inschriften für christlich, trotz der heidnischen Formeln „diis manibus" und „sub ascia dedicavit" — gegen eine hier mitgetheilte entschieden ablehnende briefliche Aeusserung de Rossi's.

5. Apokryphische Literatur.

† *A. E. Simms*, second Peter and the Apocalypse of Peter (Exp. 8, 460—71). — *M. Bonnet*, Acta apostolorum apocrypha . . . ed. R. A. Lipsius et M. B. Partis II, Vol. 1: Passio Andreae, ex actis Andreae, martyria Andreae, acta Andreae et Matthiae, acta Petri et Andreae, passio Bartholomaei, acta Joannis, martyrium Matthaei. XXXVI, 262. L., Mendelssohn. ℳ 10. — † *V. Rydberg*, legends of the apostles. Lo., Stock. — † *J. R. Harris*, the Homeric Centones

and the Acts of Pilate. V, 83. Lo., Clay. 5 sh. — *G. Uhlhorn*, Clementinen (HRE. 4. 171—179). — † *W. Muss-Arnolt*, the discovery of the coptic translation of the acts of Paul (the Independant 6. u. 13. Jan.). — † *V. Davin*, les actes de saint Dénys de Paris. 86. P., Savaète. — † *C. Holzhey*, die Abhängigkeit der syrischen Didaskalia von der Didache. 31. Fr. i. Schw. (M., Lentner). (Aus: Compte rendu du quatrième congrès scientifique international des Catholiques, 16/20 août 1897). — *A. Harnack*, über die jüngsten Entdeckungen auf dem Gebiete der ältesten K.-G. (PrJ. 92, 193—219). — *G. Krüger*, die neuen Funde auf dem Gebiete der ältesten K.-G. (1889—98). 30. Gi., Ricker. ℳ —,60.

Bonnet's neuer Band enthält: 1. eine passio Andreae, früher edirt von Nausea, Mombritius, Lipomanus, Surius, (cf. Lipsius I, 545), jetzt nach 12 codd. und Nausea gegeben. *B.* betrachtet diesen lat. Text als das Original, aus welchem der griech. Text, welchen Woog 1749 (nach Lipsius I, 545: 1747) edirte, sowie derjenige griech. Text übersetzt worden sind, welchen die zwei Pariser Codd. darbieten, die Tischendorf (S. 105 ff.) mit benutzte (vgl. BZ. 3, 1894, S. 458). *B.* trennt diese zwei Recensionen aber ganz und gibt sie dem lat. Text als zwei Paralleltexte bei; die erstere (Woog) um zu zeigen, dass sie mit Unrecht lange für besonders alt galt, die letztere, weil ihr einige Partieen aus einem alten Martyrium eingefügt sind, obwohl sie sonst die erstere schon gekannt und mitbenutzt zu haben scheint. Beiderseits ist der Apparat erheblich vermehrt. Jene Partieen finden sich wieder in dem martyrium Andreae, welches *B.* 1896 f. herausgab (s. JB. XIV, 187); 2. es folgen Bruchstücke aus einem cod. Vat. (808), welche Spuren eines ganz besonders alten Textes, namentlich in den Reden, aufweisen, obwohl dieser Text sehr verderbt und schwierig ist; 3. zwei Martyrien des Andreas, welche gleichfalls Reste der alten Acten darbieten, die sich sonst nicht finden, und zwar zeigt sich, dass das Erstere der beiden in Cap. 3—8 und Cap. 14 vom Vf. der laudatio Andreae benutzt ist, während es selbst auf die Leucius-Schrift zurückgeht. Das zweite martyrium ist sehr verderbt und enthält sachlich dasselbe, wie die 1895 edirte διήγησις (von *B.* fortan „narratio" genannt), Cap. 23—28 stellt jedoch einen Auszug aus einem alten Martyrium dar, das vielleicht noch im Orient aufgefunden wird; 4. die Acten des Andreas und Matthias (cf. Lipsius I, 546), schon von Thilo und Tischendorf edirt. Die Texte erlauben nur Matthias zu lesen, wenn auch Lipsius mit Recht behauptet, dass Matthaeus gemeint sei. Der Apparat ist sehr erweitert. Ausserdem gibt *B.* hier Auskunft über eine Anzahl von Texten, die aus verschiedenen Gründen nicht verwendbar sind, darunter auch die von Lipsius I, 549 kurz beschriebenen codd. Par. gr. 1611 und 1313; 5. die Acten des Petrus und Andreas, herausg. von Woog, Thilo, Tischendorf aus einem defecten Codex, jetzt ergänzt theils aus dem Slavischen durch Bonwetsch (ZKG. 1882, S. 506) theils nunmehr auch durch *B.* selbst aus einem cod. Vat. gr. 1192 (cf. Lipsius I, 553), wie aus dem äthiop. Text nach Malan, englische Uebersetzung (1871); 6. Passio Bartholomaei. Der lat. Text, nach

Nausea und einer Anzahl codd. edirt, ist Original, der griechische ist Uebersetzung, und zwar sehr schlechte. Gegeben ist er nur, weil auch bei Tischendorf vertreten; 7. die Hauptsache im ganzen Bande sind die Acta Joannis. Nachdem sie bei Tischendorf auf Grund von cod. Par. gr. 520 und cod. Vindob. gr. 126 edirt und bei Thilo, dann auch bei Zahn die Fragmente vom II. nicänischen Concil hinzugefügt waren, brachte zuerst James einen erheblichen Zuwachs aus Cod. Vindob. hist. gr. 63 (Apocrypha anecdota II, S. 1 ff. (s. JB. XVII, 204). Jetzt fügt *B.* noch Ferneres hinzu; er beginnt mit Romfahrt etc., Exil und Rückkehr nach Par. gr. 520, Vindob. gr. 126, einem Mailänder und dem, von Lipsius I, 472 ff. besprochenen, Vat. 654. Dieser langerwartete Codex ist den ersteren drei als zweite Recension beigesellt, und wird von *B.* für sehr spät gehalten. Die Fortsetzung nach dem Exil, Cap. 18—57 (wo Cap. 27—29 die auf dem Nicänum II citirten Stücke über das Bild des Johannes enthalten) beruht meist auf cod. Patm. 198 s. XIV, und cod. Par. 146 s. XI; von Cap. 58—86 auf dem Patm. und dem auch von Zahn schon verwertheten Venet. gr. 363 (Lipsius I, S. 454 ff.), gegenüber Zahn neu verglichen. Parallel geht Cap. 62—86 der lat. Abdias-Text, kritisch benutzbar; hierauf kam für Cap. 87—105 James' Wiener Codex an die Reihe (mit Usener's Hülfe auf a. 1324 datirt), enthaltend eine lange Rede des Johannes über Christi Natur. Aus derselben kamen ebenfalls Fragmente in die Acten des Nicaenum II. Das zeugt für den ganzen Inhalt von Patm. Venet. Vindob. mit, als stammend aus den alten Acten. Zum Apparat sind auch mehrere Codd. und Ausgaben der Nic. Concilsacten herangezogen; endlich folgt die consummatio, ausführlicher als bei Tischendorf und Zahn mit vermehrtem Apparat gegeben; 8. ein Martyrium Matthäi, griechisch nach 5 codd. in zwei Recensionen, dazu für Cap. 9—31 eine alte lat. Uebersetzung aus zwei Codices. — Nach *Harris*, dessen Arbeit mir nicht zugegangen ist, sind die Acta Pilati die Prosabearbeitung eines altchristlichen Evangeliums in Homerversen. Vgl. v. Dobschütz in ThLz. 1899, No. 11. — Die Entdeckungen, über welche *Harnack* und *Krüger* berichten, erstrecken sich über alle Rubriken dieses Berichts. Den Lesern desselben sind die Schriften, um die es sich handelt, sämmtlich bekannt. Als neu sei herausgehoben, dass (Krüger, S. 23) *Karl Schmidt* meldet, er habe neue Fragmente entdeckt vom Bischof Petrus von Alexandrien, Märtyrer vom Jahre 312.

Kirchengeschichte
vom Nicänum bis zum Mittelalter

mit Einschluss der

byzantinisch-orientalischen[1]) Literatur.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Erwin Preuschen,**
Gymnasiallehrer in Darmstadt.

---

1. Allgemeines. Aeussere Kirchengeschichte.

† *H. M. van Nes*, de Eeuw der Overwinning. Bladzijden uit de Kerkgeschiedenis der vierde eeuw. Rott., Wenth u. Birkhoff. — † *G. Boissier*, la fin du paganisme. 2. éd. 2 vls. 399. 356. P., Hachette. — † *E. Gibbon*, the history of the decline a. fall of the Roman Empire. Neue Ausg. v. *J. B. Bury*. 4. und 5. Band. Lo, Methuen. à 6 sh. — *E. v. Dobschütz*, die confessionellen Verhältnisse in Edessa unter der Araberherrschaft (vor den Kreuzzügen) [ZwTh. 41, 364—392]. — *J. Sägmüller*, die Idee von der Kirche als imperium Romanum im kanonischen Recht (ThQ. 80, 50 bis 80). — *D. Guiraud*, Rome ville sainte au Ve siècle (RHLR. 3, 55—70). — † *L. R. Holm*, the extinction of the christian Church in North Africa VI, 263. C. Univ. Press. 6 sh. — † *F. Ferrère*, La situation réligieuse de l'Afrique romaine depuis la fin du IV s. jusqu'à l'invasion des Vandales. XXIV, 382. P., Alcan. — † *W. Collins*, the beginning of English Christianity, with special reference to the coming of Augustin. 210. Lo., Macmillan. 3,6 sh. — † The Coptes and their Church (Academy No. 1338). — *C. Scholl*, ein Kaiser im Kampf mit seiner Zeit. 4. verm. Aufl. 30. Bamb. Handelsdruckerei. — † *A. Mordtmann*, Justinian u. d. Nika-Aufstand 10.—19. Jan. 532 n. Chr. 48. Konstantinopel, Keil. ℳ 2,50. — *F. Goerres*, weitere Beiträge z. Kirchen- u. Culturgesch. d. Vormittelalters (ZwTh. 41, 77—111). — *F. X. Funk*, die Berufung der Synoden im Alterthum (ThQ. 80, 391—396).

Grössere Arbeiten zur K.-G. des hier zu besprechenden Zeitraumes liegen in diesem Jahre nicht vor. Für sie ist auch die gegen-

---

[1]) Hier sei besonders auf die ausgezeichnete Bibliographie der BZ. hingewiesen, in der namentlich auch die russische Literatur stets berücksichtigt ist. Vgl. auch die Bibliographie des HJG.

wärtige Zeit nicht günstig. Seitdem die Gründung der BZ. einen regen Eifer für das Studium dieser Epoche hervorgerufen hat, sind sofort zahlreiche Einzelfragen in Angriff genommen worden. Neue Quellen werden erschlossen, alte erscheinen in veränderter Auffassung. Ein ungeahnter Reichthum zeigt sich auf Gebieten, auf denen man früher nur Kirchhofsruhe glaubte. Aber es werden noch Jahre vergehen müssen, ehe der Ertrag dieser emsigen Arbeit in geräumige Scheuern gesammelt werden kann. Bis jetzt stehen immer noch in erster Linie einzelne Fragen im Mittelpunct der Discussion, literargeschichtliche und die nach den Anfängen und der Geschichte des Mönchthums und seiner Geschichtsschreiber. Erfreulich ist es aber, dass wenigstens die Localgeschichte mehrfach zur Bearbeitung gereizt hat. Von den dem Ref. vorliegenden Arbeiten ist die von *v. Dobschütz* hervorzuheben, der die kirchlichen Verhältnisse in Edessa untersucht hat. Die von Hallier edirte Stadtchronik von Edessa bietet eine Fülle interessanten Materiales über das Verhältniss der verschiedenen kirchlichen Parteien zu einander, das *v. D.* geschickt gruppirt hat. Leider hat er darauf verzichtet, das reichlich gesammelte Material zu einem abgerundeten Bilde zu verarbeiten. — Einen Ausschnitt aus der kirchlichen Localgeschichte stellt der Aufsatz von *Guiraud* dar, der die Reliquienverehrung und die Sorge um die zahlreichen Märtyrerstätten in Rom im 5. Jhrh. in's Licht setzen soll. Eine Zusammenstellung derartiger Notizen hätte gewiss ihr Recht. Aber dann müsste sie doch mit etwas mehr Kritik gemacht sein, als es hier geschehen ist. Der Vf. sieht im Geiste Schaaren von Pilgern zu den Apostelgräbern und den andern heiligen Stätten wallen. Wenn Hilarius nach Rom geht, um seine Rechte zu vertheidigen, so ist das im Grunde nur eine Pilgerreise; denn ein obscurer Biograph berichtet, dass er bei dieser Gelegenheit auch die Apostelgräber besucht habe. Wirklich ein höchst merkwürdiges Zusammentreffen! — Die kleine Broschüre „von *Carl Scholl*, freireligiöser (so!) Prediger“ ist ein Nachklang aus Straussischer Zeit, verfasst zum Beweise, dass es mit dem alten Christenglauben aus ist und dass alle Versuche, ihn neu zu beleben, ebenso scheitern, wie der Reformversuch Julian's. — *Goerres* gibt Miscellen aus verschiedenen Gebieten: 1. Die sog. Eisheiligen der katholischen Kirche; 2. Die durchweg arianischen Schilderhebungen unter dem König Rekared dem Katholischen; 3. König Rekared d. Katholische und Byzanz; 4. Die Regierungspolitik des Westgothenkönigs Witterich; 5. Bischof Caecilius v. Mentesa, der judenfreundliche Asket und Vertrauensmann des Königs Sisebert. — *Funk* nimmt noch einmal das Wort zu der bereits zum Ueberdruss erörterten Frage (vgl. zuletzt JB. XVII, 208). Es ist nicht anzunehmen, dass er mit diesem Worte seine Gegner *Höhler* und *Rey* überzeugen wird. Denn es gibt eine geistige Disposition, gegen die sowohl die überlegene Intelligenz, wie auch das grössere Wissen vergeblich kämpfen.

2. Literaturgeschichte.

a. Ausgaben und Uebersetzungen.

Corpus scriptorum eccles. lat. vol. XXXIV. S. Aureli Augustini Hipponiensis episcopi epistulae rec. *A. Goldbacher*. p. II., ep. XXXI—CXXXIII. 746. W., Tempsky. *M* 21,60. — vol. XXXVIII. S. Filastri diversarum hereseon liber ex rec. *F. Marx*. L, 274. W., Tempsky. *M* 10. — vol. XXXV. Epistulae imperatorum pontificum aliorum inde ab a. 367 usque ad a. 553 datae. Avellana quae dicitur collectio. Ex rec. *O. Guenther*. p. II, ep. 105 bis 244. VI, 495—976. W., Tempsky. *M* 14,20. — vol. XXXIX. Itinera Hierosolymitana saeculi IV—VIII., ex rec. *P. Geyer*. XLVII, 480. *M* 15,60. — S. Aureli Augustini Confessionum libri tredecim. Ex rec. *P. Knöll*. IV, 348. L., Teubner. *M* 2,70. — † S. Aureli Augustini Confessiones. ad fid. codd. Lipsiensium et editionum antiquiorum recognitas ed. *C. H. Bruder*. XXI, 228. L., Bredt. *M* 1,50. — Fabii Planciadis Fulgentii V. C. opera, acc. Fabii Claudii Gordiani Fulgentii V. C. de aetatibus mundi et hominis et S. Fu gentii episcopi super Thebaiden rec. *R. Helm*. XVI, 216. L., Teubner. — † Eugippii Vita Severini ed. *Th. Mommsen*. XXXII, 60. B., Weidmann. *M* 1,60. — *R. v. Nostiz-Rieneck*, Bonifatius' I. Schreiben an die von Papst Zosimus nach Afrika gesandten Legaten [Jaffé-Kaltenbrunner 348] (HJG. 19, 350 f.). — *C. Schmidt*, der Osterfestbrief des Athanasius v. J. 367 (NGW. 167—203). — *E. v. Dobschütz*, a hitherto unpublished prologue to the acts of the apostles [probably by Theodore of Mopsuestia] (AJTh. 2, 353—387). — † S. Gregoire de Nazianz, Éloge funèbre de S. Basile. Isocrate, panigyrique d'Evagoras ed. *E. J. Sterpin* et *E. J. Courolle*. Bruxelles 1897. Desclée, de Brouwer et Cie. — *F. Diekamp*, Hippolytos von Theben. Texte und Untersuchungen LXX, 177. Mstr., Aschendorff. *M* 6,50. — The dialogues of Athanasius and Zacchaeus and of Timothy and Aquila ed. by *F. C. Conybeare* (Anecd. Oxon. class. ser. VIII). LIX, 104. O., Clarend. Press. — Anonymi Byzantini, de caelo et infernis epistula ed. *L. Radermacher* (StGThK. III, 2). 30. L., Dieterich. — † *J. P. Migne*, Patrologiae cursus completus. T. 129. Euthymius Zigabenus, Commentarius in IV evangelia. T. 2. 743. P., Garnier. — † *Chr. Loparev*, die Erzählung über den Kaiser Theodosius II. (Viz. Vremenik 67—90. BZ. 7, 637). — The key of Truth. A manual of the Paulician Church of Armenia. The Armenian text ed and translat. by *F. C. Conybeare*. CXCVI, 201. O., Clarend. Press. — *F. C. Conybeare*, the Armenian Canons of St. Sahak Catholicos of Armenia [390 bis 439 a. D.] (AJTh. 2, 828—848). — *F. Nau*, les plèrophories de Jean, évêque de Maiouma, écrites vers l'an 515 et publiées pour la première fois d'après un ms. du IX. s. (ROChr. 3, 232—259. 337—392). — *J. B. Chabot*, vie du moine Rabban Youssef Bousnaya (ROChr. 3, 77—121. 168—220. 292—327. 458—480). — Gregorii Barhebraei Ethicon, s. Moralia ed. *P. Bedjan*. IX, 18*, 605. P. (L., Harrassowitz). *M* 22,50. — Select library of Nicene and Post-Nicene Fathers of the christ. Church. II ser. ed. by *Ph. Schaff* and *H. Wace*. Vol. XIII. IX, 433. N.-Y., Chr. lit. Comp.

Der Hauptantheil an der Editionsarbeit des vergangenen Jahres fällt auch diesmal dem Corpus der Wiener Academie zu, von dem vier weitere Bände erschienen sind. Aber der Ref. hat diesmal die Freude, loben zu dürfen. Die Leitung hat in der Wahl der Bearbeiter der neu erschienenen Bände Glück gehabt. Die Ausgabe der Briefe Augustin's, von der der erste Fascikel 1895 erschien (JB. XV, 176), aus der Hand *Goldbacher*'s, ist mit dem zweiten Fascikel bis zum 133. Briefe fortgeschritten. Damit sind die beiden ersten classes nach der Einteilung der Mauriner, die *G.* mit Recht

beibehalten hat, erledigt: dem Umfange nach ist erst etwas mehr als ein Drittel der Correspondenz absolvirt. Die handschriftliche Ueberlieferung wird von *G.* vor jedem Briefe besonders verzeichnet, was zwar praktisch ist, aber viel Raum kostet. Ueber die offenbar recht verwickelten Ueberlieferungsverhältnisse ist ein Urtheil noch nicht möglich, solange die praefatio noch aussteht. Doch hat man das sichere Gefühl, einem sehr soliden Arbeiter zu folgen, der für den Text gethan hat, was zu thun war, soweit sich das jetzt beurtheilen lässt, wo man noch nicht das Ganze übersieht. Dagegen ist auch hier wieder die Bequemlichkeit der Benutzer mit souveräner Nichtachtung behandelt worden, sofern jeder Fascikel gesondert paginirt ist. Bei Citaten nach dieser Ausgabe wird eine trostlose Confusion die Folge sein. Dass man die von einem andern Autor herrührenden Briefe nicht äusserlich irgendwie kenntlich gemacht habe, ist von *Jülicher* (ThLz. 1899, 211 ff.) mit Recht getadelt worden. Ob es nothwendig war, die nichtaugustinischen Briefe, die in anderen Bänden bereits gedruckt waren oder noch zu drucken sind, mit dem vollen Apparat zu geben, ist ebenfalls eine Frage. Für die impensa Academiae kommt das weniger in Betracht, als für den Geldbeutel der Käufer, mit dem sich allerdings wohl das consilium Academiae nicht befasst. — Der dürftige und in allen seinen Bestandtheilen noch nicht genügend untersuchte Ketzercatalog des Philastrius ist zum letzten Male 1738 kritisch herausgegeben worden, — denn die Ausgabe von Fr. Oehler in dem ersten Bande seines Corpus haeresiologicum kann man nicht wohl als eine kritische ansehen. *Marx*, der ihn für das Corpus bearbeitet hat, hat sich mit seiner Ausgabe ein wirkliches Verdienst erworben. Die Ueberlieferungsverhältnisse liegen sehr einfach. Eine Karolinger-HS., ehemals zu Corbie, dann zu St. Germain, jetzt mit anderen Schätzen dieser Bibliothek in St. Petersburg, repräsentirt den einen Zweig der Ueberlieferung, den anderen eine gleichalte Wiener HS., die hier zum ersten Male benutzt ist. Aus beiden lässt sich mit einiger Sicherheit der Archetypus reconstruiren. Ausserdem ist selbstständig noch das c. 148 in einer Cheltenhamer HS. überliefert. *M.* nimmt einen ziemlich stark verderbten Archetypus an, dessen Verderbnisse er durch häufig kenntlich gemachte Lücken und Interpolationen andeutet. Man wird sagen dürfen, dass die meisten dieser Verderbnisse nur in der Annahme des Herausg. bestehen, der der Versuchung nicht widerstehen konnte, seinen Text zu corrigiren, statt zu emendiren. Da die Aenderungen durch liegende Schrift genau kenntlich gemacht sind, werden sie hoffentlich keinen weiteren Schaden stiften. Es versteht sich übrigens von selbst, dass viele Conjecturen und Emendationen den nicht überall reinlich überlieferten Text wirklich verbessern. Die Prolegomena greifen ziemlich weit aus und erörtern neben den Ueberlieferungsverhältnissen auch das Leben des Autor's, die Composition des Buches und seine Quellen. Die Letzteren kommen freilich zu kurz und sind leider auch unter dem Texte nicht notirt. Dafür hätte die Angabe,

wo Augustin Philastrius ausschreibt, eher wegbleiben können; unter Augustin's Schrift de haeresibus wäre dafür schon Platz gefunden worden. Die Abfassungszeit setzt *M.* mit Zahn (Gesch. der neut. K. I, 234) in das Jahr 384. Daneben nimmt er eine um 430 veranstaltete zweite Ausgabe an, doch ohne zwingenden Grund. Reichhaltige Indices schliessen den Band. Vgl. *Wendland*, DLZ. 1636—1639. *Jülicher* ThLz. 1899, 209—211. ThLBl. No. 44. WclPh. No. 33. 34. BphW. No. 27. *Bardenhewer*, LR. 1899, No. 1. — Die Ausgabe der Kaiser- und Papstbriefe, die in der sog. collectio Avellana enthalten sind, ist mit dem zweiten Bande vollständig geworden. Der Herausg., *Guenther*, hat den Text mit peinlicher Sorgfalt aus den verwickelten Ueberlieferungsverhältnissen der HSS. hergestellt und die üblichen Indices, darunter auch einen der Initien, zugefügt. Die hiermit abgeschlossene Ausgabe zählt zu den besten Leistungen der ganzen Sammlung. — Eine höchst willkommene Gabe, die nicht nur in den Kreisen, die sonst das Corpus in erster Linie zu benutzen pflegen, Freude bereiten wird, verdankt man *Geyer. G.* hat sich bereits durch eine Reihe tüchtiger Programme über die verschiedenen Itinerare (peregrinatio der Silvia, Itinerarium Antonini, Adamnanus) bekannt gemacht. Er war für das Corpus zur Herausgabe der peregrinatio S. Silviae gewonnen worden, hat aber zum Glück seinen Plan erweitert und uns eine vortreffliche Ausgabe der ältesten Itinerare überhaupt bescheert. Er hat damit ein äusserst bequemes und zuverlässiges Hülfsmittel auch für archäologische und exegetische Studien geschaffen, das dankbar von allen Denen benutzt werden wird, die sich gute Texte dieser Schriften bisher aus allen möglichen Ausgaben zusammensuchen mussten. Den Anfang macht das Itinerarium Burdigalense vom Jahre 333, mit Benutzung von drei HSS., deren beste Paris. 4808 im Wesentlichen zu Grunde gelegt ist Daran schliesst sich die peregrinatio S. Silviae für die Gamurrini die einzige HS., den Cod. Aretinus VI, 3 neu eingesehen hat. Die eindringenden Bemühungen, die die beiden russischen Gelehrten Pomialowski und Cholodniak auf den Text verwandt haben, sind hier in vollem Umfange verwerthet worden, ebenso die Bemerkungen von Wölfflin und brieflliche Notizen von M. Bonnet. Man wird also diese Ausgabe als einigermassen abschliessend anzusehen haben, wenn auch immer noch an dem Texte Mancherlei zu thun bleibt. Die kleine Schrift des Diaconus Petrus von Monte Casino, deren Autograph in dem Cod. Cas. 361 noch vorliegt, ist leider nur nach den Ausgaben von de Riant und Gamurrini abgedruckt, ohne neue Durchsicht der HS., die Amelli gewiss gerne besorgt hätte. Der Brief des Eucherius an Faustus über die Lage von Jerusalem ist nach drei HSS. aus dem 8. und 13. Jhrh. recensirt mit Bevorzugung einer spanischen. Theodosius de sita terrae sanctae ist nach fünf HSS. und dem Consensus von drei weiteren edirt. Der kurze Breviarius de Hierosolyma aus dem 6. Jhrh. nach dem Ambros. M. 79 sup. und Sangall. 732. Für das Itinerar des Antoninus Placentinus (6. Jhrh.) hat die Ausgabe von

J Gildemeister 1889 vortrefflich vorgearbeitet. Dieser hat bereits das Verwandtschaftsverhältniss der HSS. richtig erkannt und eine gute kritische Grundlage geschaffen. *G.* hat durch Nachvergleichung noch Mancherlei zu bessern gefunden. Die beiden Recensionen werden hintereinander abgedruckt. Wie die Bemerkung p. XXXI zu verstehen ist, dass die HSS. ausser Sangall. 133 und einer Züricher die zweite Recension enthalten sollen, da doch in dem Apparate auch der ersten ein Br. (nach p. XXX eine Brüsseler HS.) figurirt, weiss Ref. sich nicht zu erklären. Die Schrift des Adamnanus, über die *G.* in zwei Programmen gehandelt hat, ist nach vier HSS. recensirt. Den Schluss macht Beda, aus dessen zahlreichen HSS. *G.* vier zur Grundlage seines Textes ausgewählt hat. Indices zu den einzelnen Schriften folgen. (Vgl. *Weyman* LR. 1899, No. 5.) — Von Augustin's Confessionen ist eine JB. XVI, 188 geforderte Ausgabe in der Teubnerschen Sammlung erschienen. Herausg. ist — *Knöll.* An seiner Vorliebe für den Sessorianus, dem man in der im Corpus erschienenen Ausgabe so manche Velleität verdankt, ist er allerdings noch nicht irre geworden. An 19 Stellen hat er aber jetzt die LAA. dieser HSS. verlassen, darunter auch VIII, 12, 29, wo das famose divina wieder dem vicina Platz gemacht hat. Drei Conjecturen, ebenfalls durch den Sessorianus hervorgerufen, sind preisgegeben und an sechs Stellen, an denen der Sessorianus Worte ausgelassen hatte, sind diese wieder eingesetzt. Das ist freilich eine kleine Concession; aber nach des Ref. Meinung hätte die textkritische Grundlage eine viel durchgreifendere Revision erfahren müssen. Dabei ist es nicht verwunderlich, dass wir die geistvolle Conjectur I, 29 (p. 22, 7) inter omines statt inter hominibus — was doch allein ein error linguae ist — wieder im Text einstecken müssen. Unter dem Texte sind ausgewählte Varianten des Sessorianus und Parisinus 1911 sammt den Abweichungen der Mauriner und Parkerschen Ausgabe notirt. Gefällige Ausstattung und ein billiger Preis sind die besten Vorzüge, die man dieser Ausgabe nachrühmen kann. — Wie gross das Bedürfniss nach einer bequemen und billigen Handausgabe der Confessionen ist, beweist die Neuausgabe des von *Bruder* besorgten Abdruckes des Textes der Mauriner mit Benutzung von Leipziger HSS. Bei der eigenartigen Beschaffenheit der Knöll'schen „Recension" wird man sich fragen müssen, ob man nicht diese Ausgabe mit besserm Gewissen empfehlen darf. — Die unter dem Namen Fulgentius gehenden Schriften, die *Helm* in einer guten, kritisch vortrefflich fundirten Ausgabe vorgelegt hat, betreffen nur z. Th. theologische Gegenstände. Die drei Bücher Mitologiarum und die Erklärung alter Worte, die uns ein winziges Fragment aus Tertullian's verlorener Schrift de fato aufbewahrt hat (p. 116, 18), sowie die expositio Virgilianae continentiae secundum philosophos moralis interessiren in erster Linie Philologen. Hier kommt vor Allem die Schrift de aetatibus mundi et hominis in Betracht, bei der leider dem Herausg. nur zu sehr das theologische Handwerkszeug gefehlt hat. In Folge dessen sind z. B. die Bibelstellen ganz ungenügend

angemerkt. *H.* identificirt den Bischof und den Grammatiker und hofft das in einer für das RhM. bestimmten Abhandlung beweisen zu können. Die Identität der Autoren der mitologiae und des liber de aetatibus mundi hat er im Philologus 253 ff. dargethan. So würde sich auch erklären, dass die in einem einzigen Codex (Par. 3012) erhaltene allegorische Erklärung der Oedipussage von der HS. einem „Bischof" Fulgentius beigelegt ist. — Die vitae des Severinus von Eugippius hat *Mommsen* in einer handlichen und billigen Ausgabe mit gewohnter Meisterschaft nach den von ihm entwickelten Grundsätzen über die handschriftl. Ueberlieferung herausgegeben. — Das Schreiben Bonifaz' I. an die von Zosimus nach Africa gesandten Legaten, das bei Mansi (Ampl. conc. coll. VI, 451 sq.; MSL. 20, 791 sq.) fehlerhaft gedruckt ist, gibt *v. Nostitz-Rieneck* nach der Freisinger HS. der Canonssammlung (Monac. 6243) in verbessertem Abdruck wieder.

Den Osterfestbrief des Athanasius vom Jahre 367, der bekanntlich nur in einem Bruchstück griechisch erhalten ist, hat *Schmidt* zum Gegenstand einer interessanten Abhandlung gemacht, in der er uns auch aus einer Pariser HS. (Cod. copt. 151) ein grösseres Stück, als wir bisher kannten, coptisch und in deutscher Uebersetzung zugänglich macht. Die Untersuchungen, die er an die Veröffentlichung des Fragmentes anschliesst, betreffen einmal die Stellung des Hebr., der hier an vierter Stelle erscheint. — *Sch.* hält diese Stellung für die ursprüngliche, die in dem griechischen Text (an zehnter Stelle) für die durch die byzantinischen Canonisten geänderte —; ferner die διδαχή und die Didascalia, welch Letztere von dem coptischen Texte verworfen wird, — auch hier hält *Sch.* den Copten für ursprünglich —; endlich die Stellung zu den Apokryphen überhaupt. — Aus dem in den Verhandlungen über Euthalius oft genannten Cod. Neap. bibl. nat. II. Aa. 7 hat *v. Dobschütz* einen Prolog zur Apg. herausgegeben. Der Prolog, der offenbar von einem Commentare losgetrennt ist, trägt die Widmung an einen gewissen Eusebius, den Amtsnachfolger eines gleichnamigen Bischofs. Welcher von den zahlreichen Eusebius gemeint ist, hat *v. D.* nicht ermitteln können. Dagegen hat er wahrscheinlich gemacht, dass der Prolog aus einem Commentare des Theodor von Mopsueste stammt. Nach Ebed Jesu ist der Commentar zu der Apg. allerdings einem Basilius gewidmet gewesen; aber sowohl der unmittelbar vorangehende Commentar zum Evangelium des Johannes, wie der nachfolgende zum Röm. sind nach Ebed Jesu einem Eusebius gewidmet. Die Anzahl der tomi stimmt bei Ersterem nicht mit der syrischen Uebersetzung. Denn sie hat sieben, das Verzeichniss zwei. Folglich sind Irrthümer offenbar untergelaufen. Da manche innere Indicien für Theodor sprechen, so hat die Hypothese von *v. D.* in der That viel Wahrscheinlichkeit. — Eine sehr sorgfältige, an Ergebnissen reiche Untersuchung hat *F. Diekamp* Hippolyt von Theben gewidmet. Alles bei dieser Persönlichkeit lag bisher so im Dunkeln, dass sogar die Existenz selbst in Frage ge-

zogen war. *D.* hat nun, soweit das überhaupt möglich ist, Licht über Hippolyt verbreitet, indem er die von ihm noch aufzufindenden Fragmente aus den HSS. sammelte, erläuterte und seine Lebensumstände aufzuhellen suchte. Die Einleitung berichtet über die früheren Ausgaben der Fragmente und sehr eingehend über die handschriftl. Grundlage. Mit grossem Fleiss und musterhafter Umsicht hat *D.* das weit und breit zerstreute, oft in Miscellan-HSS. versteckte Material gesammelt und kritisch bearbeitet. Nicht weniger als 41 HSS. sind von ihm benutzt worden. Der Apparat zeichnet sich in Folge einer sehr verständigen Auswahl der Siglen durch grosse Klarheit aus. Unter den abgedruckten 21 Fragmenten sind auch die mitberücksichtigt, die den Namen des Hippolyt mit Unrecht tragen. Der zweite Theil, die Untersuchungen über den Inhalt der Chronik, liefert eine sehr weit ausholende Erklärung der echten Fragmente. Auch hier zeigt sich die Umsicht und Gelehrsamkeit *D.*'s im besten Lichte; aber auch die Beurtheilung der Chronik Hippolyt's wird auf diese Weise erst ermöglicht. Es zeigt sich, dass die Texte im Laufe der Ueberlieferung zahlreiche, zum Theil recht wesentliche Umbildungen erfahren haben. Die Gründe für die Umbildungen, die in den späteren Recensionen zu Tage treten, sind nicht mehr überall durchsichtig. Da es sich durchweg um Stoffe handelt, um die sich die Legende lebhaft bemüht hat, so ist es verständlich, wenn diese Legendenbildung auch auf die aus der Chronik übernommenen Stücke eingewirkt hat. Durch Vergleichung der verschiedenen Recensionen unter einander ist es aber möglich, was sonst nicht ganz einfach sein würde, die ursprüngliche Form noch mit einiger Sicherheit zu bestimmen. Durch diese Untersuchung hat sich *D.* den Weg zum dritten Theil gebahnt, den der Untersuchung über den Vf. der Chronik und der Beurtheilung seines Werkes. Hier hat er, wenn auch noch lange nicht alle Fragen erledigt sind, doch einige jedenfalls endgültig gelöst und andere ihrer Lösung wenigstens entgegengeführt. An der Existenz des Mannes ist nicht mehr zu zweifeln; wer das handschriftl. Zeugniss, das bis zum 9. Jhrh. heraufreicht, anfechten will, müsste zugleich eine Erklärung für die Entstehung des Irrthums geben können. Der einzige Weg wäre, zu zeigen, wie bereits Hans Achelis (Hippolytstudien 181) andeutete, dass die Fragmente dieser Chronik sich als eine Umarbeitung der Chronik des römischen Hippolyt nachweisen liessen. *D.* hat gezeigt, dass das nicht angeht. Ausserdem bliebe dann immer noch die Schwierigkeit, zu erklären, wie Hippolyt von Rom nach Theben versetzt wurde. Dagegen ist es *D.* nicht gelungen, die Lebenszeit genauer zu bestimmen. Bei dem Fehlen jeder Ueberlieferung über den Autor ist das nicht verwunderlich. Man ist daher allein auf einen Indicienbeweis angewiesen. Da eine HS., die ein Fragment bereits in überarbeiteter Form enthält, aus dem Anfange des 9. Jhrh.s stammt, so muss die Grundschrift spätestens am Beginne des 9. Jhrh.s vorgelegen haben. Damit würden wir aber nur einen sehr

ungewissen Anhaltspunct finden. *D.* untersucht daher die Benutzung der Chronik genauer und wendet sich dabei namentlich der Vita deiparae des Mönches Epiphanius, die nach seiner Meinung um 800 verfasst sein muss, und dem Josephus, dem Vf. des Hypomnestikon, zu. Letzterer bietet aber noch weniger einen Anhaltspunct, als die HSS. *D.* gelangt aus inneren Gründen schliesslich zur Annahme, das die Chronik zwischen 650 und 750 entstanden sei, und zwar wahrscheinlich in der zweiten Hälfte dieses Zeitraumes (S. 157). Kurze Bemerkungen über die Heimath des Chronisten (wahrscheinlich das griechische Theben) und eine Charakteristik der Chronik folgen. Zum Schluss Verzeichniss der HSS. und Register. Das Buch trägt als Widmung den Namen Bardenhewer's, der durch Ueberlassung der von ihm früher gesammelten Materialien sich ein Verdienst um es erworben hat. Aber es macht auch seiner Schule Ehre und bildet einen erfreulichen Beweis dafür, dass es in der katholischen Universitätstheologie nicht an ernstem wissenschaftlichen Sinn fehlt. — Ein guter Fund ist wieder *F. C. Conybeare* geglückt in zwei antijüdischen Dialogen, von denen er den einen nach Cod. Vindob. theol. gr. 248 mit Benutzung einer armenischen Uebersetzung aus dem 5. Jhrh., den andern nach Cod. Vat. Pii II. 47 abgedruckt hat. In der Einleitung weist er für den Dialog zwischen Athanasius und Zacchäus auffallende Besonderheiten in den Citaten nach, die auf Benutzung sehr alter Formen der evangelischen Ueberlieferung schliessen lassen. Auch von der Benutzung des Petrusevangeliums scheinen Spuren zu zeugen. Der in der Appendix abgedruckte kürzere Dialog zwischen Timotheus und Aquila enthält bemerkenswerthe Traditionen über den Bibelübersetzer Aquila. *C.* zeigt, dass ihm eine mit Epiphanius de ponderib. gemeinsame Quelle zu Grunde liegt, die auch im Chron. pasch. noch benutzt ist. Als letzte Quelle betrachtet er den Dialog zwischen Jason und Papiscus. Diese ganze Streitliteratur bedarf einer eindringenden Untersuchung, in der vor Allem das handschriftl. Material gründlich registrirt werden müsste. McGiffert's Untersuchungen haben hier doch erst die nächsten Pfade gebrochen. Dass immer wieder der Jasondialog herhalten muss, scheint mir mit der Thatsache nicht im Einklang zu stehen, dass in den ersten Jhrhh. diese Auseinandersetzungen mit Juden ebenso wichtig und nöthig waren, wie die Apologieen gegen die Heiden. Es mag ausser Jason und Papiscus noch manchen Dialog und manchen Tractat gegeben haben, der denselben Zwecken diente. Aber darüber wird man nur Klarheit gewinnen, wenn man die Frage nach der religiösen Erbauungs- und Unterhaltungsliteratur der ersten Jhrhh. im Ganzen in's Auge fasst (vgl. *Krüger* in LC. 1899, No. 5). — Eine kleine byzantinische Apokalypse hat *L. Radermacher* nach dem Cod. Paris. 1631, s. XV herausgegeben. *R.* hat in der Einleitung auf den Zusammenhang mit anderen Erzeugnissen der apokalyptischen Literatur hingewiesen. Besonders enge Verwandtschaft zeigt sich mit dem sog. Christusbriefe περὶ τῆς ἁγίας κυριακῆς und der Marienapokalypse.

Dazu ist Ezechiel stark benutzt. Ueber die Abfassungszeit hat *R.* nichts Bestimmtes ausmachen können. Sein Schluss auf das 10. Jhrh. ist unsicher. Die Textbehandlung ist von *Krumbacher* in seiner Recension (BZ. 635—637) getadelt worden; mit Recht. (Vgl. auch *Ph. Meyer*, ThLz. 609 f.)

Die Frage nach dem Ursprung und Wesen der Paulicianer ist in neuester Zeit wieder lebhaft in Fluss gekommen, seitdem namentlich armenische Gelehrte mit Benutzung ihrer Quellenliteratur in die Verhandlungen eingegriffen haben. Die Forschung verdankt nun auch hier *F. C. Conybeare* die Bekanntschaft mit einer Schrift, die zu den interessantesten Denkmälern der Sectenliteratur gehört. Sie ist in einer HS. in Etschmiatzin erhalten, die Galoust Ter Mkrttchian für *C.* abgeschrieben hat. Ihr Titel lautet „Schrift, die benannt ist: Schlüssel der Wahrheit". Es ist halb Glaubenslehre, halb Rituale. In den sehr ausführlichen Prolegomena geht *C.* nicht nur auf den Inhalt der Schrift näher ein und zeigt die Uebereinstimmung mit den Berichten armenischer und griechischer Historiker (bes. Georgius Monach.), sondern erörtert auch die Geschichte der Paulicianischen Ideen, in denen sich die letzten Reste des Adoptianismus widerspiegeln. Von hervorragendem Interesse sind die Gebete und überhaupt das ganze cultische Ritual. Es ist kaum zweifelhaft, dass hier mit die ältesten Stücke zu finden sind. Eine Vergleichung mit den in dem syrischen Officium erhaltenen altkirchlichen Gebeten würde vielleicht nicht ohne Ergebnisse sein. *C.* hat sich durch seine Ausgabe, der ausser den in den Prolegomena niedergelegten Untersuchungen eine englische Uebersetzung und verschiedene Anhänge beigegeben sind, ein grosses Verdienst erworben. Die Dogmenhistoriker werden ebenso wie die Kirchenhistoriker nicht ohne Gewinn die Schrift studiren. — Die Uebersetzung der Canones des St. Sahak Catholicos von Armenien (390—439), die *Conybeare* geliefert hat, ermöglicht interessante Einblicke in die kirchlichen Sitten einer abgelegenen Provinzialkirche und zeigt, wie stark diese Sitte noch auf lange hin durch das Judenthum beeinflusst geblieben ist. Uebrigens ist mir fraglich, ob diese Canones wirklich in diesem Umfange ursprünglich sind oder ob sie nicht Erweiterungen erfahren haben. Sie handeln in sechs Capiteln von den Bischöfen, den Chorepiscopen, dem Verhältniss zwischen Priestern und Laien, von den kirchlichen Gebäuden (καινόβιον als Priesterwohnung), von der Finanzverwaltung und von den ordines der Cleriker. — Sehr willkommen ist die Veröffentlichung der sog. Plerophorieen durch *Nau*. Darunter ist eine im Cod. Mus. Brit. syr. add. 14650 erhaltene Sammlung von Aussprüchen (Prophezeiungen, Gesichten, Offenbarungen) verschiedener monophysitischer Grössen aus der Kampfzeit nach Chalkedon zu verstehen, in erster Linie Petrus des Iberers. Als Vf. nennt sich einen Schüler des Petrus, Johannes von Beth Rufin in Antiochien, später Bischof von Majuma bei Gaza. Das Werk ist um 515 entstanden und wichtig als interessanter Beitrag zur Charakteristik des palästinischen (syrischen)

Monophysitenthums. Es ist zum Theil in Michael's d. Gr. Chronik übergegangen. *N.* gibt eine französische Uebersetzung mit Noten, in denen auf Paralleltexte u. A. verwiesen wird. (Notiz von *Krüger.*) — Auf die Vita des Mönches Rabban Youssef Bousnâyâ, die *Chabot* fortsetzt (vgl. JB. XVII, 233), werde ich zurückkommen, wenn sie vollständig vorliegt. — Dem unermüdlichen Eifer von *Bedjan* verdankt man eine Ausgabe einer Schrift des Bar-Hebräus-Abulfaradsch, betitelt „Ethicon über die vorzüglichen Tugenden". Zu Grunde liegen Pariser und Londoner HSS., dazu eine römische, deren Varianten in der bekannten Weise „ausgewählt" sind. Das Werk, im Wesentlichen eine Compilation, ohne besondere eigene Gedanken, ist in vier Bücher eingetheilt, in denen die Ethik im Geiste der Zeit, d. h. die Mönchsethik, abgehandelt wird, wie die Capitelüberschriften des ersten Buches, die als Beispiel dienen mögen, zeigen können: 1. vom Gebet; 2. von den Werken der Askese; 3. von den Vigilien und dem Schlaf; 4. von den Psalmodien; 5. von den Hymnen; 6. vom Fasten; 7. von der Ruhe; 8. von der Gastfreundschaft; 9. vom Besuch des Gotteshauses. Bei dem Charakter der Schrift ist es verständlich, dass eine Hauptquelle der Paradisus Patrum bildet. — Der 13. Band der Library of Nicene and Post-Nicene Fathers enthält nach *Weyman* (HJG. 20, 1899, 131) eine Auswahl aus den Hymnen und Homilien Ephräms und den Homilien des Aphraates, besorgt von *J. Gwynn.*

b. Ueberlieferungsgeschichte. Textkritik.

† Κατάλογος τῶν ἐν τῇ κατὰ τὴν Ἄνδρον μονῇ τῆς ἁγίας κωδίκων ὑπὸ Σπυριδίωνος Π. Λάμπρου. 111. Athen, Mainzer & Kargaduri. (Dazu *Gregory*, AJTh. 2, 859—863.) — † *V. Gardthausen*, Katalog der griech. HSS. der Univers.-Bibl. zu Leipzig. XIX, 92. L., Harrassowitz. *M* 5. (Dazu *Holl*, ThLz. 607—609.) — *J. Haussleiter*, der Aufbau der altchristl. Literatur. E. krit. Unters. nebst Studien zu Cyprian, Victorinus, Augustin. 45. B., Weidmann. *M* 1. (Aus GGA.) — Α. Παπαδόπουλος Κεραμεύς, Ἀναλέκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας. T. V. 2. 448. Petersb., Kirschbaum. — *G. Morin*, Notes d'ancienne litérature chrétienne (RBd. 15, 97—108). — *C. Weyman*, Beitr. z. Gesch. d. altchr. Lit. (Philol. 57, 462—473). — † *Ders.*, notes de littérature chrétienne (RHLR. 3, 562—565). — *Ders.*, Miscellen (RhM. 53, 316—318). — *Ders.*, Miscellanea z. latein. Dichtern. (Aus compte rendu du IV. congrès scientif. internat. des Catholiques.) 26. Fribourg, libr. de l'oeuvre de St. Paul. — *H. Achelis*, üb. neue Homilien d. Athanasius, Basilius, Chrysostomus, Eusebius v. Caesarea und v. Kappadozien, Proclus v. Cyzicus u. Theoph. v. Alexandr. (ThLz. 675—677). — *L. Delisle*, Note sur un ms. de St. Jérôme acquis à Lyon (Bibl. de l'école des chartes 59, H. 1. 2). — *R. C. Kukula*, d. Maurinerausgabe d. Augustinus. E. Beitr. z. Gesch. d. Literatur u. d. Kirche im Zeitalter Ludwig's XIV. (Aus SAW. 138, No. V.) 81. W. Gerold. *M* 1,80 (compl. *M* 6). — † *H. Didio*, l'édition bénédictine de St. Augustin (Rev. des sciences ecclés.) — *A. Souter*, aus Augustin (Arch. für lat. Lex. 11, 412). — *Ders.*, Addenda lexicis latinis (ib. 541 f.). — † *F. Ferrère*, de Victoris Vitensis libro: hist. persecutionis Africanae. 157. P. Klincksieck. — *Th. Mommsen*, Eugippiana II (Hermes 33, 160—167). — † *K. Wotke*, d. Genesiscommentar d. Pseudo-Eucherius im Cod. Aug. CXCI (GP. W. XVIII) 27. — *Ders.*, d. griech. Version d. epitome operum Cassiani d. Ps. Eucherius im Cod. Vind. gr. th. 121. I. (GP.). 16. W. — *E. Wölfflin*, z. regula Bene-

dicti (Arch. f. latein. Lex. 11, 550). — *L. Traube*, Textgeschichte der regula Benedicti (ABA. 601—731). — *L. Duchesne*, à propos du martyrologe Hiéronymien (AB. 17, 421—447). — *J. Bidez*, une copie de la chronique de Georges le moine conservée à la bibl. de Patmos (BZ. 7, 285—298). — *J. Sickenberger*, aus röm. HSS. über d. Lucaskatene d. Niketas (RQ. 12, 55 bis 84). — † *H. Goussen*, Martyrius Sahdona's Leben und Werke nach einer syr. HS. in Strassburg i. E. (JD.). 34 u. 20. L., Harrassowitz. *M* 4. — *S. Fraenkel*, zur syr. Chronik v. 846 (ZDMG. 153 f.; dazu *Brooks* ib. 416 f.). — † *M. Martini*, Apuleio e i Padri della chiesa. 31. Pontedera, Ristovi 1897. — † *E. Peters*, der griech. Physiologus u. s. orient. Ueberss. 106. B., Calvary. *M* 3.

Ich stelle eine Anzahl von Aufsätzen voraus, die Miscellen zu dem gesammten Gebiet oder allgemeine Erörterungen enthalten. Die ausführliche Recension, die *J. Haussleiter* der altchristlichen Literaturgeschichte von Krüger und der Patrologie von Bardenhewer gewidmet hat, ist in ihren principiellen Erörterungen hier nicht weiter zu besprechen. Nur die Bemerkungen über des Augustin locutiones in Heptateuchum gehören an diese Stelle. *H.* meint, Augustin habe in ihnen die Eigenthümlichkeiten der LXX, die er zu diesem Zwecke in's Lateinische übertrug, hervorheben wollen, nicht aber ungebräuchliche Ausdrücke und Wendungen der lateinischen Bibel erläutern. Aber es hätte doch nur einigen Blätterns in den Locutiones bedurft, um ein richtigeres Verständniss von der Absicht der Schrift zu erzeugen, wie es sich in der von *H.* bekämpften Ansicht Bardenhewer's ausspricht. Da *H.* selbst die von den Locutiones handelnde Stelle retract. II, 54 citirt, so kann er den ersten Satz unmöglich recht erwogen haben, als er seine Ansicht von dem eigentlichen Zwecke der Locutiones formulirte. Denn Augustin versichert, er habe notatis locutionibus singulorum [sc. librorum], quae minus usitatae sunt linguae nostrae verhindern wollen, dass man an das, was doch nur gewissen Spracheigenthümlichkeiten entsprungen sei, verkehrte Folgerungen anknüpfe. Darum kann er sich denn auch natürlich meist begnügen, eine wörtliche Uebersetzung des Griechischen zu geben. Wie die Leser der lateinischen Bibel, mit denen doch Augustin zu thun hat, dazu gekommen sein sollten, auf die Spracheigenthümlichkeiten der LXX verkehrte Ansichten zu gründen, hat *H.* zu erklären unterlassen. — *Morin* setzt seine „Notes“ (JB. XVII, 217) fort. Er bespricht diesmal 1. Une epistula ou Apologie faussement attribuée à s. Hilaire de Poitiers (MSL. 10, 733 sqq.). Als Vf. vermutet er den Bischof Tiberianus (Hieron., de vir. inl. 123) ohne durchschlagenden Grund. 2. Encore l'expression suscipere hominem à propos du Tedeum. Gegen den Einwand, dass das Tedeum nicht von Nicetas stammen könne, weil der nur carnem und corpus suscipere braucht, zeigt *M.*, dass bei mehreren Schriftstellern diese verschiedenen Ausdrücke zusammen vorkommen. 3. Le symbole quicumque vult: trois nouvelles références. Weist zwei HSS. aus dem 8. und 9. Jhrh. und eine Bezugnahme auf das Symbol bei Abt Angilbert von S. Riquier nach. 4. La fides sancti Valeriani du ms.

Paris lat. 2076. Abdruck des Symbols, als dessen Autor wohl mit Recht der von Hieron., de vir. inl. 136 genannte Valerianus angesehen wird. 5. La prétendue regula canendi du pape Grégoire. Zeigt, dass es sich um canonici, nicht um den cantus handelt. 6. Les notes liturgiques du ms. Vatic. Reg. lat. 9. Les épîtres de S. Paul. Abdruck der Zeichen. 7. La missa in honorem S. Michahel du missel de Bobbio. Sucht zu zeigen, dass man den Ursprung dieses Missale nicht unbedingt in Bobbio zu suchen habe. — Von *Weyman*'s Beiträgen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, die wieder einen neuen Beweis von ihres Vf.s erstaunlicher Belesenheit liefern, behandelt der erste Gregorius Thaumaturgus, der zweite „Zur Vita Martini des Sulpicius Severus" (2, 4 sq.), eine Abhängigkeit von Claudian, in Eutrop. I, 396 sq., durch die für einen Abschnitt der terminus post quem der letzten Niederschrift bewiesen wird, der dritte „Zu Petrus Chrysologus" sammelt Reminiscenzen und Parallelen zu Stellen aus dessen Predigten, der vierte handelt über Classikerlectüre in der Spätzeit: Virgil, Sallust, Terenz, Cicero. In den Miscellen behandelt *W.* mehrere Stellen aus Augustin, Paulinus Nol. ep. 5, 6 (p. 28, 15 H.) (vgl. Sulp. Sev. Vita Martini 2, 8); Petronius von Bologna, in natale S. Zenonis. In den Miscellanea zu lateinischen Dichtern lässt *W.* ausser heidnischen Dichtern auch das carm. de Sodoma 99 (Cyprianus Gallus ed. Peiper 217), Commodian, den Hymnus intende qui regis Israel, Prudentius, Paulinus von Nola, Orientius, Venantius Fortunatus, die Grabschrift des Eutropius von Orange, Milo von St. Amand zu Worte kommen. — *Achelis* signalisirt eine wichtige Sammlung koptisch erhaltener Predigten, die noch der Herausgabe harren. — *Kukula* hat seine mühsamen, aber sehr dankenswerthen Untersuchungen über die Maurinerausgabe des Augustin zum Abschluss gebracht, indem er in drei Tabellen die versprochene Uebersicht über die handschriftl. Grundlage geliefert hat. Er weist zunächst die benutzten HSS. nach und erklärt die von den Herausgg. angewandten Siglen, verzeichnet dann die für die Recension der einzelnen Werke wegen Beschaffung der HSS. geführte Correspondenz, und stellt endlich die Collationen zusammen. In den vier Abhandlungen *K.*'s wird uns ein äusserst interessanter Beitrag zur Gelehrtengesch. der beiden vergangenen Jhrhh. geliefert, zugleich auch ein Stück gelehrter Leidensgesch. aufgerollt, die wir dann noch mehr beklagen müssten, wenn wir sagen könnten, dass sie in unserer Zeit nicht mehr möglich wäre. Sie zeigen aber auch, wie die Mauriner mit wirklich wissenschaftlichen Tendenzen zu Werke gingen und wie die Mängel ihrer Arbeit nicht ihrer Organisation oder ihrem Mangel an Verständniss zur Last fallen, sondern der Unfähigkeit einzelner ihrer Mitarbeiter, die sich begreifen lässt, wenn man bedenkt, wo sie diese meist suchen mussten. Und gerade die Entgleisungen, die bei den meisten Augustinbänden des Wiener Corpus zu verzeichnen waren, rechtfertigen am besten die Mauriner, denen gegenüber nicht der Ton der selbstzufriedenen Ueberhebung, sondern der bescheidenen Dankes am Platze gewesen wäre. —

Souter registrirt Worte aus Augustin, die in den Lexicis fehlen. — In den Eugippiana setzt *Mommsen* seine textkritischen Erörterungen über die handschriftl. Grundlage der Vita Severini fort. Neben den beiden Hauptgruppen der HSS. existirt noch eine dritte, die auf ein in Salzburg geschriebenes Exemplar zurückgeht, und eine vierte, die wie die letztgenannte wesentlich mit der ersten italienischen zusammengeht. Beide haben keinen selbstständigen Werth. — *Wölfflin* bespricht einige Glossen zu der regula Benedicti. — Eine ganz ausgezeichnete Arbeit ist *Traube*'s Abhandlung über die Textgeschichte derselben Regel. Er weist nach, dass sich aus dem handschriftl. Befund deutlich eine interpolirte und eine nichtinterpolirte Fassung herstellen lassen. Wölfflin hat die erstere bevorzugt; die letztere ist im Wesentlichen von E. Schmidt hergestellt worden, ohne dass dieser völlig den wahren Sachverhalt durchschaute. *T.* hat nun die Geschichte beider Fassungen verfolgt und ermittelt, dass die interpolirte Form auf den dritten Abt von Monte Casino, Simplicius, zurückgeht, der 560 die „editio princeps" veranstaltete. Nach ihm hat sich dann sofort diese Interpolation fast allgemein in Italien verbreitet. Das Original kam erst wieder durch Karl d. Gr. zu Ehren, der es bald nach 787 abschreiben liess. Im Jahre 896 verbrannte das Original; aber durch die carolingischen Abschriften blieb es dennoch erhalten. Die Aufgabe besteht darin, das Aachener Normalexemplar zu reconstruiren, und dazu reichen die handschriftl. Mittel völlig aus. In zahlreichen Noten erläutert *T.* Einzelheiten seiner Abhandlung, die das Muster einer klaren, umsichtigen, alle in Betracht kommenden Fragen mit umfassender Gelehrsamkeit heranziehenden Erörterung darstellt. — *Duchesne* setzt sich mit der gereizten Erörterung von Krusch (NA. 24, 289—337) auseinander und weist nach, dass die eine Recension des Mart. Hieron. gegen 600 zu Auxerre entstanden ist. — *Bidez* bespricht einen Cod. Patm. 7 sc. XI der Chronik des Georgius Monachus, der mit Coisl. 310, 134, Vindob. hist. gr. 40 und Vatic. 153 zusammengehört, wie *B.* auf Grund einzelner LAA. zeigt. — Der Lucascatene des Nicetas hat *Sickenberger*, mit der Sammlung der exegetischen Ueberreste des Titus von Bostra beschäftigt, eine werthvolle Untersuchung gewidmet, durch die wir über die von Mai und Pitra ausgebeutete Catenen-HS. Vatic. 1611, ferner über den Vatic. 1612, Angelic. 100, Casanat. 715 Genaueres erfahren. Andere Catenentypen, zum Theil Excerpte aus Nicetas darstellend, werden im Laufe der Untersuchung besprochen, die Nicetascatene charakterisirt und ein möglichst genauer Einblick in die Composition der Catene gewährt. Ein Verzeichniss der citirten Autoren beschliesst den Aufsatz, der sich durch Genauigkeit vortheilhaft von der oberflächlichen Arbeit Lietzmann's unterscheidet.

c. Griechische und orientalische Schriftsteller.

E. Norden, die antike Kunstprosa vom VI. Jhrh. v. Chr. bis in die Zeit der Renaissance. XVIII, 969. 2 Bde. L., Teubner. *M* 28. — *P. Allard*, S. Basile avant son

épiscopat (RQH. 64, 1—52). — † *D. Bender*, Untersuchungen über Nemesius v. Emesa. ID. 99. L. — † *J. Schladebach*, Basilius v. Ancyra. ID. 113. L. — † *M. Berger*, die Schöpfungslehre des heiligen Basilius des Grossen. (GPr.) 34. Rosenheim. — *F. Loofs*, Eustathius v. Sebaste u. d. Chronologie d. Basiliusbriefe. 97. Hl., Niemeyer. ℳ 4. — *H. Koch*, das mystische Schauen beim heil. Gregor v. Nyssa (ThQ. 80, 397—420). — *G. Marchal*, S. Jean Chrysostome (Antioche) VIII, 232. P., Poussielgue. fr. 2,50. — *J. Sorg*, d. hl. Eucharistie als Sakrament u. ihr Einfluss auf das sittl. Leben (Kath. 78, 2, 137—150. 193—220. 359—375. 429—448. 493—531). — *W. Fritz*, d. Briefe d. Bischofs Synesius v. Kyrene IV, 230. L., Teubner. ℳ 8. — *F. X. Funk*, d. Gregorius Thaumaturgus zugeschriebenen 12 Cap. üb. d. Glauben (ThQ. 80, 81—93). — *J. Nirschl*, Dionysius d. Areopagita (Kath. 78, 1, 267—278. 348—365. 432—452. 532—557). — *J. Stiglmayr*, d. Ehrenrettung d. Dionysius Areopagita (HBl. 121, 650—661. 122, 27—49). — *Ders.*, zur Lösung der dionysischen Bedenken (RZ. 7, 91—110). — *Ders.*, hielt Photius die dionysischen Schriften für echt? (HJ. 19, 91—94). — *Ders.*, die Engellehre d. sogen. Dionysius Areopagita (Aus compte rendu du IV Congrès scientif. internat. des Cathol.). 12. Fribourg, libr. de l'oeuvre de St. Paul. — *Ders.*, Sakramente u. Kirche nach Ps. Dionysius (ZkTh. 22, 247—303). — *N. Bonwetsch*, Dionysius Areopagita (HRE. 4, 687—696). — *F. Geppert*, die Quellen d. Kirchenhistorikers Sokrates Scholasticus (StGThK. III, 4). 134. L., Dieterich. ℳ 3. — *P. Batiffol*, Sozomène et Sabinos (BZ. 7, 265—284). — *H. Gelzer*, S. Julius Africanus u. d. byzant. Chronologie. II, 2. Nachträge S. 431—450. L., Hinrichs. ℳ 2. — *C. de Boor*, der Bericht des Georgios Monachos über d. Paulikianer (BZ. 7, 40—49). — *E. Patzig*, der angebl. Monophysitismus d. Malalas (BZ. 7, 111—128). — *Th. Preger*, die angebl. Chronik des heil. Kyrillos u. Georgios Pisides (ib. 129—133). — Le ménologe de Metaphraste (AB. 17, 448—452). — † *Ph. Hodgkin*, the chronology of Theophanes in the eight century (Angl. hist. rev. April). — † *Arsenij*, Bischof, zwei unedirte Schriften des Nicolaus, Bischof von Methone. 116. Nowgorod 1897 (HJ. 19, 936). — *J. Draeseke*, zu Nicolaus von Methone (ZwTh. 41, 402—411). — *Ders.*, Georgios Gemistos Plethon (ZKG. 19, 265 bis 292). — *Ders.*, ein unbekannter Gegner der Lateiner (ZKG. 18, 546 bis 571). — *K. Krumbacher*, Studien zu Romanos (SAM. 1898, 2, 69—268). — † *Lamy*, le commentaire de S. Ephrem sur le prophète Zacharia (RB. 8, H. 1). — *O. Braun*, de sancta Nicaena synodo. Syrische Texte des Maruta v. Maipherkat (KSt. IV, 3). 128. Mstr., Schöningh. ℳ 2,80. — *P. Vetter*, d. bibl. Elegie d. armenischen Katholikos Nerses IV Schnorhali (ThQ. 80, 239—276).

An die Spitze stelle ich hier ein Werk allgemeineren Inhaltes, dem auch die christliche Literatur manche feine Bemerkung und treffende Beobachtung verdankt, und das hier um so weniger übergangen werden darf, als es von einem Philologen herrührt, in erster Linie für einen philologischen Leserkreis berechnet ist und darum leicht von theologischer Seite übersehen werden könnte. Im Zusammenhang einer Darstellung der Entwicklung griechischer Prosaschriftstellerei hat *Norden* auch die christliche Prosa und ihr Verhältniss zur heidnischen erörtert. Als Vertreter der Kunstprosa werden ausführlich gewürdigt Basilius, Gregor von Nazianz und Chrysostomus, wobei manche Einzelheiten ihres Stiles in eine allgemeinere Beleuchtung gerückt und von hier aus erst völlig verständlich gemacht werden. Von Lateinern werden Sulpicius Severus, Hilarius und Augustin genauer besprochen. Bemerkenswerth sind auch die Ausführungen über die Africitas (S. 588 ff.). — Dem Leben

des Basilius vor seinem Episkopat hat *P. Allard* eine Darstellung gewidmet, die hier übergangen werden darf, weil sie in seiner inzwischen erschienenen populären Biographie des Heiligen, die im nächsten JB. zu besprechen sein wird, wörtlich wieder abgedruckt ist. — *Loofs*' Studien über Eustathius von Sebaste, die aus Vorarbeiten zu seinem Artikel in HRE. erwachsen sind, stellen eine der werthvollsten Bereicherungen dar, die die D.-G. und Chronologie der dogmengeschichtlichen Ereignisse des 4. Jhrh.s seit Gwatkin's Studies on Arianism erfahren haben. Um zu einem gesicherteren und historisch gerechten Urtheil über Eustathius zu kommen, untersucht *L.* zunächst die für das Verhältniss zu Eustathius wichtigen Basiliusbriefe, wobei die neueste Arbeit von Ernst (JB. XVI, 194) in ihren umstürzenden chronologischen Ansätzen sich als haltlos erweist. Im Zusammenhang mit dieser Untersuchung ergiebt sich ein Bild der Situation in den Jahren 368—378. Auf dieser Grundlage versucht *L.* dann das Verhältniss, das zwischen Eustathius und Basilius bestand, historisch zu verfolgen und namentlich die Gründe für die Trennung und spätere Verfeindung der beiden aufzuhellen. Wenn das auch nur bis zu einem gewissen Grade gelingt, so ist das nicht die Schuld von *L.*, der es auch hier nicht an exquisiter Gelehrsamkeit und an Scharfsinn fehlen lässt, sondern die Schuld einer Zeit, in der man es mit Fälschungen nicht zu genau nahm, und von Personen, die absichtlich über ihre wahren Motive Unklarheit bestehen liessen, oder gar solche hervorriefen. Basilius zeigt sich hier in keinem vortheilhaften Lichte; aber wenn aus seinem Heiligenschein einige Strahlen ausgebrochen werden, so hat er es um einen Mann verdient, dem er die Ideale seiner Jugend in der Hauptsache verdankte und dem er später mit perfiden Verdächtigungen lohnte. Und es bleibt ein unbestrittenes Verdienst von *L.*, für den ohne Grund in der kirchengeschichtlichen Ueberlieferung schwer belasteten Eustathius eine Lanze gebrochen zu haben. Die Resultate dieser Arbeit hat *L.* zusammengefasst in dem Artikel „Eustathius von Sebaste", HRE. 5, 627—630. — *Koch* setzt sich mit ein paar Einzelheiten der Darstellung, die Diekamp in seiner Gotteslehre des Gregor (JB. XVI, 200) von der Mystik Gregor's gegeben hat, auseinander. Er betont den engen Zusammenhang mit philonischen und neuplatonischen Ideen und zeigt, wie die Mystik hier wie dort durch übernatürliche Mittel erreicht wird, und zwar zu einem Schauen Gottes, aber nicht zu einem Begreifen führt. Der Einfluss, den Philo auf die spätere Theologie ausgeübt hat, verdiente einmal eine Gesammtdarstellung. — Dem Leben und der Wirksamkeit des Chrysostomus bis zu seiner Erhebung auf den Bischofsstuhl von Constantinopel hat *Marchal* eine Darstellung gewidmet, die offenbar nur dem Bedürfnisse weiterer Kreise nach Heiligenbiographieen dienen will, dem sie auch gerecht wird. Tiefere eigene Studien hat *M.* nicht angestellt, und die zahlreichen Noten „homélies passim" u. A. hätten ohne Schaden für das Buch ganz wegbleiben können. — *Sorg* hat der Darstellung der Eucharistie

bei Chrysostomus eine sehr ausführliche und fleissige Studie gewidmet. Er hat zu diesem Zwecke sorgfältig seinen Chrysostomus gelesen und die Resultate dieser Lectüre unter den fünf Abschnitten gesammelt: 1. die Zeit für den Empfang der hl. Communion; 2. die entferntere Vorbereitung dazu; 3. die Spendung; 4. die Wirkungen des würdigen und unwürdigen Empfanges; 5. der Einfluss auf das sittliche Leben. Wie man sieht, geht der Vf. streng systematisch vor, aber nach dem System seiner kirchlichen Dogmatik. Was bei Chrysostomus allein interessant ist und an ihm in einzigartiger Weise studirt werden kann, wie das Sacrament den Mysteriencharakter erhält, davon lesen wir bei *S.* kein Wort. Aber das war auch wohl nicht der Zweck seiner Arbeit. — Einen mit grösster Sorgfalt hergestellten sprachlichen Commentar zu Synesius hat *Fritz* in seiner Arbeit geliefert. Wenn er damit sich auch in erster Linie an die Philologen und Byzantinisten wendet, die den späteren Atticismus studiren wollen, so geben seine genauen Zusammenstellungen über den Sprachgebrauch doch auch dem Theologen manchen Wink für das Verständniss jenes liebenswürdigen Autors, von dem wir hoffentlich durch *Fr.* bald eine den Anforderungen genügende Ausgabe erhalten. — *Funk* zeigt, dass Draeseke's Hypothese, die zwölf Capitel über den Glauben des Pseudo-Gregorius Thaumat. stammten von dem Apollinaristen Vitalis, haltlos ist. Draeseke hatte sich den Nachweis leicht gemacht, so wird *F.* auch die Widerlegung nicht schwer. Freilich ist an der Beweisführung Manches auszusetzen; aber in der Sache wird *F.* gegen Draeseke wohl im Wesentlichen recht behalten. — Recht umfangreich ist dies Mal die dionysische Literatur. Die Frage will eben, trotzdem die entscheidenden Gesichtspuncte deutlich genug hervorgehoben sind, noch immer nicht zur Ruhe kommen. — *Nirschl*'s Ehrenrettung, die versucht, den seit Langem vertretenen Standpunct ihres Vf.s, dass Dionysius kein Pseudodionysius sei, und dass er um die Mitte des 4. Jhrh.s geschrieben habe, gegen die neueren Arbeiten zu vertheidigen, wird man nach *Stiglmayr*'s Entgegnung „die Ehrenrettung" des Dionysius Areopagita als eine glückliche Vertheidigung einer verlorenen Position nicht mehr ansehen wollen. Aber es hätte im Grunde kaum einer so ausführlichen Widerlegung bedurft. Die verzweifelten Kunststücke, die *N.* machen muss, um seine Position zu halten — man vgl. die Conjectur μνήματος für σώματος, die gegenüber der s. Z. von Gelzer festgestellten Ueberlieferung unannehmbar ist — beweisen schon an sich deutlich genug, dass hier Nichts mehr zu retten ist. Auch mit Draeseke's JB. XVII, 218 f. hinreichend charakterisirten „dionysischen Bedenken" setzt sich *St.* in dem zweiten Aufsatze, zur Lösung „dionysischer Bedenken" ausführlicher, als es nöthig gewesen wäre, auseinander. So gross ist doch am Ende, trotz der schriftstellerischen Fruchtbarkeit dieses rührigen Autors, das Gewicht seiner Meinung nicht, dass man auch wenig sachkundige Aeusserungen eingehendster Behandlung werth halten müsste. — Dass Photius die Schriften des

Dionysius für echt gehalten habe, was in der neueren Zeit Draeseke und H. Koch bestritten, erhebt *St.* zu einiger Wahrscheinlichkeit. — Ueber weitere Einzelheiten der dionysischen Lehre berichten zwei Aufsätze von *St.*, von denen der erste, über die Engellehre, ein kurzes Referat darstellt, das erweitert und ergänzt später erscheinen soll. Es kann also die Besprechung vorläufig suspendirt werden. In einem zweiten Aufsatze stellt *St.* mit grosser Sachkenntniss die Lehre von der Kirche und den Sacramenten nach Ps. Dionysius dar, im Anschluss an die Schrift de eccl. hierachia. Der kunstvolle Aufbau in den Lehren des Areopagiten zeigt sich auch hier. — Einer wachsenden Beachtung erfreuen sich im Zusammenhange mit dem Aufschwunge der byzantinischen Studien überhaupt die späteren Historiographen. Der K.-G. des Sokrates hat *Geppert* eine Untersuchung gewidmet, in der er die Quellen zu ermitteln sucht. Nach ein paar Notizen über das Leben Sokrates' bespricht *G.* die beiden „Auflagen" des Werkes, die Sokrates h. e. II, 1, 1 ff. andeute. Von „Auflagen" ist nicht die Rede, nur von einem ersten Entwurf, der im Wesentlichen auf Rufin beruhte, bei dem aber auch vom dritten Buche an die συναγωγὴ διαφόρων συνοδῶν des Sabinus und mündliche Quellen benutzt waren. Nachdem Sokrates die Schriften des Athanasius kennen gelernt hatte, musste er die bereits vollendeten sieben Bücher umarbeiten, die beiden ersten Bücher überhaupt neu schreiben (ἄνωθεν ὑπαγορεῦσαι). Von einer Publicirung jener ersten Arbeit sagt er Nichts, und sie ist durch Nichts glaubhaft zu machen. Dass Sokrates bei der Neubearbeitung der beiden ersten Bücher den ursprünglichen Entwurf nicht unbenutzt gelassen hat, ist selbstverständlich. Dann folgen noch Notizen über Abfassungszeit, Stil, Fleiss und Wahrheitsliebe, Kritik, Quellenverwerthung, Citate, Verhältniss zu Theodoret und Sozomenus: Alles auf 17 Seiten. Darauf werden die noch erhaltenen schriftlichen Hauptquellen gemustert: Rufin, Euseb, Athanasius; hauptsächlich in Form von Tabellen. Die „chronikalen Elemente" behandeln die Chronik von Constantinopel, wobei einige Irrthümer von Jeep nach Seeck berichtigt werden, Bischofslisten, die auf eine in Constantinopel hergestellte Aufzählung zurückgeführt werden. Unter den mündlichen Quellen werden die Berichte des Novatianers Auxanon besprochen, nach diesen die Nebenquellen kurz zusammengestellt. Als den wichtigsten Theil seiner Arbeit sieht *G.* selbst die Reconstruction des Synodikon [so muss der Titel lauten!] des Athanasius und der συναγωγὴ διαφόρων συνοδῶν [so lautete offenbar nach I, 8, 25 der Titel!] des Sabinus an, mit der er sich im 6. Theile befasst. Er versucht die Notizen, die sich auf das eine oder andere Werk beziehen, zu sammeln und dann in einer Tabelle einen Ueberblick über die Resultate zu geben. Eine grosse Tabelle am Schluss weist dann noch für jedes Capitel die Quelle nach. Die Arbeit ist nicht frei von Mängeln und eine eindringendere Untersuchung ist möglich und nicht ergebnisslos. Aber als Vorarbeit ist sie auch neben Jeep nicht ohne Verdienst. — Auf

das Verhältniss des Sozomenus zu dem oben erwähnten Sabinus von Heraklea geht der Aufsatz von *Batiffol* ein. Wenn Sozomenus auch diese Quellen nicht ausdrücklich nennt, so ist seine Benutzung bei seinem schriftstellerischen Charakter an und für sich schon wahrscheinlich, auch von Jeep bereits nachzuweisen versucht worden. Er zeigt, dass Sozomenus diese Quelle direct benutzt hat, nicht durch Vermittlung des Sokrates. Es zeigt sich auch hier, wie sonst, dass Sozomenus in der Benutzung seiner Quellen sorgfältiger ist, als Sokrates. Als wahrscheinliche Abfassungszeit nimmt *B.* mit Tillemont 373—378 an. — *Gelzer* hat die Vollendung des zweiten Bandes seines Sextus Julius Africanus nicht in der ursprünglich beabsichtigten Weise durchführen können. Er ist inzwischen für die Herausgabe der Fragmente im Berliner Corpus gewonnen worden. Damit musste der Plan, das Werk durch die Fragmente zu vervollständigen, fallen gelassen werden. Um einen gewissen Abschluss herbeizuführen, hat *G.* die orientalischen Chroniken, die Syrer Michael d. Gr. und Salomon von Basra, sowie die Armenier Stephanos Asolik von Tarôn (Tarônetzi), Samuel von Ani, Wardan und Mchithar von Ayriwankh untersucht und Bericht über ihre Geschichtswerke gegeben. Am werthvollsten wäre die Kenntniss des Originals der Chronik Michaels des Syrers. Für sie ist man auf zwei nicht sehr zuverlässige armenische Bearbeitungen angewiesen, da das Original bei einem eifersüchtigen chaldäischen Patriarchen in Syrien steckt und die arabische Uebersetzung noch nicht publicirt ist. Ueber die Armenier berichtet *G.* mit bekannter Sachkenntniss. — Den Bericht des Georgius Monachus über die Paulicianer, dessen von einem Cod. Scor. I-Φ-1 gebotenen Fassung J. Friedrich als die echte vertheidigt hatte, untersucht *de Boor* auf Grund einer umfassenden Kenntniss der HSS.-Ueberlieferung der Chronik. Sein Resultat ist, dass der Scorial., der sonst eine umgearbeitete und von anderen HSS. ebenfalls repräsentirte Form der Chronik enthält, sich wesentlich nur durch diesen Bericht über die Paulicianer auszeichnet. Dieser kann, da die werthvollste HS., der Coislin. 305, ebenfalls nur die verkürzte Form bietet, nicht ursprünglich sein, sondern wird von einem Interpolator herrühren, der die Secte aus eigener Anschauung kannte. Diese Vermuthung empfängt eine Stütze durch die paulicianische Schrift „Schlüssel der Wahrheit“ (s. S. III), die jenen Bericht vortrefflich bestätigt. Ueber das Verhältniss des Georgius zu Petrus Hegumenus bescheidet sich *de B.* mit einem non liquet. — Dass Malalas kein Monophysit gewesen ist, sucht *Patzig* nachzuweisen. — Eine Chronik des hl. Cyrillus und Georgius Pisides entpuppt sich, wie *Preger* zeigt, als eine dreiste Fälschung des HSS.-Fabrikanten Darmarius, der das bücherkaufende Publicum s. Z. mit zahlreichen derartigen Producten seines industriellen Sinnes genarrt hat. — Mit Ehrhard's Artikel über Symeon, der JB. XVII, 230 besprochen wurde, beschäftigt sich noch ein Mal ein Anonymus. — Ueber Nicolaus von Methone registrirt *Draeseke* noch ein Mal bereits früher Gesagtes, der

in einem anderen Aufsatze eine Charakteristik von Plethon liefert. — Den unbekannten griechischen Gegner der Lateiner, der in mehreren von Kalogeras und Arsenij edirten Schriften sein Wesen treibt, glaubt *Draeseke* in dem jüngeren Nicolaus von Methone gefunden zu haben, einem Freunde des Nikephoros Blemmydes. Man kann in der That an ihn denken; aber der Hypothese möchte ich doch nicht „so unumwunden zustimmen", wie *Dr.* (S. 571) von seinen Lesern erwartet. — *Krumbacher*'s fleissiger Feder verdankt man wieder eine neue Bereicherung unseres Verständnisses des byzantinischen Kirchenwesens, indem er die Person des Kirchenliederdichters Romanos unserer Kenntniss näher bringt. Eine Sammlung seiner Werke soll folgen. — Einen armenischen Liederdichter führt *Vetter* in dem Katholikos Nerses IV. vor, von dessen Liedern und Epos „Jesus, der Sohn", einem Seitenstücke der Messiade, er Inhaltsangaben und Proben in unregelmässigen Jamben mittheilt. Sie können ein Verständniss von dem durch *V.* mit Recht gepriesenen Dichter erwecken; denn sie entbehren in der That nicht des dichterischen Schwunges, trotz der Schwierigkeiten der Uebertragung.

d. Lateinische Schriftsteller.

F. Schellauf, rationem afferendi locos litterarum divinarum, quam in tractatibus super Psalmos sequi videtur S. Hilarius, ep. Pictaviensis, ill. F. S. (P. d. Diöcesansem.) 48. Graecii, sumpt. Seminarii. — *C. Weyman*, e. verschollenes Gedicht des Damasus? (HJG. 19, 89 f.). — *Largent*, S. Jérôme. XIV, 208. P., Lecoffre. fr. 2. — *M. Rahmer*, die hebräischen Traditionen i. d. Werken des Hieronymus. II, H. 2. 3. 48, 48. B., Calvary. — *G. Nijhoff*, Vigilantius (JD.) 147. Groningen, Huber, 1897 (ThT. 32, 322—326). — † *T. Savio*, due lettere falsamente attribute a S. Ambrogio (NBAC. 3, H. 3 u. 4). — † *C. Wolfsgruber*, Augustinus. Auf Grund des kirchengesch. Nachlasses von J. O. Card. Rauscher. XIV, 925. Paderb., Schöningh. ℳ 15. — † *A. S. E. Talma*, de oudste tractaten van Augustinus (ThSt. 16, 361—419). — *Th. Foerster*, ein Beitrag zur Werthung der Predigten Augustins f. d. Dogmengeschichte (StKr. 296—315). — *F. Lezius*, d. Libra des Priscillianisten Dictinius von Astorga (Abhandl. A. v. Oettingen zum 70. Geburtstage gewidmet, M., Beck, S. 113—124). — *B. Czapla*, Gennadius als Litterarhistoriker (KSt. IV, 1). 216. Paderb., Schöningh. ℳ 3,80. — *G. Morin*, le de vita christiana de l'évêque Breton Fastidius et le livre de Pélage ad viduam (RBd. 15, 481 bis 493). — † *W. Bergmann*, d. dogmatischen Schriften u. d. Briefe des Faustus v. Reji. (ID.) 125. Dorpat. — *Ders.*, Studien zu e. krit. Sichtung d. südgallischen Predigtliteratur d. 5. u. 6. Jhrh.s. I. D. hdschr. bezeugte Nachlass d. Faustus v. Reji (StGThK. I, 4). 332. L., Dietrich. ℳ 7. — *B. Fehling*, de Fausti Reiensis epistula tertia (ID.). 53. Mstr., Aschendorff. — *G. Morin*, les douzes livres sur la Trinité attribués à Vigile de Thapse (RBd. 15, 1—10). — *K. Eichner*, Agobard, Erzbischof von Lyon (ZwTh. 41, 526—588). — *G. Morin*, Constantin's évêque de Constantinople et les origines du comes romain (RBd. 15, 241—246).

Ueber die Bibelcitate in den Psalmentractaten des Hilarius von Poitiers sucht *Schellauf* in mühsamem Latein zu unterrichten. Die Arbeit ist gut gemeint, aber einigermaassen missglückt. Für die Tendenz sind zwei Sätze charakteristisch, p. 18: 1. quae s. praesul (d. h. Hilarius) ex memoria repetiit, ad aliud exemplar referenda

sunt atque ea, quae ad verbum expressa sunt, id quod saepe memoravimus; 2. illud exemplar Vulgatae simillimum erat. Nos nuncupavimus illud exemplar liturgicum, quia publico cultui divino serviebat. — Das von Ihm (JB. XVII, 221) gesuchte Gedicht des Damasus weist *Weyman* nach und druckt es ab. — Die Biographie des Hieronymus von *Largent* hält sich durchaus in dem Rahmen des Sammelwerkes Les saints, dem sie angehört. *L.* gehört zu den unbedingten Bewundern des klugen und charakterlosen Dalmatiners. Von der Höhe seines kritischen Sinnes zeugt schon die einzige tadelnde Bemerkung p. 161 über de viris ill., dass Hieronymus darin die Apologie des Athenagoras vergessen habe. Aber dieses Versehen wird in *L.*s Augen dadurch reichlich aufgewogen, dass er bei der Schrift de fato die Verfasserschaft des Minucius Felix aus Gründen der höheren Kritik beanstandete (vgl. *Krüger* in LC. No. 28). — *Rahmer* verfolgt die rabbinischen Auslegungen bei Hieronymus. Eine Untersuchung der Frage, wie weit die Commentare der alten Kirche überhaupt von den jüdischen Exegetentraditionen abhängig sind, wäre sehr werthvoll und wie die Arbeit von *R.* zeigt, auch lohnend. — *Wolfsgruber*'s Augustin, der nach Rottmanner's Urtheil (HJG. 19, 892 bis 898) nur erbaulichen, nicht eigentlich wissenschaftlichen Zwecken dient und unter diesem Gesichtspuncte angesehen, nicht ohne Verdienst ist, kam dem Ref. noch nicht zu Gesicht. Im nächsten JB. wird darüber referirt werden. — *Foerster* zeigt, in welcher Weise die Theologie Augustin's in seinen Predigten zum Ausdruck kommt. — Von dem Priscillianisten Dictinius, der später wieder mit Symposius in die Kirchengemeinschaft aufgenommen wurde, gab es eine zur Vertheidigung seiner Secte geschriebene Schrift Libra. *Lezius* sucht sie aus der Schrift Augustin's contra mendacium zu reconstruiren. Da er selbst auf später erscheinende „Priscillianstudien" verweist, kann die Erörterung bis zum Erscheinen dieser Studien aufgeschoben werden. — Dem Schriftstellercatalog des Gennadius hat *Czapla* eine ausführliche und eindringende Darstellung gewidmet, die in ihrer äusseren Anordnung der Arbeit von Sychowski über Hieronymus (JB. XIV, 205) entspricht. Auf einen Abdruck des Textes mit genauem, die Mittheilungen analysirendem Commentar folgen in einem Schlussabschnitte die Ergebnisse der Specialanalyse. *Cz.* zeigt sich in der Analyse als wohlunterrichtet über den Stand der literarischen Fragen und in seinen Ergebnissen als unbefangen in seinem Urtheil. Seinem Schlusssatze, dass bei einem Vergleiche zwischen Gennadius und den selbstständigen Parthieen in der Schrift des Hieronymus, dieser eher zu Gunsten des Gennadius ausfallen werde, darf man sich ohne das mildernde „eher" unbedingt anschliessen. Gennadius hat nirgends Kenntnisse geheuchelt, die er nicht besass. Um aus seinen Worten herauszuhören, er habe sich der Kenntniss der syrischen Sprache gerühmt, die er thatsächlich nicht verstand (S. 180 f.), muss man doch seine Aussagen in unerlaubter Weise pressen (Rec. von *Bardenhewer*, LR. 324—326). — Dem Fastidius

weist *Morin* die erste der sechs von Caspari veröffentlichten Schriften zu, während die dem Fastidius gewöhnlich zugeschriebene Schrift de vita Christiana (opp. Aug. VI App.) dem Pelagius selbst zugehöre und seine Schrift ad viduam darstelle. Diese kühne These bedarf doch noch eingehenderer Begründung, als die ist, die ihr *M.* gegeben hat. — Die sog. 3. Epistel des Faustus von Riez, die sonst verschieden nummerirt ist (bei Canisius XVI, bei Krusch XX) versucht *Fehling* in seiner Dissertation wieder nach der Hypothese des Canisius in zwei Theile zu zerlegen und mit den beiden von Gennadius, de vir. ill. 85 (86 Rob.) genannten Schriften advers. Arianos et Macedonianos und Advers. eos qui dicunt esse in creaturis aliquid incorporeum zu identificiren. *F.* bringt für diese Identification z. Th. neues Material bei, scheint mir aber wenig glücklich mit seiner Vertheidigung der These zu sein. (Vgl. *Weyman* HJG. 19, H. 2; *Bardenhewer*, LR. No. 10). — In einem durch Benutzung verschiedenen handschriftlichen Materials ausgezeichneten und überhaupt sehr beachtenswerthen Aufsatze zeigt *Morin*, dass über die zwölf Bücher de trinitate des Vigilius von Thapsus ein Urtheil nicht möglich ist, so lange nicht die Ueberlieferungsverhältnisse klar liegen. Wie verwickelt sie sind, zeigt *M.* Durch die Uebereinstimmung im Sprachgebrauch werden die sieben ersten Bücher zusammengehalten. Der Name, den sie in den meisten HSS. tragen, der des Athanasius, lässt keinen Schluss auf den Urheber zu. Eine sehr merkwürdige Ueberlieferung, die eine römische und eine Turiner HS. enthält, nennt Eusebius als Vf., d. h. wohl den Bischof von Vercelli. *M.* zeigt, dass die Möglichkeit vorliegt, in ihm den Vf. zu sehen, aber auch nicht mehr. Die ganze Untersuchung dieser verwickelten Frage scheint mir aber müssig, so lange wir nicht genau wissen, wie die Ueberlieferungsverhältnisse liegen. — Dem Erzbischof Agobard hat *Eichner* eine ansprechende Studie gewidmet, in der er den Bischof auf dem Hintergrunde seiner Zeit zu schildern versucht. — Zu *Bergmann*'s dem Ref. nicht zugänglichen Studien vgl. *Grützmacher* in ThLz. 1899 Nr. 5. *B.* glaubt nachweisen zu können, dass Engelbrecht's Arbeiten über den homiletischen Nachlass des Faustus (s. JB. XI, 173. 177; XIII, 196) keinen Fortschritt, sondern geradezu einen bedenklichen Rückschritt bedeuten.

3. Lehrer und Lehre der Kirche.

A. Harnack, Dogmengeschichte (Grundr. d. theolog. Wissensch., 3. Abth.) 3. A. XII., 408. Frb., Mohr. *M* 6, geb. 7. — *A. Harrent*, les écoles d'Antioche. Essai sur le savoir et l'enseignement en orient au IV siècle. 288. P. Fontemoing. — † *Rey*, les grandes écoles syriennes du IV au XIII siècle. 48. P., Leroux. — *F. Wörter*, Beiträge z. Dogmengeschichte d. Semipelagianismus. VI, 128. Pad., Schöningh. *M* 3. — *G. Schalkhausser*, Aeneas von Gaza als Philosoph. VI, 108 (ID.). Erl., Junge. — † *H. Schöler*, Augustin's Verhältniss z. Plato in genetischer Entwicklung. 123 (ID.). Jena. — † *F. Preger*, die Grundlage d. Ethik bei Gregor v. Nyssa (ID.). L. — *S. Weber*, d. Apologie d. christl. Wahrheit bei d. Armeniern d. Alterthums (Kath. 78, 1, 212 bis 231. 311—326). — *F. C. Conybeare*, the place of prophecy in Christianity (NW. 7, 68—87). — *J. Kunze*, d. nicänisch-constantinopolitanische Symbol (StGThK. 3, H. 3). 72. L., Deichert. *M* 1,70.

Harnack's Grundriss ist in der neuen Auflage um 22 Seiten gewachsen, von denen acht auf unsere Periode fallen. Die Zusätze sind durch die Berücksichtigung der Ergebnisse mit den neueren Arbeiten (Loofs, Holl, Kunze u. A.) nöthig geworden. Beachtenswerth ist, dass *H.* jetzt das bestimmte Urtheil abgibt, Pseudodionysios habe im letzten Drittel des 5., oder in den beiden ersten Decennien des 6. Jhrh.s geschrieben. Aus der Reihe der Vertheidiger der Hipler'schen Hypothese ist *H.* also endgültig zu streichen. Uebrigens kann Dionysios im zweiten Decennium des 6. Jhrh.s nicht mehr geschrieben haben. Unter Stiglmayr's Arbeiten hätte sein Programm von 1895 erwähnt werden können (Notiz von *Krüger*). — Das Buch von *Harrent* über die antiochenischen Schulen im 4. Jhrh. berücksichtigt zwar die christlichen Gelehrtenschulen noch nicht, von denen wir in Antiochien zu dieser Zeit auch noch Nichts hören, gibt uns aber ein so abgerundetes und lesbares Bild von dem Betriebe des gelehrten Unterrichts, dass auch der Theologe Mancherlei daraus lernen kann. — *Wörter*'s Beiträge zur Dogmengeschichte des Semipelagianismus haben den Nachweis zum Zweck, das Cassian ein Semipelagianer war. Eine Darstellung der Lehre Cassian's, genauer seine Lehre von der Heilsökonomie, bildet daher auch den Hauptinhalt seiner Schrift. In einer knappen Einleitung werden die Anfänge des Semipelagianismus geschildert, sowie ihre Voraussetzungen in der älteren Theologie. Der zweite Theil stellt die Lehre Cassian's dar. Diese Darstellung richtet sich namentlich gegen das in wesentlichen Puncten verunglückte Buch von Hoch (JB. XV, 189), vor dem *W.* eine grössere Sachkenntniss, ein besseres Verständniss vom Wesen des Pelagianismus und Semipelagianismus und eine grössere Unparteilichkeit des Urtheils voraus hat. — *Schalkhausser* hat sich Aeneas von Gaza zum Gegenstande einer Dissertation herausgesucht. Dagegen ist an sich Nichts zu sagen, wenn es auch m. E. interessantere Persönlichkeiten gibt, als die des nirgends selbstständigen Rhetors von Gaza. Nur hätte der Vf. die Lücken seines Wissens dadurch ausfüllen dürfen, dass er das nicht ganz unbekannte Werk von Zeller über die Geschichte der griechischen Philosophie III, 2 einsah. Dann wäre er wohl nicht bei einer blossen Inhaltsangabe der Schrift, die den wesentlichen Inhalt dieser Abhandlung ausmacht, stehen geblieben. Aber der Vf. liebt die Kürze. Das beweist schon seine Citirweise: „Sta, Hu, N . . ., WV . . ., Nir, Ch., Ba . . . geben ausser den nöthigsten Daten noch einige Bemerkungen über den Vf., die Form oder den Inhalt des Dialoges“ (S. 4). Das klingt wie Deutsch und Botokudisch vermischt (vgl. *Wendland* in ThLz. 1899, No. 6). — Eine ausführliche Analyse des Inhaltes von Esnik's „Widerlegung der Secten“, mit Vergleichung anderer armenischer Autoren, hat *Weber* geliefert. Leider fehlt uns immer noch eine vollständige deutsche Uebersetzung dieses wichtigen Werkes. Wir würden mit einer solchen wohl ohne Zweifel auch bald eine Untersuchung über die Quellen dieses Schriftstellers erhalten, die sicherlich lohnend wäre, ebensowohl für die altchrist-

liche Literaturgeschichte, wie für die Dogmengeschichte des Orients. *W.*, der sich, wie seine Abhandlung zeigt, mit dem Inhalte der „Widerlegung" Esnik's gut vertraut gemacht hat, könnte ohne Zweifel eine solche liefern, und würde sich damit ein Verdienst um die erwerben, die das Original zu lesen nicht im Stande sind. — Der Aufsatz von *Conybeare* gehört nur z. Th. in diese Rubrik. Er kämpft für die Freiheit der alttestamentlichen Kritik und erläutert diesen Kampf aus den Sätzen des Manichäers Faustus und des Marcion. Die Bemerkungen enthalten nichts Neues, verdienen aber auch bei uns Angesichts so mancher apologetischer Leistungen neuer und neuester Zeit Beachtung. — Die Arbeit von *Kunze* setzt des Vf.s Studien über das Nicaeno-Constantinopolitanum fort. *K.* untersucht zunächst den Ursprung der Formel. Durch eine Prüfung des Verlaufes der Verhandlungen, die auf dem Concil von Chalcedon stattgefunden haben, kommt *K.* zu dem Schlusse, dass an eine spätere Interpolation in die Acten des Concils nicht zu denken sein kann. Die Formel hat dort zwar nicht viel Beifall gefunden, aber sie ist als die Formel der 150 Väter von 381 verlesen und von der Versammlung acceptirt worden. Einzelne Spuren von dem Gebrauche der Formel lassen sich schon vor 451 nachweisen. *K.* stellt nun die Hypothese auf, die Formel sei das Symbol des kaiserlichen Hofes und der Residenz gewesen; 2. sie sei durch Nectarius von Tarsus nach Constantinopel gebracht und 381 bei seiner Wahl von ihm vor dem Concile proclamirt worden. Da sie den Beifall der Väter gefunden habe, sei sie später als die Formel der Synode aufgefasst worden. Nach Tarsus werde sie von Cypern gekommen und auf Grund der Empfehlung des Epiphanius angenommen worden sein. Der zweite Theil ist dem Nachweise gewidmet, dass das Bekenntniss von CP. bereits vor 451 in verschiedenen Kirchen des Ostens Taufsymbol gewesen sei, während man das reine Nicaenum niemals als Taufformel benutzt habe; es ist bereits hundert Jahre nach Chalcedon die allgemeine Taufformel der griechischen Kirche geworden, die es noch heute ist. In dem dritten Abschnitte sucht *K.* zu zeigen, dass die Bekanntschaft des Abendlandes mit der Formel und seine Reception daselbst der Anerkennung des Chalcedonense parallel geht, wie bereits Harnack betont hatte. *K.*s Arbeit beweist den Scharfsinn und die Gelehrsamkeit ihres Vf.s von Neuem, und er hat seiner Darlegung dies Mal dadurch nicht wenig genutzt, dass er den verkehrten Ton in seiner Polemik vermieden hat. Die Beweisführung ist einleuchtend, doch sind die Gegenbemerkungen von *Kattenbusch* (ThLz., No. 26) nicht unbeachtet zu lassen.

4. Kirchliches Leben und kirchliche Sitte.

† *L. Duchesne,* origines du culte chrétien. Étude sur la liturgie lat. avant Charlmagne. 2 éd. VIII, 535. P., Fontemoing. — † *Lebourgeois*, le catéchumenat romain du IV s. 26. Aix, Nicot. — † *M. Magistretti*, Monumenta veteris liturgiae Ambrosianae. XXXVIII, 147. Mail., Hoepli. —

V. Ermoni, l'ordinal copte (ROChr. 3, 31—38. 191—199. 282—291. 425—434). — † *G. Dreves*, d. Hymnus d. hl. Ambrosius z. dritten Gebetsstunde (StML., H. 3). — † *P. Drews*, z. Geschichte d. Eulogieen in d. alten Kirche (ZprTh. 20, 18—39). — † *J. Braun*, d. lit. Kleidung in d. ersten fünf Jahrhunderten (StML., 396—413). — *L. Fonck*, Bemerkungen z. d. ältesten Nachrichten von dem Mariengrab (ZkTh. 22, 481—507). — † *H. Feasey*, Monasticism: what is it? Forgotten chapter in the history of labour. 280. L., Sand. sh. 6. — † *St. Schiewietz*, Vorgeschichte des Mönchthums od. Asketenstandes der drei ersten christl. Jhrhh. (AkKR. 78, 3—23. 305—331). — † *J. Say*, l'ascétisme (Thèse). 85. Montauban. — † *Marzellière*, Moines et ascètes indiens. II, 311. P., Plon et Cie. — Regulae monasticae s. VI ab Abrahamo fundatore et Dadjesu rectore conventus Syrorum in monte Izla conditae syr. et lat. don. *J. B. Chabot*, (Rendic. de R. Acad. dei Lincei ser. V, fasc. 1, 39—59; 2. 77 bis 102). — *C. Butler*, the Lausiac history of Palladius. A critical discussion together with notes on early Egyptian monachism (TSt. 6, H. 1). XIV, 297. C., Univ. Press. 7 sh. 6 d. — *P. Ladeuze*, Etude sur le cénobitisme Pakhomien pendant le IV. siècle et la première moitié du V. IX, 390. Louv., van Linthout (P., Fontemoing). — † *Ders.*, les divers récensions de la vie de St. Pakhôme et leur dépendance mutuelle (Muséon, H. 2). — Les premières monastères de Palestine (ROChr. 3, 39—58). — *S. Vailhé*, le monastère de S. Théoctiste (411) et l'évêché de Paremboles (452) (ROChr. 3, 58—76). — † *L. Tosti*, S. Benoit, son action religieuse et sociale trad. p. Sabis. 303. Bruxelles, Desclée. — † *Marin*, les moines de Constantinople depuis la fondation de la ville jusqu'à la mort de Photius (330—898). XX, 546. P., Lecoffre, 1897. — *K. Holl*, Enthusiasmus und Bussgewalt beim gr. Mönchthum. E. Studie zu Symeon d. neuen Theologen. VI, 332. L., Hinrichs. ℳ 10. — *K. Holl*, Ueber das griech. Mönchthum (PrJ, 94, 407—424). — *O. Kern*, bei den Mönchen auf dem Athos (Sammlung gemeinverst. Vorträge 293) 27. Hamb. Verlagsanstalt. ℳ —,75.

Am ergiebigsten ist dies Mal die Arbeit für die Geschichte des Mönchthums gewesen. Hier liegen in der That noch reiche ungehobene Schätze, und wer die Arbeit wagt, wird fast überall durch Erfolg belohnt. Die von *Chabot* veröffentlichten Regeln sind nicht völlig unbekannt. In einer späteren Fassung des ʿEbed Išô, der Mönch in demselben Kloster gewesen war, hat sie Mai, Vett. script. nov. coll. X, 1, 290 sqq. veröffentlicht. *Ch.* benutzt eine Cod. Borg. syr. K. VI, 4, der p. 692—702 eine ursprünglichere Fassung enthält. Es sind meist neutestamentliche Vorschriften, die mit Aussprüchen von Vätern verbunden sind. Wären uns die Schriften des Evagrius in die Hand gegeben, so hätten wir vielleicht noch die Möglichkeit, die Zurückführung dieser Regeln auf bestimmte Vorlagen oder Kreise zu versuchen. — Eine sehr eindringende und die Forschung nach verschiedenen Richtungen hin weiterführende Behandlung hat Dom *Butler* der historia Lausiaca zu Theil werden lassen. Das Buch berührt sich in dem Stoff und vielen Resultaten sehr nahe mit der JB. XVII, 231 f. angezeigten Schrift des Ref. Durch eine sehr eingehende und vorsichtige Vergleichung der verschiedenen Formen, in der das Werk überliefert ist, kommt *B.* zu dem auch von mir aufgestellten Satze, dass die h. L. in der geläufigen Gestalt interpolirt ist und dass man die ursprüngliche Gestalt nur dann findet, wenn man den der auch lateinisch überlieferten historia monachorum in Aegypto entsprechenden Theil abzieht. Von dem

übrig bleibenden Reste, in dem wir das Werk des Palladius zu erkennen haben, laufen mehrere Textrecensionen um (griechisch, lateinisch, syrisch, koptisch), denen *B.* einzeln sorgfältig nachgegangen ist. Für einzelne dieser Capitel hat er Unterstützung durch *J. Arm. Robinson*, *Forbes Robinson* und *F. C. Burkitt* empfangen. Namentlich über die syrischen und lateinischen Versionen, die für die Textwiederherstellung unentbehrlich sind, hat *B.* ausführlich gehandelt. Danach scheint, wie ich bereits angenommen hatte, im Paris. gr. 1628 der wichtigste Zeuge für den griechischen Text erhalten zu sein, den *B.* im Wesentlichen seiner zu erwartenden Textausgabe zu Grunde legen wird. In einem zweiten Theile sucht *B.* die historia Lausiaca nach ihrem Inhalte historisch zu verwerthen, indem er den theologischen Charakter des Buches und seine Glaubwürdigkeit prüft an den übrigen Quellen und danach ein Bild von den ersten Anfängen des Mönchthums bis auf Benedict zu entwerfen sucht. Wenn hier auch das Meiste skizzenhaft ausgefallen ist, so darf man doch dem unbefangenen Urtheil und dem guten historischen Takte des Vf.s volles Lob zollen. In den Anhängen erörtert *B.* noch eine Anzahl von Nebenfragen, die mit seinem Thema in irgend einem Zusammenhange stehen. In ausführlicher Begründung ist er hier namentlich meiner These, dass die lateinische Fassung der historia monarchorum in Aegypto das von Rufin herrührende Original sei, während die griechische Form Uebersetzung sei, entgegengetreten, indem er namentlich aus inneren Gründen die Unmöglichkeit dieser Annahme herzuleiten suchte. *C. Schmidt* ist ihm in seiner Recension (GGA. 1899, 1) darin beigetreten. Aber Beide haben doch zu wenig die äusseren Indicien beachtet und die Lösung dürfte vielleicht dann leichter zu finden sein, wenn man beachtet, dass die populäre Erbauungsliteratur (Märtyreracten u. A.) z. Th. doppelsprachig edirt worden ist. In den anderen Anhängen handelt *B.* von Lucius' Quellentheorie, von Amélineau's unhaltbarer Annahme einer koptischen Originalquelle, und von einem Versuche, Ordnung in die verwirrte Chronologie des Palladius zu bringen, den er ablehnt (vgl. AB. 457 bis 459. *Preuschen* ThLz. 1899, 122—125.) — Die Geschichte der pachomianischen Klosteranlagen ist von *Ladeuze* in einer Löwener Dissertation in musterhafter Weise zum Gegenstand einer kritischen Untersuchung gemacht worden, die die Geschichte der Klöster bis zum Tode des Schenudi umfasst, d. h. soweit überhaupt unsere Kenntniss reicht. Zunächst bringt *L.* Ordnung in die complizirte Frage nach dem gegenseitigen Verhältniss der verschiedenen Recensionen der Vita des Pachomius. In beständiger Auseinandersetzung mit Amélineau und Grützmacher erweist er mit durchschlagenden Gründen, dass die von dem Bollandisten Mai III, 25* sqq. nach drei HSS. (Laurent., einem Vatic. und einem Ambros. [D. 69 bomb. s. XIV]) veröffentlichte Vita sammt ihrem Anhang, den sog. Paralipomena oder dem Asketikon des Pachomius, wie der syrische Titel lautet, den primären Text enthält. Aus ihm sind die anderen

grichischen, koptischen und die arabische Vita geflossen, erweiternd, letztere namentlich verschiedene andere Quellen, wie Palladius, ausbeutend. Die Nachweise sind so überzeugend geführt, dass man die Resultate als gesichert ansehen darf. Doch müssten die verschiedenen, noch unveröffentlichten Viten genauer untersucht werden, wozu freilich eine systematische Durchforschung der verschiedenen Bibliotheken erforderlich wäre. Eben so sorgfältig behandelt *L.* auch die anderen Documente, den Brief des Ammon, die Briefe des Pachomius und die Fragmente aus dessen, des Theodorus' und Horsiîsi Reden, für deren Echtheit er eintritt, ferner die Urkunden für die Zeit des Schenudi. Auf Grund dieser quellenkritischen Untersuchung prüft *L.* dann das chronologische Gerüst. Als Todestag des Theodorus ermittelt er mit Amélineau, Grützmacher u. A. den 27. April 368; im Jahre 350 wurde Theodorus der συνεργός des Horsiîsi; Pachomius starb in der ersten Hälfte des Jahres 346, war daher um 282 geboren. Für Schenudi findet *L.* als Geburtsdatum 25. Juni 334 (oder 335), als Todesjahr 352. Eine Untersuchung über die verschiedenen Gestalten, in denen die Regel des Pachomius überliefert ist, eröffnet den dritten Theil. Palladius und seine Dependenten bieten nur Auszüge, die anderen sog. Regeln des Pachonius sind spätere Bearbeitungen. Auf Grund ihrer Angaben, sowie der Notizen der anderen Quellen lässt sich ein Bild von dem Klosterleben gewinnen. Dieselbe Untersuchung wird dann auch für die Regel des Schenudi angestellt und auch hier ebenso benutzt. In einem Anhang handelt *L.* noch von der Sittenreinheit der pachomianischen Mönche (gegen Amélineau) und druckt zum Schluss noch einige koptische Texte aus Zoega ab. Die Arbeit von *L.* ist ausgezeichnet durch ihre Sachkenntniss und die Besonnenheit ihrer Schlüsse. Eine angenehme Lectüre gewährt sie nicht; aber das soll auch nicht der Zweck einer étude sein (vgl. *Berlière*, RBd. 385—399). — Unter dem Namen des Johannes von Damascus ist eine ἐπιστολὴ περὶ ἐξαγορεύσεως überliefert und unter seinen Werken abgedruckt. Bei der Suche nach dem Vf. dieses Briefes ist *Holl* zu ausserordentlich wichtigen Ergebnissen gekommen, die auch auf die Anfänge des Mönchthums und seiner Ideale ein deutlicheres Licht fallen lassen. Als Vf. hat *H.* Symeon, den neuen Theologen, ermittelt, über dessen Leben und Theologie *H.* auf Grund handschriftl. Studien eingehende Mittheilungen macht. Die epistola de confessione druckt er mit kritischem Apparate, zu dem drei HSS. das Material geliefert haben, ab. Die durch den Brief aufgeworfenen Fragen führen *H.* zunächst zu einer eindringenden Untersuchung über den Enthusiasmus im griechischen Mönchthum. Ausgehend von dem in der Vita Antonii gezeichneten Mönchsideale, in dem bereits die enthusiastischen Elemente deutlich hervortreten, verfolgt *H.* die Entwicklung des Mönchthums und seiner Ideale über Basilius, die palästinischen Mönchsväter des 5. und 6. Jhrh.s bis zu dem byzantinischen Mönchthum. Von hier aus ist *H.* nun im Stande, die Binde- und Lösegewalt des Mönchthums, wie sie uns in dem Briefe des Symeon entgegentritt,

zu erklären. Er schickt eine Darstellung der Auffassung von Busse und Vergebung und der Disciplin, wie sie in der griechischen Kirche im 2. und 3. Jhrh. bestand, voraus und erörtert sodann die kirchliche Bussdisciplin der morgenländischen Kirche. Sodann bespricht er die Disciplin im Mönchthum und schildert die Entwicklung bis zum Uebergreifen des Mönchthums in die kirchliche Sphäre, in der die Mönche schliesslich die alleinigen Repräsentanten der Schlüsselgewalt sind, bis sich der Widerspruch gegen diese Stellung bei den Kanonisten regt, ohne dass durch diesen Widerspruch die bevorzugte Stellung des Mönchthums wirklich erschüttert würde. Das Buch *H.*'s, das wieder des Vf.s vorsichtige, solide Methode und seinen Scharfsinn bezeugt, ist ausserordentlich reich an neuen Resultaten und ebenso an neuen Fragestellungen. Zu bedauern ist, dass sich *H.* mit dem ägyptischen Mönchthum so rasch abgefunden hat. Ich bezweifle durchaus nicht, dass Athanasius die Ideale der ersten Asceten wesentlich treu, aber in dem Spiegel seines Geistes geschildert hat. Die Quellen, die Biographieen des Pachomius und vor Allem die Aussprüche der Väter, in denen sehr viel zuverlässiges altes Material steckt, hätten nicht wenig zur Vervollständigung des Bildes beigetragen. Der Schade ist nicht gross, da die Hauptsache auch aus Athanasius zu erheben war und von *H.* erhoben worden ist. (Vgl. *Ph. Meyer*, GGA. 844—870 mit wichtigen Nachträgen; *Bonwetsch*, ThLBl. No. 48.) — *Vailhé* erzählt die Geschichte eines palästinischen Klosters und seine Erhebung zum Bischofssitz (castra Saracenorum). Ueber die Wirksamkeit des Euthymius und seine Bemühungen, die Beduinen der Gegend zu bekehren, erfahren wir manche Details. — Eine kurze, aber wegen ihrer richtigen Gesammtauffassung werthvolle Charakteristik des griechischen Mönchthums hat *Holl* in seinem Aufsatz geliefert. — Wie es heute bei den Athosmönchen zugeht und welche Erinnerungen an altgriechische Mysterien ihre Gottesdienste in der Seele eines modernen Philologen wecken, schildert in einem ansprechenden Vortrage *Kern*, den handschriftl. Studien auf den Athos geführt hatten.

Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Gerhard Ficker,**
Privatdocenten d. Theol. in Halle a. S.

1. Bibliographieen.

Bibliographie der kirchengeschichtlichen Literatur. Vom 1. Juli 1897 bis 1. Jan. 1898 (ZKG. 19, Beil. zum 1. H., S. 93—173). — Vom 1. Jan. 1898 bis 1. Juli 1898 von *G. Böcker* (ib. 19, Beil. zum 3. H., S. 175—225. — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin herausgeg. von *E. Berner*. 19. Jahrg. 1896. XVIII. 280. 512. 317. 352. B., R. Gärtner. — Livres nouveaux (Bibliothèque de l'école des Chartes 59, 175—206. 444—470. 626—647. — Bibliographie zur deutschen Geschichte. Bearb. von *O. Masslow*. IV, 156. (Beigabe zur Historischen Vierteljahrsschrift I.) — Répertoire méthodique du moyen âge français. Pour l'année 1896. (Beigabe zu: Le moyen âge). 80. — *C. Cipolla*, Pubblicazioni sulla storia medioevale italiana 1895 (Nuovo Archivio Veneto 15, 163—262) 1896 (Beigabe zu Nuovo Arch. Ven. 15 u. 16. 104 Seiten). — Bulletin des publications hagiographiques (AB. 17, 217—264. 341—386. 457—490). — Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis. Ediderunt Hagiographi Bollandiani. Fasc. I (Abbanus-Caecilia) 224. Bruxelles. — † Bibliotheca historica. Repertorium über die historische Journalliteratur. 1. Bd. 12 Nummern. L., A. Hettler. ℳ 8.

Die Bibliographie der Bibliothèque de l'école des Chartes verzeichnet die Werke zur Geschichte des Mittelalters, namentlich die französischen, sehr vollständig. — Die Bollandisten registriren in der „Bibliotheca“ die Editionen aller lateinisch geschriebenen, vor dem 16. Jhrh. verfassten hagiographischen Documente (ThLz. 24, 121. 122, *A. Harnack*).

2. Zeitrechnung. Schriftenkunde.

H. Grotefend, Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit. 2. Bd. 2. Abth. (Schluss): Ordenskalender. Heiligenverzeichniss. Nachträge zum Glossar. 4°. VIII. 210. Hannover u. L., Hahn. ℳ 9. — *Ders.*, Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit. III, 166. ebda. ℳ 2. — *E. W. Brooks*, Indictions at Rome 726—775 (EHR. 13, 503. 504). — † *Adr. Cappelli*, Dizionario di Abbreviature Latine ed Italiane usate

nelle carte e codici specialmente del medio evo riprodotte con oltre 13000 segni incise. LIV, 433. Mailand, Ulr. Hoepli. L. 7,50. 1899 (Manuali Hoepli) [DLZ. 20, 344—349, *M. Tangl*; Nuovo Archivio Veneto 16, 368. 369; Archivio storico italiano, 5. serie, 23, 202—216, *E. Rostagno*]. — † *W. Arndt*, Schrifttafeln zur Erlernung der lateinischen Paläographie. 3. erweiterte Aufl. besorgt von *M. Tangl*. II. 4°. B. [GGA. 1899, 131—137 *Brandi*]. — † Monumenta palaeographica. Denkmäler der Schreibkunst des Mittelalters. I. Schrifttafeln in lateinischer und deutscher Sprache. In Verbindung mit *H. Schnorr von Carolsfeld* herausgeg. von *Ant. Chroust*. Erste Serie: 24 zweimonatliche Lfr. à 20 ℳ. M., F. Bruckmann A.-G. — † *J. A. Bruun*, An enquiry into the art of the illuminated manuscripts of the middle ages. Part I. 4°. L., A. Twietmeyer. ℳ 12,50.

Mit dem vorliegenden Bande von *Grotefend*'s Zeitrechnung hat die ausführlichere Bearbeitung des „Handbuchs der Chronologie" ihren Abschluss erreicht und damit ist wieder ein überaus werthvolles Mittel für das Studium des deutschen Mittelalters gegeben. Für die Kalender der Orden (Augustiner-Eremiten, Benedictiner, Camaldulenser, Carmeliter, Karthäuser, Casinenser, Cistercienser, Cluniacenser, Deutschorden, Domini ultramontani, Dominicaner, Franciscaner, Johanniter, Olivetaner, Pauliner, Prämonstratenser) bilden wieder die Grundlage die Kalender des ausgehenden Mittelalters. Das alphabetische Heiligenverzeichniss gibt die Geltungsbereiche der Verehrung der Heiligen an; vorangestellt sind die aus Diöcesan- und Ordenskalendern stammenden Heiligentage (Correspondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst 17, 52—54; 18, 10. 11. *Bungers*). — Ein sehr nützliches Büchlein ist *Grotefend*'s „Taschenbuch". Er hat darin die Forschungen zu seiner „Zeitrechnung" verwerthet und für den praktischen Gebrauch zugeschnitten. Eine Einführung für den Lernenden in chronologische Dinge hat er liefern wollen, und ein Buch, das dem Forscher beim täglichen Gebrauch dienen kann. Darum beginnt das Buch mit einem systematischen Theil, in dem das Nothwendige über die Grundlagen der Zeitrechnung, die Festrechnung u. s. w. gegeben wird. Es folgt ein alphabetisches Verzeichniss von Tagesbezeichnungen in mittelalterlichen Urkunden mit den Erklärungen (nach *F. Philippi* in DLZ. 20, 432. 433, rund 2500); dann die Regierungsjahre der deutschen Könige und Kaiser, die Pontificatsjahre der Päpste, Anweisung zur Datenberechnung mit Vorführung von Beispielen; und die Tabellen unter 14 Nummern (LC. 1899, 580. 581).

3. Sammelwerke mit alphabetischer Ordnung.

Realencyklopädie für protestant. Theologie und Kirche. 3. Aufl. Herausg. von *A. Hauck*. 4. Bd.: Christiani—Dorothea. III, 812. 5. Bd.: Dositheos—Felddiakonie. III, 800. L., J. C. Hinrichs. à ℳ 10. — Allgemeine deutsche Biographie. 43. Bd.: Wilhelm d. Jüngere, Herzog zu Braunschweig u. Lüneburg bis Wölfelin. II, 795. 44. Bd.: Günzelin von Wolfenbüttel bis Zeis. II, 795. L., Duncker & Humblot. — Dictionary of national biography. Edited by *Sidney Lee*. 53. Bd.: Smith—Stanger. VI, 485. 54. Bd.: Stanhope—Stovin. VI, 446. 55. Bd.: Stow—Taylor. VI, 486. 56. Bd.: Teach—Tollet. VI, 453. Lo., Smith, Elder & Co. — Biographie nationale publiée par

l'académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique. Tome XV, 1. fasc. Moens de la Croix bis Nanninck. 416 Spalten. Bruxelles, Ém. Bruylant.

Um den Umfang unseres Referates nicht allzusehr anschwellen zu lassen, halten wir es auch diesmal für richtiger, die einzelnen hierher gehörigen Artikel aus den oben verzeichneten Sammelwerken nicht aufzuführen, obwohl darunter manche sehr bedeutende, unsere Kenntniss wirklich fördernde, sich befinden.

4. Das ganze Mittelalter umfassende Werke.

† *G. Kurth*, Qu'est-ce que le moyen âge? (Vort. a. d. international. Katholikencongress zu Freiburg, 19. Aug. 1897). 33. Bruxelles, Soc. belge de librairie. — † *H. Brück*, Lehrbuch der Kirchengeschichte. 7. Aufl. XV, 958. Mz., F. Kirchheim. — † *Ed. Demmer*, Leitfaden der Kirchengeschichte. 4. Aufl. B., Wiegandt & Grieben. ℳ —,75. — † *F. X. Funk*, Lehrbuch d. Kirchengeschichte. 3. Aufl. Pad., F. Schöningh. ℳ 6. — † *G. Lanza*, Storia della chiesa cattolica da Gesù Cristo al pontificato di Leone XIII. 4ª ediz. 2 Bde. Torino. ℳ 8. — † *L. le Leu*, les fastes de l'église. 2 voll. 176 u. 176. P., H. & L. Casterman. — Ἀ. Δ. Κυριακός, Ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία. Ἔκδοσις δευτέρα ἐπηυξημένη δαπανατῖς εὐσεβοῦς κυρίας γινομένη. Τόμος β'. 335. Athen. [LC. 1899, 540.] — † *H. B. Workman*, the Church of the West in the Middle Ages. Vol. I. From Gregory the Great to St. Bernard. 12°. 328. Lo., C. H. Kelly. 2 sh. 6 d. (Books for Bible Students). — *G. Uhlhorn*, Kämpfe und Siege des Christenthums in der germanischen Welt. 346. St., D. Gundert. ℳ 3. — *L. O. Asplen*, a thousand years of English Church History from the earliest Times to the Death of Queen Elisabeth. XIV, 372. Lo., Bell. 4 sh. — *C. A. Lane*, Illustrated Notes on English Church History. From the earliest times to the reformation and modern Church Work. 2 voll. 12°. XL, 584. Revised Edition. Lo., Society for promoting christian knowledge. 2 sh. 6 d. — *H. Otte*, Archäologischer Katechismus. Kurzer Unterricht in der kirchlichen Kunstarchäologie des deutschen Mittelalters. 3. Aufl. Neu bearb. von *H. Bergner*. Mit 137 Abbildungen im Text. VIII, 152. L., Tauchnitz. ℳ 3.

Uhlhorn's Buch umfasst die Zeit vom ersten Auftreten des Christenthums unter den Germanen bis zum Ende des Mittelalters; es enthält eine Geschichte des Christenthums unter den germanischen Völkern bis zur Reformationszeit. Diese Geschichte wird aufgefasst als Vorbereitung für die Reformation; es soll hervortreten, wie wunderbar Gott seine Kirche geleitet hat, dem Ziele zu, auf welches das ganze Mittelalter vorbereitend hinstrebt, die Reformation. Unter diesem Gesichtspuncte werden die geschichtlichen Thatsachen ausgewählt und beurtheilt. In grossen Zügen wird die Entwicklung vorgeführt. Einzelne Parthieen sind meisterhaft gezeichnet. — *Asplen* gibt eine kurze, aber inhaltreiche Darstellung der K.-G. Englands bis 1603. Sein Standpunct ist der des Anglicaners; die englische Nationalkirche ist wohl eine katholische, aber nicht eine römisch-katholische Kirche; sie ist unabhängig von Rom, auch nicht von Rom gegründet. Durch das ganze Mittelalter hindurch zieht sich der Kampf mit Rom um die Unabhängigkeit. — Die illustrirte Geschichte der englischen Kirche ist für weite Verbreitung berechnet;

die vorliegende zweite Ausgabe zählt mit der ersten zusammen 200 000 Exemplare. Sie will nicht eine vollständige K.-G. sein, sondern nur mehr einzelne Notizen zusammenstellen, die in populärer Weise das Wichtigste mittheilen. Auch hier ist der Standpunct des Anglicaners deutlich erkennbar. Sie verfolgt mit den Zweck, die Annahmen zurückzuweisen, als wäre das englische Christenthum relativ späten Ursprungs, als verdankte die englische Kirche das Beste ihrer Verbindung mit dem Staate, als wäre sie nicht auch in früherer Zeit unabhängig von Rom gewesen. Möchten wir auch manchmal die Kritik schärfer gehandhabt, auch manche der Illustrationen besser ausgeführt wünschen, so ist doch hiermit wirklich eine populäre K.-G. geboten. Wir Deutschen könnten eine K.-G. Deutschlands in ähnlicher Kürze und in ähnlicher Ausstattung gut gebrauchen. — Ueber *Seeberg*'s Dogmengeschichte und *Ueberweg-Heinze*'s Geschichte der Philosophie vgl. unten unter No. 20 und 21.

5. Das Christenthum unter den Goten, Franken, auf den britischen Inseln, in Deutschland bis auf Bonifatius.

† *H. Bradley*, the Goths from the earliest times to the end of the Gothic Dominion in Spain. 396. (Story of the Nations.) Lo., Unwin. 5 sh. — *W. Luft*, die arianischen Quellen über Wulfila (Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Literatur 42, 291—308). — *F. Vogt*, zu Wulfilas Bekenntniss und dem opus imperfectum (ib. 42, 309—321). — *Fr. Kauffmann*, zu dem sog. opus imperfectum (Zeitschrift für deutsche Philologie 30, 431). — *W. Streitberg*, zum opus imperfectum (Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur 23, 574—576). — *Fr. Kauffmann*, Beiträge zur Quellenkritik der Gotischen Bibelübersetzung (Zeitsch. für deutsche Philol. 31, 178—194). — *W. Braun*, die Lese- und Eintheilungszeichen in den gotischen HSS. der Ambrosiana in Mailand (ib. 30, 433—448). — *J. Jung*, Theoderich der Grosse. 8. Prag, Härpfer. 10 Kr. (Sammlung gemeinnütziger Vorträge. Herausg. vom deutschen Vereine zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse in Prag No. 232. Januar 1898). — *F. Görres*, weitere Beiträge zur Kirchen- und Culturgeschichte des Vormittelalters (ZwTh. N. F. 6, 77—111).

Luft sucht darzuthun, dass wir über Wulfilas Leben nicht zwei von einander unabhängige arianische Quellen besitzen, sondern was wir von arianischer Seite über ihn wissen, geht auf Auxentius zurück: den ersten Theil hat Maximin treu copirt; vom zweiten, einem panegyrischen Bericht über das Leben Wulfilas gibt Max. ein Exzerpt, wie ein solches Exzerpt auch Philostorgius in seine K.-G. aufgenommen hat. *L.* fragt, ob Auxentius nicht mit Selenas, den Socrates und Sozomenus als unmittelbaren Nachfolger Wulfilas nennen, zu identificiren sei. Geweiht muss Wulfila spätestens 341 sein, also gestorben spätestens 381. — *Vogt* gibt Erläuterungen zu seinem Artikel in der ADB. 44, 270 ff. Er zeigt, dass Auxentius' Darlegung die Lehre Wulfilas richtig treffe, und dass dessen Glaube eben der arianische sei. — *Jung* macht auch aufmerksam auf die confessionellen Schwierigkeiten unter Theoderich und auf seine Toleranz, die in den letzten Jahren getrübt wurde, als man im byzantinischen Reiche die

Andersgläubigen verfolgte. — *Görres* weist nach, dass der von Sulpicius Severus genannte Servatio im 4. Jhrh. und der von Gregor von Tours genannte Servatius im 5. Jhrh. auseinanderzuhalten seien; zeigt, was wir von Mamertus von Vienne (Bischof von Vienne zwischen 450 und 480) wissen; schildert die drei resp. vier arianischen Schilderhebungen unter Recared in den Jahren 586/87—589 bezw. 590. Er beweist weiter, dass Witterich's Regierung nicht eine arianische Reaction bedeute, sondern nur als ein rücksichtsloser Vorstoss der weltlichen Grossen gegen den übermächtigen Episkopat aufzufassen sei. —

A. Hauck, Kirchengeschichte Deutschlands. 1. Thl. 2. Aufl. IX, 612. L., Hinrichs. ℳ 12. — *F. Sander*, Germania Sacra. Willkomm für D. Albert Haucks K.-G. Deutschlands. II. Aufl. (Beil. zur AZ., No. 185, 1—4). — *Fr. Stein*, die Urgeschichte der Franken u. d. Gründung des Frankenreiches durch Chlodwig (Archiv des historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg 39, 1—220. Mit einer Karte). — *W. Levison*, zur Geschichte des Frankenkönigs Chlodowech (Bonner Jahrbücher 103, 42—86). — † *E. D. Warfield*, two famous Christian Days 496 and 800 A. D. (Presbyterian Quarterly, 231—242). — † *Ch. F. Bellet*, les origines des églises de France et les Fastes épiscopaux. Nouv. éd., entièrement refondue, suivie d'une étude sur le Cursus et la critique. XXVII, 420. P., Picard. [Vgl. AB. 17, 459—461; RQH. 65, 633—635]. — *E. Vacandard*, les homélies attribuées à Saint Eloi (RQH. 64, 471—480). — *Ders.*, Saint Ouen avant son épiscopat (ib. 63, 5—50). — *A. Legris*, les vies interpolées des Saints de Fontenelle (AB. 17, 265—306). — *L. Duchesne*, la vie des pères du Jura (MHA. 18, 3—16). — *R. Poupardin*, Étude sur les vies des saints fondateurs de Condate et la critique de M. Bruno Krusch (Le moyen âge, 2e série, 2, 31—48). — *Ch. Kohler*, la vie de sainte Geneviève est-elle apocryphe? (RH. 67, 282—320). — † *M. Lecomte*, le testament de sainte Fare, fondatrice et première abbesse de Faremoutiers. 18. Lagny, Colin (Extr. du Bull. de la conférence d'hist. et d'archéol. du diocèse de Meaux [Bibl. de l'école des chartes 60, 95—100]). — † *W. B. Morris*, the Life of Saint Patrick, Apostle of Ireland. 5. ed. 323. Lo., Burns & Oates. 5 sh. — *A. Bellesheim*, dreizehnte Hundertjahrfeier der Landung des hl. Augustinus in England (597—1897) (Kath. 78, 1, 58—80). — † *Oelsner*, der Name des hl. Bonifatius (Berichte des Hochstifts zu Frankfurt a. M. N. F. 13, 2).

Es ist sehr erfreulich, dass von dem 1. Bande der *Hauck*'schen K.-G. Deutschlands bereits eine zweite Auflage nöthig geworden ist. Sie hat den Vf. veranlasst, mit Rücksicht auf die seit 1887 erschienene Literatur mancherlei Verbesserungen und Aenderungen einzufügen. Besonders in der ersten Hälfte findet sich kaum eine Seite, auf der nicht Aenderungen vorgenommen worden wären. Grössere Zusätze behandeln die Entwicklung der Parochieen S. 213 ff., die literarische Hinterlassenschaft des Bonifatius, hauptsächlich mit Bezugnahme auf Nürnberger, S. 458 f., 462 ff.; das bayerische Recht, S. 493 f. Die neueren Quellenpublicationen sind durchweg verwendet, Krusch's Forschungen über die Heiligenleben eingehend berücksichtigt. In vielen Fällen scheint *H.* das Quellenmaterial von Neuem durchgearbeitet zu haben: so die Quellen über die Anfänge der deutschen Bisthümer, über die Klostergründungen, über die sich *H.* noch zurückhaltender als in der 1. Aufl. äussert. Auch die Form ist

an vielen Stellen verbessert. Beigegeben ist eine Untersuchung des Ortes und der Zeit von Chlodwig's Taufe, der Chronologie Columbas und seiner Schriften, eine genealogische Tafel der Merowingerkönige und ein Verzeichniss der benutzten Literatur. Auch das Register ist sehr vermehrt (PrM. 2, 154. 155 *Hausrath*). — *Levison* bringt die Taufe Chlodwig's nicht in Zusammenhang mit dem Alemannensiege, sie fand aber 496/97 statt nach Gregor's richtiger Angabe. Der Bericht des Nicetius, Chlodwig habe das Versprechen der Taufe in Tours gegeben, wird durch die Eruirung eines Gothenkrieges in den 90er Jahren erklärt, bei dem sich Tours in fränkischem Besitz befand. Für diese Annahme stützt sich *L.* auf die continuatio Prosperi Havniensis und die vita des Sollemnis von Chartres, die vor der Mitte des 9. Jhrh.s entstanden sein muss, und ältere Ueberlieferung verwerthet. *L.* druckt die vita ab, die Brüsseler HS. aus dem 10. Jhrh. dafür zu Grunde legend. — Nach *Vacandard* ist der terminus a quo für die Entstehung der dem Eligius beigelegten Homilien ca. 900. — Um die Angaben der vitae Audoeni über Audoen, bevor er Bischof wurde, zu erklären, benutzt *V.* reichlich die Zeitgeschichte. — *Legris* zeigt, dass es zwei Perioden der hagiographischen Arbeit in Fontanella gegeben hat. Den Interpolatoren will er mehr Glaubwürdigkeit zugebilligt wissen, als man ihnen gewöhnlich zugesteht. — Die einschneidende Kritik, die Krusch an den merowingischen und anderen Heiligenleben (3. Bd. der script. rerum meroving.) geübt hat, ist nicht ohne Erwiderung geblieben. Oben sind einige Arbeiten genannt; andere Artikel verzeichnen die Bollandisten in AB. 17, 367 bis 370, worauf ich verweise. — *Bellesheim*'s Artikel sei erwähnt wegen der darin sich findenden Literaturangaben (cf. JB. XVII, 243 bis 246), und weil er die gespannten ultramontanen Hoffnungen auf England gut zu erkennen gibt.

6. Geschichte des Papstthums im Allgemeinen; Quellen. Italien. Karolingische Zeit.

Monumenta Germaniae historica: Gestorum pontificum Romanorum Vol. I. Liber pontificalis. Pars I. Edidit *Th. Mommsen*. 4°. CXL, 295. Mit 4 Tafeln. B., Weidmann. *M* 15; auf Schreibpapier *M* 23. — *L. Duchesne*, la nouvelle édition du „liber pontificalis" (MHA. 18, 381—417). — † R. Platina, The Lives of the Popes. Written orig. in Latin. Translated into English. Ed. by *W. Benham*. Vol. 1: From the Time of our Saviour to Accession of Gregory VII. 312. Vol. 2: From Accession of Gregory VII. to the Death of Paul II. 312. Lo., Griffith (Ancient and Modern Libr.). — Monumenta Germaniae Historica: Epistolarum Tomi V, pars prior, Karolini aevi III. 4°. 360. B., Weidmann. — *P. Kehr*, Papsturkunden in der Romagna und den Marken. Bericht über die Reise der DDr. *M. Klinkenborg* und *L. Schiaparelli* (NGW. 6—44). — *Ders.*, Papsturkunden in Benevent und der Capitanata. Bericht über die Reise des Dr. *L. Schiaparelli* (ib. 45—97). — *Ders.*, Papsturkunden in Apulien. Bericht über die Reise des Dr. *L. Schiaparelli* (ib. 237—289). — *Ders.*, Papsturkunden in den Abruzzen und am Monte Gargano. Bericht über die Reise der DDr. *M. Klinkenborg* und *L. Schiaparelli* (ib. 290 bis 334). — *M. Klinkenborg*, Papsturkunden im Principato, in der Basilicata und in Calabrien. Ein Reisebericht (ebda., 335—348). — *P. Kehr*, Papsturkunden

in Umbrien. Bericht über die Reise der Herren M. Klinkenborg u. L. Schiaparelli (ib. 349—396). — *Ders.*, diplomatische Miszellen (ib. 496—512). — † *L. Pepe*, le pergamene dell' archivio capitolare di Monopoli (Rassegna Pugliese di scienze lettere ed arti 15, No. 4, Juli 1898). — *R. v. Nostitz-Rieneck*, S. J., zum päpstlichen Brief- und Urkundenwesen der ältesten Zeit (Festgaben zu Ehren Max Büdingers, 153—168). — *G. Monod*, Études critiques sur les sources de l'histoire carolingienne. I. Introduction. Les annales Carolingiennes. Premier livre: Des origines à 829. VIII, 175. P., É. Bouillon (Bibliothèque de l'école des hautes études. 119. fasc. Sciences philosophiques et historiques).

Diejenigen, die nach Duchesne's Ausgabe eine neue Publication des Liber pontificalis für überflüssig hielten, werden sich durch *Mommsen*'s Ausgabe überzeugen lassen müssen, dass sie im Unrecht gewesen sind. — *Duchesne* discutirt einige Differenzpuncte zwischen seiner und Mommsen's Auffassung. — Die Ausgabe der Epistolae carolini aevi der MGH. enthält ausgewählte Briefe Hadrian's I., Paschalis' I., Gregor's IV., Leo's III. u. s. w. — Die Arbeiten für die Göttinger Ausgabe der Papsturkunden bis 1198 schreiten rüstig voran. *Kehr* und *Klinkenborg* geben Auskunft über die Resultate der Forschungsreisen. In allen den oben verzeichneten Artikeln werden neue Papsturkunden abgedruckt; sie gehören allerdings einer späteren als der hier behandelten Zeit an. Wichtig sind die Aufsätze auch wegen der Nachrichten über den Bestand der betreffenden Archive. —

† *U. Ferreiroa*, Storia apologetica dei Papi da S. Pietro al Pontifice regnante. Trad. di *B. Neri*. Vol. I. Turin, P. Marietti. L. 3. — *A. J. Nürnberger*, die römische Synode vom Jahre 743. Synodus Romana habita a S. Zacharia Papa in Basilica S. Petri anno Christi 743. Post Baronium Mansiumque novis codicum manuscriptorum subsidiis ed. *N.* (Aus: 29. Bericht der Philomathie in Neisse). II, 21. Mz., F. Kirchheim. ℳ —,60. — *W. Meyer* aus Speyer, die Spaltung des Patriarchats Aquileja (Abhandlungen der kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-hist. Cl. N. F. 2, 6). 4°. 37. B., Weidmann. ℳ 2,50. — † *Ch. L. Wells*, the age of Charlemagne (Charles the Great). XIX, 472. N.-Y., Christian Literature Co. $ 2. (Ten epochs of Church History). — *J. A. Ketterer*, Karl der Grosse und die Kirche. V, 279. M. u. L., R. Oldenbourg. ℳ 5. — *W. Sickel*, die Kaiserkrönungen von Karl bis Berengar (HZ. 82, N. F. 46, 11—37). — *L. Duchesne*, les premiers temps de l'état pontifical (754—1073). III, 224. P., A. Fontemoing. — *Ders.*, les premiers temps de l'état pontifical (RHLR. 3, 25—30). — *E. Sackur*, die Promissio von Kiersy (MÖG. 19, 55—74). — *W. Martens*, Beleuchtung der neuesten Controversen über die Römische Frage unter Pippin und Karl d. Gr. VIII, 158. M., C. H. Beck. ℳ 3,50. — *R. Wagner*, das Bündniss Karls d. Gr. mit den Abodriten (Jahrbücher des Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde 63, 89—129). — *K. Kayser*, Abriss der hannover-braunschweigischen Kirchengeschichte. 1. Stück bis 864. (Ztsch. d. Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 3, 1—196). — *Kuhlmann*, Papst Leo III. im Paderborner Lande (Ztsch. f. vaterl. [westfäl.] Gesch. und Alterthumskde, 56, 2. Abth., 98—150). — *G. Hüffer*, Korveier Studien. Quellenkritische Untersuchungen zur Karolingergeschichte. X, 232. Mü., Aschendorff. ℳ 5. — *F. Tenckhoff*, die Beziehungen des Bischofs Badurad von Paderborn zu Kaiser Ludwig dem Frommen und seinen Söhnen (Ztschr. für vaterländ. [westfäl.] Geschichte und Alterthumskunde, 56, 2. Abth., 89—97). — *R. Merlet*, l'émancipation de l'église de Bretagne et le concile de Tours (848

bis 851) (Le moyen âge 11, 2. série, 2, 1—30). — *K. Eichner*, Agobard, Erzbischof von Lyon (ZwTh. 41, N. F. 6, 526—588). — *E. Dümmler*, Hrabanstudien (SAB. 1, 24—42). — *Gius. Boffito*, il codice vallicelliano C. III., contributo allo studio delle dottrine religiose di Claudio, vescovo di Torino (Atti della R. Accademia delle scienze di Torino 33, 250—285). — *F. v. Zobeltitz*, die „Päpstin Johanna". Ein Beitrag zur Kuriositätenliteratur (Zeitschrift für Bücherfreunde 2, 279—290. Nachträge 437—439). — *W. Vondrák*, einige Bedenken gegen die Echtheit des Briefes von P. Hadrian II. in der Vita S. Methodii c. VIII. (Archiv für slavische Philologie 20, 141—147). — *A. Hoffer*, S. J., Cyrillus der Slavenapostel, Bischof von Catana (ZkTh. 22, 759—761).

Nürnberger versucht, die ursprüngliche Gestalt der Synodalacten herzustellen und hat dazu ausser den Ausgaben eine Collation römischer und Münchener HSS. der erhaltenen Theile benutzt. — *Meyer* findet die Ursache der langen Dauer des Dreicapitelstreites in der Lombardei und in Venetien in den politischen Verhältnissen. 607 wird für den langobardischen Theil des Erzbisthums Aquileja ein besonderer Erzbischof bestellt und daraus entwickelt sich der Streit der beiden Patriarchate. Verwickelt wurde der Streit, weil um 695 der päpstliche Stuhl neben dem Gradenser auch das langobardische Patriarchat anerkannte, ohne doch festzusetzen, welches von beiden der berechtigte Erbe des alten Aquileja sei; ja der päpstliche Stuhl hat bald das eine bald das andere als berechtigten Erben anerkannt. Um ihre Rechte zu beweisen, haben die Patriarchate Fälschungen fabricirt. Sie werden im Einzelnen von *M.* aufgewiesen. Ihre Entwicklung folgt der Entwicklung der politischen Macht, und daraus entstehen die beiderseitigen Rechtstheorieen. Schliesslich hat der Aufschwung der Venezianer Macht es veranlasst, dass Niemand mehr an die Rechte des Aquilejer Patriarchats dachte, sondern dass der Venezianer Patriarch als der berechtigte Nachfolger des heiligen Marcus angesehen wurde. — *Ketterer* zerlegt seinen Stoff in zwei Theile: im ersten Abschnitt untersucht er Carl's Stellung zum Papstthum, im zweiten seine Stellung zur fränkischen Kirche. Er ist besonders der rechtlichen Unterlage für das ausserordentliche Verhältniss Carl's zur Kirche nachgegangen. Diese Parthieen hält Referent für dankenswerth. Ihm scheint aber der katholische Standpunct des Vf.s ein Hinderniss für eine freie und wahre Auffassung des von ihm behandelten Themas zu bilden. Eine deutliche Vorstellung davon, welche klägliche Rolle die Päpste neben Carl gespielt haben, hat sich *K.* nicht zu verschaffen gewusst. Der Referent in AkKR. 78, 3. F. 2, 884—887 lobt das Buch als Bereicherung der katholischen Literatur und sagt Hauck confessionelle Befangenheit nach. Inwieweit er damit *K.*s Meinung wiedergibt, wage ich nicht zu errathen. DLZ. 19, 1842—1845; Historische Vierteljahrsschrift 1, 526—528 *Grützmacher*; DZKR. 8, 224. 225. — *Sickel* hat die staatsrechtliche Seite des karolingischen Kaiserthums im Auge und zeigt, wie seine Entwicklung durch die abendländischen Verhältnisse bedingt ist. Was die Beziehungen zwischen dem karolingischen Imperator und dem Papste anbetrifft, so sind sie von Hause aus

nicht durch das byzantinische Recht, sondern durch die Eigenart des westlichen Staatswesens und Kirchenthums bestimmt worden. Aus ihnen ist die Kaiserweihe entstanden, durch welche der Papst als ebenbürtige Macht neben den Kaiser trat. Durch die Reichsvacanz vom Jahre 875 ist das Imperium wieder von den Karolingern unabhängig geworden. Rom bemächtigt sich des Reichsgedankens und der Verleihung der Kaiserwürde. Aber eine Theokratie ist das abendländische Imperium auch jetzt nicht geworden. — *Duchesne* hat die in der RHLR. erschienenen Artikel über die erste Zeit des Kirchenstaates (JB. XVI, 222; XVII, 249) gesondert herausgegeben. Es sind Vorlesungen, die er am Schlusse seines Pariser Aufenthaltes am Institut catholique gehalten hat. Die „Conclusion" rechtfertigt, warum er bei Gregor VII. den Einschnitt gemacht und resumirt kurz den Inhalt seiner Ausführungen. — *Sackur* weist nach, dass es sich bei der promissio von Kiersy wirklich um ein territoriales Versprechen gehandelt habe; dass es unrichtig sei, anzunehmen, mit dem Jahre 757 habe eine neue Phase der päpstlichen Politik begonnen, dass die Inhaltsangabe der Urkunde Carl's zuverlässig sei. Er erklärt das Confinium als eine äusserst wichtige strategische Linie, als den äussersten Schutz des römischen Stuhles gegen die Vergewaltigungen der Langobardenmacht. — Bei aller Anerkennung des Fleisses und der Vertiefung in's Détail vermisst *Martens* in den neuesten literarischen Arbeiten über die Römische Frage (seit 1883) grosse Gesichtspuncte und durchdringenden Scharfsinn. In der rückläufigen Bewegung, die die Kritik in der Frage nach der Schenkung Pippin's und Carl's des Grossen gemacht hat, sieht er eine nicht zu unterschätzende Gefahr für unsere Geschichtsforschung und Geschichtsauffassung. Er legt zuerst die wahre Gestalt der Dinge von 754 bis 814 dar, indem er die Begründung des Papststaates, seine Erschütterung und seinen Niedergang, und seine Eingliederung in das karolingische Kaiserreich schildert. Dann wendet er sich der Kritik der drei Capitel 41, 42 und 43 der vita Hadriani zu und zeigt, dass es in jeder Beziehung unmöglich ist, ihnen Glauben zu schenken. Insbesondere lässt sich ihre Erzählung nicht mit dem Charakter und den Handlungen Carl's in Einklang bringen. Der dritte Abschnitt kritisirt die neuesten Arbeiten. Die drei beigegebenen Excurse über das Ludovicianum und Ottonianum, das Pactum Pippini, das Constitutum Constantini zeigen, dass in dem falschen Pactum Pippini, dem Dreicapitelsmärchen und der dreist erfundenen Generalconcession eine Trias von einander ergänzenden Tendenzschreibereien zu erblicken sei. — *Hüffer* will in Gerold, Hofcaplan und archidiaconus s. palatii Ludwig's des Frommen, 897 Mönch in Korvei, den Vf. der sogen. Annales Einhardi sehen. Dem Agius, den er Korveier Mönch sein lässt, dem Vf. der vita Hathumodae, schreibt er auch die vita et translatio s. Liborii und die gesta Caroli (des Poeta Saxo) zu. Den Sachsenfrieden von Salz hält er für historisch und lässt ihn kurz vor dem 15. Mai 803 abgeschlossen werden. Und

hier in Salz ist am 15. Mai 803 die sächsische Kirche durch acht Kaiserurkunden, von denen vier meist oder bruchstückweise erhalten sind, neu umschrieben worden, nachdem schon die Paderborner Theilung von 777 die bekannten acht Bisthumssprengel der späteren Zeit geschaffen hatte. Ja, vielleicht ist zu Salz schon die hierarchische Einordnung in den Verband der Kirchenprovinzen Mainz und Köln erfolgt (S. 218, 2). NADG. 24, 753 lehnt *H.*s Resultate ab (RStJ. 16, 128—130). — *Merlet* gibt eine Skizze der ältesten Geschichte des Christenthums in der Bretagne, schildert, wie der Fürst Nominoé die Unabhängigkeit der bretonischen Kirche erreichte, und zeigt, dass das Schreiben der Bischöfe der Provinzen Tours, Sens, Rheims und Rouen an Nominoé auf einem Concil in Tours im Jahre 851 erlassen sein müsse. — *Eichner* schildert Agobard als frommen Katholiken, edlen Kirchenfürsten, Patriot und Volksfreund, muthigen Vorkämpfer für christlichen Glauben und christliches Leben; er war kein „Vorreformator" und auch kein „Aufklärer" im üblen Sinne. Die Literatur ist sehr reichlich herangezogen und auch beurtheilt. Im Einzelnen wird die Forschung nicht gefördert (AB. 18, 74, 75). — *Dümmler* erörtert einige Punkte aus Hraban's Leben mit besonderer Beziehung auf die Zeitfolge seiner Schriften. Sein Geburtsjahr ist höchst wahrscheinlich 784; schon unter Abt Baugulf ist er als Knabe und für längere Zeit nach Tours gekommen; seine Schrift zum Preise des hl. Kreuzes entstammt wahrscheinlich erst dem Jahre 814, seiner Thätigkeit als Lehrer verdanken auch die drei Bücher de institutione clericorum und seine Bibelcommentare ihre Entstehung. *D.* untersucht überhaupt die Abfassungszeit von Hraban's Schriften bis 847. — *Boffito* beschreibt die HS. der Vallicellana; er setzt sie in's 9. Jhrh. Sie enthält den Commentar des Claudius zum Matthäusevangelium. *B.* gibt den Inhalt des Commentars, verzeichnet und weist seine Quellen nach, zeigt, dass von einer Abhängigkeit des Claudius von Hrabanus Maurus nicht zu sprechen sei, vermuthet, dass die in Frage kommenden Abschnitte auf ein verlorenes Werk Rufins zurückgehen, und thut dar, dass sich in diesem Commentare nichts Heterodoxes finde. — Höchst interessant ist *Zobeltitz*' Zusammenstellung der Einzelschriften, die sich mit der Päpstin Johanna beschäftigt haben, und der Abdruck einiger bemerkenswerther Holzschnitte.

7. Kaiserthum und Papstthum bis zum Wormser Concordat.

† *T. F. Tout*, the Empire and the Papacy, 918—1273. Period II. Lo., Rivingtons. 7 sh. 6 d. (Periods of European History [EHR. 14, 134—137]). — † *H. Gerdes*, Geschichte des deutschen Volkes und seiner Cultur im Mittelalter. 2. Bd. Geschichte der Salischen Kaiser und ihrer Zeit. XI, 665. B., Duncker & Humblot. ℳ 13. — *G. Richter*, Annalen des deutschen Reichs im Zeitalter der Ottonen und Salier. 2. Bd.: 1. Hälfte: Annalen des deutschen Reichs im Zeitalter Heinrich's IV. 2. Hälfte: *H. Kohl* u. *W. Opitz*, Annalen des deutschen Reichs im Zeitalter Heinrich's V. und Lothar's von Sachsen. Mit einem Anhang: die deutsche Reichsverfassung unter den sächsischen und salischen Herrschern von *E. Devrient*. VIII, 782. 1898 u. 1897. H., Buchhdlg. des

Waisenhauses. ℳ 16. (Annalen der deutschen Geschichte im Mittelalter, 3. Abth., 2. Bd.). — *R. Schmidt*, einige Kaiserurkunden des germanischen Museums (Mittheilungen aus dem Germanischen Nationalmuseum, 21—36. Mit 1 Lichtdrucktafel). — *G. Müller-Mann*, die auswärtige Politik Kaiser Otto's II. Baseler ID., 68. Lörrach, C. R. Gutsch. — *C. Lux*, Papst Silvester's II. Einfluss auf die Politik Kaiser Otto's III. VII, 82. Bresl., Müller & Seiffert. ℳ 1,60. — *L. L. Kropf*, Pope Sylvester II and Stephan I of Hungary (EHR. 13, 290—295). — *H. Bresslau*, zur Kritik des Diploms Heinrich's II. über die Schenkung der Abtei Schwarzach an das Bisthum Strassburg (Stumpf Reg. 1590) (ZGO., N. F. 13, 54—66). — *H. Lempfrid*, Kaiser Heinrich II. am Münster zu Thann. V, 61. Strassburg, M. du Mont-Schauberg. 1897. — † *L. Bréhier*, le schisme oriental du XIe siècle. XXIX, 314. P., Leroux. — *E. Michael*, hat Nikolaus II. jede simonistische Neubesetzung des heiligen Stuhles für ungiltig erklärt? (ZkTh. 22, 761—765). — *H. Grauert*, Nikolaus' II. Papstwahldekret und Simonieverbot (HJG. 19, 827 bis 841). — † *L. Magnini*, Pier Damiani e Pietro Peccatore ossia illustrazione letteraria dei versi 121—123. Par. XXI. 8°. Modena, Aldo Cappelli. — *B. Gigalski* Bruno, Bischof von Segni, Abt von Monte-Cassino (1049—1123). Sein Leben und seine Schriften. XII, 295. Mstr., H. Schöningh. ℳ 7. Für Subscr. ℳ 5,20 (KSt. 3, 4.). — † *X.*, S. Bruno de Segni (RBd. 15, 6). — *W. Lühe*, Hugo von Die und Lyon, Legat von Gallien. Strassburger ID. 169. Br., F. W. Jungfer. — *O. Cartellieri*, Abt Suger von Saint-Denis. 1081—1151. XV, 192. B., E. Ebering. ℳ 5. (Historische Studien veröffentlicht von E. Ebering XI; ein Theil davon: Suger bis zum Jahre 1125. VII, 19. = Berliner ID. 1897). — † *A. Dieudonné*, Hildebert de Lavardin, évêque du Mans, archevêque de Tours (1056—1133). VIII, 303. P., Picard. [EHR. 13, 559. 560; HV. 1, 531—534: *R. Holtzmann*; RQH. 64, 609—611. Bibl. de l'école des chartes 60, 109—111: *G. Riat*; Le moyen âge 12, n. s. 3, 79—83: *M. Prou*]. — *H. O.*, le Concordat de Worms (23. septembre 1122) (Bibliothèque de l'école des chartes 59, 655—657). — *G. Meyer von Knonau*, der Verfasser des „Liber de unitate ecclesiae conservanda", ein Beitrag zur Literaturgeschichte des Investiturstreites (Festgaben zn Ehren Max Büdingers, 181—190). — *H. Grauert*, Rom und Günther der Eremit (HJG. 19, 249—287).

Gerdes kommt nach *W. Friedensburg* (DLZ. 19, 1724—26) zu manchen neuen Ergebnissen in den Untersuchungen über die Gründe des Sieges der Kirche in dem grossen kirchenpolitischen Kampfe und über den sehr bald eintretenden inneren Verfall der Kirche. — *Richter* hat der ersten Hälfte des zweiten Bandes der Annalen noch zwei treffliche Abhandlungen beigegeben: das Charakterbild des Königs (Heinrich IV.) nach dem Urtheil der Zeitgenossen, und: zur historiographischen Würdigung. — *Lux*' nicht ganz ausgereifte Arbeit sucht nachzuweisen, dass Otto's unklare politische Pläne nicht auf Silvester's Rechnung zu setzen seien. Silvester beabsichtigte die Wiederherstellung eines politisch geeinten weströmischen Imperiums in der Ausdehnung der karolingischen Monarchie. Rom sollte der Mittelpunct der kirchlichen und weltlichen Regierung werden. Freilich war dieser Plan undurchführbar. Das erste Zusammentreffen Gerbert's mit Otto III. wird schon in das Jahr 995 verlegt. Dankenswerth ist die Bezugnahme auf das Werk des russischen Gelehrten Bubnov über Gerbert (2 Bände, 1888, 1890) RQ. 13, 68. RStJ. 16, 130. 131. — *Bresslau* löst die Schwierigkeiten, die sich der Annahme der Echtheit der Urkunde St. 1590 entgegenstellen und die ihn veranlasst hatten, sie für

unecht zu erklären. Er setzt sie in das Jahr 1016. Das in ihrer Einleitung formulirte Princip darf nicht als eine Darlegung der Grundsätze des Kaisers, in Bezug auf das Verhältniss zwischen Bisthümern und Klöstern aufgefasst werden. — *Gigalski* untersucht zunächst die Quellen über das Leben Bruno's und kommt zu dem Resultate, dass der anonymen, Ende des 12. Jhrh.s verfassten Vita der Vorzug zu geben sei vor der vita, die Petrus Diaconus im Chronicon Cassinense gegeben hat. Doch behält auch diese ihren Werth und wird darum mit für die Darstellung von Bruno's Leben benutzt. Die hervorstechenden Puncte aus seiner Thätigkeit werden eingehend beleuchtet: sein Verkehr mit den Reformpäpsten, seine Legationen und vor allem seine Opposition gegen Paschalis II., die ihn um seine Abtswürde gebracht hat. *G.* schreibt Bruno eine incorrecte Stellungnahme in der Investiturfrage zu, während er doch nur die Consequenzen der Gregorianer vertreten hat. Die Untersuchungen über die Schriften Bruno's zeigen die Quellen auf, aus denen er geschöpft hat und bieten wegen der Herbeiziehung der exegetischen Literatur des frühen Mittelalters einen werthvollen Beitrag zur Geschichte der mittelalterlichen Exegese. Als exegetischer Schriftsteller gehört Bruno einer Uebergangsperiode an: er zeigt durch seine freiere Methode den Beginn einer neuen Richtung an (AB. 17, 376. 377; DZKR. 8, 125. 126). — *Cartellieri* gibt ein aus den Quellen geschöpftes Bild Suger's; behandelt seine Thätigkeit im Dienste der Krone, als Abt von St. Denis, seine literarische Thätigkeit und Geistesrichtung. Er zeigt, wie Suger werkthätigen Antheil an der Gründung und Gestaltung des modernen französischen Staatswesens gehabt hat. Dazu gehört auch, dass er den engen Bund zwischen der Curie und Frankreich vermittelte. Im Anhang gibt *C.* die 332 Regesten des von ihm behandelten Quellenmaterials mit Rücksicht auf Suger; zeigt, dass das Datum seines Todes der 13. Januar 1151 ist, und verzeichnet die Besitzthümer und Einkünfte der Abtei St. Denis zu Suger's Zeit. — *Meyer von Knonau* führt die Gründe an, die dagegen sprechen, den Liber de unitate (Ende elften Jhrh.s) einem bestimmten Autor (Walram von Naumburg) zuzuschreiben. — *Grauert* veröffentlicht zwei am 13. October 1550 in einen Jncunabelndruck gemachte Einträge. Die Rithmi ad Henricum imperatorem enthalten Worte, die in den Pöhlder Annalen citirt werden; trotzdem die Worte hier dem Eremiten Wipert zugeschrieben werden, sucht *Gr.* nachzuweisen, dass die Rithmi von Günther, dem Eremiten, herrühren. Danach wären sie verfasst zwischen 1. Mai und 9. October 1045, und der Entschluss Heinrich's, das Schisma durch Absetzung der drei Päpste zu beseitigen, ginge auf Günther zurück. Das Vaticinium de fine mundi, das den Weltuntergang mit dem Untergange Roms verknüpft, hat nach *Gr.* die vorliegende Gestalt im 14. Jhrh. erhalten. Zur Erläuterung berichtet *Gr.* über die Anschauungen von der „Ewigkeit“ Roms.

8. Adalbert von Prag.

H. G. Voigt, Adalbert von Prag. Ein Beitrag zur Geschichte der Kirche und des Mönchthums im 10. Jhrh. VII, 369. 4 Tafeln. B., Akademische Buchhandlung, W. Faber. *M* 6. — *A. Gundel*, die Wege Adalbert's, des Bischofs von Prag, im Preussenlande (Altpreussische Monatsschrift 34, 458—468). — *R. F. Kaindl*, zur Geschichte des hl. Adalbert (MOG. 19, 535—546). — † *A. Ketrzyński*, die ältesten Vitae s. Adalberti und ihre Verfasser (Anzeiger der Akademie der Wissenschaften in Krakau).

Voigt hat unter vollständiger Benutzung der einschlägigen Quellen und auch des archäologischen Materials ein anziehendes Lebensbild Adalbert's geschrieben. Auch die Literatur ist nahezu vollständig genannt und verwerthet. Er entnimmt aus der allgemeinen Geschichte, was für Adalbert's Verständniss nothwendig ist. Darum schildert er Böhmens Vorgeschichte, die Anfänge der christlichen Kirche in Böhmen und das Preussen der heidnischen Zeit. Er zeigt Adalbert als den Vertreter des lateinischen Kirchenthums und des strengen Mönchthums, das im 10. Jhrh. überall Vorstösse machte. Die Conflicte seines Lebens erklären sich so am Besten. Unter dem politischen Gesichtspuncte hauptsächlich sind die Prager Vorgänge zu fassen. Freilich ist Adalbert nicht ein politischer Agent, seine obersten Gesichtspuncte waren kirchliche und religiöse. In der Frage nach dem Orte von Adalbert's Martyrium entscheidet sich *V.* für das Samland, doch ist die Stätte nicht unmittelbar bei Tenkitten zu suchen. Das letzte Capitel hat es mit der geschichtlichen Bedeutung Adalbert's, seiner Verehrung und seinen Reliquien zu thun. Der Hauptgrund für seine eigenartige Verehrung ist der, dass er ein Heiliger aus den Kreisen des strengen Mönchthums war. Ob Gnesen oder Prag Adalbert's Leib besitzen, lässt sich nicht genau entscheiden. Im Anhange werden die literarischen Stücke, die von Adalbert herrühren bezw. ihm zugeschrieben oder mit ihm in Zusammenhang gebracht sind, abgedruckt, darunter der von Kolberg 1897 (vgl. JB. XVII, 250) bekannt gegebene und Adalbert zugeschriebene Brief an Milo von Minden in neuer Vergleichung, und die Homilie Adalbert's nach einer neuen Abschrift. Beigegeben sind eine Abbildung der Gnesener Broncethür, eine Abbildung der Darstellung des Heiligen auf dem Marmorbrunnen der Kirche St. Bartolomeo all' isola in Rom; eine Abbildung von Libice und eine Kartenskizze der Gegenden, die für Adalbert's Tod in Frage kommen. (Histor. Vierteljahrschrift 1, 528—531: *Grützmacher*. DZKR. 8, 218. 219). — *Kaindl* verzeichnet die Schriften, die zur Feier der 900. Wiederkehr des Todestages Adalbert's erschienen sind (auch die slavische Literatur) und macht dazu treffliche kritische Bemerkungen. Auch in der altpreussischen Monatsschrift 35, 626. 627 ist die Adalbertliteratur zusammengestellt.

9. Das Papstthum, sein Verhältniss zum Kaiserthum und den weltlichen Gewalten bis Bonifaz VIII.

G. de Manteyer, six mandements de Calixte II renouvelant la légation de Girard évêque d'Angoulême (21. novembre 1123) (MHA. 18, 17—36). — *E. Schaus*,

über Briefe des Codex Udalrici aus der Zeit Lothars III. (Historische Vierteljahrschrift 1, 222—238). — *J. v. Pflugk-Harttung*, drei rheinische Papsturkunden 1147—1152 (NADG. 24, 358—366). — † *R. Davidsohn* (Urkunde Alexander's III. 1168—69 im Bullettino Senese di storia patria 1898, 1. Heft). — *P. Scheffer-Boichorst*, Urkunden und Forschungen zu den Regesten der staufischen Periode (NADG. 24, 125—229). — *A. Hauck*, Friedrich Barbarossa als Kirchenpolitiker (Rectoratswechsel an der Universität Leipzig am 31. Oct. 1898). 4°. 24. L., A. Edelmann. ℳ 1. — *A. Kühne*, das Herrscherideal des Mittelalters und Kaiser Friedrich I. (Leipziger Studien aus dem Gebiete der Geschichte 5, 2). 63. L., Duncker & Humblot. ℳ 1,60. (Leipziger ID. 38 S.) [Vgl. DLZ. 19, 1967. 1968, *H. Simonsfeld*]. — *C. Ströle*, Arnold von Brescia (DEBl. 23, 42—48. 81—104. 168—187. 237—251). — *R. Ambrosi de Magistris*, il viaggio d'Innocenzo III. nel Lazio e il primo ospedale in Anagni (Studi e documenti di storia e diritto 19, 365—378). — *Fr. Speier*, Geschichte König Conrad's IV. 1228—1254. Berliner ID. 39. B., E. Ebering. — *P. Aldinger*, zur Geschichte der deutschen Kirche unter Papst Innocenz IV. (Erzbischofswahl in Trier 1242 ff.). Pr. Schönthal. 4°. 27. Heilbronn, Schell. — *Ders.*, Berthold von Falkenstein, Abt von St. Gallen (1244—1272) als Bewerber um die Bisthümer Basel, Chur und Constanz und die Neubesetzung derselben (ZGO. N. F. 13, 149—164). — *F. Pagnotti*, Niccolò da Calvi e la sua vita d'Innocenzo IV con una breve introduzione sulla istoriografia pontificia nei secoli XIII e XIV (Archivio della R. Società Romana di Storia patria 21, 7—120). — † *P. Saquella*, Innocenzo IV dimorato morto e seppellito a Napoli. Napoli. — *H. Frankfurth*, Gregorius de Montelongo. Ein Beitrag zur Geschichte Oberitaliens in den Jahren 1238—1269. ID. 111. Marburg, R. Friedrich. [Vgl. ThLz. 24, 238: *R. Sternfeld.*] — *G. Sievers*, d. Datirung eines päpstlichen Briefes an deutsche Wahlfürsten (MOG. 19, 157—160). — *H. Otto*, Alexander IV. u. der deutsche Thronstreit (MOG. 19, 75—91). — *W. Sievert*, das Vorleben des Papstes Urban IV. (RQ. 12, 127—161). — Les registres de Grégoire X. 1272—1276. Recueil des bulles de ce pape publiées ou analysées . . . par *Jean Guiraud*, troisième fasc. pp. 217—286. Suivis du registre de Jean XXI. 1276. 1277 par *L. Cadier*, pp. 1—55. 4°. P., A. Fontemoing (Bibl. des écoles françaises d'Athènes et de Rome 2e série XII, 3). — *R. Stapper*, Papst Johannes XXI. Eine Monographie. VIII, 128. Mstr., H. Schöningh. ℳ 2,20 resp. 2,80. (KSt. 4, 4. Ein Theil besonders erschienen. 38. ID. Mstr., Westfälische Vereinsdruckerei.) — † *R. P. Belon*, le bienheureux Innocent V à Lyon (UC., avril, 481—511). — Les Registres de Nicolas III. 1277—1280 . . . par *J. Gay*. Premier fasc., pp. 1—112. 4°. P., A. Fontemoing (Bibl. des écoles franç. d'Athènes et de Rome, 2e série XIV, 1). — † *Giov. Federzoni*, Sopra Celestino V e Rodolfo d'Absburgo nella Divina Commedia. 18. Rocca S. Casciano, tip. L. Cappelli. — † *H. Böhmer*, Kirche u. Staat in England u. der Normandie im 11. u. 12. Jhrh. XII, 498. L., Dieterich. 1899. ℳ 12. (S. 177—266 u. d. T.: Der Yorker Anonymus. Eine Studie z. Geschichte d. anglo-normännischen Clerus, als Leipziger theologische Habilitationsschrift erschienen). — *P. Hébert*, un archevêque de Rouen au XIIe siècle: Hugues III d'Amiens (1130—1164). 47. Besançon, impr. Jacquin (= RQH. 64, 325—371). — *E. A. Abbott*, St. Thomas of Canterbury: his death and miracles. 2 vols: XV, 333. VII, 326. 1 Tafel. Lo., Black. 24 sh. — *J. A. Herbert*, an unpublished „revocatio" by Henry II (EHR. 13, 507. 508). — *J. F. Böhmer*, Regesta imperii VI. Die Regesten des Kaiserreiches unter Rudolf, Adolf, Albrecht, Heinrich VII. 1273—1313. Nach der Neubearbeitung und dem Nachlasse J. F. Böhmer's neu hrsg. und ergänzt von *O. Redlich*. 1. Abth. 4°. XXII, 560. Innsbruck, Wagner [ZGO. N. F. 13, 517—520]. — *A. Dopsch*, zur deutschen Verfassungsfrage unter König Rudolf von Habsburg (Festgaben zu Ehren Max Büdingers, 209—223). — *F. Wilhelm*, die Schriften des Jordanus von Osnabrück. Ein Beitrag zur Geschichte der Publicistik im 13. Jhrh. (MOG. 19, 615—675). — *R. Holtzmann*, Wilhelm von Nogaret, Rath und Grosssiegelbewahrer Philipps des Schönen von Frankreich. XI, 279. Strassb. ID. Fr., Mohr. ℳ 6. — *M. de Vienne*,

Évaluation en monnaie tournois des redevances des églises de France à l'église de Rome sous Philippe le Bel (Revue numismatique 4e série, 2, 488—506).

Von den Publicationen der päpstlichen Register, die die französische Schule in Rom veranstaltet, kann man nur bedauern, dass sie nicht noch schneller erfolgen. Sie sind schon die Veranlassung von vortrefflichen Arbeiten geworden. Einzelne päpstliche Urkunden sind in den oben verzeichneten Artikeln herausgegeben und besprochen. So publicirt *Manteyer* sechs im MS. Reg. lat. 117 (XII s.) befindliche Erlasse Calixt's II. Dadurch wird Calixt's Itinerar corrigirt und nachgewiesen, dass der Papst sich am 20. Nov. 1123 in Rom befunden habe. — *Schaus* zeigt, dass der im Codex Udalrici erhaltene Brief des Papstes über die Excommunication Gebhard's von Würzburg an Adalbert von Mainz in das Jahr 1126 falle und Honorius II. zugehöre. Er erklärt den Stimmungswechsel an der Curie. — *Scheffer-Boichorst* veröffentlicht eine Reihe von Kaiser-Urkunden, auf italienische Klöster und Kirchen bezüglich, aus dem 12. und 13. Jhrh. — In seiner Rectoratsrede legt *Hauck* dar, dass Friedrich's Kirchenpolitik nur eine conservative gewesen sei; darum wurde es ihr nicht möglich, dauernde Zustände zu schaffen. Ausserdem standen Friedrich die kirchlichen und religiösen Motive hinter den politischen zurück. Der Friede von Venedig ist ebenso wenig ein voller Sieg des Papstthums gewesen, als das Wormser Concordat. — *Ströle* thut dar, dass Arnold von Brescia nicht als politischer Freiheitskämpfer, sondern als Kirchenreformator anzusehen sei; sein Ideal bestand darin, die weltliche Herrschaft der Kirche zu beseitigen und die Kirche auf ihre geistlichen Aufgaben zu beschränken. Die erbitterte Gegnerschaft Bernhard's von Clairvaux gegen ihn beruht weit mehr als auf sachlichen auf persönlichen Differenzen. — *Aldinger* zeigt, wie darin, dass sich Arnold von Isenburg als Erzbischof von Trier behauptete, eine Einbusse der staufischen Macht zu sehen sei. In der Beilage druckt er den zweiten Brief der Wähler Arnold's an die Gräfin Ermesinde von Luxemburg (zwischen 1. April und 1. Oct. 1242) ab. — Der weltförmige Abt Berthold von Falkenstein wurde aus einem Anhänger des Kaisers ein Anhänger der Curie und wusste von ihrer Gnade Viel zu erlangen. Sind seine Bemühungen um ein Bisthum nicht zum Ziele gekommen, so zeigen sie doch in charakteristischer Weise, wie Innocenz IV. durch Verbot freier Wahlen, Wahlbevormundung und Provision Einfluss auf die Neubesetzung deutscher Bisthümer zu erlangen suchte. — *Pagnotti* gibt zuerst einen Ueberblick über die isolirt auftretenden Papstbiographieen aus dem 13. und die Chroniken des 14. Jhrh., die nicht officiellen Ursprungs, die Geschichte der Päpste behandeln. Er publicirt die vita Innocenz' IV. von Niccolò da Calvi (de Carbio, nicht de Curbio, gestorben wahrscheinlich 1273) nach der einzigen erhaltenen HS. derselben, dem Cod. Parisinus 5150 fonds latin, die einst Petrarca gehörte. Wir erhalten dadurch einen besseren Text, als ihn Baluze

resp. Muratori gegeben haben. In der Einleitung handelt *P.* auch über das Leben des Nicolaus und über den historischen Werth der vita Innocenz'. Die auf Nicolaus bezüglichen Documente, darunter auch bisher unedirtes Material, werden in der Appendix zusammengestellt. — *H. Otto* legt die Wandlungen der päpstlichen Politik dar: die Erklärung für Richard geht zurück auf die im Winter 1258/59 vollzogene Sinnesänderung des Papstes; auch dieser Politik ist Alexander IV. nicht treu geblieben, sondern hat sich im Jahre 1260 auf den Standpunct vollster Neutralität zurückgezogen. — *Sievert* schildert die Thätigkeit Jacob Pantaléon's als Archidiacon von Laon, seine zweite Gesandtschaft nach Deutschland, seine Wirksamkeit als Bischof von Verdun und als Patriarch von Jerusalem, seine Wahl zum Papste (1249—1261). Im Anhange untersucht er die Biographieen des Papstes Urban IV. von Gregor Segni und Thierricus Vallicolor, die, wenn auch auf Augenzeugniss und guter Kunde beruhend, doch nur wenig neue Aufschlüsse über die Lebensgeschichte des Papstes geben. — *Stapper* hat für seine Biographie Johann's XXI. den Registerband im vatikanischen Archiv benutzt. Er hält daran fest, dass der nachmalige Papst der Verfasser der Summulae logicales und der medicinischen Schriften sei, die unter dem Namen des Petrus Hispanus gehen. Sein Pontificat fasst er als die rechte Ueberleitung von dem anjoufreundlichen Innocenz V. zu dem Pontificat des entschiedensten Gegners der angiovinischen Machtbestrebungen Nicolaus' III. In der Beilage druckt er den griechischen Text des Synodalschreibens des unionsfreundlichen Patriarchen Johannes Beccus von Constantinopel an den Papst, das bisher nur lateinisch veröffentlicht war (RQ. 13, 68—70: *K. Eubel*). — Ein Vertreter der streng kirchlichen Partei ist Hugo von Amiens gewesen: geboren gegen Ende des 11. Jhrh.s in der Diöcese Laon aus dem Geschlechte der Grafen von Amiens, gebildet in Cluny, verliess er dies, um 1113 Prior von Saint-Martial in Limoges zu werden. Seit 1125 ist er Abt von Reading und seit spätestens Anfang 1130 ist er Erzbischof von Rouen. Er war sehr thätig für die Reform der Kirche, für die Reform unter den Geistlichen, auch thätig, um die Mönche zum Gehorsam gegen den Bischof zu bringen. *Hébert* schildert die politische Thätigkeit des Bischofs und seine Thätigkeit in seiner Diöcese anschaulich, vielleicht etwas zu sehr von clericalem Standpuncte aus. — Höchst interessant ist *Abbott*'s Publication. Sie besteht aus zwei Theilen. Nach einer kurzen Uebersicht über die Quellen werden im ersten Theile (I, 27 bis 219) die Berichte über den Tod des Thomas von Canterbury zusammen gestellt in englischer Uebersetzung, während in den Anmerkungen der lateinische Text gegeben wird. Die Berichte werden so zertheilt, dass die einzelnen Ereignisse vor und bei dem Tode des Heiligen scharf in's Auge treten. Dadurch wird erreicht, dass die Verschiedenheit der Berichte und die verschiedene Auffassung der Berichterstatter klar erkannt wird. Auch Garniers vie de S. Thomas und die Thomas saga erkibyskups (sowie Stanley und Tennyson)

sind aufgenommen worden. Dadurch erhalten wir ein höchst instructives Bild der literarischen Entwicklung. Der zweite Theil (I, 223 bis 333; und II) hat es mit den Wundern zu thun, die in Zusammenhang mit Thomas' Tod und seiner Verehrung gebracht werden. Hier kommt es *A.* vor Allem darauf an, das allmälige Wachsthum der Wundererzählungen darzulegen. Darum werden auch die Wundererzählungen, die sie gemeinsam bieten, in ihrem Wortlaute englisch und lateinisch nebeneinander gestellt, um auch hier die verschiedene Redaction der Erzählungen in's Auge treten zu lassen. Dazu wird stets ein trefflicher Commentar gegeben. Erzählungen, die sich als offenbare Sagen erweisen (II, 274—295), werden in ihrer Entstehung zu erklären versucht, auf irrthümliches Verständniss einzelner Worte zurückgeführt etc. *A.* will keineswegs leugnen, dass „Wunder" durch den „Heiligen" Thomas hervorgebracht worden sind; er sucht sich die ungeheuere Bewegung, die durch seinen Tod hervorgerufen worden ist, zu erklären: der arme und schwache Unterdrückte reagirte in der Macht des Märtyrers Thomas gegen den reichen und starken Unterdrücker. Das hat den Mann zum Heiligen werden lassen, der im Leben wegen seines heissen und maasslosen Temperamentes keineswegs ein Heiliger gewesen ist. *A.* verfolgt mit seiner schönen Publication noch einen besonderen Zweck: er zeigt, welchen Gewinn die historische Betrachtung der von Thomas handelnden Berichte für die Beurtheilung unserer Evangelien zeitigen könne, und hat seine Gedanken darüber in den letzten Abschnitten vorgetragen. Die beigegebene Tafel reproducirt eine Thomas' Tod darstellende Miniatur des 13. Jhrh.s aus dem Psalter Harl. MS. 5102. — Von den Schriften des Jordanus von Osnabrück, der als energischer Vertreter des Reichsgedankens bekannt ist, gibt *Wilhelm* eine genaue Analyse. Der tractatus de prerogativa Romani imperii hat nicht den Zweck, im Allgemeinen die Rechte des Kaiserthums in stärkere Erinnerung zu bringen, sondern ist gerichtet gegen das Project, das imperium in vier Theile zu theilen, ein Project, das die Abschaffung des Imperiums in sich schloss. Ueber dies Project ist nach der Kirchengeschichte des Tolomeo von Lucca 1279 zwischen Nicolaus III. und Rudolf von Habsburg verhandelt worden. Verfasst ist darum der Tractat 1279 bis 1280. Die 1288 verfasste Notitia seculi ist der Abwehr gegen Frankreich gewidmet. Der Pavo ist zugleich mit der Notitia herausgegeben und kann nicht vor 31. März 1282 geschrieben sein. Für die Geschichte des Concils von Lyon 1245 darf er nicht als geschichtliche Quelle benutzt werden. Dass die drei Schriften einen Vf. haben, wird in einem Excurs dargethan. Die Beilage enthält eine kritische Ausgabe der Noticia seculi. — Ein sehr anziehendes Bild des Lebens und der Thätigkeit Wilhelm's von Nogaret zeichnet *Holtzmann* mit Benutzung des reichen, ungedruckten Materials. Er hat sein Augenmerk besonders darauf gerichtet, den Antheil zu bestimmen, den Wilhelm an den Regierungsmaassnahmen Philipp's des Schönen gehabt hat — nach der Art der mittelalterlichen Quellen

eine schwierige Aufgabe. Der Hass Nogaret's gegen das Papstthum wird im letzten Grunde darauf zurückgeführt, dass seine Familie katharisch war und sein Vater, vielleicht auch seine Mutter, der Inquisition zum Opfer fielen. Cleriker ist er wohl gewesen, doch hat er nicht die höheren Weihen erhalten. Daraus erklärt sich seine Bibelkenntniss, die ihn, den Rechtsgelehrten auszeichnet. Am Kampfe Philipp's gegen die Curie hat er seinen bedeutsamen Antheil. Als er sich 1303 nach Italien begab, hatte er den Auftrag erhalten, sich der Person des Papstes zu bemächtigen, damit dieser vor ein Concil in Lyon gestellt würde. Wir folgen den Phasen des Kampfes gegen die Curie; auch eine ausführliche und exacte Schilderung der Vorgänge in Anagni wird gegeben u. s. w.; wir begleiten Nogaret in dem Processe gegen die Templer und sehen überall den treuen Diener seines Herrn, dessen Absichten er mit bewusster Selbstständigkeit dient. Die im Texte gegebenen Ausführungen über die letzten Tage und den Tod Bonifaz' VIII. begründet der 2. Excurs; die Beilagen bieten eine Reihe ungedruckter Urkunden. (DZKR. 8, 115. 116; GGA. 1899, 38—46: *K. Wenck*; Rivista stor. italiana 15, NS. 3, 422—425. Le moyen âge 12, n. s. 3, 194—196: *F. Funck-Brentano*. PrM. 2, 157—160: *J. Websky*).

10. Kreuzzüge und Verwandtes.

R. Röhricht, Geschichte des Königreichs Jerusalem 1100—1291. XXVIII, 1105. Innsbruck, Wagner. ℳ 30. — *Ders.*, Geschichte der Kreuzzüge im Umriss. V, 270. Innsbruck, Wagner. [Vgl. Archivio storico italiano, 5. serie, 23, 179 bis 183.] — *Ch. Diehl*, les monuments de l'orient latin (Revue de l'orient latin 5, 293—310). — *Ch. Kohler*, Rerum et personarum, quae in Actis Sanctorum Bollandistis et Analectis Bollandianis obviae ad orientem latinum spectant, index analyticus (ib. 5, 460—561). — † *A. Michaud*, Storia delle crociate, adorna di cento grandi composizioni di Gustavo Doré. 408. Milano, Sonzogno. L. 15. — *A. Pellegrini*, le crociate in terra santa e la parte che vi ebbero i Lucchesi (1095—1278) (Studi e documenti di storia e diritto 19, 379—391). — *K. Breysig*, Gottfried von Bouillon vor dem Kreuzzuge (Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst 17, 169—201). — *H. Hagenmeyer*, Chronologie de la première croisade (1094—1100) (Revue de l'orient latin 6, 214—293). — *St. Lane-Poole*, Saladin and the Fall of the kingdom of Jerusalem [Heroes of the Nations XXIV]. XXIV, 416. Mit vielen Karten und Abb. N.-Y., Putnam's Sons. 5 sh. — *G. Schlumberger*, Renauld de Châtillon, prince d'Antioche, seigneur de la Terre d'Outre-Jourdain. VIII, 407. 6 Tafeln. P., E. Plon, Nourrit et Cie. — † *W. Norden*, der vierte Kreuzzug im Rahmen der Beziehungen des Abendlandes zu Byzanz. 108. B., Behr. ℳ 2,50. (2. Abschn. VI, 24 = Berliner ID., B., P. Stankiewicz). — *E. J. Davis*, the invasion of Egypt in A. D. 1249 by Louis IX th of France, and a history of the contemporary Sultans of Egypt. VI, 152. 2 Karten. 1 Tafel. Lo., S. Low. — *G. Caro*, zum zweiten Kreuzzug Ludwigs IX. von Frankreich (Historische Vierteljahrschrift 1, 238—244). — † *A. Meliarakis*, Ἱστορία τοῦ βασιλείου τῆς Νικαίας καὶ τοῦ δεσποτάτου τῆς Ἠπείρου (1204 bis 1261). ζ'. 676. Ἐν Ἀθήναις, τυπογραφεῖον ἀδελφῶν Περρῆ, βιβλιοπωλεῖον Γεωργίου Κασδόνη. L., M. Spirgatis in Comm. ℳ 12. [DLZ. 20, 152—154, *K. Krumbacher*]. — *E. Blochet*, l'histoire d'Alep de Kamal-ad-Dîn. Version française d'après le texte Arabe (Revue de l'orient latin 6, 1—49). — *N. Jorga*, Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XVe siècle IV. Docu-

ments politiques. (Revue de l'orient latin, 5, 108—212. 311—388. 6, 50—143). † *A. Legendre*, le Saint-Sépulcre depuis l'origine jusqu'à nos jours et les croisés du Maine. 137. Le Mans, Leguicheux. — *M. Hartmann*, der Muristan von 800—1500 (Mittheilungen und Nachrichten des deutschen Palästina-Vereins 65—72). — *R. Röhricht*, Marino Sanudo sen. als Kartograph Palästinas (ZDPV. 21, 84—126. Mit 10 Karten). — † *Edm. Maignien*, Faits et gestes de Guillaume de Meuillon, publiés d'après le manuscrit original. 25. Grenoble. — † Ein Jerusalem- und Sinaipilger aus Zürich im 15. Jhrh. Der Predigermönch Felix Schmid (F. F. J. Frater Felix Fabri). Neujahrsblatt auf das Jahr 1899. Zum Besten des Waisenhauses in Zürich von einer Gesellschaft hrsg. 62. Stück. Zü., Fäsi & Beer in Comm. ℳ 3. — Beschreibung der Stadt Jerusalem und ihrer Umgebung von Martin Kabátnik 1491—92. Aus dem Tschechischen übersetzt von *J. V. Prášek* (ZDPV. 21, 47—58).

Ueber *Röhricht*'s Geschichte des Königreichs Jerusalem braucht hier nicht referirt zu werden, da doch Keiner, der zuverlässige Auskunft über die politischen Vorgänge vom Tode Gottfried's an bis 1291 haben will, an ihr vorbeigehen wird. *R.* bietet die Frucht langjähriger Arbeit, fasst zusammen und ergänzt, was er seit dem Jahre 1872 publicirt hat. Hat er so der politischen Geschichte sein Hauptaugenmerk zugewendet, so ist doch kein culturgeschichtlich nur irgendwie interessantes Détail übergangen. Auch speciell kirchengeschichtliche Angaben finden sich überall; doch entspricht es der annalistischen Form seines Werkes und dessen Anlage, dass sie nicht in systematischer Weise berücksichtigt worden sind. Die Quellen, die *R.* eingehend benutzt hat, sind in grosser Reichhaltigkeit in den Anmerkungen angeführt. Die genauen Register sind in diesem Falle besonders werthvoll. S. 1096—1103 gibt *R.* ein Verzeichniss der von ihm veröffentlichten Abhandlungen und Bücher, 77 an Zahl (AJTh. 2, 915. 916 *O. J. Thatcher*; GGA., Oct., 776—782 *B. Kugler*; Histor. Vierteljahrschr. 1, 112. 113 *R. Sternfeld*; Archivio storico italiano, 5. serie 21, 356—368 *G. Bigoni*; RQH. 64, 590. 591; Revue de l'Orient latin 6, 294—299 *A. Lemarche*; DLZ. 20, 466—471 *J. Gmelin*. HZ. 82, 493—496: *W. Heid*). — *Diehl* hebt in einem lesenswerthen Vortrage die Bedeutung Frankreichs für den oriens christianus hervor. — *Kohler* hat ein sehr brauchbares, nicht alphabetisch, sondern „methodisch" und chronologisch geordnetes Verzeichniss der in der ASBoll. und AB. enthaltenen Angaben über den oriens christianus zusammengestellt unter folgenden Rubriken: martyres; Sancti et Sanctae; Patriarchae, episcopi et abbates; Res in Syria et Palaestina gestae; bella sacra; ordines militares; Itinera in Syriam et Palaestinam, saec. I—XVI; Itinera Syrorum et Palaestinorum extra T. S., saec. I—XI; Translationes reliquiarum. — *Hagenmeyer* führt die wichtigeren Daten aus dem ersten Kreuzzuge in chronologischer Folge vor, mit Angabe der Quellen, aus denen die wichtigsten Stellen herausgehoben werden, und mit einem Commentar, der die einschlägige Literatur citirt. Der hier abgedruckte Abschnitt reicht bis 19. Juni 1097. — *Lane-Poole* hat in einem vorzüglich ausgestatteten Buche auf breitem historischen Grunde das arbeits- und entbehrungsreiche Leben Saladin's geschildert. Seine hervorragendste Charaktereigenschaft war wahre Vornehmheit;

gütig und milde von Natur, hat er in dem heiligen Kriege, den er als seine Lebensaufgabe ansah, gegen die Feinde seines Glaubens auch grausam sein können, denn ein treuer und überzeugter Moslem lebte er völlig in seiner Religion. — Die Geschichte Rainald's von Châtillon, die *Schlumberger* geschrieben hat, kann uns gut den abenteuerlichen Geist mancher Kreuzzugsritter vergegenwärtigen (Revue de l'Orient latin 6, 299—307. *Ch. K.*).

11. Das 14. und 15. Jahrhundert.

a) Avignon.

A. Baudrillart, des idées qu'on se faisait au XIVe siècle sur le droit d'intervention du souverain pontife en matière politique (RHLR. 3, 193—223. 309—337). — † *Ul. Chevalier*, Passage du pape Clément V à Valence au retour du concile de Vienne (Bulletin d'histoire ecclésiastique des diocèses de Valence, Gap, Grenoble et Viviers, Juli-Sept.). — *J. Franz*, der Untergang des Templerordens im Lichte der neuesten Forschungen (Beil. zur AZ., 1897, No. 197, 2—6). — *E. X. v. Funk*, die Zeit des Verhörs von Chinon (HJG. 19, 841 bis 844). — *Felten*, Bonagratias Schrift zur Aufklärung über die Nichtigkeit der Processe Johannes XXII. (Trierisches Archiv, 1, 59—77). — † *B. M. Reichert* u. *H. Weber*, Papst Johann XXII. an und über Bischof Heinrich II. von Sternberg. (58. Bericht über Bestand und Wirken des historischen Vereins zu Bamberg für das Jahr 1897, 1—40). — *K. Eubel*, der vom Grafen Wilhelm von Jülich am 30. Januar 1332 dem Papste Johann XXII. geleistete Treueid (HJG. 19, 467—470). — *P. M. Baumgarten*, Ergänzungen zu Sägmüller, der Schatz Johann's XXII. (ib. 19, 99. 100). — Calendar of the patent rolls preserved in the public record office. Edward I. A. D. 1301—07. 4°. VII, 769. Lo., Eyre and Spottiswoode. 15 sh. — *Dass.*, Edward II. A. D. 1313—17. 4°. VII, 1024. ebda. 15 sh. — Calendar of the Close rolls preserved in the public record office. Edward II. A. D. 1323—27. 4°. VII, 819. ebda. 15 sh. — *Dass.*, Edward III. A. D. 1330—33. 4°. VII, 775. ebda. 15 sh. — Calendar of the patent rolls preserved in the public record office. Edward III. A. D. 1338—40. 4°. VII, 761. ebda. 15 sh. — † Die Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit. 2. Gesammtausgabe. L. Dyk. 79: Das Leben Kaiser Heinrich's VII. Berichte der Zeitgenossen über ihn. Uebers. von *W. Friedensburg*. 1. Hälfte. V, 583. ℳ 7,50. — 80. Dass., 2. Hälfte. XX, 207. ℳ 3. — 81. und 82.: Quellen zur Geschichte Kaiser Ludwigs des Baiern. Uebers. von *W. Friedensburg*. XI, 138. XIV, 177. ℳ 2 u. ℳ 2,40. — *E. Schneider*, das Kloster Weissenau in der Zeit Ludwigs d. B. (Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte, N. F. 7, 190—192). — *E. Reimann*, Untersuchung über die Vorlagen und die Abfassung der Goldenen Bulle. 51. ID. Hl. — *Giov. Guerrieri*, Nuovi documenti intorno a Gualtieri VI di Brienne duca d'Atene (Estratti dagli Archivi Vaticani) (Archivio storico italiano, 5 serie, 21, 297—309). — *F. Cerasoli*, Innocenzo VI e Giovanna I regina di Napoli. Documenti inediti dall' Archivio Vaticano (Archivio storico per le province Napoletane 23, 3—21. 275—304). — *F. Filippini*, la riconquista dello stato della chiesa per opera di Egidio Albornoz (1353—57) (Studi storici, 6, 169—213. 343—378. 7, 481—555). — Die Rückkehr der Päpste Urban V. und Gregor XI. von Avignon nach Rom. Auszüge aus den Cameralregistern des vatikanischen Archivs hrsg. von *J. P. Kirsch* (Quellen und Forschungen aus dem Gebiete der Geschichte hrsg. von der Görresgesellschaft, 6. Bd.). LXI, 329. Pad., F. Schöningh. ℳ 14. — † *J. H. Albanès*, actes anciens et documents concernant le bienheureux Urbain V, pape, sa famille, sa personne, son pontificat, ses miracles et son culte. Publiés par *Ul. Chevalier*. 488. P., Picard. [RH. 68, 86. 87. AB. 17, 380. 381]. — *F. Cerasoli*, Gregorio XI e Giovanna I regina di Napoli, Docu-

menti inediti dell' Archivio Vaticano (Archivio storico per le Province napoletane 23, 471—501. 671—701). — *Léon Mirot*, la politique pontificale et le retour du saint-siège à Rome en 1376 (Le moyen âge 11, 2. série 2, 85—101. 193—213. 354—375. 413—457). — *Ders.*, une tentative d'érection de l'évêché de Paris en archevêché sous Charles V. (Bulletin de la Société de l'histoire de Paris et de l'île de France 25, 38—40).

Auch für diese Zeit haben wir werthvolle Urkundenpublicationen zu verzeichnen, und manche der darstellenden Arbeiten benutzen neues, noch ungedrucktes Material. Der Werth anderer Arbeiten besteht darin, dass sie das bisher Bekannte geschickt zusammenfassen. — *Baudrillart* gibt in chronologischer Folge einen kurzen Ueberblick über die Gedanken von der Abhängigkeit resp. Unabhängigkeit der weltlichen Gewalt von der geistlichen, wie sie die Päpste und Fürsten von Bonifaz VIII. bis zur goldenen Bulle gehabt haben, und über die Theorieen, wie sie in der Publicistik aus der Zeit des Kampfes Philipp's des Schönen und Ludwig's des Bayern mit der Curie und am Ende des 14. Jhrh.s vorliegen. In der Beurtheilung des Rechtes der streitenden Ideen macht sich der Katholik sehr bemerkbar; insbesondere wird man dem Vf. nicht beizustimmen geneigt sein, wenn er behauptet, dass, abgesehen von einigen Fällen, die Einmischung der Päpste in Sachen der weltlichen Gewalt nicht inopportun gewesen sei. — *Funk* zeigt, dass die Ansetzung des Verhörs von Chinon auf den 6.—9. Juli 1308, wie sie H. Prutz (Entwicklung und Untergang des Tempelherrnordens, 1888, 249—251) versucht, unmöglich sei. — *Felten* druckt die Schrift Bonagratia's nach dem Cod. ms. 844 der Trierer Stadtbibliothek, der den Namen des Vf.s und vielfach bessere Lesarten bietet, neu ab. — *Eubel* gibt einen Theil des Inhaltes von Bd. XXXIV, 2 der Armaria des vaticanischen Archivs bekannt (Verhandlungen in den Consistorien anno 1329 ff.) und druckt daraus den gegen Ludwig den Bayer gerichteten Eid Wilhelm's von Jülich ab. — Die Publicationen aus dem britischen Staatsarchiv enthalten alle viel kirchengeschichtliches Material. — *Guerrieri* publicirt elf Documente, sieben von Clemens VI., drei von Innocenz VI. — *Filippini* gründet seine Schilderung der Wiedergewinnung des Kirchenstaates auf das im Real Collegio degli Spagnuoli zu Bologna befindliche Archivio Albornoz. — *Kirsch* veröffentlicht umfangreiche Auszüge aus den Rechnungsbüchern des vaticanischen Archivs, die sich auf die Rückkehr der Päpste Urban V. und Gregor XI. beziehen. Für das päpstliche Finanzwesen, wie überhaupt für das Finanzwesen der damaligen Zeit ist die Publication von nicht zu unterschätzender Bedeutung; der kirchengeschichtliche Gewinn freilich ist gering. Dagegen erhalten wir treffliche Einblicke in die allgemeine Verwaltung der Curie und die besondere Verwaltung der apostolischen Kammer; erhalten wir reiches Material für die Wirthschaftsgeschichte der zweiten Hälfte des 14. Jhrh.s. Besondere Aufmerksamkeit hat *K.* den Ausgaben für die Wiederherstellung des vaticanischen Palastes in Rom zugewendet, und es lässt sich daraus

ein interessantes Stück Baugeschichte entnehmen. In der Einleitung hat *K.* zusammengefasst, worin die Bedeutung der veröffentlichten Documente beruht, indem er 1. über die Reise der Päpste nach Rom, 2. über die Verwaltung während der Reise, 3 über den päpstlichen Palast im Vatican, 4. über Münzen, Maasse und Gewichte, 5. über den Kaufwerth des Geldes und die Arbeitslöhne handelt. Umfangreiche Register der in den Documenten vorkommenden Personen- und Ortsnamen und der wichtigsten Worte und Sachen sind sehr brauchbar. In den Beilagen druckt *K.* u. A. ab einige auf die Herstellung des vaticanischen Palastes bezügliche Bullen Urban's V.; eine „tabula valoris monetarum" des Philippus de Cabasolle. Wenn alle Vorarbeiten für eine allgemeine Darstellung des Finanzwesens der römischen Curie so umfänglich ausfallen, wie die vorliegende, die nur die Jahre 1367—1378 umfasst —, wie lange werden wir dann auf die allgemeine Darstellung warten müssen (RQ. 12, 329. 330; LC. 1899, 261). — *Mirot* zeigt im Allgemeinen die Gründe, die das Papstthum bestimmen mussten, nach Rom zurückzukehren; die Abhängigkeit von Frankreich und die Wiedergewinnung des Kirchenstaates. Er legt die drei Ideen dar, die Gregor XI. beherrschten: die Reform der Kirche, der Friede im Abendlande, der die Vorbedingung sein sollte, um die Ungläubigen zu bekämpfen, die Rückkehr nach Rom Weiter schildert er den Kampf Gregor's und seine Politik gegen die Visconti (1371—1375) und wie die heimliche Wühlerei der florentinischen Politik den Plan Gregor's, nach Rom zurückzukehren, zur Verwirklichung bringt. Seit December 1370 trägt er sich mit diesem Plane, 1374 spricht er ihn offen aus; aber die politischen Verhältnisse verzögern die Ausführung. Warum es schliesslich doch noch zur Rückkehr nach Rom gekommen ist, und welche Folgen sie gehabt hat, lehrt der letzte Artikel. — Dem Antrage Carl's V., das Bisthum Paris der Jurisdiction von Sens zu entziehen, hat Gregor XI. nicht zugestimmt; dagegen gibt er Aimeri von Magnac, Bischof von Paris, und seinen Nachfolgern das Recht, das Pallium zu tragen.

b) Das Schisma. Das Concil von Constanz. Wyclif. Huss.

† Raccolta di 54 bolle e constituzioni dei sommi pontefici da Bonifacio IX (1398) a Paolo V (1618) nelle edizioni originali della rev. Camera apostolica. 32. Roma, tip. della S. C. de propaganda fide. — † *J. Guiraud*, les études d'histoire ecclésiastique et l'Église au XVe siècle. 23. Besançon, impr. Bossanne. — *M. Souchon*, die Papstwahlen in der Zeit des grossen Schismas. Entwicklung und Verfassungskämpfe des Cardinalates von 1378—1417. 1. Bd.: 1378—1408. VII, 300. Braunschweig, B. Goeritz. ℳ 10. — *N. Valois*, un nouveau document relatif à l'expédition de Louis Ier d'Anjou en Italie (11. juillet 1382) (Bibliothèque de l'école des chartes 59, 322—324). — † *P. Saquella*, Papa Urbano VI Napolitano. Napoli. — † *G. Cogo*, delle relazioni tra Urbano VI e la Republica di Genova. 18. Genova, tip. dei Sordo-Muti. — *Léon Mirot*, Silvestre Budes et les Bretons en Italie (13??—80) (Bibliothèque de l'école des Chartes 59, 262—303). — *G. Skalweit*, der Kreuzzug des Bischofs Heinrich von Norwich im Jahre 1383. ID. 83. Königsberg, Gräfe & Unger. ℳ 2. — *E. Schneider*, die Lostrennung des Klosters Ochsenhausen von St. Blasien (ZGO., N. F. 13, 79—83). — *D. Hinneschiedt*, König

Wenzel, Curfürst Ruprecht I. und der Ständekampf in Südwestdeutschland. Von 1387—89 (ib. 197—254). — *Ern. Degani*, il codice diplomatico di Antonio Panciera da Portogruaro patriarca d'Aquileia e cardinale di s. chiesa 1406—11 (Miscellanea di storia Veneta edita per cura della R. Dep. Veneta di storia patria. serie seconda T. IV. Venezia, a spese della Deputazione. V, 478). — *G. Schmid*, zur Geschichte von Salzburg und Tirol während des grossen Schismas. Nach Urkunden des vatikanischen Archivs (RQ. 12, 421—452). — *H. Schrohe*, die Wahl Sigmund's zum römischen Könige (MOG. 19, 471—516). — *H. Blumenthal*, die Vorgeschichte des Constanzer Concils bis zur Berufung. 131. ID. Hl., C. A. Kämmerer. — *Wurm*, das Constanzer Concil in der Darstellung eines Augenzeugen (DEBl. 23, 503—516). — *P. Albert*, wo wurde Papst Johann XXIII. nach seiner Absetzung gefangen gehalten? (ZkTh. 22, 402. 403). — *A. Zardo*, Francesco Zabarella a Firenze (Il cardinale Fiorentino) (Archivio storico Italiano, 5 serie, 22, 1—22). — Johannis Wyclif tractatus de simonia. Now first edited from the Vienna MSS. 4536; 1622, 4504, 4515, 3927, 3937 and 1343; from the Prague MS. X. E. 9. and the Trinity College (Dublin) MS. C 1. 24. by Dr. *Herzberg-Fränkel* and *M. H. Dziewicki*. XXXVII, 126. Lo., Wyclif society Trübner & Co. — *A. Réville*, le soulèvement des travailleurs d'Angleterre en 1381. Études et documents publiés avec une introduction historique par *Ch. Petit-Dutaillis*. (Mémoires et documents publiés par la société de l'école des chartes II). CXXXVI, 346. 1 Karte. P., Picard. — *Reinthaler*, Joh. Hus. Ein Beitrag zu seiner Charakteristik (DEBl. 23, 517—536). — *K. Müller*, König Sigmunds Geleit für Huss (HV. 1, 41—86. 294—296). — *Kehrein*, d. Verurtheilung u. Hinrichtung d. Dr. Johannes Hus (Kath. 78, 2, 186—190). — *J. Loserth*, die literarischen Widersacher des Hus in Mähren. Mit zwei noch ungedruckten Briefen Stephans von Dolein (Zeitschrift des Vereines für die Geschichte Mährens und Schlesiens 1, 4. Heft, 1—16).

Als Fortsetzung zu seiner früheren Schrift über „die Papstwahlen von Bonifaz VIII. bis Urban VI. und die Entstehung des Schismas von 1378“ bietet *Souchon* eine eingehende Untersuchung über das Ringen von Papstthum und Cardinalat um die Regierungsgewalt, insbesondere in der Angelegenheit der Wiederherstellung des Kirchenfriedens. Nach einer Einleitung über die Entstehung des Schismas behandelt er erst die römische und dann die avignonesische Obedienz. Er zeigt, wie die Cardinäle der römischen Obedienz allmälig den Einfluss auf die Kirchenregierung gewinnen, und in dem Bewusstsein, die Interessen der Gesammtkirche gegen ihr Oberhaupt zu verfechten, neben dem Papste die Rechte der Kirche vertreten, wie dagegen die Cardinäle der avignonesischen Obedienz in ihrem Kampfe gegen das Papstthum unterliegen, und erst auf Veranlassung der römischen Cardinäle an dem gemeinsamen Kampfe des Cardinalates um die Herstellung des Kirchenfriedens und die Erringung einer bevorrechtigten Stellung als Regierungsfactor neben dem Papste wieder Theil zu nehmen beginnen. Im Anhange werden die drei Wahlcapitulationen von 1404, 1406, 1394 neu abgedruckt (LC. 1899, 405). — *Valois* veröffentlicht ein Schreiben Urban's VI. an die Bürger von Lucca, das sie zum Widerstand gegen Ludwig von Anjou auffordert. — Die Lostrennung Ochsenhausens von St. Blasien ist durch das grosse Schisma ermöglicht worden. — Antonius Panciera († 1431, Patriarch von Aquileia 1406—1411), dem man nachrühmt, dass er das grosse Schisma mit habe überwinden helfen, hat nach Ablauf

seiner bischöflichen Thätigkeit das Bedürfniss gehabt, seine Amtsführung zu rechtfertigen. Darum hat er die darauf bezüglichen Documente zusammenstellen lassen. In zwei HSS. der Guarneriana in San Daniele im Friaul ist die Sammlung noch vorhanden. *Degani* publicirt sie und andere hierher gehörige Documente und entwirft ein Bild der Vorgänge am Anfang des 15. Jhrh.s. Damit ist ein interessanter Beitrag für die Geschichte des grossen Schismas gegeben. — *Schmid* bespricht die Haltung der Erzbischöfe von Salzburg zur Zeit des abendländischen Schismas, die, wenn auch schwankend, doch mehr der römischen Obedienz zugeneigt gewesen ist; weiter die Kreuzzugspredigt, die Johann XXIII. gegen Gregor XII. in der Diöcese Salzburg veranstalten liess, und den Erfolg der Predigt des Magisters Wenceslaus Thiem (eine treffliche Illustration zu den verrotteten kirchlichen Zuständen der damaligen Zeit), und macht biographische Angaben über den Magister Heinrich Fleckel und den Bischof Johann V. von Brixen (1445—1450). Die 24 Urkunden aus dem vaticanischen Archive, denen die Angaben S.s entstammen, werden im Anhange abgedruckt. — *Wurm* und *Kehrein* gründen sich auf Ulrich von Richenthal's Chronik. — *Ch. Petit-Dutaillis*, wiederholt in seiner Ausgabe von *Réville*'s Schrift seinen Nachweis (cf. JB. XVI, 212), dass die Arbeiterrevolte von 1381 unmöglich direct auf Wiclif zurückgehen könne. — *Rheinthaler* schildert Huss als Prediger, Reformator, Theologen und christlichen Charakter. In seiner Ansicht von der hl. Schrift, in seiner Auffassung der Kirche und des kirchlichen Gehorsams ist er ein Vorläufer Luther's. — Neues Licht über Huss' Process und die ihm von Sigmund gemachten Zusagen verbreitet *K. Müller*, die in seiner K.-G. II, 79—81 gegebene Darstellung begründend. Nicht nur bisher Uebersehenes, so die Verhandlungen zwischen Sigmund und Huss vor Huss' Abreise, wird in seiner Bedeutung erkannt und Fälschliches berichtigt, sondern es wird auch der Beweis geliefert, dass Sigmund, um das Concil nicht scheitern zu lassen, seine Zusagen in aller Form gebrochen hat. Denn nicht um das formale Geleite handle es sich bei der Erörterung der Frage, sondern um königliche Zusagen, die zwar mit dem Geleite zusammen erörtert worden seien, aber innerlich nicht mit ihm zusammenhingen. — *Loserth* bespricht die Schriften des Karthäusers Stephan von Dolein gegen den Wiclifismus resp. Hussitismus, theilt den Inhalt derselben mit und macht auch Angaben über die Karthause Dolein.

c) Bis zum Ende des 15. Jahrhunderts.

† *Ch. Borgeaud*, Documents inédits: charte universitaire octroyée par le pape Martin V à Jean de Rochetaillée, patriarche de Constantinople, évêque commendataire de Génève (1418—22) (Bull. de la Soc. d'hist. et d'archéol. de Génève 2, 11—18). — *J. v. Beck* u. *J. Loserth*, Urkundliche Beiträge zur Geschichte der husitischen Bewegung und der Husitenkriege mit besonderer Berücksichtigung Mährens und der mährisch-husitischen Söldner (Zeitschrift des Vereines für die Geschichte Mährens und Schlesiens 1, 2. Heft, 56—73).

† *F. de Grailly,* Révolte des Avignonnais et des Comtadins contre le Pape Eugène IV et leur soumission par le légat Pierre de Foix 1433. 27. Avignon Seguin. — Deutsche Reichstagsacten unter Kaiser Sigmund. 1433—35. Hrsg. von *G. Beckmann.* VII, LII, 646. 4°. Go., F. A. Perthes. ℳ 40. (Deutsche Reichstagsacten 11. Bd.). — Regesta imperii XI. Die Urkunden Kaiser Sigmund's (1410—37), verzeichnet von *W. Altmann.* II. Bd. 2. Lfr. 1433—37. 4°. S. 241—432. Innsbruck, Wagner. ℳ 11,20. [ZGO., N. F. 13, 520. 521, *A. Cartellieri*]. — *R. Arnold,* Urkunden zur Geschichte der ersten Hohenzollerschen Curfürsten und ihres Hauses aus dem Vatikanischen Geheim-Archive (Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken, hrsg. vom Kgl. Preuss. Institut in Rom, 1, 296—319). — *C. Koehne,* die sogenannte Reformation Kaiser Sigmund's (NADG. 23. 691—737). — *Ders,* Studien zur sogenannten Reformation Kaiser Sigmunds (Zeitschrift f. Social- und Wirthschaftsgeschichte 6, 369—430). — *L. Le Grand,* la désolation des églises, monastères et hôpitaux en France vers le milieu du XVe siècle d'après l'ouvrage du P. Denifle (RQH. 64, 180—188 [vgl. auch Annales du Midi 10, 353—356, *A. Leroux*; Le moyen âge 11, 2. serie 2, 473—476; HZ. 82, 521—526]). — † *O. Richter,* Gregor Heimburgs Grab (Dresd. Geschichtsbl. 7). — *Ad. Bachmann,* üb. König Georg v. Böhmen u. Gregor Heimburg (MVGDB. 35, 144—152). — *Falk,* kleine Beiträge zu Pastor's Papstgeschichte (ZkTh. 22, 187—189). — *W. Götz* (Recension von *L. Pastor,* Geschichte der Päpste, 3. Bd.: Historische Vierteljahrschrift 1, 126—142). — *A. Rösler,* ein neuer „Kritiker" von Pastor's Papstgeschichte (Kath. 78, 1, 558—568). — † *E. Muntz,* les arts à la cour des Papes Innocent VIII, Alexandre VI, Pie III. P., Leroux. 20 fr. — *R. Glaser,* Diether von Isenburg-Büdingen, Erzbischof und Curfürst von Mainz (1459—63) und die kirchlichen und politischen Reformbestrebungen im 15. Jhrh. 64. Hamburg, Verlagsanstalt und Druckerei A.-G. ℳ 1. (Sammlung gemeinverständlicher wissenschaftl. Vorträge; N. F. 12. Serie, Heft 284). — *E. Schröder,* ein Lied auf den Heiligenstädter Putsch von 1462 (Zeitschrift für deutsches Alterthum u. deutsche Literatur 42, 367—371). — † *P. Demeuldre,* Frère Jean Angeli. Épisode des conflits entre le clergé séculier et le clergé régulier à Tournai 1482—83. 58. Bruxelles, Hayez (Extr. du t. VII des Bulletins de la Commission royale d'histoire de Belgique [vgl. HJG. 20, 138]). — *G. Volpe,* Intorno ad alcune relazioni di Pisa con Alessandro VI e Cesare Borgia (1499 bis 1504) (con documenti inediti) (Studi storici 7, 61—144). — Calendar of inquisitions post mortem and other analogues documents preserved in the public record office. Henry VII. Vol. I. 4°. XII, 823. Lo., Eyre and Spottiswoode. 15 sh.

Unter den oben verzeichneten Publicationen nehmen wohl die Reichstagsacten und die Regesta imperii das vornehmste Interesse in Anspruch. Die deutschen Reichstagsacten enthalten als erste Hauptabtheilung (S. 1—170) die Entwicklung der Kirchenfrage von Sigmund's Kaiserkrönung bis zum Reichstage zu Basel (Juni bis Oct. 1433); der Herausg. bietet unter 94 Nummern 23 bisher ganz unbekannte Stücke, die bereits bekannten in besserer Edition. Die vermittelnde Thätigkeit Kaiser Sigmund's tritt viel klarer hervor, als bisher. Sigmund's Stellung gegenüber den beiden streitenden kirchlichen Mächten verschiebt sich im Laufe des Jahres 1433 nicht unerheblich. Die Einleitung bringt die historischen Ergebnisse aus den Actenstücken zur Darstellung. — Erwähnt mag werden, dass in der Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos (tercera época. Año I, Madrid, Imprenta del Colegio nacional de sordomudos y de ciegos) zum ersten Male die Berichte der spanischen Gesandten vom Basler Concil von 1434 publicirt worden sind (cf. *E. Hübner,* DLZ. 19,

1631). — *Arnold* veröffentlicht Urkunden aus den Jahren 1433 bis 1447, die die vielfachen Bemühungen des kurfürstlichen Hauses um geistliche Gnaden und den Dank des Papstes für die Thätigkeit Kurfürst Friedrich's und der Seinen im Interesse des Friedens zeigen. — Nach *Koehne* kann der Vf. der sog. Reformation Kaiser Sigmund's nicht Friedrich Reiser sein; vielmehr ist es ein Augsburger Pfarrgeistlicher Namens Friedrich; beendet ist sie im Winter 1438. — Weiter führt *K.* die Reformforderungen der Ref. Sigm. vor, die er nicht demokratisch, sondern „social" nennen möchte; weist die Ansichten ab, als ob sie auf hussitische Ideen oder auf die dem Regensburger und Basler Reichstage von 1434 vorgelegten Artikel zurückgingen oder die Forderungen der niederen Volksklassen über die Ordnung von Kirche und Staat wiedergäben. Der Verfasser ist zwar nicht so originell, dass er die einzelnen Ideen nur sich selbst verdankt hätte; aber er hat doch das, was er übernommen hat, in ein einheitliches Bild zusammengefasst. Viel benutzt im 15. u. 16. Jhrh. wie im Einzelnen nachgewiesen wird, hat die Ref. S. zu den Neuerungen beigetragen, welche das 16. Jhrh. auf kirchlichem, die Folgezeit auf rechtlichem und politischem Gebiete bewirkten. — Die schneidige Kritik, die *Götz* an dem 3. Bde. von Pastor's Papstgeschichte geübt hat, hat die, allerdings recht schwächlich ausgefallene Erwiderung *Rösler*'s veranlasst. — *Glaser* skizzirt die kirchlichen und politischen Reformbestrebungen im 15. Jhrh. vor Diether's Auftreten und zeigt, wie es dem Erzbischof um die Ehre und Grösse Deutschlands und um die Unabhängigkeit der deutschen Kirche zu thun war. Aus dem Streit um die Zahlung der Annaten entwickelt sich der Streit über das Verhältniss zwischen Episkopalismus und Papalismus. Wenn Diether auch besiegt worden ist, so ist seine Niederlage doch nur eine formelle; moralisch hatte er den Sieg auf seiner Seite. — Das von *Schröder* aus dem Duderstädter Archiv mitgetheilte Lied versetzt uns mitten in die Wirren, die nach der Absetzung Diether's von Isenburg und der Ernennung Adolf's von Nassau zum Erzbischof von Mainz über das Eichsfeld kamen.

12. Savonarola.

W. Beyschlag, zum Gedenktage Savonarolas (DEBl. 23, 291—297). — *Guido Biagi*, Spigolature Savonaroliane. Lettera di Margarita di Martino a fra Jeronimo Savonarola (Rivista delle Biblioteche e degli Archivi 9, 65. 66). — † *Ders.*, Suor Margarita di Martino. Lettera di una monaca a fra Jeronimo Savonarola. 9. Firenze, tip. G. Carnesecchi (pubblicata per le nozze etc.). — *Ders.*, Spigolature Savonaroliane (Rivista delle Bibl. e degli Arch., 9, 81—87). — Bibliotheca Savonaroliana: Les oeuvres de fra Gir. Sav.: éditions, traductions, ouvrages sur la vie et sa doctrine (Librairie ancienne L. S. Olschki à Florence: catalogue XXXIX). XI, 60. tavola. Florence, impr. de Salvadore Landi. fr. 3 resp. 5. — *M. Brosch*, zur Savonarola-Controverse (DZG. 2, Monatsblätter 257—274). — *A. Brüll*, zur Beurtheilung Savonarolas († 1498) (Kath. 78, 1, 289—301). — † *Fil. Cavicchi*, le rime di frà Gir. Sav. 72. Ferrara, tip. sociale (Estr. dal vol. X degli atti della Deputazione ferrarese di storia patria [Giorn. storico della lett. ital. 33, 152—156]). — *Ders.*, Notizia Savonaroliana

(Rivista delle biblioteche e degli Archivi 9, 171. 172). — † *E. Commer*, Fra Girol. Sav. (JPhspTh. 13, 3). — † *S. M. Galassi*, Girol. Sav. fu egli vittima del clericalismo? 15. Firenze, Jalla. — † *M. Glossner*, Savonarola als Apologet u. Philosoph. Eine philosophiegeschichtliche Studie. 123. Pad., Schöningh. ℳ 2,60. (ib., 4. Erganzungsheft [HJG. 19, 937, *Schnitzer*]). — † *H. Grauert* (Artikel in der wissenschaftl. Beilage der Germania, No. 34—36. 38. 39). — *G. Krüger*, Savonarola (ChrW. 12, 508—511). — † *Giov. Lottini*, fu veramente scomunicato il Savonarola? 28. Milano, tip. S. Giuseppe (Estr. dal Rosario). — † *J. L. O'Neil*, Jerome Savonarola: a sketch. 12°. VII, 232. Bo., Marlier, Callanan & Co. $ 1. — *L. Pastor*, zur Beurtheilung Sav.'s. IV, 79. Fr., Herder. ℳ 1. — † *Ders.*, Contribution à l'histoire de Savonarole. Réponse aux critiques. Traduit de l'allemand par *Furcy Raynaud*. 16°. 130. P., Lethielleux. — † *Ders.*, Appunti critici al Giudizio di Girol. Sav., versione del sac. *Clemente Benetti*. 16°. 81. Trento (bereichert um ein Nachwort des Vf. [Arch. della R. Società Romana di storia patria 21, 269. 270, *M. Rosi*]). — † *F. Pometti*, Gir. Sav. nel quarto centenario della sua morte (Nuova antologia, 1. Juni). — *M. Rosi* (Recension von Luotto, il vero Savonarola [JB. 17, 275. 279]. Arch. della R. Società Romana di storia patria, 20, 495—505). — † Saggio delle prediche e degli scritti di Girol. Sav. Turin, C. Clausen. fr. 8. — † Girolamo Savonarola. 16°. 98. B., Germania (Katholische Flugschriften, No. 130. 131). à ℳ —,10. — *J. Schnitzer*, Sav. im Lichte der neuesten Literatur (HBl. 465—480. 548—576. 634—649. 717—730. 777—801). — Des Fr. Hier. Sav., Ord. P., Triumph des Kreuzes. Zur Verherrlichung der christl. Religion an der Neige des 19. Jhrh.s aus dem Lat. übers. von *C. Seltmann*. 212. Bre., G. P. Aderholz. ℳ 3. — *Spectator*, Kirchenpolitische Briefe XXXVII—XLI. Erster — fünfter Brief zur Centenariumsfeier Savonarolas (Beil. zur AZ. No. 143, 1—8. 169, 1—8. 196, 1—8. 222, 1—6. 248, 1—7). — Scelta di prediche e scritti di fra Girol. Sav. con nuovi documenti intorno alla sua vita. a cura di *P. Villari* ed *E. Casanova*. XI, 520. 3 Tafeln. Firenze, G. C. Sansoni. L. 8. — † *P. Villari*, Girol. Sav. e l'ora presente (Rivista d'Italia 1, 7; auch separat, 12 Seiten). — *Jos. Weiss*, zur Würdigung Savonarolas (HJG. 19, 731—734). — *L. Witte*, Sav., zum 400jähr. Gedächtnisstage seines Märtyrertodes. 18. L., Buchh. des Ev. Bundes. ℳ —,20. (Flugschriften des Ev. Bundes. 150. Heft).

Die Centenarfeier des Todes Savonarola's hat auch bei den Protestanten ein grosses wissenschaftliches Werk nicht hervorgebracht. Viel ist namentlich von Katholiken geschrieben worden über die Beurtheilung Savonarola's. Auch einige neue Quellenstücke sind publicirt worden. *Biagi* veröffentlicht sehr interessante Privatbriefe; u. A. einen der Nonne Margarita di Martino vom 2. Mai 1496 (aus der Laurenziana in Florenz), in dem sie Savonarola bittet, mit den Bestimmungen zur Reform der Kleidung ihrer Zöglinge nicht zu zögern. Zwei andere handeln über die Reform der Ordensregel; der Brief eines gewissen Oliverius an Savonarola berichtet von dem lüderlichen Leben in Florenz. Der Frate Domenico Bonvicini da Pescia bittet eine Frau um ihre Fürbitte in den schweren Zeiten. — Eine herrliche Savonarola-Bibliothek hat die Buchhandlung *Olschki* in Florenz zusammengestellt. Nicht nur sehr alte und seltene Drucke der Werke Savonarola's finden wir darin, sondern es sind auch Uebersetzungen und die Werke über Savonarola darin verzeichnet (im Ganzen 157 resp. 156 Nummern [Rivista delle biblioteche e degli archivi 9, 77. 78]). — *Brosch* zeigt die Unmöglichkeiten, an denen Luotto's Versuch scheitert, Alexander's VI. Verfahren gegen Savonarola als kirchlich

correct zu erweisen, und doch auch Savonarola Recht zu geben. — *Cavicchi* berichtet über einen italienischen Auszug aus dem Leben Savonarola's von Giov. Franc. Pico della Mirandola, verfasst von Gius. Gatti 1675 (HS. der Universitätsbibliothek Bologna, No. 957). — *Pastor* setzt sich mit Denen auseinander, die seine Darstellung und Beurtheilung Savonarola's für unrichtig erklärt haben. Commer, Procter, Ferretti, Luotto (cf. JB. XVII, 276. 277. 279). Diesen Darstellungen ist gemeinsam, dass sie Savonarola als guten Katholiken, treuen Sohn der Kirche, als „Heiligen" in Anspruch nehmen. Ihnen gegenüber hat es *P.* (abgesehen von Unrichtigkeiten, deren sie sich schuldig gemacht haben) leicht, nachzuweisen, dass Savonarola ein guter Katholik nicht gewesen sei, wegen seines Ungehorsams gegen den Papst. Daher auch *P.*s Worte (S. 74): „Welch' entsetzliche Schuld Savonarola durch seine sacrilegischen Handlungen auf sich lud, liegt für Jeden klar, der mit der katholischen Lehre nur einigermaassen vertraut ist". Danken wir Gott, dass diese katholische Lehre für uns ein überwundener Standpunct ist, und dass auch Savonarola einer der Bahnbrecher für die Reformation gewesen ist (ThLz. 23, 611—613: *Benrath* findet es mit Recht merkwürdig, dass man Savonarola nicht mehr Reformator vor der Reformation nennen wolle; Histor. Vierteljahrschr. 1, 288: *M. Brosch* urtheilt sehr verständig über Savonarola; Nuovo Archivio Veneto 15, 409. 410; Rivista storica Italiana 15, 172—174 *G. Capasso*; ZkTh. 22, 388 bis 391: *E. Michael*: Als der trübste Punct im Leben Savonarola's galt für Pastor mit Recht die Auflehnung des Ordensmannes gegen den heiligen Stuhl... Was andere zweideutige Grössen im Laufe der Jahrhunderte wagten, das wagte nun auch der in seinem Hochmuth empfindlich getroffene Priester: er drohte dem Papste mit einem Concil — und griff damit die Grundlage aller kirchlichen Ordnung an. EHR. 14, 158. RQH. 65, 578—584: *J. Chevalier*). — *Schnitzer* nimmt Savonarola auch gegen Pastor in Schutz und zeigt, dass dessen Bild zu düster gemalt sei; er findet auch scharfe Worte gegen das zweideutige und schwankende Verhalten der Curie, und nennt Savonarola einen Bahnbrecher der Reformation im wahren Sinne des Wortes. — *Seltmann* glaubt sich entschuldigen zu müssen, dass er als Katholik die Uebersetzung einer Schrift Savonarola's veröffentlichte. Wir Protestanten sind ihm für seine Arbeit dankbar. Er bezeichnet den Triumphus crucis als eine ganz vorzügliche Apologie des Christenthums und als eine grossartige wissenschaftliche Leistung. Beides ist unrichtig. *S.* will auch die Beurtheilung Savonarola's als eines „Vorläufers der Reformation" geändert wissen. In der Uebersetzung sind mir mancherlei Fehler aufgestossen: der mir vorliegende Druck (Leyden 1633) liest: vult adorari tanquam veram Dei matrem; *S.* übersetzt: die er zugleich als wahre Mutter Gottes angeredet sehen will (S. 81, Z. 8 v. unten); Z. 11, S. 82: jegliche Vollkommenheiten; die Ausgabe hat: quaslibet persecutiones. Auch hätten wir gewünscht, dass den Quellen, die Savonarola benutzte, etwas sorgfältiger nachgegangen worden

wäre. — *Spectator*'s Savonarolabriefe wird Jeder mit Interesse lesen. Er hat auch die neueste Literatur verfolgt und auch die Geschichte der Beurtheilung des Frate von seinem Tode bis zur Gegenwart gegeben. „Savonarola ist die beste Intelligenz, das edelste Herz, in welches der politische Katholicismus jemals die Nacht beginnenden Wahnsinns hineingeworfen". Der Wahnsinn zeigt sich nämlich in seinem Ungehorsam gegen den heiligen Stuhl. Diese famose Beurtheilung Savonarola's findet sich übrigens schon in einer Besprechung von Pastor, zur Beurtheilung Savonarola's, die *F. X. Kraus* in LR. 24, 65—70 hat drucken lassen. Treffend und scharf hat sie *Krüger* gewürdigt. — Die bedeutendste Publication zur Centenarfeier ist die *Villari*'s und *Casanova*'s. *V.* löst damit ein Versprechen ein, das er früher gegeben hatte, nämlich als Ergänzung zu seiner Biographie Savonarola's eine Auswahl aus seinen Predigten und Schriften zu publiciren. Der vorliegende Band enthält auch zwei bisher unedirte Documente, die wichtige Quellen für Savonarola's Leben sind: den Brief des Dominicaners Placido Cinozzi (aus Cod. 2053 der Bibl. Riccardiana in Florenz, geschrieben nach dem Tode Savonarola's; er ist einer der ältesten Berichte über Savonarola's Leben und widmet seinen Prophetieen einen grossen Raum); und die Chronik des Simone Filipepi, eines Bruders des Malers Sandro Botticelli, eines eifrigen Piagnonen, der bei der Feuerprobe zugegen war. Die Chronik ist erst ganz neuerdings in einer HS. des vaticanischen Archivs aufgefunden worden (Politicorum XLVII, 338 ff.); leider stammt die HS. erst aus dem 17. Jhrh. und enthält die Chronik auch nur auszugsweise. Der zweite Theil der Chronik enthält fast nur Notizen über Savonarola und ist als Bericht eines Zeitgenossen und Augenzeugen sehr werthvoll. Den grössten Raum des Bandes nehmen ein die Auszüge aus den Predigten, Schriften (Triumph des Kreuzes, Compendium Revelationum, trattato circa il reggimento, Erklärung des 51. und 71. Psalms), Gedichten und Briefen: sie ist vorzüglich, führt ausgezeichnet ein in die Gedankenwelt Savonarola's und lässt seinen edlen Charakter klar erkennen (HJG. 19, 936. 937: *Schnitzer*; Giornale storico della letteratura ital. 33, 152—156).

13. Die Hierarchie; die Curie.

C. Eubel, Hierarchia catholica medii aevi sive summorum pontificum, S. R. E. cardinalium, ecclesiarum antistitum series ab a. 1198 usque ad a. 1431 perducta. E documentis tabularii praesertim Vaticani collecta, digesta, edita per C. E. gr. 4°. VIII, 582. Mü., Regensberg. ℳ 30. — † Serie cronologica dei reverendissimi superiori di Terra Santa, ossia dei provinciali, custodi e presidenti della medesima, gia commissari apostolici dell'Oriente etc. Nuova serie, compilata dal *P. Girol. Golubovich*; con due Appendici di Documenti e Firmani arabi inediti, e d'un sunto storico de'Conventi, Santuari ed Istituti di beneficenza dipendenti da Terra Santa. 4°. XXXII, 272. 1 Karte. Gerusalemme, tip. del Convento di S. Salvatore [Revue de l'orient latin 5, 592. 593]. — *C. B. Graf von Hacke*, die Palliumverleihungen bis 1143. Göttinger ID. IV, 154. Marburg, N. G. Elwert. ℳ 3. — *O. Frommel*, die päpstliche Legatengewalt im deutschen Reiche während des 10. 11. u. 12. Jhrh.s.

II). 103. Heidelberg, C. Winter. ℳ 3. — *M. Tangl*, die päpstlichen Register von Benedict XII. bis Gregor XI. (Festgaben zu Ehren Max Büdingers, 289 bis 309). — *H. J. Tomaseth*, die Register und Secretäre Urban's V. und Gregor's XI. (MOG. 19, 417—470). — *P. Lecacheux*, un formulaire de la pénitencerie apostolique au temps du Cardinal Albornoz (1357—58) (MHA. 18, 37—49). — *G. Storm*, Afgifter fra den norske Kirkeprovins til det apostoliske Kammer og Kardinalkollegiet 1311—1523 efter optegnelser i de pavelige Archiver. 124. Christiania, H. Aschehoug 1897 (Universitetsprogram for 1ste semester 1897). — *J. Haller*, die Vertheilung der Servitia minuta und die Obligation der Prälaten im 13. u. 14. Jhrh. (Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken 1, 281—295). — *Ders.*, die Ausfertigung der Provisionen. Ein Beitrag zur Diplomatik der Papsturkunden des 14. und 15. Jhrh.s (ib. 2, 1—40). — *J. B. Sägmüller*, zur Thätigkeit und Stellung der Cardinäle bis Papst Bonifaz VIII. (ThQ. 80, 596—614). — *P. M. Baumgarten*, Untersuchungen und Urkunden über die Causera Collegii Cardinalium für die Zeit von 1295—1437. XVIII. CCXIII. 378. 3 Tafeln L., Giesecke & Devrient. ℳ 30. — *Fr. Savini*, il Cardinal Tommaso „de Ocra o de Aprutio" e il suo testamento del 1300 (Archivio storico italiano, 5 serie, 22, 87—101).

Eubel's Hierarchia catholica ersetzt Gams' Series episcoporum für die Zeit von 1198—1431. Mit dem Jahre 1198 beginnen bekanntlich die erhaltenen päpstlichen Register, und diese sind es, die *E.* für die Ergänzung, Verbesserung und Ersetzung von Gams' series nutzbar gemacht hat. Was aus den Provisionen in den vaticanischen Registern über die Person, Zeit, Kirche der einzelnen Prälaten zu entnehmen war, hat er mitgetheilt. Und auch dadurch führt er über Gams hinaus, dass er die Cardinalpresbyter, -Diaconen und die Titularbischöfe verzeichnet. Das Todesjahr Martin's V. ist als Schlussjahr gewählt, weil uns für die spätere Zeit sichere Quellen zur Verfügung stehen. Das Werk zerfällt in zwei Theile: der erste Theil gibt 1. die Liste der römischen Bischöfe und der Cardinäle in chronologischer Anordnung; 2. die Liste der Cardinäle nach ihren Titeln geordnet; 3. ihre Namen und Beinamen und ihre vulgären Bezeichnungen in alphabetischer Ordnung. Für diesen ersten Theil sind auch einige gedruckte Quellen benutzt worden. Der zweite Theil (S. 61—582) enthält unter der alphabetischen Reihenfolge der Bisthümer, deren Namen gegeben werden, wie sie sich in den Urkunden finden, die chronologische Reihe der Bischöfe. Und zwar hat *E.* hier vier Columnen gemacht: in der ersten gibt er an die Ursache der Erledigung des Bisthums, in der zweiten nennt er den neuen Bischof und seine frühere Würde, in der dritten wird die Zeit seines Amtsantrittes verzeichnet und in der vierten der Ort, wo sich seine Promotionsurkunde findet. Appendix I gibt ein alphabetisches Verzeichniss der Bisthümer nach ihren heutigen Namen; Appendix II ein Verzeichniss der Bisthümer nach den Ländern. Die Recensionen über *E.*s Hierarchia sind sehr werthvoll, weil sie alle Berichtigungen bringen. Sie erkennen die Verdienste der Publication voll an, tadeln aber, dass *E.* nicht auch andere Urkundenpublicationen häufiger berücksichtigt habe (Journal des Savants, Mai, 309—317: *L. Delisle*; MOG. 19, 546—554: *E. v. Ottenthal*; Le moyen âge 11, NS. 2, 382

bis 388: *A. Vidier*, die schärfste der Recensionen, die dem Ref. zu Gesicht gekommen ist; HV. 1, 438—443: *K. Müller*, gibt eine Tabelle des Einkommens der Bisthümer in der betr. Zeit; ThLz. 23, 685 bis 689 *K. Wenck*; AB. 17, 351—353; HJG. 19, 476—481: *v. Domarus*; Correspondenzbl. der Westdeutsch. Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst 17, 79. *U. Chevalier*, les nominations épiscopales du XIIIe au XVe siècle. 7. Lyon, E. Vitte [Extr. de l'UC.]; *Gius. Gerola* im Arch. stor. ital. 5. serie, 23, 169—179, und *ders.* in „Tridentum", rivista mensile di studi scientifici, anno 2, fasc. 1, Trento 1899 über die Bischöfe von Trient; *A. Cartellieri* HZ. 82, 502—504). — *Hacke* gründet seine Darstellung zumeist auf die päpstlichen Urkunden. Demgemäss stellt er diese zunächst zusammen und untersucht sie auf ihre Echtheit. Im zweiten Abschnitt zeigt er die historische Entwicklung der Formeln der Palliumverleihungen. Drei Perioden lassen sich dabei unterscheiden: bis zum Ende des 8., bis gegen Ende des 11. Jhrh.s und dann die Folgezeit. Im dritten Abschnitte skizzirt er die Geschichte der Palliumverleihungen, insbesondere nach der kirchenrechtlichen Seite und zeigt, wie das Pallium zunächst nur blosser Schmuck war, wie aber allmälig besondere Rechte mit der Verleihung verbunden wurden. Im Anhang gibt *H.* eine Liste der Palliumverleihungen, die in anderen Quellen als den von ihm im Text benutzten erwähnt werden, und druckt ab drei päpstliche Bullen mit Palliumverleihungen. Der archäologischen Seite der Frage ist *H.* nicht nachgegangen. Die lehrreiche Abhandlung von *Grisar* (JB. XVII, 238. 239) ist nicht benutzt. *Stuhlfauth*'s Bemerkungen in Voigt Adalbert von Prag S. 329 (oben S. 263) dürfen nicht übersehen werden. (DLZ. 20, 597. 598: *U. Stutz*; LC. 1899, 547.) — Nach einer Einleitung über die päpstlichen Legationen in Deutschland während der Jahre 916—1073 handelt *Frommel* in vier Capiteln über die Legationen vom Pontificat Gregor's VII. an bis in die ersten Jahre Friedrich Barbarossa's (1157). Ursprünglich ohne Spitze gegen das Königthum tritt das Legateninstitut unter Gregor VII. in den Dienst hierokratischer Ansprüche, und es lässt sich eine Steigerung der Ansprüche wahrnehmen. Feste, allgemein anerkannte Befugnisse dem Königthum gegenüber hat es nicht gehabt. In der politischen Lage ist es begründet, dass sich die Legaten an die weltlichen Reichsfürsten als ihre natürlichen Bundesgenossen anschliessen, während sie den selbstständigen Elementen des deutschen Episkopats feindlich entgegentreten. Obgleich in einzelnen Fällen segensreich, ist ihre Thätigkeit doch in den meisten von Unsegen gewesen. — *Haller* publicirt (und bestätigt damit Karlsson's Berechnung JB. XVII, 292. 293) aus der HS. IX. D. 15 der Bibliotheca Nazionale in Neapel 1. den modus dividendi quinque minuta servitia camere et collegii (aus der Zeit Clemens' V.); 2. eine Bemerkung über eine Verordnung des Camerars vom Jahre 1368, betr. die Theilnahme Abwesender an den zur Vertheilung kommenden Servitien; 3. einen Vertheilungsmodus, der jedenfalls jünger ist als No. 1; und

4. die Formel für den Eid, mit dem die providirten Prälaten in der päpstlichen Kammer sich zur Zahlung der Servitien verpflichteten. Ein anschauliches Bild von dem Geschäftsgange der Curie gibt *H.* durch die Stücke, die er aus dem Cod. der Bibliothek Vitt. Emanuele in Rom 3167 (Gesuit. 1038; XVI. s.) publicirt und durch die Bemerkungen, die er dem Abdruck vorausschickt. — *Sägmüller* erwidert auf die Recension *K. Wenck*'s in ThLz. No. 4. — *Baumgarten*'s Buch ist entstanden aus einer Recension von Kirsch's Arbeit über die Finanzverwaltung des Cardinalcollegiums im 13. und 14. Jhrh. 1895 und führt nicht nur dadurch über sie hinaus, dass er das Thema bis zum Jahre 1437 behandelt, sondern ergänzt sie an mehr als einem Puncte, indem er die Details eingehender verfolgt. Er druckt in sachlicher Gruppirung Urkunden und Notizen ab, die dem päpstlichen Geheimarchiv entstammen, vom Jahre 1295 ab, in dem, wie *B.* vermuthet, eine geordnete Buchführung in der camera collegii cardinalium begann, und die uns erst 1332 in fester Ausbildung entgegentritt, bis zur Neuordnung der camera unter Eugen IV. 1437. Die Urkunden betreffen in der Hauptsache die Einrichtung und die Einkünfte der camera und ermöglichen es uns, darüber ein genaues Bild zu erhalten. In der Einleitung hat *B.* zur Einführung in die Urkunden eine Art Commentar geschrieben, oder richtiger, die sich ergebenden Resultate zusammengestellt. Was über die camerarii collegii und über die Unterbeamten sich hat ermitteln lassen, wird aufgezeigt; wir erhalten Listen der betr. Beamten. Speciell mit dem ersten Unterbeamten der camera, Petrus de Montechiello befasst sich Exkurs I. Die festen und die unsicheren Einkünfte der Cardinäle werden verzeichnet und damit erhalten wir einen ganz werthvollen Beitrag zur Geschichte der Finanzen der Curie. Auch über die Censuren, die über säumige Zahler verhängt wurden, wird berichtet. Nach dem eigenen Urtheile *B.*s ergiebt sich daraus ein sehr unerfreuliches Bild. Und wenn man etwa von einer genauen Darstellung des Finanzwesens der Curie eine Rectification des vernichtenden Urtheils über die Habgier der Curie erwarten sollte, so erfüllt ein Buch wie das *B.*s diese Hoffnung nicht. Die grösste Zahl der Urkunden entstammt der Serie der Obligationes et Solutiones des vaticanischen Geheimarchivs; den Bestand dieser Bände beschreibt *B.* zum ersten Male im Allgemeinen, und zwei der Bände im Besonderen; darunter befindet sich das älteste erhaltene Register der Cammer des heiligen Collegiums (Oblig. 1 A.). Ein Verzeichniss der in den Urkunden genannten Cardinäle, auch ihren vulgären Bezeichnungen nach, ist beigegeben. So ergiebig die Publication für die Finanzgeschichte ist, von speciell theologischem Gesichtspuncte aus ist ihr Ertrag verschwindend gering.

14. Verfassung und Kirchenrecht.

J. B. Sägmüller, die Entwicklung des Archipresbyterats und Decanats bis zum Ende des Karolingerreichs. Akademische Einladungsschrift. 4°. 88. Tü.,

Druck von G. Schnürlen. — *P. Imbart de la Tour*, les paroisses rurales dans l'ancienne France. IIIe partie: les églises privées (RH. 67, 1—35. 68, 1—54). — *E. Vacandard*, les élections épiscopales sous les Mérovingiens (RQH. 63, 321—383). — † *Abbé Jérôme*, la question métropolitaine dans l'église franque au temps de Charlemagne. 15. P., Lamulle et Poisson (Extr. de la Revue canonique). — † *P. Viollet*, Histoire des institutions politiques et administratives de la France. T. II. Période française. Moyen âge (Royauté-Église-Noblesse). 470. P., L. Larose. [Bibl. de l'école des chartes 60, 94. 95: *F. Aubert.*] — *E. Friedberg*, das Kanonische und das Kirchenrecht (DZKR. 30, 3. F. 8, 1—29). — † *E. Seckel*, Beiträge zur Geschichte beider Rechte im Mittelalter. 1. Bd. Tü., Laupp. *M* 20. — † *F. W. Maitland*, Roman Canon Law in the Church of England. 6 Essays. 192. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. [Vgl. EHR. 14, 144—147. *H. Rashdall*]. — *J. B. Sägmüller*, die Idee von der Kirche als imperium Romanum im kanonischen Recht (ThQ. 80, 50—80). — † *Siciliano Villanueva*, studi sulle vicende della giurisdizione eccles. nelle cause dei laici secondo il diritto della chiesa e la legislazione, dottrina e prattica ital. dalla fine dell' impero Carolingio al principio del secolo XV. Palermo 1897. — *G. Lurz*, über die Heimat Pseudoisidors. Erlanger ID. 77. M., H. Lüneburg. *M* 3. — *J. E. Weis*, die historische Grundlage der pseudoisidorianischen epistola Callisti „ad omnes Galliarum episcopos" (AkKR. 78, 3. F., 2, 167—170). — *M. Conrat (Cohn)*, der Novellenauszug De ordine ecclesiastico, eine Quelle des Benedict Levita (NADG. 24, 341—348). — *Ders.*, über eine Quelle der römischrechtlichen Texte bei Hinkmar von Rheims (ib. 349—357). — † *P. Fournier*, les collections canoniques attribuées à Yves de Chartres. 227. P., Picard 1897 [Vgl. DZKR. 8, 221 bis 223]. — *Ders.*, Yves de Chartres et le droit canonique (RQH. 63, 51—98. 384—405). — *Ders.*, Deux controverses sur les origines du décret de Gratien. I. Gratien et Pierre Lombard. II. La date du décret de Gratien (RHLR. 3, 97—116. 253—280). — *M. A. Stiegler*, Dispensation und Dispensationswesen in ihrer geschichtlichen Entwickelung (AkKR. 78, 3. F., 2, 91—107. 645—667). — *L. Schranzhofer*, das Jubeljahr nach der Gesetzgebung des Moses und nach kirchlichem Rechte. Pr. k. k. Theresianische Akademie in Wien, 1—16. — *Freisen*, Nordisches kirchliches Eheschliessungsrecht im Mittelalter (AkKR. 78, 3. F., 2, 485—515).

Um nicht in das Gebiet eines anderen Referenten überzugreifen, müssen wir uns hier so kurz wie möglich fassen. *Sägmüller* handelt über den Archipresbyter an der bischöflichen Kirche, den Land-Archipresbyter in der Zeit der Merowinger, die Land-Archipresbyter und Decane in der Zeit der Karolinger und über das Verhältniss der Archipresbyterats- und Decanatssprengel zu den politischen Districten. Sehr eingehend werden die Befugnisse der Archipresbyter dargestellt. Ueber die Ursprünge des Archipresbyterats im Allgemeinen hat sich nichts Genaueres ermitteln lassen. Der merowingische Land-Archipresbyter ist der Pfarrer. In der Karolingerzeit löst sich im Westfrankenreiche die Grosspfarrei des merowingischen Archipresbyters auf, als Organe der Aufsicht über die Geistlichen sämmtlicher Pfarrkirchen eines vom Bischof abgegrenzten Bezirks werden die Decane vom Bischof ernannt; auf sie geht ein Theil der Functionen der beseitigten Chorbischöfe über. In Italien und Deutschland liegen die Verhältnisse in der Karolingerzeit anders: in Italien ist auch jetzt noch der Archipresbyter der Grosspfarrer wie in der merowingischen Periode in Frankreich; ebenso in Deutschland. „Decane" hat es hier in der Karolingerzeit nicht gegeben. Wenigstens in

Frankreich schlossen sich die Archipresbyterate in der Regel an die politische Eintheilung an. *S.*s Arbeit ist von den Recensenten mit lebhaftem Danke begrüsst worden (LC. 1033; DLZ. 19, 1931 *F. Thaner*; DZKR. 8, 224; ThLz. 24, 178. 179 *Ed. von der Goltz*). — *Imbart de la Tour* hat es mit den Eigen-Kirchen zu thun und resumirt kurz die Resultate seiner Arbeit (vgl. JB. XVI, 217, 219; XVII, 247, 720). Er schildert, wie durch den Einfluss des Patronates die Parochie ein Privateigenthum geworden ist. Seit dem 7. Jhrh. wandelt sich das Kirchenpatronat in das Recht des Eigenthums um. In der karolingischen Epoche wird dieses Eigenthumsrecht durch die Gesetzgebung anerkannt. Im 9. und 10. Jhrh. wird dieser Process stärker, bis im 11. Jhrh. keine Kirche ohne Herrn ist, die Parochie Privateigenthum geworden ist, die man wie jedes andere Besitzthum verkaufen, verschenken, vertauschen kann. Damit war die Kirche der Laiengewalt ausgeliefert und es erklären sich die Forderungen der Reform. — *Vacandard* stellt die merowingischen Bischofswahlen dar in Uebereinstimmung mit Hauck (1883), den er an einigen Puncten corrigirt und ergänzt. — *Sägmüller* zeigt, dass die Parallelen zwischen den römischen Verwaltungsbezirken und der localen Organisation der Kirche, die in dem Zusammenbruch des weströmischen Reiches mit der Thätigkeit der staatlichen Beamten concurrirende Wirksamkeit der Bischöfe und des Papstes, besonders die damit innerlich zusammenhängende Fiction von der Schenkung des Imperium an Papst Sylvester durch den eben getauften Constantin die Kirche als das römische Reich erscheinen liess. — Nach *Lurz*, der die gegentheiligen Anschauungen in ihrer Unvollkommenheit nachweist, sind die pseudo-isidorischen Fälschungen in der Rheimser Diöcese unter Leitung des Diaconen Wulfhad entstanden (ZDKR. 8, 220. 221). — *Fournier* zeigt, welchen Begriff Ivo vom Kirchenrecht hatte, wie er es anwendete, und wie er mehreren wichtigen Theorieen seinen Stempel aufdrückte, nämlich denen von Dispens und von der Ehe; er legt weiter dar, warum Ivo's Sammlungen die früheren Sammlungen antiquirten, und den Einfluss, den seine Sammlungen ausgeübt haben (DZKR. 8, 223). — Die Verwandtschaft zwischen dem Decret Gratian's und den Sentenzen des Petrus Lombardus erklärt *Fournier* in eindringender Untersuchung so, dass Gratian von Petrus benutzt worden sei; die Sentenzen des Lombarden sind verfasst sicher nach 1145, wahrscheinlich 1150—52; das Decret Gratian's um 1140, oder wenigstens in einer Zeit, die näher an 1140 als an 1150 liegt.

15. Mönchthum und Orden.

a) Benedictiner, Cluniacenser, Cistercienser.

E. Arens, zu Benedictus regula monachorum (Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik 155, 733—736). — *L. Traube*, Textgeschichte der Regula S. Benedicti. Mit 4 Tafeln. M., Franz. M 6. (ABA. 21. Bds. 3. Abth., 601—731). — *O. Cambier*, Scholae Benedictinae (StMBC. 18, 582—589. 19, 51—56. 246—254. 399—404). — † Spicilegium Benedictinum, a Collection of un-

published Papers edited by the Nuns of St. Benedict's Rome. T. II. 192. Appendix 144 [Vgl. AB. 17, 353–355; StMBC. 19, 347. 348]. — *J. Linneborn*, der Zustand der westfälischen Benedictinerklöster in den letzten 50 Jahren vor ihrem Anschlusse an die Bursfelder Congregation. ID. 64. Mstr., Regensberg (Ztschr. f. vaterländ. [westfäl.] Gesch. u. Alterthumskunde 56, 1. Abth., 1—64; Einleitung zu: Die Reformation der westfälischen Benedictinerklöster im 15. Jhrh.). — † *Jardet*, la règle bénédictine et les contumes de Cluny (UC., Mai, 5—23). — *J. Sauer*, zur Geschichte der Cluniacenser in Baden (ZGO., N. F., 13, 167. 168). — † *A. Briganti*, San Roberto abate, fondatore dell'ordine Cisterciense. 184. Neapel, M. d'Auria. L. 1. — *W. Förster*, Kollazion der Guignard'schen Cistercienserinnenregel (Romanische Forschungen 10, 827—834). — † *T. Halusa*, der Cistercienserorden mit bes. Berücksichtigung Deutschlands. Nach neueren Historikern zur Feier der 800jährigen Gründung von Citeaux beschrieben. 40. M.-Gladbach, A. Riffarth. ℳ —,75.

Von *Traube*'s Textgeschichte können nur einige Resultate mitgetheilt werden, da *Tr.* eine Fülle einzelner Fragen behandelt und beantwortet. Er weist nach, dass das, was man als erste Ausgabe bezeichnet, eine interpolirte Fassung ist, während die „zweite" den reinen Text darstellt. Die interpolirte Fassung, um 560 von Monte Cassino durch Simplicius ausgegangen, ist in Italien, Frankreich und England zu Hause; die reine wird, mit einer vereinzelten Ausnahme, erst während der Herrschaft Carl's des Grossen bekannt, der um 790 von Monte Cassino eine authentische Abschrift erbat. Von da an zieht der reine Text in Deutschland ein, daneben aber behauptet sich die interpolirte Fassung. Reiche Belehrung erhalten wir durch *Tr.* über die HSS., die durch die Bemühungen Carl's um authentische Texte veranlasst wurden (S. 675 ff.), über das Homiliarium des Paulus Diaconus (699. 700), über die Reliefs des Hochaltars von S. Ambrogio (712); über die Mönchs- und Literargeschichte der karolingischen Zeit (vgl. über Smaragdus von Aniane und Smaragd von St. Mihiel 717. 718).

b) Hospitaliter, Ritterorden.

Léon Le Grand, les maisons-dieu, leur régime intérieur au moyen âge (RQH. 63, 99—147). — † *Gius. Sanesi*, Spedali riuniti di S. Maria della Scala in Siena. L'origine dello Spedale di Siena e il suo più antico Statuto, 74. Siena, tip. cooperativa [Vgl. Arch. stor. italiano, 5. serie, 22, 364—369]. — † *Ét. Cuguillière*, les lépreux et les léproseries de Toulouse. XI, 68. Toulouse, impr. Saint-Cyprien. — *C. Beyer*, zur Geschichte der Hospitäler und des Armenwesens in Erfurt (Mittheilungen des Vereins für die Geschichte und Alterthumskunde von Erfurt 19, 127—175). — *F. Muciaccia*, i cavalieri dell'Altopascio (Studi storici 6, 33—92. 7, 205—232). — *R. Ambrosi de Magistris*, il viaggio d'Innocenzo III nel Lazio e il primo ospedale in Anagni (Studi e documenti di storia e diritto 19, 365—378). — † *F. Caraballese*, l'ordine dell'ospedale di S. Giovanni di Gerusalemme in Puglia sotto i Re Normanni e Svevi (Rassegna Pugliese 15 [Riv. stor. ital. 15, N. F. 3, 374. 375]). — *J. v. Pflugk-Harttung*, unechte Urkunden des Johanniterordens a. d. 12. u. 13. Jhrh. (Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 11, 2, 1—9). — *A. Küster*, von dem Spitâle von Jêrusalêm ein Gedicht verfasst von einem Angehörigen des Johanniter-Ordens. Strassburger ID. 105. Wiesbaden, C. Ritter. — *A. Trudon des Ormes*, Listes des maisons et de quelques dignitaires de l'ordre du temple en Syrie, en Chypre et en France d'après les pièces du procès

(Revue de l'orient latin 5, 389—459. 6, 156—213). — *A. de Barthélemy*, Inventaires de maisons des templiers de la Châtellenie de Vitry (Marne) réunies à l'ordre de Saint-Jean (1398) (ib. 6, 144—155). — † Inventaire des Templiers d'Étampes et de l'église de Moulineux-lès-Chalo 1444. 16. Fontainebleau, impr. Bourges. — † *R. Aitken*, the knight templars in Scotland (Scottish Review, 63, Juli). — † *F. R. de Uhagon*, Ordenes militares. 144. Madrid, viuda é hijos de Tello.

Le Grand schildert auf Grund der Statuten die innere Einrichtung der französischen Hospitäler des Mittelalters; die Zusammensetzung des Pflegerpersonals, das, wenigstens in den wichtigeren Hospitälern, einen wirklichen religiösen Orden bildete; seine Lebensweise, seine Thätigkeit an den Kranken, die Baulichkeiten des Hospitals, die Aufnahme der Kranken. — *Muciaccia* verzichtet darauf, das Jahr der Gründung des Hospitals in Altopascio zu eruiren; 1084 wird es zuerst ausdrücklich erwähnt, muss also ca. 1060 gegründet sein; von der Gräfin Mathilde ist es nicht gegründet oder protegirt. Sehr bald sind die Cavalieri dell' Altopascio über die Länder des Abendlandes verbreitet. *M.* bespricht auf Grund von ungedruckten Documenten die Constution des Ordens und macht Angaben über die Ordensmeister. — *de Magistris* druckt ab die Bulle Gregor's IX. vom Jahre 1234, in der er den Hospitälern von Altopascio die ihnen bewilligten Privilegien für das Spital in Anagni bestätigt.

c) Franz und die Franciscaner.

† *B. Christen*, Leben des hl. Franciscus von Assisi. VIII, 366. 24 Tafeln. Innsbruck, F. Rauch. 1899. ℳ 4 geb. ℳ 5. — † *N. H. J. Westlake*, on the authentic Portraiture of S. Francis of Assisi. 4°. 31. 6 Tafeln. Lo. u. O., James Parker. 1897. [Vgl. AB. 17, 483, Zeitschr. f. christl. Kunst 11, 61. 62]. — Speculum perfectionis seu S. Francisci Assisiensis Legenda antiquissima auctore fratre Leone nunc primum ed. *P. Sabatier*. CCXIV, 1 Bl., 376. P., Fischbacher. fr. 12. — † Brother Leo of Assisi, S. Francis of Assisi, the Mirror of Perfection. Ed. by *P. Sabatier*, transl. by *Seb. Evans*. 248. Lo., Nutt. 2 sh. — † *P. Marie-Bonaventure*, l'ancienne légende de saint François d'Assise (Revue des sciences ecclésiastiques, August). — *F. Vernet*, Saint François d'Assise intime (UC. 19, 321—340. 554—577). — *J. della Giovanna*, Intorno alla più antica leggenda di San Francesco d'Assisi (Giornale storico della letteratura italiana 33, 63—76). — † *T. Domenichelli*, l'indole di s. Francesco d'Assisi: discorso letto all'accademia di religione cattolica nell'aula massima della cancelleria apostolica in Roma il S. maggio 1898. 31. Roma, tip. Sallustiana. — † *Giov. Semeria*, S. Francesco d'Assisi, conferenza d'inaugurazione del secondo anno della scuola superiore di religione letta in Genova nel Salone del Palazzo Arcivescovile il 15. Nov. 1898. Genova, tip. Carlini. — † *Vinc. de Bartholomaeis*, Antica leggenda verseggiata di s. Francesco d'Assisi [aus Cod. Barber. XLIV, 76. XIV. s.] (in: Miscellanea nuziale Rossi-Teiss. 550. Bergamo, istit. ital. d'arti grafiche [Vgl. Giorn. storico della letteratura ital. 31, 168. 170]). — Seraphici doctoris S. Bonaventurae legendae duae de vita S. Francisci seraphici. editae a PP. collegii S. Bonaventurae. VIII, 270. Ad Claras Aquas (Quaracchi). Fr., Herder. ℳ 1. — † *Hilarinus a Lucerna*, Liber de laudibus Beati Francisci ineditus auctore fratre Bernardo a Bessa, S. Bonaventurae socio et a secretis. Accedit eiusdem auctoris Catalogus Generalium Ministrorum. XVI, 144. (Extr. des Analecta ordinis Minorum Capuccinorum [Vgl. AB. 17, 377 f.]). — † *Gius. Fratini*, Vita del B. Egidio d'Assisi, terzio compagno di S. Francesco. XIV, 141. Assisi,

tip. Metastasio [AB. 17, 380]. — † *A. Briganti*, il beato Egidio d'Assisi. 16°. 364. Neapel, d'Auria. L. 2. — *A. G. Little*, Decrees of the general chapters of the Friars Minor 1260 to 1282 (EHR. 13, 703—708). — Bullarium Franciscanum sive Romanorum Pontificum constitutiones, epistolae, diplomata, tribus ordinibus Minorum, Clarissarum, Poenitentium . . . concessa. T. V., iussu . . . L. Caratelli de Signia . . . ministri generalis CVI a *C. Eubel* . . . digest. fol. XLII. 1. Bl. 643. Romae, typis Vaticanis. L., O. Harrassowitz. ℳ 35. — † *P. L. Josa*, S. Francis of Assisi and the third order in the Anglo-catholic church. 158. Lo., Mowbray. 2 sh.

Sabatier, von dessen Leben des hl. Franz von Assisi, Febr. 1898, schon die 20. Auflage erschienen ist, beschenkt uns mit einer neuen, sehr werthvollen und sehr interessanten Publication. An ihr werden Alle, die in Franz den frommen, heiteren, harmlosen Menschen zu sehen gelernt haben, ihre Freude haben. *S.* druckt das Speculum perfectionis status fratris minoris scilicet Beati Francisci ab genau nach dem Codex der Bibliothèque Mazarine 1743 vom Jahre 1459 und begleitet den Text mit den lehrreichsten Anmerkungen. Sie haben vor Allem den Zweck, die Quellen und die Geschichte des Textes der einzelnen Erzählungen nachzuweisen. Zusammenfassend hat er davon in den einleitenden Capiteln gehandelt. Sie sind dem Nachweise gewidmet, dass das Speculum ein Werk des frater Leo sei und dass das von dem Codex Mazarin. gebotene Datum der Abfassung im Jahre 1227 seine Richtigkeit habe. Wir hätten damit die älteste Lebensbeschreibung des hl. Franz, verfasst von Leo, seinem Vertrauten, gegen die Bestrebungen des Elias, den Geist des Stifters aus der franziscanischen Gesellschaft zu verbannen. Nachdem er den von Elias am Grabe des Heiligen aufgestellten marmornen Opferstock, der die für den Bau der Klosterkirche von Assisi bestimmten Gaben aufnehmen sollte, zertrümmert hatte, hat Leo eilig Züge aus dem Leben des Heiligen und seine Aussprüche zusammengestellt, um den wahren Geist des Heiligen zu zeigen. *S.* hat mit bestechender Klarheit und Wärme seinen Beweis geführt. Neben der ausführlichen Beschreibung der HSS. hat *S.* auch eine genaue Untersuchung der Beziehungen zwischen dem Speculum und den anderen ältesten Lebensbeschreibungen des Franz angestellt. Danach ist die erste vita des Thomas von Celano die Antwort auf Leo's speculum, ebenso wie Gregor's IX. Bulle quo elongati eine solche Antwort darstellt. Ein gutes Stück Franziskanergeschichte ist in diesen Ausführungen *S.*s niedergelegt, und ebenso zeigt die Benutzung Leo's in der franziscanischen Literatur, die Eliminirung seines Namens etc., welche Strömungen im Orden vorhanden waren und wie sie mit einander in Conflict geriethen. Die Persönlichkeit des Bruders Leo nimmt durch *S.*s Darstellung greifbare Gestalt an. Der Anhang (S. 247—334) ist zuerst Einzeluntersuchungen gewidmet. Wir heben hervor den Nachweis der Echtheit des Sonnengesangs. Hier werden auch vier handschriftliche Texte des Gesangs abgedruckt. Unter den Documenten, die den Schluss des Anhangs bilden, findet sich ein Brief des Jacobus von Vitry (1216); der Brief des frater Masseus über den Abschied

des Franz vom Mons Alvernus; das Testament des Franz (1226); die Bulle Gregor's IX. quo elongati (1230); ein Brief des Gregor von 1219, der wichtig ist für die Anfänge des Franciscanerordens in Frankreich u. A. — *Sabatier*'s Ausführungen haben nicht ungetheilten Beifall gefunden. *Faloci-Pulignani* in den Miscellanea Francescana 7, 1 hat sich gegen seine Datirung erklärt. *S.* hat darauf erwidert; A Mgr. Fal.-Pul., Perugia, Unione Tip. Coop. *F.-P.* hat wieder darauf geantwortet in Nuove osservazioni sopra il vol. intitolato Spec. perf. (Micellanea Francescana 7, 2). Auch *F. Pometti* im Bollett. della R. Deput. di Storia patria per l'Umbria 4, 429—434 und *della Giovanna* in dem oben angeführten Aufsatz haben ihren Bedenken gegen *S.* Ausdruck gegeben. Von Recensionen sind dem Referenten noch folgende bekannt geworden: LC., 1064. 1065; RQ. 12, 324 bis 327: *C. Eubel*; ThLBl. 19, 531. 532: *N. Bonwetsch*; Archivio storico italiano, 5. serie, 22, 134—142: *F. Tocco*; Rivista storica ital. 15; NS. 3, 303—312; ThLz. 24, 48—52: *K. Müller*; The Quarterly Review, Januar 1899, 1—31; Studi storici 7, 439. 440: *A. C.*; RChr., 3. série, 8, 53—59: *A. Sabatier*; RH. 67, 359—361: *G. Monod*; UC. 18, 375 bis 379: *F. Vernet*. EGR. 14, 346—349: *A. G. Little*. Einige dieser Recensionen machen ihre Bedenken gegen *S.*s Datirung geltend. Erwähnt mag noch werden, dass unterdessen auch die Legenda trium sociorum vollständig entdeckt sein soll und herausgegeben worden ist. — Nach dem Speculum schildert *Vernet* Franz' Unvollkommenheiten, seine Liebe zu Gott, zu den Creaturen, seinen Frohsinn. — Bonaventura's Legenden des hl. Franz drucken die Franciscaner von Quaracchi ab nach ihrer Ausgabe der Werke des Bonaventura 8, 504—564, resp. 565—579, unter Weglassung des textkritischen Apparates. Ueber die benutzten HSS. und die anderen, die den Herausgebern bekannt geworden sind, ist die Grosse Ausgabe der Werke Bonaventura's 8, prolegomena LXXXV—XCIV zu vergleichen. Der vorliegende Abdruck ist sehr bequem und handlich (The Quarterly Review, Januar 1899, 1—31). — *Little* publicirt aus dem MS. Phillipps 207, jetzt in *L.*s Besitz, Ende 13. Jhrh.s, die diffinitiones der Generalcapitel von Narbonne (1260), Pisa (1263), Paris (1266), Assisi (1269), Lyon (1274), Padua (1277), Assisi (1279), Strassburg (1282), theils vollständig, theils nur in den Stellen, die Correcturen geben zu den schon von *Ehrle*, AKM. 6, publicirten diffinitiones. — Vom Bullarium Franciscanum waren bisher vier Bände erschienen (und ein Supplement dazu), die drei ersten von J. H. Sbaraglia († 1763) bearbeitet und 1759, 1761, 1765 erschienen; der vierte von D. A. Rossi bearbeitet und 1768 erschienen. Ihnen reiht sich der neueste, von *C. Eubel* bearbeitete Band würdig an; ihm kommt die Benutzung des vaticanischen Archivs trefflich zu statten; für die Zeit Johann's XXII. waren erst die 55 Registerbände zu excerpiren, da sich im Ordensarchiv keine Abschriften für diese Zeit vorfanden. Die Zeit von 1303 bis zum Tode Johann's XXII., 1334, für welche der vorliegende Band die päpstlichen Erlasse in chronologischer Folge theils vollständig, theils mit Weglassung con-

ventioneller Sätze, theils in Regestenform abdruckt, ist für die Ordensgeschichte interessant und auch bekannt genug. Es darf darum hier von einer Analyse des Inhalts abgesehen werden. *K. Müller* fasst sein Urtheil dahin zusammen, dass das Neue, was publicirt wird, nur die Bedeutung hat, Einzelnes klarer sehen zu lassen, dass die grossen Puncte bisher schon eben so deutlich waren (ThLz. 23, 364—370). Im Ganzen sind es 1102 Stücke, eine Zahl, die an sich schon zeigt, wie lebhaft das Interesse der Päpste am Franciscaner-Orden gewesen ist und wie nothwendig ihr Eingreifen. Ein nach sachlichen Kategorieen geordneter Index findet sich pp. XLI. XLII. Allen Stücken ist eine kurze Inhaltsangabe vorangestellt, in den Noten wird der Fundort der Stücke angegeben und auch das Nöthigste für die Erklärung beigebracht. In Appendix I wird das in Cod. Vatic. 1960 und Cod. Bamberg E III, 11 erhaltene Provinciale des Ordens (Verzeichniss der Klöster nach den Provinzen geordnet) aus der ersten Hälfte des 14. Jhrh.s abgedruckt; den lateinischen Namen sind die jetzigen und in den Anmerkungen die nöthigen Erklärungen hinzugefügt. Appendix II bringt ein alphabetisches Verzeichniss der Franciscaner bis 1334, die kirchliche Prälaten geworden sind (AB. 17, 257; HZ. 81, NF. 45, 480—483: *H. Haupt*).

d) Dominicaner, Serviten etc.

Monumenta ordinis fratrum praedicatorum historica: I: Fratris Gerardi de Fracheto O. P. Vitae fratrum ord. praedicat. nec non cronica ab anno MCCIII usque ad MCCLIV ad fidem codicum manuscriptorum accurate recognovit, notis breviter illustravit *B. M. Reichert*, O. P. XXIV, 362. 1 Tafel. Rom, in domo generalitia. St., Roth. ℳ 5. — II, 1. Fratris Galuagni de la Flamma Cronica ordinis Praedicat. ab anno 1170 usque ad 1333 recensuit *B. M. Reichert*. 3 Bl. XII, 129. ebda. ℳ 3,50. — Acta capitulorum generalium O. P. (Vol. I) ab anno 1220 usque ad annum 1303 recensuit *B. M. Reichert*. XIX, 325. ebda. ℳ 7. — *E. G. Ledos*, Saint Dominique et ses nouveaux historiens (RQH. 64, 520—524). — Hagiographica Carmelitana ex Codice Vaticano latino 3813 (AB. 17, 314—336). — † *M. D. Chapotin*, Histoire des Dominicains de la Province de France. Le siècle des fondations 4°. XXVI, 785. Rouen, impr. Gy. — *M. W.*, die Niederlassungen der Dominikaner in Pommern (Monatsblätter d. Gesellschaft für Pommersche Geschichte u. Alterthumskunde, 12, 84—90). — Monumenta ordinis Servorum sanctae Mariae a PP. *A. Morini* et *Per. Soulier* edita. T. I. 223. Brüssel, 1897, Société Belge de Librairie. fr. 6. — *H. Eysenblätter*, die Klöster der Augustiner-Eremiten im Nordosten Deutschlands (Neumark, Pommern, Preussen) (Altpreussische Monatsschrift 35, 357—391).

Ueber die Monumenta ordinis Praedicatorum und Servorum sei etwas ausführlicher berichtet, weil wir damit zugleich auf zwei Unternehmen aufmerksam machen, von denen wir noch manche bedeutende Beiträge zur Ordensgeschichte zu erhalten hoffen. Gerhard's de Fracheto Vitae fratrum sind im Auftrage des Ordensgenerals Humbert von Romans zusammengestellt worden; schon 1252 wurde die Anregung dazu gegeben; 1256 wurde in Paris bestimmt, die Dominicaner sollten das Wissenswürdigste aus dem Leben der Brüder für den Ordensgeneral niederschreiben. Daraus hat Gehard 1260 die erste Redaction

fertiggestellt, die nach dem Concil von Strassburg veröffentlicht wurde. Eine zweite Redaction ist in den Jahren 1265—1271 gemacht und nach 1271 publicirt worden; sie zeigt durchgreifende Aenderungen nicht. Die „Vitae" bestehen aus fünf Büchern: Das erste berichtet über die Anfänge des Ordens, d. h. über die unmittelbar göttliche Gründung desselben; das zweite bringt erbauliche Nachträge zu der Legende des hl. Dominicus; das dritte erzählt die Eigenschaften und wunderbaren Thaten des Jordanus von Osnabrück; das vierte handelt de progressu ordinis, d. h. über die Tugenden, die im Orden geübt werden, über die Beweggründe zum Eintritt in den Orden, über die Versuchungen, die an die Brüder herantreten. Das fünfte Buch erzählt von dem erbaulichen Sterben vieler Brüder und von dem schlimmen Ausgange der Apostaten. Zur Erbauung bezw. auch Ermahnung der Ordensmitglieder sollen die Erzählungen dienen; sie sind in ihrer Anschaulichkeit vortrefflich geeignet, uns in den Geist des Ordens einzuführen. Deutlich treten hervor die Ideale, denen die Mitglieder dienen sollen, die visionäre Stimmung, die Bilder, mit denen die Phantasie der Menschen des 13. Jhrh.s erfüllt war, Bilder vom Teufel und den Dämonen, vom Fegfeuer und seiner Gluth, vom Paradies und heiligen Menschen; von der Art der Frömmigkeit, die bei Manchem vorhanden war, werden markante Proben mitgetheilt: ein Bruder consueverat venerari beatam virginem . . . uterum quo (Christum) portavit, ubera, quibus eum lactavit (S. 160); mehr als ein Mal wird berichtet, dass ein Bruder die Passion Christi in seinem Körper fühlte (S. 217, 223). Von einer Richtung im Orden erfahren wir, die den wissenschaftlichen Studien abhold war. Von höchstem Interesse sind auch die Schilderungen seelischer Vorgänge bei einzelnen Brüdern, die allerdings mehr angedeutet, als ausgeführt werden. Zu den fünf Büchern tritt ein Anhang und die Cronica ordinis von 1203—1254, die früher dem Humbert zugeschrieben worden ist. Auch sie liegt in zwei Redactionen vor, die nebeneinander abgedruckt werden. Ueber die Principien der neuen Ausgabe, die sehr dankenswerth ist, über die vorhandenen und benutzten HSS. berichtet *Reichert* in der Vorrede. Auch über den historischen Werth, über das Leben des Vf.s hat er das Nöthige beigebracht. *Berthier*, der dem Herausgeber einige von ihm vorgenommene Collationen überlassen hat, hat in seiner praefatio die ihm am markantesten erschienenen Züge hervorgehoben. Die von *R.* beigegebenen historischen Anmerkungen leisten gute Dienste. Der Druck könnte etwas sorgfältiger überwacht sein; die Register sind sehr ungleichmässig gearbeitet; auch Bibelstellen und Anspielungen hätten etwas besser nachgewiesen werden können (z. B. S. 287). — Des Galuagnus de la Flamma († ca. 1340) Chronik hat *Reichert* hier zum ersten Male edirt, zu Grunde legend die HS. der Bibliotheca Casanatensis in Rom (No. 1315; XIV. Jhrh.). Sie ist beendet nicht vor 1333, dem Jahre, mit dem sie schliesst, und enthält des Selbstständigen und Interessanten sehr wenig. Drei Theile lassen sich unterscheiden:

Galuagnus handelt über das Leben des Stifters der Dominicaner; dann über die Befolgung der Ordensregel und deren Bestimmungen, wobei ermunternde und abschreckende Beispiele die einzelnen Bestimmungen des mönchischen Lebens illustriren; der dritte Theil bietet die eigentliche Chronik, d. h. wenig mehr als die Aufzählung der Generalcapitel und der Capitel der lombardischen Ordensprovinz. Auf einige Notizen zur Baugeschichte der Mailänder Ordenskirche sei aufmerksam gemacht. Der Herausgeber hat die umfangreichen Entlehnungen durch kleinen Druck kenntlich gemacht; das Meiste ist aus der Vita Dominici des Dietrich von Apolda, den Vitae Patrum und den Vitas fratrum des Gerhard de Fracheto entlehnt; Entlehnungen, die nur dem Sinne nach gegeben sind, werden gesperrt gedruckt. Von der Art der Quellenbenutzung führt die Einleitung ein passendes Beispiel auf; sie verbreitet sich auch über die parteiische Art des Galuagnus und bringt das Nöthige über Leben und Schriften des Autors bei (AB. 17, 256). — Die Neuausgabe der acta capitulorum generalium ersetzt Martène's Ausgabe (Thesaurus Novus Anecdotorum IV, Sp. 1669—1964) nicht nur deswegen, weil sie die acta vollständig gibt, während Martène nur umfangreiche Auszüge veröffentlicht hatte, sondern auch, weil sie einen besseren Text bietet. Martène hatte die HS. von Toulouse abgedruckt; *Reichert* hat die wichtigsten HSS. verglichen und legt zu Grunde die HS. von Bordeaux, die Original-HS. des Bernardus Guidonis, der die Sammlung der acta angelegt hatte. Von dieser HS. ist die Toulouser HS. nur eine Abschrift und indirect gehen auf sie auch andere HSS. zurück, die in der praefatio namhaft gemacht werden. Dazu hat *R.* eine alte HS. aus S. Maria Novella in Florenz benutzt, die jetzt im Generalarchiv des Ordens in Rom aufbewahrt wird. Sie enthält die Acten der Generalcapitel von 1236—1344, und die der römischen Ordensprovinz von 1243—1344 und gehört theils dem XIII., theils dem XIV. Jhrh. an. Die Sammlung der Acten der Generalcapitel ist selbstständig gegenüber der Sammlung des Bernardus; sie geht natürlich auf Grundlagen derselben Art zurück. *R.*s Ausgabe ist, wie es scheint, sehr sorgfältig, so dass selbst die Interpunction und die Lesezeichen des Codex von Bordeaux reproducirt werden. Dadurch wird freilich die Lectüre etwas unangenehm gemacht. Textkritische und erklärende Anmerkungen hat *R.* nur sehr wenige gegeben, was durchaus zu billigen ist. Die litterae encyclicae der Ordensgenerale, die auf den Generalcapiteln erlassen wurden und von den HSS. geboten werden, sind in dieser Ausgabe weggelassen, weil sie besonders publicirt werden sollen. Bei Papstbullen sind nur die Druckorte verzeichnet. Mit der auf S. XI und XVII gegebenen Bezeichnung der HSS. durch Sigla kann ich mich nicht einverstanden erklären; sie ist undeutlich und kann leicht zu Irrthümern Anlass geben, wenigstens sollte sich die Erklärung der Sigla gleich auf S. XI finden. Das letzte Generalconcil, dessen Acten in diesem ersten Bande mitgetheilt werden, ist das von 1303 in Besançon, weil hier durch die Theilung

der Ordensprovinzen Provence, Deutschland, Polen eine Epoche in der Geschichte des Ordens erzeugt wird. Auf die Wichtigkeit der acta für die Geschichte des Ordens — und nicht bloss für diese — braucht hier nur aufmerksam gemacht zu werden; wir kommen darauf zurück, wenn der zweite Band und die Prolegomena, die *R.* verspricht, erschienen sind. — Die Serviten wollen die für die Geschichte ihres Ordens wichtigen Schriften und Documente herausgeben, nicht bloss soweit sie noch ungedruckt, sondern auch diejenigen bereits gedruckten, die zerstreut und schwer zugänglich sind. Jedes Jahr soll ein Band erscheinen. Der erste vom Jahre 1897 liegt mir vor und macht in seiner äusseren Ausstattung einen guten Eindruck. Er enthält Folgendes: *P. Soulier* (7—54) publicirt die Constitutiones des Ordens, die vor Philippus Benizi erlassen sind, und nach mehreren HSS., die in der Einleitung beschrieben werden, die von Philippus Benizi edirten Constitutiones (ca. 1280). Sie haben nicht viel Originelles, sondern sind abhängig von den Constitutiones der Dominicaner. Ich vermisse den Beweis dafür, dass die von *S.* publicirten Constitutiones wirklich von Philippus Benizi herstammen. Nach *S.*s Beschreibung der HSS. findet sich sein Name in den HSS. nicht. — *A. Morini* (55—106) publicirt auf Grund der einzigen erhaltenen HS. (ehemals in S. Annuntiata in Florenz, jetzt in Privatbesitz, XV. Jhrh.) die Legenda de origine ordinis fratrum S. M. Sie war ursprünglich vereinigt mit einer Vita B. Philippi, deren ersten Theil sie wohl darstellen soll. Als ihr Vf. gilt Petrus von Todi; doch sind die Gründe nicht genügend, sie ihm zuzuschreiben, wie in der Einleitung ausgeführt wird. *M.* setzt die Abfassung in das Jahr 1317, doch lassen die Worte, auf die er sich beruft, nur den Schluss zu, dass sie nach 1317 geschrieben sei. Die Anfänge des Servitenordens bedürfen m. E. jetzt einer neuen Untersuchung. — Statuten einer Societas B. Mariae virginis (107. 108); eine Vertheilung der Steuern der Convente Italiens (109. 110) und eine Missa de B. Virgine (111. 112) schliessen das erste Heft. Der Bericht über die alten Servitenklöster in Deutschland (S. 113—149) ist sehr interessant, zeigt aber, wie viel in der Geschichte dieser Klöster noch unsicher ist. Hier eröffnet sich dem Localhistoriker noch ein weites Arbeitsgebiet. (Der Vf. hat z. B. die Geschichtsquellen der Provinz Sachsen nicht benutzt). Dankenswerth ist ein Abdruck des Verzeichnisses der Servitenklöster in Deutschland von ca. 1430 und die Liste der Klosterbewohner und Klosterbesitzthümer von 1486, wohl aufgestellt für die Besteuerung der Klöster seit der Visitation des Generals Antonius Alabanti. Leider fehlt ein alphabetisches Verzeichniss der vorkommenden Namen. — *P. M. Soulier* (150—210, de collegio Parisiensi ordinis Servorum) handelt erst über die Anfänge des Ordens in Frankreich, über die unsere Kenntniss sehr unsicher ist; zeigt dann, dass die Serviten zu unterscheiden seien von den Serfs de la Bienheureuse Vierge Marie (Blancs Manteaux) und von denen, die Notre Dame des Billettes bewohnten. Für die Gründung des Collegium Parisiense lässt er die

Jahre 1299 und 1309 offen. Das grosse Schisma hat auch diesem Collegium den Untergang gebracht. Die Liste der Serviten, die ihrem Ursprunge oder ihrem Aufenthaltsorte nach Pariser waren, bringt viele dankenswerthe Notizen. Die geschichtlichen Documente, die auf das Collegium Parisiense Bezug haben, werden abgedruckt. Viele davon sind aus dem Cartularium der Pariser Universität entnommen. — Den Schluss des Bandes bildet der Abdruck der Bulle Leo's XIII., durch die er die sieben Gründer des Servitenordens heilig gesprochen hat (vom 2. Januar 1888), (Le moyen âge 12, n. s. 3, 105—107; *A. Vidier*).

16. Geschichte des kirchlichen Lebens.

a) Geschichte des Gottesdienstes und der kirchl. Handlungen.

† *L. Duchesne*, Origines du culte chrétien. Étude sur la liturgie latine avant Charlemagne. 2e éd. revue et augmentée. VIII, 535. P., A. Fontemoing. fr. 10. [Vgl. HJG. 19, 158]. — † *Fr. Magani*, l'antica liturgia romana. Vol. II. 365. Milano, tip. pontif. di S. Giuseppe. L. 5. — † *G. Rietschel*, Lehrbuch der Liturgik (einschliesslich der kirchl. Kunst). 1.—3. Lfg. S. 1—208. B., Reuther & Reichard. à ℳ 1. (Sammlung von Lehrbüchern der praktischen Theologie in gedrängter Darstellung hrsg. von *H. Hering*). — *V. Ermoni*, l'histoire du baptême depuis l'édit de Milan (313) jusqu'au concile in Trullo (692) (RQH. 64, 313—324). — *H. Hering*, Ordo ad baptizandum septingentis annis antiquior ex codice Berolinensi editus. 4°. 10. Hl., Gebauer-Schwetschke (Akademische Preisvertheilung). — *J. Smend*, Kelchspendung und Kelchversagung in der abendländischen Kirche. Ein Beitrag zur Cultusgeschichte. II, 104. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,80. [Vgl. ThLz. 23, 664—666; ThR. 2, 33—35, *E. Chr. Achelis*; DLZ. 20, 129—132, *G. Kawerau*; ZprTh. 21, 82 ff., *P. Drews*; ThT. 32, 624. 625]. — † *Ch. Rohault de Fleury*, les saints de la messe et leurs monuments. 7e vol. 4°. 152. P., Motteroz. — *Chr. Wordsworth*, Notes on Mediaeval Services in England with an Index of Lincoln Ceremonies. XIII, 313. Lo., T. Baker. 7 sh. 6 d. — *J. Braun*, S. J., die pontificalen Gewänder des Abendlandes nach ihrer geschichtlichen Entwickelung. VII, 191. Mit 27 Abb. im Text und 1 Tafel. Fr., Herder. ℳ 2,80. — *Ders.*, die priesterlichen Gewänder des Abendlandes nach ihrer geschichtlichen Entwickelung. Mit 30 Abb. VI, 180. Fr., Herder. ℳ 2,50. (Ergänzungshefte zu den Stimmen aus Maria-Laach. No. 73 und 71).

Hering veröffentlicht aus dem Cod. Berol. No. 88 Acc. 3046, der „benedictiones et exorcismi" enthält, eine Taufordnung, die jedenfalls vor dem Jahre 1188 niedergeschrieben und in einer südwestdeutschen Diöcese in Gebrauch gewesen ist. — *Wordsworth* stellt Notizen über die Gottesdienste in den Kathedral- und Parochial-Kirchen zusammen. Er hat es besonders zu thun mit der kirchlichen Zeiteintheilung und den bei den Gottesdiensten üblichen Gebräuchen. Während die Angaben über die Kathedralgottesdienste aus dem (späteren) Mittelalter ziemlich reichhaltig sind, sind sie für die Parochialkirchen sehr selten, und darum werden hier die meisten Angaben der neueren Zeit entnommen. Der grössere Theil des Buches ist den Bräuchen in der Kathedrale von Lincoln gewidmet, und hier erfahren wir sehr vieles Interessante in einem nach Stichworten geordneten alphabetischen Verzeichniss über die alten Altäre

und die Heiligen, denen sie geweiht waren, über die Gilden von Lincoln, ihre Beziehungen zur Kathedrale u. s. w. Viele dieser Notizen sind aus dem Capitelarchiv entnommen. Zum Schluss gibt *W.* ein alphabetisches Verzeichniss der Tage des mittelalterlichen kirchlichen Kalenders von Lincoln.

b) Liturgische Bücher.

Catalog der HSS. der Kgl. Bibliothek zu Bamberg. Bearb. von *Fr. Leitschuh*. 1 Bd. 1. Abth. 2 Lfg. Liturgische HSS. VII. S. 135—337. Bamberg, Buchner. — *A. Spagnolo*, il sacramentario Veronese e Scipione Maffei (Atti della R. Accademia delle scienze di Torino 33, 231—249). — † *Duc de Rivoli*, les Missels imprimés à Venise de 1481 à 1600. Description-Illustration-Bibliographie. XXII, 350. fol. P., J. Rothschild. fr. 250 geb. 300. — *A. Postina*, ein Strassburger Missale aus den Jahren 1472 und 1479 (RQ. 12, 452. 453). — Analecta liturgica, fasc. XIV. Pars I (T. I, pp. 193—352). Insulis et Brugis, Typis Societatis S. Augustini. — Calendaria Eystettensia recensuit *Ad. Hirschmann* (AB. 17, 393—413). — *P. Albers*, die Consuetudines Farfenses und Cod. lat. Vat. 6808 (StMBC. 18, 547—563. 19, 9—30). — *V. Federici*, l'antico Evangeliario dell' Archivio di S. Maria in Via Lata (Archivio della R. Società Romana di storia patria 21, 121—139. 2 Taf. [Vgl. Journal des Savants, August, 508]). — *M. Keuffer*, das Prümer Lektionar (Trierisches Archiv 1, 3—17. Mit 2 Tafeln). — † *V. Jagić*. Evangelium Dobromiri. Ein altmacedon. Denkmal der kirchenslavischen Sprache des XII. Jhrh.s. 2. Hälfte. Lexikalisch-kritischer Theil. 122. W., C. Gerold. ℳ 2,80. (SAW.) — † *A. E. Schönbach*, Mittheilungen aus altdeutschen HSS. VI. Ueber ein mitteldeutsches Evangelienwerk aus St. Paul. W., Gerold. (SAW. 137, 5). — *J. Freisen*, Manuale curatorum secundum usum ecclesie Roskildensis. Kath. Ritualbuch der dänischen Diöcese Roeskilde im Mittelalter. XXXV, 68. 2 Abb. Pad., Junfermann. ℳ 3. — *Ders.*, Liber Agendarum ecclesie et diocesis Sleszwicensis. Kathol. Ritualbuch der Diöcese Schleswig im Mittelalter. XXXI, 160. ebda. ℳ 5. — Note sur le Typicon de Bova (AB. 17, 453—455). — *Br. Krusch*, zur Afralegende und zum Martyrologium Hieronymianum. Eine Entgegnung. (NADG. 24, 289—337). — *L. Duchesne*, à propos du martyrologe hiéronymien (AB. 17, 421—447). — *G. Morin*, un martyrologe d'Arles antérieur à la „tradition de Provence" (RHLR. 3, 10—24). — De Martyrologio Wolfhardi Haserensis (AB. 17, 5—23). — De magno legendario Austriaco (ib. 24—96). — De legendario Windbergensi (ib. 97—122). — Appendices (ib. 123—216). — † *P. Meyer*, Notice sur un légendier franç. du XIIIe siècle classé selon l'ordre de l'année liturgique. P., C. Klincksieck. (Notices et extraits des mss. de la bibl. nat. et autres bibliothèques 36. [Vgl. Bibl. de l'école des chartes 60, 103. 104: *E. Langlois*]).

Spagnolo führt die verschiedenen Meinungen über Alter und Charakter des sog. „Sacramentarium Leonianum" auf und publicirt Maffei's Arbeit darüber aus dessen ungedruckter Bibliotheca Manuscripta Capitularis in der Capitelbibliothek von Verona. Maffei bekämpft darin die Anschauung, als ginge die Sammlung auf Leo I. zurück. — Die Analecta Liturgica enthalten sehr interessante Calendarien; auch aus dem 15. Jhrh. — *Hirschmann* publicirt 1. das Calendarium aus dem Codex Gundechar's II. (1057—1075); 2. das Calendarium eines Rebdorfer, jetzt in Eichstädt befindlichen Codex (datirt 1391); 3. das Calendarium aus dem Kloster Hailsbronn nach einer jetzt in Erlangen befindlichen HS. aus dem 13. Jhrh., mit Ver-

gleichung anderer Erlanger HSS.; 4. das Calendarium von Eichstädt nach der dritten Eichstädter Ausgabe des Missale von 1494. — Das Prümer Lektionar, das *Keuffer* beschreibt, ist in seinen Lesungen sehr verwandt mit dem Trierschen Missale; auch das Martyrologium druckt *K.* ab. — Die Freunde liturgischer Bücher des Mittelalters werden es *Freisen* Dank wissen, dass er Neuausgaben von zwei Büchern veranstaltet hat, die in nordischen Diöcesen in kirchlichem Gebrauche gewesen sind. Das Manuale Curatorum druckt er nach dem Drucke des Paul Raeff, Kopenhagen, 1513; den Liber agendarum nach dem in officina Wolffgangi Hopylii in Paris 1512 veranstalteten Druck. Diese alten Drucke sind sehr selten geworden, allerdings aus anderen Gründen, als sie *Fr.* angiebt. Er hat seinen Neudrucken historische Einleitungen vorausgeschickt: über die Einführung des Christenthums in den betreffenden Diöcesen etc. Wir wünschten, dass er in den Einleitungen etwas mehr zur historischen Erklärung der von ihm publicirten Schriften beigetragen hätte, über die Quellen, aus denen sie schöpften, über ihre Verwandtschaft mit anderen liturgischen Büchern des Mittelalters. Auch für die Anmerkungen hätte etwas mehr geschehen, anderes weggelassen werden können. Dass der Hymnus im Manuale Curatorum S. 59 f. von Prudenz ist, hätte gesagt werden sollen; puntari S. 64 ist ganz unmöglich: es ist Lese- oder Druckfehler für praesentari, die Ueberschrift Simbolum apostolorum über dem sog. Constantinopolitanum hat er ohne Anmerkung hingehen lassen (DLZ. 19, 1948. 1949 *E. Chr. Achelis*). — Das Typicon der Kathedrale von Bova in Calabrien aus dem Jahre 1552 (Bibliotheca Barberiniana III, 78) ist gewiss das letzte griechische liturgische Buch gewesen, das für den Gebrauch der Kathedrale geschrieben wurde. Die Bollandisten machen aufmerksam auf das grosse Interesse, das es in Anspruch nehmen kann. Sein Calendarium ist das von Constantinopel, mit wenigen localen Zusätzen. Am Schlusse enthält die HS. eine Series et ordo menologii secundum latinos, in dem sich auch Einflüsse griechischen Brauches finden. Die HS. ist ein interessantes Document für den Kampf der beiden Riten in der Kirche von Bova. — Die scharfe Kritik, die *Krusch* an der Ausgabe des Martyrologium Hieronymianum durch de Rossi-Duchesne (Acta Sanctorum Bolland., Nov. II, 1) übt, hat *Duchesne* nicht unerwidert gelassen. Während *Kr.* das Martyrologium in der vorliegenden Gestalt in der letzten Zeit des Abtes Eustasius in den Jahren 627/28 in Luxeuil entstanden sein lässt, hält *D.* an seiner Position fest und sucht sie zu verstärken. Die Mangelhaftigkeit der Ausgabe gesteht er zu, erklärt sie aber aus der Art ihrer Entstehung. — *Morin* constatirt aus den Zusätzen zu dem Martyrologium des Ado im Cod. Vatic. Reg. 590, der der Zeit kurz nach 1099 angehört, das Vorhandensein eines provençalischen Martyrologiums, das von den Legenden des Lazarus, der Maria Magdalene etc., also von diesen provençalischen Traditionen Nichts weiss. Ueber einen Versuch, die provençalische Tradition zu retten, vgl. AB. 17, 360. —

Das Verwandtschaftsverhältniss, in dem das Martyrologium des Wolfhard von Herrieden, das grosse österreichische Legendar und das Legendarium Windbergense zu einander stehen, legen die Bollandisten in einer eingehenden Untersuchung dar, weisen die Quellen nach, geben den Inhalt an, beschreiben die HSS. und drucken die bisher ungedruckten Stücke ab.

c) Hymnen.

Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. von *Cl. Blume* u. *G. M. Dreves*. L., Reisland. XXVIII. Historiae rhythmicae. Liturgische Reimoffizien des Mittelalters. 7. Folge. Hrsg. von *G. M. Dreves*. 331. XXIX. Pia dictamina. Reimgebete und Festlieder des Mittelalters. 2. Folge. Aus handschriftlichen Gebetbüchern hrsg. von *Cl. Blume*. 239. ℳ 7,50. — XXX. Dass., 3. Folge. Stunden- und Glossen-Lieder hrsg. von *Cl. M. Dreves*. 311. ℳ 9,50. — XXXI. Dass., 4. Folge. Aus HSS. und Wiegendrucken hrsg. von Cl. Blume. 218. ℳ 7. — The Irish Liber Hymnorum edited from the MSS. with translations notes and Glossary by *J. H. Bernard* and *R. Atkinson*. Vol. I. Text and introduction. XXXII. 2 Tafeln. 299. Vol. II. Translations and Notes. LVIII. 261. Lo., printed by Harrison & Sons (Henry Bradshaw Society Voll. XIII. XIV) [EHR. 14, 339—342; *F. E. Warren*]. — † *F. W. E. Roth*, lat. Hymnen d. Mittelalt. Als Nachtr. zu d. Hymnensammlungen v. Daniel, Mone, Vilmar u. G. Morel aus HSS. u. Inkunabeln hrsg. Augsb., B. Schmid. ℳ 4. — † *A. Schulte*, die Hymnen des Breviers nebst den Sequenzen des Missale übersetzt und kurz erklärt. XIV, 404. Pad., F. Schöningh. ℳ 5,60. (Wissenschaftliche Handbibliothek 1. Reihe. Theologische Lehr- und Handbücher XVII). — † *Corr. Zacchetti*, Laude sacre riprodotte da un codice di Fonte Colombo del sec. XV. Oneglia, tip. Ghilini. [Vgl. Giorn. stor. della letteratura ital. 33, 167. 168]. — *A. Puls*, Niederdeutsches Gebetbuch. Aus der Pergamenthandschrift des Kgl. Christianeums zu Altona hrsg. Pr. X, 61. Altona, P. Meyer. — *A. E. Schönbach*, über das „Carmen ad deum“ (Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Literatur 42, 113—120). — *Kehrein*, über den Verfasser des Gebetes „Anima Christi, sanctifica me“ (Kath. 78, 2, 118—120). — † *Ed. Bernoulli*, die Choralnotenschrift bei Hymnen und Sequenzen. Eine Untersuchung der auf Linien gesetzten Neumen als paläographische Vorstudie zur Geschichte des einstimmigen Liedes im späteren Mittelalter. VIII, 370. 14 Tafeln. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 9. (Breitkopf und Härtels Sammlung musikwissenschaftlicher Arbeiten von deutschen Hochschulen I; Leipziger ID. [DLZ. 20, 161. 162, *O. Fleischer*]). — † *J. E. Matthew*, a Handbook of musical history and bibliography from St. Gregory to the present time. 498. Lo., Grevel. 10 sh. 6 d. — † *O. Fleischer*, Neumenstudien. Thl. 2. 4° L., Fleischer. ℳ 10.

Mit dem 28. Bande gelangen die Hist. rhythmicae, deren im Ganzen etwas über 770 veröffentlicht wurden, zu ihrem Abschluss. Der Anhang druckt die Bruchstücke von Reimofficien ab, die in der HS. des Kölner Stadtarchivs 28 erhalten sind. Die HS. stammt aus der Kölner Karthause und gehört dem 15. Jhrh. an. Der Compilator hat wahrscheinlich Material verarbeitet, das ihm aus Frankreich, Deutschland, England und Italien zugesandt war. — Die Einleitung zum 29. Bande bringt eine interessante Zusammenstellung der Akrostichen, die sich in den Hymnen finden. In Band 29 und 30 sind die Lieder nach bestimmten Gruppen, die nach ihrer Herkunft oder ihrem eigenartigen Aufbau sich als ein zusammengehöriges

Ganze präsentirten, zusammengestellt; der 31. Band bringt rhythmische Gebete und Lieder de Deo und de Maria, und zwar diese letzteren bezüglich auf die Feste und „besondere Geheimnisse“ der Maria (sämmtlich inedita).

d) Predigt.

† *G. Morin*, les sources non identifiées de l'homéliaire de Paul Diacre (RBd. 15, H. 9). — † *P. Biesterfeld*, Homiliaria in de Middeleeuwen (Tijdschr. voor geref. Theol. 5, 5, Maart, 267—278). — † *C. L. White*, Aelfric: a new study of his Life and writings. Lo., 7 sh. 6 d. — *A. Galletti*, frà Giordano da Pisa Predicatore del secolo XIV. (Giornale storico della Letteratura italiana 31, 1—48. 193—243). — † *Gius. Clementi*, un Savonarola del secolo XIV. Il B. Venturino da Bergamo. Conferenze e studi. 12°. 219. Roma, libreria Salesiana [Vgl. AB. 17, 484 f. RQ. 13, 66]. — *E. Flornoy*, le bienheureux Bernardin de Feltre. 2. A. 12°. II, 193. P., Lecoffre. fr. 2. („Les Saints“). — Le prédicateur Vimon (AB. 17, 456). — *A. Linsenmayer*, die Predigten des Franciscaners Johannes Pauli. Ein Beitrag zur Geschichte der Predigt am Ausgang des Mittelalters (HJG. 19, 873—891).

Der Dominicaner Giordano aus Pisa (nicht aus Rivalto, wie oft angegeben wird) hat sich als Prediger einen Namen gemacht. 1311 zum Lehrer der Theologie in Paris bestimmt, starb er auf dem Wege dahin in Piacenza. Seine Predigten sind das älteste Monument der Kanzelberedtsamkeit in italienischer Sprache. Die Predigten, die unter seinem Namen gehen, sind von Verschiedenen nachgeschrieben und gesammelt worden; sie geben aber doch ein annähernd treues Bild seiner Predigtweise. *Galletti* charakterisirt diese und gibt einen sehr lehrreichen Ueberblick über die Kanzelberedtsamkeit in Italien bis zum Ende des 14. Jhrh.s (besonders über das 13. und 14. Jhrh.); der S. 21 als wahrscheinlich verloren bezeichnete Codex dürfte der in den Monumenta ordinis fratrum praedicatorum III, p. IX, beschriebene sein. — Bernardin von Feltre, gestorben 55jährig am 28. September 1494, ist einer jener Franciscaner-Observanten des 15. Jhrh.s, die durch ihre Predigten sich einen Namen gemacht haben. Auch auf socialem Gebiete ist er thätig gewesen, indem er Leihhäuser gründete, die zum Schutze des Volkes gegen die Aussaugung durch die Grossen resp. die Juden dienen sollten. Gerade diese Bemühungen seines Helden werden von *Flornoy* sehr eingehend dargelegt. Ohne dass rechte Ordnung in der Darstellung waltete, schildert *Fl.* zuerst den zeitgeschichtlichen Hintergrund, den Entwicklungsgang des Seligen, den Prediger, den Reformator, den Friedensstifter, seinen Kampf mit den Juden, seine Bemühungen um die Gründung von Leihhäusern und seine damit zusammenhängenden Kämpfe. Die Geschichte des Seligen leidet unter der Unmenge von allgemeinen Erwägungen, die *Fl.* angestellt hat; u. A. gibt er auch einen Abschnitt über das Recht des Zinsnehmens (AB. 16, 188. 189). — *Linsenmayer* charakterisirt die Predigtweise des Johannes Pauli (Franciscaner-Conventualen) nach den 23 in der Berliner HS. (MS. germ. 1069) erhaltenen Predigten, die von ihm 1492/93 im Claris-

sinnenkloster zu Villingen gehalten und von einer Nonne aufgezeichnet worden sind. *L.* stellt ihn den tüchtigsten Predigern des ausgehenden Mittelalters an die Seite. Danach kann die Predigt des ausgehenden Mittelalters nicht viel werth sein: denn die Proben, die *L.* mittheilt, zeigen grosse Unselbstständigkeit und Manierirtheit, dazu sehr scharfe, „Aergerniss erregende" Polemik.

e) Katechetik.

H. Holtzmann, die Katechese des Mittelalters (ZprTh. 20, 1—18. 117—130). — *O. Hafner*, zur Geschichte der Kirchengebote (ThQ. 80, 99—131. 276—295). — *F. Cohrs*, zur Katechese am Ende des Mittelalters (ZprTh. 20, 289—309). — *F. Falk*, zur Entwickelung und zum Verständniss des Speculum humanae salvationis (Heilsspiegel) (Centralblatt für Bibliothekswesen 15, 420—423).

Holtzmann zeigt in übersichtlicher Darstellung, mit genauer Begrenzung des Stoffes, wie wenig im Mittelalter in katechetischem Unterricht geleistet wurde: Das Beste davon dürfte nicht sowohl auf Rechnung der Kirche, als auf die des Hauses kommen, mehr Verdienst der Pathen als der Priester gewesen sein. Damit ist wieder eine Janssen'sche Behauptung als unrichtig nachgewiesen. Weit mehr als die Kirche haben die Ketzer geleistet. Die Zusammenstellung und Sichtung der katechetischen Litteratur des Mittelalters S. 117 bis 124. — *Hafner* hat viel mittelalterlichen Stoff zusammengetragen, um zu zeigen, dass eine Zusammenstellung mehrerer Kirchengebote schon früh sich nachweisen lässt und dass der Name „Kirchengebote" schon vor Petrus Canisius terminus technicus ist. — *Cohrs* gibt den Inhalt des sog. Beichtbuchs des Johannes Wolff, Capellans zu St. Peter in Frankfurt a. M., vom Jahre 1478 und druckt die Schlussabschnitte ab. Die Tendenz des Buches ist, den Dekalog in der kirchlichen Verkündigung zu Ansehen zu bringen. Besonderen kirchlichen Jugendunterricht kennt Wolff nicht.

f) Busswesen. Ablass.

H. J. Schmitz, die Bussbücher und das kanonische Bussverfahren. Nach handschriftlichen Quellen dargestellt. Die Bussbücher und die Bussdisciplin der Kirche. 2. Bd. XII, 741. Düsseldorf, L. Schwann. *M* 30. — *A. Boudinhon*, sur l'histoire des indulgences à propos d'un livre récent (RHLR. 3, 435—455). — *N. Paulus*, Petrus von Osma und der Ablass für die Verstorbenen (Kath. 78, 2, 92—95). — *O. Clemen*, ein Ablassbrief von 1482 (ZKG. 19, 360. 361).

Schmitz hat in dem vorliegenden Werke, welches er als 2. Band seines 1883 erschienenen Buches: Die Bussbücher und die Bussdisciplin der Kirche (Mainz, Kirchheim) bezeichnet, die umfangreichen Studien niedergelegt, die er seitdem in Archiven und Bibliotheken gemacht hat. Und diese handschriftlichen Forschungen werden auch von Denen mit Freude begrüsst werden, die an der „apologetischen" Tendenz des Vf.s keinen Gefallen haben. Er will nämlich auch hier nachweisen, dass die für die römische Kirche und für die von ihr

beeinflusste Universalkirche behauptete Unfruchtbarkeit in der Bussbücherliteratur und in dem Busswesen überhaupt während des 6. bis 9. Jhrh.s nicht der Wirklichkeit entspreche; dass die römische Universalkirche zu derselben Zeit productiv an Bussbüchern war, in der die irisch-angelsächsisch-fränkischen Bussbücher entstanden. Nach *Sch.* sind auch die unter dem Namen Theodor, Beda, Egbert verbreiteten Poenitentialien nicht von diesen Männern verfasst, sondern spätere Aufzeichnungen ihrer angeblichen oder wirklichen dicta. Dadurch wird auch der Einfluss auf das Busswesen, der diesen Männern zugeschrieben wird, herabgemindert. Das kirchliche Busswesen ist nach den Bestimmungen der zuständigen kirchlichen Organe, speciell nach den „canones" der Synoden zu beurtheilen. Demgemäss handelt *Sch.* in dem 1. Theile von dem kanonischen Bussverfahren; der 1. Abschnitt des 2. Theiles über die Entstehung und Gruppirung der Bussbücher leitet über zu der im 2. und 3. Theil vollzogenen Publication von Bussbüchern der verschiedenen Gruppen: kanonisch-römischer und landeskirchlicher. Von einer chronologischen Darstellung ist Abstand genommen. Da doch Jeder, der sich mit der Geschichte des Busswesens beschäftigt, das Buch studiren wird, so glaubt Ref. sich eines näheren Eingehens auf den Inhalt enthalten zu dürfen, und eine Auseinandersetzung mit den Voraussetzungen des Vf.s, die Ref. nicht theilt, verbietet sich von selbst. Hervorgehoben mag werden, dass *Sch.* besonderen Werth legt auf das von ihm hier zuerst publicirte Poenitentiale Sangallense tripartitum aus dem Cod. Sangall. 150, s. IX. In dem Abschnitte über die Gruppirung der Bussbücher hat Ref. eine Bezugnahme auf Pijper's Geschiedenis der boete en Biecht II, 1, 1896 (JB. XVII, 286 f.) vermisst, der doch eine neue Classification der Bussbücher vollzogen hat (Kath. 78, 2, 466—470: *A. Bellesheim*; RQ. 12, 461. 462: *C. Eubel*; LC. 1899, 369. 370. ThLBl. 20, 227. 228: *N. Bonwetsch*). — *Boudinhon* gibt als Kritik des 3. Bandes von Lea's History of auricular confession and indulgences kurz die Entwicklung der Ablässe von katholischem Standpuncte aus. Die Darstellung ist ganz apologetisch und dogmatisch gehalten. Interessant ist die Darlegung der modernen Anschauung vom Ablass, aus der deutlich hervorgeht, dass die katholischen Theologen mit den Ablässen nicht mehr recht etwas anzufangen wissen. — *Paulus* zeigt, dass in der Bulle Licet ea Sixt's IV. vom 9. August 1479 nicht vom Ablass für Verstorbene die Rede sei, sondern dass es sich um den Ablass für Lebende handle.

17. Religiöses Volksleben. Volksthümliche Anschauungen.

a) Bibelübersetzungen. Bibeldrucke.

A. Kruszewski, die St. Galler HS. der Notkerschen Psalmenübersetzung. 4°. 13. Pr. Aachen, H. Kaatzer. — *A. S. Cook*, Biblical quotations in old english Prose writers edited with the vulgate and other latin originals, introduction

on old english biblical versions, index of biblical passages and index of principal words. LXXX, 331. Lo., Macmillan. 17 sh. — † Die allitterierenden Psalmen (Pariser HS.) hrsg. von *Br. Assmann* (Bibliothek der angelsächs. Poesie III, 2). L., G. H. Wigand. ℳ 12. — *A. Bellesheim*, Dom Gasquet's Beiträge zur englischen Kirchengeschichte des ausgehenden Mittelalters (Kath. 78, 1, 504—518). — *V. Finzi*, Notizie storiche sulla R. Biblioteca Estense di Modena e sulle due Bibbie Maguntine che ivi si conservano (Centralblatt für Bibliothekswesen 15, 50—56).

Cook gibt in einer sehr lehrreichen Einleitung eine kritische Zusammenstellung der prosaischen und poetischen Schriften vom 7. bis 10. Jhrh., in denen sich altenglische Uebersetzungen von Stücken der Bibel finden. Hier werden die Schriften besprochen, die besten Ausgaben verzeichnet und auch die hervorragendsten Werke der Literatur darüber namhaft gemacht. Den Kern des Buches bildet die Sammlung von Uebersetzungen biblischer Stücke aus König Alfred's Uebersetzung von Gregor's Regula pastoralis, Beda's K.-G., Orosius' Geschichte, aus den Gesetzen Alfred's und aus den Homilieen Aelfric's. Dazu wird am Fusse der Seiten der latein. Text nach der Vulgata mit den Abweichungen davon abgedruckt. *C.* hat sein Buch hauptsächlich für das Studium des Altenglischen bestimmt; aber auch die Theologen werden ihm für seinen namhaften Beitrag zur Geschichte der englischen Bibelübersetzung dankbar sein. (Nachträge dazu von *Arthur S. Napier* in Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen 101, 309 ff.; 102, 29—42.) — *Bellesheim*'s Aufsatz ist deswegen werthvoll, weil er über einige Aufsätze des englischen Benedictiners F. A. Gasquet referirt, die zuerst in der Dublin Review und der Downside Review erschienen sind und jetzt in Gasquet's Buch The old english Bible and other Essays, Lo., John Nimmo, VII., 399, 12 sh., gesammelt vorliegen. Sie sollen alle das Mittelalter vertheidigen und protestantische Vorurtheile hinwegräumen. Hat Gasquet aber keine andere Begründung für seine Thesen, als *B.* angiebt, so ruhen sie auf recht schwachem Fundament, und es wäre endlich einmal Zeit, derartige unsinnige Apologetik zu lassen.

b) Frömmigkeit. Gemeindeleben.

K. Haug, die Frömmigkeit des Menschengeschlechts im Lichte des Christenthums. Eine religionswissenschaftliche Untersuchung. VII, 336. L., Deichert. ℳ 4,50. — *E. L. Cutts*, Parish priests and their people in the middle ages in England. XVII, 579. 18 Tafeln und viele Abb. Lo., Society for promoting christian knowledge. 7 sh. 6 d. — † *A. de la Grange*, Choix de testaments tournaisiens antérieurs au XVIe siècle. 365. Tournai, H. u. L. Castermann (Publication de la Société historique de Tournai). — *W. Schmitz*, S. J., Privatwohlthätigkeit im Mittelalter (Unter besonderer Berücksichtigung des skandinavischen Nordens) (HJG. 19, 288—304). — *G. Liebe*, die Wallfahrten des Mittelalters und ihr Einfluss auf die Cultur (Neue Jahrbücher für das klassische Alterthum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik 1, 1. Abth., 149—160). — *Th. Kolde*, das religiöse Leben in Erfurt beim Ausgange des Mittelalters. Ein Beitrag zur Vorgeschichte der Reformation. (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte No. 63). 68. Hl., M. Niemeyer. ℳ 1,20. — † *A.*

Hagelstange, Süddeutsches Bauernleben im Mittelalter. L., Duncker & Humblot. M 5,60. — *J. Sauer*, zur Geschichte des Friedhofs und der Totenbestattung (AkKR. 78, 3. F. 2, 171—175). — † *W. M. Cooper*, Flagellation and the Flagellants. New edition. 556. Lo., W. Reeves. 7 sh. 6 d.

Ein reiches und anschauliches Bild des kirchlichen Lebens in den mittelalterlichen Parochieen Englands entwirft *Cutts*. Er hat sich die handschriftlichen Schätze des British Museum zu Nutze gemacht und daraus in trefflicher Auswahl Miniaturen mitgetheilt, durch die das mittelalterlich-kirchliche Leben illustrirt wird, er gibt auch S. 567—570 noch HSS. an, die für diesen Zweck gute Dienste leisten. Sein Text bietet eine Menge der interessantesten Details. Nach einem Ueberblick über die Christianisirung Englands handelt er über die Diöcesan- und Parochial-Organisation und schildert besonders den Parochialpriester in seinen verschiedenen Functionen, in seinem Leben, in seiner Bildung. Nach den verschiedensten Seiten hin wird sein Leben uns vorgeführt. Das Pfarrhaus, seine Predigtthätigkeit, seine kirchlichen Verrichtungen, die Visitationen und ihre Ergebnisse, sein Einkommen, seine kirchliche Kleidung, seine Beziehungen zu der Kathedrale und zu den Mönchen — über alle diese Puncte wird uns ein reiches Material mitgetheilt. Auch über die Entwicklung der Parochie in den Städten, über die kirchliche Disciplin, über populäre Vorstellungen, über schlimme Zustände in den Gemeinden des Mittelalters erhalten wir treffliche Auskunft. Uns Deutschen fehlt ein ähnliches Werk über deutsche Verhältnisse. — Nach *L. Delisle* (Journal des Savants, Juni, 336—350) enthalten die Testaments tournaisiens viele interessante Angaben über Begräbnissbräuche, Kunstwerke, Literatur; besonders über die Verbeitung von Büchern in den Familien der Laien. — *Liebe* schildert in kurzem Ueberblick an concreten Beispielen die Motive der Wallfahrten, die Einrichtungen, die durch sie veranlasst wurden, die Art der Ausführung der Reisen und ihren culturellen Einfluss. Am deutlichsten tritt der religiöse Einfluss hervor; doch ist dieser nicht durchweg ein erfreulicher. — *Kolde*'s kleine Schrift — die Erweiterung eines Vortrages —, gibt ein anschauliches Bild des religiösen Lebens einer mitteldeutschen Stadt in der zweiten Hälfte des 15. Jhrh.s. Die Thätigkeit des Nicolaus Cusanus, des Johann von Capistrano, des Raymund von Gurk geben Gelegenheit, über das Ablassunwesen zu berichten. Die Mönchsorden, die Bruderschaften, die Heiligenverehrung, die Wallfahrten, der Einfluss der grossen Pest auf das religiöse Leben — alles dies wird in anderen Städten nicht viel anders gewesen sein als in Erfurt. Natürlich ist auch auf die reformerische Thätigkeit der Augustiner-Eremiten, deren Convent in der zweiten Hälfte des 15. Jhrh.s die führende Stelle einnahm, und ihre Wirksamkeit an der Universität besonderes Gewicht gelegt. In dem Abschnitt über die Predigt in Erfurt, die, wie kaum bezweifelt werden kann, auch hier nicht ein integrirender Bestandtheil des Gottesdienstes war, ist ausführlich über Johann Jenser von Paltz und

die Art seiner Predigten berichtet. Dessen bisher ungedruckte Predigt bei Eröffnung des Studienjahres der Universität im October 1482 wird im Anhange mitgetheilt aus Codex Msc. theol. 102 der Göttinger Universitätsbibliothek. Nach Anmerkung 103, S. 51, enthält auch der Münchener Cod. lat. 8541 Ungedrucktes von Johann von Paltz.

c) Geistliches Schauspiel.

R. Heinzel, Beschreibung des geistlichen Schauspiels im deutschen Mittelalter. VIII, 354. Hamburg, Voss. ℳ 9. (Beiträge zur Aesthetik, hrsg. v. *Th. Lipps* und *R. M. Werner*, 4). — Das geistliche Drama im deutschen Mittelalter (Allg. evang.-luth. Kirchenzeitung 615—618. 642—645). — *M. Wilmotte*, les passions allemandes du Rhin dans leur rapport avec l'ancien théâtre français. 113. P., Bouillon. fr. 3. [Vgl. Bibl. de l'école des chartes 60, 104. 105. *E. Langlois*]. — *V. Teuber*, d. Entwickelung d. Weihnachtsspiele seit d. ältesten Zeiten bis zum 16. Jhrh. Pr. 32. Komotau, Butter. — *E. Déprez*, la représentation du mystère de la Passion à Paris sous Charles V (Pâques 1380) (Bulletin de la société de l'histoire de Paris et de l'île-de France 25, 40—45). — *P. Zimmermann* u. *K. Zwierzina*, S. Margareta und Daniel. Bruchstücke aus einem unbekannten Passional in Versen (Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Literatur 42, 179—185). — *R. Brotanek*, Abraham und Isaak. Ein mittelenglisches misterium aus einer Dubliner HS. (Anglia, N. F. 9, 21—55). — *Ders.*, Noahs Arche. Ein misterium aus Newcastle upon Tyne (ib. 165—200).

Heinzel hat es mit dem Kunstcharakter des alten Dramas zu thun; er beschreibt ihn nach einer Auswahl aus den Denkmälern des 11. bis Ende des 15. Jhrh.s. Die Beschreibung zerfällt in zwei Abschnitte: der erste stellt die ersten, früheren, der zweite die folgenden, späteren Eindrücke dar, welche in fortwährendem Wechsel die behandelten Stücke auf ihr Publicum machten. Und zwar erhalten wir nun in der Beschreibung die genauesten Angaben über die Bühne, den Bühnenraum, die Schauspieler, die Zustände, die Vorgänge, die Stoffe; immer in Hinblick auf die Wirkungen, die hervorgebracht werden sollten.

d) Volkssagen; Kaisersage und Verwandtes.

Ed. Wechssler, die Sage vom heiligen Gral in ihrer Entwickelung bis auf Richard Wagner's Parsifal. X, 212. 1 Tabelle. Hl., M. Niemeyer. — *F. Görres*, neue Forschungen zur Genofevasage (Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein 66, 1—39). — *Fr. G. Hann*, die Sage vom heil. Blute in Wolfsberg und die auf dieselbe sich beziehenden Gegenstände (Carinthia 88, 8—28). — *C. Thuemmel*, Mittelalterliche Volkssagen als Ausdruck religiöspolitischer Kämpfe. 38. Hamburg, A.-G. ℳ —,75. (SGV., N. F., 13 Serie, 294. Heft). — *J. Heidemann*, die deutsche Kaiseridee und Kaisersage im Mittelalter und die falschen Friedriche. 4°. 40. Pr. B., Gärtner. — *F. Kampers*, die Idee von der Ablösung der Weltreiche in eschatologischer Beleuchtung. Materialien und Forschungen. I. Die hellenistische Mischbildung und die syrische Alexanderlegende (HJG. 19, 423—446). — *E. Sackur*, Sibyllinische Texte und Forschungen. VII, 192. Hl., M. Niemeyer. ℳ 6. — *J. Rohr*, die Prophetie im letzten Jhrh. vor der Reformation als Geschichtsquelle und Geschichtsfaktor. Ein Beitrag zur Geschichte der öffentlichen Meinung (HJG. 19, 29—56. 447—466). — *F. Lauchert*, Materialien zur Geschichte der Kaiserprophetie im Mittelalter (ib. 844—872).

Wechssler verfolgt in einer höchst interessanten Schrift die künstlerische Entwicklungsgeschichte der Gralsage von ihrer Entstehung bis auf die Gegenwart. Ich hebe einzelne Resultate hervor. Durch die Aufnahme in die altchristliche Legende von Joseph von Arimathia erhielt der „Gral", ein märchenhaftes Wunschgefäss, den Charakter der Heiligkeit, es wurde ein Symbol des christlichen Glaubens: Blutreliquie des Erlösers und als solche von der heiligen Lanze begleitet, Abendmahlsschüssel und -Becher, Patene und Kelch des Messopfers. Die Heimath der Grallegende ist Wales; Kirche und Geistlichkeit haben an ihrer Entstehung keinen Theil gehabt. Auch die Heldensage vom Parzival stammt aus Wales. Die Zusammenarbeitung der beiden Sagenkreise ist schon vor Crestien von Troyes in Frankreich erfolgt; dessen Gedicht will die Erziehung des jungen Ritters Parzival zum gläubigen Christen und mannreifen Erlöser darstellen. Bei Wolfram von Eschenbach ist die legendarische Bedeutung von Gral, Lanze und Frage vergessen und hat einer einfach menschlichen Auffassung Platz gemacht. — Die Genofevafrage ist nicht mythologisch zu deuten; sie ist entstanden zwischen 1325 und 1425 und ist bis tief in das 16. Jhrh. hinein eine streng localisirte, an die Capelle Frauenkirchen sich anlehnende, auf das sog. Maifeld beschränkte Marienlegende. — *Thuemmel* behandelt in seinem populären Schriftchen die Sagen vom ewigen Juden, vom Tannhäuser und vom heiligen Gral; er zeigt, wie in jenen beiden der alte Götterglaube nachlebt und ein Streben nach einem vergeistigten, höheren Begriff des Christenthums offenbar wird, während in der ausgebildeten Gralsage, die den Charakter des künstlich Geschaffenen an sich trägt, die Kirche, auf jene beiden Sagen replicirend und sie überbietend, die Verherrlichung des Priesterthums als geistiger (? geistlicher) Ritterschaft zu geben bestrebt gewesen ist. — *Kampers'* Aufsatz ist wegen der unnatürlichen Schreibweise völlig ungeniessbar. — *Sackur* veranstaltet zuverlässige Ausgaben dreier apokalyptischer Schriften und weist in den einleitenden Forschungen ihre Quellen, die geschichtlichen Ursachen ihrer Entstehung und ihre Schicksale nach. Den lateinischen Text des Pseudo-Methodius de regno gentium edirt er nach vier HSS. des 8. Jhrh.s; entstanden höchstwahrscheinlich im nördlichen Syrien am Ende des 7. Jhrh.s ist die Schrift sehr bald nach Gallien gekommen und dort von einem Mönch Petrus in's Lateinische übersetzt worden. Sie hat eine ungeheure Verbreitung erlangt, weil sie in kurzer Form die consequenteste welthistorische Conception mit eschatologischem Ausblick darstellt. Nach den vier ältesten erhaltenen HSS. publicirt *S.* weiter des Adso von Montiérender epistola ad Gerbergam Reginam de ortu et tempore Antichristi aus dem 9. Jhrh. zum ersten Male vollständig und in gesichertem Texte; und zuletzt die tiburtinische Sibylle. Wie sie uns jetzt vorliegt, ist sie in Ober-Italien in der ersten Hälfte des 11. Jhrh.s entstanden; zu Grunde liegt aber ein Vaticinium, das im römischen Reiche entstanden ist, unmittelbar nach dem Tode Constantius' I. in den Kreisen von

Katholiken, denen die Unterstützung der Arianer durch Constantius ein Greuel war. *S.*s Texte und Forschungen sind ein bedeutsamer Beitrag zur Geschichte der apokalyptischen Literatur und ihres Lebens im Mittelalter (LC. 1899, 228. 229; DLZ. 20, 421—424: *J. Geffken*; ThR. 2, 108. 109: *W. Bousset*). — *Rohr* gibt den Inhalt der Prophetieen; zeichnet das düstere Gesammtbild von Kirche und Reich, das sie geben; zeigt, dass es im Wesentlichen der Wirklichkeit entspricht, wenn es auch die „Wahrheit nur von ihrer düsteren Seite" repräsentirt, und sieht die geschichtliche Bedeutung der Prophetie darin, dass sie die Entwicklung beschleunigen, die Massen aufstacheln, die gebundenen Zungen und Hände lösen half und die ausgestreuten Keime der Reife rascher entgegenführte. — *Lauchert* benutzt zu seinen Veröffentlichungen hauptsächlich die Dresdner HS. M. 63 (zweite Hälfte des 15. Jhrh.s).

e) Aberglaube.

† *A. Esmain*, les ordalies dans l'Église gallicane au IXe siècle. Hincmar de Reims et ses contemporains. 45. P., impr. nat. — *M. Hofmann*, S. J., die Stellung der katholischen Kirche zum Zweikampf bis zum Concil von Trient (ZkTh. 22, 455—480. 601—642). — *Fr. Brincker*, Germanische Alterthümer in dem angelsächsischen Gedichte „Judith". Pr. 4°. 22. Hamburg, Lütcke & Wulff. — *O. Heilig*, eine Auswahl altdeutscher Sagen aus Heidelberger HSS. (Alemannia 26, 70—72). — *Th. v. Grienberger*, der altdeutsche Heilspruch gegen die fallende Sucht (Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Literatur 42, 186—193). — *W. Schmitz*, nochmals ein vom Himmel gefallener Brief u. e. Segen geg. Gift (NADG. 23, 762. 763). — *H. Pogatscher*, von Schlangenhörnern und Schlangenzungen vornehmlich im 14. Jhrh. (Mit Urkunden und Acten aus dem Vaticanischen Archive) (RQ. 12, 162—215). — † *Giov. Giannini*, una curiosa raccolta di segreti e di pratiche superstiziose fatta da un popolano fiorentino del sec. XIV. 16°. 132. Città di Castello, Lapi [Giorn. storico della letterat. ital., 33, 167. Rivista delle biblioteche e degli archivi 9, 172. 173]. — *F. Schmidt*, Geistliches Gespräch zwischen einer Fürstin u. einer Krämerin von einem Paternoster aus Edelsteinen (Alemannia 26, 193—229). — *F. Thormann*, uno livro de sorti de papa Bonifacio (Berner Cod. 473) (ANSpL. 100, 77—102). — † *A. Lehmann*, Aberglaube und Zauberei von den ältesten Zeiten an bis in die Gegenwart. Deutsche autoris. Ausgabe von *Dr. Petersen*. Mit Abb. Lfr. 1. St., Enke. *M* 2.

Hofmann's Artikel sind genügend durch den letzten Satz charakterisirt: Die Haltung, welche die Kirche dem Zweikampfe gegenüber jederzeit eingenommen hat, verkündet und bestätigt, dass die Kirche von jeher die wahre Erzieherin der Völker und eine unermüdliche Vorkämpferin der Cultur gewesen ist. — *Pogatscher* sammelt aus den päpstlichen Schatzverzeichnissen namentlich des 14. Jhrh.s die Angaben über Schlangenhörner und Schlangenzungen, die als Giftanzeiger verwendet wurden, und zeigt, wie die Päpste nur einem allgemein verbreiteten Aberglauben gehuldigt haben, wenn sie davon Gebrauch machten. Wie freilich dadurch die Päpste von dem Vorwurfe, abergläubisch gewesen zu sein, befreit werden sollen (S. 211), ist nicht einzusehen.

f) Hexenglaube.

J. Hansen, Inquisition und Hexenverfolgungen im Mittelalter (HZ. 81, N. F. 45, 385—432). — *E. Pauls*, Zauberwesen und Hexenwahn am Niederrhein (Beiträge zur Geschichte des Niederrheins 13, 134—242). — *J. Hansen*, der Malleus maleficarum, seine Druckausgaben und die gefälschte Kölner Approbation vom Jahre 1487 (Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst 17, 119—168).

Hansen weist nach, dass die Vorstellung von einem sectenmässigen Zusammenhange unter den als Hexen verdächtigten Persönlichkeiten anzusehen ist als ein gemeinsames Erzeugniss der durch die kirchliche Inquisition vom 13. Jhrh. ab eröffneten Verfolgung angeblicher Hexen, sowie der mit dieser Verfolgung Hand in Hand gehenden und durch sie veranlassten theologischen Erörterung, der, wenn man so sagen darf, wissenschaftlichen Bestimmung des Begriffs der Hexerei. — *Pauls* hat auch die Zeit von 300—1200 und 1200 bis 1500 ausführlich behandelt und den Anschauungen der Theologen seine Aufmerksamkeit zugewendet, und erhoben, was in der volksthümlichen kirchlichen Literatur von Anschauungen über Hexen etc. sich findet. Auch nach ihm ist durch die Bulle Innocenz' VIII. 1484 summis desiderantes affectibus die Hexenverfolgung gefördert worden. Aber den Hexenhammer trifft die Hauptverantwortlichkeit. Im Anhange werden eine Reihe Urkunden mitgetheilt; zuerst die bezüglich des Aberglaubens und Hexenwesens in der Beichtpraxis dem Bischof vorbehaltenen Fälle, gültig für die Erzdiöcese Cöln, nach einer HS. des 15. Jhrh.s. — In seinem zweiten Aufsatze weist *Hansen* nach, dass der Malleus maleficarum nicht als bezeichnend für die an der Cölner Universität beim Ausgange des Mittelalters herrschende geistige Atmosphäre angesprochen werden könne. Die Betheiligung Sprenger's an der Ausarbeitung des Werkes ist nur eine beschränkte gewesen, in Cöln ist bis zum Jahre 1500 nur eine einzige Druckausgabe erschienen, eine Approbation der Universität Cöln, oder der theologischen Facultät an dieser Universität hat nicht stattgefunden; nur vier Professoren haben ein Gutachten, und zwar nur ein eingeschränktes, über den malleus abgegeben.

g) Jeanne d'Arc.

† *J. B. J. Ayroles*, la vraie Jeanne d'Arc. Vol IV. La vierge guerrière, d'après ses aveux, les témoins oculaires, la chrétienté, les poètes et les registres du temps, la libre pensée. 4°. P., Rondelet. fr. 15. — † *M. H. Catherwood*, the days of Jeanne d'Arc. 288. Lo, Gay. 6 sh. — *H. Denifle* u. *É. Chatelain*, le procès de Jeanne d'Arc et l'université de Paris (Mémoire de la Société de l'histoire de Paris et de l'île de France 24, 1—32). — *E. Misset*, Jeanne d'Arc champenoise. Réponse à M. Ch. Petit-Dutaillis (Le moyen âge 11, 2. série 2, 102—120). — † *Le Nordez*, Jeanne d'Arc racontée par l'image. 4°. IV, 404. P., Hachette. 1897. fr. 20. — † *Ph. Seeböck*, die ehrwürdige Johanna d'Arc, genannt die Jungfrau von Orleans. 16°. VIII, 103. Dülmen, A. Laumann.

Die Literatur über Johanna von Arc möge den Uebergang bilden zu der Literatur über Legenden und Heilige.

18. Legenden; Heilige.

a) Zusammenfassendes.

† *H. Joly*, the psychology of the saints. Pref. and Notes by *G. Tyrrell*. 200. Lo., Duckworth. 3 sh. — † *S. B. Gould*, the lives of the saints. New edition in 16 vols. voll. 13—16. Lo., Nimmo. à 5 sh. — † *Cerf*, Vie des saints du diocèse de Reims. 2 Bde. Reims, Impr. coopérative [Vgl. RH. 67, 102]. — † *E. A. Pigeon*, Vies des saints du diocèse de Coutances et Avranches T. II. 420. III. Avranches, Perrin [Vgl. AB. 18, 56].

b) Einzelne Heilige in alphabetischer Folge.

R. Henczynski, das Leben des heil. Alexius von Konrad von Würzburg (ID. Strassburg. 83). 116. B., Mayer & Müller. ℳ 3. (Acta Germanica 6, 1). — † *A. Briganti*, S. Antonio abate, detto il Grande ed il suo secolo. 16°. 344. Neapel, M. d'Auria. L. 1,50. — † Vie de St. Bruno, fondateur de l'ordre des Chartreux. par un religieux de la Grande Chartreuse. Montreuil-sur-Mer. — *Al. Postina*, ein ungedruckter Text der vita des hl. Arbogast, Bischofs von Strassburg (RQ. 12, 299—305). — † *J. Ferrant* (über Cultus und Reliquien des hl. Bertulfus zu Harlebeke in Annales de la soc. d'émulation de Flandre [Vgl. NADG. 24, 384]). — † *P. Papa*, la leggenda di santa Caterina d'Alessandria in decima rima (in: Miscellanea nuziale Rossi-Teiss, Bergamo [Vgl. Giorn. stor. della lett. ital. 31, 168—170]). — † *M. Blanc*, la vie et le culte de Saint Clair, abbé de Saint-Marcel de Vienne (en Dauphiné). T. I. XX, 354. Neoules (Var), l'auteur. fr. 4. [Vgl. AB. 18, 72]. — † *G. Kurth*, Saint Clotilda. Transl. by *V. M. Crawford*. Pref. by *G. Tyrrell*. 156. Lo., Duckworth. 3 sh. („The saints"). — † *V. Davin*, les actes de Saint Denys de Paris. Étude historique et critique. 86. P., Savaète. — *Fr. de Paravicini*, Life of St. Edmund of Abingdon archbishop of Canterbury. XLII, 290. Lo, Burns & Oates [Vgl. AB. 18, 77 f.]. — † *J. Ibach*, das Leben der hl. Jungfrau Elisabeth von Schönau, Ord. S. Benedicti, nebst den schönsten ihrer Visionen. 137. Limburg, Vereinsdruckerei. ℳ 1. — *W. Bücking*, Leben der hl. Elisabeth, Landgräfin von Thüringen. 2. Aufl. II, 72. 8 Abb. Marburg, Elwert. ℳ —,80. — *A. Stolz*, die hl. Elisabeth. 3. Aufl. Fr., Herder. ℳ —,80. — *E. Michael*, zur Geschichte der hl. Elisabeth (ZkTh. 22, 565—583). — † *K. Müller*, Elis. von Thüringen, eine Fürstin im Reiche der Liebe (Für Feste und Freunde der Inneren Mission hrsg. von *M. Hennig*, 17. Heft). B., Buchh. des Ostdeutschen Jünglingsbundes. ℳ —,10. — † *V. Poggi*, la leggenda di Sta Elisabetta d'Ungheria in dialetto savonese della metà del secolo XV. Genova. — † Caesarius von Heisterbach, Engelbert der Heilige, Erzbischof von Köln. Nach dem lat. Orig. übers. von *M. Bethany*. 51. Elberfeld, Bädeker. ℳ —,75. (Aus: Monatsschrift des Bergischen Geschichtsvereins). — † *Stjerna Knut*, Erik den helige. En sagohistorisk studie. 34. Lund, Gleerup. Kr. —,75. — *L. Bédos*, Vie de saint Étienne d'Agde, évêque d'Apt (975—1046). 79. Montpellier, Firmin et Montane. — † *E. Horn*, Saint Etienne, roi apostolique de Hongrie. VIII, 197. P., Lecoffre 1899. — *P. v. Winterfeld*, zur Passio s. Fidis (NADG. 23, 741. 742). — *J. Strnadt*, die Unechtheit der Passion des hl. Florian (Beilage zur AZ. 1897 No. 202, 1—3. 1898 No. 53, 4—7). — *Grützmacher*, die Viten des hl. Furseus (ZKG. 19, 190—196). — *F. Wesselmann*, der hl. Gerlach von Houthem. Sein Büsserleben und seine Verehrung. 12°. 120. Steyl, Missionsdruckerei 1897. ℳ 1,20. — † *Chr. Roder*, die selige Aebtissin Ursula Haider zu St. Clara in Villingen. Zur 400jährigen Gedächtnisfeier ihres Todes, begangen am 20. Januar 1898 im Lehrinstitut von St. Ursula in Villingen. — *J. Kleinermanns*, der hl. Heribertus. IV, 84. 1 Siegelabdruck. Köln, J. P. Bachem. ℳ 1,50. (Die Heiligen auf dem bischöfl. bezw. erzbischöflichen Stuhle von Köln, 2. Thl., 1. Theilweise S.-A. aus dem Kölner Pastoralblatt). — † *J. Ph. Schmelzeis*, das Leben und Wirken der hl. Hildegardis. Nebst einem Anhang Hildegardscher Lieder mit ihren Melo-

dien. Neue (Titel)Ausg. XII, 616. 14. Fr., Herder (1879). ℳ 3. — *H. Thurston*, the Life of St. Hugh of Lincoln. Transl. from the French Carthusian Life and edited with large additions. XVI, 651. Lo., Burns & Oates. 10 sh. 6 d. — *A. Tobler*, zur Legende vom hl. Julianus (Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen 100, 293—310. 101, 99—110. 339—364. 102, 109—178). — † *A. Lang*, the Miracles of madame saint Katherine of Fierbois, transl. from the edition of the abbé *J. J. Bourassé*. Tours 1858. 16°. 152. Lo., Nutt 1897 [Vgl. RHR. 37, 277—278]. — *J. Mayer*, der heilige Konrad, Bischof von Constanz (934—975), Patron der Erzdiöcese Freiburg. XI, 87. Fr., Herder. ℳ 1,40. — † *M. Sepet*, Saint Louis. VIII, 246. P., V. Lecoffre („Les Saints“. [Vgl. AB. 17, 483. 484]). — † *A. Mussafia*, Studien zu den mittelalterlichen Marienlegenden. V. 74. W., C. Gerold. ℳ 1,70. (SAW). — † *P. Küchenthal*, die Mutter Gottes in der altdeutschen schönen Literatur bis zum Ende des 13. Jhrh.s. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte. 60. L., G. Fock. ℳ 1,20. — *A. Linder*, Plainte de la Vierge en vieux Vénitien. Texte critique précédé d'une introduction linguistique et littéraire. ID. IV, 8. CCXLIII, 100. Upsala, Berling. — † *P. Jardet*, Saint Odilon, abbé de Cluny, sa vie, son temps, ses oeuvres 962—1049. 804. Lyon, impr. Vitte. — Zu d. Acten d. hl. Philipp v. Zell (Kath. 78, 1, 185—188). — † *H. Tolra*, Saint Pierre Orséolo, doge de Venise, puis bénédictin du monastère de St. Michel de Cuxa en Roussillon (Conflent): sa vie et son temps 928—87. XXXVI, 443. P., A. Fontemoing 1897. [Vgl. Nuovo Archivio Veneto 15, 392—403, *V. Savi*; RHR. 38, 105. 106: *F. Picavet*; AB. 17, 252—254]. — † *P. Pourcher*, Manuscrit ou Livre de saint Privat par Aldebert le Vénérable, précédé et suivi de ce qui a été écrit en latin sur les saints du diocèse de Mende. 32°. 736. Saint-Martin de Boubaux, Pourcher [Vgl. AB. 18, 56 f.]. — † *Em. Briand*, Histoire de sainte Radegonde, reine de France et des sanctuaires et pèlerinages en son honneur. XIV, 536. P., Poitiers, Oudin [AB. 17, 479]. — *K. Rieder*, das Martyrium des hl. Simon von Trient 1475 (Alemannia 26, 63—69). — † *J. B. Dalgairns*, Life of St. Stephen Harding. Ed. by *J. H. Newman*. New. ed. with notes by *H. Thurston*. Lo., Art and Book Co. 2 sh. 6 d. (Lives of English Saints [Vgl. AB. 18, 76 f.]). — *K. Helm*, die Legende vom Erzbischof Udo von Magdeburg (Neue Heidelberger Jahrbücher 7, 95—120). — *F. Burg* u. *E. Schröder*, S. Ursula. Hamburger Fragmente (Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Literatur 42, 108—112). — *F. Falk*, zur St. Ursula-Legende (Kath. 78, 1, 383—384). — *G. Morin*, Saint Walfroy et Saint Wulphy. Note sur l'identité possible des deux personnages (AB. 17, 307—313).

Selbstverständlich kann über „Heiligen-Literatur“ nur in Auswahl berichtet werden. Doch glaubt Ref., dass auch diese Auswahl genügen werde, die Verschiedenartigkeit der Publicationen erkennen zu lassen. Die neue Auflage von *Bücking*'s heiliger Elisabeth hat manche legendarische Erzählung, die die erste Auflage von 1883 brachte, weggelassen; dafür sind die Berichte der ancillae mehr zu ihrem Rechte gekommen. — *Bédos* hat es vorgezogen, statt eines rein geschichtlichen Lebensbildes von Stephan von Agde ein erbauliches zu geben. Wenn er auch nicht von vornherein die erzählten Wunder unbesehen übernehmen will, so erzählt er sie doch. Die Vita des Stephanus, die von einem Augenzeugen verfasst sein will, ist noch nicht gedruckt; sie gibt ein sehr unpersönliches Bild des Heiligen; darum möchte man sie lieber für ein späteres Machwerk halten. Hoffentlich ermöglicht eine Publication bald ein sicheres Urtheil. Interessant sind die Angaben über den Cult des Heiligen, der sich sicher erst im 16. Jhrh. nachweisen lässt. Die Mitthei-

lungen aus dem Cartularium von Apt in der Bibliothek von Carpentras, ms. no. 539 sind dankenswerth (AB. 18, 76). — *Grützmacher* zeigt, dass die von den Bollandisten (A. S., Jan. II, 399 ff.) und Mabillon (A. S. B. II, 299—315) abgedruckte Vita des Furseus aus zwei selbstständigen Viten bestehe. Die erste ist bereits von Beda benutzt, also vor 731 geschrieben, und nach ca. 658, wahrscheinlich im Frankenreiche und von einem in der von Furseus gegründeten Abtei Lagny bei Paris lebenden Mönche. Sie ist glaubwürdig. Die zweite ist nach 731 in Frankreich geschrieben und zeigt die Tendenz, Furseus als treuen Sohn des Papstes darzustellen. Doch enthält auch sie nicht unwichtige Angaben. Die beiden anderen Viten sind werthlos. Die Bollandisten (AB. 17, 479. 480) weisen von *G.* nicht erwähnte Drucke der Viten nach. — *Wesselmann*'s Gerlach von Houthem lässt erkennen, in welchem Maasse mittelalterliche Anschauungen auch heute noch festgehalten werden. — *Kleinermanns* hat sehr fleissig zusammengetragen, was uns über Heribert († 1021) berichtet ist, und in vier Capiteln sein Leben dargestellt; eins dieser Capitel ist der geistlichen Wirksamkeit des Erzbischofs gewidmet. Freilich sieht *Kl.* in Heribert zu sehr den katholischen Heiligen und hat keinen Versuch gemacht, die individuelle Persönlichkeit des Mannes zu erfassen, sondern er schliesst sich vielmehr an mittelalterliche Biographen an, denen er sogar die Wunder glaubt, die sie von Heribert berichten. Soviel auch *Kl.* von der politischen Thätigkeit des Heribert zu berichten weiss, seine Spannung mit König Heinrich sucht er sich nicht zu erklären; oder bringt gerade die unwahrscheinlichste Erklärung vor. Natürlich wird auch Heribert's Parteinahme für den nichtswürdigen Grafen Balderich „verständlich zu machen" gesucht. Im Anhange werden acht resp. sechs Gedichte auf Heribert mitgetheilt. Im Correspondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst 18, 4 wird die Umschrift des Siegels richtig gestellt (AB. 18, 57. 58). — Die von einem Ungenannten angefertigte Uebersetzung des 1890 erschienenen französischen Lebens des Hugo, Bischof von Lincoln, hat *Thurston* zum Theil überarbeitet, zum Theil ergänzt, indem er aus den englischen Quellen, die ihm zur Verfügung standen, Nachträge und Verbesserungen in sehr reichem Maasse hinzufügte. Dadurch wird freilich die Lectüre des Buches keine sehr angenehme, soviel auch Belehrung aus diesen Nachträgen geschöpft werden kann. Der Charakter der französichen Vita ist nicht verändert; die erbauliche Tendenz wiegt vor. Wenn es wirklich so ist, wie der Herausg. p. VI sagt: Of all our mediaeval saints, there is not one in whom the man, as distinct from the bishop or the ruler, is so intimately known to us, so ist nur zu bedauern, dass nicht mehr Werth darauf gelegt worden ist, die historische Bedeutung des Mannes darzustellen. Es ist freilich für den, der den Heiligen schildern will, schwer, den Menschen zu erfassen (AB. 17, 482. RQH. 65, 628. 629). — *Mayer* hat seine Absicht, das Leben des Bischofs Conrad von Constanz quellenmässig zu bearbeiten, nur zum Theil verwirklicht. Es

fehlt die eindringende Untersuchung der Quellen und die Beurtheilung ihrer Berichte nach ihrem Werthe. Darum werden auch die abgeschmacktesten Wundererzählungen gläubig reproducirt, während Das zu kurz kommt, was Conrad's Leben und Thaten historisch bedeutsam macht. Die ersten acht Capitel haben es mit dem Leben Conrad's zu thun und seiner Thätigkeit, Capitel 9—12 mit seiner Verehrung. Hier stellt *M.* zusammen, was ihm über die Reliquien des Heiligen und über die ihm geweihten Kirchen bekannt geworden ist. Ebenso dankenswerth ist der Abdruck der liturgischen Stücke in den Beilagen (AB. 17, 375; ZGO., NF., 13, 187. 188: *A. Cartellieri*). — Die Spuren der Reliquien des heiligen Walfroy (Wulfleich) verlieren sich seit dem Ende des 10. Jhrh.s; im 12. Jhrh. taucht die Verehrung des heiligen Wulphy in Montreuil und Rue, im Ponthieu, auf. Der lateinische Name für beide Heilige ist derselbe Vulflagius. *Morin* identificirt Beide und hält es für möglich, dass gegen Ende des 11. Jhrh.s die Reliquien des Vulflagius nach dem Ponthieu überführt wurden.

19. Schulen. Universitäten.

† *M. Kappes*, Lehrbuch der Geschichte der Pädagogik. 1. Bd.: Alterthum und Mittelalter. VIII, 518. Mstr., Aschendorff. ℳ 6. — † *G. Salvioli*, l'istruzione pubblica in Italia nei secoli VIII, IX e X. Parte 1. Le Scuole. 16°. 131. Firenze, G. C. Sansoni. — † *G. v. Detten*, die Domschule der alten Bischofsstadt Münster in Westfalen. 20. Frk., P. Kreuer. ℳ —,50. (Frankfurter zeitgemässe Broschüren, N. F. 18, 9). — *M. Fastlinger*, kleine Mittheilungen über Altbayerns älteste Klosterschulen (Mittheilungen der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- u. Schulgeschichte 8, 178—181). — *A. Zimmermann*, S. J., zur Gesch. d. englischen Schulwesens vor Einführung der Reformation (RQ. 12, 216—224). — † *F. A. Gasquet*, English sholarship in the 13th century (The Dublin Review, October). — *M. Huisman*, l'étudiant an moyen âge (S.-A. der Revue de l'Univ. de Bruxelles 4, 45—67). Brüssel, Viselé [Vgl. LC. 1899, 159. 160]. — † *C. H. Haskins*, Life of medieval student (American historical review 3, 203 ff.). — *J. Brunner*, die Ordnungen der Schule der Propstei Zürich im Mittelalter (Festgaben zu Ehren Max Büdingers 253—272). — *G. Oergel*, das Collegium zur Himmelspforte während des Mittelalters (Mittheilungen des Vereins für die Geschichte und Alterthumskunde von Erfurt 19, 19—114, mit 1 Plane). — *Zan. Volta*, la facoltà teologica ne'primordi dello studio generale di Pavia (Archivio storico Lombardo, serie 3, 10, 282 bis 316). — Le Studium papal de Trets au XIVme siècle par M. l'abbé *Chaillan*. VIII, 149. Aix-en Provence, impr. A. Garcin (Extrait des Mémoires de l'Académie d'Aix t. XVII). — *M. Schoengen*, die Schule von Zwolle von ihren Anfängen bis zu dem Auftreten des Humanismus. ID. XX, 127. Freiburg-Schweiz, Werk vom hl. Paulus. — *J. K. Zenner*, aus den theologischen Vorlesungen der katholischen Universität Leipzig (ZkTh. 22, 165—172). — *Fr. v. Bezold*, die ältesten deutschen Universitäten in ihrem Verhältniss zum Staat (HZ. 80, 436—467).

Volta bespricht die Einrichtungen der theologischen Facultät zu Pavia am Ende des 14. Jhrh.s, gibt von den theologischen Lehrern biographische Notizen und theilt die betreffenden Documente mit. — *Chaillan* publicirt ein culturgeschichtlich ausserordentlich interessantes Document aus dem vaticanischen Archiv. Urban V. gründete 1363

in der kleinen Stadt Trets (dép. Bouches-du-Rhône, arrond. Aix) ein studium für die Vorbereitung von Clerikern zum Universitätsstudium. Das Tagesjournal des Oekonomen „Rationes Scholarum de Tritis 1364 bis 1366" hat sich im vaticanischen Archiv erhalten. Nicht nur das Verzeichniss der Lehrer und Schüler in jenen Jahren mit der Angabe der Herkunft finden wir darin, sondern auch genaue Angaben über die Einnahmen und Ausgaben, über die Verpflegung, über die Feste, über Visitationen etc. 1365 wurde das Studium von Trets nach Manosque überführt. Für die Geschichte des Unterrichts erscheint die Urkunde bedeutend, wenn auch vielleicht den grössten Nutzen daraus der Wirthschaftshistoriker ziehen wird (Journal des Savants, März, 193—195: *L. D.*). — *Schoengen*'s Arbeit ist angeregt durch Prof. J. G. R. Acquoy in Leiden; sie schildert den Einfluss de Groote's und seiner Anhänger auf die Schule von Zwolle, zum Theil nach ungedruckten Archivalien (Kath. 78, 2, 283—285: *N. Paulus*).

20. Dogmengeschichte.

R. Seeberg, Lehrbuch der Dogmengeschichte. 2. Hälfte: Die Dogmengeschichte des Mittelalters und der Neuzeit. XIV, 472. Erlangen u. L., Deichert. ℳ 8. — *A. Lasson*, R. Seeberg's Dogmengeschichte. II. Theil. (KM. 18, 77—80). — † *W. Rupp*, the Notion of Merit in the History of Theology (Reformed Church Review, 1897, 444—68). — † *P. J. Müller*, de goodsleer der middeleeuwschen joden. Bijdrage tot de geschiedenis der leer aangaande God. VIII, 192. Groningen, J. B. Wolters. — *J. Haussleiter*, das apostolische Symbol in dem Bericht des Erzbischofs Amalarius von Trier (c. 812) [NkZ. 9, 341 bis 351]. — *A. Freystedt*, Studien zu Gottschalk's Leben und Lehre. III. Gottschalk's Schriften und Lehre (ZKG. 18, 529—545). — *Ders.*, der Ausgang des Prädestinationsstreites im 9. Jhrh. und die Stellung des Papstthumes zu demselben (ZwTh. 41, N. F. 6, 112—137). — *Ders.*, der Streit über die göttliche Trinität im 9. Jhrh. (ib. 392—401). — *O. Baltzer*, Beiträge zur Geschichte des christologischen Dogmas im 11. u. 12. Jhrh. VII, 78. (StGThK. 3, 1). L., Dieterich. ℳ 1,60. (Breslauer Lizentiaten Diss.). — † St. Anselm, Cur deus homo, to which is added a selection from his Letters. New ed. 272. Lo., Griffith. 1 sh. (Ancient and modern Libr. Theolog. Lit.). — † *A. Hjelm*, den heliga Bernhard och Abaelard. En dogm-historisk studie. I. 197. Lund, Ph. Lindstedt. 2 Kr. — *W. Meyer aus Speyer*, die Anklagesätze des hl. Bernhard gegen Abälard (NGW. 397—468). — *J. A. Cramer*, de beteekenis van Abaelard met betrekking tot de leer van de boete (ThSt. 16, 19—54). — *H. Kutter*, Wilhelm von St. Thierry, ein Repräsentant der mittelalterl. Frömmigkeit. IV, 205. Gi., J. Ricker. ℳ 4,50. — *J. Kilgenstein*, die Gotteslehre des Hugo von St. Victor nebst einer einleitenden Untersuchung über Hugo's Leben und seine hervorragenden Werke. XII, 229. Theol. ID. Wü., Göbel 1897 (ThQ. 81, 303—306, *Schanz*; DLZ. 20, 333. 334, *S. M. Deutsch*). — *J. C. van Ronkel*, het symbolum van het Vierde Lateraansche Concilie. VIII, 83. ID. Leiden, E. Jjdo. 1897. — *K. Krogh-Tonning*, de gratia Christi et de libero arbitrio S. Thomae Aquinatis doctrinam breviter exposuit atque cum doctr. definita et cum sentent. protestantium comparavit *K.* (Videnskabsselskabets Skrifter II. Hist.-filos. Kl. No. 2). 4°. III, 87. Christiania, J. Dybwad. 2 Kr. 40 øre. — *R. Seeberg*, die Busslehre des Duns Scotus (Abhandlungen Alexander von Oettingen zum 70. Geburtstag gewidmet von Freunden und Schülern. M., Beck. 171—195). — *B. J. Kidd*, the Later mediaeval Doctrine of the Eucharistic Sacrifice. 12°. 144. Lo., Society for promoting christian knowledge. 2 sh. (Church historical Society XLVI).

Der zweite Band von *Seeberg*'s Dogmengeschichte ist ebenso geschickt abgefasst, wie der erste. Er beginnt mit einer Darstellung der Theologie Gregor's d. Gr., weil dieser neben Augustin die maassgebende Autorität für das Mittelalter ist. Mit Freude begrüssen wir die ausführliche Darstellung, die einzelne Parthieen des Mittelalters erfahren haben. „Nicht die ganze Theologie ist zu schildern, sondern die Bewegungen, welche die Dogmenbildung in der Reformationszeit (Tridentinum und protest. Bekenntnisse) vorbereiten resp. ermöglichen". Diesem Grundsatze, den die Darstellung befolgt, wird Jeder zustimmen können. Wünschten wir auch, dass der Charakter des Mittelalters als einer Uebergangszeit noch etwas deutlicher vor Augen träte, dass die Conflicte zwischen der antiken Auffassung des Christentums und einer neuen selbstständigen Auffassung schärfer präcisirt wären, so sind wir doch für das Gebotene ausserordentlich dankbar, freuen uns auch, dass die neuen Anregungen für das dogmengeschichtliche Studium hier vortrefflich verarbeitet worden sind (ThR. 2, 200—202: *A. Hegler*). — *Haussleiter* stellt den Text der in der Diöcese Amalar's von Trier gebräuchlichen Symbolform sicher, indem er ausser den gedruckten Formen die Recension des cod. lat. 13581 in München saec. IX herbeizieht und deren Wortlaut abdruckt. Der Text zeigt noch ein grosses Maass von Freiheit: unicum dominum nostrum fehlte nicht, aber unicum ist zu filium gezogen; de spiritu sancto fehlte; mit crucifixus beginnt ein neues Symbolglied; es hiess wirklich remissionem omnium peccatorum; und die Worte vitam aeternam fehlten. — *Freystedt* ordnet Gottschalk's Schriften chronologisch und gibt eine Darstellung seiner Prädestinationslehre, für die er mit Recht den Gottesbegriff maassgebend sein lässt. Weiter zeigt er, wie durch Hincmar's Sieg im Prädestinationsstreite eine bedeutende Umwandlung des kirchlichen Dogmas sich herausstellte, indem man damit dem Augustinismus den Rücken wendete. Den Anfang des durch eine eigenmächtige Aenderung Hincmar's veranlassten Streites über die göttliche Trinität verlegt er nicht vor die Synode von Soissons 853. Die Streitpunkte haben sich nur durch das auf beiden Seiten fehlende Wohlwollen nicht ausgleichen lassen. — *Baltzer* behandelt ein interessantes Capitel aus der DG. des Mittelalters in ansprechender Weise, und es ist zu wünschen, dass er es nicht mit den Studien zum christologischen Dogma bewenden lässt, sondern seine Arbeiten auf die sämmtlichen „Dogmen" des 11. und 12. Jhrh.s ausdehnt. Er zeigt, wie die neue (mönchische) Frömmigkeit eine lebendige Anschauung des Menschenlebens Christi schafft; wie diese neue Frömmigkeit z. B. auch Anselm von Canterbury beeinflusst und ihn in Spannung mit dem christologischen Dogma bringt. Abälard's Christologie ist ein energischer selbstständiger Versuch, die Thatsache der menschlichen Natur in Christo mit dem Satze von der Unveränderlichkeit Gottes in Einklang zu bringen; nicht nur philosophische, vor Allem sind es religiöse Motive, die in seiner Christologie wirksam sind. Trotz seiner Verurtheilung ist die weitere Entwicklung der Christologie von ihm ausgegangen; doch

nicht von ihm allein, sondern zugleich von Hugo von St. Victor, der eine vermittelnde Richtung einnimmt. Einen vorläufigen Abschluss erreicht die Entwicklung in Petrus Lombardus, bei dem sich verschiedene Einflüsse begegnen, und der die entgegengesetzten Ansichten nebeneinander stellt, ohne sie zu vermitteln. Die christologische Grundstimmung Abälard's hat er, wenn auch nicht ungetrübt, der Zukunft übermittelt. Der Kampf der Reichersberger gegen die Dialectiker und „Nihilisten" ist nur eine Episode, ebenso der leidenschaftliche Widerspruch der späteren Victoriner. — *Meyer* weist nach, dass nicht die 14 Abschnitte der Excerpta, wie gewöhnlich angenommen wird, die Capitula seien, die Bernhard zur Anklage gegen Abälard formulirte, sondern 18 Capitula. (Sie werden von Neuem nach verschiedenen HSS. edirt.) Diese Capitula sind es, auf welche Abälard in der Confessio fidei geantwortet hat. *M.* zeigt, wie die Capitula entstanden sind; ihre Entstehung ist ein Zeugniss dafür, dass Bernhard äusserst vorsichtig und maassvoll gegen Abälard verfahren ist, wie er denn überhaupt wegen seines Kampfes gegen Abälard keinen Tadel verdient. *M.*'s Abhandlung kommt an vielen Puncten zu Resultaten, die von dem bisher Angenommenen abweichen. Abt Wilhelm von St. Thierry hat seinen Tractat gegen Abälard im Winter 1138/39 verfertigt und mit einem Begleitbriefe, in dem die 13 Irrlehren kurz formulirt aufgezählt werden, Frühjahr 1139 an Bernhard geschickt; dieser studirt im Sommer 1139 die Schriften Abälard's, und tritt nach zwei vergeblichen Rücksprachen mit ihm in seinem 190. Briefe öffentlich gegen ihn auf, 1139 oder 1140. Dieser Brief ist scheinbar an den Papst gerichtet, in Wirklichkeit an die lateinische Christenheit. Zugleich mit diesem Briefe wurde der an die Cardinäle gerichtete 188. nach Rom gesandt. Darauf sammelte ein Anderer die Exzerpta (14 Capitel) und nahm dabei Vieles aus Abt Wilhelm, Weniges aus Bernhard's 190. Briefe. Aus den Schriften des Abtes Wilhelm und aus dem Exzerptor formulirte Bernhard 14 Sätze, denen er aus seinem 190. Briefe und vielleicht aus eigenem Lesen noch vier hinzufügte. Diese wurden am Tage vor der öffentlichen Sitzung zu Sens von Bernhard und seinen Genossen durchberathen. Für die Zeit der Synode von Sens hält *M.* das Jahr 1140 für wahrscheinlicher (ThLz. 24, 214—216: *S. M. Deutsch*). — *Kutter* schildert das Leben, bespricht die Schriften und stellt die Lehre Wilhelm's von St. Thierry dar. In den Abschnitten über Leben und Schriften führt er über das bisher Bekannte kaum hinaus. Die Abhängigkeit Wilhelm's von Bernhard ist keine so grosse, als früher angenommen wurde. Er ist der Anstifter des Kampfes gegen Abälard. Was er von Augustin herübergenommen hat, hat er selbstständig reproducirt. In seiner Lehre gilt sein Hauptinteresse der Trinität; sie hat für ihn religiöse Bedeutung. Sie zu erkennen, ist das Ziel, dem der Fromme zustrebt und das erst im Jenseits erreicht wird. Um dieser Tendenz willen müssen auch alle anderen Aussagen Wilhelm's erst in zweiter Linie in Betracht gezogen werden, so seine Aussagen über die Bedeutung

des Kreuzestodes Christi. Daher kommt es auch, dass er in seiner Lehre zugleich ein Repräsentant der mittelalterlichen Frömmigkeit ist. So sehr er an das Dogma gebunden ist, ist es ihm doch wegen seiner mystischen Frömmigkeit im Grunde gleichgültig, — eine Auffassung, der ich nicht beizustimmen vermag. — *Ronkel* zeigt zuerst, wie sich das Symbol der vierten Lateransynode unterscheidet von denen der früheren allgemeinen Synoden, und dann, indem er Punct für Punct die Lehre der Katharer vergleicht, dass es nur als Lehrformulirung der Kirche gegen die Katharer verständlich ist. — *Krogh-Tonning* gibt eine ausführliche Darstellung der Anschauungen des Thomas über Gnade, freien Willen, Rechtfertigung. Er zeigt, dass diese Anschauungen nicht semipelagianisch sind, dass sie der Lehre der Kirche in alter und neuer Zeit entsprechen und dass auch die modernen Lutheraner mit ihnen übereinstimmen. Wie sich die modernen Lutheraner von Luther's Anschauungen über diese Puncte entfernt hätten, so hätten sie sich Thomas' Anschauungen wieder zugewendet; damit sei der Hauptgrund der Trennung hinfällig und die Vorbedingungen vorhanden, „ut omnes unum sint". Ref. ist nicht der Meinung, dass eine Einheit der Kirchen ein erstrebenswerthes Ziel sei; auch meint er nicht, dass unsere „Positiven" denken wie Thomas; denn es wird keinem unserer Lutheraner je in den Sinn kommen können, die physische Auffassung der Gnade, wie sie sich bei Thomas findet, repristiniren zu wollen. (Kath. 78, 2, 280. 281.) — *Seeberg* zeigt das „Doppelgesicht" der Busslehre des Duns: „die selbstständige kritisch erworbene Ueberzeugung und den Positivismus der kirchlichen Form und Formel". Auf die inneren Vorgänge des Reueschmerzes fällt der Nachdruck; schon theilt er die alte massive Vorstellung von der eingegossenen Gnade nicht mehr. Die Nothwendigkeit der zeitlichen Busswerke ist eliminirt. — *Kidd* gibt eine historische Erklärung des „Artikel XXXI" und stellt die mittelalterliche und spätmittelalterliche Anschauung vom Abendmahl dar. Ein Fortleben dieser spätmittelalterlichen Anschauung wird durch die römische repräsentirt; doch beruht sie auf einer Theorie vom Opfer, die nicht annehmbar ist.

21. Scholastik; Gelehrtengeschichte.

a) Fr. Ueberwegs Grundriss der Geschichte der Philosophie. B., Mittler. II. Die mittlere oder die patristische und scholastische Zeit. VIII, 363. 8. neu bearb., mit einem Philosophen- und Literatoren-Register versehene Aufl. hrsg. von *M. Heinze.* — † *M. de Wulf*, qu'est-ce que la philosophie scolastique? (Revue néo-scolastique 5, No. 2 u. 3, Mai u. Aug.). — † *P. Braun*, essai sur la philosophie d'Alain de Lille III (Revue des sciences ecclésiastiques). — *Melch. Weiss*, Primordia novae bibliographiae b. Alberti Magni, Ratispon. ep.; O. Praed. 88. P., Vivès. fr. 2,50. — *Ders.*, über mariologische Schriften des seligen Albertus. 20 ebda. — † S. Thomas Aquinas. Quaestiones disputatae et quaestiones duodecim quodlibetales cum indice articulorum et materiarum in eis contentarum amplissimo et locupletissimo ad fidem optimarum editionum diligenter recusae. Vol. III de veritate. 333. Taurini, P. Marietti. — † *U. Baltus*, l'Idéalisme de St. Augustin et de St. Thomas d'Aquin

(RBd. 1897, 415—424). — † *Chollet*, de la Connaissance d'après S. Thomas (Revue des sciences ecclésiastiques). — † *Doublet*. Gesù Cristo studiato riguardo alla predicazione in s. Tommaso d'Aquino. Vol. II. 16°. 414. Torino, P. Marietti. — † *F. Hettinger*, Thomas von Aquin und die europäische Civilisation. 2. Aufl. 33. Frk., P. Kreuer. ℳ —,50. — † *J. Jansen*, der hl. Thomas von Aquin. Leben und Lehre des Heiligen. 206. Kevelaer, Butzon & Bercker. ℳ 1,60. — *M. Maurenbrecher*, Thomas von Aquino's Stellung zum Wirthschaftsleben seiner Zeit. 1. Heft. VIII, 122. L., J. J. Weber. ℳ 3. — † *E. Rolfes*, die Gottesbeweise bei Thomas von Aquin und Aristoteles. Erklärt und verteidigt. VIII, 305. Köln, J. P. Bachem. ℳ 5. — † *H. J. Schaepman*, St. Thomas van Aquino. Drie Voorlezingen. 103. U., J. R. van Rossum. fr. 1. — *F. Schaub*, die Eigenthümslehre nach Thomas von Aquin und dem modernen Socialismus mit bes. Berücksichtigung der beiderseitigen Weltanschauungen. Gekrönte Preisschrift. XXIV, 446. Fr., Herder. ℳ 6. — *Cl. Bäumker*, die Impossibilia des Siger von Brabant, eine philosophische Streitschrift aus dem 13. Jhrh. III. VIII, 200. Mstr., Aschendorff. ℳ 6,50. (Beiträge zur Gesch. der Philos. des Mittelalters [Vgl. Giorn. storico della lett. ital. 33, 149—152]). — † *Whitefoord*, Bacon as an Interpreter of Holy Scripture (Expositor, Nov. 1897, 349—360). — *H. Siebeck*, die Willenslehre bei Duns Scotus und seinen Nachfolgern (Zeitschrift für Philosophie und philos. Kritik 112, 179—216). — † *P. Meyer*, Notices sur les Corrogationes Promethei d'Alexandre Neckam. 4°. 42. P., C. Klincksieck (Notices et extraits de la Bibliothèque Nationale et autres Bibliothèques 35, 2 [Vgl. DLZ. 20, 220. 221]).

Für die neue Auflage des „Ueberweg" ist die seit der 7. Auflage erschienene Literatur aufgenommen und verwerthet. *M. Baumgartner* hat die §§ 19—29 — die Anfänge der Scholastik — und *Th. M. Wehofer* die §§ 30—37 — die volle Ausbildung und Verbreitung der Scholastik — durchgesehen und ergänzt. *A. Lasson* hat § 38 — deutsche Mystik des 14. und 15. Jhrh.s — einer Revision unterworfen. (LC. 1899, 195—197.) — *Weiss* hat einen Catalog der Schriften des Albertus Magnus verfertigt; verzeichnet Anfang und Schluss der Schriften, auch ihre Ausgaben und die Manuscripte, theils nach den gedruckten HSS.-Catalogen, theils nach Studien, die er in München, in rheinischen und österreichischen Bibliotheken gemacht hat. — An den mariologischen Schriften zeigt er, wie viel über Albertus noch zu arbeiten ist. Er untersucht hier auch die HSS. eines noch ungedruckten Compendium super Ave Maria, das Albert zugeschrieben wird. — *Maurenbrecher* legt den ersten Theil einer umfangreicheren Arbeit vor, die die Wirthschaftslehre des Thomas umfassend behandeln soll. In systematischer Form ist sie von Thomas nicht vorgetragen worden. Der zweite Theil wird die Erscheinungen des Verkehrs und seine Normen, der dritte die Finanzwirthschaft der Fürsten, der Kirchen und der Klöster darstellen. Der vorliegende erste Theil hat es mit den allgemeinen Grundlagen des Wirthschaftslebens zu thun. Nach einer Untersuchung des zu verwendenden Materials verbreitet sich *M.* über die Organisation des Wirthschaftslebens im Allgemeinen, die Arbeit, das Eigenthum. Er weist nach, in welcher Weise Thomas von Aristoteles abhängig ist, wie er aber in die Anschauungen des Aristoteles Vorstellungen, die er dem wirklichen Leben entnommen hatte, hineininterpretirte. Ein Vertreter des

Communismus ist Thomas nicht. — Aus *Siebeck*'s Abhandlung setze ich die letzten Sätze hierher: . . . Das Dargestellte mag ausreichen, um die verbreitete Redeweise von der „Verfallperiode" der Scholastik im richtigen Sinne mit verstehen zu lehren. Sie ist zutreffend, wenn man das Wesentliche der mittelalterlichen Philosophie in ihrem Intellektualismus erblickt, der in Thomas seinen Abschluss erreicht. Der scheinbare Abstieg aber von diesem Gipfel bedeutet in Wahrheit ein erneutes Ansteigen zu einem Höhepunkte, und zwar zu einem solchen, auf welchen hin noch die Speculation unsres Jahrhunderts im unvollendeten Fortgange begriffen ist.

b) *P. Richter*, die Schriftsteller der Benedictinerabtei Maria-Laach (Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst 17, 41—115. 277—340). — *H. Höfer*, zur Lebensgeschichte des Cäsarius von Heisterbach (Annalen des Historischen Vereins für den Niederrhein 65, 237—240). — *Ad. Franz*, Matthias von Liegnitz und Nicolaus Stör von Schweidnitz. Zwei schlesische Theologen aus dem 14./15. Jhrh. (Kath. 78, 1, 1—25. 189—192). — *J. Fijatek*, Matthias von Liegnitz (ib. 380—382). — *A. Franz*, der Magister Nikolaus Magni de Jawor. Ein Beitrag zur Literatur- und Gelehrtengeschichte des 14. u. 15. Jhrh. XII, 269. Fr., Herder. *M* 5. — *M. Spahn*, der Magister Nikolaus Magni de Jawor (Kath. 78, 2, 457—466). — *F. W. E. Roth*, Beiträge zur Mainzer Schriftstellergeschichte des 15. und 16. Jhrh.s (ib. 78, 2, 97—117. 234—254. 342—358. 449—457). — Doctoris ecstatici d. Dionysii Cartusiani opera omnia, ad fidem editionum Coloniensium cura et labore monachorum s. ordinis Cartusiani. T. 4. 754. Montreuil, impr. Duquat. T. 5. 782. Montreuil, impr. Arnauné. T. 7. XVI, 630. ebda. — † *A. Mougel*, Dionysius der Karthäuser (1402—71), sein Leben, sein Wirken. Eine Neuausgabe seiner Werke. Aus dem Französischen mit einigen Ergänzungen des Vf.s ins Deutsche übersetzt von einem Priester des Karthäuserordens. 109. Mühlheim a. R., Hegner. *M* 2. [Vgl. DLZ. 19, 1707. 1708, *S. M. Deutsch*]. — *J. Stiglmayr*, S. J., ein grosser Karthäuser (HBl. 122, 777—790). — *J. G. R. Acquoy*, het „Manuale novae logicae" van Gerardus de Zutphania (ANK. 7, 111. 112). — *P. Albert*, Johannes Meyer, ein oberdeutscher Chronist des 15. Jhrh.s (ZGO., N. F. 13, 255—263). — *K. Uhlirz*, ein Brief des Wiener Stadtschreibers Hanns Menestorfer vom 9. Juli 1488 (MOG. 19, 697—699). — *N. Paulus*, über Leben und Schriften Johanns von Wesel (Kath. 78, 1, 44—57). — *F. Falk*, der Dompropst Georg von Gemmingen, Wimphelings Freund (HBl. 121, 869—886). — *A. Bömer*, Paulus Niavis. Ein Vorkämpfer des deutschen Humanismus (NASG. 19, 51—94). — *N. Paulus*, über Wigand Wirt's Leben und Streitigkeiten (HJG. 19, 101—107). — *F. Falk*, Commentar zu des Trithemius Catalogus scriptorum ecclesiasticorum (Centralblatt für Bibliothekswesen 15, 112 bis 124). — *M. Morici*, Sulla cronologia dei viaggi di Ciriaco d'Ancona (Arch. stor. italiano, serie 5, 22, 101—104). — † *Th. Klette*, Johannes Herrgot und Johannes Marius Philelphus in Turin. 1454. 1455. Ein Beitrag zur Gesch. der Universität Turin im 15. Jhrh. (Mit 10 bisher unedierten Documenten). VIII, 72. Bonn, Röhrscheid & Ebbecke. *M* 2. — *F. P. Luiso*, Ricerche cronologiche per un riordinamento dell' epistolario di A. Traversari (Rivista delle biblioteche e degli archivi 8, 35—51. 148—171. 9, 74—76. 91—109. 135—143). — † *Gius. Urbano*, Lorenzo Valla a fra Antonio de Bitonto. 59. Trani, V. Vecchi. — *Léon Dorez*, la mort de Pic de la Mirandole et l'édition Aldine des oeuvres d'Ange Politien (1494—98) (Giornale storico della lett. ital. 32, 360—364). — *Ders.*, Encore la mort de Jean Pic de la Mirandole (ib. 33, 180).

Besonders rege ist im vorigen Jahre das Studium der Theologen- und Gelehrtengeschichte des 14. und 15. Jhrh.s gewesen. Und da

sich die Forschung in vielen Fällen auf ungedrucktes und unbekanntes Material gründet, so sind eine Reihe neuer Ergebnisse zu Tage gekommen. Doch wird dadurch das ungünstige Urtheil über die Theologie des ausgehenden Mittelalters nicht beeinträchtigt. Sehr dankenswerth sind die Beiträge, die *Franz* in verschiedenen Artikeln und in seinem Nicolaus Magni gibt. Der Magister der Theologie, Nicolaus Magni de Jawor, um 1355 geboren, 1378 Baccalarius in Prag, trat 1395 in die „theologische Facultät der Universität Prag" ein und wurde 1397 Rector. 1402 wurde er nach Heidelberg berufen und blieb dessen Universität treu bis zu seinem Tode (22. März 1435). *Fr.* hat gesammelt, was über seine academische und literarische Thätigkeit sich hat finden lassen. Er schildert zugleich den Studiengang an der Universität Prag und verzeichnet die Magistri und Baccalare der Theologie in Prag 1348—1409. Ebenso hat er reichliche Notizen über die theologischen Lehrer der Universität Heidelberg im 15. Jhrh. zusammengestellt. Nicolaus Jauer ist einer der Männer, die in Wort und Schrift für die Reform der Kirche eingetreten sind; seine Rede, die er auf dem Concil von Constanz 1417 gehalten hat, theilt *Fr.* in ihren wichtigsten Theilen in verbesserter Form mit. Auch eine Wormser Synodalrede, die sich mit dem Zustande des Clerus beschäftigt, wird mitgetheilt, wie denn überhaupt *Fr.* über die literarische Hinterlassenschaft Jauer's in Bibliotheken und HSS.-Catalogen weitgehende Untersuchungen angestellt hat. Jauer's wichtigste Schrift ist die einst weitverbreitete „de superstitionibus", deren Inhalt und wichtigste Parthieen *Fr.* abdruckt. Auch ein Verzeichniss von 58 ihm bekannt gewordenen HSS. gibt *Fr.* Nur schüchtern macht sich bei *Fr.* ein das Mittelalter vertheidigender Zug bemerkbar. Auch die Bemerkungen über die Scholastik, die er gibt, sprechen eher gegen, als für sie. Der Hinweis (S. 159), dass auf die Theologen Deutschlands, die sich mit dämonologischen Fragen beschäftigten, die Schriften des Bischofs Wilhelm von Paris einen maassgebenden Einfluss ausgeübt haben, verdient beachtet zu werden. Eine einschneidende Kritik an *Fr.*'s Buch übt *J. Loserth* (GGA., Oct., 782—787), vgl. auch LC. 1745. 1746; ThLz. 24, 151—153: *G. Kawerau.* — *Keussen*, DLZ. 20, 656, macht auf eine bisher unbekannte Schrift Jauer's super proverbia Salomonis in einer HS. des Kölner Archivs aufmerksam. — *Spahn* in seinem oben angeführten Referate zeigt, wie gering die Anforderungen sein können, die die Katholiken an Männer stellen, auf die sie stolz sind. — *Roth*'s Beiträge zur Mainzer Schriftstellergeschichte sind für die Theologie nicht sehr ergiebig. Zu nennen sind als theologische Schriftsteller: Johann Freitag 1470—1494, Johann von Lautern 1479, Johann Bertram 1481—1515, der auch in der Reuchlinschen Affaire und in den Briefen der Dunkelmänner eine Rolle spielt, u. A. — *Paulus* gibt Ergänzungen zu Clemen's (JB. XVII, 275, 277 f.) und zu *Lauchert*'s Abhandlung (JB. XVII, 271. 272).

22. Mystik.

E. Vacandard, Leben des hl. Bernard v. Clairvaux. Uebers. von *M. Sierp*. 2. Bd. 644. Mz., F. Kirchheim. — † *A. d'Avout*, la vie de saint Bernard par l'abbé Vacandard. 24. Dijon, impr. de l'Union typographique. — † *Sauvert*, Saint Bernard. Etude morale. VIII, 319. Châlon-sur-Saône, Lemoin. — † *P. Schlögl*, Geist des hl. Bernhard. Geistliche Lesung auf alle Tage des Jahres aus den Schriften des hl. Abtes und Kirchenlehrers. 1. Bd. Pad., F. Schöningh. ℳ 3. — † *T. Halusa*, O. Cist., Flores Bernardi. Lebensweisheit des hl. Bernhard von Clairvaux. XII, 424. R., Nationale Verlagsanstalt. ℳ 4,50. — † *Gino Santini*, Ugo da S. Vittore. 117. Alatri, tip. O. de Andreis. — Doctoris seraphici S. Bonaventurae . . . opera omnia . . . edita studio et cura PP. Collegii a S. Bonaventura ad plurimos codices MSS. emendata anecdotis aucta prolegomenis scholiis notisque illustrata. Tom. VIII. fol. CXXIV, 758. Ad claras Aquas (Quaracchi) prope Florentiam, ex typographia collegii S. Bonaventurae. — † *T. Venuti*, S. Bonaventura a Parigi studente e dottore (La Rassegna nationale 19, 1. August 1897). — † *Dörholt*, d. hl. Bonaventura u. d. thomistisch-molinistische Controverse (JPhspTh. 12, 2. H.). — *Ed. Lempp*, David v. Augsb. (ZKG. 19, 15—46). — *Ders.*, D. v. A, Schriften a. d. HS. d. Münchener Hof- u. Staatsbibliothek Cod. lat. 15312 zum erstenmal veröffentlicht (ib. 340—360). — † *F. Hartmann*, die Geheimlehre in der christlichen Religion nach den Erklärungen von Meister Eckhart (Neue [Umschlag]Ausg.). VIII, 226. L., W. Friedrich. — *P. Paulsen*, Thomas a Kempis, s. Leben und s. Schriften, vornehmlich die „Nachfolge Christi". 58. L., E. Ungleich. ℳ —,80. — † Des sel. Thomas a Kempis vier Bücher von der Nachahmung Christi. Neue Ausg. 16°. VIII, 470. Freiburg-Schweiz, Universitätsbuchhandlung. ℳ 1. — † Thomas von Kempen: Die Nachf. Christi. Aus dem Lat. übersezt und mit dem Lebensabrisse des gottsel. Thomas und mit den gewöhnlichen Gebeten versehen von *J. Schäfer*. 16°. XVI, 640. Steyl, Missionsdruckerei. ℳ 1,50. — † T. a Kempis, of the imitation of Christ. 336. Lo., Paul. 15 sh. — *F. R. Cruise*, who was the author of the „Imitation of Christ"? 94. Lo., Catholic Truth Soc. 6 d. — † *P. E. Puyol*, les quatre livres de l'Imitation de Jésus-Christ. Traduction et commentaires. XXI, 576. P., Retaux. — † *Ders.*, Paléographie, classement, généalogie du livre: de imit. Chr. 4°. VIII, 332. ebda. fr. 10. — † *Ders.*, Descriptions bibliographiques des manuscrits et des principales éditions du livre: de imit. Chr. ebda. fr. 5. — † *Ders.*, Variantes du livre: de imitat. Chr. ebda. fr. 5. — † *Ph. Tamizey de Larroque*, Encore l'imitation de Jésus-Christ. (La Correspondance historique et archéologique, 25. Juni).

Die Uebersetzung von *Vacandard*'s Leben des hl. Bernhard ist schon im vorigen JB. (XVII, 274. 275) besprochen worden. ThLz. 24, 213: *S. M. Deutsch*; HJG. 20, 1899, 75—79: *H. J. Wurm*. — Der neue Band der monumentalen Bonaventura-Ausgabe enthält opuscula varia ad Theologiam mysticam et res ordinis fratrum minorum spectantia; in den umfangreichen Prolegomena werden die benutzten und unbenutzten HSS. verzeichnet und kritische Fragen erörtert. Auch die sicher unechten Rhythmen und opera ascetica werden besprochen. — *Lempp* gibt eine Ausführung seines Artikels in HRE. 4, 503. 504. Er sieht nicht, wie Preger, in David in erster Linie den Mystiker, und findet darum auch nicht seine Bedeutung darin, dass er die deutsche Sprache zur Trägerin der Mystik gemacht hat. Seine Schriften lassen erkennen, dass die Stimmung der ersten Franciscaner verschwunden ist. Nach der Münchener HS. theilt *L.* mit die Tractate: de officio magistri noviciorum; qualiter

novicius se praeparet ad horam; de oratione und Theile der expositio regulae. Von diesen Schriftstücken hält *L.* nur die expositio für sicher von David verfasst. Aus der expositio geht hervor, dass David auf dem Standpunct der Communität steht. — *Paulsen* unterrichtet in populärer Weise über Thomas' Leben und seine imitatio Christi. Die schönsten Stellen daraus werden mitgetheilt. In wesentlichen Puncten ist Thomas noch in den Irrthümern der vorreformatorischen Kirche befangen, so hoch auch von Evangelischen die imitatio geschätzt werden mag.

23. Häretiker. Inquisition.

C. Douais, la formule „Communicato bonorum virorum consilio" des sentences inquisitoriales (Le moyen âge 11, 2. série 2, 157—192. 286—311). — *Ders.*, Guillaume Garric de Carcassonne professeur de droit et le tribunal de l'inquisition (1285—1329) (Annales du midi 9, 5—45). — *E. Cabié*, sur un passage du poème de la Croisade contre les Albigeois par G. de Tudèle (ib. 9, 85—92). — *R. Davidsohn*, una monaca del duodecimo secolo (Archivio storico italiano, 5. serie, 22, 225—241). — † *L. Fumi*, Eretici e ribelli nell' Umbria dal 1320 al 1330 studiati su documenti inediti dell' Archivio segreto Vaticano (Bollettino della R. Deput. di storia patria per l'Umbria 4, 3: mit 8 Documenten). — *E. Comba*, Histoire des Vaudois. Nouvelle édit. XVI, 208. Florence, Claudienne. — *P. Flade*, zur Waldenser- und Beginengeschichte der Sächsischen Lande (Beitr. zur Sächsischen Kirchengesch. 13, 205—217). — *J. Friedrich*, la Vauderye (Valdesia). Ein Beitrag zur Geschichte der Valdesier (Sitzungsberichte der philos.-philol. und der histor. Klasse der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München 1, 163—200). — *K. Müller*, die Waldenser, Franz von Assisi und Archivrath Dr. Keller (HV. 1, 570—578). — *M. Kayserling*, Notes sur les Juifs d'Espagne. Les Juifs dans le royaume de Léon (REJ. 37, 137—142). — *Ders.*, Notes sur l'histoire de l'inquisition et des judaïsants d'Espagne (ib. 266—273). — *H. Ball*, das Schulwesen der böhmischen Brüder. IV, 217. B., R. Gärtner. ℳ 5.

Douais zeigt, welche Vorsichtsmassregeln von Seiten der Kirche angewendet wurden, um das Urtheil der Inquisition nicht willkürlich vorgehen zu lassen: der Richter hatte immer als Assistenten „consiliarii" und im 14. Jhrh. „des conseils solennels ou jurys", die er befragte und deren Urtheil er folgte. *D.* publicirt 8 Protocolle über Verhöre im Languedoc aus dem 14. Jhrh. — Weiter veröffentlicht er aus den Archives de l'Aude das Instrumentum emptionis Hospicii des Wilhelm Garric (1329), der 1301 und 1321 wegen Häresie verurtheilt wurde. Seine Güter wurden eingezogen, sein Haus gekauft von dem Kapitel S. Nazarius in Carcassonne. Das „Instrumentum" berichtet in grosser Vollständigkeit über alle getroffenen Maassnahmen. — In *Davidsohn*'s Publication (Zeugenaussagen aus einem Processe des Grafen Guido Guerra mit der Aebtissin Agata von Rosano) findet sich auch eine interessante Stelle über die Ketzerei, aus der *D.* schliesst, dass schon vor der grossen antihäretischen Bewegung in Florenz (1205) der Papst einen Cardinal nach Florenz geschickt hatte, um gegen die Heterodoxen einzuschreiten. — *Friedrich* veröffentlicht aus dem Nachlasse Döllinger's die Abschriften von drei

Stücken aus Cod. lat. 3446 der Pariser Nationalbibliothek: die practica Valdensium in Atrebato von 1460 (Instruction für die Inquisitoren), La Vauderye de Lyonois en brief und articuli extracti de Processu Magistri Guillelmi Adeline (Prior von Clairvaux; 1453). Sie sind auch deswegen interessant, weil wir sehen, wie Vauderye identisch mit Hexerei genommen wird. — *Ball*'s Schulwesen wird hier nur erwähnt, weil sich darin auch eine kurze Darstellung der Geschichte der böhmischen Brüder und der Anfänge ihres Schulwesens im Mittelalter findet.

24. Veröffentlichung und Untersuchung einzelner Geschichtsquellen.

a) Mehreres zusammenfassend.

R. Schmidt, einige Kaiserurkunden des germanischen Museums (Mittheilungen aus dem germanischen Nationalmuseum 21—36). — *J. Schwalm*, Reiseberichte 1894—96. II. (NADG. 23, 293—374). — *K. Hampe*, Reise nach Frankreich und Belgien im Frühjahr 1897 (ib. 23, 377—417. 603—665). — *F. Falk*, ein Druck des Jahres 1516 mit übersehenen historischen Stücken (ib. 23, 557—561).

Schmidt veröffentlicht u. A. eine Urkunde Ludwig's IV, enthaltend eine Schenkung an das zum Bisthum Worms gehörige Kloster des hl. Cyriacus (Neuhausen). — *Schwalm* veröffentlicht Urkunden zur Geschichte der Erzbischöfe von Mainz, Köln, Trier, aus dem 14. Jhrh. — *Hampe* theilt u. A. mit: Formeln von Exorcismen aus karolingischer Zeit; Bruchstücke von Bittschriften des Abtes Erluin I. von Gembloux an den kaiserlichen Hof aus der Zeit von 962—987; eine Urkunde des Papstes Paschalis II. von 1112, aus der hervorgeht, dass Abt Thomas von Morigny der Vf. des 2. Buches des Chronicon Mauriniacense ist; ein Necrologium des Klosters Harsefeld (Rosenfeld) bei Stade; Beiträge zu fränkischen Concilsakten der Jahre 859—862: Aachener Synode von 862; Synode zu Savonnières 859 (?) und zu Thusey 860; einige Papsturkunden des 12. Jhrh.s; Notizen über den Tod Clemens' IV. (28. Nov. 1268) und über das Conclave von 1268—1271. Auch in der Beschreibung der von ihm in Paris, Laon, Valenciennes, Brüssel eingesehenen HSS. finden sich kirchengeschichtlich wichtige Notizen und kleinere Stücke abgedruckt. — Die von *Falk* abgedruckten Stücke haben auf die Geschichte von Zell und Hornbach Bezug.

b) Chroniken und Geschichtsschreiber.

Duilio Giani, Alcune osservazioni su la cronologia di Agnello Ravennate (Studi storici 7, 399—409. 461—479). — *Ph. Lauer*, le Manuscrit des Annales de Flodoard Reg. Lat. 633 du Vatican (MHA. 18, 491—523. Mit 1 Tafel). — *W. Seydel*, Studien zur Kritik Wipos. 88. ID. Brsl., E. Trewendt. — Die Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit. 2. Gesammtausgabe. L., Dyk. 76. Die Jahrbücher von Genua, 1. Bd., übers. von *W. Arndt*, 2. Aufl., neu bearb. von *W. Wattenbach* u. *O. Holder-Egger*. XXXIV, 347. ℳ 4,80. — 77. Dass., 2. Bd., übers. v. *G. Grandaur*, 2. Ausg. v. *O. Holder-Egger*. XXIV, 207. ℳ 3. — 78. Abt Hermann von Altaich's Werke. Uebers. v. *L. Weiland*, 2. Aufl.,

neu bearb. von *O. Holder-Egger*. XX, 188. ℳ 2,60. — *A. Altinger*, Bernhard oder Sigmar? (MOG. 19, 233—243). — † Chronique artésienne (1295 bis 1304) et chronique Tournaisienne (1296—1314) publiée d'après le manuscrit de Bruxelles par *Fr. Funck-Brentano*. 1 Karte. XXIV, 127. P., Picard. — † Cronache Forlivesi di Andrea Bernardi (Novacula) dal 1476 al 1517 pubblicate a cura di *Mazzatinti*. 2 Bde. in 3 Thln. Mailand, U. Hoepli. fr. 50. (Pubblicazioni della R. Deputazione di storia patria per le Romagne).

c) Formelbücher.

† *Ch. V. Langlois*, Formulaires de lettres du XIIe, du XIIIe et du XIVe siècle. Tirés des notices et extraits de manuscrits de la Bibliothèque nationale et autres bibliothèques. I—V. P., Klincksieck. fr. 5,80. — *Ders.* (Notices et extraits 35, 2 [Bibl. de l'école des chartes 59, 608—610]). — *J. Loserth*, Formularbücher der Grazer Universitätsbibliothek (NADG. 23, 751—761). — *O. Redlich*, nochmals das oberrheinische Formelbuch (ZGO., N. F. 13, 689 bis 694). — *A. Cartellieri*, ein Donaueschinger Briefsteller. Lateinische Stilübungen des 12. Jhrh.s aus der Orléansschen Schule. XXIII, 75. 1 Tafel. Innsbruck, Wagner. — *H. Simonsfeld*, historisch-diplomatische Forschungen zur Geschichte des Mittelalters (Sitzungsberichte der philologisch-philos. und der hist. Klasse der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München, 2, 391 bis 486. 1 Tafel). — *H. Kaiser*, der collectarius perpetuarum formarum des Johann von Gelnhausen. ID. 160. Strassburg, Müh & C. — *O. Grillnberger*, das Wilheringer Formelbuch „de kartis visitacionum" (StMBC. 19, 229—246. 418—425). — *Ders.*, zur Pflege der Briefsteller- und Formularbücher-Literatur im Cistercienserorden (Mittheilungen der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte 8, 97—126).

Welches Maass von historischer Glaubwürdigkeit den in den Formelbüchern erhaltenen Stücken zukomme, zeigt z. B. *Simonsfeld* bei der Reproduction des Inhalts der Formelsammlung des Rudolf von Ems. Höchst werthvoll sind die Beiträge zur Cultur- und Sittengeschichte, die die Formelbücher liefern können. Dafür ist *Cartellieri*'s Publication ein treffendes Beispiel. Ueber das sittliche resp. unsittliche Leben der Geistlichen bietet sie eine nicht zu unterschätzende Quelle. (Le moyen âge 12, n. s. 3, 97—99: *L. Auvray*).

d) Fälschungen.

H. Bloch, zu den Urkundenfälschungen Grandidiers (ZGO., N. F. 13, 543—546). — *B. Bretholz*, die Tataren in Mähren und die moderne mährische Urkundenfälschung (Zeitschrift des Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens 1, 1. Heft, 1—65). — *A. Dopsch*, die Ebersheimer Urkundenfälschungen und ein bisher unbeachtetes Dienstrecht aus dem 12. Jhrh. (MOG. 19, 577—614). — *E. Dümmler*, üb. d. Entstehung der Lorcher Fälschungen (SAB. 47. Stück, 758—775). — † *J. Soyer*, un faux diplôme carolingien attribué tantôt à Louis le Débonnaire et tantôt à Louis le Bègue, concernant l'abbaye de Dèvre, près de Vierzon. 9. Bourges, typ. Sire (Extr. des Mémoires de la Société historique du Cher.). — *M. Tangl*, die Fälschungen Chrysostomus Hanthalers (MOG. 19, 1—54. 3 Tafeln).

Die Geschichte der Fälschungen alter und neuer Zeit soll noch geschrieben werden. Markante Beispiele liefern die angeführten Artikel. *Dopsch* weist die historischen Verhältnisse nach, denen die Ebersheimer Urkundenfälschungen um die Mitte des 12. Jhrh.s ihre

Entstehung verdanken: sie sind vom Kloster gemacht, um bedrohten Besitz zu sichern, um die Reichsunmittelbarkeit zu erlangen, um sich der Uebergriffe der Vögte zu erwehren. Durch derartige Nachweise, wie sie *D.* gegeben hat, werden solche Fälschungen zu wichtigen historischen Urkunden. — *Dümmler* kehrt sich hauptsächlich gegen Ratzinger (Forschungen zur bayr. Geschichte) und hält daran fest, dass Piligrim, und zwar er allein unter allen Passauer Bischöfen, das alte Erzbisthum Lorch wieder hat in's Leben rufen wollen und dass die Lorcher Fälschungen in keine Zeitumgebung besser, als in die Piligrim's passen.

25. Mittelalterliche Bibliotheken; Handschriftenverzeichnisse; Inkunabeln.

J. Tardif, la bibliothèque d'un official à la fin du XIV. siècle d'après l'inventaire dressé après le décès du chanoine Guillaume de Vriges, official de Nevers en 1382 (Nouvelle revue historique de droit français et étranger 22, 657—660). — *C. Mazzi*, Inventario quattrocentistico della Biblioteca di S. Croce in Firenze (Rivista delle biblioteche e degli archivi 8, 16—31. 99—113. 129—147). — † *T. W. Williams*, Somerset mediaeval libraries and miscellaneous notices of books in Somerset prior to the dissolution of the monasteries. 208. Lo., Arrowsmith. 6 sh. 6 d. — † *M. Bateson*, Catalogue of the library of Syon monastery Isleworth. XXX, 262. C., Univ. Press. 15 sh. — † A descriptive catalogue of fifty manuscripts from the Collection of H. Y. Thompson by *M. R. James*. VIII, 276. C., University Press. [*L. Delisle*, Journal des Savants, Sept., 569—572]. — *G. de Manteyer*, les manuscrits de la Reine Christine aux archives du Vatican (MHA. 18, 525—535). — *L. Delisle*, les vols de Libri au séminaire d'Autun (Bibl. de l'école des chartes 59, 379—392). — *Ders.*, Notice sur un manuscrit de Saint-Laud d'Angers appartenant à M. le Marquis de Villoutreys (ib. 533—549). — Incunabula Florentina (Supplem. zur Rivista delle Biblioteche e degli archivi 9). — Codices italice exarati XV saeculo impressi (ib.). — Correzioni ed aggiunte al „Repertorium Bibliographicum di Lod. Hain" (ib.).

26. Zur christlichen Literaturgeschichte.

G. v. Dzialowski, Isidor und Ildefons als Literarhistoriker. VII, 160. Mstr., Schöningh. ℳ 2,60 resp. 3,80. (KSt. 4, 2). — *E. Norden*, die antike Kunstprosa vom 6. Jhrh. vor Chr. bis in die Zeit der Renaissance. XVIII, 969. 2 Bde. L., B. G. Teubner. — *C. D. S.*, le cursus dans les documents hagiographiques (AB. 17, 387—392). — † Storia letteraria d'Italia, scritta da una società di professori: *G. Volpi*, il trecento (vol. 1, fasc. 21). — *V. Rossi*, il quattrocento (vol. 1, fasc. 22). Milano, F. Vallardi. — Histoire littéraire de la France. T. XXXII. suite du quatorzième siècle. 4°. XXXI, 649. P., Imprimerie nationale. — † Die althochdeutschen Glossen, ges. u. bearb. v. *E. Steinmeyer* u. *Ed. Sievers*. 4. Bd. [Vgl. NADG. 24, 369 f.]. — † *W. Enneccerus*, d. ältest. deutsch. Sprachdenkmäler i. Lichtdr. hrsg. Fr., F. Enneccerus. ℳ 27. — † *Behringer*, Heleand. Die altsächs. Evangelienharmonie in die neuhochdeutsche Sprache übertragen. VII, 261. Aschaffenburg, Krebs. ℳ 4. — *Eug. Joseph*, die Composition des Muspilli (Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Literatur 42, 172—178). — † *M. Trautmann*, Kynewulf, der Bischof und Dichter. VIII, 123. Bonn, Hanstein. ℳ 3,60. (Bonner Beiträge zur Anglistik 1 [LC. 1899, 207. 208]). — † König Alfreds Uebersetzung von Bedas Kirchengeschichte II, 1 hrsg. von *J. Schipper*. L., G. H. Wigand. ℳ 13. (Bibl. der angelsächs. Prosa 4, 2, 1). — *W. H. Stevenson*, the date of King Alfreds death (EHR. 13, 71—77). — *H. S. Mac Gillivray*, der Einfluss des Christenthums auf den Wortschatz des Altenglischen. 1. Hälfte. ID. Göttingen. 50.

Hl., E. Karras. — † *St. A. Brooke*, English literature from the beginning to the Norman conquest. 16°. IX, 340. Lo., Macmillan. [Vgl. LC. 1899, 793—795.) — *M. Cholodniak*, Aurea gemma quae dicitur ad fidem codicis Vitreiensis nunc primum edita. II, 179. Petropoli, L., Voss. ℳ 3. [LC. 1690—92]. — † *B. Kahle*, isländische geistliche Dichtungen d. ausgehenden Mittelalters. VI, 120. Heidelberg, C. Winter. ℳ 4. [Vgl. DLZ. 19, 1683 f.; LC. 1899, 133 f.]

Soweit sie nicht in den früheren Paragraphen aufgeführt sind, haben wir hier die Beiträge zur christlichen Literaturgeschichte und Aehnliches zusammengestellt. *Dzialowsky* hat in dankenswerther Weise die Quellen nachgewiesen, aus denen Isidor und Ildefons für ihre Schriften de viris illustribus geschöpft haben, und damit ein genaues Urtheil über ihren geringen Werth ermöglicht. Den Text gibt *Dz.* nach Arevalo. Die Untersuchung über Isidor's Schrift hat *Dz.* von der Integrität auch der capp. 1—4 und 6—13 überzeugt; doch ist der Befund der HSS., den *Dz.* nachweist, dieser Annahme nicht günstig. Isidor habe seinen Catalog in zwei Theilen, einem kürzeren (capp. 1—4. 6—13) und einem längeren (capp. 5. 14—46) geschrieben, die von späterer Hand vereinigt worden seien. Der längere Theil sei in der Zeit von 610—615 verfasst. Ildefons habe seinen Catalog verfasst in der Tendenz, die Anerkennung der Primatialgewalt Toledo's zu fördern (HV. 2, 86—88: *Grützmacher*. GGA. 1899, 339—344: *M. Ihm*). — Ueber das Nachleben der Antike im Mittelalter im Allgemeinen, des antiken Stiles im Besonderen, lässt sich aus *Norden* (S. 659 ff.) Mancherlei lernen; nur zu loben ist sein Entschluss (S. 660), nie wieder die stille Reinheit der Antike mit dem phantastisch wogenden Nebelmeer des Mittelalters vertauschen zu wollen. — Der neue Band der Hist. litt. de la France enthält u. A. einen Artikel über Légendes pieuses en provençal (Ende 13., Anf. 14. Jhrh., darin: provençalische Uebersetzungen apokrypher Evangelien; evang. Nicodemi, Kindheitsevangelium); zwei Artikel über Chroniken und Annalen, die in das 12. Jhrh. zurückreichen (darin über die Chronik des Geraldus de Fracheto, der nicht Gerardus zu nennen ist); eine ausführliche Biographie des Jean de Joinville. Ueberall findet sich theologisches Material. Beigegeben ist auch eine biographische Skizze des 1896 gestorbenen Mitarbeiters an der Hist. litt. Barthélemy Hauréau, verfasst von *P. Meyer*. — Eine „aurea gemma“ wird im Hortus deliciarum der Herrad von Landsberg genannt. Man hat sie für eine Quelle seiner kosmographischen, physischen oder astrologischen Angaben gehalten. Jetzt zeigt es sich, dass sie ein theologisches Werk ist. *M. Cholodniak* publicirt sie nach der HS. in Vitry-le-François (Ende 12. Jhrh.) und zwar das 1. und 4. Buch wörtlich. Vom 2. und 3. Buche theilt sie nur die Abweichungen von den Quellenstücken mit, die der Compilator zusammenstellte. Das erste Buch handelt von der ecclesia catholica, ihren Dienern, den canonicae horae, und gibt eine expositio missae. Das 4. Buch handelt von den Sacramenten, das 2. von den officia diurnalia des Jahres und das 3. von den „varietates ecclesiasticae“. Unsere Kenntniss der Bücher über die divina Officia wird durch die vorliegende Publikation von Neuem erweitert.

27. Localgeschichte.

a) Landschaften. Städte.

Nouvelles oeuvres inédites de *Grandidier*. Publiées sous les auspices de la Société industrielle de Mulhouse: II. Fragments d'une Alsatia litterata ou Dictionnaire biographique des Littérateurs et artistes alsaciens. XV, 628. Colmar, H. Hüffel. — *R. Reuss*, de scriptoribus rerum alsaticarum historicis inde a primordiis ad saeculi XVIII. exitum. XII, 250. Strassburg, Bull. ℳ 6. — *A. M. P. Ingold*, les manuscrits des anciennes maisons religieuses d'Alsace. 71. P., Picard & fils. — *K. Ebel*, die Urkunden des Stadtarchivs von Alsfeld aus dem 15. Jhrh. (Mittheilungen d Oberhessischen Geschichtsvereins, N. F. 7, 77—98). — † Codice diplomatico Aretino. Hrsg. von *U. Pasqui* (Documenti di storia Italiana, hrsg. von der R. Deputazione Toscana di Storia patria 11. Bd.). — † *d'Arbois Jubainville* et *F. André*, Archives ecclésiastiques de l'Aube. 4°. P., Picard [Vgl. RH. 67, 88]. — Topographisches Wörterbuch d Grossherzogth. Baden. Hrsg. von der bad. historischen Commission. Bearb. v. *A. Krieger*. XVI, 962. Heidelberg, C. Winter. ℳ 30. [Vgl. Alemannia, 26, 278—288]. — *K. Brunner*, Quellen zur Geschichte Badens u. d. Pfalz in den HSS.beständen der öffentlichen Bibliotheken Frankreichs nach dem Cataloque général des manuscrits des bibliothèques publiques de France (Départements) (Mittheilungen der bad. historischen Commission No. 20, 49—80). — † Nella terra di Bari. Ricordi di Arte medioevale. a cura del comitato per la Mostra di Arte Pugliese alla Esposizione di Torino. 4°. 71. Trani, Vecchi. L. 2. [Arch. stor. ital., ser. 5, 22, 392—394]. — † Kunstdenkmale Bayerns. 16 Lfg. M., J. Albert. ℳ 9. — † *G. Ratzinger*, Forschungen zur Bayrischen Geschichte. VIII, 653. Kempten, Kösel. [Vgl. HZ. 81, 319—328, *S. Riezler*. AB. 18, 59. 60]. — *A. Ludorff*, die Bau- und Kunstdenkmäler des Kreises Beckum. VII, 96. 2 Karten, 68 Tafeln. Pad., F. Schöningh. ℳ 3, geb. ℳ 6. (Die Bau- und Kunstdenkmäler von Westfalen VIII). — *J. Lippert*, Socialgeschichte Böhmens in vorhussitischer Zeit, 2. Bd.: der sociale Einfluss der christlich-kirchl. Organisationen und der deutschen Colonisation. IV, 446. L., Prag, W., G. Freytag und F. Tempsky. ℳ 14. — † Topographie der Historischen und Kunst-Denkmale im Königreiche Böhmen, von der Urzeit bis zum Anfang des XIX. Jhrh.s, hrsg. von der Archäol. Commission bei der Böhmischen Kaiser-Franz-Josef-Akademie für Wissenschaften, Literatur und Kunst, unter Leitung ihres Präsidenten *J. Hlávka*. II. Der politische Bezirk Laun, verf. von *B. Matějka*. Drei Lichtdr.-Beil. Prag, Bursik & Kohout. ℳ 3,60. — *A. Bachmann*, Beiträge zur Kunde böhmischer Geschichtsquellen des 14. u. 15. Jhrh.s. 76. Prag, A. Haase. (S.-A. aus den Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen 35, 209—222. 36, 1—30. 261—291). — *H. Loersch*, die Urkunden der Bonner Kreisbibliothek (Annalen des hist. Vereins für den Niederrhein 66, 40—92). — Monumenta historica ducatus Carinthiae. Geschichtliche Denkmäler des Herzogthums Kärnthen. 2. Bd.: Die Gurker Geschichtsquellen 1233—1269, hrsg. von *A. v. Jaksch*. XI, 291. Klagenfurt, F. v. Kleinmayr. ℳ 14. — † *C. Calisse*, Storia di Civita vecchia. 725. Firenze, G. Barbèra [Vgl. Arch. della R. Società Romana di Storia patria, 21, 605—613, *P. Fedeli*]. — † *L. Astegiano*, Codice diplomatico Cremonese 715 bis 1334. Vol. II. XII, 450. Augustae Taurinorum, Bocca (Historiae Patriae Monumenta, series II, tom. XXII). — † *Lor. Bertano*, Storia di Cuneo, Medio evo (1198—1382) 2 voll. 16°. 500. 508. Cuneo, tipogr. subalpina di Pietro Oggero [Vgl. RStI. N. S., 3, 297—302]. — † Repertorium diplomaticum regni Danici mediaevalis S. 241—516. Kopenhagen, Gad. — † *G. v. Below*, das ältere deutsche Städtewesen und Bürgerthum. Mit 6 Kunstbeilagen und 134 Abb. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 3. [LC. 1899, 436. 437]. — † Dortmunder Urkundenbuch bearb. von *K. Rübel*. III, 1. Dortmund, Köppen. — † *A. Battistella*, i Toscani in Friuli e un episodio della guerra degli otto santi. Bologna, Zanichelli [Vgl. Studi storici 7, 572—574]. — † *A. Manno*, Bibliografia di Genova. 539. Genova, libr. istituto Sordo-Muti. — *K. Ebel*, Mit-

theilungen aus dem Archiv der Stadt Giessen (Mittheilungen des Oberhess. Geschichtsvereins. N. F. 7, 99—115). — *C. Gurlitt*, Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler der Amtshauptmannschaft Grimma. 1. Hälfte. 160. 15 Tafeln. Dresden, C. C. Meinhold. ℳ 7,50. (Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler des Königreichs Sachsen, 19. Heft). — † Kunstdenkmäler im Grossherzogthum Hessen. VII. Provinz Starkenburg. 1. Halbbd. Ehemal. Kreis Wimpfen, v. *G. Schäfer*. 335. 22 Lichtdr.tafeln, 1 Polychromt., 173 Textabb. Darmstadt, A. Bergsträsser. ℳ 10. — *Fr. Lau*, Entwickelung der kommunalen Verfassung und Verwaltung der Stadt Köln bis zum Jahre 1396. XVI, 408. Bonn, H. Behrendt (Preisschriften der Mevissen-Stiftung I). — *R. Reiche*, Bausteine zur Gesch. der Stadt Königsberg in der Neumark während des Mittelalters. Pr. 159. Königsberg Nm., J. G. Striese. — Codex diplomaticus Lubecensis. Lübeckisches Urkundenbuch. 1. Abth. Urkundenbuch der Stadt Lübeck. 10. Thl. 1461 bis 1465. 8°. VII, 745. Lübeck, Schmersahl Nachf. — † Codex diplomaticus Lusatiae superioris. II, 3. S. 351—510. Hrsg. von *R. Jecht*. Die Jahre 1426—28. Görlitz, Tzschaschel. — *A. Steyert*, Nouvelle histoire de Lyon et des Provinces de Lyonnais, Forez, Beaujolais, Franc-Lyonnais et Dombes. T. II. Moyen âge depuis la chûte du royaume burgonde (534) jusqu'à la mort de Louis XI (1483). Illustré par l'auteur de 753 Dessins, Cartes, plans etc. 4°. III. 669. Lyon, Bernoux et Cumin. 1897. — D. Bau- u. Kunstdenkmäler d. Prov. Westpreussen. Bearb. v. *J. Heise*. 11. Heft: Kreis Marienwerder östlich der Weichsel. 4°. VIII, 111. 24 Beilagen. Danzig, Bertling. ℳ 6. — † *F. Schlie*, die Kunst- und Geschichtsdenkmäler des Grossherzogthums Mecklenburg-Schwerin. 2. Bd.: Die Amtsgerichtsbezirke Wismar, Grevesmühlen, Rehna, Gadebusch und Schwerin. XIV, 692. 74 Lichtdr.tafeln. Schwerin, Bärensprung. ℳ 6,75, geb. ℳ 9,25. — *Rademacher*, die urbs Mersburg im 10. Jhrh. 32. Merseburg, F. Stollberg. — *A. Warschauer*, Geschichte d. Stadt Mogilno (Zeitschrift der Histor. Gesellschaft für die Provinz Posen, 13, 174—207). — *K. Eubel*, zur Geschichte der römisch-katholischen Kirche in der Moldau (RQ. 12, 107—126). — *K. Lechner*, Beiträge zur Frage der Verlässlichkeit des „Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae" (Zeitschrift des Vereines für die Geschichte Mährens und Schlesiens 2, 123—160. 236—260. 361 bis 375). — † *Lep. Rocco*, Motta di Livenza e i suoi dintorni. XIX, 653. Treviso 1897 [Vgl. Giorn. storico della lett. ital. 33, 135—142]. — *O. Küstermann*, zur Geschichte von Mücheln an der Geisel und Umgebung (Zeitschrift des Harzvereins 31, 57—120. 1 Karte). — *F. W. E. Roth*, Nassauer Necrologien (NADG. 23, 566—568). — *E. Cais de Pierlas*, La ville de Nice pendant le premier siècle de la domination des princes de Savoie. Turin, Bocca. — Regesta Norvegica. Kronologisk Fortegnelse over dokumenter vedkomm. Norge, Nordmaend og den norske Kirkeprovins I. 991—1263. Udg. ved *G. Storm*. VIII, 107. Christiania, Thronsen & Co. — Osnabrücker Urkundenbuch. Bearb. u. hrsg. von *F. Philippi*. Bd. III, Heft 1. Die Urkunden der Jahre 1251 bis 1259. 160. Osnabrück, Rackhorst. — † *A. Boetticher*, d. Bau- u. Kunstdenkmäler der Provinz Ostpreussen. 8. Heft. Nachträge. VII, 126. 81. Königsberg, B. Teichert. ℳ 3. — † Die Baudenkmale in der Pfalz, gesammelt und hrsg. von der pfälz. Kreisgesellschaft des Bayer. Architecten- u. Ingenieur-Vereins. 26. u. 27. Lfr.; 4. Bd., 3. u. 4. Lfr., S. 83—142 und 5. Bd., S. 204 bis 229. Ludwigshafen, A. Lauterborn. à ℳ 2. — Recueil des documents concernant le Poitou contenus dans les registres de la Chancellerie de France, publiés par *P. Guérin*. VIII (1431—47) LXVIII, 506. (Archives historiques du Poitou. XXIX). — † Zur Geschichte Polens im Mittelalter. Zwei kritische Studien über die Chronik des Balduin Gallus, von *M. Gumplowicz*, Innsbruck. [Dazu der lesenswerthe Artikel in der Beilage zur AZ. 1899, No. 46, 1—4: Klerikale Geschichtsfälschungen in Polen]. — *M. Perlbach*, die Anfänge der polnischen Annalistik (NADG. 24, 233—285). — † Cartulaire du Comté de Ponthieu. Publié et annoté par *E. Prarond*. P., Picard [Vgl. RH. 67, 101]. — Cartulaire des Sires de Rays (1160—1449) publié par *R. Blanchard*. CXCI, 320. (Archives historiques du Poitou XXVIII). — † Monumenta spectantia

historiam Slavorum meridionalium. Vol. XXIX. Monumenta Ragusina. Libri reformationum. Tom. V. A. 1301—36. Collegit et digessit *Jos. Gelcich*. VIII, 448. Agram, Aktiendruckerei. ℳ 7. — Rappoltsteinisches Urkundenbuch 759—1500. Hrsg. von *K. Albrecht*. 5. Bd. enthaltend 1602 Urkunden und Nachrichten (bis auf 29) aus den Jahren 1473—1500. 4°. VIII, 720. Colmar im Elsass, Barth in Comm. — Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz, hrsg. von *P. Clemen*. 4. Bd. 2. Abth.: *E. Polaczek*, die Kunstdenkmäler des Kreises Rheinbach. VIII, 172. 10 Tafeln. 70 Abb. Düsseldorf, L. Schwann. ℳ 5. — † *A. von Bulmerincq*, die Verfassung der Stadt Riga im ersten Jhrh. der Stadt. XIII, 144. L., Duncker & Humblot. ℳ 3,60. [Vgl. DLZ. 20, 351—353]. — *G. Tomassetti*, Documenti feudali della provincia di Roma nel medio evo (Studi e documenti di storia e diritto, 19, 291—320). — Codex diplomaticus Saxoniae regiae. 1. Hptth. 3. Bd. Urkunden der Markgrafen von Meissen und Landgrafen von Thüringen. 1196—1234. Hrsg. von *O. Posse*. 4°. 368. L., Giesecke & Devrient. ℳ 18. [Vgl. LC. 1899, 7. 8]. — *Ad. Holm*, Geschichte Siciliens im Alterthum. 3. Bd. XVI. 787. 20. 8 Tafeln. 1 Karte und Reg. über Bd. 1—3. L., W. Engelmann. ℳ 18. [Vgl. DLZ. 20, 21—25. *Ed. Meyer*]. — *J. Carini*, Aneddoti siciliani (Archivio storico siciliano, n. s. 22, 440—498). — Urkunden zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen. Von *F. Zimmermann*, *C. Werner* und *G. Müller*. 2. Bd. 1342—90. No. 583—1259. 7 Tafeln. VII, 759. Hermannstadt, F. Michaelis. ℳ 10. [LC. 1854]. — Regesten zur schlesischen Geschichte. 1316—26. Namens d. Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens hrsg. von *C. Grünhagen* u. *K. Wutke*. 4°. 391. Brsl., Morgenstern. ℳ 10. (Codex diplomaticus Silesiae XVIII. [LC. 1899, 405. 406]. — † *E. Lefèvre-Pontalis*, l'Architecture religieuse dans l'ancien diocèse de Soissons au XIe et au XIIe siècle. T. II, 4e livr. 4°. S. 111—228. pl. 47—93. P., Plon, Nourrit et Cie. [Vgl. RH. 68, 89]. — *R. Doebner*, Urkunden-Regesten von Stadthagen (Zeitschrift des hist. Ver. für Niedersachsen, 148—254). — Urkunden und Acten der Stadt Strassburg: 1. Abth. Urkundenbuch der Stadt Strassburg. 4. Bd. 1. Hälfte: Nachträge und Berichtigungen zu Band I—III. Gesammelt von *W. Wiegand*. Register zu Bd. II, III und IV, 1, bearb. von *Al. Schulte* und *W. Wiegand*. 4°. VII, 360. Strassburg, K. J. Trübner. — † *A. v. Oechelhäuser*, die Kunstdenkmäler des Bez. Tauberbischofsheim. Fr., Mohr. ℳ 6. — Regesta diplomatica necnon epistolaria historiae Thuringiae. 2. Bd. 1. Thl. 1152—1210. Bearb. u. hrsg. von *O. Dobenecker*. 4°. 272. Jena, Fischer. ℳ 15. — Ulmisches Urkundenbuch, hrsg. von *G. Veesenmeyer* u. *H. Bazing*. 2. Bd., 1. Thl.: Die Reichsstadt 1315—56. 4°. XII, 432. Ulm, H Kerler. ℳ 15. — † *B. Czobor*, die historischen Denkmäler Ungarns auf der Millenniums-Ausstellung 1896. W., Gerlach & Schenk. — *A. Battistella*, la politica ecclesiastica della Repubblica di Venezia (Nuovo Archivio Veneto, 16, 386—420). — † Quellen zur Geschichte der Stadt Wien. II: Regesten aus dem Archive der Stadt Wien. 1. Verzeichniss der Original-Urkunden des städtischen Archivs (1239—1411) bearb. von *K. Uhlirz*. W., Konegen in Comm. ℳ 30. [Vgl. LC. 1899, 437]. — † Yorkshire inquisitions. Vol. II. Ed. by *W. Brown* (Yorkshire Archaeological Society, Record Series, Vol. XXIII). Printed for the Society 1898. [Vgl. EHR. 13, 775. 776. *F. W. Maitland*]. — † *E. de Sagher*, Notice sur les Archives communales d'Ypres et documents pour servir à l'hist. de Flandre du XIIIe au XVIe siècle. Ypres, Callewaert de Meulenaere. — *P. Schweizer*, Inventar des Staatsarchives des Cantons Zürich (Inventare Schweizerischer Archive, 1—117; Beilage zum Anzeiger für Schweizerische Geschichte). — Urkundenbuch der Stadt und Landschaft Zürich; bearb. von *J. Escher* und *P. Schweizer*. 4. Bd. Mit Karte zum 3. Bd. 1265—71. 4°. 400. Zü., Fäsi & Beer. 1896 u. 1898.

In alphabetischer Ordnung geben wir ein Verzeichniss von Publicationen zur Geschichte einzelner Landschaften und Städte, von denen wir wissen oder mit Grund vermuthen, dass sie kirchen-

geschichtliches Material enthalten. Dies herauszuheben ist natürlich gänzlich unmöglich, so interessant auch die Beiträge zur mittelalterlichen K.-G. sein mögen. *Cais de Pierlas* z. B. erzählt in seiner Geschichte Nizza's (S. 262), dass dort im Jahre 1431 ein Dominicaner bestraft wurde, weil man ihm vorwarf, Arianer zu sein. — *Rademacher* sucht Klarheit in die Kirchengründungen Merseburg's zu bringen; er macht es wahrscheinlich, dass südlich der von Heinrich I. erbauten steinernen Johanneskirche eine 955 gegründete Laurentiuskirche erbaut worden sei. — *Eubel* corrigirt die bisher aufgestellten Listen der für die Moldau in Betracht kommenden Bischöfe, zeigt, dass die episcopi Cerethenses (Sereth) von episcopi Moldavienses (Bisthum gegründet ca. 1420) zu unterscheiden seien, und publicirt vier Suppliken, die die Thätigkeit der ersten beiden episcopi Moldavienses betreffen (von 1420. 1421. 1438. 1452). — *Gumplowicz*'s Arbeiten zur Geschichte Polen's im Mittelalter haben zu ausserordentlich einschneidenden Resultaten geführt. — *Reuss*' Uebersicht über die Geschichtsschreiber des Elsass ist sehr dankbar aufgenommen worden (HV. 1, 525. 526). — Endlich sei noch *Lippert*'s Socialgeschichte Böhmen's erwähnt, die mir auch für den Kirchenhistoriker sehr wichtig erscheint. Er hat den ersten Theil des neuen Bandes (S. 1—123) den christlich-kirchlichen Organisationen gewidmet und zeigt das Anwachsen des Gutes in der Hand der Kirche, vornehmlich der Orden, deren Ansiedlungen er im Einzelnen aufführt, und weist hin auf die Verschiedenartigkeit der Anschauungen, die sich an das Eigenthumsrecht knüpfen und mit einander in Conflict gerathen. Die Anschauung des Landesfürsten, dass Grund und Boden Kammergut bleiben, und die von Rom von der gregorianischen Partei ausgehende Anschauung, dass jenes Gut des Bischofs und der Orden Kirchengut seien, lassen sich nur durch ein Compromiss vereinigen. An Stelle der früheren Förderung des „Seelgeräthsluxus" treten die staatlichen Vorkehrungen dagegen. Von einem wohlthätigen Einfluss der Klöster auf die von ihnen abhängigen Bauern kann nicht die Rede sein. In der Aufweisung der Motive der Schenkungen an die Kirche scheint mir ein Hauptvorzug des Buches zu liegen. (LC. 1572. 1573.)

b) Bisthümer, Kirchen.

J. Buchkremer, das Atrium der karolingischen Pfalzkapelle zu Aachen (Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins 20, 247—264. 2 Tafeln). — † *D. Butler*, the ancient church and parish of Abernethy. 4°. Lo., Blackwood & S. 25 sh. — † *Ch. Blanchot*, Histoire de Notre-Dame d'Acey. 269. Besançon, Bossanne. 3 fr. — † *M. Constantin*, des paroisses du diocèse d'Aix, leurs souvenirs et leurs monuments. VIII, 560. Aix, Makaire. 4 fr. — *C. W. Bruinvis*, Claes Corff, zijn zoon Dirc en hunne kapel in de Parochiekerk te Alkmaar (ANK. 7, 94—107). — *G. Blössner*, Geschichte der Georgskirche (Malteserkirche) in Amberg (Verhandlungen des historischen Vereines von Oberpfalz u. Regensburg, N. F. 42, 257—318. 6 Tafeln). — *L. Beltrami*, l'età della basilica ambrosiana (a proposito di recenti publicazioni [Vgl. Archivio storico Lombardo, serie 3, 10, 343—356]). — † *A. de Charmasse*, l'église d'Autun pendant la

guerre de Cent ans (1358—78). 137. Autun, Dejussieu. — *G. Cogo*, il patriarcato d'Aquileia e le aspirazioni de'Carraresi al possesso del Friuli (1381—89) con documenti inediti (Nuovo Archivio Veneto, 16, 223—320). — † *M. Nicoletti*, Vita del patriarca di Aquileia Gregorio de Montelongo. 52. Udine, tip. del Patronato. — *P. Capponi*, Memorie storiche della chiesa ascolana e dei vescori, che lo governarono. 237. Ascoli Piceno, stab. tip. Cesari. — † *G. B. Nitto de Rossi*, la basilica di s. Nicolò di Bari è palatina? questione storica intorno alla lapide della sua dedicazione. 105. tavola. Trani, V. Vecchi. — *G. Morin*, le „Missorium" de Saint Exupere. Notice sur un plateau offert à l'église de Bayeux par son premier évêque (MHA. 18, 363—379). — † *M. J. Massedin*, le diocèse de Bayeux du Ier au XIe siècle. XX, 113. Caen, Domin. — † *A. F. Leach*, Memorials of Beverley Minster: The Chapter Art Book. Vol. I (Surtees Society, Vol. XCVIII). Durham, Andrews & Co. [EHR. 14, 152—154]. — *V. Ernst*, die Biberacher Kirche vor der Reformation (Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte, N. F. 7, 34—49). — Cartulaire de l'église collégiale Saint-Seurin de Bordeaux, publ. avec une introduction par *J. A. Brutails*. CXIV, 444. Bordeaux, Gounouilhou, 1897 (Publications de l'Académie nationale des sciences, belles-lettres et arts de Bordeaux [Vgl. RH. 67, 231. 68, 389—392]). — *Jungnitz*, d. Grab d. Bischofs Conrad [von Breslau] (Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens 32, 359. 360). — *Ders.*, Ergänzungen zur Biographie des Weihbischofs Johann (ib. 360. 361). — *A. Schuster*, ein Wirthschaftsinventar des Breslauer Capitelsgutes Zirkwitz aus dem Jahre 1417 (ib. 361—363). — *A. Wehrmann*, Barnim von Werle, Propst in Stettin und Camin (Jahrbücher des Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde 63, 130—137). — *M. Wehrmann*, das Caminer Bisthum in den Jahren 1386—95 (Beiträge zur Geschichte und Alterthumskunde Pommerns 58—66). — † *R. Spuhrmann*, der Camminer Dom. 60. Cammin, Formazin und Knauff. ℳ —,50. — *J. H. Round*, the forged bull to St. Augustines, Canterbury (EHR. 13, 298. 299). — † *C. F. Routledge*, the Church of St. Martin, Canterbury. 108. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — † *R. S. Ferguson*, Carlisle Cathedral. 66. Lo., Isbister. 1 sh. — † *V. Messina*, Monografia della r. insigne parrochiale chiesa collegiata di Catania. 229. Catania, tip. di G. Pastore. — † *Bassé*, Notice historique sur la paroisse de Chaussenac. 194. Saint-Flour, impr. Boubounelle. — ↓ *J. C. Muoth*, zwei sogenannte Aemterbücher des Bisthums Chur aus dem Anfang des XV. Jhrh.s (27. Jahresbericht der historisch-antiquar. Gesellschaft von Graubünden. 254 S.). — *L. Mirot*. Obituaire de l'église collégiale de Saint-Martin de Clamecy. 128. Nevers, impr. Vallière (Extr. du Bull. de la Soc. nivernaise des lettres, sciences et arts). — † *O. Hartung*, Geschichte der reformierten Stadt- und Kathedralkirche zu St. Jacob in Cöthen. VII, 238. Cöthen, O. Schulze. ℳ 2,25. — † *Daire*, Histoire civile, ecclésiastique et littéraire du doyenné de Conti. Annotée et publiée par *A. Ledien*. 192. P., Picard. — † *L. Vollant*, l'église de Saint-Germain-lez Corbeil. 46. ebda. (Documents publiés par la Société historique et archéologique de Corbeil I). — † *J. Fossey*, Monographie de la Cathédrale d'Evreux. 4°. VII, 231. Evreux, impr. Odieuvre. — † *P. Addleshaw*, Cathedral Church of Exeter: description of its fabric and history of the episcopal see. 124. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — † *H. Espitalier*, les évêques de Fréjus du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. 535. Draguignan, Latil. — † *P. Alaus*, abbé *Cassan*, *E. Meynial*, Cartulaire de Gellone. 4°. 511. Montpellier, Société archéologique. † *F. Caraballese*, il codice più antico dell'archivio della chiesa cattedrale di Giovinazzo e gli antichi statuti del Clero e Capitolo di essa (Rassegna Pugliese 14 [Vgl. RStI. Nuov. Ser. 3, 376]). — † The book of Glasgow Cathedral, a history and description. Ed. by *G. Eyre-Todd*. 4°. 466. Lo., Morison. 42 sh. — Cartulaire de l'Eglise S. George de Haguenau p. p. *C. A. Hanauer*. XVI, 604. Strassb. i. E., F. X. Le Roux & Co. ℳ 12. (Archival. Beil. d. Strassb. Diöcesanbl. f. d. Jahr 1897). — *Ed. Jacobs*, Strafe wegen Tötung eines Halberstädter Domherrn auf öffentl. Strasse. 1354. (Zeitschrift des Harzvereins 31, 322—326). — *J. Josenhans*, die württembergischen Pfarreien des Landkapitels Hechingen

bis zur Reformation (Reutlinger Geschichtsblätter, 9, 1—6. 22—25. 39—44. 52—57. 72—77). — † *A. H. Fisher*, the Cathedral Church of Hereford. 118. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — *A. Tille*, drei ungedruckte Urkunden 13. Jhrh.s aus Herkenrath (Beiträge zur Geschichte des Niederrheins 13, 281—285). — *J. Mülleneisen*, Friedrich von Schwarzenburg, E.-B. von Cöln 1099—1131. Pr. 4°. 23. Cöln, J. P. Bachem. — *R. Knipping*, ungedruckte Urkunden d. Erzbischöfe von Köln aus dem 12. u. 13. Jhrh. (Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein 65, 202—236). — *A. Tille*, zwei Steinfelder Urkunden der Cölner Erzbischöfe Conrad und Siegfried (ib. 66, 190—193). — *Ders.*, Urkunde Erzbischofs Engelbert von Cöln. 1272. März 13. (Correspondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst, 17, 16). — *Ders.*, Marktprivileg des E.-B. Dietrich von Cöln für Zülpich. 1439. Oct. 26. (ib. 17, 188—190). — *R. Thommen*, eine bischöfliche Steuer in der Diöcese Constanz (Festgaben zu Ehren Max Büdingers 275—286). — *K. Brunner*, Wahlkapitulationen der Bischöfe von Constanz 1294—1496 (Mittheilungen d. Badischen Historischen Commission No. 20, 1—42). — *Ders.*, Verträge zwischen dem Bischof und dem Domkapitel von Constanz (ib. 43—48). — *W. Martens*, eine neuentdeckte Chronik des Bisthums Constanz (ZGO., N. F. 13, 23—53). — † *F. Zell*, Registra subsidii charitativi im Bisthum Constanz am Ende des 15. und zu Anfang des 16. Jhrh.s (Freiburger Diöcesanarchiv 26, 1—134). — † Die ev. Stadtpfarrkirche A. B. in Kronstadt. Zur Honterusfeier hrsg. auf Kosten der ev. Kirchengemeinde A. B. vom Presbyterium. Von *E. Kühlbrandt*. Mit Abb. 1. Heft. VIII. 71. Kronstadt, H. Zeiderer. ℳ 6. — † *E. Toublet*, l'église et la paroisse de Lavaré (Sarthe), Mamers, Fleury et Dangin. 68 (Extr. de la Revue historique et archéologique du Maine. T. XLIII et XLIV). — † *A. B. Clifton*, Cathedral Church of Lichfield 142. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — † *Bormans et Schoolmeesters*, Cartulaire de l'église Saint-Lambert de Liège. III. 4°. 721. Bruxelles, Hayez. — *Gius. dalla Santa*, Alcuni documenti per la storia della Chiesa di Limisso in Cipro, durante la seconda metà del sec. XV (Nuova Archivio Veneto 16, 150—187). — † *M. Deloche*, les archiprêtres de l'ancien diocèse de Limoges depuis le XII^e siècle, jusqu'en 1790. 52. Limoges, Ducourtieux. — † *A. F. Kendrick*, the Cathedral Church of Lincoln. 160. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — *C. Douais*, Bernard Gui, évêque de Lodève, et le curé de Nébian, à propos d'une bulle de Jean XXII. (20. avril 1327) (Annales du Midi 9, 197—202). — *F. Gundlach*, Hessen und die Mainzer Stiftsfehde 1461—1463. 62. ID. Marburg, R. Friedrich. — † Acta ecclesiae mediolanensis ab eius initiis usque ad nostram aetatem opera et studio presb. *Ach. Ratti*. Vol. IV. fasc. 49—51. Mediolani, apud R. Ferraris. — *Fr. Novati* [Bonvicinus de Rippa], de magnalibus urbis Mediolani (Bollettino dell'Istituto storico italiano No. 20. 188). — Die Urkunden des Bisthums Minden vom Jahre 1201—1300. Bearb. von *H. Hoogeweg*. 4°. VII. 670. Mstr., Regensberg in Comm. (Westfäl. Urkundenbuch 6). — *Brutails*, Note sur la date de la chapelle Sainte-Croix de Montmajour (Acad. des inscriptions et belles-lettres, Comptes rendus, 4. série, 26, 64—70. — *L. Schmitz*, die Erhebung Heinrichs v. Schwarzburg a. d. bischöfl. Stuhl zu Münster [1466] (Ztschr. f. vaterl. [westf.] Gesch. u. Alterthumskde. 56, 1. Abth. 86—108). — † *L. Jérôme*, l'église Notre-Dame-de-Bon-Secours à Nancy. X. 310. Nancy, Vagner. — † *Giov. Eroli*, Descrizione delle chiese di Narni e suoi dintorni. 451. Narni. Petrignani [Vgl. AB. 17, 459]. — *Lüttich*, Ueber den Naumburger Dom. 4°. 43. 3 Tafeln. Pr. Naumburg, H. Sieling. — † *Abbé Goiffon*, Monographies paroissiales. Paroisses de l'archiprêtré de Nîmes. 2^me édition. Nîmes. — † *G. Miles*, the bishops of Lindisfarne, Hexham, Chester-le-Street and Durham 635—1020. An introduction to the ecclesiastical history of Northumberland. 328. Lo., W. Gardner. 10 sh. 6 d. [Vgl. EHR. 14, 189]. — † *C. H. B. Quennell*, Cathedral Church of Norwich. 126. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — *M. Bär*, wann starb Bischof Baldewin von Osnabrück? (Mittheilungen des Vereins für Gesch. und Landeskunde von Osnabrück 23, 232—236). — † *T. G. Jackson*, the Church of St. Mary the Virgin, Oxford. O., Clarendon Press. 1897 [Vgl. EHR. 13, 607. 608]. — *Fr. X. Schrader*, päpstliche Bestätigungen der Wahlen Pader-

borner Bischöfe von 1463—1786 (Ztschr. f. vaterl. [westf.] Gesch. u. Altthkde. 56, 2. Abth., 17—32). — *V. di Giovanni*, Il castello e la chiesa della Favara di S. Filippo a mare dolce in Palermo (Archivio storico siciliano, n. s. 22, 301—374. 6 Tafeln). — *Léon Le Grand*, les maisons-Dieu et léproseries du diocèse de Paris au milieu du XIV^e siècle d'après le registre de visite du délégué de l'évêque (1351—1369) (Mémoires de la Société de l'histoire de Paris et de l'île de France 24, 61—365). — † *Jul. Viatte*, l'église Saint-Julien-le-Pauvre de Paris. 52. 14 pl. Châteaudun, impr. Prudhomme. — † *P. Moiraghi*, S. Lanfranco, vescovo di Pavia 1180—1198. 6. Pavia, tip. Ponzio. — † *W. C. Ingram*, Peterborough Cathedral. 66. Lo., Jsbister. 1 sh. — † *W. D. Sweeting*, the Cathedral Church of Peterborough. 142. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300 descritti per regioni. Il Piemonte. per cura di *Fed. Savio*, S. J. XXIV. 625. con uno schizzo topografico delle antiche diocesi piemontesi e riproduzioni in facsimile. Turin, Frat. Bocca. L. 15. — *P. Schumann*, der Dom zu Pisa. 18. 9 Tafeln. B., W. Spemann. ℳ 3. — *J. Mathes*, Beiträge zu den Reihenfolgen der geistlichen Pfründebesitzer im niederbayerischen Antheile der Diöcese Regensburg. I. Abtheilung (Verhandlungen des historischen Vereins für Niederbayern 34, 213—340). — † *E. v. Oefele*, Ueber die Herkunft einiger Bischöfe v. Regensburg, Gebhard I. (994—1023), Otto (1060—1089), Gebhard IV. (1089—1106), Albert I. (1247—1259) (Archivalische Zeitschrift, NF. 7). — † *A. Weber*, die Albertuscapelle in Regensburg. 14. Regensburg, J. Habbel. — † *G. Saccani*, Cronotassi dei Vescovi di Reggio-Emilia (Aus: Album publicato in occasione del giubileo episcopale di S. E. Rev. Mons. Vincenzo Manicardi, Vescovo di Reggio-Emilia e Principe. 4°. 211. Reggio-Emilia, Artigianelli [Vgl. Archivio storico ital. ser. 5, 22, 169—173]). — † *G. Mercati*, la diocesi di Reggio-Emilia (ebda). — † *Ders.*, Missa et orationes in honorem s. Prosperi (IX. X. bis XII. s.) (ebda.). — † *K. Schäfer*, die Kathedrale v. Rheims. 18. 8 Tafeln, B., W. Spemann. ℳ 3. — *A. Küchler*, Geschichte von Sachseln (Der Geschichtsfreund 53, 245—296). — *H. F. Wagner*, mittelalterliche Hof-Poesie in Salzburg (Mittheilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 38, 109 bis 137. 1 Stammtafel). — Urkundenbuch des Bisthums Samland. Herausg. von † *C. P. Woelky* und *H. Mendthal*. 2. Heft. 4°. S. 129—255 [1313 bis 1344]. L., Duncker & Humblot. ℳ 5. (Neues preuss. Urkundenbuch. Publication des Vereins für die Geschichte von Ost- und Westpreussen. Ostpreuss. Theil: 2. Abth.: Urkunden der Bisthümer, Kirchen und Klöster. 2. Bd.). — *A. López Ferreiro*, historia de la Santa A. M. iglesia de Santiago de Compostela. Tomo I. 4°. 456. Santiago, impr. del seminario conciliar central. 4 pes. 50. — *J. Klämpfl*, Chronik der Pfarrei Seebach (Verhandl. des hist. Vereins für Niederbayern 34, 345—364). — † *A. Dimock*, the cathedral Church of Southwell. 138. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — † Monumenta inedita ecclesiae S. Mariae Spilimbergi originem antiquasque opes illustrantia. 4°. 7. Mutinae, typ. A. Rossi. — *K. V. Lundqvist*, Bidrag till kännedomen om de svenska Domkapitlen under medeltiden jämförda med mots varande institutioner i utlandet. ID. Upsala 1897. XII. 255. Stockholm, Svenska Tryckeriaktie bolaget. 2 Kr. — † *Jos. Soler y Pales*, Monografia de la iglesia parroquial de Tarrassa. X. 360. Barcelona, tip. l'Avenç. 5 pes. — † *Cantore Cipolla*, la tomba di S. Paride o la chiesa cattedrale di Teano nel medio evo. 79. Napoli, tip. Fr. Giannini. — † *A. de Vlaminck*, l'église collégiale Notre-Dame à Termonde et son ancien obituaire. Tome II. XXIV. 329. Bruxelles, impr. G.-J. Huysmans. fr. 10. — † *A. de Gasparo*, l'arcidiacono e la pieve di S. Maria oltre But di Tolmezzo (Nuovo Archivio Veneto 16, 33—80). — *E. Fourier de Bacourt*, épitaphes et monuments funèbres inédits de la cathédrale et d'autres églises de l'ancien diocèse de Toul. I. 45. 15 Tafeln. Bar-le-Duc, Contant-Laguerre. — † *Tortel*, notice historique sur l'église Sainte-Marie de Toulon. XVI. 358. Toulon, impr. catholique. — *G. Biscaro*, Lodovico Marcello e la chiesa e commenda gerosolimitana di S. Giovanni dal tempo ora S. Gaetano in Treviso (Nuovo Archivio Veneto 16, 111—149). — *Lager*, eine Dienstordnung für die Beamten und Diener des trierischen Dom-

Capitels aus der 2. Hälfte des 13. Jhrh.s (Trierisches Archiv I, 37—56). — *M. Keuffer*, Namenbuch von St. Simeon [Trier] (Trierisches Archiv 1, 56—59). — † *J. Geerdink*. Eenige bijdragen tot de geschiedenis van het archidiaconaat en aarts priesterschaft Twenthe. 528. Vianen, J. Olivierse. — † *A. Robertson*, the Bible of St. Mark. St. Marks Church, the altar and throne of Venice. 392. Lo., G. Allen. 10 sh. 6 d. — *Ferd. Gabotto*, Intorno ai diplomi regî ed imperiali per la chiesa di Vercelli (Archivio storico italiano, 5. Serie, 21, 1—53. 255—296). — † Monumenta Romana episcopatus Vesprimiensis, munificentia L. B. Carli Hornig episcopi Vesprimiensis edita. T. II. 1277—1417. Mit Vorrede von Dr. *Fraknói*. Budapest (Publicat. des Ungarischen historischen Instituts in Rom). — † *F. Nassen*, die Kreuzcapelle bei Waldbreitbach an der Wied und Einiges über die Entstehung und Ausbreitung der beiden Franciscaner Tertiarier-Genossenschaften von Waldbreitbach. 32. Coblenz, J. Schuth in Comm. — *R. Durrer*, der mittelalterliche Bilderschmuck der Capelle zu Waltalingen bei Stammheim (Mittheil. d. Antiquarischen Gesellschaft [der Gesellschaft für vaterländ. Alterthümer] in Zürich, LXII). 4°. 22. 6 Tafeln. Zü., Fäsi und Beer. ℳ 4. — † *P. Dearmer*, Cathedral Church of Wells. 162. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — *N. Hilling*, die westfälischen Diöcesansynoden bis zur Mitte des 13. Jhrh.s. Ein Beitrag zur geistlichen Verfassungsgeschichte der Bisthümer Münster, Paderborn, Osnabrück und Minden. 64. Philosoph. ID. Münster. Lingen, R. van Acken. ℳ 1,20. — † *P. W. Sergeant*, the cathedral church of Winchester. 140. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — † *F. Baigent*, Winchester episcopal registers 1316—1323. Lo., Simpkin (Hampshire Record Society).

Man wird es dem Ref. nicht verdenken, dass er die Sammlung von Publicationen zur Geschichte einzelner Bisthümer und Kirchen nicht weiter ausdehnt; er verweist auf die Localzeitschriften und auf die Inhaltsangaben von Zeitschriften, wie sie sich etwa in der RH. finden. Auch so gibt die obige Zusammenstellung ein Bild von der umfangreichen Thätigkeit auf dem Gebiete der Localgeschichte. Viele der Publicationen mögen von geringem wissenschaftlichen Werthe sein; aus allen lässt sich Etwas lernen. Ueber einige Bücher, die dem Ref. zugeschickt wurden oder wichtig erschienen, sei berichtet: *Capponi* hat in Annalenform zusammengestellt, was über die Geschichte der Kirche von Ascoli und ihrer Bischöfe zu erkunden war. Leider hat er sich in vielen Fällen nicht nach den Quellen umgesehen, sondern nur Angaben derer herübergenommen, die sich vor ihm um die Geschichte von Ascoli bemüht haben. Das gilt besonders für die älteste Zeit. Für die Geschichte des Mittelalters hat er Urkunden benutzen können, die im Archiv der Kathedrale aufbewahrt werden, und hat deren einige im Wortlaute zum Abdruck gebracht. (S. 28 f., 30 f. u. sonst.) — Das Archiv der Georgskirche in Hagenau, das sich aus zwei alten Beständen, dem der Parochie und dem des „Werkes“ zusammensetzt, ist sehr reich; es enthält ca. 2500 Pergamente, zwei Cartulare, drei Necrologien u. s. w. Das Wichtigste daraus publicirt *Hanauer* theils im Regest, theils im Wortlaut, unter 1042 Nummern: die älteste Urkunde stammt vom 15. Nov. 968; die jüngste vom 19. März 1792. Bis zum Jahre 1500 sind alle Urkunden aufgenommen; von da an nur die wichtigsten. Da auch die Geschichte des Lutherthums in Hagenau eine sehr interessante ist, so ist das zu bedauern; aber *H.* hat versprochen,

darüber und über andere interessante Gegenstände noch besonders zu handeln. Was den mittelalterlichen Theil anbetrifft, so hat Vieles nur mehr locales Interesse: die Angaben über die Baugeschichte von S. Georg, die Angaben über Schenkungen und Stiftungen, über Gütererwerbungen und Gütervertauschungen etc. Von allgemeinerem Interesse dürfte die Reihe von Ablassbewilligungen sein, No. 12. 13. 14 u. öfter; und die Jubiläumsablässe von 1455 (No. 724. 725); 1479 u. 1480 (No. 830. 831, 833—837); von 1502 (No. 939 ff. u. andere Nummern). Auch über die Ansprüche an das Ablassgeld erhalten wir interessante Mittheilungen. Der Herausgeber hat in kurzen Zügen in der Einleitung das Wichtigste aus der Geschichte von S. Georg mitgetheilt und am Schlusse die Cleriker von S. Georg zusammengestellt. Ausführliche Register der wichtigsten Gegenstände und der Personen ermöglichen Jedem, aus dem reichen Inhalte des Bandes das ihn Interessirende leicht aufzufinden. Die bibliographischen Angaben sind dürftig. Ob die betr. Urkunden schon edirt sind oder nicht, erfahren wir fast nie. Nur kurz wird unter den in München oder Heidelberg befindlichen Urkunden der Ort vermerkt, aber nicht die Signatur. Es wäre zu wünschen, dass man bei derartigen Urkundenpublicationen sich den sonst üblichen Bräuchen anschlösse. Dadurch würde man dem Herausg. noch zu grösserem Dank verpflichtet werden. (ZGO., NF. 13, 701. 702.) — Die Beiträge zur Geschichte des Bisthums Constanz scheinen mir von besonderem Interesse zu sein. *Thommen* publicirt die im Archiv des Klosters St. Paul in Kärnten befindliche Steuerliste, angelegt zum Zwecke der Erhebung einer „Liebessteuer", die Bischof Heinrich III. 1379 dem Clerus seiner Diözese auferlegte, wahrscheinlich, um seiner finanziellen Bedrängniss abzuhelfen. Auch wegen der Angabe des Einkommens der geistlichen Corporationen und einzelner Cleriker ist die Liste werthvoll. — Die zwölf Wahlcapitulationen, die *Brunner* abdruckt nach den Originalen im Generallandesarchiv zu Karlsruhe, zeigen die stete Steigerung der Ansprüche des Capitels und den starken Niedergang der bischöflichen Macht. — *Martens* beschreibt den Cod. 339 des St. Galler Stiftsarchivs aus der zweiten Hälfte des 15. Jhrh.s. Die Chronik, die er enthält, ist verfasst, wahrscheinlich von einem Geistlichen, der mit Otto III. in Constanz in Beziehungen stand, und ist eine Hauptquelle für die Constanzer Geschichtsschreibung des 16. Jhrh.s. — *Savio* hat sich die Aufgabe gestellt, für das Piemont und bis zum Jahre 1300 Ughelli zu ergänzen resp. zu ersetzen. Er will das historische Material, das seit Ughelli (Ausg. Coleti 1717—1733) zugänglich und bearbeitet worden ist, verwerthen und die Anfänge des Christenthums und alle die hagiographischen Puncte, die im Dunkel liegen, kritisch erforschen (p. IX Cäsar Baronius den Vater der K.-G. zu nennen oder gar in ihm den Anfänger der historischen Kritik zu sehen, ist ein starker Parteiparticularismus). Er behandelt die Bisthümer, die auf vormittelalterlichen Ursprung Anspruch erheben können: Acqui, Alba, Aosta, Asti, Jvrea, Novara,

Turin, Tortona, Vercelli; dazu das Bisthum Bobbio, gegründet im 11., und Alessandria, geschaffen im 12. Jahrh.; und gibt die Bischofsliste von Moriana in Savoyen. Keines der Bisthümer aber ist vorconstinianisch. Nach einleitenden Bemerkungen über die alten Bischofslisten werden in chronologischer Folge die Bischöfe aufgeführt und die Ergänzungen mit Citirung der Quellen gegeben. Die beigefügten Dissertationen behandeln: S. Victor von Pollenzo; Quellen für das Leben des Eusebius von Vercelli; das Concil von Turin vom Jahre 398; Homilien des Maximus; die Chronologie der Schriften des Claudius von Turin. Abgebildet sind u. A. die Diptychen von Novara. (AB. 18, 54. 55.) — Endlich sei noch über eine spanische Publication referirt. Das Buch des spanischen Theologen *Ferreiro* wird man von vornherein nicht mit derselben Strenge beurtheilen dürfen, wie das eines deutschen Katholiken, um so weniger, wenn es sich um den Localpatriotismus eines Priesters von Santiago de Compostela handelt. Darum möchte vor Allem der Fleiss und die Gelehrsamkeit des Vf.s des vorliegenden Buches hervorgehoben werden. Abgesehen von spanischer Literatur, die bei uns wenig bekannt ist, werden eine ganze Reihe von französischen und sogar auch einige deutsche Werke citirt und benutzt. Gams' K.-G. Spanien's nicht nur, sondern sogar Harnack's Geschichte der altchristlichen Literatur. Weiter verdient den Dank des Archäologen die Wiedergabe einer Anzahl von Initialen aus HSS. der Kathedral-Kirche in Santiago (vornehmlich XII. Jhrh.) und überhaupt die Rücksichtnahme auf die archäologische Seite der behandelten Geschichte. Das Grab des Heiligen, sein Mausoleum wird beschrieben. Dabei stellt sich die interessante Thatsache heraus, dass das „Mausoleum" des Heiligen ein antiker Tempel gewesen ist. Weiter theilt *F.* Texte mit, die den Cultus und die Translation des Heiligen betreffen: vornehmlich auch aus dem sog. Codex S. Calixti; dazu Hymnen und Messen. *F.* behandelt die Anfänge des Christentums in Compostela und besonders ausführlich die Zeit der Gründung durch den Apostel Jacobus. Er stellt sich durchaus auf den Boden der Tradition und sucht nachzuweisen, dass Santiago das Christenthum nach Spanien gebracht, ja dass er schon so gut wie ganz Spanien zum Christenthum bekehrt habe. Auch in der Behandlung der anderen Fragen zeigt *F.*, dass ihm die strenge historische Methode abgeht und dass er mehr geneigt ist, Legende für Geschichte zu halten, als die Quellen auf ihre Glaubwürdigkeit zu prüfen. Unbedenklich werden mittelalterliche Erzählungen als Zeugnisse für die Geschichte des 1. nachchristl. Jhrh.s betrachtet. Auch ein Capitel über die neronische Christenverfolgung findet sich. Ist dem Vf. in dem vorliegenden Bande die Geschichte und Legende des Jacobus die Hauptsache, so hat er doch auch (Cap. 11) über die Diöcese Iria in der Zeit der Sueben und Gothen gehandelt. Gewiss wird der 2. Band, der doch das Mittelalter behandeln wird, schätzenswerthe historische Angaben bringen.

c) Klöster.

J. Wichner, geschichtl. Schilderung der einstigen admontischen Güter und Gülten in Kärnten (Archiv für vaterländ. [Kärnten] Geschichte u. Topographie 18, 1—72). — *Edg. de Marneffe*, Cartulaire d'Afflighem, pp. 255—382 (Beig. zu: Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique). — *H. Keussen*, Aquensia in der HSS.-Sammlung des Brit. Museums zu London (Zeitschr. des Aachener Geschichtsvereins 20, 283—288). — † Cartulaire des Bénédictines de Beaumont-lès-Tours (1090—1294) par *A. Fl. Paris*. 44. — *A. Heldmann*, das Patronatsrecht des Klosters Arnsburg über die Kirchen zu Bretzenheim und Winzenheim a. N. (Mittheil. des oberhess. Geschichtsvereins, NF. 7, 116 bis 149). — † *N. Gabiani*, la chiesa e il convento de S. Bernardino in Asti. Pinerolo, tip. Sociale (= Bollettino storico-bibliogr. subalpino 3, 3. u. 4. Heft [Vgl. RStI. Nuov. Ser. 3, 253—255]). — *G. Le Hardy*, Etude sur la baronnie et l'abbaye d'Aunay-sur-Odon. 444. Caen, Delesques (Bulletin de la Société des Antiquaires de Normandie 10). — *M. Fastlinger*, das Salvatorkloster Berg im Donaugau. Ein verschollenes Kloster Altbayerns (Verhandlungen d. histor. Vereins f. Niederbayern, 34, 203—207). — † *Clem. d'Elpidio Janetschek*, das Augustiner-Eremitenstift S. Thomas in Brünn mit steter Bezugnahme auf die Klöster dess. Ordens in Mähren. 1. Bd. XI, 347. Titelbild. Brünn, C. Winiker in Comm. *M* 8. — *M. Grolig*, das Epicedium des Brünner Minoritenklosters (Zeitschrift des Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens 1, 73—105). — *F. X. Bosbach*, das älteste Burtscheider Nekrologium (Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins, 20, 90—178). — † *J. L. Jaillot*, Recherches sur l'abbaye de Chéhéry. 181. Sedan, Jourdan. † *G. Müller*, die Gründung der Abtei Citeaux. 48. Bregenz, J. N. Teutsch (S. A. aus der Cistercienser-Chronik. 10. Jg., No. 107—110). — *M. Magistretti*, Appunti per la storia dell'abbazia di Civate (Archivio storico Lombardo, ser. 3, 9, 80—120). — † *W. Farrer*, the chartulary of Cockersand abbey of the Premonstratensian order. Vol. I. XXIV, 334. Chetham Society. — † *G. B. Pistilli*, Breve istoria del convento di minori nella città di Cori. 46. Roma, Filiziani. — *Léon Maître*, Cunauld, son prieuré et ses archives. (Bibliothèque de l'école des chartes 59, 233—261). — *J. Cahannes*, das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis z. Tode des Abtes Christian von Castelberg 1584 (StMBC. 18, 608—616. 19, 60—68. 210—222. 375—388). — *Ad. Reiners*, die St. Willibrordi-Stiftung Echternach (ebda., 19, 404—418). — *C. Wirz*, ein Nekrolog der Abtei Egmond (ebda., 19, 222—229. 425—432). — *O. Ringholz*, das älteste Verzeichniss d. Reliquien und Altäre in der Stiftskirche zu Einsiedeln (Anzeiger f. schweiz. Geschichte, 29, 11—16). — *A. Vogel*, Urkunden des Stiftes Engelberg (Der Geschichtsfreund 53, 103—242). — *A. M. P. Ingold*, Note inédite de Schoepflin sur le tombeau d'Irmengarde, fondatrice de l'abbaye d'Erstein (Mittheilungen der Gesellsch. für Erhaltung der geschichtlichen Denkmäler im Elsass, 2. F. 19, 10*—12*. 1 Tafel). — † *L. Wirz*, die Essener Aebtissinnen Irmentrud (c. 1140—1150) und Hadwig II. von Wied (c. 1150—1180) (Beiträge zur Geschichte von Stadt und Stift Essen, 18). — † *G. S. Godkin*, the monastery of s. Marco at Florence. 4. ed. 16°. 79. Florence, G. A. Cole. L. 2. — † *A. Thoma*, Gesch. d. Klosters Frauenalb. III, 104. Fr., P. Wätzel. [PrM. 2, 488. 489]. — *J. M. Wüstenhoff*, de Priorij van Galilea nabij Monnikendam (ANK. 7, 113 bis 171). — *J. Häne*, Inventar des Stiftsarchivs St. Gallen (Inventare schweizerischer Archive, 118—183. Beilage z. Anzeiger f. schweizerische Geschichte). — *Simmler*, das „Velletürlin" als Grenzbezeichnung der Gengenbach. Kloster-Grafschaft (ZGO., NF. 13, 165—167). — *A. Heldmann*, d. Kloster S. Georgenberg bei Frankenberg und das dasige Augustinerinnenhaus (Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde. NF. 23, 409—450). — *A. Žák*, zur Geschichte der Conföderationen geistl. Stifte [Geras] (StMBC. 19, 278—286). — *F. Endl*, eine HS. aus dem Benedectinerinnen-Kloster zu Göttweig im Stifte Altenburg (ebda., 19, 264—271). — † *Th. Schön*, Gesch. der Karthause Güterstein in Württemberg (Freiburger Diöcesen-Archiv 26,

135—192). — *G. Lanz*, Servitien und Anniversarien der Cistercienser-Abtei Heiligenkreuz (StMBC. 19, 189—210. 389—394). — † *F. Watzl*, die Cistercienser v. Heiligenkreuz in chronologischer Reihenfolge nach den Quellen dargestellt. XV. 300. Graz, „Styria" in Comm. ℳ 3,60. — *G. Mehring*, zur Geschichte von Herrenalb und Bebenhausen im 15. Jhrh. (Württ. Vierteljahrshefte für Landesgeschichte, NF., 7, 269—276). — *P. Mitzschke*, aus dem Heusdorfer Klosterleben (NASG. 19, 339—350). — Documents relatifs à l'abbaye norbertine de Heylissem (Analectes pour servir à l'hist. ecclésiastique de la Belgique, 2. s. 11, 114—128). — † *P. Weizsäcker*, kurzer Führer durch d. Geschichte und die Ruinen des Klosters Hirsau. 36. St., P. Neff. — *W. Spancken*, das Kloster der Cistercienser-Nonnen zu Holthausen bei Büren (Ztschr. für vaterl. [westfäl.] Gesch. u. Altthkde. 56, 2. Abth., 1—16). — *W. Mayer*, die Gebetsverbrüderungen des Benedictinerstiftes Kladrau (StMBC. 18, 563—570. 19, 30—39). — *Ders.*, Gründung und Besiedelung des Benedictinerklosters zu Kladrau (MVGDB. 36, 428—444). — *H. Le Faverais*, Histoire de Lonlay-l'abbaye depuis les temps les plus anciens. 447. Mortain, Leroy. — † Les pauvres dames de Sainte Claïre ou les Clarisses, dans la cité lyonnaise 1269 bis 1501 et 1598—1898. XII, 252. Lyon, impr. Paquet. — † *J. Grente*, notice historique sur les reliques de saint Magloire et autres saints provenant de l'abbaye Saint Magloire et conservées actuellement dans l'église Saint-Jacques-du-Haut-Pas. 36. Paris, Champion. — *M. W.*, die Gründung des Nonnenklosters Marienbusch bei Treptow a. R. (Monatsblätter der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde 12, 55—60). — *A. Giry*, Un diplôme royal interpolé de l'abbaye de Marmoutier (Académie des inscriptions et belles-lettres, Comptes rendus, 4. s., 26, 177—202). — † *Cau-Durban*, l'abbaye du Mas-d'Azil, monographie et cartulaire 817—1774. 210. Foix (Extrait du Bulletin de la Société ariégeoise). — † *F. Wolff*, die Abteikirche von Maursmünster im Unter-Elsass. Fol. 45. 21 Tafeln. B., E. Wasmuth. ℳ 60. — † *Hil. Feige*, histoire de Mélan. 1re partie: monastère de moniales (chartreuses) 522. Montreuil-sur-Mer, impr. Arnauné. — † *A. Hohenegger*, das Kapuzinerkloster zu Meran. VIII. 202. Innsbruck, F. Rauch. ℳ 2. — † *A. Geyer*, Geschichte des Cistercienserklosters Michaelstein bei Blankenburg a. H. 76. L., B. Franke. ℳ 1,20 (Geschichte der Burgen und Klöster des Harzes V). — † *C. Rupin*, l'abbaye et les cloîtres de Moissac. 400. P., Picard. — *A. M. P. Ingold*, l'abbaye de Munster au val Saint-Grégoire (Mitth. d. Ges. f. Erhalt. d. geschichtl. Denkm. i. Elsass, 2. F., 19, 5*—9*. 6 Tafeln). — *E. Bertaux*, Santa Chiara de Naples. L'église et le monastère des religieuses (MHA. 18, 165—198). — *G. de Blasiis*, la chiesa e la badia di S. Pietro „ad aram" [bei Neapel] (Archivio storico per le province Napoletane 23, 211—250). — Monumenta Novaliciensia vetustiora. Raccolta degli atti e delle cronache riguardanti l'abbazia di Novalesa a cura di *C. Cipolla*. Vol. I. XX. 448. 8 Tafeln. Roma, Instituto storico italiano. (Fonti per la storia d'Italia). — *H. Widmann*, Urkunden und Regesten des Benedictinerinnen-Stiftes Nonnberg in Salzburg (Mittheil. der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 38, 197—256). — † *K. Ruff*, die Trappisten-Abtei Oelenberg und der reformirte Cistercienser-Orden. Unter der Mitwirkung von *J. Greff*. VII, 127. 8 Tafeln. Fr., Herder. — *A. de Bellecombe*, Histoire du château, de la ville et des seigneurs et barons de Montpezat et de l'abbaye de Pérignac. Publiée par G. Tholin. XXVII, 324. carte. Auch, Cocharaux. *A. del Arco y Molinero*, Restos artisticos é inscripciones sepulcrales del monasterio de Poblet. 4°. 39. Barcelona, tip. Vives y Susany. 1897. — † Histoire du monastère de Notre-Dame de Prouille, par une religieuse du même monastère XXX. 438. Grenoble, impr. Baratier et Dardelet. — *P. van Niessen*, die Gründung des Cistercienser-Frauenklosters Reetz durch Herzog Barnim I. (Beitr. z. Gesch. u. Alterthumskunde Pommerns [Stettin, Herrcke & Lebeling] 51—54). — † *Ch. Givelet*, l'église et l'abbaye de Saint-Nicaise de Reims (Vgl. Travaux de l'Académie de Reims, t. XCVIII [RH. 69, 349 f.]). — *G. Plath*, die Glocken der Benedictinerabtei Reinsdorf (Zeitschrift des Harzvereins 31, 302—308). — *J. Beste*, das Kloster Riddagshausen.

54. Wolfenbüttel, Zwissler. *M* —,75. — *A. Bachofen*, der mons Aventinus zu Rom und die Benedictinerklöster auf demselben (StMBC. 19, 69—78. 303 bis 310. 460—476). — *P. Fedele*, Carte del Monastero dei Ss. Cosma e Damiano in Mica Aurea (Archivio della R. Società Romana di storia patria 21, 459–534). — † *Th. Walter*, die Dinghöfe und Ordenshäuser der Stadt Rufach, nebst einem Anhang: Zur Baugeschichte des Münsters zu Unserer Lieben Frauen. IV. 35. Zabern, A. Fuchs (Bausteine zur Elsass-Lothring. Geschichts- und Landeskunde, 4. Heft). — † *F. v. Krones*, das Cistercienser-Kloster Saar in Mähren und seine Geschichtsschreibung. Heinrich der Mönch u. Chronist des mähr. Cistercienserklosters Saar und Heinrich von Heimburg, der Annalist; die Genealogia Fundatorum und das Chronicon Zdiarense. 130. W., C. Gerold. *M* 3 (Aus: Archiv für österreich. Geschichte). — *Ders.*, die Anfänge des Cistercienserklosters Saar in Mähren und sein Chronist Heinrich von Heimburg (Zeitschrift des Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens 1, 4. Heft, 17—40). — *Cl. Auvry*, Histoire de la congrégation de Savigny. Publ. par *Aug. Laveille*. T. III. 384. P., Picard. fr. 10. — *Ul. Chevalier*, l'abbaye de Silos (UC. 19, 131—142). — † *Jos. Halkin*, Inventaire des archives de l'abbaye de Stavelot-Malmedy. 234. Bruxelles, Hayez (Extr. du Compte-rendu des séances de la Comm. rogale d'histoire de Belgique 5e série, t. VII). — *B. Seiffert*, das Dominicanerkloster in Strausberg (Brandenburgia 7, 113—159. 2 Tafeln). — *A. Rolleder*, Odrau, einst Winanow (Wihnanow) genannt. Ein Beitrag zur Geschichte der Stadt Odrau und der Nonnenabtei Tischnowitz (Zeitschrift des Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens 1, 3, 40—48). — † Chartes de l'abbaye de Saint-Martin de Tournai, recueillies et publiées par *Armand d'Herbomez*. T. I. 4°. XLIV. 747. Bruxelles, Hayez (Collection des Chroniques Belges, publ. par ordre du gouvernement). — † *O. Quensel*, Bilder från Vadstena Klosterlif på 1400 — talet (Kyrklig Tidskrift, sjunde häftet). — † *J. Chevalier*, l'abbaye de Notre-Dame de Valcroissant de l'ordre de Citeaux, au diocèse de Die. 94. Valence, impr. Céas et fils. — *R. Graham*, the annals of the monastery of the holy trinity at Vendôme (EHR. 13, 695—700). — † Cartulaire de l'abbaye cardinale de la Trinité de Vendôme. T. IV.: tables. 393. P., Picard. — † *Roman*, Prieuré de Saint-Théodorit de Verfeuil (Gard) 93. Toulouse, impr. Saint-Cyprien. — *J. Laenen*, les consécrations des autels de l'église de l'abbaye de Villers (Analectes pour servir à l'hist. ecclésiastique de la Belgique, 2. s. 11, 85—113). — *W. Sauer*, zur Geschichte der Besitzungen der Abtei Werden. I. Das officium Grimberi in Elviteri (Elfter oder Monninkhof im Kirchspiel Oldenzaal) (Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins, NF. 23, 59—93.) — *Fr. Paulus v. Loë*, die Besitzungen des Dominicanerklosters zu Wesel (Beiträge zur Geschichte des Niederrheins 13, 274—280). — Die „Todtentafel" der Dominicaner zu Wimpfen a. B. (Kath. 78, 1, 96).

Nur über einige der vorstehenden Publicationen sei orientirt. *Keussen* gibt in seinen „Aquensia" eine Beschreibung des Lectionariums des Aachener Tertiarierklosters S. Servatius (XIV. s.) — *Maître* veröffentlicht zur Geschichte von Cunauld: 1. die Schenkungsurkunde des Bischofs Ansoald von Poitiers aus dem 7. Jhrh. für Noirmoutier, nach einer Copie des 11. Jhrh.s; 2. ein Kaiserdiplom vom 8. Aug. 830 für die Wiedererrichtung des Klosters S. Philibert von Noirmoutier, wodurch die Geschichte des Klosters im 8. Jhrh. Licht erhält; 3. die Schenkungsurkunde Geilons vom 25. Aug. 868. — Eine vortreffliche Publication sind *Cipolla*'s Monumenta Novaliciensia. Er erzählt in kurzen Zügen die Geschichte der Abtei Novalesa (gegr. 726) und publicirt die 96, meist im Staatsarchiv zu Turin befindlichen, Urkunden seit der Gründung bis Ende des 11. Jhrh.s. In der

Appendix werden andere Documente abgedruckt, die zur Erklärung und Vervollständigung dienen: darunter die Necrologien, die liturgischen und historischen Erinnerungen an den Abt Eldradus (9. Jhrh.) etc. Auch ein Verzeichniss der Bücher der alten Klosterbibliothek findet sich darin. — *A. del Arco y Molinero* hat in sehr dankenswerther Weise einen Catalog der künstlerischen und sepulcralen Ueberreste im Kloster Poblet verfasst, leider ohne Abbildungen (nur eine einzige ist gegeben) hinzuzufügen. Er beschreibt zuerst die Sculpturreste (Sarcophage, Capitäle, Statuen) und reproducirt dann die Sepulcralinschriften. Der grössere Theil der Reste und der Inschriften gehört dem späteren Mittelalter an; die jüngste Grabschrift ist von 1731 (Grabschrift des Convertiten Philipp v. Wharton). Bei der Beschreibung der liegenden Statuen, deren eine ganze Reihe in Poblet vorhanden ist, vermisst man die Abbildungen sehr. — Schlicht und anschaulich erzählt *Beste* die Geschichte des Cistercienser-Klosters Riddagshausen von seiner Gründung 1145 bis zur Gegenwart. Das Büchlein ist mit Illustrationen vortrefflich ausgestattet und wird gewiss die Absicht des Vf.s, Liebe zu den grossen Schöpfungen der Vergangenheit zu erzeugen, verwirklichen helfen. — *Chevalier* referirt sehr ansprechend über die beiden von uns im vorigen JB. (XVII, 305. 306) analysirten Werke des Benedictiners Férotin über die Abtei Silos. — Die auf Elfter bezüglichen Stücke aus den Werdener Heberegistern, die *Sauer* mit Erläuterungen abdruckt (XI.—XIV. Jhrh.) lassen deutlich die Veränderung im Besitzstand und die wirthschaftlichen Verhältnisse der Abtei Werden erkennen.

Nachtrag.

Zu S. 264, Z. 34: † *L. Zdekauer*, a proposito di una recente biografia di Papa Giovanni XXI (Pietro Ispano) (Bullett. senese di storia patria 5, 2. H.). — † *R. Stapper*, Pietro Hispano (Papa Giovanni XXI) ed il suo soggiorno a Siena (ib., 3. H.).

Zu S. 28, Z. 10: DLZ. 20, 944. 945: *F. X. Funk.*

Zu S. 318, Z. 9: *Cruise* hat die Gründe: gleichzeitige Bezeugung, äussere und innere Zeugnisse geschickt zusammengestellt, die für Thomas von Kempen als den Verfasser der imitatio sprechen, und weist die entgegenstehenden Annahmen in ihrer Hinfälligkeit nach.

Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648.*)

Bearbeitet von

Dr. **Georg Loesche,**
Prof. der Theologie in Wien.

I. Humanismus und Philosophie.

† *M. Philippson*, Culturgesch. Europas s. d. Ausg. d. M.-A. bis z. Gegenwart. 343. L., Planker. ℳ 3. — *Jak. Burckhardt*, d. Cultur d. Renaissance in Italien. 6. A. Von *L. Geiger*. 2 Bde. XII, 326. X, 335. L., Seemann. ℳ 10. — † *J. D. Spaeth*, the Italian Renaissance (LChR. 3, 485—490). — † *E. Steinmann*, Rom in der Renaissance [Berühmte Kunststätten]. L., Seemann. ℳ 4. — † *Gehring*, z. Gesch. d. Humanism. (AZ. Beil. 21. 23). — † *V. Finzi*, le rime di un ignoto umanista del secolo XV. (Ztschr. f. roman. Philol. 22). — † *Th. Hertel*, Michael Abel a. Frankfurt a. O., Humanist und gekrönter Dichter d. 16. Jhrh.s. 93. Potsdam, Jäckel. — *W. Rüdiger*, Marcell. Virgil. Adrianus a. Florenz. Ein Beitr. z. Kenntniss s. Lebens und Wirken (Stud. z. humanist. Liter. Italiens No. 3). 65. Hl., Niemeyer. ℳ 1,60. [DLZ. 37, 1427 f.]. — *Ferd. Cohrs*, der humanistische Schulmeister Petr. Tritonius Athesinus (MGDE. 8, 261—271). — † *J. Hartmann*, d. erste bayer. Geschichtsschreib. Joh. Turmair, gen. Aventinus, i. s. Beziehung z. Geographie. ID. 51. Ingolstadt, Krüll. ℳ 1,20. — Joh. Brassicanus, *Hartl-Schrauf* (s. u. III, 4). — *C. Sönnecken*, über Bartholom. Coloniensis Beitrag zur Gesch. d. Humanismus (MGDE. 8, 272—305). — *Fr. Moth*, Conradus Celtis Protucius, Tysklands første laurbaerkronede digter. En litteraer-historisk studie fra humanismens tid. VII, 377, 63. Kolding, Jorgensen. — *Mirbt*, Eur. Cordus (HRE.[3] 4, 285—287). — Elias Corvinus, *Hartl-Schrauf* (s. u. III, 4). — † *L. Duval-Arnould*, Etienne Dolet. Un prétendu martyr de l'athéisme au XVI s. La Chapelle-Montligeon. 30. — *F. Kopera*, Dary z Polski dla Erazma z Roterdamu w historycznem muzeum Bazulejskiem. [Geschenke aus Polen für Erasmus in d. histor. Museum zu Basel]. Krakau, Acad. d. Wissensch. 1897. 4°. 29. S.-A. aus dem Sprawozdania Komisyi do badania historyi sztuki w Polsce. Bd. VI. — *Stähelin*, Desider. Erasmus (HRE.[3] 5, 434—444). — † *J. Berndt*, d. reform. Gedank. d. Erasm. v. R. (Pract. Schulmann 47). — † *Kahn*, Erasme, Éloge de la Folie [RC. 33, No. 6]. — † *v. Develay*, Colloques choisis d'Erasme. P. XI, 245. — Zur Geschichte des Humanismus (Erasmus' Pädag.) (AZ. Beil. No. 22). — † *J. Haarhaus*, die Bildnisse des Erasmus (Zeitschrift für bild. Kunst 10). — *G. Bonet-Maury*,

*) Um möglichste Kürze zu erzielen, ist mehrfach den Titeln von Schriften, die nicht besprochen werden, eine Andeutung des Inhaltes oder der Hinweis auf eine Anzeige in [ ] hinzugefügt.

Jak. Faber (Fabri) Stapulensis (Lefèvre d'Etaples) (HRE.[3] 5, 714—717). — *O. Clemen*, Andr. Frank v. Kamenz (NAS. 19, 95—115). — † *Th. Klette*, Joh. Herrgot und Joh. Philelphus in Turin 1454—55. VIII, 72. Bonn, Röhrscheid. — † *R. Sabbadini*, nuove notizie su Giovanni Lamola. Giornstor. 31, 2—3. — *H. C. Rogge*, Gerardus Listrius [Rector in Zwolle] (ANK. 7, 207—220). — † *P. Villari*, the Life and Times of Niccolo Machiavelli transl. by Mad. Linda Villari. Lo., Unwin. 7 sh. 6 d. — *V. Hantzsch*, Seb. Münster. (Abhdl. d. Leipz. Akad. d. Wiss. Phil. hist. Cl. 3). [DLZ. 1899, 20, 795 f.] — *A. Bömer*, R. Niavis. Ein Vorkämpfer des deutsch. Humanismus (NAS. 19, 51—94). — † Joh. Reuchlin, (Quart. Rev.). — *Eug. Schneider*, Joh. Reuchlin's Berichte über die Krönung Maxim. I. i. J. 1483 (ZGO. 13, 547—549). — *H. Becker*, un humaniste au XVI. s. Loys Le Roy (LudovicusRegius de Coutances). P. VIII, 409. — *Schwahn*, Lorenzo Valla, d. Begründer der neueren Kritik (AZ. Beil. No. 279). — Joh. Leonh. Weidner (ADB. 44, 463—471). — J. Wimpheling (ib. 44, 524—537). — † *K. Needon*, e. Reformator d. Schulwesens am Anf. d. 16. Jhrh.s [Wimpheling] (Pädag. Stud. 19). — † *K. O. Needon*, Jac. Wimpheling's pädag. Ansicht. i. Zusammenhang dargest. VIII, 62. Dr., Bleyl & Kaemmerer. *M* 1,20. — *P. Kalkoff*, Jacob Wimpheling u. die Erhaltung d. kathol. Kirche i. Schlettstadt. (ZGO. N. F., 12, 577—619. 13, 84—301). — *Ders.*, dass. 261. Karlsruhe, Bielefeld. — *Falk*, Domprobst Georg v. Gemmingen [in Speyer, † 1511], Wimpheling's Freund (HBl. 121, 869—886). — Hier. Wolf (ADB. 43, 755—757). — Thom. Wolff jun. (ib. 44, 52—55). — U. Zasius (ADB. 44, 708—715). — *A. Werminghoff*, z. Lebensgesch. d. Ulr. Zasius (ZGO. 13, 695—699). — *Ferd. Cohrs*, Epistolae obscur. virorum (HRE.[3] 5, 431—433). — *G. Bauch*, d. Urdruck d. epist. obscur. viror. (Centralbl. f. Bibliothekswes. 15, 297—327). — *K. Steiff*, wo ist die editio princeps der Epist. Obscura viror. gedruckt worden? (ib. 490—492). — *J. Knepper*, national. Gedanke u. Kaiseridee bei den elsäss. Humanisten. XV, 207. *M* 2,60. (Erläuter. u. Ergänz. zu Janssen's Gesch. d. deutsch. Volk. Hrsg. v. L. Pastor. 1. Bd., 2.—3. H.) — *G. Bauch*, Gesch. d. Leipzig. Frühhumanismus (Beiheft z. Centralbl. f. Bibliothekswesen). — † *D. Reichling*, z. Gesch. d. Münsterschen Domschule i. d. Blüthezeit d. Humanismus. GPr. Mstr. — † *A. Egen*, d. Einfluss der Münsterschen Domschule auf die Ausbreitung d. Humanismus. GPr. Mstr. — *M. Herrmann*, d. Reception d. Humanismus i. Nürnberg. VII, 119. B., Weidmann. *M* 2,80. [RC. 1899, 33, 17]. — † D. Anfänge d. Humanismus i. Nürnberg (AZ. Beil. No. 275). — † *G. Bauch*, Beiträge z. Literaturgeschichte d. schles. Humanismus (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alterth. Schlesiens 32. Bd.). — *Ders.*, Bibliographie d. schlesisch. Renaissance. 1475—1521. (Silesiaca. Festschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alterth. Schlesiens z. 70. Geburtst. s. Präses Colmar Grünhagen). 416. Brsl., Morgenstern. — *Paquier*, l'université de Paris et l'humanisme au début du XVI. siècle (Jer. Aléandre) (RQH. 64, 372—398). — † *G. Mondolfo*, il ruolo dello studio senese de 16. Ott. 1500. (Bull. Senese 4, 2—3). — † *A. Zingerle*, d. Humanismus in Tirol unt. Erzherzog Sigmund des Münzreichen (1893) u. Tirolensia (Beitr. z. Volks- und Landeskde. Tirols). 162. Innsbruck, Wagner. — *Fr. Roth*, d. Einfluss d. Humanism. u. d. Reformat. auf d. gleichzeit. Erziehungs- u. Schulwes. bis i. d. ersten Jahrzehnte nach Melanchthon's Tod. V, 106. (RGV. No. 60). Hl., Niemeyer. *M* 1,20. — *Falckenberg*, Gesch. d. neuer. Philos. v. Nikol. v. Cues bis z. Gegenwart. 3. verb. u. verm. A. L., Veit & Co. *M* 7,50. — † *Ch. Huit*, le Platonisme en France pendant la Renaissance (An. Philos. chrét.). — *Al. Wernicke*, Meister Jacob Böhme. Ein Beitrag zur Frage d. national. Humanismus. GPr. Braunschweig, No. 731. 37. 4°. [MCG. 7, 253 f.] — † *G. Bruno*, Eroici furori od. Zwiegespräche vom Helden u. Schwärmer. Uebers. u. erkl. v. L. Kuhlenbeck. XVIII, 256. L., W. Friedrich. *M* 6. — *H. Wuttge*, Erkenntnisstheorie u. Ethik d. Tommaso Campanella. ID. 69. Hl., Kämmerer. [MCG. 7, 251.] — † *E. Hartmann*, Grundriss d. Lehren d. Theoph. v. Hohenheim. VII, 261. L., Friedrich. *M* 3. — *K. Sudhoff*, Versuch e. Kritik d. Echtheit d. Paracels. Schriften. II. Th. Paracels. HSS. 1. H. 432. B., G. Reimer. *M* 12. [LC. 35, 1289 f.]

Moth verschafft seinen dänischen Landsleuten ein wohlgerundetes Bild von der Entwicklung des Humanismus in Deutschland und ihres vielseitigsten Vertreters Celtes, von dessen Gedichten er viele in Bruchstücken in's Dänische übersetzt (LC. 1899, 15, 521 f.). — *Kopera* behandelt die Beziehungen des Erasmus zu polnischen Gelehrten und Staatsmännern und Erasmus-Reliquien im Baseler Museum, Geschenke aus Polen (Ztschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Prov. Posen 13, 239). — Nach seiner grösseren Vorarbeit (JB. XVII, 310) hat sich *Böhmer* die Aufgabe gestellt, die alte Ehrenschuld der human. Geschichtsschreibung an P. Schneevogel abzutragen und zunächst auf Grund von dessen eigenen gelegentlichen Mittheilungen und des dürftigen anderweitigen Materials den Gang seines Lebens nach Möglichkeit zu verfolgen, dann seine weitverzweigte literar. Thätigkeit zu umreissen und endlich die Drucke seiner Schriften zu verzeichnen. — *Kalkoff* schildert die conservativ-reformatorischen Bestrebungen Wimpfeling's, dem nicht die Wissenschaft, sondern die Religion in ihrer katholischen Prägung das Wichtigste war (LC. 47, 1855). — *Steiff* bleibt gegen *Bauch* bei Gran in Hagenau. — *Knepper* beleuchtet die politischen Ansichten der elsässischen Humanisten-Gruppe, die schroff deutsch-national sind; eines Wimpfeling, der mit besonderer Wärme für die Pflege der deutschen Sprache und Geschichtsschreibung eintrat; eines Thomas Wolf jun., Wimpfeling's treuen Waffenbruders, der oft des bedächtigen Meisters kühner Vorkämpfer wurde; eines Hieronymus Gebwiler, der mit Feuereifer für Carl's V. Wahl sich einsetzte; eines Seb. Brant mit seiner Schwärmerei für Maximilian I.; eines Beatus Rhenanus, der durch die Darstellung der grossen Vergangenheit dem Deutschen seiner Gegenwart Stolz und Begeisterung einflössen wollte; eines Jacob Spiegel, mit seiner geharnischten Philippika gegen gallische Einmischung. Nachdem in drei Abschnitten der vaterländische Standpunct dieser Männer gekennzeichnet ist, folgt eine Darstellung ihrer Ansichten über die Kaiserherrlichkeit, das römische Kaiserthum deutscher Nation, eine christlich-germanische Weltherrschaft, endlich über das Verhältniss von Kaiser und Papst, wobei die Meisten an dem Vorrang des letzteren festhalten, während Einige pastfeindlich sind. Im Anhange werden einige Zeitgedichte mitgetheilt (Tägl. Rdsch., No. 184 f.). — *Roth* hat sich bemüht, aus dem Stimmengewirr der neueren umfangreichen Bücherei über seinen Gegenstand die Wahrheit herauszuhören, wohl wissend, dass man über manche der zur Sprache gebrachten Dinge eine sichere Meinung sich erst wird bilden können, wenn durch ausgiebige Einzelforschungen zuverlässigere Grundlagen geschaffen worden sind. Leider fehlt, wie öfters in dieser Sammlung (RGV.), eine Inhaltsübersicht: Der Kampf der Humanisten mit dem Scholasticismus und ihr Sieg; die pädagogischen Principien der Reformation, die Gedanken Luther's über Erziehung und Schule, und seine Weckrufe an das deutsche Volk; die Aufrichtung des neuen evang. Schulwesens und die dabei zu überwindenden Schwierigkeiten;

die innere Einrichtung der neuen Schulen, ihre Lehrziele und ihr Unterrichtsbetrieb. Manche Literaturangaben dürften genauer und reichhaltiger sein; z. B. bei Anm. 93 vermisst man Schäfer, Luther als Kirchenhistoriker (JB. XVII, 334); Anm. 235 Hinweis auf Wolkan, Böhmens Antheil an der deutschen Literatur des 16. Jhrh.s, 1890, S. 35 f.; bei Anm. 94. 162. 185 fehlt die Jahreszahl; A. 236 lies: 1566. — *Falckenberg*'s Geschichte der Philosophie hält etwa die Mitte zwischen der ausführlicheren Windelband's und dem trockenen Grundriss Ueberweg's; vorwiegend praktischen Zwecken bestimmt, soll das Buch zur Einführung, Wiederholung, zum Ersatz für Dictate bei akademischen Vorlesungen und zur Orientirung für den weiteren Kreis der Gebildeten dienen; es hat sich in der wissenschaftlichen Welt nicht nur Deutschlands eingebürgert; über das Verhältniss der 3. Aufl. zu den früheren vgl. ThLz. 20, 545—547.

II. Zur besonderen Geschichte der Reformation und des Protestantismus.

A. Für das ganze Gebiet.

† *G. Brück*, Lehrbuch d. Kirchengeschichte. 7. A. XV, 958. Mz., Kirchheim. — † *A. Knöpfler-Hefele*, Lehrb. d. Kirchengesch. 2. A. XXXII, 783. Fr., Herder. ℳ 9,50. — Διομηδης Κυριακος ἐκκλησιαστικη ἱστορια. 2. A. 3. Bd. 524. Athen. [PrM. 1899, 31 f.] — *R. Sohm*, Kirchengesch. i. Grundriss. 11. A. VIII, 218. L., Ungleich. ℳ 3. — † *E. Demmer*, Leitfad. d. Kirchengeschichte. 4. verm. A. 107. B., Wiegandt & Grieben. ℳ —,75. [ThLBr. 408 f.] — † *P. Galimant*, l'église à travers l'histoire. P. XV, 343. Giard. — *K. Mämpel*, Grundfrag. d. Reformationsgesch. (AZ. Beil. 11). — † *J. Lindsay*, modern lights on the reformation (BS.). — † *M. Aguilera*, le mouvement de la réforme au XVI siècle et la question sociale (RChr. 3). — *Jos. Burg*, Protest. Geschichtslügen. E. Nachschlagebuch. II. Dogmat. Thl. 1.—2. A. IV, 472. Essen, Fredebeul & Koenen. ℳ 3. [JB. 17, 312.] — † Geschichtslügen, e. Widerleg. landläuf. Entstell. auf d. Gebiete d. Gesch. m. bes. Berücksichtigung d. Kirchengeschichte. 14. 15. A. XVI, 532. Pad., Schöningh. ℳ 4.

B. Für die einzelnen Länder.

1. Deutschland.

a. Politische Entwicklung.

E. Heyck, Kais. Maximilian I. (Monograph. z. Weltgesch. V). 128. Mit 4. Kunstbeil. u. 142 authent. Abbild. Bielefeld u. L., Velhagen & Klasing. ℳ 3. — *G. Rusam*, d. Bauernkrieg i. Stift Waldsassen (BBK. 4, 49—63). — † *Lenz*, d. Schmalkald. Krieg (SAB. 23). — † *S. Riezler*, d. bayer. Politik im schmalkald. Kriege (ABA. 21, 3). — † *Fr. Roth*, d. Hauptwerke üb. bayer. Landesgesch. v. Zeitalt. d. Human. u. d. Reform. b. z. Gegenw. II. Marx Welser, die Jesuiten M. Bader, A. Brunner, J. Vervaux, dazu Th. Blanc. (Bayer. Ztschr. f. Realschulwes. VI, 3). — Wilhelm v. Grumbach in *v. Wegele*, Vorträge u. Abhandlungen. XVII, 398. S. 173—191. ℳ 8,40. [LC. 33, 1226]. — *F. Schroeder*, aus d. Zeit d. clevischen Erfolgestreites (HJG. 305—335). — *F. Bothe*, war die Rejektion Ferd. II. v. Böhmen berechtigt (1619)? ID. 47. Hl. — *R. Wolkan*, deutsche Lieder auf den Winterkönig. (Bibliothek

deutscher Schriftsteller a. Böhmen. Bd. 8.) XVIII, 412. Prag, Calve. — *H. Schulz*, Wallenstein u. d. Zeit d. 30jähr. Krieges. Mit 4 Kunstbeil. u. 150 authent. Abb. (Monograph. z. Weltgesch. hrsg. v. Heyck). 133. Bielef. u. L., Velhagen & Klasing. *M* 3. — † *A. Müller*, Frankenstein im 30jähr. Kriege. 1. Thl. Vom Dresden. Accord bis z. Prag. Frieden 1621—1635. 31. GPr. Frankenstein i. Schl. — † *Paulsen*, Gustav Adolf u. d. Fall Magdeb.'s (Chr. Herold 10). — † *P. Beck*, e. Flugblatt auf d. Prager Frieden. 1635. (Alemannia 25, 159). — *v. Stälin*, Beitr. z. Gesch. d. 30jähr. Krieges (Württ. Vierteljahrsh. f. Ldsgesch. N. F. 8. J.) — *v. Egloffstein*, Bayerns Friedenspolitik von 1645—47. Ein Beitrag z. Gesch. d. westfäl. Friedensverhandlungen. VII, 192. L., Hirzel. *M* 3,60. [LC. 38, 1543 f.] — † *R. Brandstetter*, Kurbrandenburg. Unionsbestrebung. 1647—48. Ein Beitr. z. Gesch. d. westfäl. Friedens. ID. VIII, 66. L., F. Brandstetter. *M* 1,20. — † *F. Philippi*, d. westfäl. Friede. Ein Gedenkbuch. 213. Mstr., Regensberg. — Der westfälische u. d. Frankfurter Frieden (HBl. 122, 907—919).

In der durch verbürgte Abbildungen, Ausstattung und geringen Preis hervorragenden Sammlung der „Monographieen zur Weltgeschichte" hat der Herausg. *Heyck* selbst Maximilian I. übernommen. Er portraitirt ihn, leider ohne Abschnitte und zuweilen in einem an's Burschikose streifenden Stil, wesentlich im Gefolge Ullmann's (JB. XI, 207 f.), treffend als einen Augenblicksmenschen, wie wenige Herrscher es gewesen. Er besass wohl Geist und Verstand, doch noch mehr Phantasie. Raschheit und Muth, Eroberungslust und Ehrgeiz hatte er genug, aber den Mangel noch werthvollerer Tugenden, der eigentlichen Errungenschaften des Mannes, vermochte er damit nicht zu ersetzen. Selbstbeschränkung und Ausdauer fehlten ihm nur zu sehr. So ist er zu den Aufgaben, die ihm immer als die höchsten vorschwebten, überhaupt nicht, dagegen allerdings zu manchem Anderen gekommen. Solches Hin und Her wurde auch nicht durch das Schwergewicht des Regierungsapparates und den unbewussten Widerstand der Beamten gehemmt. Denn Maximilian fasste Alles persönlich an, leistete die kleine Arbeit mit, in unbeschreiblicher Angst, von seinen Räthen abhängig zu werden. Für die Gesandten der auswärtigen Mächte war er sehr unbequem durch seine Sprunghaftigkeit, Unehrlichkeit und dreiste Unwahrheit. Des Herzgewinners Leutseligkeit verbrauchte, weil keine grosse wirkliche Ueberlegenheit hinter ihr stand, in kleiner Münze das Capital der Autorität, so dass er schliesslich Niemandem mehr recht imponirte. Er war lerneifrig und kenntnissreich, aber seine Vielseitigkeit dilettantisch und subaltern. Mehr Feldwebel als Feldherr; voll Würde und Haltung in persönlichen Nöthen, unfähig, ein vielgestaltiges Reich königlich zu bemeistern. Seine unzähligen politischen Niederlagen nahm er ohne viel Kummer hin, tief gerührt über sich selbst als den Prügelknaben des Schicksals. Ewig in Geldnoth, obwohl einfach lebend, war er, nach venezianischem Ausdruck, um einen Ducaten für Alles zu haben. Der Mann, dessen die Zeit bedurfte, war er nicht. Vom grossen historischen Drama hat sein Lebensinhalt wenig an sich, desto mehr von dem formloser componirten, an bunten Gestalten und Bildern, Ueberraschungen und jähen Schicksalswechseln reichen epischen

Rittergedicht. Es war ihm Bedürfniss, mit den ersten Persönlichkeiten unter den Humanisten in Verkehr zu stehen, mit Luther hat er Nichts zu thun . . . Seit Pastor (JB. XV, 267) lässt sich die herkömmliche Erzählung von Alexander's VI. Tod (die Heyck übernimmt) (vgl. S. 70), nicht mehr aufrecht erhalten; er ist nicht an Gift, sondern am Fieber gestorben. (LC. 39, 1573 f.; LH. 243 f.). — *Schroeder* benutzte das (auch lateinisch bearbeitete) Buch einer katholischen Gocher Bürgersfrau, die als Augenzeugin die Ereignisse miterlebte und aufzeichnete, Petronella van Heuckelum. Zur Ergänzung zog er Acten in Düsseldorf und Berlin zu Rathe, sowie drei umfangreiche Sammlungen, die von drei verstorbenen Gocher Localhistorikern vereinigt sind. — *Bothe* vertieft sich zunächst in die Vorfrage, ob Böhmen ein Erb- oder Wahlreich gewesen sei und beantwortet sie dahin, dass schon unter den Přemysliden die böhmische Verfassung de facto einer geregelten Erblichkeit im 13. Jhrh. sich zugewandt habe; im 14. sei dies gesetzlich normirt, und diese Regel habe zu Anfang und Mitte des 16. Jhrh.s in Decreten Billigung und Bestätigung gefunden. Es erübrigt nachzuweisen, dass dem Jus der Usus entsprach. — *Wolkan* hat seinen verdienstvollen Arbeiten eine neue hinzugefügt, die Frucht fast zehnjährigen Sammelns. Unter den Gruppen der historischen Volkslieder über den dreissigjährigen Krieg ist die stärkste die über den Winterkönig. Der Werth derselben, aus denen Jubel und Hohn ertönt, ist vor Allem culturgeschichtlich und literarisch; sie geben die Ereignisse im Spiegel der Volksmeinung und zeigen entweder, wie das Volk sich die Geschehnisse zurecht legte, oder wie eine grössere politische Partei ihre Ansichten dem Volke mundgerecht zu machen wusste. Fast die Hälfte bildet die Spruchdichtung. Die Lieder für den Winterkönig entstanden und erschienen fast alle in Böhmen, während von denen gegen ihn nur zwei auf Prager Druckereien zurückgehen, und alle übrigen aus Deutschland, namentlich Bayern, Oesterreich, Holland stammen, was gewiss einen Schluss auf die Volksstimmung in Böhmen gestattet, die auch nach der Unglücksschlacht noch lange auf Seiten Friedrich's blieb. Dass keine Persönlichkeit der Zeit so häufig gepriesen, noch häufiger herabgesetzt wird, als die unbedeutende des Winterkönigs, dürfte richtig daraus erklärt werden, dass viele dieser Lieder in Parteidiensten geschrieben wurden, namentlich die Spottlieder. Die Melodieen waren die gangbarsten des 16. Jhrh.s, zumeist weltliche. Nicht alle Dichtungen konnten vorgeführt werden, sondern nur die bedeutendsten Stücke, mit dem Bedacht, nicht zu viel schon Gedrucktes zu wiederholen. Die Bibliographie, zu der beinahe alle grösseren Bibliotheken Deutschlands, Hollands, Belgiens und Böhmens beigetragen haben, macht doch auf Vollständigkeit keinen Anspruch, aber sie hat den Vorzug, dass der grösste Theil der verzeichneten Lieder *W.* wirklich vorlag. Anmerkungen und Glossar beschränken sich auf das Nothwendigste (LC. 1899, 20, 698). — In derselben Sammlung wie Heyck's Maximilian findet sich *Schulz'* Wallen-

stein. Er folgt meist Ranke's Spuren, ohne die späteren Forschungen ganz zu vernachlässigen, nach LC. 47, 1855 am wenigsten befriedigend im Militärischen. Ein Fanatiker, wie die Convertiten in der Regel, ist Wallenstein nicht geworden, vielmehr zeigte er Zeit seines Lebens religiösen Indifferentismus. Die harten kaiserlichen Verordnungen zu unnachsichtlichem Einschreiten gegen die Protestanten befolgte er nicht im strengsten Sinne. Er führte protestantische Handwerker in seine Besitzungen ein, unbekümmert um die Klagen der Jesuiten und die Mahnungen des Statthalters. Er hatte eine grosse Zahl von Protestanten in seinem Heere, ja in wichtigen Oberstenstellen, stets bemüht, den Krieg nicht als Religionskrieg erscheinen zu lassen. LH. 208 ff. reclamirt ihn dagegen als eifrigen Katholiken, verwirft die Auffassung desselben als Friedensfürsten und lässt ihn zu Grunde gehen, weil er für keine grosse Idee kämpfte, Nichts wagen wollte und auf den Eigennutz seines Heeres vertraute.

b. Reformations-Schriften, -Briefe.

D. Martin Luthers Werke. Krit. Gesammtausgabe. 20. Bd. X, 807. Weimar, Böhlau. ℳ 23, geb. 28. — (*O. Brenner*, d. Weimar. Lutherausg. [AZ. No. 108]). — Luther's Werke, hrsg. v. *Buchwald*, *Kawerau* etc. 2. A. d. Volksausgabe. 8 Bde. geb. à ℳ 2.50. B., Schwetschke & S. — *E. Müller*, Luther's Erklärung d. h. Schrift. Zusammengestellt. V. Die beid. Briefe a. d. Korinth. VI. D. (kleiner.) Paulin. Brfe a. d. Gal., Eph., Phil., Kol. u. Thessal. VII. D. Brfe Pauli a. Timoth, Tit. u. Philem. u. d. beiden Petribriefe. VIII. D. 3 Brfe Joh., Br. a. d. Hebr., d. Brfe Jak. u. Jud. u. d. Offenb. Joh. IX. Nachtr. u. Quellennachw. S. 623 bis 1347. Gü., Bertelsmann. à ℳ 1,50. — *P. Lange*, Bibelinschriften Luther's u. anderer Reformatoren (NkZ. 9, 627—653). — *Enders*, M. Luther's Briefwechsel. 8. Bd. VII, 400. Calw u. St., Vereinsbdlg. — *Bauch*, z. Luther's Briefwechsel (ZKG. 18, 391—412). — Een onuitgegeven Brief van Dr. M. Luther. Medegedeeld door *F. A. Hoefer* en toegelicht door *H. C. Rogge* (ANK. 7, 93—220). — *W. Walther*, Brief Leonhard Käser's u. M. Luther's (ZKG. 18, 230—232). — *J. Haussleiter*, e. Wort Luther's an Leonhard Päminger i. Passau (1538) (BBK. 4, 124—128). — *Ders.*, Melanchthon's Loci praecipui und Thesen üb. die Rechtfertigung a. d. J. 1531. In: Abhandlungen Alexand. v. Oettingen z. 70. Geburtstag. 262. S. 245—262. M., Beck. — *Jürges*, e. Autographon Mel.'s üb. d. Begriff d. Kirche (ZKG. 18, 104—106). — *Bauch*, Melanchthoniana (ib. 18, 76—89). — *Ernst*, Melanchthoniana (BlWKG. N. F. 2, 128—131). — *Latendorf*, Melanchthoniana in Mecklenburg (StKr. 71, 681—685). — † *W. Ketrzynski*, e. ungedruckter Brief Melanchthon's (Altpreuss. Monatschr. 481 f.). — *Tschackert*, ungedruckte Melanchthon-HSS. d. Götting. Stadtarchivs (ZKG. 18, 90—103). — *Th. Hampe*, Autographen Bugenhagen's, Cruciger's und Melanchthon's in einem Gebetbuch der Kirchenbibliothek zu St. Lorenz. (Anzeig. d. german. Nationalmuseums No. 1, 18—20). — *Köster*, z. Verlobung C. Peucers mit Magdalene Melanchthon. Urkundl. Mittheil. (ZKG. 18, 463 f.). — *V. Bibl*, d. Briefwechsel zw. Flacius u. Nidbruck (JGPrOe. 19, 96—110). — † *J. E. Gerhard*, Handb. d. Glaubenslehre Joh. Gerhards. A. d. Lat. ins Deutsche übers. D. Uebers. 3. Th.: D. Heilslehre. 1. Abth.: Grundlag. u. Grundlehren. Kropp, Eben-Ezer. — † *J. Gerhardi*, homiliae XXXVI seu meditationes breves diebus dominicis atque festis accomodatae. E manuscr. Gerhardinis prim. ed. *G. Berbig* (Stud. z. Gesch. d. Theol. u. d. Kirche, hrsg. v. Bonwetsch u. Seeberg, 3. Bd. 5. H.). VIII, 43. L., Dieterich. ℳ 1. — *F. Cohrs*, Georg Stenneberg's Katechismus (1545) [ZNKG. 3, 224—267]. — *K. Drescher*, *H. Sachs*, Gemerkbüchlein (1555—61) (Neudr. deutsch. Literaturwerke d. 16. u. 17. Jhrh.s No. 149—152). VIII, 239. Hl., Niemeyer. ℳ 2,40.

— Concordia oder: d. Bekenntnissschriften d. ev.-luth. Kirche. Stereotyp-Ausg. 11. A. XVI, 621. ℳ 2,40. [ThLBr. 250.] — † *Greiner*, der Briefwechsel Konrad Mock's, d. Gesandt. d. Reichsstadt Rottweil a. d. Reichst. z. Augsburg 1530. A. d. Stadtarch. z. Rottweil. (Württemb. Viertelj.hft. f. Landesgesch. 7.) — † *Joh. Claussen*, Gerhard Rantzau's Wittenberger Stammbuch 1570—72 (Ztschr. d. Gesellsch. f. Schleswig-Holstein-Lauenburg. Geschichte. 27. Bd.).

Der 20. Bd. der Hohenzollern-Ausgabe von *Luther*'s Werken enthält die Vorlesung über den Prediger Salomo 1526 nebst Annotationes in Ecclesiasten 1532, sowie Predigten des Jahres 1526 und Vorlesung über den 1. Johannesbrief 1527. Bearbeitet sind die beiden Vorlesungen von Koffmane, die Predigten von Buchwald. Wir haben es dabei vorwiegend mit handschriftlicher Ueberlieferung zu thun. Davon nimmt der Vorredner P. Pietsch Anlass zu einigen allgemeinen Bemerkungen über die Beschaffenheit der handschriftlichen Ueberlieferung von Vorlesungen und Predigten *L.*s, und zu einer knappen Darstellung des Kurzschriftsystems G. Rörer's, das Koffmane ausgemittelt. Den Predigten des Jahres 1526 ist zum ersten Male eine Einleitung und Uebersicht vorangestellt, die von der Ueberlieferung und den sonstigen Zeugnissen für *L.*s Predigtthätigkeit dieses Jahres und von ihrer Verwerthung und Behandlung in der vorliegenden Ausgabe Rechenschaft gibt. Dass dadurch wieder eine Aenderung in der Anlage vorgenommen wird, lässt sich ertragen; das Bessere ist der Feind des Guten. Es bedeutet einen grossen Verlust, dass D. Bossert durch andauernde Krankheit sich gezwungen fühlte, die Vollendung der von ihm übernommenen und begonnenen Bearbeitung der Kirchenpostille aufzugeben; um so erfreulicher, dass in dem den Lesern des JB.s auch bereits vortheilhaft bekannten W. Köhler in Tübingen ein Ersatz gefunden ist. — Bei der zweiten Auflage der Braunschweigischen *Luther*-Ausgabe (JB. X, 197; XI, 222; XII, 235; XIII, 243) handelt es sich um einen Neudruck nach den Stereotypen der ersten; beide stimmen textlich überein (ThLBr. 251). — *Müller*'s Zusammenstellung der Bibelerklärung aus Luther's Schriften (JB. XIV, 254 f.) ist zu Ende gebracht (ThLBl. 42, 500). — *Lange* durfte Manuscripte des † Elberfelder Forschers, Pfarrer K. Krafft, benutzen. — Von *Enders*' unendlich mühseliger Kleinarbeit reicht der 8. Band vom 19. Juni 1530 bis 24. April 1531. Es verlautet, dass der Verleger mit dem Absatz nicht zufrieden ist; es wäre für die Luther-Gemeinde nicht eben rühmlich, wenn eine solches Unternehmen in's Stocken geriethe oder dem Verleger Opfer aufbürdete. Ergänzungen bieten *Bauch* und StKr. 72, 155 ff. — *Hoefer* fand im Archive der Gemeinde Hattem die nun von *Rogge* bearbeitete Abschrift eines unbekannten Briefes Luther's an den Rector zu Zwolle, Gerard Listrius (s. oben I), wohl vom 28. Juli 1520. — *Walther* theilt einen Brief Käser's an M. Stiefel mit, vom 9. März 1527 (in einem Rörer'schen Bande zu Jena), als aus dem Gefängniss zu Raab, der merkwürdiger Weise in Luther's mit Stiefel's Material gelieferten Darstellung von Käser's Schicksal nicht aufgenommen ist, wie *W.* vermuthet, weil er

von Raab nicht befördert werden konnte, und erst viel später in Stiefel's Hände gelangte; ferner lässt *W.* einen Brief Luther's an den sonst unbekannten Adressaten Lambertus Hemertus vom 12. Juni 1527 folgen, in der ehemal. Univ.-Bibliothek zu Helmstedt. — In einem Mischbande der Stollberg-Bibliothek zu Wernigerode findet sich ein von den Melanthon-Bibliographen bisher übersehener Druck vom Jahre 1531 und darin an dritter Stelle ein kurzes Verzeichniss der eigenthümlich geordneten Loci praecipui von Melanchthon, die *Haussleiter* mittheilt. Bedeutsamer sind in dem Drucke Disputationsthesen von der Rechtfertigung, „ein eigenartiges Compendium der Ausführungen in der Apologie". Im Anhange *H.*s erhalten wir Thesen Amsdorf's von 1527 (ThLBl. 39, 457 f.). — *Jürges*' Autograph (für einen Unbekannten) steht in einem Lutherbande, jetzt zu Marburg, Univ.-Bibliothek. — *Bauch*'s Melanchthoniana: 1. Anschlag, betreffend die Verbrennung der päpstl. Decretalien 10. Decbr. 1520, in einer älteren Ueberlieferung als der bei Kolde und Enders, aus München, Hof- und Staats-Bibliothek; 2. Brief Mel.s an Pet. Burckhard 18. Decbr. 1518; 3. Textausgabe der Klagelieder des Jeremia 1524. Praefatio; 4. etliche Spruch 1527; 5. Promotionsrede Mel.s zur Graduirung des Andreas Winkler 1535. — *Ernst*'s Melanchthoniana: Mel. an Lorenz 30. April 1551 (Strassburg. Stadtarchiv); deutsche Uebersetzung der Distichen Corp. Ref. 7, 5075 vom 21. März 1552 (Stuttgart, ständ. Archiv). — *Tschackert*'s Melanchthoniana im Göttinger Stadtarchiv: Anonymus an Mel., zwischen 10. September 1541 und 2. Juni 1542; Rath der Stadt Göttingen an Mel. 5. Septbr. 1544; derselbe an die theol. Facultäten zu Wittenberg und Leipzig 17. Januar 1551; derselbe an Mel. 17. Januar 1551; Mel. an den Rath 26. Jan. 1551; Leipziger theol. Facultät an den Rath 28. Januar 1551; Mel. u. A. an den Rath 3. März 1551. — *Hampe*'s Autographen stehen in einem Exemplare von Luther's Betbüchlein, aus dem Besitz von Jorgen V. perckhaimer. — *Köster*'s Urkunde aus dem Stadtarchiv zu Naumburg a. S. ist ein Bescheid des Wittenberger Consistoriums von Pfingsten 1550, durch den die Einrede des Mag. Alexius Nabot gegen die Verlobung Peucer's mit Magdalene Melanthon als unbegründet zurückgewiesen wird. — *Bibl*'s Fortsetzung reicht vom 1. Decbr. 1554 bis 8. März 1555. — *Cohrs* druckt nach biographischen und literarischen Notizen den ersten Theil des Katechismus nach der Bonner HS. ab.

c. Zusammenfassende Darstellungen. Einzelne Puncte.

O. Kaemmel, der Werdegang des deutsch. Volkes. Histor. Richtlinien für gebild. Leser. 2 Th. XIV, 454. L., Grunow. *M* 3. — *O. Netoliczka*, d. deutsche Reformation, ihr Ursprung und ihre Wirkungen. Kronstadt, Schlandt. 40. — *R. Stähelin*, die Thesen Luther's (Kirchenbl. f. d. reform. Schweiz). 13 J. 45, 181—183. 46, 185—187. — *W. Köhler*, d. 31. Octbr., das Geburtsfest der Reformation (ChrW. 44, 1043—1048). — *R. Streiter*, Aleander und Luther (AZ., Beil. No. 126). — *P. Kalkoff*, Briefe, Depeschen und Berichte über Luther v. Worms. Reichstage 1521. A. d. Engl., Ital. u. Span. übersetzt und

erläutert (RGV No. 59). V, 95. Hl., Niemeyer. ℳ 1,20. — † *J. Haas*, On the Genesis of the Augsb. Confession (LChR., Jan.). — *K. Thieme*, eine kathol. Beleuchtung der Augsb. Confession. Polem. Studie. 44. L., Dürr. ℳ —,80. — † *C. Meyer*, la réfutation de la confession d'Augsbourg. III, 91. Alençon, Guy. — *Ed. Meyer*, ein Culturbild aus d. Ref.-Zeitalter (Der Augsb. Reichstag i. J. 1548 nach e. fürstl. Tagebuch) (Pr. Jahrb. 94, 206 bis 242). — *Ad. Hirschmann*, das Religionsgespräch zu Regensburg i. J. 1601 (ZkTh. 22, 1—30. 212—245. 643—688). — *Heppe-Friedberg*, Corpus Evangelicorum (HRE.³ 4, 298—300). — *O. Lyon*, evangelisch-luthérisch oder evangelisch-lútherisch? (BSKG. 12, 84—94).

Kaemmel gliedert in diesem zweiten Theile, in dem noch mehr als im ersten die sittengeschichtliche, wirthschaftliche und rechtliche Entwicklung berücksichtigt wird: 1. 1517—1648, die landeskirchlich-ständische Zeit, und zwar a) die Gründung des Protestantismus und das habsburgisch-spanische Kaiserthum 1517—1558, b) das Wachsthum der kirchlichen Reaction 1558—1618, c) der Entscheidungskampf 1618—1648 (ThLBr. 429 f.; LC. 53, 1224 f.). — *Netoliczka* umreisst die Wirkungen der Reformation in Bezug auf das Verhältniss der Kirche zu Staat und Obrigkeit, zur Liebesthätigkeit, zum Nationalgefühl, zur Kinderwelt, Philosophie, Naturwissenschaft, Musik und Poesie, religiösen bildenden Kunst, deutscher Literatur. — Als Seitenstück zu den Berichten Aleander's (JB. XVII, 320) fasst *Kalkoff* die anderer Ausländer über die deutsche Reformation und ihren Führer zusammen, die ihnen auf dem Reichstage zu Worms zum ersten Male entgegentraten, um nachfühlen zu lassen, welche Eindrücke die Vertreter der englischen und romanischen Nationen empfingen und der Heimath übermittelten; unter ihnen sind namentlich die der Italiener durch Streben nach Objectivität beachtenswerth. Lehrreiche Einleitungen und Anmerkungen machen diese verdeutschten Depeschen für Gelehrte und Laien genussreich. — *Thieme* streitet gegen den Missbrauch, den die O. Klopp, Hergenröther und namentlich Pastor mit der (im Anhang abgedruckten) Vorrede Brück's zur Augsburg. Confession getrieben haben, als ob diese der Entscheidung der kathol. Kirche auf einem allgemeinen Concil die ev. Glaubensartikel unterstelle, während die Protestanten in der C. A. unter einem freien, christlichen Concil verstanden: frei von der Unsicherheit Welschlands, frei von der alten Ordnung, dass die Laien weder Redefreiheit noch Stimmrecht haben, frei von päpstlicher Heiligkeit und Oberhoheit; frei von den Beschlüssen der früheren Concile, gebunden nur durch Gottes Wort und die Gewissen (ThLBl. 1899, 24, 280 f.). — *Chr. Meyer* beschreibt und theilt bruchstückweise mit das Tagebuch des puritanischen Grafen Wolrad II. von Waldeck, der, als Lehnsmann Philipp's von Hessen, vom Kaiser hart geschröpft wurde; wir bekommen culturgeschichtliche Notizen über den Kaiser Ferdinand, die bestechlichen kaiserlichen Minister, das bei Wein und Würfeln, Gesang und Tanz genussfrohe Gefangenschaftsleben des Märtyrerkurfürsten Johann Friedrich, die liederliche Aufführung Herzogs Moritz, die zuchtlosen Spanier, die habgierige Feigheit der Augs-

burger, den Heroismus von Philipp's von Hessen Gattin Nr. I. Leider fehlt jede Angabe, wo sich dies lateinische Tagebuch befindet. — Die mit Hülfe archivalischer Forschung geführte Untersuchung *Hirschmann*'s über das Religionsgespräch zu Regensburg 1601 und die sich daran anknüpfende langwierige literarische Fehde zwischen Egid Hunnius mit Matth. v. Höenegg, A. Libavinus, Polyk. Leyser, Dan. Cramer, Fr. Balduin, Theoph. Poppo, Jac. und Phil. Heilbrunner und Jac. Gretser, Rud. Goclenius, Adam Tanner, Joh. Decumanus, Pistorius, Vetter, schliesst mit dem Ergebnisse, dass, wie üblich, das Gespräch einen unmittelbaren Erfolg nicht gehabt hat, indem jede Partei mit leidenschaftlicher Erregtheit auf ihrem Bekenntnisse bestand; ja die gegenseitige Bitterkeit steigerte sich. Immerhin meinen kathol. Forscher, von dieser Disputation an den Beginn der zwölf Jahre später erfolgten Conversion Wolfgang Wilhelm's von Neuburg datiren zu können. Dogmengeschichtlich ist Gespräch und Fehde wichtig, insofern Gretser, Tanner, Vetter die „lehramtliche Unfehlbarkeit des Papstes als der concreten Unfehlbarkeit der von Christus gestifteten Kirche" in den Vordergrund der Erörterung stellten. — *Lyon* wirbt für die Betonung luthérisch, als das unpersönliche, objective, humanistisch- und theologisch-wissenschaftliche, gegenüber dem subjectiven lútherisch, welches letztere seinen Platz behält als Allgemeinwort der süddeutschen Mundarten und in der neuhochdeutschen Schriftsprache als ein persönliches Adjectivum zu Luther.

d. Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation.

(Luther. Melanthon. Dann alphabetische Reihenfolge).

Loesche, Mathesius, ausgewählte Werke. Bd. 3. Luther's Leben in Predigten. Eingeleitet u. erläutert. Mit zwei Portraits (Bibliothek deutsch. Schriftsteller a. Böhmen, Bd. 9). XXI, 563. Prag, Calve. ℳ 4. — *A. E. Berger*, Luther. 2. Th. 1. H. 1525—1532. Geisteshelden. 27. Bd. XII, 299. B., E. Hofmann & Co. ℳ 2,40. — *J. Disselhoff*, M. Luther. 18. Aufl. Kaiserswerth. ℳ —,10. — *H. E. Jacobs*, M. Luther, the hero of the reformation. XV, 454. N.-Y., Putnams Sons. $ 1,50. — *Fr. Junge*, M. Luther, sein Leben. Dem deutschen Volke erzählt. Mit Bildnissen und Facsimile. 4. A. 11. bis 15. Tausend. VIII, 161. B., Siemenroth & Troschel. — *J. Köstlin*, Life of Luther transl. 2. ed. 516. Lo., Longmans. — *A. Werner*, Helden der christl. Kirche. Lebens- und Culturbilder für Haus u. Schule. [III. Wort u. Schwert.] 3. A. VIII, 334. L., Spamer. ℳ 5. [ChrW. 49, 1165; PrM. 2, 490]. — Aus d. Gesch. d. deutsch. Nationalliteratur. III. M. Luther (LK. 18, 425—430). — *H. Petrich*, e. feste Burg . . . od.: Wie Luther e. Reformator geworden ist. 16. Altona, Schmidt. — *Schubart*, M. Luther's Name (NkZ. 1004—1023). — *Kunze*, Luther in Eisenach vor 400 Jahren (DEBl. 10, 689 bis 695). — † *Türck*, Luther's Romfahrt in ihrer Bedeutung für seine innere Entwicklung. (GPr.) 39, 4°. Meissen, St. Afra. — *A. Hausrath*, Luther's Thesenstreit. (N. Heidelb. Jahrbch. 8, 181—247). — *W. Friedensburg*, die Verbrennung der Bannbulle durch Luther (1520). Ein zeitgenöss. Bericht. In: Quellen u. Forschung. a. ital. Archiv. u. Bibliothek. herausg. vom Königl. Preuss. Histor. Institut in Rom. Bd. 1. H. 2. S. 320 f. Rom, Loescher & Co. — *E. Evers*, im Lutherhause. Eine Gabe f. deutsche Haus. Mit acht Heliograv. u. Zeichnung. von P. Händler. 158. B., Buchhdlg. d. Berl. Stadt-

mission. ℳ 10. — *N. Paulus*, Luther's Lebensende. Eine krit. Untersuch. VIII, 100. Fr., Herder. ℳ 1,40. (Erläuterung. u. Ergänzung. zu Janssen's Gesch. d. deutsch. Volkes. 1. Bd. 1. H.) — *P. Majunke*, Luther's Lebensende nach N. Paulus. IV, 35. Erfurt, Brodmann. — *H. Peters*, Luther as a Scholar (LChR. 1897, 637—640). — *A. Hausrath*, Luther als Dichter (N. Heidelb. Jahrbch. 8, 58—77). — † *H. Jung*, Luther's vorbildl. Bedeutung für d. Träger d. geistl. Amtes (Hh. 20, 356—362 [JB. XVII, 319]. — *J. W. Pont*, Dr. M. Luther en Ignatius v. Loyola. Een Toespraak. (StLKN. 4, 13 bis 26). — *C. Scharling*, Luther eller Grundtvig. 2. A. 130. Kopenhagen, Gad [JB. XI, 228]. — † *Vorbrodt*, zum „infallibeln Luther" (Zeitschr. f. d. ev. Religionsunterricht, 10. J.). — *Bacmeister*, Divinus Lutherus (DEBl. 23, 130—136). — † *Braun*, Melanchthon-Festrede (Hh. 20, 350—362). — † *Köstlin*, zum Gedächtniss Melanchthon's, Festrede bei d. Universitätsfeier (Hh. 20, 293—302). — † *Israel*, Philipp Melanchthon. 9. — † *H. Rinn*, zur Erinnerung an Philipp Melanchthon (Zeitschr. f. deutsch. Unterr. 11). — Württemb. Bibliographie z. Melanchthon-Jubiläum (BlWKG., NF. 2, 143 f.). — † *D. J. Deane*, Ph. Melanchthon. 160. Chi., Revell. $ —,75. — † *J. W. Richard*, Ph. Melanchthon, the Protestant preceptor of Germany. XV, 399. N.-Y., Putnam's Sons, $ 1,50. — *H. Heidenheimer*, Urkundenbuch über Ph. Melanchthon's Eltern (ZGO. 13, 168 f.). — *Schneider*, Alb. Elisabeth, Aebtissin v. Herford (HRE.[3] 35, 306—308). — † *Limburg-Stirum*, Monnaies d'Anne de Limburg, abbesse d'Herford 1526—65. (Rev. belg. numismat. 54). — † *v. Heyd*, Joh. Val. Andreä u. Joh. Bernh, Unfried (Württ. Vierteljahrsh., NF. 7. J.). — *F. W. Schubart*, Joh. Arndt. Ergänzung. u. Berichtigung. z. d. Gesch. s. Lebens u. Wirkens in Anhalt (NkZ. 9, 456—472). — *R. Kallmeier*, Casp. Borner in s. Bedeutung f. d. Reformat. u. f. d. Leipziger Universität. L. 77. [LC. 1899, 17, 582 f.]. — *Bauch*, Andreas Carlstadt als Scholastiker (ZKG. 18, 37—58). — *G. Loesche*, Chyträus (HRE.[3] 4, 112—116). — *P. Paulsen*, David Chyträus. Ein Schüler Melanchthon's u. Historiker d. Reformationsjahrh.s (Allg. Konserv. Monatsschr., S. 479—493). — *Henke*, Conring (HRE.[3] 4, 267—269). — *Uhlhorn*, A. Corvinus (ib. 4, 302—305). — *Tschackert*, Eine bisher unbenutzte Druckschrift d. Ant. Corvinus (ZNKG. 3, 295). — *Mirbt*, J. Crocius (HRE.[3] 4, 331—333). — *Cohrs*, C. Cruciger (ib. 4, 343 f.). — *Ders.*, Ders. jun. (ebda., 344). — *G. Kawerau*, J. Cureus (ib. 4, 352 f.). — *Cohrs*, V. Curtius (ib. 4, 358 bis 360). — *Cosack-Jacoby*, Simon Dach (ib. 4, 395—401). — *Bosse*, J. C. Dannhauer (ib. 4, 460—464). — *Cohrs*, N. Decius (ib. 4, 528 f.). — *Kolde*, G. Didymus (ib. 4, 639—641). — *Ders.*, V. Dietrich (ib. 4, 653—658). — *Ney*, Michael Diller (ib. 4, 658—662). — *Fr. Kropatscheck*, J. Dölsch a. Feldkirch, Prof. in Wittenbg. Ein Beitr. z. Reformationsgesch. i. ihr. Anfängen. ID. 100. Greifswald, Abel. ℳ 1,50. — *G. Kawerau*, Joh. Draconites, (HRE.[3] 5, 12—15). — *H. Tollin*, Joh. Duraeus. (Geschichtsbl. für Stadt und Land Magdeburg. 33). — *Tschackert*, Joh. Duraeus (HRE.[3] 5, 92—95). — *G. Kawerau*, P. Eber (ib. 5, 118—121). — *Kolde*, Eberl. von Günzburg (ib. 5, 122—125). — *Heppe-Mirbt*, Raph. Eglinus (ib. 5, 180—182). — *Lechler-Stähelin*, Erastus (ib. 5, 444—446). — † *Bonnard*, Thomas Erast (1524—1583) et la discipline ecclésiast. Lausanne, 1897. — *Wagenmann-G. Müller*, Bas. Faber (HRE.[3] 5, 713 f.). — *Wagenmann-Erichson*, P. Fagius (ib. 733 f.). — *N. Paulus*, z. Religionswechsel. d. J. Haren (Kath. 1, 575 f.). — *v. Hase*, Unsere Hauschronik. Geschichte der Familie Hase in vier Jahrhunderten. Mit 235 Abbildg. 342. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 6. [Vgl. S. 9—43.] — † *Th. Besch*, Friedr. v. Heydeck. Ein Beitrag z. Gesch. d. Reformation u. Säcularisation Preussens (Altpreuss. Monatsschr. NF. 34. Bd.). — *E. Otto*, die Schriften des ersten kursächs. Oberhofpred. Höe v. Höenegg. Krit. gesammelt und geordnet. GPr. Dr., 53. — † *Dühmert*, die Verdienste des Hyperius um den wissenschaftl. Ausbau d. Homiletik. (Manch. Gab. u. e. Geist. 37). — † *Kell*, das Haus Kell. Vier Jahrhunderte e. fränk.-sächs. Pfarrerfamilie. Als HS. gedr, 1. H. V, 42. Plauen, Kell. ℳ 2. — *F. Bahlow*, Joh. Knipstro, der erste Generalsuperintendent von Pommern-Wolgast. Sein Leben u. Wirken, a. Anlass s. 400jähr. Geburtst. dargest. (RGV. No. 62. 74,

Hl., Niemeyer. ℳ 1,20. — *O. Clemen*, Haug Marschalck, genannt Zoller von Augsburg (BBK. 4, 223—230). — *K. Zimmermann*, Mathesius. 1897. 31. ℳ —,25. — *A. Erichson*, Wolfg. Musculus. Catharina Zell. Eine 400jähr. Säcular-Erinnerung (MGK. 2, 236—242). — *E. Lange*, die Greifswald. Samml. Vitae Pomeranorum. Alphabet. n. Geschlecht. verzeichn. XIX, 406. Greifswald, Abel. ℳ 6. [LC. 16, 548 f.] — *K. Neefe*, Leben u. Wirken des kurfürst. sächs. Leibarztes Dr. Joh. Neefe (NAS. 19). — *E. Knodt*, Christl. Lebenszeugen aus und in Westfalen. 1. Bd. Gerdt Omeken. VII, 236. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *O. Seitz*, die theologische Entwicklung des Urban Rhegius, speciell sein Verhältniss zu Luther und Zwingli in den J. 1521—1523. ID. Hl., 74. — *J. Lattmann*, Ratichius und die Ratichianer Helwig, Fürst Ludwig u. Walther, Kromayer, Evenius u. Herzog Ernst; auch Rhenius. Zur Gesch. der Pädagogik. IV, 260. Gö., Vandenhoek & Ruprecht. ℳ 5. [MCG. 7, 257—259]. — *Scheuffler*, Joh. Richter a. Löbau, Rector in Löbau und Friedland, Pfarrer zu Turchau, Wiesa und Rennersdorf. (N. Laus. Mag. 73). — *K. Olzscha*, Joh. Rivius i. s. Stellung als Rector d. Annaberg. Lateinschule. 15, 27—33. (Mitth. d. Ver. f. Gesch. v. Annaberg und Umgegend 33—60.) — Hans Sachs u. Joh. Fischart (A. d. Gesch. d. deutsch. Nationalliter.) [LK. 19, 448—455]. — Hier. Weller (ADB. 44, 472—478). — Andr. Wilke (ib. 43, 234 f.). — Balth. Wille (ib. 43, 254 f.). — J. Willing (ib. 43, 289 f.). — Joh. Winckelmann (ib. 43, 362 f.). — G. Winckler (ib. 43, 365). — Joh. Winckler (ib. 365—373). — G. Winckel (ib. 43, 337—341). — J. Winnigstedt (ib. 43, 458—460). — Veit Winsheim (ib. 43, 462 f.). — Er. Winter (ib. 43, 465). — Sam. v. Winterfeldt (ib. 43, 492—496). — H. Witekind (ib. 43, 554—556). — J. Wittel (ib. 43, 607 f.). — H. Witzstat (ib. 43, 677 f.). — Dav. Wolder (ib. 44, 541 ff.). — Th. Wolder (ib. 44, 543). — J. Wolfferam (ib. 44, 549 f.). — Joh. Wolleb (ib. 549 f.). — Joh. Wolther (ib. 184 f.). — J. Wullenwever (ib. 299—307). — J. v. d. Wyck (ib. 381 f.). — Zach. Zahn (ib. 670 f.). — Jak. Zanach (ib. 679). — Hier. Zanchius (ib. 679). — Nik. Zapf (ib. 694 f.). — Joh. Zechendorf (ib. 740 f.). — J. Zegenhagen (ib. 768).

G. Buchwald u. *H. J. Scheuffler*, die in Wittenberg ordinirte Geistlichkeit der Parochieen des jetzigen Königsreichs Sachsen (BSKG. 12, 101—194. 13, 1—214). — *W. Baur*, Joh. Balth. Schupp. In: Christliche Männer und Frauen aus alter und neuer Zeit. VII, 510. Bremen, Müller. ℳ 6. [ThLB. 420 f.] — † *H. Waterstraat*, die Stettiner Geistlichkeit in ihrem Verhalten zu Gust. Ad. 1630 und zu Friedr. Wilh. I. 1713—20 (Forsch. z. Brdbg. u. Preuss. Gesch. 10). — † *R. Knott*, Michel Stüeler. E. Lebens- u. Sittenbild a. d. Zeit d. 30jähr. Krieges. GPr. Teplitz. 37. — *G. Bossert*, ein Opfer der Kelchbewegung im Herzogth. Bayern (BBK. 4, 1—15). — † *K. Lohmeyer*, a. d. Jugendzeit d. Herz. Albr. v. Preussen (Altpr. Monatsschr. 35). — *F. Joël*, Herz. August v. Sachsen bis z. Erlang. d. Curwürde (NAS. 19, 116—153. 244—291). — *A. Bergengrin*, Herz. Christoph v. Mecklenburg 1537—92 (Balt. Monatsschr.). — *G. Bossert*, Christoph, Herz. v. Württemberg (HRE.[3] 4, 57—60). — *Uhlhorn*, Ernst d. Bekenner (ib. 5, 474—77). — *Kuntz*, Herz. Ernst d. Frommen Verdienst um d. ev. Gesammtkirche (NkZ. 156—172). — *Loesche*, Ernst I. d. Fromme (HRE.[3] 5, 477—81). — † Friedr. d. Weise, Curf. v. Sachsen. E. Charakterbild aus d. deutsch. Volke für d. deutsch. V. 4. A. VI, 128. L., Heinsius Nachf. ℳ 1. — † *C. Spannagel*, Curf. Georg Wilhelm v. Brandenb. u. d. schwed. Reichskanzler Axel Oxenstierna 1633 (Forschung. z. brandenb. preuss. Gesch. 11). — *Berbig*, aus d. Gefangenschaft Joh. Friedr. d. Mittleren, Herz. z. Sachsen. E. Beitr. z. Reichs- u. Kirchengeschichte d. Ref.-Jhrh.s. 47. Go., Schloessmann. ℳ —,80. — *Ermisch*, Herz. Moritz v. Sachsen (N. Jahrbch. f. klass. Alt., Gesch., dtsch. Lit. u. Päd. 1, 9). — *S. Issleib*, Mor. v. Sachsen als protestant. Fürst. Hamb., Richter. ℳ —,75. — *E. Brandenburg*, d. Regensburg. Vertrag. zw. d. Habsburgern u. Moritz von Sachsen (1546) [HZ. N. F. 44, 1]. — *E. Brandenburg*, Moritz v. Sachsen. I. Bd. Bis z. Wittenberg. Kapitulation (1547). VIII, 557. L., Teubner. ℳ 12. — *L. Nottrott*, wie Herz. Moritz Wilhelm v. Sachsen-Zeitz katholisch

und wieder evangel. wurde (Flugschrift d. Evang. Bund. No. 148). 26. L., Braun. ℳ —,30. — Wilhelm d. Jüngere, Herz. z. Braunschweig u. Lüneburg (ADB. 43, 1—4). — Wilh. IV., Graf v. Henneberg (ib. 43, 26 f.). — Wilh. IV., Ldgr. v. Hessen (ib. 43, 32—39). — Wilhelm V. v. Hessen (ib. 43, 39—54). — Wilhelm V., Herz. v. Jülich (ib. 43, 106—113). — Wilhelm Ludwig, Graf v. Nassau-Saarbrücken (ib. 43. 131—133). — Wilhelm Ludwig, Grf. v. Nassau-Diez (ib. 43, 134—136). — Wilhelm IV, Herz. v. Sachsen-Weimar (ib. 43, 180—195). — Ludwig d. Aeltere, d. Fromme, Graf zu Sayn-Wittgenstein (ib. 43, 624—626). — Wolfgang, Fürst zu Anhalt (ib. 44, 68—72). — Wolfgang, Pfalzgraf, Herzog v. Zweibrücken u. Neuburg (ib. 44, 76—87). — Wolfgang Wilhelm, Pfalzgraf, Herzog v. Neuburg u. Jülich-Berg (ib. 44, 87—116). — *G. Marseille*, Stud. z. kirchl. Polit. d. Pfalzgraf. Wolfg. Wilh. v. Neuburg. ID. 135. Marburg. — *F. Roth*, Volkslieder auf d. Pfalzgraf. Wolfg. Wilh. u. Friedr. V. (Mitth. d. hist. Ver. f. d. Pfalz 22).

Ref. hat die seltene Urausgabe von Mathesius' Luther-Biographie neu herausgegeben. Einige Tausend Noten mit Erläuterungen und Belegen werden dem weiteren Kreise der akademisch Gebildeten, auf die die ganze Prager „Bibliothek" berechnet ist, die Schwierigkeiten des eigenartigen Buches überwinden helfen; auch die Eingeweihten dürften hier Einiges zum ersten Male erklärt finden (vgl. zu S. 31, 13; 118, 23; 147, 15; 168, 21; 202, 26. 29; 340, 16). (ThLBr. 1899, S. 93). — *Berger*, jetzt Mitarbeiter an der Hohenzollern-Luther-Ausgabe, hat sein Lutherbuch (JB. XV, 242. 244), dem vielfache Anerkennung zu Theil geworden ist, in dem er als Nicht-Theologe, aber doch theologisch, wesentlich von Ritschl, beeinflusst, mit begeisterter Hingabe die bisherige Forschung zusammenfasst und in selbstständiger Arbeit durchdringt, fortgesetzt. Die dem überwältigenden Gegenstande angemessene stürmische Beredtsamkeit hat sich, vielleicht Dank den ausgesprochenen Wünschen, dahin geklärt, dass die überlangen Satzgebilde vermieden sind. Vielleicht schaltet der Schlusstheil grundsätzlich alle entbehrlichen Fremdworte und stilistischen Unebenheiten aus, wie Wiederholung derselben Worte und Wendungen kurz hinter einander. Wenn *B.* sich gegen die Auffassung verwahrt, Luthern in seiner späteren Zeit eines Abfalls von früheren Grundsätzen zu zeihen, weil er ein Mann aus einem Guss war (S. 19), muss er andern Orts doch von einem längst vorhandenen Zwiespalt seiner Anlage reden, der sich mehr und mehr auswächst (S. 97, 100 f., 256). Man denke an das Hinabgleiten seines Glaubensbegriffes zum Fürwahrhalten, an die Sacramentslehre, an die verschiedene Stellung zu Ketzern und Juden, an die wenigstens halbe Wendung in Bezug auf den Widerstand gegen die Obrigkeit. Wenn *B.* die ältere Ansicht wieder vorträgt, dass Luther nur der Noth gehorchend dazu geführt wurde, die Obrigkeit als die rechtmässige Vertreterin der christlichen Gemeinde anzusehen (S. 45, 163), scheint er Rieker's Beweisführung (JB. XIII, 263, 504 f.) nicht beachtet zu haben, die noch dazu zu seinem Satze vom ungetheilten Luther viel besser stimmt (S. 163!) Die evangel. Neigungen der Königin Maria von Ungarn (S. 144) sollte man heute nicht mehr ohne Einschränkung erwähnen. Auch die scheue Demuth und leise Befangenheit Luther's

in Worms (S. 172), im Gefolge Ranke's u. A., kann nach den Nuntiaturberichten etc. nicht mehr aufrecht erhalten werden (ThLBl. 46, 542 bis 546; ThLz. 1899, 3, 83—85; AJTh. 2, 913—915). — *Jacobs*, Prof. der systemat. Theologie am luther. Seminar zu Philadelphia, benutzt als Hauptquellen Luther's Werke (auch die Weim. Ausgabe) und Briefe (aber nicht Enders' Ausg.), Loescher, Gerdesius, Seckendorf, Köstlin, Kolde, Burk, Rade. — *Schubart* findet alle Namen Luther's bedeutungsvoll, den Taufnamen, den Klosternamen, den Ritternamen; den Familiennamen mit seiner Deutung auf lauter, Eleutherius, Herr der Leute, berühmt im Heer. — *Hausrath* konnte sich leider in seiner Darstellung des Thesenstreites mit Nic. Paulus' umfangreichen Studie: Joh. Tetzel 1899, noch nicht auseinandersetzen. (S. 197, 1 lies: Lingke [1769] st. Lösche!) — *Friedensburg* fand ein Bruchstück unter Aleander's Papieren aus einem Briefe des Bischofs von Brandenburg, Hieronymus Schulz (1507—1522), von ca. Mitte December 1520, in dem das unsichere Gerücht erwähnt wird, quod princeps elector post peractum facinus (Verbrennung der Bulle) curaverit monachum honestissime in urbem Wittenbergensem reducendum per equitatum et peditatum egregium cum maxima pompa. — *Evers*' reich ausgestatteter erbaulicher Hochzeitsgruss hat Lutherworte über Ehe, Familienleben, Hausstand gesammelt und im Wechselgespräch verwerthet. Die acht Heliogravuren nach Zeichnungen von P. Händler sind leider ungeschichtlich, süsslich und geziert. — *Paulus* hat seine Zusage (JB. XVI, 284) eingelöst und obwohl Janssenist (die Schüler sind hier über den Meister), seinen Glaubensgenossen, soweit sie sich belehren lassen wollen, den Beweis geführt, dass die Nachricht von Luther's Selbstmord eine Verläumdung ist, wie man damals hüben und drüben den Gegnern gern einen schmählichen Tod andrehte. Roma locuta, causa finita. (ChrW. 38, 905; ThLBr. 169; ThLz. 1899, 3, 85—87; DLZ. 1899, 18, 706 f.; Kath. 78, 1, 301 f.; HBl. 121, 402 f.; „Die Zeit", 1899, 87 f.). — Damit kann sich natürlich der Selbstmord-Specialist *Majunke* nicht zufrieden geben, der dem Paulus unkritische Behandlung der Quellen nachzuweisen sich erdreistet, während er einem Kleis (JB. XVI, 284) erstaunlichen Scharfsinn nachrühmt. Der eignet ihm freilich selbst in noch weit höherem Maasse, zugleich mit wahrhaft historischem Geist: „Dass die Raben schaarenweise Luther's Leiche gefolgt waren, wissen wir nach Helmesius ganz bestimmt, noch heute erzählen die eingeborenen Hallenser Bürger davon" . . . Wohl dem Lande, in dem dieser Forscher kgl. Schulinspector ist![1]) Vgl. auch unten, S. 366. — *Hausrath* lässt Luther's ganze Dichtung aus dem Psalmencolleg erwachsen. Sein poetischer Sinn offenbart sich schon in der Bibelübersetzung. Da er nur für die Gemeinde sang, stockt seine Poesie mit der Vollendung seiner Gesangbücher. Gegen Ende seines Lebens tritt an die Stelle der Harmonie

[1]) Inzwischen gestorben, am 21. Mai d. J., 57jährig.

des Liederdichters mehr der bittere Humor des Satirikers; auch die burleske Polemik gehört zum Dichterbild. — Die mehrfach irrigen Angaben über J. Arndt's Leben in Anhalt stellt *Schubart* auf Grund eigener Forschungen aus den hierfür nur spärlich fliessenden Quellen richtig. — Durch eine vor einigen Jahren mit Trümmern des Archivs der Oberrheinischen Jesuitenprovinz in's Mainzer Archiv gelangte Urkunde stellt *Heidenheimer* fest, dass Mel.s Vater 1508 noch lebte. — *Bauch* ergänzt mit Hülfe neuer Daten Jäger's Carlstadt hinsichtlich des philosophischen Bildungsganges. — In seiner tüchtigen ID. beschäftigt sich *Kropatscheck* mit Joh. Dölsch, über den zuletzt Cohrs handelte (JB. XVII, 327). Er entwirrt zunächst die drei gleichzeitig zu Wittenberg weilenden Feldkirch und wendet sich dann den Nachrichten über Dölsch's Leben zu, seinen Schriften, dem Verlaufe seines Messe-Streites und dem Abfall von der Sache der Reformation in dem Sinne: Auf jeden Fall hat dieser bisher so gut wie unbekannte Mann, dessen reformatorische Thesen, wie die Schrift gegen die Löwener uns einen lebendigen Zeugen für das wiedergewonnene Wort Gottes vor Augen führen, Anspruch auf unsere Theilnahme, trotz seines unrühmlichen Ausganges. Der Anhang bringt Dölsch's Separatgutachten über die Messe (13. Decbr. 1521) aus dem Weim.-Ernest.-Gesammtarchiv (ThLz. 1899, 9, 273 f.; DLZ. 1899, 22, 868). — *Lutz* rehabilitirt den halb verschollenen Namen des frühesten und ausdauerndsten Reformators von Mühlhausen i. E. (Zwingliana, S. 60). — *Paulus* erhärtet, die Angaben in seiner Lutherschrift (s. oben S. 351) ergänzend, dass Haren 1584 als calvin. Prediger abgesetzt, katholisch und dann wieder calvinisch wurde. — *Bahlow* zeichnet als Hintergrund für seinen Helden Pommerns kirchliche und religiöse Zustände, begleitet Knipstro nach Pyritz, Stettin, Stargard, Stralsund, Greifswald, auf den Landtag zu Treptow, den Convent zu Hamburg, als Generalsuperintendenten und Professor in Greifswald, seine katechetischen Arbeiten, seine Nachgiebigkeit gegenüber dem Augsburger Interim, seine Ablehnung des Osiandrinismus, seine Haltung im Ordinationsstreit mit Freder, in dem die beiden sich dogmatisch und persönlich nahestehenden Männer durch ungesunde Verhältnisse bitter verfeindet wurden, endlich in den letzten Lebensjahren, Familienverhältnissen und freundschaftlichen Beziehungen. — Aus den Flugschriften Marschalk's, genannt Zoller von Augsburg, lässt *O. Clemen* das Bild eines Laien aufsteigen, der von der neuen Lehre begeistert, sich namentlich in Augsburg, am meisten aber in der hl. Schrift selbst Belehrung holt, bis sich ihm die Zunge löste und er den Drang spürte, sich in Flugschriften vernehmen zu lassen, von denen die bedeutendste der „Blindenspiegel“. — Der Biograph Westermann's (JB. XV, 247) ist weiter bemüht, das Dunkel der westfälischen Reformationsgeschichte zu lichten, indem er sich dem westfälischen Luther, Gerdt Omeken, zuwendet. *Knodt* schildert nach den mühsam zusammengebrachten Daten die Amtsführung in Soest, Lemgo, Minden, Lüneburg und Mecklenburg. Mit warmer Theil-

nahme zeichnet er den derben, biederen Mann, der mit Lutherzorn die pästlichen Schäden geisselt, mehr ein Freund der That als der Theologie, und doch rechthaberisch. Es beeinträchtigt die Wirkung, dass Mittheilungen aus Omeken's Schriften in der alten Sprache und Schreibung wie erratische Blöcke in die Erzählung hineingesetzt sind; auch sonst wäre mehr Verarbeitung und Feile zu wünschen, während man die erbaulichen Wendungen gern vermisste (LC. 43, 1713; ThLz. 1899, 2, 54—56). — *Bossert* bemüht sich um die aus Bayern nach dem Augsb. Religionsfrieden verjagten, nach Württemberg gekommenen evangel. Prediger. Ihr Zufluchtsland hat mit ihnen einen Gewinn gemacht, während Bayern Kräfte verlor, die ihm in seiner für die nächsten beiden Jahrhunderte beginnenden geistigen Verarmung nützlich geworden wären. — *Berbig* fügt seiner einseitigen Vertheidigung Johann Friedrich's des Mittleren 13 in der Gothaer Hof-Bibliothek erhaltenen Briefe desselben aus der Gefangenschaft an (ThLz. 20, 541; ThLBr. 209). — Moritz von Sachsen gehört zu den Fürsten, von denen im Besonderen die abgehetzte Redensart gilt, dass ihr Charakterbild in der Geschichte schwankt. Trotz v. Langenn und Georg Voigt konnte er sehr wohl zu einem Neubau reizen. *Brandenburg*, der schon durch mehrere Sonderstudien seine Absicht errathen liess, hat sich in seinem gross angelegten Werke zwei Ziele gesteckt: den Charakter und die einzelnen Handlungen des Herzogs zu verstehen und die Bedeutung seines Wirkens für Deutschland und für Sachsen zu bestimmen. Zu diesem Zwecke hat er das ganze seiner Kanzlei entstammende, zum grossen Theil noch unbenutzte Actenmaterial durchgearbeitet und auch die Archive von Marburg und Weimar herangezogen. Die noch nicht gedruckten Stücke wird er im Auftrage der kgl. Sächs. Commission für Geschichte demnächst herausgeben und damit erst für die Beurtheilung die feste Grundlage herstellen, die freilich schon aus der Darstellung volles Zutrauen zu dem Forscher gewinnen muss. Die sieben Abschnitte tragen die Ueberschriften: Jugendjahre (1521—1541); das Reich und Sachsen (1541); Regierungsanfänge, Wurzener Fehde (August 1541 bis Mai 1542); die Staatsleitung Georg's v. Carlowitz (Mai 1542 bis Ende 1544); innere Verhältnisse (1541—1546); die Zeit des Schwankens (Anfang 1545 bis October 1546); der schmalkaldische Krieg in Sachsen. Von scharfem Verstande, aber rücksichtslos, selbstbewusst, leidenschaftlich zeigt sich bereits der Zwanzigjährige, mit einem Zug zur Unaufrichtigkeit; es war seine Art, leicht zu versprechen, und, wenn das gegebene Wort unbequem wurde, so lange daran herumzudeuten, bis Nichts mehr übrig blieb. Die Religion war für ihn nur etwas Aeusserliches; was den Schmalkaldenern Herzens- und Gewissenssache und Hauptrichtpunct ihres Handelns war, kam für ihn erst hinter den rein weltlichen Interessen in Betracht. Ihm erscheint als Kern des confessionellen Gegensatzes der Streit um den Besitz der geistlichen Güter. Unermüdlich geht *Br.* den diplomatischen Schlangenlinien nach. Moritz war bereits in eine höchst gefährliche

Richtung hineingedrängt, als er die Regierung antrat; zunächst lenkte der des Schreibens unkundige Georg v. Carlowitz, oft mühsam genug, seine Schritte und zeigte ihm die Neutralität für den Fall eines Religionskrieges als das für sein Land erstrebenswerthe Ziel; nach Carlowitz' Rücktritt gerieth Moritz in scharfen Gegensatz zu der maassgebenden Bevölkerungsschicht, dem Adel, und in starke Schwankungen in seiner auswärtigen Politik. Er zeigt sich in dieser völlig planlos und unpolitisch. Er hat sich nicht dem Meistbietenden verkauft, sondern er dachte so naiv, neutral der Entscheidung zusehen und, wer auch siege, unangegriffen bleiben zu können; der Zwang der Umstände und die überlegenere diplomatische Kunst der Habsburger haben ihn schliesslich aus dieser unklug gewählten Stellung hinausmanövrirt und zum Eingreifen in den Kampf gezwungen. Issleib (JB. XI, 225) zustimmend, wendet sich *Br.* gegen Turba's (JB. XVI, 285) Vertheidigung des Kaisers und seiner Räthe in Sachen der Gefangennahme Philipp's von Hessen (DLZ. 1899, 1, 41; 15, 584—594; ThLz. 1899, 3, 90—93; RC. 23, 8; LC. 1899, 14, 472 ff.; AZ. 1899, Beil. 94).

e. Provinzial- und Localgeschichte (in alphabetischer Ordnung).

O. Ehrhard, d. Reformation d. Kirche in Bamberg unt. Bischof Weigand 1522—56, auf Grund archiv. Beilagen dargestellt. III. 99. Erlang., Junge. ℳ 1,80. — † *G. Zagel*, d. Gegenreformation im Bisthum Bamberg unter Fürstbischof Neithard v. Thüngen. 1591—98. ID. 80. Erlang. — † *J. Gebauer*, z. Gesch. d. Reformat. i. Bisth. Brandenburg. GPr. 43. Brandenburg. — † *Ders.*, d. evang. Hochstift Brandenburg u. d. Restitutionspläne Kais. Ferdinand's II. (Jahresber. d. hist. Ver. z. Brandenb. a. d. H. 29 f.). — *K. Schornbaum*, E. Beitr. z. Brandenburg.-Nürnberg. Kirchenvisitation 1528 (BBK. 4, 234 f.). — † *L. Bartsch*, kirchl. u. schulische Verhältnisse d. Stadt Buchholz während d. 1. H. d. 16. Jhrh.s. (In: Beitr. z. Gesch. d. Stadt Buchholz, 3, 1897, 72 S. Buchholz, Handreka). — *G. Heine*, Bilder u. Skizzen a. d. Gesch. d. luth. Kirche i. d. St. Agnusgemeinde in Cöthen. 135. Cöthen, Schettler. ℳ 1. [ThLBr. 412.] — † *H. Freytag*, d. Beziehung. Danzigs z. Wittenberg i. d. Zeit der Reformation (Ztschr. d. Westpreuss. Geschichtsver. 38). — † *Ch. Rolfs*, z. Dithmars. Reformationsg. (Beitr. Mitth. d. Ver. f. Schlesw.-Holst. K.-G. 2). — † *Krumhaar*, d. Evgl. auf d. Eichsfelde. 15. L., Braun. — *Goetz*, Curf. Daniel v. Mainz u. d. Gegenreformation a. d. Eichsfelde (HRE.³ 4, 441—445). — † *O. F. M. Mühlhäuser*, Vergangenheit, Gegenwart u. Zukunft d. protest. Kirche A. C. i. Elsass-Lothringen. E. Denkschrift. Zugleich Festschrift zur Einweih. d. neuen ev. Kirche in Zabern a. 28. 11. 1897. IV, 156. Zabern, Fuchs. ℳ 2,50. — † *Conrad*, zwei Visitationsregresse d. ev. Kirchen zu Gr. Trommau u. Niederzehren, Kr. Marienwerder (Z. d. hist. Ver. f. Marienwerder 36, 31—63). — † *C. A. Hanauer*, Cartulaire de l'église St. George à Haguenau. Recueil de documents. XVI, 604. Strassburg i. E., F. Le Roux & Co. ℳ 12. — † *H. Kalt*, Hamburgs Kampf um die Reformation 1517—61. II. 1530—61. Prog. Hamb. 32. 40. — *Bossert*, d. Herrschaft Heidenheim i. d. Reformationszeit (BlWKG. N. F. 2, 1—38. 85—112). — *E. Görigk*, d. Einführung d. Protestantism. i. Hildesheim (Kath. 78, 2, 531—550). — † *E. Löbe*, üb. e. Kirchenvisit. i. Westkreise 1582 (Mitth. d. Ver. f. Gesch. u. Altthkde. v. Kahla u Roda 5, 3). — *Tschackert*, zur Kalenberg. Reformationsgesch. (ZNKG. 3, 294). — *G. Buchwald*, Gesch. d. evang. Gemeinde zu Kitzingen. A. d. Urkund. erzählt. Mit 13 Illust. IV, 152. L., B. Richter. ℳ 1,50. —

E. Issel, d. Reformation i. Constanz, haupts. n. hdschrftl. Quellen. VIII. 207. Freiburg, Mohr. ℳ 4. — *Hindenlang*, e. feste Burg ist unser Gott! Gesch. d. Constanz. Reformat. (O. J.) VIII, 126. Emmendingen. Dölter. — *E. Theopold*, d. Reform. i. Lippe 1500—1684. 44. Lage, Welchert. ℳ —,50. [ThLBr. 414]. — † *W. Könnecke*, d. ev. Kirchenvisitationen d. 16. Jhrh.s i. d. Grafschaft Mansfeld (Mansfeld. Blätt. J. 11). — *Bassler*, d. ersten Jahre n. d. 30jähr. Kriege im Bezirk Maulbronn (BlWKG. N. F. 2, 119—128. 166—173. — *O. Winkelmann*, d. Antheil d. dtsch. Protestanten a. d. kirchl. Reformbestreb. i. Metz bis 1543 (Jhrbch. d. Gesellsch. f. lothr. Gesch. u. Altthkde.) — *C. Spannagel*, z. Gesch. d. Bisth. Minden i. Zeitalt. d. Gegenreformat. (Ztschr. f. vaterl. Gesch. u. Altthkde. 55). — † *R. Mummenhoff*, d. Reichsstadt Nürnberg geschichtl. Entwickelungsgang. 32. L., Meyer. ℳ 1. — † *Wöbking*, d. Confessionsstand d. Landgemeinden d. Bisthums Osnabrück am 1. Jan. 1624. I. (Mitth d. Ver. f. Gesch. u. Landeskde v. Osnabrück 23.) — *K. Fiesel*, aus 18 Jahrhund., Geschichten u. Bilder aus dem Papenteich. 84. Gifhorn 1897. [ZNKG. 3, 301.] — *E. Borgius*, aus Posens u. Polens kirchl. Vergangenheit. IV, 130. B. ℳ 2. — *Kleinwächter*, d. ev. luth. Gemeinde i. Posen i. 17. u. 18. Jhrh. (Ztschr. d. hist. Ges. f. Posen 12). — *O. Klopp*, d. Einführ. d. Reformat. i. Ordenslande Preussen (HBl. 121, 325—339. 385 bis 400) [Vgl. JB. XVII, 331, *Kolberg*]. — † *G. Conrad*, d. Hermsdorf. Kirchenvisitationsprocess d. pomes. Bischofs Venediger 26. 6. 1568 (Altpreuss. Monatsschrift 35). — *J. Beste*, d. Kloster Riddagshausen. 54. Wolfenbüttel, Zwissler [ZNKG. 3, 303]. — † *Th. Distel*, a. d. Anf. d. Lutherthums i. Schönburgischen 1542 (Schönburg. Geschichtsbl. 4 f.). Waldenburg, Kästner. — *Tschackert*, z. Reformationsgesch. v. Stade (ZNKG. 3, 294 f.). — † *Liblin*, Notes hist. sur l'origine du luthéranisme à Strassbourg, (Rev. Alsace). — *Kolb*, d. Jesuiten i. d. Stuttgarter Stiftskirche 1635 ff. (BlWKG. N. F. 2, 38—44). — *W. Dietlen*, Beiträge z. Gesch. d. Reform. i. Schwaben. I. D. Einführ. d. Reform. i. d. ehemals Ulmischen Pfarreien d. Dekanats Leipheim (BBK. 4, 243—273). — *E. Koch*, Kirchl. aus Suhl v. 1523 (Ztschr. d. Ver. f. thür. Gesch. 11). — *Lippert*, Kirchenvisitation a. 1586 i. Fürstenthum Vohenstrauss (BBK. 4, 164—185). — *Fr. W. Cuno*, Gesch. d. wallonisch- und deutsch-reformirt. Gemeinde zu Wetzlar (Geschichtsbl. d. deutsch. Hugenott-Vereins. Zehnt VII, Hft. 2—3). 45. Magdeburg, Heinrichshofen. — *Th. Schön*, z. Geschichte d. Pfarreien Württembergs. 2. Waiblingen (BlWKG., N. F. 2, 173—192). — *G. Bossert*, d. Liebesthätigkeit an den Glaubensgenossen in Württemberg 1550—93 (Schwäb. Chronik No. 211). — *K. Kramer*, zwei Kriegsjahre in Zweibrückenschen Landen (1636 f.) [BBK. 4, 37—47].

Nach BBK. 4, 192 f. hat *Erhard* die Bamberger Reformationsgeschichte bis zum Tode des Bischofs Weigand als eine Passionsgeschichte der ev. Wahrheit knapp, wissenschaftlich und lesbar vorgeführt. — Nach ThLz. 1899, 2, 53 f. leitet *Rolfs* die Publicationen des Vereins für schleswig-holsteinische Kirchengeschichte trefflich ein. Er veröffentlicht drei Schriften, die für die Einführung der Reformation in Dithmarschen bedeutsam gewesen sind. In der Einleitung erörtert er die religiösen, politischen und socialen Gründe, wegen deren die Reformation bei dem freiheitliebenden Volke der Dithmarschen verhältnissmässig spät Eingang fand, sowie Inhalt und Erfolg jener drei Schriften. — *Görigk* weidet sich, gestützt auf Oldecop, Bertram, Lüntzel an den bei der Reformation von Hildesheim vorgekommenen Gewaltthaten. — *Buchwald*'s Geschichte der Gemeinde Kitzingen ist wieder in seiner zugleich quellenmässigen und volksthümlichen Art gehalten. Er beginnt mit der grauen Vorzeit; dann hält die Reformation ihren Einzug, Christoph Hofmann ist

Kitzingens Luther; durch Sturm und Drang des Bauernkrieges kommt es zum Frieden und Ausbau. Auf Kitzingens evangelisches Jahrhundert (hier sind Briefe eingeschaltet, nebst einer Gedenktafel der Pfarrer, Diakonen und Schulmeister aus dieser Zeit) folgt der Würzburgisch-katholische Abschnitt (mit einer Exulantentafel), bis die Kitzinger wieder zu ev. Gottesdienst gelangen (ThLBr. 366). — Die Geschichte der Constanzer Reformation, die so verheissungsvoll anfing und dem österreich. Gegendrucke jäh erlag, ist noch zu schreiben. Die Acten sind gerettet. *Issel* leistet eine Abschlagszahlung, indem er nur einen Bruchtheil dieser Schätze verarbeitete, auch dies in ergänzungsbedürftiger Weise (ChrW. 9, 211; ThLz. 6, 177—179; 22, 600; LC. 13, 417 f.). — *Hindenlang* wagt es, manche Begebenheit „der so herrlichen Geschichte des Evangeliums in Constanz" in ein poetisches Gewand zu kleiden, wofür er, im Hinblick auf die überwältigende Grösse des Gegenstandes, um Nachsicht bittet. Quellen gibt er nicht an; bezeichnend für die Anspruchslosigkeit der rein volksthümlichen Schrift ist die Bemerkung: Es geht das Gerücht, dass in Constanz noch eine Menge Urkunden vorhanden sind. Für die Belehrung und Erbauung des Einzelnen, wie für Gemeinde- und Schulfeste hat *H.* manche Handreichung geleistet. — Zur 350jähr. Jubelfeier der Einwanderung der böhmischen Brüder in Posen führt *Borgius* von der Gründung der Unität in ihrer neuen Heimath in Polen bis dahin, wo durch den Uebergang der Provinz Posen in preuss. Verwaltung daselbst eine neue Blüthezeit anbrach. Als Belege dienen ein Urtheil Luther's aus Comenius und eine Original-HS. des Speratus v. J. 1549 und 1568 über eine Gesandtschaft der Unität an die Wittenberger theol. Facultät (ThLBr. 365 f.; LC. 34, 1162 f.; ThLz. 1899, 9, 274 ff.).

f. Zur Geschichte der Theologie.

A. Harnack, History of Dogma. Transl. from the third German edit. by *E. B. Speirs* and *J. Millar*. V. 4. 366. Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. — *Ders.*, Grundriss d. Dogmengeschichte. 3. verb. A. ℳ 6. — Harnack über Luther (Kath. 17, 2, 54—33). — *Seeberg*, Lehrb. d. Dogmengesch. 2. H.: d. D.-G. d. M.-A. u. d. Neuzeit. XIV, 472. Erlangen u. L., G. Böhme. ℳ 8. — *Köstlin*, the theology of Luther in its historical development and inner harmony. 2 ed. 511. 614. Ph., Luth. Public. Society. — † *P. Kunze*, einiges über Tauler's Predigt mit besonderem Hinweis auf Luther u. d. Reformation. (Mancherl. Gab. u. Ein Geist). — † *F. Kropatscheck*, d. natürlichen Kräfte des Menschen in Luther's vorreformatorischen Theologie. ID. 58. Greifswald. — † *E. Bergman*, studier till Luthers lära om Kristi person. ID. Göteborg. 78 S. Göteborg, Pehrssons bokh. 1 K. — *R. Otto*, Geist und Wort nach Luther. ID. Gö. 36. — *Ders.*, d. Anschauung v. hl. Geiste bei Luther. Eine histor.-dogmat. Untersuchung. 106. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,80. — *W. Köhler*, Autorität u. Freiheit bei Luther (ChrW. 12, 706—710). — *J. Gottschick*, Luth.'s Lehre v. d. Gemeinschaft d. Gläubigen mit Christus (ZThK. 8, 406—434). — *J. Haussleiter*, d. geschichtl. Grundlage d. letzten Unterred. Luth.'s u. Mel.'s üb. d. Abendmahlsstreit (1546) [NkZ. 831—854]. S.-A. (1899) 26. L., Deichert. — † *R. Windel*, Luther als Exeget des Predigers Salomo. GPr. 24. Hl. — *J. Petersen*, Cherubim, kurze Zusammen-

stellung d. wichtigst. Ansichten u. Erklärung. s. Luther mit Zusätzen. Gü., Bertelsmann. [ThLBr. 1899, S. 7]. — † *Ebeling*, die vierte Bitte d. Vaterunsers in Luther's kleinem Katechismus (StKr. 171—182). — *Friederike Fricke*, Luther's kleiner Katechismus i. s. Einwirkung auf die katechet. Literatur d. Reformationsjahrh. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 5. — † *M. Aquiléra*, le mouvement de la réforme au XVI siècle et la question soviale (RChr. 3). — *J. Early*, Luther and relig. persecution (LChR. 1). — *Hartwig*, Luther's Stellung z. Politik (Aus: LK.). 44. L., Dörffling. ℳ —,60. — *Lezius*, Luther's Stellung z. d. social. Fragen s. Zeit (NkZ. 1—20). — *Fr. G. Ward*, Darstell. u. Würdig. d. Ansicht. Luther's v. Staat u. v. d. wirthschaftl. Aufgabe. Bd. 21 d. „Sammlung nationalökonomischer und statistischer Abhandlungen d. staatswissenschaftl. Seminars z. Halle a. S." Jena. Fischer. ℳ 2,40. — *R. Zehnpfund*, zur altprotestant. Lehre de usu legis (NkZ. 688—706). — † *H. A. Ziel*, d. Verhält. v. Kirche u. Staat i. Zeitalt. d. Reformat. (Theol. Zeitblätt. [Amerika] 17 J.). — † *Rieker*, Staat und Kirche nach luth., reform., moderner Anschauung (Hist. Vierteljahrschr.). — *Zöckler*, Askese u. Mönchthum. 2. neubearb. u. verm. Aufl. d. „Krit. Gesch. d. Askese". VIII, 634. Frk., Heyder u. Zimmer.

In der Fortsetzung von *Seeberg*'s D.-G. behandelt das dritte Buch: Die Fortbildung des Dogmas durch die Reformation und die entgegengesetzte Lehrfixirung des Katholicismus. Trotz seiner bedeutenden Vorgänger bewahrt *S.* auch hier eine feinsinnige Selbstständigkeit. Sehr willkommen, wenn auch nicht allgemeiner Zustimmung sicher, sind die ausführlichen Capitel über die drei Führer, insbesondere Luther. Dem dreifachen Ausgange der D.-G. bei Harnack, bestehend im neueren Katholicismus, im Antitrinitarismus und (luth.) Protestantismus stellt *S.* einen anderen gegenüber, indem er für den Antitrinitarismus die Kirche Calvin's einsetzt (vgl. die eingehende Würdigung von Zöckler, ThLBl. 1899, 1, 1—5; ThR. 1899, 200—202). — *Otto* untersucht zunächst die traditionellen Vorstellungen vom Wesen und Wirken des heil. Geistes bei Luther und dann seine originalen Anschauungen zur Sache, indem er naturgemäss sich an den ausgereiften Luther halten will (ohne das ganz durchzuführen) und aus der Fülle der Belege die typischen aussucht. Er findet, dass Luther auch in Bezug auf den Sp. S. die reine Lehre der Kirche zu pflegen beflissen war, dass aber die biblische Ausdrucks- und Anschauungsweise, der in Geltung gebliebene Sprachgebrauch, und vor Allem der Trieb des unbefangenen religiösen Empfindens ihn in eine ganz andere Vorstellungsweise gebracht habe. „Man kann lutherisch vom Geiste nur lehren als von der ewigen göttlichen Energie, durch die Gott Alles in Allem wirkt, insonderheit das Geistliche". (Widerspruch von *W. Walther*, ThLBl. 1899, 22, 249—255; 23, 265—269). — Anknüpfend an den 19. Band der Weimar. Luther-Ausgabe (JB. XVII, 315) geht *Haussleiter* an die Lösung der alten Schwierigkeit, in Betreff Luther's letzter Unterredung mit Melanthon über den Abendmahlszwist. In der berühmten, Luthern zugeschriebenen Aeusserung, dass darin zu viel geschehen sei, die heute als unecht zurückgestellt wird, dürfte doch ein geschichtlicher Kern stecken. Jene letzte Unterredung muss vor dem 23. Januar 1546 stattgefunden haben. In diesen Wochen des Regensburger Religions-

gespräches mochte es Melanthon ungeheuerlich vorkommen, dass eben jetzt, wo Butzer in Regensburg zu den Wortführern der Reformation gehörte, in dem für die Wittenberger Ausgabe der Werke Luther's gerade im Gange befindlichen Abdruck der Abendmahlsschriften Luther's v. J. 1527 die alte schmutzige Wäsche gegen die Reformirten vor aller Welt auf's Neue gewaschen, insbesondere die heftige Stelle gegen Butzer wiederholt würde, in der auch Melanthon blossgestellt war. Nach langem Drängen des Letzteren willigte Luther in die Streichung der Butzerstelle, wobei jenes Wort gefallen sein mag, das doch nur die scharfe Polemik preisgab. Aus buchhändlerischen Gründen und zum Erweis der Orthodoxie ist die Butzerstelle in den späteren Abdrucken des Wittenberger Bandes wieder aufgenommen ... Schliesslich bedauert *H.*, dass Walther in dem 19. Weimar. Bande im Sermon von dem Sacrament des Leibes und Blutes Christi 1526 die zahlreichen Varianten der Wittenberger Ausgabe als calvinistische Aenderungen über Bord wirft; er meint, die hier mitspielende Amsdorf'sche Nachrede gegen jene Ausgabe bedurfte dringend der Nachprüfung, und würde sich in diesem Puncte als grundlos erwiesen haben. — Nach *Ebeling* ist mit Calinich, Frommann und Bertheau zu lesen: dass er uns erkennen und mit Danksagung empfangen lasse unser täglich Brod, oder: dass er uns unser täglich Brod erkennen und mit Danksagung empfangen lasse. — Fräulein *Fricke* unternahm eine Beschreibung der katechetischen Literatur des 16. Jhrh.s, so weit in ihr Einflüsse von Luther's kleinem Katechismus spürbar seien, und hat jedenfalls eine Katechismusbibliographie von bleibendem Werthe geschaffen (LC. 39, 1569 f.; ThLz. 1899, 3, 87–90; ThLBr. 1899, S. 20 f.; DLZ. 1899, 10, 373 f.). — *Hartwig* versteht Luther's Politik als auf echt christlicher Grundlage ruhend, auf göttlichem und menschlichem Rechte fussend, als deutsch, als conservativ und weiter als Friedenspolitik mit defensivem Charakter. Von den gleichen Grundsätzen lasse er sich in seiner Stellung zu den wirthschaftlichen und socialen Bewegungen bestimmen, wenn er auch in derben Worten oft über das Ziel hinausschiesst. Schliesslich in der Kirchenpolitik sei er ebenfalls eher antirevolutionär als aufreizend, insofern er Abhülfe auf gesetzlichem Wege verlange. — Nach *Lezius* hat Luther Gottes Reich und Weltreich wohl zu scheiden gewusst, den geistlichen Charakter der Kirche festgestellt und die Naturordnungen des Staates, der Gesellschaft und der Familie als göttlich anerkannt. Er hat die Obrigkeit des Papstes abgethan, aber den Idealen der Revolution ein kaltes Nein entgegengesetzt. In wirthschaftlichen und politischen Einzelfragen konnte er Nichts für uns Maassgebendes sagen und doch hat er die Grundlagen für eine neue staatliche und sociale Entwicklung Deutschlands geschaffen (vgl. MCG. 7, 244—247). — Aehnlich urtheilt *Ward* in seiner fleissigen, sorgsam abwägenden, doch auch etwas schwerfälligen Studie. Inhaltsverzeichniss fehlt. Die Einleitung wirft einen Rückblick auf das Wirthschaftssystem des früheren

Mittelalters und dessen spätere Entwicklung, sowie auf Luther's Lebenslauf, sofern er das Thema angeht. Es folgt: Die Lehre vom Staat, das Familien-, Schul- und Kirchenwesen; die wirthschaftlichen Ansichten; das Armenwesen. Sein Ergebniss: Obgleich Luther weder Staatsmann noch Wirthschaftslehrer in wissenschaftlichem oder berufsmässigem Sinne war, so übte er doch einen grossen und positiven Einfluss auf die sociale und wirthschaftliche Entwicklung seiner Zeit, ein conservativer und leitender Geist inmitten socialer Verwirrung. Obgleich seine ökonomischen Ansichten in vielen Einzelheiten eine rückschreitende Tendenz zeigen, bedeutet er doch im Ganzen einen Fortschritt für die Volkswirthschaft, in der er den Sachgütern, der Arbeit und dem Privateigenthum eine sittliche Basis schuf; in seinem Ideal von der Gesellschaft und ihrer Entwicklung hat er dem modernen Staate die Richtung gewiesen; auf den Geist seiner Staatslehre kann man sich beständig berufen . . . Dass der Vf. der „zwölf Artikel" unbekannt blieb, kann man doch nicht sagen, wenigstens ist festgestellt, dass sie vom Feldschreiber Lotzer redigirt sind (JB. XVI, 274). Das Urtheil über die Wiedertäufer (S. 51) geht noch in den alten Geleisen, die endgültig verlassen werden sollten. Man wird es dem Nichttheologen, der sich in anerkennenswerther Weise in die Erlanger Ausgabe eingelesen hat (die Weimar., sowie Enders' Briefe scheint er nicht zu kennen), zu gute halten müssen, dass die kirchengeschichtlichen Literaturangaben mangelhaft und oft veraltet sind. Auch Zimmermann's Geschichte des Bauernkrieges kann auf Benutzung in einer wissenschaftlichen Arbeit kaum Anspruch machen (ThLBl. 10, 109—114). — *Zehnpfund* will die Uebereinstimmung der ganzen altprotestantischen Gesetzesanschauung mit der paulinischen aufzeigen. — *Zöckler* behandelt in einem Paragraphen seines tiefdringenden Werkes (S. 558—572) die Stellung der Reformatoren zu Askese und Mönchthum (diätetische, cultische, Social-, Sexual-Askese [LC. 26, 997 f.])

g. Zur theologischen Literatur.

P. Böhmer, Luther's Bibelübersetz. u. d. heut. Deutsch. 18. Danzig, Ev. Vereinsbuchhandlung. [ThLBr. 1899, 44.] — † *Schöps*, z. Gesch. d. luth. Bibelsprache, v. d. Ausg. letzter Hand (1545) bis zum ersten Texte A. H. Francke's (1713). In: Festschr. d. Realgymnas. d. Francke'schen Stiftung. 103. Hl., Waisenhaus. — † *G. Brändli*, Luther's Bibelübersetzung und Joh. 2, 1—11 (Amerik. Ztschr. f. luth. Theol. u. Kirche). — *R. Böhme*, Luther's Verdienste um die deutsche Sprache und Dichtkunst. Ein Urtheil a. d. ersten Hälfte d. vor. Jhrh.s (Voss. Zeit. No. 389). — *Joh. Luther*, d. Reformationsbibliographie i. d. Gesch. d. deutsch. Sprache. 32. B., Reimer. — *G. Ehrischmann*, zu Bosserts Lutherana (Zeitschr. f. deutsch. Philol. 31 [JB. 17, 337 f.]). — † *Munroe*, Luther's influence of literature (LChR. 1). — *K. Müller*, eine eigenthüml. Parallele zu den drei Mauern Luther's, die die Romanisten um sich gezogen haben, findet sich bei Wiclif de ecclesia (ed. Loserth 357, 29 ff.) als triplex velum quo mentes fidelium sunt cecate (ZKG. 18, 143 f.). — *W. Köhler*, zu Luther's Wartburgpostille (ZwTh. 588—615). — *G. Rietschel*, die erste Ausgabe d. kleinen Katechismus in Tafelform (StKr. 522—527). — *K. Heiland*, d. Lutherdrucke d. Erlang. Universitätsbibliothek a. d. J. 1518—23.

V, 71. (Centralbl. f. Bibliothekswesen. Beih. XXI). L., Harassowitz. ℳ 3. — *O. Clemen*, literar. Nachlese z. Leipz. Disputation (BSKG. 12, 56—83). — † *H. Ziegler*, Chronicon Carionis. Ein Beitrag z. Geschichtsschreibung des 16. Jhrh.s. ID. 31. Hl. — *Hildegard Zieyler*, Chronicon Carionis (Hallesche Abhandl. z. neuen Gesch. H. 35). 62. Hl., Niemeyer. ℳ 1,60. (Forschung. z. Brandenb. u. Preuss. Gesch. XII) [DLz. 42, 1602 f.] — *A. Hauffen*, Fischartstudien (Euphorion 5). — † *Hauffen*, üb. d. Biblioth. Joh. Fischarts (Ztschr. f. Bücherfrde. 2, 1). — † *Ders.*, Joh. Fischarts Bibliothek (Verhandl. d. Philol. i. Dresden). VII, 215. L., Teubner. — *W. Köhler*, z. Datirung u. Autorschaft d. Dialogs „New-Karsthans“ (Zeitschr. f. deutsch. Philol. 30, 302—323. 487—508). — *E. Kück*, über zwei Doppeldrucke d. J. 1522 (Centralblatt f. Bibliothekswesen 15, 362 f.) [Reformationsflugschrift d. Judas Nazarei „Wolfgesang“]. — *V. Bibl*, Nidbruck u. Tanner. Ein Beitr. z. Entstehungsgesch. d. Magdeb. Centur. u. z. Charakteristik K. Maximil. II. (Aus: Arch. f. oest. Gesch.). 52. W., C. Gerold. — *Schaumkell*, Beitr. z. Entstehungsgesch. d. Magdeburg. Centurien. IV, 158. Ludwigslust, Hinstorff. — † *Reuschel*, über d. ältest. Lutherspiele (Verhandl. deutsch. Philol. in Dresden). VII, 215. L., Teubner. — † *R. Schwartz*, Esther i. deutsch. u. neulatein. Drama d. Reformationszeit. 2. A. 307. Oldenburg, Schulze. ℳ 4. — *W. Lindemann*'s Gesch. d. deutsch. Literatur. 7. A. v. D. *A. Salzer*. VIII, IV, 783. Fr., Herder. ℳ 6,60. [LC. 41, 1654]. — Aus der Gesch. der deutsch. Nationalliteratur (LK. 29, 689—693. 30, 714—717. 31, 738—743. 32, 763 bis 765. 33, 781—785). — † *R. Krauss*, Schwäb. Literaturgeschichte. I. Bd.: V. d. Anfäng. bis in das 19. Jhrh. VIII, 431. Fr., Mohr, 1897. ℳ 7. — *G. Wustmann*, Aus Leipzigs Vergangenheit. XIV, 488. L., Grunow. ℳ 6. — † *P. Schwenke*, z. Erforsch. d. deutsch. Bucheinbände d. 15. u. 16. Jhrh.s. In: Samml. bibliothekswiss. Arbeiten, hrsg. v. K. Dziatzko. H. 11. 125. L., Spirgatis. ℳ 7,50. — († *Schwenke*, d. deutsche Bucheinband d. 15. u. 16. Jhrh.s. Verhandl. d. 44. Vers. dtsch. Philol. u. Schulmänner z. Dresden. 215. L., Teubner. ℳ 6). — † *v. Lichtenberg*, über den Humor b. d. deutsch. Kupferstechern u. Holzschnittkünstlern d. 16. Jhrh.s. Mit 17 Taf. 92. Stud. zur deutsch. Kunstgesch. H. 10. Strassb., Heitz. ℳ 3,50.

Böhme's „Urtheil“ steht in der 1730 erschienenen Schrift des Magisters Lizel († 1761). — Nach DLZ. 1899, 17, 661 f. (vgl. LC. 1899, 4, 134—136; ThLBr. 1899, 51 f.) zeigt *Joh. Luther* die Hauptpunkte auf, an denen die Erforschung der Geschichte der neuhochdeutschen Schriftsprache und die des Buchwesens in der Reformationszeit Hand in Hand gehen können; ferner erörtert er die Methode, wie man der Sprache Luther's selbst gerecht werden muss. — *Köhler* ergänzt Bossert (JB. XVII, 337 f.) und hat inzwischen die Postille für die Weim. Ausgabe übernommen (s. oben S. 344). — Man wusste ziemlich gewiss, dass Luther's kleiner Katechismus in Tafeln zur Anbringung an den Wänden schon vor dem grossen Katechismus erschienen war (JB. XIV, 271). Es hat sich nun eine solche tabula gefunden, die bei *Rietschel* nachgebildet ist. Diese beweist zugleich, dass Stücke des Katechismus in niederdeutscher Sprache bereits 1529 in Wittenberg gedruckt sind, und dass auch solche Stücke desselben in Tafelform erschienen, die nicht in dieser ersten niederdeutschen Ausgabe Aufnahme fanden. — *Heiland* hat sich von Dommer (JB. IX, 203) und Heyer (JB. XII, 234) zum Muster genommen. Er beschreibt die Drucke, die Ornamente (Bilder und Titelborduren), gibt Uebersicht der Druckorte und Drucke und alphabetisches Verzeichniss

der Titel. — *O. Clemen* behandelt den Schriftenwechsel I. zwischen dem früheren Benedictiner Matth. Hiscold, der nach der Leipziger Disputation nach Wittenberg übergesiedelt war, und Joh. Ulr. Schulherr, der Eck zur Disputation begleitet hatte; II. zwischen Johann Cellarius aus Kunstadt in Böhmen (dah. Gnostopolitanus), Prof. des Hebräischen zu Leipzig, und Peter Swaven (Suavenius), dem jungen pommerschen Edelmann, der auch nach der Disputation nach Wittenberg übergesiedelt war und Luther nach Worms begleitete; III. zwischen Joh. Rubeus und dem rector scholae Witebergensis M. Joa. Hessus Montanus (Eisenmann). Diese Schriften zeigen, wie gewaltig die Disputation die Zeitgenossen erregte, und wie der Gegensatz zwischen Alt- und Neugläubigen in der Gelehrtenrepublik zu einer Anzahl kleiner hitziger Fehden führte, bei denen die grossen Gesichtspuncte fast ganz verloren gingen und nur die rein persönlichen kleinlichen Interessen den Ton angaben; ausserdem liefern sie viele Beiträge zur genaueren Kenntniss der Disputation wie zur Leipziger und Wittenberger Gelehrtengeschichte. — In sorgsamer Kleinarbeit wirbt *Köhler* für Hutten als Vf. des Neu-Karsthans, und Mitte Juli 1521 als Abfassungszeit. — Nidbruck's Briefwechsel mit dem Juristen und Professor der griechischen Sprache an der Wiener Universität, Georg Tanner, den *Bibl* umsichtig bearbeitet, gewährt einen fesselnden Einblick in die umfassenden Nachforschungen, die er zum Zwecke der wissenschaftlichen Ausbeutung Italiens im Dienste des Magdeb. Centurien-Werkes durch Tanner anstellen liess. Tanner's confessionelle Stellung ist nicht genau zu bestimmen; Katholik war er jedenfalls nicht. — *Schaumkell* verheisst eine grössere Monographie über die Centurien, zu der er vorläufig eine Einleitung bietet. Sie behandelt zugleich einen kleinen Abschnitt aus dem Theil der Entstehungsgeschichte, der sich mit den zahlreichen Mitarbeitern beschäftigt. Wenn *Sch.* von Bibl's einschlägigen Veröffentlichungen (JB. XVI, 277; XVII, 314; XVIII, 343) nur in Nothfällen Gebrauch macht, weil er in der Benutzung des Nidbruck'schen Briefcodex ein Prioritätsrecht in Anspruch nimmt, so kann doch ein solches nur durch eine rechtzeitige öffentliche Erklärung erworben werden; zu dem hat gerade der ursprüngliche Bearbeiter des Codex Nidbruck, Reg.-Rath Custos Hartl, den Dr. Bibl zu diesem Unternehmen veranlasst. — *Wustmann* weist als Luther's ersten Bibeldrucker an Stelle des gewöhnlich dafür gehaltenen Wittenbergers H. Luft den Leipziger Buchdrucker und Buchhändler Melch. Lotter nach (LC. 40, 1609).

h. Unterrichtswesen.

Roth s. ob. I. — † *F. Eichler*, Autorschaft d. akadem. Disputationen. In: Samml. bibliothekwiss. Arbeit. hrsg. v. *K. Dziatzko*. H. 11. 125. L., Spirgatis. ℳ 7,50. — † *A. Nägele*, Ulmer auf den Universitäten Erfurt u. Freiburg (Württemb. Vierteljahrschr. N. F. 7. J.). — † *G. Kaufmann* u. *G. Bauch*, Act. u. Urkd. d. Univers. Frankfurt a. O. 2. H. D. allgem. Statut. d. Univers. Frankfurt a. O. (1510—1610). Hrsg. v. *P. Reh*. 102. Brsl., Marcus. ℳ 3.

— † *Klewitz* u. *Ebel*, Matrikel d. Univ. Giessen. 1608—1707. IV, 228. Gi., Ricker. ℳ 3,50. — † *Deissmann*, Briefe eines Herborner Classicus von 1605—1606. Denkschr. d. ev.-th. Seminars Herborn. Herborn, Nass. Colpert.-Verein. — *E. Böhme*, 350 Jahre jenaische Theologie. Jena, Rassmann. — † *Buchwald*, a. d. Briefschaft. e. Jenaischen Studenten. 1630—31 (Ztschr. für Culturgesch. 5, 161). — *E. Friedberg*, d. Univers. Leipzig in Vergangenheit u. Gegenwart. 160. L., Veit. ℳ 3,50. — † *G. Erler*, Nachträge zu Perlbachs Prussia scholastica a. d. Leipz. Matrikeln (Altpreuss. Monatsschr. 35). — *W. Bruchmüller*, Beitr. z. Gesch. d. Univ. Leipzig u. Wittenberg. L., Dieterich. ℳ 1,20. — † *G. Zeidler*, Gesch d. Univ.-Biblioth. z. Marburg von 1527—1887 [RCr. 42]. — † *Heldmann*, Westfälische Studirende i. Marburg 1527—1636 (Ztschr. f. westfäl. Gesch. u. A.-K. 55 II, 93). — † *Bömer*, die ältesten Münster'schen Schulgesetze a. d. Rectoratszeit Kerssenbrocks (1574) (Ztschr. f. westfäl. Gesch. u. A.-K. 55, 103). — *E. Schneider*, d. Tübinger Collegium illustre. St., Kohlhammer. ℳ —,60. — *L. Weniger*, Weimar. Schulordnung v. 1610 (MGDE. 8, 1—45). — *Loofs*, eine Promotions Disputation in Wittenberg d. Reformationszeit (ChrW. 12, 179—185) [Ueber Drews, JB. 16, 280]. — † *K. Ribbeck*, Geschichte d. Essener Gymnasiums. II. D. luth. Stadtschule. 1564—1611. GPr. 73. Essen. — † *K. Dietrich*, Beiträge z. Gesch. d. Gymnasiums in Hof. 2. Th. Aus Anlass d. 350jähr. Jubelfeier d. Gymnasiums. GPr. 175. Hof i. B. — *M. Zesch*, d. geschichtl. Entwicklung d. Leisnig. Stadtschulwesens b. z. Wende d. 16. Jhrh.s. Beitr. zu e. sächs. Schulgesch. Nach urkundl. Quellen. ID. 108. L., Grumbach. — Verfall d. Schulen i. Norddeutschl. um 1541 (Kath. 78, 1, 95 f.). — † *F. Heymach*, Gesch. d. Weilborger Gymnasiums 1540—1817. GPr. 53. — † *P. Nebel*, d. ev. Relig.-Unterr. auf d. höh. Schul. d. jetz. Königr. Sachsen i. 16. Jhrh. 174. L. — *A. Ernst* u. *J. Adam*, Katechet. Gesch. d. Elsasses bis zur Revolution. XI, 351. Strassb., Bull, 1897. ℳ 5. [ThLz. 12, 345 f.] — † *K. Knoke*, d. „Christliche Gottselige Bilderschule" des Sigismund Evenius 1636. (Katechet. Ztschr. I). — † *R. Dinkler*, d. Begriff d. Naturgemässheit in den ersten Stadien s. geschichtl. Entwickel., vornehml. bei den Reformpädagogen d. 16. u. 17. Jhrh.s. 78. Königsee, 1897. — † *A. Schmidt*, z. Gesch. der Strassburg. Schulkomödien (Euphorion 5, 1).

Böhme hat zu seiner Jenenser Jubiläums-Skizze, zuerst kürzer im „Pfarrhaus" erschienen, naturgemäss vor Allem die Jubiläums-Schriften (1858) von G. Frank und C. E. Schwarz benutzt. Kurz gesagt, ist sie im Geiste Hase's geschrieben, mit dessen Bild sie geschmückt und zu dessen Denkmal ihr Reinertrag bestimmt ist. — *Friedberg* gibt zunächst einen Ueberblick über die Entwicklung der Universität mit lehrreichen Bildern aus den wichtigsten Theilen der alten Ordnungen und Verhältnisse und sodann 45 Berichte der Universitätslehrer vom 25. October 1502 an Herzog Georg über die Zustände der Hochschule (LC. 48, 1885). — *Bruchmüller* hat einige in Zeitungen bereits veröffentlichte, also für grössere Kreise berechnete Studien erweitert; sie betreffen die Universitäten Leipzig und Wittenberg in den ersten Decennien des 16. Jhrh.s; die Verwaltung und Organisation derselben und (im Anhang) die älteste Geschichte der Universität Frankfurt a. O. Eingehendere Benutzung der Literatur, erneute Durchsicht und grössere Genauigkeit wäre wohlthätig gewesen (LC. 49, 1942; ThLBr. 1899, 50). — Wie *Schneider* aus den Acten erhebt, sind die Versuche, das collegium illustre zu Tübingen, im Grunde eine vom Kirchenrathe zu reichende Apanage für junge württembergische Prinzen, als eigenartige Unterrichtsanstalt

auszubauen, fehlgeschlagen. Heilsame Wirkungen auf die Universität sind mehr zufällig. Weit wichtiger ist der Einfluss, den die Herzöge auf die Erhaltung der Anstalt, und damit auf die Verwendung des Kirchenguts ausgeübt haben.

i. Kirchenordnungen. Cultus. Kirchenlied. Kirchenbau. Religiös-sittliches Leben.

v. Böttticher, d. Gültigkeit d. sogen. Kalenberger K.-O. de 1569 (ZKR. 7, 358—366) [ZNKG. 3, 305]. — *Fr. Latendorf*, die zu Wittenberg unt. Mel.'s Mitwirkung erschienenen Ausgaben d. mecklenburg. K.-O. u. d. mecklenb. Ordinandenexamens (Centralbl. für Bibliothekswesen 15, 357—361). — *Köster*, d. K.-O. für d. St. Wenzelskirche in Naumb. a. S. v. J. 1527 (MGK. 2, 361 bis 363). — *Köster*, d. Naumburger Kirchen- u. Schulordnung v. R. Medler a. d. J. 1537. Angefügt: Bemerkung. z. M.'s Naumburger K.-O. v. J. 1537 (m. Musikbeil.). v. *O. Albrecht.* (In: N. Mittheil. a. d. Gebiet hist.-antiqu. Forschung. 19, 497—636. Hl.). — *G. Eberlein*, die evgl. K.-OO. Schlesiens i. 16. Jhrh. (Silesiaca s. ob. I, *Bauch*). Bresl., Morgenstern. — *v. Schubert*, e. anonyme deutsche Gottesdienstordnung a. d. Reformationszeit (MGK. 2, 110—112). — *J. Smend*, zu v. Schubert's anony. Gottesdienstordnung (ib. 2, 150—152). — † *H. Freytag*, 2 Danzig. Armenordnungen d. 16. Jhrh.s (Ztschr. d. Westpreuss. Gesch.-Ver. H. 39). — *Ph. Keiper*, d. Denkschrift üb. d. erste Einrichtung d. Armenpflege i. ehemal. Herzogthum Zweibrücken 1557. (BBK. 4, 273—283). — *J. Smend*, Butzers „Grund und Ursach". (MGK. 2, 199—209). — *Günther*, Württemberg u. d. öffentl. Beichte auf luth. Boden während d. 16. Jhrh.s (ib. 2, 248—257). — *J. Smend*, Kelchspendung u. Kelchversagung i. d. abendländ. Kirche. Ein Beitr. z. Cultusgeschichte. 104. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 2,80. [DLZ. 1899, 4, 129—132). — *Th. Kolde*, z. Gesch. d. Confirmation (BBK. 4, 189—192). — *E. Simons*, e. luth. Busstagsliturgie a. d. Zeit d. 30jähr. Krieges (ZprTh. 193—216). — *G. Arndt*, d. Sonntag u. d. Reformation (KM.). — *A. Hardeland*, Gesch. d. spez. Seelsorge i. d. vorreformat. Kirche u. d. Kirche d. Reform. 2. H. V u. 235—534. B., Reuther & Reichard. *M* 7. — *Ge. Runze*, z. Interpretation d. Lutherliedes „Eine feste Burg" (ZwTh. 412—452). — *C. Meyer*, Onze Luthersche Gezangen (StLKN. 4. J.). — *O. Albrecht*, Luther's deutsches Gloria (N. Mittheil. des thüring.-sächs. Alterthumsvereins 19, 601 ff.). — *Ders.*, d. v. Luther bestätigte Naumburg. Gottesdienstordnung Medler's (MGK. 3, 57—62. 81—89). — *Geyer*, e. neu entdeckt. Lutherlied? (Sn. 23. 3—4). — *Albrecht*, ein bisher unbeachtetes Lied Luther's [StKr. 486—522]. — *O. Albrecht*, Luther's deutsches Gloria (MGK. 3, 139—147). — *Geyer*, ist das Lied „All Ehr u. Lob soll Gottes sein" von Luther gedichtet? (ib. 3, 220—226). — *O. Albrecht*, noch ein Wort zu Luther's deutschem Glorialied (ib. 3, 353—356). — *K. Benndorf*, Luther's „Lob der Musik" (ib. 2, 304—306). — *Joh. Linke*, d. Ursprung des Liedes „Nun danket alle Gott" (Sn. 23 J.). — *Chr. Geyer*, d. Hofer Gesangbücher d. 16. u. 17. Jhrh.s. Zugleich Vorgeschichte d. Markgräfl.-Bayreuth. Gesangbuches v. 1630 (BBK. 4, 63—95. 102—123). — *F. Spitta*, d. Lieder der Constanzer Reformatoren (MGK. 2, 350—360. 370—383 [Joh. Zwick, Ambr. u. Thomas Blarer] 3, 323—332. 372—375 [Joh. Zwick]). — *Fr. Spitta*, d. Constanzer Gesangbuch in rätorman. Gestalt (MGK. 3, 178 f.). — Ein Gesang auf Ostern zu singen v. Thomas Blaurer [Christ ist erstanden von dem Tod] (ib. 3, 6 f. 28). — E. Gesang auf den Pfingsttag v. Ambros. Blaurer [Juchtz, erd! vnd himmel, dich ergell!] (ib. 3, 35—38. 64 f.). — *F. Spitta*, zwei neuentdeckte Lieder A. Blaurer's [vom tantzen; von allen volsauffern] (ib. 3, 115 f.). — *Ders.*, A. Blaurer's Hochzeitlied in s. späteren Bearbeitungen (ib. 3, 150 f.). — *Nelle*, das Lied: Solls sein, so seis, wie mein Gott will, u. s. Verhältniss zu dem A. Blaurer'schen Liede: Wies Gott gefällt, so gefällts mir auch (ib. 3, 147—150). — *F. Cohrs*, e. bish. unbekanntes Liederbuch v.

Joh. Zwick (ib. 2, 346—350). — *K. Benndorf*, e. musikal. Passionsandacht aus dem ersten Meissener Gesangbuch [1569] (ib. 3, 1—6). — Neue Funde zur Strassburger Cultusgeschichte (ib. 3, 47—57). [I. *J. Smend*, die älteste Ausg. d. Strassburg. deutsch. Messe. II. *F. Hubert*, M. Butzer's Grosses Gesangbuch]. — *Ed. Simons*, d. Verwandtschaft schweizer. u. deutsch. Formulare mit Strassburgs ältestem deutsch. Trauungsformular (ib. 3, 261—264). — *Günther*, z. Geschichte d. ev. deutsch. Messen bis zu Luther's deutsch. Messen (ib. 3, 18—22). — *R. Drews*, d. Form der Krankenkommunion im Curfürstenthum Sachsen 1531 (ib. 3, 211—214). — Christ ist erstanden (Melodie) (ib. 3, 244—247). — *J. Smend*, E. fast verklungene Melodie [Es sind doch selig alle die] (ib. 3, 38—40). — *Ph. Wolfrum*, d. Entsteh. u. erste Entwicklung d. deutsch. ev. Kirchenliedes i. musikal. Beziehung für theolog. u. kirchl. Musiker dargestellt. XIV, 250. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 5. [ThLBr. 178.] — *J. Zahn*, Kirchengesänge f. d. Männerchor a. d. 16. u. 17. Jhrh. m. deutsch. Text. Nach d. Kirchenj. geordnet. 1. H. Von Adv. bis z. Passionszeit. 3. A. 64. 4°. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. — *A. Hasenclever*, d. Kirchenbau d. Protestantismus. In: Aus Gesch. u. Kunst d. Christenth. 2. Reihe. 194. S. 130—156. B., Schwetschke & S. ℳ 2. [ThLBr. 367 f.] — *A. Lehmann*, Aberglaube u. Zauberei. Deutsch v. *Petersen*. XII, 556. St., Enke. ℳ 12. — *J. Rohr*, d. Prophetie i. letzten Jahrh. v. d. Reformation als Geschichtsquelle u. Geschichtsfactor (HJ. 447—466). — *Th. Hampe*, Meistergesang und Reformation (MCG. 7, 148—171). — *Th. Kolde*, d. relig. Leben i. Erfurt b. Ausg. d. Mittelalters. E. Beitr. zur Vorgesch. d. Reformat. (RGV. No. 63). 68. Hl, Niemeyer. ℳ 1,20. — † *F. Schroeder*, sittl. u. kirchl. Zustände Essens in d. 1. H. d. 16. Jhrh.s. (Beitr. z. Gesch. v. Stadt u. Stift Essen). — *v. Mohl*, Geschichtl. Nachweis. üb. d. Sitten u. d. Betrag. d. Tübing. Studirend. währ. d. 16. Jhrh.s. 3. A. M. Illustr. v. Closs. IV, 56. Fr., Mohr. ℳ 2. — *Fr. Danneil*, Gesch. d. Magdeburg. Bauernstandes in s. Beziehungen zu den anderen Ständen bis z. Ende d. Erzstifts i. J. 1680. Zur niedersächs. Cultur u. Kirchengeschichte. 542. Hl., Kämmerer. ℳ 9,50. — *S. Kadner*, zu dem Capitel Hexenprocesse (BBK. 4, 136—138).

An der Hand von Butzer's „Grund und Ursach", als der umfangreichsten und gehaltvollsten, den Gottesdienst betreffenden Schrift des Reformations-Zeitalters, entwickelt *Smend* Butzer's Gedanken über diesen Gegenstand, geht auf deren theologische Voraussetzungen zurück und fügt hinzu, was für heute daraus zu lernen sei. — *Simons* stellt die Busstagsliturgie im Bergischen von 1620 als von Justus Weyer, gefunden in den Acten der lutherischen Gemeinde zu Köln, das Erzeugniss eines frommen und klaren Sinnes, merkwürdig elastisch, als einen neuen Beweis dafür hin, dass der Niederrhein liturgisch nicht so unproductiv gewesen ist, wie oft behauptet wird. — Gegen Simons erhebt *Diehl* (ZpTh. 21, 11–21) mancherlei Widerspruch. — In seiner tiefbohrenden Weise schlägt *G. Runze* eine andere als die übliche Interpretation der vierten Strophe von „Ein' feste Burg" vor. Er construirt:

Ein Wörtlein kann ihn fällen, —
Das Wort: „Sie sollen lassen stahn,
Und kein'n Dank dazu haben!" —

Albrecht erhebt, dass Nic. Medler in seiner jetzt zum ersten Male aus der Naumburger HS. veröffentlichten K.-O. vom Jahre 1537 oder 1538 Luther's Autorschaft des Deutschen Et in terra „All Ehr' und Lob soll Gottes sein" beglaubige. Diese handschriftliche Ueber-

lieferung des Liedes ist fünf bis sechs Jahre älter als der bisher bekannt gewordene älteste Druck im Wittenberger Gesangbuche von J. Klug 1543. Gegen Geyer's, im Laufe der Verhandlung ermässigte, Bedenken behauptet *A.* im Wesentlichen seine Stellung. — *Lehmann-Petersen* bietet eine geschichtliche Darstellung der Hauptpuncte des Aberglaubens und der Magie, wobei er natürlich auch auf die Reformationszeit und die Hexenprocesse zu sprechen kommt. Dem geschichtlichen Abriss folgt der dem Vf. wichtigste Theil, die psychophysische Untersuchung der Phänomene, die in der geschichtlichen Darstellung vorgeführt sind. ThLBl. (38, 452 f.) findet die Hauptstärke in dem Historischen; begutachtet zwar die psychophysische Untersuchung als eine höchst geistvolle, mit allen modernen Untersuchungs- und Experimentirmethoden der Psychophysik arbeitende, und den Abschnitt über die Bedeutung der Beobachtungsfehler für den Aberglauben als geradezu vernichtend für ganze grosse Gebiete der Selbsttäuschungen, vermisst aber Klarheit darüber, wie Vf. sich zum Glauben stelle; die Art seiner Untersuchung auf die synoptischen Berichte und das Urchristenthum angewendet würde eine fundamentale Zerstörung des gesammten Christenglaubens mit sich bringen. — *Kolde* schildert das religiöse Leben und Treiben in Erfurt als ein typisches. Im Anhange ist die bisher unbekannte Predigt des Augustinerpaters J. v. Paltz über Gen. 1, 8 abgedruckt, vielleicht die älteste akademische Festpredigt, die uns von deutschen Universitäten erhalten ist. — *Hampe* untersucht die Stellungnahme des Meistergesangs zu den weltbewegenden religiösen Fragen und den Einfluss der kirchlichen Verhältnisse auf seine Entwicklung. — *Danneil* hat in seinem Werke, der Frucht einer fast vierzigjährigen Arbeit, ausgezeichnet durch reiche Benutzung unanfechtbarer Urkunden, die oft ergreifende Leidensgeschichte der Bauern zwischen Ohre, Elbe und Harz bis nach Braunschweig hinein, geschrieben, an denen sich alle Stände mit Schinden und Schaben gräulich versündigt haben (Die Hilfe, Beil. No. 47; ZNKS. 3, 298 ff.).

2. Skandinavien.

† *A. Brandrud*, Stavanger Domkapitels-Protokol 1571—1630. Udgivet for det norske historiske Kildeskriftfond. 1. H. 240. Christiania, Thronsen & Co. — † *H. Lundström*, Laurentius Paulinus Gothus, hans lif och verksamhet 1595—1646. III. Paulinus såsom ärkebiskop och prokansler (1637—46). IV, 171. 55 s. Upsala. Kr. 3. — † *J. Seiss*, Gustavus Adolphus (LChR.). — † *E. Günther*, e. Nachtrag zu den Danziger Gust.-Adolf-Liedern (Ztschr. d. Westpreuss. Gesch. Ver. H. 39). — † *H. E. Friis*, Kön. Christine v. Schweden 1626—89. A. d. Dän. v. *P. Klaiber*. IV, 191. L., Meyer. ℳ 4.

3. Die deutsche Schweiz.

Zwingliana. Mittheil. z. Gesch. Zwinglis u. d. Reformat. Hrsg. v. d. Ver. f. d. Zwinglimuseum in Zürich. Red.: E. Egli. No. 3, 41—60. No. 4, 61—80. Zü., Zürcher & Furrer. à ℳ —,75. — *Werner*, Zwingli, in Helden d. Kirche; s. ob. II B 1 d. — *Friedr. Spitta*, neue Entdeckungen zum Zwingli-Liede

(MGK. 3, 22 f. 62 f.). — *v. Knonau*, Einsiedeln (HRE.³ 5, 274—276). — *Schmidlin*, Samson, s. u. III, 5. — † *H. Nabholz*, d. Bauernbewegung i. d. Ostschweiz 1524 f. ID. 107. Zü. — *H. Vuilleumier*, une édition franç. du catéchisme mural de Zurich 1525 (RThPh. 31). — † *P. Burkhardt*, d. Politik d. Stadt Basel 1525. ID. 132. Ba. — † *Kappeler*, d. schweiz. Bibelübersetzung neu beleuchtet. IV, 70. Zü., Schulthess. — *A. Fluri*, die Brüder Samuel u. Siegfried Apiarius (Buchdrucker in Bern 1554—65 u. in Solothurn u. Basel bis 1590). (N. Bern. Taschenbuch) (Vgl. Zwingliana S. 60). — *J. Lutz*, Augustin Gschmus gen. Krämer. Bullet du Musée historique de Mulhouse (Vgl. Zwingliana S. 60). — J. Wirtz (ADB. 43, 534 f.). — Joh. Wolf (ib. 43, 758). — Joh. Xylotectes (ib. 44, 593). — Joh. Yetzeler (ib. 44, 594).

Das Organ des Zwingli-Museums (JB. XVII, 346) enthält in seinen beiden fälligen Jahres-Heften Folgendes: *G. Vogt*, Die Neutralitätspolitik Zwingli's, mit Zurückweisung der Anschauung, als hätte Zwingli oder Zürich Neutralitätspolitik im heutigen Sinne getrieben. *Egli*, Vorarbeiten für eine Neuausgabe der Zwingli'schen Werke: Oecolampad an Zwingli, 4. Septbr. (1527); Zwingli an König Heinrich VIII. von England. *H. Fietz*, Zwingli's Hütte in Wildhaus, mit Abbildung vor der jetzt ausgeführten Wiederherstellung. *E.*, ein angebliches Bild Zwingli's in Berlin. *Egli*, Familiendocumente aus dem Nachlass des Bürgermeisters Hans Rudolf Lavater im Auszug, die alte Sitten und Rechtsverhältnisse beleuchten und einen Einblick in die ökonomische Seite eines Hauswesens im 16. Jhrh. gewähren. *Ders.*, Ein zürcherisches Bauernhaus aus der Reformationszeit, mit Abbild. *Ders.*, Italienische Ortsnamen (in altschweizerischer Verballhornung). *Ders.*, Zu Laurenz Bossart. *Ders.*, Das Bild Gott-Vaters, auf einem Wandkatechismus von 1525. *Ders.*, Zwingli als Redner, sprachgewaltig, volksthümlich, schlagfertig, an Demosthenes gebildet, zugleich biblisch und humanistisch. *Ders.*, Vorarbeiten für eine Neuausgabe der Zwingli-Werke: Zwingli an den Rath zu Diessenhofen, 1. Juni 1530; M. Butzer an Zwingli. *G. Finsler*, Zu Zwingli's [angeblichem] Bilde in den Ufficien (jetzt umetiquettirt). *Egli*, Die zürch Politik nach der Schlacht von Kappel; sie hält sich nach der erlittenen schweren Enttäuschung streng in der Reserve und Defensive. *G. Vogt*, Staatsrechtliche Reflexionen zu vorstehendem Artikel: nicht besondere Grundsätze und völkerrechtliche Lehren, sondern der Drang der Verhältnisse, das militärische Emporkommen überlegener Staaten zwang zum Stillsitzen. *Egli*, Schweizerische Handstickerei im 16. Jhrh., mit Abbildung; Bullinger's Töchter hatten in ihr Ruf und lieferten sie weithin nach Deutschland. *Ders.*, Neue Mähren aus Amerika, 1522, als ein Beispiel, wie diese in's Schweizer Volk drangen. *Ders.*, Ein Bericht über Luther's Tod, ein Brief des Joh. Lonicerus in Marburg an Gwalther, der, ohne wesentlich Neues zu bringen, Luther's seliges Ende bestätigt. Es wäre wünschenswerth, dass die Literaturangaben mit grösserer bibliographischer Genauigkeit gemacht würden.

4. Das französische Sprachgebiet.

a. Die französische Schweiz.

† *E. Choisy*, la théocratie à Genève au temps de Calvin. VII, 288. Genève, Eggimann & Cie. 5 fr. — *Werner*, Calvin in: Helden der Kirche, s. ob. II B 1 d. — *N. W(eiss)*, Nouvelles notes sur Calvin (Bull. 44—51. 156—163). — *E. Arnaud*, Calvin a-t-il été en Dauphiné? (Bull. 496 f.). — *A. Zahn*, die beiden letzten Lebensjahre v. J. Calvin. Revidirt. Neudruck. 198. St., Union deutsche Verlagsgesellschaft (Vgl. JB. XV, 258). — *H. Krummacher*, Calvins Beziehungen zu Deutschland. 2. A. 40. Hl., Krause. [ThLBl. 28, 331 f.]. — *Th. Krücke*, Calvin's Stellung zu Luther (Reform. K.-Z. 5, 37 f. 6, 44—46). — *Diehl*, Calvin's Auslegung des Dekalogs i. d. I. Ausgabe s. Institutio u. Luther's Katechismen (StKr. 141—164). — *Th. Krücke*, d. Entsteh. u. Bedeutung v. Calvin's Unterricht i. d. christl. Religion (Ref. K.-Z. 28, 220—222. 29, 228—230). — † *J. Andemars*, la souveraineté de Dieu dans l'institution Chrét. de Calvin. 1D. 112. Genf. — *E. Forget*, Treize sermons de Calvin retrouvés récemment, traitant de l'élection gratuite de Dieu en Jacob et de la rejection en Esau. 51. Marseille, Barlatier. — La Bible française de Calvin. Livres des saintes écritures, traduits ou révisés par le reformateur, tirés de ses oeuvres et accompagnés de variantes d'autres versions du 16. siècle. par E. Reuss. Tom. II. Livres du nouveau testament (Aus: Corp. Ref.). 795. B., Schwetschke & S. ℳ 10. — *Kolfhaus*, Calvin's Bedeutung für unsere Zeit (Reform. K.-Z. 50, 396—399. 51, 403—406). — † *E. Doumergue*, Calvin le fondateur des libertés modernes (RThQR. 685—713). — † *F. Kenninck*, le jansénisme et le calvinisme sur la réprobation (RITh. 6, 798—804). — † *L. Maigron*, de Theoderi Bezae poematis. ID. 112. Lyon, Rey. — *Choisy*, G. Diodati (HRE.[3] 4, 671 f.). — *F. Bevan*, W. Farel, e. Reformator d. franz. Schweiz (Lebensbilder v. Zeugen Gottes). III, 188. Frk., Schergens. — *Herzog-Staehelin*, Farel (HRE.[3] 5, 762—67). — Wilh. Farel, e. Reformator d. französ. Schweiz. M. 4 Bildern. Nach d. Engl. III, 188. Dillenburg, Dönges. ℳ —,80. [ThLBr. 170.] — *E. Vollet*, Nicol. Antoine: un past. protest. brûlé à Genève en 1632 pour crime de judaisme (REJ. 36, 72).

Choisy arbeitet mit Thatsachen, die fast nur aus zeitgenössischen Urkunden stammen; Calvin's theokratische Ideen: Herrschaft Gottes, wie sie aus seinem Willen in der Schrift sich ergibt, seien Reste seiner katholischen und clericalen Erziehung (Bull. 158). — *Diehl* steuert zu dem Capitel von der literarischen Abhängigkeit Calvin's von Luther bei, untersucht einzelne Gedanken, Gedankenreihen und auffallende Ausdrücke, in denen Calvin in der Institutio von 1536 und Luther in seinen Katechismen sich berühren, insbesondere die Frage: Hat Calvin bei der Abfassung des Abschnittes de lege Luther's Katechismen benutzt? Antwort: Man kann Calvin ohne Luther nicht verstehen; die Auslegung des Dekalogs in der institutio entstand auf Grundlage des kleinen Katechismus und mit Anlehnung an die Gedanken anderer Schriften, besonders des grossen Katechismus.

b. Frankreich.

† *J. Michelet*, Histoire de France au XVI siècle. Guerres de religion. 416. P., Calman-Lévy. fr. 3,50. — *Pet. de Julleville*, Histoire de la langue et de la littérature française. T. III. 864. (16. s.). P., Colin. [Bull. 160.] — *Brunetière*, Manuel de l'histoire de la littérature française. VIII, 531. 18°. [Bull. 161.] — † *P. Vaissière*, 'Journal de J. Barillon, secrétaire du chancelier Duprat, 1515—21. I. 339. P., Laurens. — † *J. Herbert*, an unpublished ‚Revocatio'

by Henry II (EHR.). — *Ch. Schmidt*, les Huguenots et l'Hôtel-Dieu d'Orléans, d'après l'inventaire de ses archives 1561—63 (Bull. 428 f.). — † *A. Auriol*, la destruction de la Chartreuse de Castres par les huguenots en 156 f. 12. Toulouse, Chauvin. — † *E. Chardrin*, de la conduite de Gasp. de Montmorin St. Hérem, gouvern. d'Auvergne après la St. Barthélemy. (Bull. hist. Auvergne 1897). — *H. A. Laferrière*, Lettres de Catherine de Médicis. A. 6. 1578—79. XXIII, 563. 4°. P., Impr. nat. 1897. [Bull. 666.] — † *Chalambert*, Histoire de la ligue sous Henri III et Henri IV. LXIII, 505. P., Firmin. — † *R. Rodière*, l'évêque Claude-André Dormy et les réfugiés boulonnais à Montreuil pendant la ligue 1587—94. 20. Boulogne, Hamain. — † *Reure*, la presse politique à Lyon pendant la Ligue 1589—94. 61. Lyon, Bernoux. — † *Durand*, les martyrs d'Aubenas : Jac. Salés et Fr. Saultemouche, massacrés par les huguenots 1593. VIII, 79. Durand, Lyon, Paquet. — *H. Aubert* et *E. Choisy*, la réforme française après la mort de Calvin, d'après des extraits de la correspondance de Théod. de Bèze (1564—75). [Bull. 430—438. 594—603.] — *A. Mazel*, Origine du mot Huguenot en Languedoc (Bull. 659—663). — † *Th. Harten*, e. Hochburg d. Hugenotten während d. Reformationskrieges. 23. Hl., Niemeyer. — *Böhl*, 2 phases of the history of the Hugenots (PrRR. 33, 83—100) [Trennpunct 1589]. — *de Ruble*, Jeanne d'Albret. Vol. 6. 475. P., E. Paul et f. [Bull. 665.] — *Schott*, Coligny (HRE.[3] 4, 219—228). — † *P. Rayna*, Jacopo Corbinelli e la strage di S. Bartolomeo (Arch. stor. ital. 21, 1). — *Bonet-Maury*, J. Crespin (HRE.[3] 4, 331). — *Ders.*, J. Daillé [Daliaeus] (ib. 4, 427 f.). — *Ders.*, Lambert Daneau (ib. 4, 440 f.). — *Th. Schott*, A. Dubourg (ib. 5, 50—53). — *G. Bonet-Maury*, Du Moulin (ib. 5, 56—60). — *Schott*, Du Plessis-Mornay (ib. 5, 80 bis 92). — *P. Fr. Martin*, un chrétien du XVI siècle. Du Plessis-Mornay. III, 52. Cahors, Coneslaut. — *N. Weiss*, Lettre d'Odet de Lanoue à Henri IV, 26. juin 1596 (Bull. 102—107). — *A. Lefranc*. les idées religieuses de Marguerite de Navarre d'après son oeuvre poétique (Bull. 69—81. 115—136). — *G. Macon* poésies inédites de Clément Marot. 35. P., Leclerc et Cornnac. — *Le Gouvelle*, un apôtre de la Bretagne au XVII siècle. Le vénérable Michel Le Nobletz (1577—1652). XV, 490. P., Retaux. — *G. Schneegans*, Rabelais' Stellung z. Reformation (AZ. Beil. No. 128). — † *E. Jaccard*, le marquis J. de Rochegude et les protestants sur les galères III (RThPh. 31, 1—3). — *F. Teissier*, Listes de pasteurs (Anduze et Bordeaux) 1560—1897 (Bull. 486—492). — *L. Soulice*, le protestantisme béarnais en 1598 (Bull. 325—342). — † *J. C. Barthié*, l'église réformée de Bolbec. 56. Bolbec, Joon. — † *J. A. Galland*, Essai sur l'histoire du Protestantisme à Caen et en Basse-Normandie de l'édit de Nantes à la Révolution (1598—1791). XXXVIII, 550. P., Grassart. — *H. Lehr*, la réforme à Chartres en 1561 et 1562 (Bull. 617—634). — † *Albon*, Quelques documents sur la première guerre relig. en Forez 1562. 1897. 22. Montbrisson, Brassart. — † *P. A. Leroy*, le protestantisme à Jargeau (de 1601 à 1685), d'après de documents tirés des arch. départementales. Orleans, Herluison. 56. — *N. Weiss*, pour la fête de la Réformation (inscription à Issondun 1557) [Bull. 505]. — *J. Pannier*, le prieuré et la seigneurie de Longjumeau au milieu du XVI siècle. Théodore de Béze et Michel Gaillard (Bull. 393—413. 670—672). — *H. Aubert*. Etablissement de l'église réformée de Mâcon 1561 f. (ib. 28—36). — *N. Weiss*, Forme de l'exécution de l'arrêt de 1546 à Meaux (Bull. 51—54). — † *P. Gardes*, Essai sur l'histoire de l'église d'Uzès 1562—1629. 127. Montauban, Granié. — † *A. Baker*, d. versifizirte Uebersetzung d. franz. Bibel in Hdschr. Egerton 2710 des British Museum. ID. 66. Heidelberg. — † *P. W. Arnes*, the miror of the sinful soul. Translat. from the french of a poem by Queen Margaret of Navarra, made in 1544 by the princess (afterwards Queen) Elizabeth, then eleven years of age. 47, 66. Lo. — *P. de Felice*, les protestants d'autrefois. Vie intérieure des églises, moeurs et usages. II. Les pasteurs, vie officielle, vie privée. XVI, 368. 16°. P., Fischbacher [JB. 17, 349. Bull. 667]. — *N. Weiss*, la question des enterrements de protestants (Chartres et Langres. 1600—1602) (Bull. 519—525). — *L. G. Pellissier*, une poésie politique protestante et la réponse 1567 f. (Bull. 651—656).

Jubiläum des Edictes von Nantes.

G. Appia, l'édit de Nantes et ses précurseurs. 2. éd. 54. 16°. P., Société des écoles du dimanche. — † *E. Belleroche*, l'édit de Nantes et les événements succ. qui ont amené la promulgation. 51. Liège, Vaillant. — † *R. Benner*, l'édit de Nantes. 32. Toulouse, Chauvin. — † *H. Lehr*, l'édit de Nantes. Liberté chrét. 183—198. — † *J. Pannier*, l'édit de Nantes. P., Fischbacher. — † *C. Rabaud*, l'édit de Nantes et l'édit de Fontainebleau (RChr.). — *N. Weiss*, Autour de l'édit de Nantes. L'état des protestants et de leurs églises à la veille de l'édit, d'après un mémoire inédit, de ceux d'Orléans (1596) [Bull. 136—148]. — *Ders.*, les députés huguenots et Henri IV, en mai et juillet 1597 (ib. 472—477). — *N. Weiss* et *A. Bernus*, la rédaction de l'édit et sa préparation par les députés des églises réformées (ib. 305—312). — *J. Gaufrès*, l'enseignement protestant sous l'édit de Nantes (Bull. 230—265). — *N. Weiss*, Difficultés et obstacles que rencontra l'édit de Nantes (ib. 265 bis 293). — *H. Dannreuther*, Quelques jugements sur l'édit de Nantes (ib. 372—386). — *N. Weiss*, l'édit de Nantes dans la Presse (ib. 387—392). — *de Cazenove*. Promulgation de l'édit de Nantes dans les villes de sûreté huguenotes. Montpellier en 1600 (ib. 343—371). — *P. de Félice*, Comment l'édit de Nantes fut observé (ib. 203—228). — *N. Weiss*, le troisième centenaire de l'édit de Nantes (ib. 113 f. [cf. S. 169. 182]). — † Le troisième centenaire de l'édit de Nantes en Amérique et en France. P., Fischbacher. 6 fr.

Das **300jährige Jubiläum des Edicts von Nantes** hat eine stattliche Reihe von Schriften und Artikeln hervorgerufen, die die Bedeutung des welt- und kirchengeschichtlichen Ereignisses feiern und manche neue Einzelheiten zu Tage fördern. Im Vordertreffen steht wieder Bull., das mit Abbildungen, Portraits, Facsimiles nicht gegeizt hat.

5. Die Niederlande.

† *Ch. M. Dozy*, Kerk en Staat te Leiden, in het laatst der 16 e eeuw en begin der 17 e eeuw. Handelingen en Mededeelingen v. d. Maatschappij der Nederl. letterkunde te Leiden 1897—98. — *C. Rogge*, Dordrechter Synode (HRE.³ 4, 798—802). — † *M. G. de Boer*, d. Friedensunterhandlung zw. Spanien u. d. Niederland. i. d. J. 1632—33. ID. 142. Heidelb. — *H. C. Rogge*, Latijnsche Gedichten van Jacob. Arminius (ANK. 7, 221—222). — *H. Dosker*, John of Barneveld, Martyr or Traitor (PrRR. 9, 289—323. 438—471. 637—658). — *K. Müller*, Coccejus (HRE.³ 4, 186—194). — *Iken*, d. Bruder Gerhard und Joh. Coch (Coccejus) in Bremen (ZNKG. 3, 197—223). — *Cuno*, P. Dathenus (HRE.³ 4, 495 f.). — *Heinrici*, L. de Dieu (ib. 4, 529—31). — *Bertheau*, Joh. Drusius (ib. 5, 46—48). — *Rogge*, S. Episcopius (ib. 5, 422—24). — *Gosche-Socin*, Erpenius (ib. 5, 481 f.). — *L. Wagenaar*, de hervormer von Gelderland: Joh. Fontanus. 172. Kampen, Kok. — † *J. Lz. Prinsen*, Gerardus Geldenhauer Noviomagus. Bijdrage tot de kennis van ziju leven. IV, 155. 's Gravenhage, Mak. Nijhoff. fr. 2,25. — † *H. Rogge*, Nog twee brieven van Hugo de Groot aan Maria van Reichersbergh. 16. Oud Holland. — *W. Mallinkrodt*, Justus Lipsius. Eene Historisch-Psychologische Studie (GV. 32, 65—91. — *F. Rachfahl*, Marg. v. Parma, Statthalt. d. Niederlande 1559 bis 1567. M., Oldenburg. *M* 5. — † *A. G. v. Hamel*, Guill. d'Orange. I. De Gids. — Wilhelm I. v. Oranien (ADB. 43, 138—155). — Wilhelm II. (ib. 155 bis 159). — *O. Clemen*, Hinne Rode i. Wittenberg, Basel, Zürich u. d. frühesten Ausgaben Wesselscher Schriften (ZKG. 18, 346—372. 639 f.). — † *W. Cuno*, Daniel Tossanus der Aeltere. Amsterdam, Scheffer & Co. — *G. Pétrequin*, Daniel Toussain. 119. Alençon. — Cornel. de Witte (ADB. 43, 588—592). — Christoph Wittich (ib. 43, 631—635). — *E. Remberg*, de bekende pastoors

van Sint Gillis te Brugge (1311—1896), met aanteekeningen over kerk en parochie. XXX, 880. Bruges: Schneemaecker-Van Windekens. fr. 5. — *H. C. Rogge*, eene Attestatie van de Gereformeerde Gemeente te Brugge in 1584, met Levensbijzonderheden omtrent de daarin genoemde Predikanten (ANK. 7, 58—92. 223 f.). — *H. de Jager*, de Vervanging van Libertus Fraxinus Door Cornelis Pietersze Burcholiet. Eene Bladzijde uit het Geschiedboek der Nederduitsch Hervormde Gemeente te Brielle (ib. 7, 1—57). — *D. F. Scheurlen*, de Souterliedekens, bijdrage tot de geschiedenis der oudste nederlandsche Psalmberijming. Met 24 gefacsimileerde Titelbladen. 80. Leiden, Brill. [LC. 43, 1714.] — † *J. Opdedrinck*, Poperinghe en omstreken tijdens de godsdienst beroerten der 16. eeuw. 218. Brüssel, Plancke. — † *N. A. de Gaag Fortman*, het catechetisk onderwijs in de 16e en 17e eeuw. Tijdschr. vor geref. Theol. VI, 1. 1—18. — † *M. Schoengen*, d. Schule v. Zwolle v. ihr. Anfäng. b. z. Einführ. d. Reformat. 1582. I. V. d. Anfäng. b. z. Auftret. d. Humanismus. XX, 127. Freiburg, Schw.

Rogge veröffentlicht eine in ihrer Art sehr seltene Urkunde vom 8. Mai 1584, dem Prediger Agricola ausgestellt, und gibt Mittheilungen über diesen, sowie die Unterzeichner, den Vorsitzenden des Kirchenraths, Prediger Johann Bogaert von Bogardus, und den Schriftführer, Prediger Jacob Basilius. — *De Jager* untersucht, warum der Remonstrant Burcholiet, der den Contra-Remonstranten Traxinus abgelöst hatte, 1619 abgesetzt wurde. — Die von *Rogge* mitgetheilten Gedichte des Arminius sind an Gerard Hermann, Josias Simler, Graf Moritz und Jo. Fontanus gerichtet. — In dem Dilemma seines Vorwurfs ist *Dosker* geneigt, sich für das zweite Lemma zu entscheiden, wenn man die ungemeinen Verdienste Oldenbarnevelt's zurückstellt und sich nur an die nackten Thatsachen hält, die zu seiner Tragödie führten, insofern diese Politik die verderblichsten Folgen für die „Union“ haben musste. Sie hätte in jenen Tagen dem Premier-Minister jeden anderen Staates auch den Kopf gekostet. — *Prinsen* gibt sich darüber keiner Täuschung hin, dass Noviomagus in keiner Hinsicht wirklich gross ist, aber für seine Tage und sein Land bedeutsam. Das Bemühen um neue Quellen war vergebens. Er spiegelt den Zeitgeist wieder, wie er sich in Erasmus, Th. Morus u. A. verleiblicht. Begeistert für das Gute, Wahre, Schöne kämpft er in seinen reformatorischen Schriften, die *Pr.* neu herausgeben will, klar und gerecht für seine Ueberzeugung. Die sechs Abschnitte befassen sich mit seiner Jugend, seinem Aufenthalt in Brabant, am Utrechter Hof, seinem Auftreten als Reformer, seinen Streifzügen durch Deutschland, seiner theologischen Professur in Marburg. — *Iken* kann einige neue kleine handschriftliche Quellen verwerthen. — Auf eine Untersuchung über die Gründe von Lipsius' Uebertritt zur römischen Kirche lässt *Mallinckrodt* seltsamer Weise ein versificirtes Gespräch Lipsius' mit seiner Frau folgen, die durch Ehrsucht und Eitelkeit den schwachen Gelehrten zu jenem Schritte verleitete; Lipsius vermachte schliesslich auch seinen pelzbesetzten Talar der Maria zu Löwen.... — Nach LC. (42, 1679 f.) hat *Rachfahl* ein gediegenes Kunstwerk zu Wege gebracht, in dem er, auf Brüsseler Archivstudien fussend, das herkömmliche Bild der Margaretha von

Parma gründlich nachprüft und Folgendes aufstellt: Ihre politischen Fähigkeiten waren unbedeutend; Familien-Interessen, persönliche Beziehungen, Sympathieen und Antipathieen waren die Triebfedern ihrer Handlungen. Dazu: Eitelkeit, Selbstüberhebung, Ehrsucht; die männliche Selbstständigkeit und Festigkeit ist Erdichtung; sie war nur ein Spielball ihrer jeweiligen Berather und Günstlinge. Vergebens sucht man in ihrem Wesen nach einem Zuge der Grösse; kleinliche Motive waren es, von denen sie beherrscht wurde.

6. Das englische Sprachgebiet.

† *L. O. Asplen*, a thousand years of english church history from the earliest times to the death of Queen Elizabeth. G. Bell. 386. 4 sh. — † *H. Spence*, the english reformation (The Church of England 3). 476. Lo., Cassell. 6 sh. — † *W. E. Collins*, the english reformation and its consequences. 4 lectures. 322. 12°. Lo. 4 sh. — † *Ferret*, le premier divorce du Henry VIII (RQH. 127). — † *W. Faber*, Henry VIII a. the reformation in relation to the Church of England. II, 49. N.-Y., Whittaker. — *Ehses*, Clemens VII. u. Heinr. VIII. v. England (RQ. 12). — † *Lias*, a fabulous history of Henry VIII (RITh. 6, 21). — *Kolde*, Cranmer (HRE.[3] 4, 317—329). — *A. J. Mason*, Thomas Cranmer. 3 sh. 6 d. Lo., Methuen. — † *H. Gee*, Elizabethan clergy and the settlement of religion 1558—64. Illustrat. documents and lists. 364. Lo., Froude. 10 sh. 6 d. — † *F. O. White*, Lives of the Elizabethan Bishops of the Anglican Church. 436. Lo., Skeffington. 10 sh. 6 d. — † *W. A. Leonard*, the story of the Prayer Book. 1 sh. 6 d. Bristol, Leonard. — † *H. C. G. Moule*, our Prayer Book. Lo.. Seeley. 1 sh. — † *S. Ayres*, the history of the english Bible. 127. N.-Y., Ketcham. — † The Penitent Pilgrim, ed. by *G. E. Watts*. Lo., Nutt. 6 d. — † *W. Carinthers*, the shorter Catechism of the Westminster Assembly of Divines. With hist. account Bibliog. Presbyter. Church of England Office. — *Zimmermann*, z. Gesch. d. engl. Schulwesens vor Einführ. d. Reformation (RQ. 12). — † *G. Churchill* u. *W. Keller*, d. lat. Universitätsdramen Englands in d. Zeit d. Königin Elisabeth (Jahrb. d. deutsch. Shakespeareges. 43). — † *E. Warfield*, the England of the Westminster assembly (PrRR.). — † *J. Macpherson*, the character of the Westminster Confession (ib.). — † *J. de Witt*, the place of the Westminster Assembly in Modern Hist. (ib.). — † *G. B. Howard*, the rise and progress of Presbyterianism. 3 sh. 6 d. Lo., Hodgess. — † *C. S. Horne*, What we owe to the Puritains. Lo., Marshall. 1 sh. — *Tollin* u. *Tschackert*, Duraeus s. ob. II B 1 d. — *Sehling*, Episkopalsystem d. engl. Kirche (HRE.[3] 5, 425 bis 427. — *Kolde*, Cromwell (ib. 333—343). — † *W. J. Burnside*, Theology of Miltons Paradise Lost. (LChR. 327, 335). — † *J. Knox*, the history of the reformation of religion within the realm of Scotland. Edit. for pop. use by *C. J. Guthrie*. With notes, summary, glossary. 392. Black. 7 sh. 6 d. — † *Ch. J. Guthrie*, J. Knox and John Knox's house. Edinburgh. Oliphant, Anderson & Ferrier. 152. — *J. Köstlin*, Covenant (HRE.[3] 4, 313 f.). — † *F. Wollmann*, üb. polit.-satir. Gedichte a. d. schott. Ref.-Zt. (Schippers Wien. Beitr. z. engl. Philol. VIII). W., Braumüller. ℳ 2,40. — *M. G. J. Kinloch*, Studies in Scottish ecclesiastical history in the 17th and 18th cent. 358. Lo., Simpkin. 6 sh. — Die drei letzten Jahrzehnte der Maria Stuart Forschung (HBl. 120). — *A. Zimmermann*, Irische Zustände gegen Ende d. Regierung Elisabeths (HBl. 122, 154—160). — † *J. M. Stone*, Pictures of the Reformation period. Dublin Rev. 345—371. — *Newman*, J. Clarke (HRE.[3] 4, 127 f.).

Watt's Ausgabe beruht auf der vom Jahre 1641. — *Carinthers* gibt ein Facsimile der Ausgabe von 1647 für die Mitglieder der

beiden Häuser. — HRE. hat erfreulicher Weise in der neuen Auflage einen Artikel über Cromwell, aus der Feder *Kolde*'s. — *Howard* schreibt vom anglicanischen Standpuncte, ohne den Versuch der Unparteilichkeit.

7. Oesterreich-Ungarn.[1])

† *J. Fischer*, d. Linzer Tag v. Jahre 1605 in s. Bedeutung für die österreich. Haus- u. Reichsgeschichte. Auf Grund zahlreicher bisher unbek. Archivalien. 54 S. GPr. Stella Matutina, Feldkirch. — † *F. Kurz*, d. Einfall des von Kaiser Rudolph II. in Passau angeworbenen Kriegsvolkes in Oberösterreich u. Böhmen 1610—11. Aus dessen Nachlass mitgeth. u. m. e. Einleit. versehen von *A. Czerny*, Verl. d. Mus. Francisco-Carolinum. — *Fr. Bothe*, war die Rejektion Ferdinands VI. v. Böhmen (1619) berechtigt? ID. 47. Hl. [s. ob. II, B 1 a.] — *Bibl* [s. ob. II B 1 b]. — *G. Buchwald*, Beitr. z. Kenntniss d. evang. Geistlich. u. Lehrer Oesterreichs a. d. Wittenb. Ordinirtenbüchern f. d. J. 1573 (JGPrOe. 19, 111—126). — Nieder-Oesterreich: *G. E. Friess*, d. Aufstand d. Bauern i. Niederösterreich am Schlusse d. 16. Jhrh.s (Blätt. d. Ver. f. Landeskde v. N.-Oe. N. F. 31, 3—98. 307—453). — *Ders.*, dasselbe. V, 370. W., Seidel. — Steiermark: *J. Loserth*, d. Reformat. u. Gegenreformation i. d. inneröst. Ländern i. 16. Jhrh. VIII, 614. St., Cotta. ℳ 12. — *Ders.*, Acten u. Correspondenzen z. Gesch. d. Gegenreformation in Innerösterreich unter Erzherzog Karl II. (1578—90) [Fontes rer. austriac. 2. Abth. Diplomataria et Acta. 1. Bd.). XCVI, 747. W., C. Gerold. — *A. Schlosser*, z. Gesch. d. Gegenreformation in Oesterreich (Blätter f. liter. Unterhalt. 46 f.). — *Schuster*, Brenner s. u. III, 3. — *J. Loserth*, d. Beziehung. d. steiermärk. Landsch. zu den Universität. Wittenb., Rostock, Heidelb., Tübingen, Strassburg u. a. in der zweit. Hälfte d. 16. Jhrh.s. Festschrift d. Universität Graz aus Anlass der Jahresfeier, am 15. Nov. 124. Graz, Leuschner u. Lubensky. — *Ders.*, der Huldigungsstreit nach dem Tode Erzherzog Karls II. 1590—92. Graz, Styria. (Forschung. z. Verfassungs- u. Verwaltungsgesch. d. Steiermark II. Bd., 2. H.). VI, 236. — *B. Seuffert*, Frischlins Beziehung. zu Graz u. Laibach. Euphorion 5, 2. — *Ahn*, Newe Zeytungen a. Joh. Manuels Druckerpresse (Mitth. des österr. Ver. f. Bibliothekswes. II, 1). — Salzburg: Zur Geschichte des Bauernkrieges im Pinzgau (Mitth. d. Gesellsch. f. Salzburger Landeskde. 38, 150—152). — *J. Schmid*, d. Cardinals u. Erzbischofs v. Salzburg Matth. Lang Verhalten z. Reformation (JGPrOe. 19, 171—205). — *J. Loserth*, d. Salzburg. Provinzialsynode v. 1549. Z. Gesch. d. protest. Beweg. i. d. österr. Erbländ. (Aus Arch. f. öst. Gesch.). 226. ℳ 3,80. W., C. Gerold. — *Ders.*, d. Gegenreformation in Salzburg unter dem Erzbischof Marx Sittich, Graf v. Hohenembs (1612—19). Nach d. Acten d. geh. Haus-, Hof- u. Staatsarchivs (MOG. 19, 676—696). — Böhmen-Mähren: D. böhm. Landtagsverhandlungen u. Landtagsbeschlüsse v. J. 1526 an bis auf d. Neuzeit hrsg. v. Kgl. Böhm. Landesarchive IX. 1595—99. IV, 812. Prag 1897, Kgl. Böhm. Landesausschuss. — *J. Salaba*, d. Apologie d. Jesuiten von Slavata (Český Čas. hist. [Böhm. Hist. Zeitschr.]). IV, 324 ff. — *Oehm*, üb. d. Protokoll d. Reformationskommission a. d. J. 1626 (Sitz.-Ber. d. k. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. Phil.-hist. Cl. 1897). — *Ign. Kolmann*, d. Verhandlung d. Cardin. Harrach mit d. kais. Hof i. J. 1626 bis 27 bezügl. d. Religion (Český Časopis [Böhm. Hist. Zeitschr.]). IV, 389 ff. — *Jar. Vlček*, Dějiny české literatury (Gesch. d. böhm. Literat.). H. 7—8. — *Ottův*, Slovník Naučný, illustr. encyklopaedie ob. vědomostí. [Otto's Belehrend. Lexicon, illust. Encyclopädie d. allgem. Wissens]. Bd. 14. — *H. Ball*, d. Schulwesen d. böhm. Brüder. Mit e. Einleit. üb. ihre Geschicht. Von der

[1]) Die Titel und Nachrichten aus der tschechischen und ungarischen Literatur verdanke ich wieder der Güte der Herren Prof. D. Skalsky und Hofrath Dr. v. Trauschenfels.

Comenius-Gesellschaft; gekrönte Preisschrift. B., Gaertner. ℳ 5. — Daniel Adam aus Weleslawin, eine Jubiläumserinnerung. („Orloj". Nár. Kalendář evanj. [Ev. Volkskalend.] XXVII). — *Kleinert*, Comenius (HRE.³ 4, 247—250). — *W. Bickerich*, d. Geistesrichtung des Comenius (MCG. 7, 205—210). — *A. Dohmen*, Comenius in Lissa (Rhein. westfäl. Schulzeit. 21, 19). — *H. Ball*, d. Gymnasium zu Lissa unter Mitwirkung u. Leitung des Comenius (MCG. 7, 69—115). — *Nesemann*, e. Denkmal d. J. A. Comenius in Lissa z. 350jähr. Jubiläum d. Unität am 26. August 1898. E. gesch. Rückblick. 39. Lissa, Ebbecke. ℳ —,50. — Die Klassiker d. Pädagogik. Bd. 18. Joh. Amos Comenius. Hrsg. v. *E. Pappenheim*. II. Th. Lehrkunst (Didactica) zur Didactik, Sittenregeln, Gesetze, konzentr. Lehrgang, Informatorium der Mutter-Schule, Volksschule, Orbis pictus. V, 361. Langensalza, Gressler. ℳ 4. [MCG. 7, 129—132.] — *Reber*, d. Briefwechsel d. Comenius (MCG. 7, 211 bis 230 [Vgl. JB. XVII, 360]. — *J. Kvačala*, Korrespondence Jana Am. Komenského. Listy Komenského a vrstevníků jeho. Nová sbírka. Svazek II. V. Praze. Nákladem Česk. Akad [D. Correspond. d. J. A. Comenius. Brief. d. Com. u. s. Zeitgenoss. N. Samml. Bd. 2. Prag, Verl. d. böhm Acad.]. — *O. Krebs*, Comenius u. d. Volksschule. Nach den Quellen geprüft (MCG. 7, 116—124). — *P. Kleinert*, Nicol. Drabik (StKr. 648—680). — *Ders.*, Nik. Drabik (HRE.³ 5, 2 f.). — *Schmidt*, d. Evangelium in Trautenau u. Umgebung (JGPrOe. 19, 74—94). — *Ders.*, dass. 44. Trautenau. — *Kux*, ein Beitrag zu den Religionsverhältniss. Nordmährens um 1600 (Ztschr. d. Ver. f. d. Geschichte Mährens u. Schlesiens. II, 161—179). — *Loserth*, z. Gesch. d. Stadt Olmütz i. d. Z. d. schwed. Okkupat. (ib. 1—46). — Schlesien: *Zukal*, Jos., aus d. ältest. Troppauer Matriken (Vestník Matice Opavské [Berichte der Tropp. Matice] 1897. No. 7. — Galizien: *Borgius*, s. ob. II B 1 e. — *Dalton*, s. u. 8. — Ungarn u. Siebenbürgen: *David Angyal*, magyarország története II Mátyástól III Ferdinánd haláláig. / *David Angyal*: Geschichte Ungarns von Mathias II. bis zum Tode Ferdinand III. 600 S. Budapest, Athenäum. / (Alex. Szilágyi, / A magyar nemzet története [Geschichte des ungarischen Volkes] (Bd. 17). — *Alex. Imre*, Biographie d. Peter Alvinczi. ungar. Pfarr. i. Kaschau. 130. Hódmezó, Vásárhhely. — *Révész*, M. Dévay (HRE.³ 4, 595—98). — *Benrath*, A. Dudith (ib. 5, 54 f.). — *Ludw. Duzsi*, Albert Molnar's von Wartberg Tagebuch, Briefwechsel und Schriften. Im Auftrage der literaturgeschichtl. Commission der ungar. Akadem. herausgeg. u. m. Bemerk. versehen. 520. Budapest, Verlag d. Akademie. — *Eug. Zoványi*, die Superintendenzen in Ungarn im 16. Jhrh. (Ungar. protestant. kirchengeschichtl. Monographieen, I, 3—60). Budapest.

Honter-Jubiläum. *O. Netolizka*, Joh. Honterus' ausgew. Schriften. XXVI, 212. W., Graeser. — *Ders.*, Joh. Honterus. E. Gedenkbüchlein z. Feier s. Geburt. 2. A. V, 41. Kronstadt, Hiemesch. ℳ —,25. — *Schuberth*, aus d. Zeit d. Reformation. Vorträge. Festschr. z. Honterusfeier. IX, 435. ℳ 3 geb. 4. — Z. 400jähr. Geburtstag d. siebenb.-sächs. Reformat. J. Honterus (AZ. 70 bis 71), — *Teutsch*, Joh. Honterus (ChrW. 12, 387—389). — *Wilh. Morres*, Joh. Honterus. Kronstadt, Zeidner. 50 kr. bezw. 15 kr. — *J. Thilo*, z. 400jähr. Geburtstage d. siebenb.-sächs. Reformat. Joh. Honterus (AZ. Beil. 69). — † *E. Kühlbrandt*, d. ev. Stadtpfarrkirche A. B. in Kronstadt. 1. H. Zur Honterusfeier. VIII. 71. Kronstadt, Zeidner. ℳ 6. — † D. sächs. Burzenland. Festschr. d. Kronstädt. Kirchenbezirke. — † *J. Gross*, Gesch. d. ev. Gymnasiums A. B. i. Kronstadt v. 1545—1898. I. Th. 1545—1809. GPr. — (*Korodi*, d. Honterus-Jubelfeier u. d. sächs. Vereinstage i. Kronstadt. 19. bis 23. Aug. 1898. E. Festbericht. Kronstadt, Zeidner. ℳ 1).

Loserth's Unermüdlichkeit hat im Berichtsjahre zwei starke Bände und mehrere Abhandlungen auf den Markt gebracht, die eine Fülle neuer Belehrung spenden; zunächst die Schilderung der Reformation und Gegenreformation in Inner-Oesterreich, d. h. Steiermark, Kärnten,

Krain und Görz, Dank mehrjährigen Studien in Archiven, insbesondere in Graz, Wien, Innsbruck, Klagenfurt, deren Acten z. Th. wörtlich, z. Th. in übersichtlicher Zusammenfassung wiedergegeben werden. *L.* geht davon aus, welchen Antheil Inner-Oesterreich am politischen und geistigen Leben Deutschlands während des Mittelalters hatte; dass alle die damaligen grossen Bewegungen, kirchliche, politische, sociale, sich in ganz Inner-Osterreich geltend machten, ja diesem lange die Führerrolle zufiel. Um so leichter erklärt sich der tiefe Eindruck der Wittenberger Umwälzung. Von Jahr zu Jahr nahm die protestantische Lehre überhand. Dabei ist die „kirchliche Vergleichung" Jahrzehnte hindurch das Schlagwort in allen ständischen Versammlungen, mehr wie irgend wo anders im Reiche, weil man immer den Türken zu fürchten hatte. Selbstverständlich verzichtete Ferdinand I. nicht auf die Handhaben, die ihm der Augsburger Religionsfrieden bot, während er heimlich den Empfang des Abendmahls sub utraque straflos machte. Dennoch war bei seinem Hintritt Inner-Oesterreich im Wesentlichen evangelisch. Sein Sohn und Nachfolger Carl II. beklagte, nur noch die Reliquien der alten Kirche zu finden. Auch er muss sich von den mächtigen Ständen Zubilligungen abringen lassen. Durch die „Pacification" von 1572 erhielten die Herren und Ritter nicht bloss für sich, sondern auch für ihre Familienangehörigen und Unterthanen die volle Gewissens- und Cultusfreiheit. Zur Aufrichtung der Kirchenordnung wird Chyträus berufen. Der Protestantismus erreicht seinen Höhepunct 1578, als der Erzherzog nothgedrungen die Zusicherung gab, die Prädicanten und Schulen zu Graz, Laibach, Klagenfurt und Judenburg zu dulden, unter der Bedingung, dass das Schmähen auf die Katholiken aufhöre, ja auch die Bürger nicht in ihrem Gewissen zu beschweren. Die Prälaten und der Papst waren entsetzt. Die „Landschaft" stellte alle seit 1572 eroberten Zugeständnisse zusammen in der grossen steierischen Religionspacification, dem Freibriefe der Protestanten Inner-Oesterreichs. Eine Reaction konnte nicht ausbleiben. Carl II., der sich durch die ihm grauenvolle Pacification in der Lage eines Excommunicirten sah, war nur zu geneigt, sie zu widerrufen. Dazu verhalfen ihm Rom, die Jesuiten, die Landes-Prälaten und die bayerischen Verwandten. Stufenweise wird den Protestanten das mühsam und kostspielig Errungene entrissen, bis die Katholisirung schliesslich mit schamloser Gewalt durchgeführt ist. Schlecht wurde es den Ständen gelohnt, dass sie trotz Allem in unentwegter Treue zu ihrem Landesfürsten hielten; wäre der Appell an die Waffen erfolgt, hätten sie gewiss nicht den Kürzeren gezogen. Carl's II. Tod 1590 bedeutete nur eine vorübergehende Erleichterung; er hat die Austilgung des Protestantismus in Inner-Oesterreich vorbereitet, sein Sohn Ferdinand II. hat sie vollendet; diesen Schlussact hat *L.* noch zu schildern. Da er in der glücklichen Lage ist, den zugehörigen Actenband, fast gleichzeitig, vorzulegen, hätte Manches eine Kürzung vertragen, wodurch der Eindruck gewiss nicht ab-

geschwächt wäre. Es ist keine seltene Erfahrung, dass die an den Quellen schöpfenden Arbeiter auf vollständige Benutzung der Literatur kein grosses Gewicht legen; solche vermisst man S. 140; 207 f.; 220; nähere Angaben wären auch erwünscht S. 223, 225, 282, 397, 484, 510, 521, 548. Irrthümlich ist S. 209 die Rede von Luther's kleinem und den zwei grossen Katechismen, S. 207 von Chyträus' regulae vitae; sie stammen eigentlich von Melanthon; 554 Bihel statt Biel (KK. Lit. Rundsch. No. 10, 73—78; ThLBl. 1899, 4, 41—43; MCG. 7, 267 f.; Mitth. a. d. hist. Lit. 26, 4; Ztschr. f. d. öst. Gymnas. 49, 11). — Der allgemeinen Darstellung ist der Actenband schnell gefolgt. Die Einleitung fasst zunächst die Ergebnisse jener zusammen und gibt Rechenschaft über die Quellen: a) Die Materialien des steiermärkischen Landesarchivs und der Registratur der steiermärkischen Statthalterei. 1. Die Verordnetenprotokolle. 2. Die Landtagsprotokolle. 3. Die Protokolle der Land- und Hofrechte. Die Ausgabebücher. 4. Die Landtagsacten. 5. Die Landtagshandlungen und Landtagsrathschläge. 6. Die Expedit- und Registraturbücher. 7. Landschaftliche Urkunden. 8. Die Protestantenacten. 9. Die protestantischen Tauf- und Trauungsregister. 10. Die Sammlung des Andreas Sötzinger. 11. Das Collectaneum seu diplomatarium Runense. 12. Specialarchive. 13. Die Patentensammlung. b) Das k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv. c) Die übrigen Archive Wiens. d) Das Statthaltereiarchiv in Innsbruck. e) Das landschaftliche Archiv und das Rudolfinum in Klagenfurt. Dann folgen in zehn Gruppen nebst Nachträgen die Acten, theils wörtlich, theils in Regesten: I. Das Einschreiten des Papstes. Der Nuntius Feliciano Ninguarda und die Höfe von Graz, Innsbruck, München und Salzburg (1578—79). II. Die Münchener Conferenzen vom 13./14. Oct. 1579. Feststellung der Grundzüge der Gegenreformation. III. Die ersten Massregeln Erzherzog Carl's im Sinne der Gegenreformation. IV. Der erste grosse Kampf im Winterlandtag 1580/81. V. Die Legation des Bischofs Christoph von Gurk nach Rom 1581. VI. Der Kampf gegen den Protestantismus in Städten und Märkten. Katholisirung in Hof- und Regierungsämtern. VII. Die Intercession Kärntens, Krains und der protestantischen Reichsstände 1582/83. VIII. Der Februar- und Märzlandtag 1583. Die Ausweisung des ersten Secretärs Caspar Hirsch und der Competenzstreit zwischen Landschaft und Regierung. IX/X. Die Verfolgung der protestantischen Bürgerschaft in den Jahren 1583—85. XI. Zur Stiftung der Grazer Universität 1585 (1573) bis 1587. XII. Religionsbeschwerden der Landtage von 1586—1590. Die Religionsreformationscommissionen und die Unruhen in Graz vor dem Tode Erzherzog Carl's (vgl. unten III, 3, Schuster, Brenner). — Daran schliesst sich auf's Engste *Loserth*'s Festschrift an, Theil I.: Die Schilderung; Theil II.: Die Belege. Das Verbot, ausländische Hochschulen zu besuchen, beachtete man nicht. Die Beziehungen Steiermarks zu Wittenberg dauern bis in die letzten Tage des protestantischen Kirchenministeriums in Graz im 16. Jhrh., aber besonders

rege sind sie nicht in Bezug auf Deckung des Bedarfes an Predigern und Lehrern. In den siebziger Jahren hält man sich mehr an Rostock, im nächsten Jahrzehnt an Heidelberg und Tübingen; der Zug nach Tübingen ist älter als der nach Wittenberg. Neben den genannten Hochschulen treten Jena, Leipzig, Strassburg zurück. Mit dem Jahre 1598 hörte der lebhafte Verkehr mit den deutschen Hochschulen auf, und bald wurde auch den Mitgliedern des Herren- und Ritterstandes der Besuch derselben unmöglich gemacht. Die im 2. Theile angezogenen Briefe und Actenstücke sind theils im Wortlaut, theils als Regest gegeben; im Wortlaut: Die Verordneten Steiermarks an Eber, nebst Antwort; an Chyträus; an Hans Fr. Hoffmann; an Herzog Ludwig von Württemberg; an die Universitäten Wittenberg und Leipzig; an die zu Tübingen; an Jac. Andreä; An die Verordneten von Jac. Andreä; von Chyträus; von Jac. Heerbrand; von der Universität zu Tübingen; Jac. Andreä an Jer. Homberger; Kepler an die Kirchen- und Schulinspectoren. Auch hier wären Personalien erwünscht gewesen, ferner eine Uebersicht über die Briefe und Namen-Register. — Einen Schritt zu der verheissenen Fortsetzung des Hauptwerkes bedeutet *dess.* Schrift über den Huldigungsstreit, den nach dem Tode Erzherzog Carl's ausgebrochenen Verfassungskampf, in seinen Ursachen und seinem Verlaufe, abermals aus archivalischen Quellen. Der letzte Augenblick, wo die protestantische Welt Steiermarks den Versuch machte, sich eine gesicherte Stellung zu schaffen, die hochgehaltenen Zugeständnisse des Brucker Generallandtages von 1578 in die Landesfreiheiten aufgenommen und beschworen zu sehen, ist vielleicht der fesselndste in der neueren steirischen Geschichte. Es wurde nicht nur dem Gubernator die Huldigung verweigert, sondern auch die Justizien gesperrt, die Steuern zurückbehalten. Die feindlichen Parteien werden in ihren eigenen Worten vorgeführt (DLZ. 1899, 19, 747 f.; LC. 1899, 20, 688.) — *Schmid* konnte in seiner gekrönten Preisschrift für Matth. Lang die nicht leicht zugänglichen Acten der Salzburger Archive benutzen. In den zunächst vorliegenden Capiteln beschäftigt er sich mit Lang's Vorleben und Persönlichkeit, der stolz, hochfahrend, prunkliebend und lebenslustig, ein Freund des Humanismus von nicht unbedeutendem Wissen; ferner mit seiner innern Stellung zu der religiösen Frage, seinem Antheil an Kaiser Maximilian's Reformplänen, wonach Lang nicht ohne ein theologisch-wissenschaftliches Verständniss und Interesse für die religiösen Zeitfragen war, sogar nicht ohne reformfreundliche Gesinnung, wie auch seine Beziehungen zu Staupitz und Berthold bekunden; endlich mit seinem officiellen Verhalten in den ersten Jahren der lutherischen Bewegung; er war zu raschen Schritten gegen das Lutherthum nicht geneigt, aber ebenso wenig gewillt, es in seiner Diöcese aufkommen zu lassen. Seit dem Wormser Reichstage trat er mit leidenschaftlichem Hass dagegen auf, und zwar aus politischen Gründen, als gegen eine staatsgefährliche Richtung. — Zur Ergänzung des Augsburger Interim erliess Carl V. für die Katholiken die Re-

formationsordnung nebst einem Mandat, zu ihrer Durchführung sofort Bisthums- und Provinzialsynoden zu halten. Demgemäss fand auch in Salzburg am 11. Februar 1549 eine Provinzialsynode statt; eine glänzende Versammlung. Allein die hier eingeleitete Handlung scheiterte. Seitdem ist der protestantische Charakter der Landschaften von Nieder- und Ober-Oesterreich, Steiermark und Kärnten, vielleicht auch von Krain entschieden. Mühsam hat *Loserth* in Graz, Wien und Salzburg die Acten zusammengesucht. Von diesen werden nur die wichtigsten mitgetheilt. — Nach den Acten des geh. Haus-, Hof- und Staatsarchivs zu Wien schildert *ders.* die Gegenreformation in Salzburg unter Marx Sittich, deren Einzelheiten weniger bekannt sind, als die der Protestantenverfolgung des 18. Jhrh.s. Die gewünschten Erfolge blieben aus; sein Nachfolger Paris, Graf v. Lodron, erneuerte die Verordnungen seines Vorgängers, ohne mehr zu erreichen. — In dem neuen Bande der böhmischen Landtags-Verhandlungen betreffen die Religionsangelegenheiten Actenstücke über Streitigkeiten der Stadt Rokyzan und einiger Landherren mit dem Prager Erzbischof; die Beschwerden utraquistischer Städte gegen verschiedene Beeinträchtigungen; die kaiserlichen Verbote gegen die Duldung von Religionssecten; die Berichte über den Zustand der Pfarren, Lebenswandel und Visitation des Clerus (LC. 31, 1163 f.). — *Salaba* gibt Kunde von einem Manuscript in der Bibliothek des Franciscanerklosters zu Neuhaus i. B., enthaltend die von dem berüchtigten Wilh. Slavata in den Jahren 1621—22 geschriebene, ihn selbst als Menschen und Schriftsteller kennzeichnende, Apologie der Jesuiten, die hauptsächlich gegen das Ausweisungsmandat der Directoren vom Jahre 1618 gerichtet ist. — *Oehm* gibt ausser dem Protokoll der Commission, die in drei Kreisen Böhmens thätig war, Belehrung über Zusammensetzung, Vorgehen und Erfolg derselben. — *Kolmann*'s Bericht stammt grössten Theils aus dem Archive der Congregatio de propaganda fide. Die Verhandlungen gelten der Errichtung neuer Bisthümer in Böhmen, der Durchführung der Gegenreformation und Beschaffung der Mittel für die Erhaltung des katholischen Religionswesens. — *Vlček*'s (JB. XVII, 658) Fortsetzung behandelt die Literatur der Gegenreformation. Neben den Bestrebungen der Jesuiten und ihrer Einflussnahme auf die literarische Production fesseln die Literaturangaben hinsichtlich der böhm. evangel. Emigration, während die Beurtheilung der Reformation und des Pietismus oberflächlich ist. — Aus *Otto*'s böhm. Encyclopädie (Bd. 14) sei *Bidlo*'s Artikel über die böhm. Brüder herausgehoben. — Der im „Orloj" in Erinnerung gebrachte Daniel Adam (1545—93) war ein „heimlicher Bruder", hervorragender Schriftsteller und Architypographus der Böhmen. — *Kvačala*'s neuer Band (JB. XVII, 360) reicht über unsere Grenzpfähle hinaus, die Zeit von 1655—71 umfassend. — *Zukal*'s Bilder aus dem Traubuch der böhmischen Pfarre bei St. Georg in Troppau aus den Jahren 1601—27 belegen das Vorhandensein des Protestantismus in jenen

Gegenden auch während der losgebrochenen Gegenreformation. — Der von *Imre* biographirte Alvinizi war Freund und Berather des „ungarischen Mithridates“, des Fürsten Gabriel Bethlen, der Bočskay und Georg Rákóczy. — *Duzsi* hat der Lebensbeschreibung von Albert Molnár von Wartberg einen Urkundenband folgen lassen. Molnár hat die erste Revision der magyarischen Bibelübersetzung von Károli vorgenommen, Calvin's Institutionen in's Ungarische übertragen, ebenso die Psalmen, welche letzteren noch heute in der reformirten Kirche Ungarns in Gebrauch sind. Seine Correspondenz bringt u. A. Briefe des Altdorfer Prof. Conrad Rittershausen, der Heidelberger: Prof. David Pareus, Pfarrer Abraham Scultetus, Prof. Jos. Piscator. — Das **Honter-Jubiläum** hat berufene Federn in Bewegung gesetzt; zum Glück ist es nicht bei allgemeinen Feierklängen geblieben, sondern es ist etwas zur Förderung der Erkenntniss geschehen, insbesondere durch *Netoliczka*, Gymnasial-Professor und Bibliothekar in Kronstadt. In seinem Festbuch sind Honter's Schriften zum ersten Male in einheitlicher Auswahl vereinigt. Die einen sind seit dem 16. und 17. Jhrh. nicht mehr aufgelegt und nur noch in seltenen Exemplaren vorhanden; andere wurden allerdings in neuerer Zeit wieder herausgegeben, aber diese Texte selbst wieder sind z. Th. nicht mehr genügend, z. Th. fast völlig vergriffen. Die Einleitung skizzirt, aus dem Vollen schöpfend, das Leben „des guten Genius unseres Volkes“, um dann nach einer Bibliographie der Schriften über und von Honter, in der die Wolf's (1895) fehlt, in die Neudrucke einzuführen. In erster Reihe stehen die reformatorischen: die Vorreden zu den Auszügen aus Augustin; das Reformationsbüchlein für Kronstadt und das Burzenland, das Luther's und Melanthon's lebhaften Beifall fand; die bedeutsame Apologie; die Schulordnung; das Reformationsbüchlein für das sächsische Volk. Dann folgen von den humanistischen: die Weltbeschreibung, deren Abdruck die allmälige Entwicklung des Werkes von seinen Anfängen in Prosa bis zur vervollkommneten Versform veranschaulicht, und die Vorrede zum Pandecten-Auszug. Ferner sind drei freilich schon bekannte aber Leben und Wirken eigenartig beleuchtende Briefe aufgenommen. Den Schluss macht die bis in's 18. Jhrh. maassgebend gebliebene Karte von Siebenbürgen. Sieht man von dem Verlangen nach Erläuterungen ab, die insbesondere für die „Weltbeschreibung“ erwünscht wären, so hat *N.* die Einem aufsteigenden Wünsche, deren Erfüllung durch den festgelegten geringen Umfang vereitelt war, vorweg genommen. Um so erfreulicher, dass er in Aussicht stellt, die Ergebnisse seiner Honter-Forschungen später vorzulegen (DLZ. 1899, 11, 434—436; LC. 1899, 8, 257).

8. Russland.

H. Dalton, Beiträge z. Gesch. d. ev. Kirche in Russland. III. Lasciana nebst den ältesten evang. Synodalprotekollen Polens 1555—61. B., Reuther u. Reichard. XVI, 575. ℳ 12. — † *A. Bergengrün*, Herz. Christoph v. Mecklenburg,

letzter Koadjutor des Erzbisthums Riga. E Beitr. z. livländ. u. mecklenburg. Geschichte. Reval. Kluge. VII, 327. ℳ 5. A. u. d. T.: Biblioth. livländ. Gesch. 2. Bd. — † *Guépin*, dom Alphonse, un apôtre de l'union des églises au XVII siècle. Saint Josaphat et l'église gréco-slave en Pologne et en Russie. T. 2. 593. P. et Poitiers, Oudin.

Dalton ergänzt sowohl seine „Beiträge zur Geschichte der ev. Kirche in Russland" als seine Lasko-Biographie und den Briefschatz in Kuyper's Gesammtwerken Lasko's. Die Einleitung bereichert die Lebensbeschreibung durch einige Mittheilungen, zumeist auf Grund der folgenden Schriftstücke. Dann kommen Denkschriften Lasko's, die *D.* auf seinen Wanderungen aufspürte: Grund der Lehre vom Abendmahl (1546); Gutachten in der Kleiderfrage (1551); Ansprache an den König von England (1551); Erklärung in Betreff des Abendmahls (1556) nebst Bericht an Herzog Christoph (1556); Bemerkung zum böhmischen Bekenntniss (1557); Denkschrift an den Herzog von Preussen (1558). Daran schliessen sich die Briefe, 108, von denen 93 zum ersten Male im Druck erscheinen, zumeist aus der k. Bibliothek zu Petersburg. Sie erhellen einen Abschnitt in Lasko's Leben, aus dem bis dahin nur ein Schreiben vorhanden war, und gewähren einen ungemein anregenden Einblick in die Thätigkeit Lasko's auf politischem Gebiet. Die Briefe reichen vom 15. Februar 1515 bis zum 5. August 1558. Willkommen sind die Erläuterungen, z. Th. aus entlegenen Quellen, dagegen wären Summarien sehr erwünscht gewesen. Den Schluss bilden kleinpolnische Synodal-Protokolle aus dem Archive der Gemeindebibliothek in Sluzk, wohl die ältesten der Reformationskirche, 1550—1561. Sie zeigen das Verlangen, das drückend werdende Band mit den böhmischen Brüdern zu lockern und sich doch wieder erprobter Leitung zu unterstellen, zur Abwehr der antitrinitarischen Strömung (ThLBr. 137; LK. 45, 716; ThLz. 15, 418 f.; LC. 41, 1326; ThLBl. 1899, 2, 13; Zeitschr. der histor. Ges. f. d. Prov. Posen 13, 89—94; vgl. 73—76; ZNKG. 3, 296 f.; NkZ. 1899, 10, 430—441). — *Bergengrün*'s Held tritt mit dem grössten Theile seines Lebens nicht über den mecklenburgischen Rahmen heraus; aber die kürzere Zeit seines Wirkens in Livland enthält ein Stück Weltgeschichte, insofern es die Schaffung eines südbaltischen evangel. Staates galt, der von der Trave bis zur Narowa reichen sollte (vgl. LC. 1899, 14, 472).

9. Italien und Spanien.

† *E. Comba*, Histoire des Vaudois. Nouv. éd. compléte av. cartes géogr. et gravures. Introduction. XVI, 208. Florence, Claudienne. — *P. Zendrini*, italienische Protestanten aus dem 16. Jhrh. I (AZ. Beil. No. 231. 1—4). — *Benrath*, C. Sec. Curione (HRE.[3] 4, 353—357). — *J. Jalla*, Notice sur le S. Ministère et sur l'organisation ecclésiastique au sein des églises vaudoises (Bull. d. l. Société d'Hist. Vaudoise 16, 3—22). — *Ders.*, M. de Dominis (HRE.[3] 4, 781—787). — *E. Comba*, Lettres ecclésiast. à la Vén. Compagnie des pasteurs de Genève au 16e et 17e siècle (Bull. de la soc. d'hist. Vaudoise 16, 22—32). — *D. Peyrot*, une Bibliographie Vaudoise (Bull. d. l. société

d'Hist. Vaud. 16, 48—54). — *Boehmer*, Protestant. Propaganda in Spanien i. Anf. d. 17. Jhrh.s (ZKG. 18, 373—390). — † *M. S. Hume*, Spain, Its Greatness and Decay. C., Univ. Press. 6 sh.

Boehmer's Mittheilungen beruhen auf Papieren im Pariser Nationalarchiv. Im Februar 1616 schreibt der spanische Gesandte am Pariser Hofe an seinen Herrn, ein Jesuit, Beichtvater des franz. Königs, habe ihm mitgetheilt, dass ein angesehener, nicht katholischer Mann, eine spanische Bibel übergab, von der man mehr als fünfhundert Exemplare nebst verbotenen Schriften Luther's, Calvin's und Beza's im Besitze von hervorragenden Leuten in Spanien finden würde, deren Namen und Wohnorte er angeben wolle, wenn man ihm aus den durch die Confiscation zu gewärtigenden 2 Millionen Thalern 200 000 zahlen würde. Ueber den Erfolg der Denunciation fehlt weitere Kunde.

Täufer. Antitrinitarier.

P. Burckhardt, d. Basler Täufer. Ein Beitr. z. schweiz. Ref.gesch. XI, 125. Basel, Reich. ℳ 2. — *F. Thudichum*, d. Trostbrief der Brüdergemeinde zu Worms v. J. 1524 (MCG. 7, 48—53). — *J. Loserth*, Georg Maurak u. d. Anfänge des Anabaptismus in Graubündten u. Tirol. Aus dem Nachlasse des Hofrathes Dr. v. Beck (MCG. 7, 294—323). — *Szlávik*, z. Geschichte des Anabaptismus i. Ungarn (ZKG. 18, 202—210). — † *J. Kenworthy*, History of Baptist Church a. Hill Cliffe in Appleton. 108. Lo., Bapt. Tract. Soc. — † *G. W. Schroeder*, History of the Swedish Baptists in Sweden and America. 316. Brooklyn. $ 1. — *L. Keller*, Hans Denck's Protestation u. Bekenntniss. Neudruck u. Einleitung (MCG. 7, 231—243). — Ein Urtheil Ad. Harnack's über Denck u. Franck (ib. 7, 244—247). — *Hegler*, H. Denk (HRE.³ 4, 576 bis 580). — β. d. Familie Greiner (Täufer). Schwäb. Merkur, 1897, 1281. — S. Wolder (ADB. 44, 543). — Jörg. Zaunring (ib. 44, 730). — *Hegler*, Fr. Davidis (HRE.³ 4, 517—524). — *Cohrs*, H. Engelbrecht (ib. 5, 372). — *Loofs*, Stan. Farnovius (ib. 5, 767 f.). — (*A. Fluri*, e. Brief d. Chronist. Seb. Franck an Eberh. v. Rümlang, Seckelschreiber in Bern 1539. [Anz. f. Schw. Gesch. 28]). — *N. Paulus*, Joh. Sylvanus u. s. tragisch. Ende (HBl. 121, 250 bis 266). — *J. L. v. Wollzogen* (ADB. 44, 551 f.). — *v. Douwen*, Socinianen en Doopgezinden (ThT. 32, 1—67. 115—159. 227—282). — *W. Walther*, e. Merkmal d. Schwärmergeistes (Aus LK.). 20. L., Dörffling & Franke. ℳ —,40. [ThLBr. 1899, 155].

Thudichum stimmt Ludwig Keller (MCG. 5, 258—263) zu gegen H. Haupt (JB. XVII, 333), dass der „Trostbrief" allerdings von den Vorständen einer in Worms lebenden „Brüdergemeinde" ausgegangen sei. — Nach ZSchw. 250–252 spricht *Burckhardt* im ersten Theil seiner auf Baseler Archivalien beruhenden, durch einsichtiges Urtheil wohlthuenden Untersuchung über Altevangelische und Täufer; Anfänge der Basler Täufer von 1525—29; Ueberwindung der Bewegung durch die seit 1529 zum Siege gelangte Reformationskirche; im zweiten Theile über das Verhältniss der Täufer zu Oecolampad (dessen Ruf der Milde auch hier wieder verhallt), Staatspfarrer und Obrigkeit, sowie über Glauben und Leben der Secte. Gegen Keller will er die Täufer nicht an die Waldenser anknüpfen, auch sei Basel nicht das Quell-

gebiet des Täuferthums, sondern es sei dort hineingeleitet; er hält den Sieg der Reformationskirche für ein Glück, ohne den urchristlichen Wahrheitsmomenten in der Frömmigkeit der Täufer die Anerkennung zu versagen. Wir kennen jetzt das Täuferthum auf allen Hauptgebieten der Schweiz aus neueren Darstellungen: Zürich 1878, St. Gallen 1887 (JB. VII, 215), Bern 1895 (JB. XV, 266) (vgl. Zwingliana 80; ThLz. 1899, 6, 183 f.). — *v. Beck-Loserth* kennzeichnet den „starken Jörg", den „zweiten Paulus" unter den Täufern, der 1529 verbrannt wurde, neben Manz und Grebel als die bedeutendste Erscheinung des Anabaptismus jener Jahre, als einen nicht zu verachtenden Gegner der Schweizer Reformatoren, denen er durch seine Ausdauer den Sieg und das Leben sehr sauer machte. Seine Erbschaft im Etschland übernahm zunächst der feurige Bruder Benedict (Gampner), einst Caplan zu Bruneck, und nach dessen baldigem Tode Jac. Huter, der angehende Reformator des Täuferthums in Tyrol und Mähren. — *Szlavik* gibt einige Notizen, wie es scheint, insbesondere mit Benutzung der Forschungen von Moriz Spitzer. (Obwohl damit meine Berichtszäune durchbrechend, weise ich zu der Bemerkung, dass die von den Jesuiten rekatholisirten Reste der ungarischen Anabaptisten als abgesondert lebende „Habanen" bis auf den heutigen Tag sich erhalten haben, auf zwei Artikel über sie hin in der „Pressburger Presse", 1898, No. 47, 1899, Nr. 1). — *von Douwen*'s Berichterstattung kann durch seine Mahnung charakterisirt werden: Statt sich von den Sozinianern als einfältigen Rationalisten abzuwenden, verehre man sie als fromme und kluge Leute, die die Welt zu einer sittlichen Religion zurückzuführen hofften!

III. Geschichte des Katholicismus.

1. Zusammenfassende Darstellungen. Einzelne Puncte.

† *F. G. Walpole*, a Short History of the catholic Church. XVI, 199. Lo., Burns & Oates. 3 sh. — † Short History of the catholic Church of England. 2 d and rev. ed. 552. Lo., Catholic Truth Society. 3 sh. 6 d. — Briefe und Acten z. Geschichte d. 16. Jhrh.s mit besond. Rücksicht auf Bayerns Fürstenhaus. 5. Bd. Hrsg. d. d. histor. Commission b. d. kgl. Akad. d. Wissensch. M., Rieger. 5. Bd. *V. Goetz*. Beitr. z. Gesch. Herzog Albrechts V. u. d. Landsberger Bundes 1556—98. XI, 946. ℳ 24. — † *G. Ratzinger*, Forschung. z. Bayer. Geschichte. VIII, 653. Kempten, Kösel. ℳ 9. — † *K. Häbler*, d. Stellung d. Fugger z. Kirchenstreit i. 16. Jhrh. Hist. Vierteljahrsch. 473 bis 510. — *A. Meister*, d. Strassburg. Capitelstreit 1583—92. E. Beitr. z. Gesch. d. Gegenreformation. XX, 428. Strassburg, Heitz. ℳ 14. — *Ders.*, Acten zum Schisma im Strassb. Domcapitel 1583—1592. 81. Strassburg, Strassb. Druckerei u. Verlagsanstalt. (Mittheil. d. Gesellsch. f. Erhalt. der geschichtl. Denkmäl. i. Elsass. Bd. XIX). — *Dibelius*, wann wurde Herzog Georg d. Bärtige v. Sachsen ein Lutherfeind? (BSKG. 13, 218—220). — *W. Walther*, z. mainz. Ratschlag v. J. 1525 (ZKG. 18, 412—419). — *F. W. E. Roth*, Simon Bagen. Curmainzer Staatsmann des 16. Jhrh.s (Kath. 78, 1, 159 bis 172. — † *Hilling*, d. westfäl. Diöcesansynod. bis z. Mitte d. 17. Jhrh.s. E. Beitr. z. geistl. Verfassungsgesch. d. Bisth. Münster, Paderborn, Osnabrück u. Minden. Bingen. ID. Mstr. — † *Pagenstecher*, Uebertritt d. Grafen Joh. Ludwig v. Nassau-Hadamar z. kath. Bekenntniss (Mittheil. d. Ver. für nass.

Althkde. 1897). — *L. Rochus Schmidlin*, d. Ablassprediger Somson (Samson) Solothurn. [Vgl. Zwingliana (s. ob. S. 365 f.) S. 80.] — *Kolmann*, s. ob. S. 377. — *J. Neuwirth*, e. Ablassbrief für den Brüxer Kirchenbau v. 1. Jan. 1518 (MVGDB. 36, 361—367). — *N. Faragia*, Descrizione delle parrocchie di Napoli fatta nel 1598 (Archiv. storic. ital. 211).

Goetz' Actenpublication (vgl. JB. XVI, 273) umfasst die Jahre 1556—80, ein darstellender Anhang führt die Geschichte des Landsberger Bundes, der für die Geschichte der Gegenreformation viel interessanter ist durch das, was er werden sollte, als durch das, was er war, bis zu seinem Ende 1598. Die Hauptausbeute stammt aus den Münchener Archiven. Vgl. die eingehende Würdigung von Trefftz, ThLz. 1898, 19, 518—520; LC. 26, 1003; HZ. 81, 306/8; NAS. 19, 369 ff. — In *Ratzinger*'s Forschungen findet sich auch (vgl. 651 ff.) der Entwurf der Errichtung eines Münchener Bisthums 1579. — Nach LC. (1899, 11, 371 ff.) schildert *Meister* fast ganz mit Hülfe ungedruckten Materials in unparteiischer Weise den Strassburger Capitelstreit, der im Wesentlichen ein solcher zwischen den katholischen and evangelischen Grundsätzen war, wobei das formelle Recht auf Seiten der katholischen Partei. Die Capitel hatten allerdings ihren kirchlichen Charakter fasst eingebüsst und waren zu Versorgungsanstalten für nachgeborene Adlige geworden. — *Dibelius* antwortet auf die Frage, wann Herzog Georg v. Sachsen ein Feind Luthers wurde: seit der Predigt Luthers am 25. Juli 1518 in der Dresdener Schlosskirche. — Die von *Walther* aus dem Königl. Kreisarchiv zu Würzburg mitgetheilten Actenstücke bereichern unsere Kenntniss des Mainzer Ratschlages in einigen Puncten; so in Bezug auf das Datum, als den 14. November; die Vorschläge des Mainzer Capitels; den Text, den Luther davon mittheilen wollte. — Bagen, den Archivar *Roth* auferweckt, gehört zu den Männern der Gegenreformation der die Missstände in der Kirche erkannten und abzustellen sich befleissigten, aber mehr von innen heraus, als durch schroffe Eingriffe; entschieden und klug, ohne Fanatismus, sei er durch sein Wirken als Mainzer Staatsmann und durch sein Auftreten in Wien gegen die Priesterehe einer ehrenvollen Stellung in der Erinnerung sicher. —

2. Papstthum und Nuntiatur.

† *E. Müntz*, les arts à la cour des papes Innocent VIII, Alexandre VI et Pie III (RC. 32 J. No. 16). — † *G. Volpe*, Intorno ad alcune relazioni di Pisa con Alessandro VI e Cesare Borgia (1499—1504) [Studi storici 7, 1]. — † *D. Guoli*, Secolo di Leone X? (Rivist. Ital. 1, 8). — † *G. A. Cesareo*, Papa Leone X e maestro Pasquino. (Nuova Antologia). — *Voigt-Hauck*, Clemens VII. (HRE.[3] 4, 147—149). — *Ders.*, Clemens VIII. (ib. 4, 150). — † *P. Pierling*, Lettre de Dmitri dis le Faux à Clément VIII. 6. 4°. P., Picard. — † *G. Domino*, i convittori illustri del pontificio nobile collegio Clementino di Roma, fondato da Clemens VIII. 63. Rom, Giuseppe. — *S. Steinherz*, d. Fakultät. e. päpstl. Nuntius i. 16. Jhrh. (MOG. 19, 327—400). — † *L. Dorez*, une lettre de Gilles de Gourmont à Girolamo Aleandro (1531), suivie de documents nouveaux sur Aleandro (Rev. d. Biblioth.). — *Weizsäcker-*

Brieger, G. Contarini (HRE.³ 4, 278–281). — *W. Friedensburg*, Nuntiaturberichte a. Deutschland. 1. Abth. 1533—59, 8. Nuntiatur des Verallo 1545 bis 1546. IV, 771. Go., Perthes. — *K. Schellhass*, Acten üb. d. Reformthätigkeit Fel. Ninguarda's i. Bayern u. Oesterreich 1532—37. (In: Quell. u. Forsch. s. ob. II B. 1 d. S. 204—260). — *M. E. Schwarz*, d. Nuntiatur-Correspondenz Kasp. Gropper's, nebst verw. Actenst. (1573—76). CXX, 459. ℳ 21. Quell. u. Forsch. a. d. Gebiete d. Gesch. In Verb. m. ihr. hist. Institt. i. Rom hrsg. v. d. Görresges. V. Bd. Pad., Schöningh.

Pieper (JB. XVII, 367) stellte die Nuntien mit den Gesandten der weltlichen Mächte gleich. *Steinherz* findet darin einen wichtigen Unterschied, dass der Nuntius im gewissen Sinne Statthalter des Papstes war, einen Theil der päpstlichen Regierungsgewalt ausübte. Wie die Facultäten eines Nuntius in Deutschland vor dem Concil von Trient beschaffen waren, zeigt die abgedruckte Urkunde, die für Bischof Hosius von Ermland 1560 ausgestellt wurde; in den Hauptbestimmungen dürften allen Nuntien gleiche ertheilt sein. Das Concil von Trient schränkte sie bedeutend ein durch die Festsetzung, dass durch sie die Jurisdiction der Bischöfe der betreffenden Provinz nicht beeinträchtigt werden dürfte. — Der 4. Band der ersten Abtheilung der „Nuntiaturberichte aus Deutschland“ führte bis 1539 (JB. XIII, 237 f.); der vorliegende, wieder von *Friedensburg*, ist der achte, mit 1545 beginnend, da Band 5—7 später folgen sollen. Den Hauptbestandtheil bilden Depeschen, die der Nuntius Pauls III. am Kaiserhofe Karls V., Girolamo Verallo, Erzbischof von Rossano, vom Februar 1545 bis April 1546 an die Curie nach Rom, einzelne auch an die zum Concil nach Trient entsandten päpstlichen Legaten richtete, theils allein, theils gemeinsam mit 1. dem Nuntius beim römischen König, Fabio Mignanello, Bischof von Lucera, und 2. mit dem päpstlichen Secretär und ausserordentlichen Nuntius, Girolamo Dandino, Bischof von Caserta, welche beiden Männer daneben aber auch jeder für sich allein Bericht erstatteten. Dazu kommen Depeschen des Cardinallegaten Allessandro Farnese von der Reise nach Worms und während eines kurzen Aufenthalts daselbst; endlich eine Anzahl Berichte aus der Feder des Cardinals und Bischofs von Augsburg, Otto von Truchsess, der die Curie bezw. die Concilslegaten über die deutschen Dinge auf dem Laufenden zu halten pflegte, und eines Secretärs König Ferdinand's, dessen sich dieser im Verkehr mit der Curie zu bedienen liebte, Giovanni Marsupino. Die Originale befinden sich wieder nur zum kleineren Theile an dem Ort, wohin sie gehören, im päpstlichen Archiv; vielmehr meist in den Staatsarchiven von Neapel und Parma. Zwischen die Depeschen der Nuntien sind die Gegenschreiben der Curie, soweit sie vorlagen und von Bedeutung waren, eingereiht. Als Ergänzung sind die Berichte der Beauftragten anderer Mächte verwerthet, der Gesandten der Republik Venedig, der Mediceer in Florenz und Gonzaga in Mantua. Vielfach berührt sich *Fr.*'s Band mit Arbeiten von Druffel's (JB. I, 136; III, 166; X, 216; IV, 166; V, 253; VII, 229); handelt es sich doch um den gleichen Gegenstand, das Verhältniss zwischen

Kaiserthum und Curie in der letzten Zeit vor dem schmalkaldischen Kriege. Doch ist nicht zu verkennen, dass die von *Fr.* veröffentlichten Depeschen unsere Kenntniss der behandelten Vorgänge, wo nicht auf eine neue Grundlage stellen, so doch auf Schritt und Tritt vermehren und vertiefen, sowie zahlreiche Fugen ausfüllen, auch nicht selten an Stelle von Vermuthungen Gewissheit setzen. Wie früher ist auch diesmal für mehrfache treffliche Register vorgesorgt. — *Schellhass* (JB. XVII, 367) setzt den Abdruck der Acten bezw. Briefe fort. — Lange, ehe die drei jetzt in Rom vertretenen deutschen historischen Institute die Bearbeitung der Nuntiaturberichte unter sich vertheilten, hatte *Schwarz* die Gropper-Acten gesammelt, und das preussische Institut, dem dieselben zugefallen, erkannte die Prioritätsansprüche an. Die Einleitung belehrt über die Vorgeschichte der Gropper'schen Sendung, den Antrag auf Uebergabe des Klosters Heiligkreuz in Augsburg an die Gesellschaft Jesu; die Münsterische Coadjutorie; Gropper's Leben und Wirken in Deutschland und an der Curie; Nicol. Elgard, Gropper's Begleiter; die Quellen der Nuntiatur-Correspondenz Gropper's, Editionsgrundsätze; Gropper in Süd- und Mitteldeutschland; die Confirmation des Kurfürsten Salentin; die Verhandlungen über die Münsterische Coadjutorie. Elgard als Beauftragter Gropper's und als Gesandter des Papstes in den Jahren 1574—76; die Informationsweise des Alexander Trivius; das Ende der Nuntiatur Gropper's und seines Lebens, Würdigung seiner Person und Thätigkeit. Dann folgen die Acten selbst nebst Anhängen mit Biographischem über Gropper und Elgard, sowie Nachträgen. „Gropper's Thätigkeit als Vertreter des apostolischen Stuhles auf deutschem Boden war von hoher Bedeutung. . . . Es galt, die vielfach gelockerten oder ganz abgebrochenen Beziehungen der deutschen Katholiken mit dem heiligen Stuhle wieder anzuknüpfen oder zu befestigen. An äusseren Erfolgen hat er wenig oder nichts aufzuweisen, daran war die Politik der Curie selbst schuld. Was durchgesetzt werden konnte, hat Gropper erreicht. Seine Schwerfälligkeit und Unbeholfenheit in diplomatischen Dingen hat ohne Zweifel den Geschäften bisweilen geschadet. Jedenfalls hat er die Curie gründlich und zuverlässig informirt. In dieser Beziehung enthalten die Berichte Groppers und seiner Gehülfen eine Fülle von Nachrichten, die auf manche in jener Periode hervorragend thätige Personen neues Licht werfen, so Salentin von Köln, Daniel von Mainz, den Abt von Fulda, den Bischof von Würzburg und von Bamberg, Heinrich von Bremen. Fruchtreicher als das energielose Hinsiechen Groppers war die fernere Thätigkeit Elgards auf dem von ihm mehrfach gewünschten Posten eines Weihbischofs und Predigers zu Erfurt. Seine Briefe enthüllen uns die traurigen Verhältnisse, unter denen er getreulich aushielt; sein opferwilliges Auftreten hatte aber die Katholiken Erfurts über die schlimmsten Zeiten hinweggeführt und der Mission der Jesuiten die Wege geebnet“ (DZKR. 1899, 9, 136 f.).

3. Bischöfe.

L. Schuster, Fürstbischof Martin Brenner. E. Charakterbild a. d. steirisch. Reformations-Gesch. XVI, 910. Graz u. L., U. Moser. — *Wagenmann-Egli*, Joh. Faber (Fabri) v. Leutkirch (HRE.³ 5, 717—720). — *J. Jungnitz*, Martin v. Gerstmann, Bisch. v. Breslau. E. Zeit- u. Lebensbild a. d. schles. Kirchengesch. d. 16. Jhrh.s. VI, 535. Brsl., Aderholz. ℳ 5,60. — *Hauthaler* über Kard. Matth. Lang (HBl. 122, 5, 381). — *J. Schmidt*, s. ob. II B. 1. 7. — *S. Kadner*, d. anfänglich. religiös. Stellung d. Fürstbischofs Jul. Echter v. Mespelbrunn (BBK. 4, 128—136). — *Schrader*, d. Weihbischöfe, Officiale u. Generalvicare v. Minden v. 14.—16. Jhrh. (Ztschr. f. westf. Gesch. u. A.-K. 55, II. 3.) — † *Spannagel*, z. Gesch. d. Bisthums Minden i. Zeitalt. d. Gegenreformation (ib. 55. 194). — † *J. Schlecht*, d. Pfalzgrafen Phil. u. Heinrich als Bischöfe v. Freising. Freising, Datterer. ℳ 1,50. — Wolf Dietrich v. Raittenau, Erzbisch. v. Salzburg (ADB. 43, 723—726). — Wolfgang v. Salm, Bischof v. Passau (1540—55) [ib. 44, 117]. — † *Reinfried*, d. bischöfl.-strassburg. Gener.-Vikar u. Offizial Dr. Wolf. Tucher u. s. Zeit (1542—68) (Freiburg. Diöcesanarchiv. 26, 221). — Wilhelm, Markgf. v. Brandenburg, Erzbischof v. Riga 1539—63 (ADB. 43, 177—180). — Wilhelm (II), Bischof v. Münster (ib. 43, 127 f.). — Wilhelm Honstein, Bischof v. Strassburg 1506—41 (ib. 43, 205—207). — *Pfender*, Duperron (HRE.³ 5, 78 f.). — † *P. Filzjeau*, Antoine-Pierre Ier de Grammont, archevêque de Besançon (1615—98), sa vie et son episcopat. IX, 256. Besançon, Lanquetin-Turbergne. — † *C. Trachsel*, Deux testons inédits de Sebastien de Montfaucon, evêque de Lausanne, † 1560. Bruxelles, Goemaere. — † *L. Duflot*, un orateur du XVI siècle, François Richardot, evêque d'Arras. XVI, 382. Paris 1897, Sueur-Charrny. — † *O. Bled*, les evêques de St. Omer depuis la chute de Thérouanne 1553—1617. V, 509. St. Omer, Homont. — † *T. Law*, Archpriest controversy: documents relt. to the dissension of the Roman cath. clergy 1597—1602. II. Lo., Longmans.

Fast gleichzeitig mit Loserth's Werk über die Gegenreformation Inner-Oesterreichs (s. oben S. 373 f.) ist als Gegengift *Schuster*'s z. Th. denselben Stoff aus denselben Quellen behandelnde Biographie des Apostels der Steiermark, des Ketzerhammers, erschienen, und hat deshalb in Loserth ihren berufensten Kritiker gefunden (MOG. 1899, S. 124—136). 300 Jahre sind verflossen, seitdem die Tragödie innerösterreichischen Protestantismus, die mit dessen fast völliger Vernichtung endete, ihren Anfang nahm. Infolge dessen hat ein fürstbischöflicher Hirtenbrief, der von den üblichen Verleumdungen und Beschimpfungen des Protestantismus strotzt, es gewagt, die Gläubigen aufzufordern, zum 300jährigen Jubiläum der „Wiederherstellung der katholischen Religion in unserer schönen Steiermark" i. J. 1900 Wallfahrten zum Gnadenthron der „Landesmutter" in Mariazell zu veranstalten und eine Votivkirche in Graz zu erbauen. In dem Geist dieses Hirtenbriefes ist *Br.*s Lebensbild gezeichnet. *Sch.* geht äusserst gründlich zu Werke, auch abseits liegende Zuthaten sind lehrreich. Aber er ist ein würdiger Schüler Janssens', ein Meister im Verdrehen, Verzerren, Verdächtigen, in sophistischen Advokatenkniffen. Daher hält er die Quellen hoch, die Loserth als irreführend, ja verlogen gebrandmarkt hat. Im besten Fall kann man von einer wichtigen Materialiensammlung reden, die man ohne Loserth's Werk und Recension nicht benutzen darf. (Vgl. auch KK. Liter. Rundsch. 7, 11, 81 f.; LC. 30, 1131 f.). — Viel maassvoller

schildert, auch auf eindringenden Archivstudien fussend, *Jungnitz* das versöhnliche Wesen Gerstmann's, der in seiner Jugend protestantisch gewesen sein soll und wegen seines vertrauten Verkehrs mit Protestanten beargwohnt ist, was aus seinem Lebensgang und den Verhältnissen zu erklären. An seiner kirchlichen Treue ist nicht zu zweifeln, ja, seine Regierung bildet einen Wendepunct in der Geschichte des Breslauer Bisthums. Hatten seine unmittelbaren Vorgänger auf dem bischöflichen Stuhle es unterlassen, den Besitzstand der katholischen Kirche in ihrer Diöcese gegenüber dem Lutherthum zu wahren, war bei Gerstmann's Regierungsantritt in der Diöcese Breslau der Protestantismus die herrschende Confession, hat Gerstmann eine Reihe von Maassregeln getroffen, die das Wiederaufblühen des Katholicismus in Schlesien vorbereiteten (Kath. 78, 2, 176—179; HBl. 122, 11, 800—808; StML. 9, 440). — Gegen Ranke u. A. verstärkt *Kadner*, mit Hülfe des Würzburger Kreisarchivs und der Würzburger Domcapitelsprotokolle, die Beweise von Wegele's und Lossen's dafür, dass Fürstbischof Julius Echter keineswegs in seinem Glauben schwankte, sondern von Haus aus guter Katholik war und bis an sein Ende blieb.

4. Orden.

Zöckler, das kathol. Ordenswesen s. d. Reformation. D. Gesellschaft Jesu. In: Askese u. Mönchthum. S. ob. II B 1 f. 2, 583—603. — † *R. Meyer*, vie de St. Jean de Die et notice sur son ordre. 32. Abbeville, Paillart 1897. — † *Acard*, Panégyrique de S. Vincent de Paul. 16. Evreux, Odieuvre. — † *Bougaud*, Hist. de S. Vincent de Paul. 3. ed. XIV, 388 u. 360. P., Poussielgue. — † *A. Bouloumoy*, St. Vincent de Paul. 31. Valence, Impr. Valent. — † *E. Broglie*, St. Vincent de Paul 1576—1660. 2. éd. 238. P. Lecoffre, (1897). — † *Rahtgens*, Vincenz v. Paula, d. Vater d. barmherz. Schwestern. B., Ostdt. Jünglingsbund. — † *Baunard*, la vénérable Louise de Morillac, fondatrice des Filles de la Charité de St. Vincent-de-Paul. XX, 628. P., Poussielgue. — *Pfender*, Luc. d'Achery (HRE.[3] 4, 401). — † *Dom Bede-Camm*, O. S. B., A Benedict. Martyr in England. Being the Life a. Times of the Vener. Servant of God Dom John Roberts, O. S. B. Bliss, Sands. 6 sh. — † *Cahannes*, Kloster Disentis 1501—84. II. (Benedict. Stud. 1897.) — *Fr. Schwab*, P. Algya Everard v. Raitenau, 1605—75. Benedictiner von Kremsmünster, Mathematiker, Mechaniker und Architect. Ein Lebensbild. (Mittheil. d. Ges. f. Salzburg. Landeskde. 38, 1—105). — *G. Binder*, Gesch. d. bayer. Brigittenklöster. Grösstentheils nach archival. Quellen. 348. M., Lentner. (BBK. 4, 287). — *G. Grupp*, Maihinger Brigittinerinn. a. Nürnberg (Mitth. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg 79 ff.) [ib. 4, 287 f.]. — *Lesker*, d. Cistercienser-Nonnenkloster z. hl. Kreuz i. Rostock u. d. Reformat. (HBl. 122, 11, 826. 12, 874). — *Pfender*, Joh. du Vergier [St. Cyran] (HRE.[3] 5, 109—111). — *Hasenclever*, Jacqueline Pascal (DEBl. 23, 575—595). — *Zöckler*, Doktrinarier (HRE.[3] 4, 765 f.). — *Wagenmann*, Joh. Faber v. Heilbronn (ib. 5, 717). — Wigand Wirt (ADB. 43, 522—525). — *Zöckler*, Engl. Fräulein (HRE.[3] 5, 390—392). — *Ders.*, Eudes (ib. 5, 574 f.). — *P. Minges*, Franziskaner i. Bayern (MGDE. 7, 127—129). — *Keidel*, d. Personalstand d. Ulmer Bettelklöster z. Zeit ihrer Auflösung (BlWKG. N. F. 2, 131—140). — *Bossert*, d. letzte Stiftsherr v. Backnang (ib. N. F. 2, 164—166). — *H. Joly*, St. Ignace de Loyola. 230. P., Lecoffre. — *U. Malzac*, Ignace de Loyola, essai de psychologie religieuse. 141. P., Noblet. — *Mirbt*, Gothein über Loyola (HZ. N. F. 44, 43). — † *E. Rembry*, St. Ignace de Loyola à Bruges (Ann. hist. d. Flandre). — † *H. Francissi*, l'Esprit le S. Ignace. 2. éd.

XVI, 654. Montreuil-sur-Mer, Delambre. — † *G. Barbieri*, Panegirico di S. Ignazio da Lojola. 39. Cividale, Strazzolini. — *H. Müller*, les Origines de la Compagnie de Jésus. Ignace et Lainez. VI, 329. P., Fischbacher. — *R. Staehelin*, die Entstehung des Jesuitenordens (ZSchw. 15, 81—104). — Chronicon Soc. Jesu. Tom VI, fasc. 2. [Monumenta hist. Soc. Jesu. Ann. V. Fasc. 50]. Madrid, Verl. d. Soc. Jesu Jahrg. 20. — *Cuvelier*, Nécrologe des PP. Jésuites dans les Pays-Bas du XVI an commencement du XVIII siècle. (Analect. hist. ecclés. Belg. 27, 1). — † *Assier*, Documents sur le XVII siècle: Les Jésuites à Troyer et à Reims. P., Claudin. — † Catalogi sociorum et officiorum provinciae Companiae Societatis Jesu ab a. 1616 ad a. 1662. V. I: Documenta praevia. Status quidam eorum provinciae Franciae domiciliorum quae deinde ad provinciam Campaniae transmissa sunt, ab a. 1564 ad a. 1616. Ed. *P. L. Carrez*, S. J. XVI, 198. — V. II: Docum. provin. Camp. propria. Status domiciliorum nomina et officia sociorum, ab a. 1616 ad a. 1628. XLV, 216. Châlons, Thouille. — † *Thwaites*, the Jesuit relations and allied documents, Travels and explorations of the Jesuit missionaries in New France, 1610—1791, the orig. French, Latin and Italian texts, with engl. translat. a. not. (In c. 60 vol.) Vs. 19—24. Cleveland, O., Burrows. à $ 3,50. — *G. Mertz*, über Stellung u. Betrieb d. Rhetorik i. d. Schulen d. Jesuiten, m. besond. Berücksichtig. d. Abhängigk. von Auctor ad Herennium. 59. Heidelberg. — *Ders.*, d. Pädagog. d. Jesuiten nach den Quellen von d. ält. bis i. d. neueste Zeit dargest. VIII, 191. Heidelb., Winter. ℳ 4. — *B. Duhr*, d. ältesten Studienpläne des Jesuitengymnasiums in Köln (MGDE. 7, 130—146). — *R. Förster*, Erläuter. z. Duhrs Ausg. d. Studienordn. d. Ges. Jesu (StMBC. 19). — *Sacchini*, Erläut.schr. z. Studienordn. d. Jesuiten, übers. v. *Stier*. XII, 410. Fr., Herder. [LH. S. 60.] — *E. Cornut*, Universitaires et Jésuites à Tours. 222. Tours, Dubois. — *J. Freisen*, d. Universität Paderborn. 1. Th.: Quellen und Abhandlungen v. 1614—1808. VIII, 247. Pad., Junfermann. ℳ 4. [MGDE. 8, 237—240. LC. 1899. No. 372 f.]. — *C. Sommervogel*, Bibliothèque de la compagnie de Jésus. 8. éd. 2000. Bruxelles, Société belg. — † *O. Happel*, kath. u. prot. Christenthum nach d. Auffass. d. alten kath. Polemik insbesond. d. Martinus Becanus. Würzburg, Goebel. ℳ 3. — *J. Couderc*, la lettre de s. Ignace sur l'obéissance commentée par Bellarmin. 199. Limoges, Barbon & Co. — *Hartl-Schrauf*, Lambert Auer, in: Nachträge z. 3. Bd. v. Aschbachs Gesch. d. Wien. Universität I, 1, 26—32. 380. W. [LC. 1899, 8, 278.] — *Dies.*, Petr. Canisius, ib. 128—156. — † *L. Michel*, vie du bienheureux P. Can. 494. Lille 1897, Desclée. — † *Salembier*, le B. Pierre Canisius (Rev. des scienc. rel. 1897, 166). — † *A. Kröss*, S. J., d sel. P. Canisius in Oesterreich XIII, 214. W., Mayer & Co. ℳ 3,80. — *N. Paulus*, Canisius Verweser v. Wien? (ZkTh. 22, 4). — † *G. Merizzi*, Catechisme della fede e del simbolo P. Canisii. 555 u. 860. Como, Oratorio. — *A. Bellesheim*, Braunsberger's Briefsamml. d. sel. Petr. Canisius (1521—97). 2. Bd. 1556—60. LXI, 950. Fr., Herder. ℳ 16. — † Ein ‚evangel.' Zeugniss im Lichte d. gesch. Wahrheit. B., Germania. — *E. Portalié*, le centenaire du bienheureux Canisius et l'Allemagne prot. (Étud. Comp. Jesus. 1897.) — † *Th. Leuridan*, le centenaire du B. Pierre Canisius (Rev. d. scienc. ecclés). — † *Hausen*, d. Jesuit P. Faber in Köln 1543—44 (Corresp.bl. d. Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Altkde. 16, 12). — *Heinrici*, Cornelius a Lapide (HRE.³ 4, 289—91). — *N. Scheid*, d. Jesuit Jak. Masen, e. Schulmann u. Schriftstell. d. 17. Jhrh s. 72. Köln, Bachem. [LH. 237 f.] — † *F. Stanislao*, Vita di Alfonso Rodrignez Monza. 174. Annoni 1897. — M. Wysing (ADB. 44, 403 f.). — *F. Michel*, St. Franc. Xavier et les jeunes martyrs du Japon. 32. Tours, Cattier. — *H. Dimmler*, d. Beweisführung f. d. Probabilismus (JPhspTh. 13). — † *Th. Ebner*, Fr. v. Spee u. d. Hexenprocesse s. Zeit. 49. Hamburg, Verlagsanstalt. — *L. K. Goetz*, Lazaristen und Jesuiten. Ein Beitr. zur Charakteristik d. Lazaristen (Missionspriester) u. ihr. Verwandtschaft mit d. Jesuiten. IV, 45. Go., F. A. Perthes. ℳ —,80. — † *A. Giraud*, les Confrères du Corps de Dieu et de s. Jean Baptiste. Etude sur une confrèrie montluçonnaise du XVI s. 48. Montluçon, Vergeat.

Camm's Biographie ist als solche enttäuschend, aber eine Schatzkammer von Thatsachen, die zeitgenössische katholische Kirche betreffend. — *Müller* versucht einige der wichtigsten Einrichtungen der Schöpfung Loyola's auf mohammedanische Vorbilder zurückzuführen; das Grundgesetz des Cadaver-Gehorsams, die geistlichen Uebungen, Züge der Novicenzucht, die Geheimthuerei u. A. (Vgl. ThLBl. 1899, 14, 162 ff.; LC. 27, 1031 f.) — *Merz* übt schneidende Kritik an der vielgerühmten Pädagogik der Jesuiten: „Der stolze Bau gehört dem Mittelalter an und hat nicht Raum für die Gegenstände, die die Gegenwart als unbedingt nothwendig zur Förderung der Bildung und Wissenschaft verlangt. Veränderungen am Grundriss dürfen nicht vorgenommen werden, soll der ganze Bau nicht einstürzen. Der Jesuiten-Orden hat in keiner Weise Schritt gehalten mit den neueren Errungenschaften auf dem Gebiete des Schulwesens. Eine Gemeinschaft, die für Hebung und Bildung ihrer Angehörigen besorgt ist, muss ihm deshalb die Schule verschliessen, mag sie auch seiner sonstigen Thätigkeit nicht abhold sein. Liefert die heutige katholische Kirche ihre Schulen dem Orden wieder aus, so verzichtet sie selbst auf die Errungenschaften der Neuzeit und bringt ihr Erziehungswesen um Jahrhunderte zurück. Wird vollends von einem Staate den Jesuiten Einfluss auf die Schule gestattet, so ist damit der Aufklärung und dem Fortschritt das Todesurtheil gesprochen“ (ThLBl. 45, 532 ff.; LC. 1899, 6, 214; LH. 413 ff.). — Der zweite Band von *Braunsberger*'s Briefsammlung des Canisius (JB. XVII, 369f.) führt werthvolle Stoffe für die Geschichte der Gegenreformation (Kath. 78, 1, 251—267; LH. S. 9; HBl. 121, 10, 762; LC. 28, 1065). — *Goetz* kommt in seiner für weitere Kreise berechneten Untersuchung, in der doch jeder Satz auf dem Wortlaut der Quellen beruht, zu dem Ergebniss, dass die Lazaristen den Jesuiten verwandt sind, nicht in dem Sinne, als ob sie ein Ableger derselben wären, sondern geistig. Es decken sich die Ziele der Thätigkeit, der Grund der Existenz, die Organisation, die Wirksamkeit.

5. Dogmengeschichte. Kirchenrecht. Concil v. Trient. Inquisition. Kirchliches Leben. Kunst und Literatur.

Seeberg, der Abschluss der Dogmatik i. d. kath. Kirche. S. ob. II B 1 f, S. 417 f. — *W. Friedensburg*, Informativprocesse üb. deutsch. Kirchen in vortrident. Zeit. In: Quell. u. Forschung., s. ob. II B 1 d. S. 165—203. — *M. Hofmann*, d. Stellung d. Kirche zum Zweikampf bis z. Concil v. Trient (ZkTh. 601). — *St. Ehses*, Franz I. v. Frankreich u. d. Concilsfrage i. d. J. 1536—39 (RQ. 306—323). — *Ders.*, Concilsbullen vor Beginn d. Trienter Concils (RQ. 224 f.). — *Th. Granderath*, zum tridentin. u. vatik. Dekret üb. d. Ausleg. d. h. Schrift (Kath. 78, 1, 289—316. 385—411). — *J. Gérardin*, Étude sur les bénéfices ecclésiastiques aux XVI ed XVII e siècle. 171. P., Berger-Levrault & Cie. — † Decreta authentica congregationis sacrorum rituum et actis ejusdem collecta ejusque auctoritate promulgata sub auspiciis S. S. Domini nostri Leonis Papae XIII. V. X, ab a. 1588. num. 1 usque ad a. 1705 num. 2162. Tournai. Desclée, Lefèvre & Co. XXIV, 486. 16 fr. — *Neudecker-Friedberg*, Corpus Catholicorum (HRE.[3] 4, 291 f.). — *J. M. J. Hoog*, de verantwoording van Angelus Merula, volgens het handschrift berustende in het Archief der Oud-

Bisschoppelyke Clerezij te Utrecht. Leiden, Van Doesburgh. 1897. — Quellen und Studien z. Gesch. d. Hexenprocesse. *A. Richel*, Zwei Hexenprocesse a. d. 16. Jhrh. [im Trierischen]. *M. v. Stojentin*, Actenmässige Nachrichten von Hexenprocessen und Zaubereien im ehemal. Herzogthum Pommern [16. Jhrh]. *W. Ruland*, Steirische Hexenprocesse. (Beitr. z. Culturgesch. Ergänzungshefte z. Ztschrft. f. Culturgesch., herausg. v. Ge. Steinhausen, 2. H.) Weimar, Felber. 70. ℳ 2. [DLZ. 1899. 23, 910—912]. — *C. Daux*, la péleri nage à Compostelle et la confrèrie des pélerins de Mgr. St. Jacques de Moissac. (1523—1671) XVIII, 351. P., Champion. — *Bethune*, Épitaphes et monuments des églises de la Flandre au XVI e siècle, d'après les manuscrits de Corneille Gailliard et d'autres auteurs. Deuxième partie. West Flandre (part. mérid.). Bruges, de Plancke. 10 fr. — *V. Loch*, Biblia sacra Vulgatae editionis. Juxta exemplaria ex typographia apostolica vaticana Romae 1592—1593 inter se collata et ad normam correctionum romanarum exacta auctoritate summi pontificis Pii IX. Ed. VII. 4 Th. XL, 394, 333, 303, 364. Regensburg, Nation. Verlagsanstalt. ℳ 4. — *P. Batiffol*, History of Roman Breviary. Transl. by A. M. Baylay. XVI, 392. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — *R. Ray*, le cardinal d'Armagnac (1566—85) d'après sa correspondance inédite (Ann. du Midi 129—154). — *Lady A. Kerr*, Baronius. Lo., Art a. Book Co. 5 sh. — *Ehses*, Correspondenz d. Cardinals Cerrino mit Wilh. Sirlet 1546 (RQ. 12). — *Kolde*, Cochlaeus (HRE.[3] 4, 194—200). — *M. Spahn*, J. Cochläus. Ein Lebensbild a. d. Z. d. Kirchenspaltung. IV, 377. B., Fel. L. Dames. — *Friedensburg*, Beitr. z. Briefwechsel d. kath. Gelehrten Deutschlands i. Ref.-Zeit. Aus italien. Archiv. u. Biblioth. IV. Joh. Cochläus (ZKG. 18, 106—131. 283—297. 420—463. 596—636). — *P. Kalkoff*, wie wurde Cochläus Dechant in Frankfurt? Eine Antwort auf die Frage: Wie wurde Cochläus zum Gegner Luthers? (StKr. 686—694). — *M. Spahn*, Joh. Cochläus u. d. Anfäng. d. kathol. Verlagsbuchdruckerei i. Deutschl. (Kath. 78, 1, 453—469). — *Enders*, Joh. Eck (HRE.[3] 5, 138—142). — *G. Kawerau*, Hieron. Emser (ib. 5, 339—342). — *Ders.*, dass. (HRGV. No. 61). 130. Hl., Niemeyer. ℳ 1,20. — *N. Paulus*, Joh. Gaudentius Anhauser, e. württemb. Theol. d. 16. Jhrh. (Diöcesanarch. v. Schw. 15, 183 f.). — *F. W. E. Roth*, Beitr. z. Mainzer Schriftstellergesch. d. 15. u. 16. Jhrh.s (Kath. 78, 2, 97—118. 234—254. 342—359. 449—457). — *F. F[alk]*, d. Wormser Domscholaster Dr. Daniel Mauch. Nachtrag. (Kath. 78, 2, 45—55) [Vgl. JB. XIV, 301]. — *E. Voss*, Thom. Murner, An den grossmächtigsten u. durchlauchtigsten Adel deutscher Nation. Neudr. deutsch. Literaturw. d. 16. u. 17. Jhrh.s. No. 153. Hl., Niemeyer. ℳ —,60. — † *O. Clemen*, e. fast verschollene Streitschr. Thom. Murner's. Alemannia 26. — † *Marsollier*, vie de s. François de Sales. 144. Tours 1897, Mame et fils. — † *C. Lubatti*, S. Francesco di Sales. 43. Mondovi, Issoglio. — † *F. Strowski*, S. François de Sales. Introduction à l'histoire la sentiment religieux en France au XVII siècle. VIII, 424. P., Plon, Nourrit et C. 7 fr. 50 C. — † *J. Moormann*, d. h. Fr. v. Sal. Philothea. 636. 24°. Tournai, Desclée. — † *P. Osborne*, Frz. v. Sales, Philothea. 478. Dülmen, Laumann. — *Becker*, Ausgewählte Briefe d. Franz v. Sales. 2. A. XXVI, 539. Fr., Herder. ℳ 3. [LH. 16, 449 f.]. — † *C. Mackey*, St. Francis de Sales as a preacher. (Dublin Rev.) — † *J. Martin*, la perfection relig. d'après s. Franç. de Sales. 69. P., Lethielleux. — † *E. Griselle*, une école cathol. d'arts et métiers en 1599: St. Franç. de Sales et la S. Maison de Thouon. 16. P., Sueur. — *N. Paulus*, K. Schatzgeyer, e. Vorkämpf. d. kath. Kirche i. Süddeutschl. gegen Luther. Strassburg. Theol. Stud. 3, 1. — Konrad Wimpina (ADB. 43, 330—335). — J. P. Windeck (ib. 43, 382). — Geo. Witzweiler (ib. 43, 654—656). — G. Witzel (ib. 43, 657—662). — Ed. Wolf (ib. 43, 728). — Wolfg. Wulfer (ib. 44, 269). — Melch. Zanger (ib. 44, 685). — *A. Schneider*, Spaniens Antheil an d. deutsch. Literatur d. 16. u. 17. Jhrh.s. XIX, 347. Strassburg i. E., Schlesier u. Schweikhardt.

Ueber den Informativprocess oder die der päpstlichen Bestätigung gewählter Bischöfe voraufgehende Untersuchung über deren

Tauglichkeit für das geistliche Amt traf das Concil von Trient einige allgemeine Bestimmungen, die später näher präcisirt wurden. Aus den Ueberbleibseln der vortrident. Zeit theilt *Friedensburg* die Mehrzahl der Stücke mit, die sich auf deutsche Kirchen beziehen, nämlich: Wien, Köln, Meissen, Brixen, Freising, Laibach, Salona in part. infid., Würzburg, Kloster Salem, Mainz, Trier, Paderborn, Regensburg, Lübeck, Merseburg. Die Bedeutung dieser Informationen beruht besonders auf den mehr oder minder ausführlichen Mittheilungen, die sie über die innere und äussere Verfassung der bez. Kirchen und Klöster bringen. Die Form, in der die Actenstücke sich erhalten haben, ist gewöhnlich die, in welcher der referirende Cardinal das Ergebniss der Verhöre und Erkundigungen im Consistorium vortrug. — Aufzeichnungen von dem eine Reform anstrebenden Priester Angelus Merula zu seiner Vertheidigungsrede vor den Inquisitoren wurden von seinem Neffen Wilhelm Merula aufgehoben und von dessen Sohn Paul mit anderen Urkunden zu der Historia tragica verarbeitet und veröffentlicht. Die verloren geglaubten ursprünglichen Aufzeichnungen wurden in Utrecht entdeckt und von *Hoog* z. Th. herausgegeben (ThT. 32, 517 bis 532). — Cochläus ist dies Mal viel umworben worden. Eine grössere Arbeit hat ein jüngerer katholischer Gelehrter vorgelegt, der inzwischen Privatdocent in Berlin geworden ist, aus der Janssen'schen Schule, aber in ihrer Abklärung und Vertiefung, wie sie Pastor, Paulus u. A. vertreten. Mit jugendlicher Frische, liebevoller Antheilnahme, entschiedenem Streben nach Gerechtigkeit, in leichtflüssigen, kunstsinnigem, zuweilen etwas erbaulichem Styl hat *Spahn* damit eine alte Ehrenschuld seiner Kirche abgetragen. Er konnte die Stoffe benutzen, die Präfect Otto in Breslau seit Langem gesammelt hatte, die aber sehr der Ergänzung, geschweige der Verarbeitung bedurften. Er modellirt den Cochläus als glaubensinnig, überzeugungstreu, sittenrein, rastlos, ein zärtlicher Sohn, von idealer Freundestreue, vielseitig gebildet, ein hingebender Priester; seine Lebensarbeit war wenigstens für das nächste Geschlecht von Bedeutung, dem er Priester herangebildet, Druckereien verschafft, in dem er den Groll wider das Lutherthum lebendig erhalten und durch seinen Fleiss die Hingabe angestachelt hat. Andererseits war er nicht nur keine starke Seele, staunenswerth wenig individuell, weder ursprünglich, noch gründlich, noch tief, etwas dienerhaft, eitel, plauderhaft, namentlich beim Wein, schmähsüchtig, von unbändiger Heftigkeit, vor Allem verständnisslos den religiösen Grundgedanken Luthers gegenüber, den aller erdenklichen Bosheit zu zeihen er für seine Lebensaufgabe betrachtete. Daher war er kein bedeutender Polemiker; seine meisten Streitschriften sind nahezu völlig werthlos; sein Hauptwerk, das Leben Luthers, erzielte eine weittragende Wirkung, für die ihm das Vaterland und deshalb (!) auch die Kirche wenig Dank wissen wird. Ueberraschend ist gegenüber zahlreichen anderen Zeugnissen das Urtheil (S. 33), dass in Rom dem gläubigen Katholiken seine Kirche in ihrer vollen Klarheit entgegentritt, oder die überschwängliche Bewunderung Raffael's und dabei

unterlaufende Urtheile (S. 41 f.), die Verherrlichung Julius II (ebda.); oder die Behauptung, dass glaubensinnige Katholiken dem Protestanten unbegreiflich erscheinen (S. 324); dann muss *Sp.* niemals z. B. Hase's „Heilige und Propheten" in der Hand gehabt haben. Doch lassen wir, bei diesen wenigen Zeilen, zumal das Mäkeln und freuen uns der werthvollen Gabe und künftiger Mitarbeit *Sp*'s.; auch er wird dazu helfen, dass, während in der Masse des Clerus die Leidenschaft wächst, wenigstens in der Gilde der Gelehrten durch redliches Streben in unparteiischem Forschen die confessionellen Schlagbäume mehr und mehr fallen und wir der geschichtlichen Wahrheit immer näher kommen. (Zuletzt noch ein Wort pro domo. *Sp.* bedauert, dass ich, Mathesius 1, 532, Cochläus allein auf Grund der Commentarien kennzeichne und mich auf Gess verlasse; er übersieht, dass ich eben nur in Bezug auf die Commentarien von Cochl. rede und scheint meine Seitenzahlen aus diesem für solche aus Gess zu halten.) (LH. 238 ff. Kath. 78, 2, 86—91; ChrW. 38, 906; ThLBr. 332 f.; DLZ. 25, 1004—1008; LC. 40, 1608 f.) — *Sp.* konnte bereits den von *Friedensburg* mitgetheilten, im Erscheinen begriffenen, Briefwechsel des Cochläus benutzen, der unter den Streitern für Rom in Deutschland die Beziehungen zur Curie und deren Vertretern am Eifrigsten pflegte. Aus seiner Correspondenz werden 97 Stücke abgedruckt. Leider fehlte es dem Herausgeber an den Hilfsmitteln, um die zahllosen literar. Producte des Cochläus, von denen die Rede ist, stets mit Sicherheit zu constatiren; so kann diese Arbeit nur eine vorbereitende sein. — Während es für *Sp.* (S. 62) feststeht, dass die endliche Entscheidung des Cochläus gegen Luther vom Innersten seines Herzens entsprungen ist und nichts ausserhalb Liegendes seine Gesinnung beeinflusst hat, meint *Kalkoff*, dass neben der Streitlust und dem Ehrgeiz, dem Geiz oder dem Wunsch, seine materielle Lage zu verbessern, bei seiner Parteinahme gegen Luther eine mitbestimmende Rolle zuzuweisen ist. — *Kawerau*'s Schrift über Emser ist aus seinem Artikel in HRE. erwachsen, ohne Abschliessendes geben zu wollen. — Auf *Roth*'s Liste stehen folgende Schriftsteller: Bernh. Schöfferlin, 1454 bis 1504; J. Freitag 1470—94; J. Wittig 1473—1507; Pet. Viersen 1476—1517; G. Heilmann, gen. Pfeffer 1478—1501; J. v. Lautern 1479; Flor. Diel 1479—1518; J. Bertram 1481—1515; Nic. Duckheimer 1484—1524; Jak. v. Oppenheim 1493; Pet. Hernssheymer 1491—93; Th. Ruscher 1496—1510; Jac. Curio 1498—1572; Joh. Essler 1504—34; Wolf. Trefler 1500—21; Nic. Carbach 1505 bis 1533; J. Fürderer 1507—21; M. Schleiffer 1514—32; Chr. Heyl 1528—30; V. Dulcken; Jak. Jonas; Ph. Agricola 1551—72; Joh. Diether; Weidmann 1554—73. — *Paulus* schildert Schatzgeier, Professor in Ingolstadt, der sein Lebensende der Bestreitung des Protestantismus widmete, als einen redlichen, nicht fanatischen Vertreter seiner Sache (HBL. 122, 534—542; ThLBr. 332; ThLz. 1899, 1, 18—21.). — *Schneider*'s (Vgl. JB. XVII, 374) Verzeichniss der in's Deutsche übersetzten Werke der spanischen Erbauungsliteratur des

16. und 17. Jhrh.s vergegenwärtigt anschaulich, in welchem Umfange die deutschen Katholiken in den Kämpfen der Gegenreformation diese Literatur als Bundesgenossin heranzogen; doch zeigt sich auch die Theilnahme der deutschen Protestanten an der Wirksamkeit ihrer unglücklichen Gesinnungsgenossen in Spanien (LC. 33, 1240).

Totenliste.

Dr. **Konstantin Ritter von Höfler,** Hofrath, Mitglied des Herrenhauses, ehemaliger Professor d. Geschichte an d. Prager Universität; am 29. Dez. 1897, fast 87jährig. Vgl. JB. I., VIII., XIII. s. v. Nachruf: N. Fr. Presse, 30. Dez. 1897. Abendbl. MVGDB. 36, 381—410. — Dr. **Max Lossen,** 6. Januar. S. o. S. 136; vgl. JB. II., VI., VIII., IX, XI—XIV, XVII s. v. — Dr. phil. et phil. **Karl Krafft,** P. emer., 11. März, 85 Jahre alt, zu Elberfeld. Vgl. JB. I—III, VI, IX, XI—XIV, XVI s. v. — Dr. **Felix Stieve,** Hochschulprofessor in München, 11. Juni, im 53. Jahre. Vgl. JB. I, II, VII, XI—XVII s. v. — **Waldemar Kawerau,** Redacteur an der Magdeburg. Ztg., 24. Juli, im 45. Jahre. Vgl. JB. IX—XIV s. v. Nachruf v. Prof. Dr. G. Kawerau in Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. v. Stadt u. Land Magdeburg. 1898, 385—400. — Dr. phil. et theol. **Theodor Förster,** Superintendent, a.o. Prof. d. Theol. in Halle a. S. 27. Aug., im 61. Jahre; vgl. JB. III, IX s. v. — Dr. **Alfons Huber,** Hofrath, Prof. d. österreich. Geschichte a. d. Wiennr Universität, am 24. Nov., im 65. Jahre. Vgl. JB. XV, 264; XVI, 303 s. v. Nachruf: N. Fr. Presse, 24. Nov., Abendbl.; AZ. 1899, Beil. Nr. 3.

Interconfessionelles

bearbeitet von

Lic. **Osc. Kohlschmidt,**
Prediger in Magdeburg, St. Jacobi.

A. Die katholische Entwicklung.

I. Die orthodoxe Kirche des Orients.

A. Δ. Κυριακός, ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία ἀπὸ τῆς ἱδρύσεως τῆς ἐκκλησίας μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων. 2. Aufl. 3 Bde. η', 493; 335; 524. ἐν Ἀθήναις, τυπ. Κωνσταντινίδου. — *Ders.*, ἐγχειρίδιον Πατρολογίας ἤτοι ἱστορίας τῶν πατέρων καὶ ἐκκλ. συγγραφέων τῶν ἐννέα πρώτων τοῦ χριστιανισμοῦ αἰώνων. ζ', 267. Ebda. — *Ders.*, θεολογικαὶ διατριβαί. δ', 350. Ebda. — † *W. M. Sinclair*, the Churches of the East. 150. Lo., Stock. 1 sh. 6 d. — Streiflichter aus der heutigen oriental. Kirchengeschichte: Germanus, der schismatische Metropolit von Athen (Kath. 78, 2, 254—258). — Ueber die Verehrung der Heiligenbilder in der oriental. orthodox. Kirche. 18. Weimar, Uschmann. — *K. Holl*, Ueber d. griechische Mönchthum (PrJ. 94, 407—424). — *A. von Maltzew*, die Sacramente der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes. Deutsch u. slavisch unter Berücksichtigung des griech. Urtextes. CCCXXXIX, 570 u. 577. B., Siegismund. ℳ 12. — *Ders.*, Begräbnissritus und einige specielle und alterthümliche Gottesdienste der orthodox-kathol. Kirche des Morgenlandes. Deutsch und slavisch unter Berücksichtigung des griechischen Urtextes. CXXII, 444 u. 471. Ebda. ℳ 12. — *S. Dabovich*, the Holy Orthodox Church or the Ritual, Services, and Sacraments of the Eastern Apostolic (Greek-Russian) Church. 85. San Francisco. — † Die Hierarchie der gesammtrussischen Kirche vom Anfange des Christenthums in Russland bis zur gegenwärt. Zeit (In russ. Sprache). 320. Moskau. — Die kirchliche Ueberlieferung und die russ. theolog. Literatur. Eine krit. Gegenüberstellung (Aus Anlass der Kritik des Buches „Ueber die Kirche") [in russ. Sprache]. VII, 584. Fr., Herder. ℳ 4. — *A. P. Lopuchin*, die göttl. Vorsehung i. d. Geschichte der Menschheit. II. Ausg. St. Petersburg, A. P. Lopuchin. 124. (Russisch). — *Papkoff*, les confréries religieuses dans l'ancienne Russie (IThZ. 6, 119—123). — *J. Gehring*, die Secten der russischen Kirche. 1003—1897. Nach ihrem Ursprung und inneren Zusammenhang dargestellt. XII, 240. L., Richter. ℳ 5. — *P. Birukoff*, *J. Treguboff* und *W. Tschertkoff*, Christenverfolgung in Russland. Ein Aufruf, mit einem Nachwort v. L. Tolstoi. II, 10. M., Schupp. ℳ —,25. — † *F. C. Conybeare*, the Key of Truth. A manual of the Paulician church of Armenia. The Armenian Text ed. and transl. with illustrative documents and introd. CXCVI, 201. O., Clarendon. 15 sh. — Aus Armenien und für Armenien. Mittheilungen der Kaiserswerther Diaconissenanstalt. Unentgeltl. — *Joh. Lepsius*, Aus der Arbeit des armen. Hülfsvereins, als Beiblatt zu: Das Reich Christi (Exped.: B., SW. 46, Treb-

binerstrasse 1. jährl. ℳ 4). — *J. W. Pont*, Armenië en de Armeniërs. Eene voorlezing (StLKN. 4, 169—194). — *Frz. Nerling*, die Gemeinde Schemacha (MNR. 54, 309—349). — *Th. Stephanovitz Igumen*, Poznawanje erkwe od.: Obredoslowlje. XV, 500. Belgrad, 1897. — † *Rattinger*, der Serben kathol. Vergangenheit. I. (StML., H. 7). — † *N. Doutchitch*, le Patriarcat oecuménique et la question de l'église serbe. 39. P., A. Rousseau. — Kako je postala bulgarska Egzarhija. II., 80. Belgrad 1897. — † *A. Leskien*, Handbuch der altbulgarischen (altkirchenslavischen) Sprache. 3. Aufl. XIV, 334. Weimar, Böhlau. ℳ 7,50. — *D. Tissot*, Catholicisme de l'église d'Orient (RThQR. 557—576).

Dass doch auch während der verheerenden Kriegsstürme, die über das griechische Volk dahingegangen sind, die friedlich wissenschaftliche theologische Arbeit nicht geruht hat, bezeugen die drei fast gleichzeitig erschienenen Publikationen des Athenischen Kirchenhistoriker *A. Diomedes Kyriakos*. Die dreibändige Neuausgabe seiner K.-G. (erstmalig 1881 in zwei Bänden) wird voraussichtlich demnächst eine deutsche Bearbeitung, wenigstens des II. und III. Bandes, erfahren, in denen die Beurtheilungsweise des griechisch-orientalischen Autors, so reichlich er auch aus deutschen und französischen Darstellungen schöpft, am deutlichsten hervortritt. Schon die Eintheilung der kirchengeschichtlichen Epochen verräth naturgemäss den Standpunct auf dem Boden der Orientkirche. Der Gesammtverlauf der Entwicklung wird in vier Perioden beschrieben. Bis Constantin die Zeit der ersten Grundlegung unter der äusseren Unfreiheit, die zweite bis 860, dem entscheidenden Zeitpunct der westöstlichen Kirchentrennung, wird als Periode der Entwicklung und Fixirung der kirchlichen Lehre charakterisirt, während im Mittelpunct der dritten (bis zum Fall Constantinopels 1453) das Schisma und die Reunions- und Antiunionskämpfe des Morgen- und Abendlandes stehen. Die letzte Periode (bis auf die Neuzeit) endlich ist für den orientalischen Katholicismus die der Knechtung unter das Türkenjoch und die Anfänge neuer Freiheit; für das Abendland das Hervortreten des Protestantismus in seinem Lebenskampfe gegen den Papismus. — Die Darstellung verläuft im Einzelnen sehr lebendig und anschaulich in ganz kurzen Capiteln oder Paragraphen (328 im Ganzen). Vorausgeschickt ist eine allgemeine Einführung über Begriff der Kirche und K.-G., über das Verhältniss der letzteren zur Geschichtswissenschaft überhaupt, über Hülfswissenschaften und Quellen, über Stoffe und Gruppirung, über Werth und Nutzen der K.-G. und eine Charakteristik ihrer hervorragendsten Vertreter. Ein Verzeichniss der Bischöfe und Patriarchen von Constantinopel (nach Gedeon) und ein Personen- und Sachregister — für jeden einzelnen Band leider besonders — bilden den Schluss. — Sein Compendium der Patrologie hat *K.* zunächst als Grundlage für seine Vorlesungen in dem theologischen Seminar Rizareion herausgegeben, da für diesen Unterricht weder die philosophisch-kritische Geschichte der Väter von K. Kontogonos (1851), noch das 3 bändige und unübersichtliche Werk des Erzbischofs Philaret von Czernikow (griechisch aus dem Russ. 1885), noch die 1894 in

Constantinopel erschienene Patrologie von A. Christodoulos sich wohl verwenden lässt. So ist nun wesentlich auf Grundlage von Alzog's Grundriss der Patrologie und Hase's K.-G. unter Verkürzung der die abendländischen Patres behandelnden Parthieen und eingehender Berücksichtigung der orientalischen Kirchenväter etwas recht Brauchbares zu Stande gekommen. Der Terminus ad quem (9. Jhrh.) ist allerdings recht weit herabgerückt. Die Darstellung gruppirt sich auch hier in vier Perioden, deren zwei letzte (325—450—850) als die Zeiten des Aufblühens und Abblühens (ἀκμή und παρακμή) der christlichen Väterliteratur gekennzeichnet werden. — Die in *K.*'s letztem Sammelband (nach den Meletai von 1888 und den Antipapika von 1893) vereinigten 28 zeitgeschichtlichen Abhandlungen, Gutachten, Reden etc. hat Ref. im „Protestant" 1899 No. 26 ausführlich angezeigt. — Ueber den 1896 verstorbenen Metropoliten von Athen Germanos bringt ein Berichterstatter des Mainzer „Katholik" aus Smyrna einzelne Züge zu einer Charakteristik, die zugleich den Referenten selbst charakterisiren. Germanos stand nach ihm „zwar mit einzelnen katholischen Geistlichen fast in freundschaftlichen Beziehungen, war aber im übigen ein fanatischer Schismatiker. Kurz vorher hatte er ein anonymes Schandbillet gegen die Unionsbulle Leo's XIII. herausgegeben etc." Als ertes Verdienst seiner Wirksamkeit als Metropolit von Athen wird hervorgehoben, dass er es durchsetzte, dass eine würdige Metropoliten-Residenz, ein herrlicher Palast, hergestellt wurde. Doch werden auch seine energischen Bemühungen für die geistige und materielle Hebung seines heimischen Klerus und seine vielseitige Armenpflege ehrend anerkannt. Dass er gegen die Lockungen und Anmassungen der päpstlichen Encyclica: Praeclara äusserst kräftig auf den Plan trat und deshalb manche heftigen Angriffe römischerseits zu erfahren hatte, wird ziemlich deutlich als directe Ursache seines plötzlichen Todes bezeichnet: „er starb in Folge einer Gehirnerschütterung, die mit der heftigen, gegen ihn gerichteten Zeitungspolemik in Verbindung gebracht ward". Noch am Tage vor seinem Tode las er einen solchen Artikel und rief voll Entrüstung aus: „einen Torquemada machen sie aus mir". — Das anonyme Schriftchen über die Heiligenbilder-Verehrung in der orthodoxen Kirche gibt im Anschluss an die diesbezüglichen Bestimmungen des Concils von Nicaea von 787 eine dogmatische, historische und psychologische Begründung des Bilderkultus, der nach orthodoxer Lehre zwar nicht zum Dogma gehört, also nicht unbedingt zur Erlösung der Menschen erforderlich sein soll, aber doch für die Gläubigen als bindend anerkannt wird, weil „engverbunden mit den grundsätzlichsten und wichtigsten Dogmaten des christlichen Glaubens, klar begründet durch ausser Zweifel stehende Beweise der hl. Schrift, der Tradition der altchristlichen K.-G." etc. Und doch scheint der Vf. (wohl der russische Geistliche in Baden-Baden) durch sein Werkchen aufklärend wirken zu wollen (vgl. Altk. Volksblatt No. 17). — Die beiden weiteren Bände liturgischen Inhalts, mit denen Probst *Maltzew* im letzten Jahre uns beschenkt

hat, gehören ihrer Materie nach allerdings in eine andere Rubrik; seinen umfänglichen confessionsvergleichenden Einführungen gebührt aber auch hier wiederholte Beurtheilung. In dem „historisch-dogmatischen Ueberblick über den Ritus der sieben heiligen Sacramente in der orientalischen und occidentalischen Kirche“ sind merkwürdige Dinge zu lesen: nicht nur dass seine Kirche auch die leibliche Himmelfahrt der Maria lehrt (121), dass sie auch in der Lehre vom Fegfeuer so ziemlich mit Rom übereinstimmt und ebenso die Ablässe recht wohl billigen könne (130). Weiter wird es als eine „völlig wahre Ueberlieferung“ erklärt, dass beim Tode Marias „alle heiligen Apostel, die den Erdkreis durchwanderten, in einem Augenblick in die Höhe erhoben, nach Jerusalem zusammenkamen“. Gegen eine kräftige Beleuchtung solcher und ähnlicher Aufstellungen und eine Reihe abfälliger Urtheile über hervorragende Vertreter des Altkatholicismus und seiner Position (Berner Katholik S. 207 – 208) hat *M.* sodann in der „Germania“ zur Selbstrechtfertigung und zu erneuten Beschwerden über den Altkatholicismus das Wort ergriffen (s. u.), in dem ihm jedoch gerade bei dem punctum saliens seiner Vorliebe für römische Dogmen und Riten eine recht wunderliche Zwiespältigkeit der Rede passirt ist (vgl. Berner Kath. S. 286—287). — Auch in der Vorrede zu seinem „Begräbnissritus“ werden die entsprechenden Parallelen im Rituale romanum in extenso mitgetheilt. Der zweite Theil des Cerimonienbuches bringt sodann, nachdem schon die beiden letzten Stücke des ersten mit dem Begräbnissritus durchaus in keinem Zusammenhang stehen (ein Unionsbekenntniss des Nestorianerbischofs Jona von Supurgan und Aufnahmeritus für nestorianische Proselyten zur orthodoxen Kirche), unter 30 Nummern ganz interessante liturgische Feiern, unter denen aber eigentlich nur die Segnung eines neuen Friedhofs (No. 8) und eines Sarges (9) auf das Hauptthema Bezug haben. Ein Anhang bietet den Ritus der Segnung eines Eisenbahnweges und der Wagen, sowie einer Brücke. Dabei erfahren wir anmerkungsweise, dass in den neuesten Ausgaben des Rituale Romanum auch ein „Gebet zur Segnung einer Maschine zur Erzeugung electrischen Lichtes“ vorgesehen ist. Das gehört ja freilich auch zu dem, was man da drüben „Religion im Leben“ nennt und wovon das Buch vom „Begräbnissritus“ noch manches Stücklein bringt. — In ganz anderem Geist ist die Schrift des Russisch-Amerikaners *Sebastian Dabovich* über die Riten und Sacramente der griechisch-russischen Kirche gehalten; er will nur schlicht-einfach die Gläubigen über deren Glaubensinhalt belehren und enthält sich deshalb aller gelehrten, specifisch liturgischen und dogmatischen Tüfteleien, hat aber manch kräftiges Wort über die abergläubischen Gebräuche der römischen Kirche, wie gegen Alles, was gegen den Geist, die Lehre und Formen der alten ungetheilten Kirche verstösst (so die Abschaffung des gesäuerten Brotes, des Laienkelches, der Kindercommunion). Ueber die Weise, wie Christus im Abendmahl gegenwärtig ist, wie über das Dogma der Transsubstantiation (das Maltzew unter die „Altkirchlichen“ rechnet,

das seit beinahe 2000 Jahren von der orthodoxen Kirche festgehalten werde) spricht *D.* kaum ein Wort; es genügt ihm, die Feier der Eucharistie als „Sacrament der Communion" nach ihrem religiösen Gehalt den Herzen seiner Leser näher zu bringen. Damit sind auch wir von Herzen einverstanden. — Eine weitere Etappe in der römischen literarischen Aggression gegen die griechich-russische Kirche bildet die „kritische Gegenüberstellung" der traditionellen römischen Kirchenlehre und Väterzeugnisse gegen die Einwendungen und Verwahrungen russisch-orthodoxer Theologieen, die letzthin, durch allerlei romfreundliche Unionsrufe auch aus dem eigenen russischen Lager, wie das 1888 in Berlin anonym erschienene Buch: „Ueber die Kirche" provocirt, von Vertretern des officiellen russischen Kirchenthums, Professoren der Petersburger und Kasaner geistlichen Akademieen kräftig und deutlich erhoben und belegt worden sind. Deren Angriffe auf den Primat des Papstes, die Abweichung der römischen Kirchenlehre von der altkirchlichen Orthodoxie etc. sollen nun in diesem (posthumen) Buch des römisch-russischen Anonymus widerlegt und der römische Primat als in Schrift und Tradition auf's Beste begründet nachgewiesen werden. Und zwar sucht der Vf. seine Beweisführung vorwiegend zu stützen „auf diejenigen Concilien und Väter, deren Autorität auch von der russischen Kirche nicht bestritten werden kann und nicht bestritten wird". So hofft man römischerseits einen glücklichen Einfall ins russische Lager gethan zu haben, den nach Ansicht eines Referenten der L.R. (24, 205) auch zahlreiche Gebildete dortselbst, „die nach Erlösung aus den starren Fesseln des orthodoxen Staatskirchenthums schmachten", nur dankbar willkommen heissen werden. Ich meine freilich, wer dort nach solcher Erlösung schmachtet, wird sich durch jene Traditionsbeweise schwerlich ins römische Joch fangen lassen. — Dass es indess auch unter der russischen Geistlichkeit an weitgebildeten, philosophisch wissenschaftlichen Köpfen nicht fehlt, bezeugt die am 24. Februar 1892 in der St. Petersburger Geistlichen Akademie gehaltene neuedirte Festrede *Lopuchin*'s über die göttliche Vorsehung in der Geschichte der Menschheit, ein Versuch geschichtsphilosophischer Begründung der Anschauungen des hl. Augustinus und Bossuet's in de civitate Dei und im Discours sur l'historie universelle. Capitel I behandelt — nach einer Einleitung über Wichtigkeit und allgemeines Interesse des Problems gerade in unseren Tagen — die historischen Grundlagen, wobei die Unzulänglichkeit der ohne den Vorsehungsgedanken operirenden Weltbetrachtungsweisen erhärtet wird. Das 2. Capitel führt dann „die Idee der Vorsehung in ihrer historischen Entwicklung" vor, in Gegenüberstellung der antiken und der christlichen Geschichtsauffassung. Capitel III handelt von „Freiheit und Nothwendigkeit in der Geschichte"; Capitel IV vom „Plan des weltgeschichtlichen Processes", dessen Ziel und Centrum Christus ist. Daran schliesst sich Capitel V: „Die Wege der göttlichen Vorsehung in der Geschichte der neueren Menschheit" und Capitel VI mit einem abschliessenden Rückblick, der gegenüber den Theorien des modernen

Pantheismus und Evolutionismus das bessere Recht christlicher Welt- und Geschichtsbetrachtung auch nach den eigenen Principien der Philosophie noch einmal klarlegt, mit deren neueren literarischen Erzeugnissen sich der Ref. als wohlvertraut erweist (cf. IThZ. 6, 187 bis 189). — Das Bild zäher Glaubenstreue und religiöser Vertiefung, das die religiösen Bruderschaften innerhalb der russischen Orthodoxie nach *Papkoff*'s liebevoller Darstellung geboten haben und das in der IThZ. in kurzen, oft ergreifenden Zügen nachgezeichnet ist, zeigt zum Schluss in der Epoche des energischen Metropoliten von Kiew, Peter Mohïla, das rasch vorübergehende Wiederaufleben dieser Congregationen in Polen, Lithauen und Südrussland nach dem Tode des Polenkönigs Sigismund III. (1632), als ihnen ihre alten Gerechtsame und Anstalten wieder eingeräumt wurden. Doch nach dem Tode ihres Freundes Mohïla (1647) und nachdem der Jesuit und Cardinal Johann Casimir den polnischen Königsthron bestiegen, begann der römische Vernichtungskrieg auf's Neue, sodass in ganz Russisch-Polen sie bald der brutalen Gewalt unterlegen sind, in Oesterreich-Polen, Galicien und der Bukowina allmälig sich Rom unterwerfen mussten; nur in den Theilen Polens, die späterhin an Russland fielen, haben sie sich neubelebt und gefestigt als starke Stützen der orthodoxen Kirche und russischen Nationalität. — Was das ungemein vielgestaltige Sectenwesen in Russland für Kirche und Staat zu bedeuten hat und insbesondere auf socialem Gebiet noch zu bedeuten haben wird, ist aus *Gehring*'s äusserst umfassender und sorgfältiger Monographie zu ersehen. Die Darstellung geht historisch-genetisch vor und gliedert sich nach den beiden Perioden 1000—1655—1897, indem im ersten Theil die mittelalterlichen, vorwiegend aus dem griechischen und armenischen Osten hereingetragenen antihierarchischen Bewegungen, die judaisierenden und rationalistischen Sectierer geschildert und in der zweiten Periode speciell das raskolnikische Schisma nach Vorgeschichte, Eintritt, Weiterentwicklung bis Peter dem Grossen, in seinem Verhältniss zur Staatskirche, der Eigenart der Lehren, der Organisation und Scheidung in die beiden Gruppen mit und ohne Priester (Popowzy und Bespopowzy) gezeichnet werden. Der zweite Theil giebt als zweiter Abschnitt der zweiten Periode Einblick in das Wesen und Treiben der geheimen geistigen Secten, der enthusiastisch-mystischen (inbesondere der Chlysty mit ihren mancherlei Christusincarnationen, der Skopzy mit ihren Beschneidungen u. v. A.), der rationalistisch-spiritualistischen (Molokanen, Duchoborzen und ihrer Unterarten), der rationalistisch-mystischen Secten mit ihren Lehrtheorien und Lebensordnungen. Der dritte Abschnitt schildert als politische Secten die Anhänger Tolstois, die Helfer und Pachtzinsverweigerer. Der vierte endlich behandelt unter den evangelisirenden Secten vor Allem die Stundistenbewegung im niederen Volke und die Evangelisationsarbeit des ehemaligen Gardeobersten Paschkow unter den Gebildeteren und durch sie an den Armen und Elenden. Ein Schlusswort resumirt noch einmal die sehr unterschiedliche Stellungnahme von Staat und Kirche zu dem Sectierer-

thum im allgemeinen bis auf die Gegenwart und modificirt den Satz der Einleitung, dass das Sectenwesen für den Staat eine indirecte, für die Kirche eine directe Gefahr bilde (S. VII) dahin: „Wir halten dafür, dass es zwar keine directe Gefahr für Russland in sich birgt, wohl aber für dasselbe von höchster, noch nicht klar erkannter Bedeutung ist“ (S. 223). Denn freilich, wenn es wahr ist, dass die Gesammtzahl der russischen Sectierer sich auf ca. 20 Millionen, also auf etwa ein Sechstel der Gesammtbevölkerung Russlands beläuft — wie *G.* zu behaupten nicht ansteht —, so können diese Elemente, so heterogen sie unter einander sind, doch bei einer kommenden religiös-socialen freiheitlichen Ordnung der Dinge, die von unten her in Russland sich reichlich ankündigt und rasch in Erscheinung treten kann, für das mit Knute und Uniformirung bisher zusammengehaltene Staats- und Kirchenwesen leicht verhängnissvoll werden. Noch weitere neueste Nachrichten über das russische Sectenwesen gibt auf Grund des letzten Pobedonoszew'schen kirchlichen Jahresberichtes ChrChrW. No. 48. — Ein Einzelbild aus dem Märtyrerthum der kaukasischen Duchoborzen bietet die erstmalig englisch (London 1897) erschienene Schrift der drei Russen *Birukoff*, *Treguboff* und *Tschertkoff*: „Christian Martyrdom in Russia“, von der eine verkürzte deutsche Ausgabe mit einem Nachwort Graf Tolstois als Neujahrsgruss von München versandt wurde. Aber die drei Vff. sind für ihren warmherzigen Hülferuf in's Exil geschickt, die armen, stillbetriebsamen Duchoborzengemeinden im Kaukasus in den letzten Wochen zersprengt und expatriirt worden. — Die fortlaufenden authentischen Nachrichten über das andauernde Martyrium der Reste des christlichen Armeniens unter den türkischen Mörderhänden und die Samariterarbeit des christlichen Abendlandes finden sich in den Mittheilungen der Kaiserswerther Diaconissenanstalt, die ja vor Allen der hülflosen Wittwen und Waisen sich angenommen hat, sowie in den reichhaltigen Lepsius'schen Berichten über das vorwiegend von den Freunden der Evangelisations-Bewegung getragene armenische Hülfswerk. — Eine gut orientirende und warmherzige Darstellung der nationalen, geistigen und religiösen Eigenart der Armenier in Geschichte und Gegenwart, von der Verwüstung des Volkes und ihren letzten Hülferufen an das christliche Europa hat der Utrechter *Pont* vor holländischen Hörern und Lesern gegeben. — In deutschen christlichen Wochen- und Monatsblättern ist gegen das von Naumann in der „Hilfe“ von seiner Orientreise aus wiedergegebene Urtheil eines deutschen Hof-Töpfermeisters in Constantinopel über die politische und mercantile Berechtigung der Armeniermorde ein vielseitiger und starker Widerspruch hervorgerufen worden, insbesondere da Naumann jenen antiarmenischen Standpunct seines deutschen Gewährsmannes seinerseits fast zu theilen schien oder doch zu erklären und zu rechtfertigen suchte. — Eine Stimme aus der Deutsch-lutherischen Kirche Russlands legt bei den Glaubensgenossen Fürbitte ein für die vor ca. 70 Jahren durch Baseler Missionare begründete Gemeinde in Schemacha und Baku, wo das Evangelium trotz

harter Verfolgungen sich bis heute erhalten hat, z. Th. unter wackeren einheimischen Pastoren und Laienpredigern, doch auch angefochten durch allerlei sectiererische Treibereien und bittere Nothstände pecuniärer, nationaler und socialer Art. Anhangsweise gibt *Nerling* noch ein Bild des muhammedanischen schauderhaften Schah-Husseyn-Festes, wahrer Orgien von blutigen Selbstpeinigungen, nach dem Bericht des Augenzeugen Pastor Thumim in Schemacha, der auch für den übrigen Theil von *N.*s zuverlässiger Arbeit das Material zumeist geliefert hat. — Aus der orthodoxen Kirche Serbiens geben die literarischen Berichte des neuerdings wieder in sein Bischofsamt eingeführten Nicanor *Ruzitschitsch* in der IThZ. Kunde. Seine Anzeige der Liturgik des Pilgers Theophil Stephanovitz Igumen hebt hervor, dass der Vf. dies sein Erstlingswerk „auf dem Grunde der kritischen Quellen und gelehrten Schriften, sowohl russischer wie serbischer, und auf dem Grunde seiner eigenen wissenschaftlichenKenntniss und Forschung in dem Sinn und Geist der Lehre und Erklärung der kirchlichen und heiligen Väter und anderer grossen orthodoxen Schriftsteller geschrieben und sich bemüht hat, die Bedeutung und den allegorischen Sinn der hl. Sacramente und Riten, sowie auch die verschiedenen kirchlichen Gegenstände dermassen klar und verständlich darzustellen, dass auch jeder gewöhnliche Leser und Hörer die Darstellung ohne Schwierigkeit lesen und verstehen kann". Das Buch selbst behandelt in drei Theilen: 1. Kirchliche Gebäude, Gewänder und Bücher (S. 3—58); 2. Geistliche Personen und Würden; Gottesdienste, Sacramente, Riten und Gebete (S. 59 bis 77, 79—388); 3. Die christlichen Feste und kirchlichen Fasten (S. 389—500). — Die Frage, wie das bulgarische Exarchat entstanden ist, wird beantwortet an der Hand und unter Mittheilung des in der Sache vom 11. März 1869 bis 20. Juni 1875 erfolgten Schriftenwechsels des Patriarchen von Constantinopel, des serbischen Metropoliten, der russischen und serbischen Gesandten bei der Pforte, der serbischen Regierung in Belgrad, 81 Actenstücke im Ganzen, aus denen nach Angabe des Ref. in der IThZ. hervorgeht, wie von Serbien aus Alles gethan worden ist, sogar gegen das eigene Interesse (!), der bulgarischen Kirche das Exarchat zu verschaffen, wie das serbische Volk dafür freilich bis auf den heutigen Tag eitel Undank geerntet hat. So soll die anonyme Denkschrift der Anbahnung eines besseren Einverständnisses zwischen Serbien und Bulgarien gewidmet sein, wenn anders und soweit bei den dortigen Zuständen der nationalistischen Eifersucht, der Halbcivilisation und politischen Unreife solch eine Art „Blaubuch" eine Einwirkung auf die öffentliche Meinung haben kann. — Von den verschiedenartigen Aeusserungen zur kirchlichen Intercommunions- und Unionsfrage, die in griechisch-katholischen, anglikanischen und altkatholischen Kreisen noch immer lebhaft erörtert wird, soll in der Rubrik über den Altkatholicismus, auf dessen Boden die Anregung neu erwachsen ist, im Zusammenhang die Rede sein. — *Tissot*'s allgemeine Beurtheilung des orientalischen Katholicismus von französisch-protestantischem Standpunct aus wird in

IThZ. 6, 220 als mit mancherlei Unkenntniss und falschen Behauptungen untermischt beanstandet.

II. Der abendländische Katholicismus.

A. Die römische Kirche.

1. Leo XIII. und die Weltpolitik der Papstkirche.

Die kathol. Kirche unserer Zeit und ihre Diener in Wort und Bild. Hrsg. von der Leo-Gesellschaft. B., Allgem. Verlagsgesellschaft. à Lief. ℳ 1. — † *N. Ferreiroa*, storia apologetica dei Papi da S. Pietro al Pontefice regnante. Trad. di B. Weri. Vol. I. 16°. Turin, Marietti. L. 3. — *E. Lefebvre de Béhaine*, Leo XIII. et le prince de Bismarck. Fragments d'histoire diplomatique. Introd. par G. Goyau. LXXXVIII, 480. 16°. P., Lethielleux. — *E. Billard*, Léon XIII. et le désarmement. P., fr. 1,50. — Rundschreiben Sr. Heiligkeit des Papstes Leo XIII. an die Bischöfe, die Geistlichkeit und das Volk Italiens, erlassen am 5. August 1898. Offic. deutsche Uebersetzung. 16. Fr., Herder. ℳ —,30. — *K. Muth*, der Vatican, die Päpste und die Civilisation. Die oberste Leitung der Kirche. Aus dem Franz. Mit 482 Autotypien, 10 Lichtdruckbeilagen und 1 Lichtdruckportrait Sr. Heiligkeit Leo XIII. nach F. Gaillard. Einsiedeln, Benziger. 24 Hefte à ℳ 1. — *J. B. Sägmüller*, die Idee von der Kirche als imperium Romanum im kanonischen Recht (ThQ. 50—80). — Der Confessionszwang auf d. Throne (HBl. 122, H. 8). — Die Parität in Preussen. Eine Denkschrift. 1897. IV, 165. Köln, Bachem. ℳ 2. — *Lehmkuhl*, Sind die Katholiken unfähig z. höheren Staatsdienst? (StML., 1897, H. 10). — *G. v. Hertling*, kleine Schriften zur Zeitgeschichte und Politik. VIII, 573. Fr. 1897, Herder. ℳ 5. — *H. Rody*, aus Feindesmund. Anerkennung des Centrums. 63. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ —,70. — *J. Knopp*, Ludwig Windthorst. IV, 294. Dr., Reissner. ℳ 3. [„Männer der Zeit", hrsg. von Dr. G. Diercks, Bd. 7.] — *G. Chastand*, le bilan du catholicisme en France, d'après les témoignages catholiques. 27. P., Fischbacher. — *F. Carry*, le Vatican et le Quirinal en 1898 (cf. IThZ. 6, 475). — *T. Lotesoriere*, l'attuale posizione dello Stato relativamente alla Chiesa e l'opera del liberalismo massonico. 352. Turin, Marietti. ℳ 3,20. — Cardinal Archbishop and Bishops of the Province of Westminster, a vindication of the Bull „Apostolicae Curae". 122. Lo., Longmans, Green & Co. 1 sh. — *Perraud*, Cath. Church in England. 56. Lo., Cath. Truth Soc. 6 d. — *Thureau-Dangin*, la renaissance catholique en Angleterre au XIX^e siècle (Correspondant, Oct.). — † *Rachel*, le mouvement catholique en Angleterre (RChr., Nov.). — W. E. Gladstone in seiner Stellung z. Katholicismus (1809 bis 1898) (HBl. 122, H. 5). — † *F. Brunetière*, le catholicisme aux États-Unis (RdM., Nov.). — *Ch. Maignen*, le père Hecker est-il un Saint? Études sur l'Américanisme. XV, 406. 16°. Rome, Desclée. fr. 3,50. — *Pfülf*, Pater Isaac Thomas Hecker. I. (StML., H. 9). — † *A. G. Mortimer*, catholic faith and practice: manual of theology. Part. 2. 590. Lo., Longmans. 9 sh. — Die kirchlich-religiösen Verhältnisse Brasiliens (Kath. Missionen 1897/98, H. 4). — *G. Monteunis*, la France chrétienne en Extrême-Orient. 79. P., Sueur-Charrney. — *Langénieux*, les progrès de la foi cath. parmi les nations dissidentes. 31. 16°. Reims, imp. de l'archevêché (Monce).

Das grossartig angelegte und ausgestattete Werk der Wiener Leo-Gesellschaft: „Die katholische Kirche unserer Zeit etc." soll einmal eine „Darstellung der gesammten kirchlichen Verwaltung auf der ganzen Erde" repräsentiren, diesen Plan aber vorläufig nur insofern in Ausführung bringen, als „die Centralregierung der Kirche" in Frage

kommt. So führt dieser erste Hauptband als Untertitel: „Rom. Das Oberhaupt, die Einrichtung und die Verwaltung der Gesammtkirche", und seine ersten sechs Hefte sind darum ausschliesslich Leo XIII., seiner Persönlichkeit und Wirksamkeit gewidmet. Nach einer Einleitung des Jesuiten S. Brandi giebt de T'Serclaes eine biographische Studie über Leo; de Waal behandelt die Weltlage beim Tode Pius' IX.; F. M. Schindler schildert Leo in seinen Rundschreiben und als Dichter; Ch. Daniel: „Leo und die getrennten Kirchen", sowie „Die Erweiterung der Hierarchie unter Leo XIII."; M. Baumgarten bietet ein Bild von Pflege und Fortschritt von Wissenschaft und Kunst unter Leo XIII., und G. Zocchi statuirt den wachsenden Einfluss des Papstthums unter dem heutigen Papst. Die weiteren Hefte gelten den Beisitzern des Papstes im Kirchenregiment, dem Cardinalscollegium (drei Arbeiten von Binzecker und Daniel); im Anschluss daran eine Uebersicht über die Bisthümer, Titel und Diaconieen, die zur Vergebung kommen können; die Patriarchen und die Primaten (von B. Albers), die Erzbischöfe und Metropoliten, die Bischöfe und die Prälaten nullius dioeceseos mit bischöflichen Abzeichen (von Baumgarten). Die Hefte 10—13 enthalten Abhandlungen von de Waal über Orden und religiöse Genossenschaften, und von Baumgarten über die geistlichen Ritterorden, päpstliche Ordensdecorationen und Ehrenzeichen und die päpstliche „Familie". Heft 14 und 15 geben Nachricht über die päpstliche Capelle (Fr. Ciocci), die Palastverwaltungen und zwar über die Präfectur der apostolischen Paläste (E. Zama), das vaticanische Geheimarchiv (St. Ehses), die vaticanische Bibliothek (C. Stornajolo), die vaticanischen Museen und Galerieen (id.), das vaticanische Observatorium (G. Lais), die Palastjustiz und Hygienebehörden (Zama). Heft 16 bis 19 bringen ein vielgestaltiges Bild der „heiligen Congregationen": nach einer besonderen „Einleitung" Baumgarten's beschreibt C. Lombardo die heilige römische und allgemeine Inquisition; G. Graziali die Consistorialcongregation und das Secretariat des „Heil. Collegiums"; Binzecker die Congregationen der Bischöfe und Ordensleute; U. d'Amico die der Ausleger des Concils von Trient und die Sondercongregation zur Durchsicht der Provincialconcilien: Binzecker die über die Residenz der Bischöfe; J. Prior die Congregatio de propaganda fide; Baumgarten die allgemeine Verwaltung der Kammer der Spolien; G. B. Callegari die Congregationen der hl. Riten; L. Giambene die der Ablässe und Reliquien; Daniel behandelt die Kirchenverwaltung von St. Peter: G. Ciccolini die der ausserordentlichen kirchlichen Angelegenheiten; P. de Langogne die Indexcongregation. Weiter folgt der Abschnitt über die Cardinalscommissionen — doch ich habe wohl schon überreichlich referirt, aber es ist in der That ein höchst complicirter Apparat, mit dem der Papst die Welt regiert. In der neuesten Ausgabe des päpstlichen Staatshandbuchs: La Gerarchia cattolica ist übrigens auf Grund des Personalstatus vom 17. Dezember 1897 die noch viel umfassendere allgemeine Uebersicht über die Gesammthierarchie der römischen Kirche geboten. — Interessante Original-

mittheilungen aus der Zeit des deutschen Culturkampfes und seines allmäligen Ueberganges zum Culturfrieden giebt das Buch des französischen Grafen *Lefebvre de Béhaine* über Leo XIII. und Fürst Bismark. In den Jahren 1872—1879 war der Graf französischer Gesandter in München (1892—1897 in gleicher Eigenschaft beim Vatican), und hat somit aussergewöhnliche Gelegenheit gehabt, nun als Experte darüber zu berichten (cf. Angl. Church Mag., Mai). — Dass an den „Friedenspapst" Leo XIII. eine Einladung zur Haager Friedensconferenz der Weltmächte und ihrer kleineren Brüder nicht ergangen ist, hat natürlich den ganzen Zorn des internationalen Ultramontanismus gegen diese Verletzung der „internationalen Courtoisie" gegen einen als „Souverain" anerkannten und garantirten Weltherrscher hervorgerufen. *Billard*'s Arbeit beleuchtet Leo's Stellung zur Abrüstungsfrage. — Auf die Genesis der revolutionären Vorgänge des vorigen Jahres in Mailand sind durch die nachfolgenden gerichtlichen Untersuchungen höchst eigenthümliche, den intransigenten Clericalismus bis hinauf zum Bischof stark compromittirende Schlaglichter gefallen. Die energischen Maassnahmen der italienischen Regierung im Interesse der Selbsterhaltung und staatlichen Ordnung sind gleichwohl von der „stärksten Stütze der Throne", dem glorreich regierenden Friedenspapst in seinem Rundschreiben vom 5. August 1898 an Bischöfe, Geistlichkeit und Volk Italiens einer mehr als herben Kritik unterzogen worden. — Von dem französischen Pracht-Werk von *Goyau*, *Pératé* und *Fabre:* „le vatican, les papes et la civilisation" (vgl. JB. XV, 309) hat Karl Muth eine ebenso reich ausgestattete deutsche Bearbeitung besorgt. — *Sägmüller*'s historisch-kanonistische Untersuchung über die Idee der Kirche als imperium romanum führt diese Gleichstellung zurück: 1. auf die Parallele zwischen den römischen Verwaltungsbezirken und der localen Organisation der Kirche; 2. den Zusammenbruch des weströmischen Reichs, der dem Papst und den Bischöfen die Functionen der staatlichen Beamten in die Hand gab; 3. die Fiction von der Schenkung des Imperiums an Papst Silvester; endlich 4. auf aprioristische Constructionen einer kirchlichen Einheit, welche die ganze Menschheit nach ihrer leiblichen und geistigen, weltlichen und geistlichen Seite umfasst, ausgehend von der Thatsache, dass das römische Reich in den Augen der Völker als Vorbild jeder äusseren Organisation galt und so auch für die Kirche in manchen ihrer rechtlichen Organisationen Muster geworden ist (LR. 24, 89). — Vom Confessionszwang, dem gekrönte Häupter öfter freilich nach historisch-politischem, als nach kanonistischem Recht unterliegen, bringen die HBl. eine mehrfach interessante Abhandlung. — Ueber die immer wiederholten Paritätsklagen und -fragen der preussischen Centrumsleute seien noch aus dem vorigen Jahr die eingehende Denkschrift des Pressausschusses des Centrums und der von *Lehmkuhl* in den StML. geführte Befähigungsnachweis der Katholiken für den höheren Staatsdienst nachgetragen. — Ebenso sollen *von Hertling*'s kleine Schriften zur Zeitgeschichte und Politik, d. h. vorwiegend über

Socialpolitik, römische Frage und den peinlichen Punct der katholischen Rückständigkeit noch nachträglich notirt sein. — Eine Blüthenlese von älteren und neueren Lobsprüchen, insbesondere auf die socialpolitischen Verdienste des Centrums aus dem Munde von Gegnern, bietet *Rody* mit dem Wunsche, dass „diese losen Blätter dazu beitragen, aus unentschiedenen Mitläufern der Centrumspartei zielbewusste Parteigenossen ohne Zagen und Wanken zu machen" und dass „jene Gegner, deren Urtheil durch Voreingenommenheit und Parteistellung getrübt ist, mit vorurtheilsfreiem Auge diese einzig dastehende parlamentarische Fraction betrachten lernen"; endlich sollen danach die Staatsmänner einsehen, „dass in dem Feldzuge wider die Socialdemokratie nur der Katholicismus tonangebend sein kann und dass die fortdauernde Hintansetzung oder gar Befehdung der katholischen Kirche nie und nimmer der leitende Gedanke einer wahrhaft conservativen Regierung sein sollte". Zu dem Ende werden in fünf Capiteln die Themen: „Niedergang des Liberalismus, Aussprüche der Gegner über das Centrum, Thätigkeit des Centrums auf socialpolitischem Gebiet, der Thurm steht fest, Nothwendigkeit des Centrums" in bekannten Tönen verhandelt. — Sollte die *Knopp*'sche Biographie des Centrum- und Welfenführers Windthorst, der in der Berliner St. Ludwigskirche gewissermaassen seine Sanction zum Kirchenheiligen empfangen hat — trotz seiner antivaticanischen Vergangenheit vor 1870, — in der vorigen Rubrik dieses JB.s, weil nicht eben theologisch-kirchengeschichtlichen Charakters, nicht genannt sein, so finde sie doch in diesem Zusammenhang noch ihren Platz. — Ueber die Maassnahmen der päpstlichen Politik gegenüber Deutschland betr. die Protectoratsfrage im Orient und die Nachklänge der Canisiusfeier wird an anderer Stelle die Rede sein. — Von dem gegenwärtigen Zustande der römischen Kirche in Frankreich gibt der Chefredacteur der Revue du Christianisme social *G. Chastand* ein Bild, das die viel besprochene und energievolle Los-von-Rom-Bewegung unter der französischen Priesterschaft doppelt begreiflich macht. Wie sehr die Position der Papstkirche dort bedroht ist, wird gezeigt an den höchst mittelmässigen Erfolgen der mit beträchtlichen Opfern aufrecht erhaltenen clericalen Schulen, deren Zöglinge nach ihrer Entlassung zum grössten Theil auch den Standpunct ihrer clericalen Lehrer verlassen; weiter in dem, dass in einzelnen Bezirken der Nachwuchs des Clerus durchaus unzureichend ist, dass die öffentliche Meinung — trotz der papistischen Presse — sich im Grunde gegen Papismus, Clerus und Kirche wendet, dass die Stimmen der Laienwelt offen ungläubig, die des Clerus sehr getheilt sind, dass die oberen Posten der kirchlichen Verwaltung nicht mit den fähigsten, sondern mit den intrigantesten Leuten besetzt sind, dass die Bildung des Clerus sehr inferior ist, dass die Religion für die grosse Masse eine Anzahl Riten ohne Einwirkung auf Geist und Willen geworden ist, dass die fünf wissenschaftlichen „katholischen Institute" auf dem Aussterbeetat stehen, dass es mit der religiösen Volksunterweisung wie mit der Predigt höchst schwach bestellt ist u. s. w. Aehnliche Stimmen finden

sich verzeichnet IThZ. 6, 215—216. (Die Kehrseite dazu bieten die einzelnen Nummern des Crétien français, der fortgesetzt die religiösen Lebenszeugnisse aus den Reihen der der Romkirche oft unter schwierigsten Umständen entronnenen Priester und von der allmälig sich ordnenden Fürsorge für dieselben reichlich und regelmässig verzeichnet.) — Anders steht es äusserlich nach *Carry*'s Aufstellungen wenigstens mit dem Ordenswesen im heutigen Italien, insbesondere mit dem Zuwachs der Franciskaner, Benedictiner und Jesuiten. Ebenso haben sich die Männer- und Frauencongregationen speciell in Rom stark vermehrt; es bestehen gegenwärtig dort 133 Männer- bezw. 36 und 113 Frauenconvente mit oder ohne Clausur, im Vergleich zu 1870, wo 93 bezw. 41 Männer- und Frauenreligiosenhäuser aufgehoben wurden, ein Zuwachs also von 148 Niederlassungen. — Ueber das gegenwärtige Verhältniss von Staat und Kirche in Italien, an dessen Trübungen allein der böse freimaurerische Liberalismus Schuld sein soll, referirt darum recht selbstbewusst vom Standpunct des exstremsten Intransigenten aus *Lotesoriere*, unter begeisterten Lobsprüchen auf die sociale und civilisatorische Thätigkeit der Kirche, die göttliche Gewährleistung ihrer Unabhängigkeit, das Löbliche und Nützliche einer Versöhnung zwischen Kirche und Staat durch stricte Unterordnung des letzteren etc. — Auf die Rechtfertigungsschrift der anglikanischen Bischöfe von Canterbury und York gegen das Verdammungsurtheil Leo's XIII. über die anglikanischen Weihen in der Bulle: apostolicae curae ist nicht nur eine neue Verurtheilung derselben, sowie eine neue Special-Encyclica Leo's an die schottischen Bischöfe gefolgt; auch der römische Erzbischof von Westminster hat im Verein mit seinen Diöcesancollegen eine Rechtfertigung der päpstlichen Bulle ausgearbeitet, in der nachgewiesen werden soll, dass insbesondere die anglikanischen, von Rom getrennten Priester durchaus nicht die Befähigung haben, das mit dem Transsubstantiationsmoment verbundene eucharistische Opfer gültig darzubringen. — Gegenüber den angeblichen römischen Conversionstriumphen in England, von denen Cardinal *Perraud*, Bischof von Autun und Châlons, Cardinal Vaughan und in seiner Nachfolge *Thureau-Dangin*, wie auch der fromm gewordene Redacteur der RdM. *Brunetière* Wunderdinge zu berichten sich erkühnten (5—700 Conversionen pro Monat), und zu deren Förderung Leo XIII. eine Erzbruderschaft de la Compassion in St. Sulpice zu Paris bestätigt und gesegnet hat (nachdem ein diesbezügliches literarisches Unternehmen Schiffbruch gelitten), hat so ziemlich die gesammte interessirte Presse den Gegenbeweis der wahrhaftigen Wirklichkeit angetreten und siegreich durchgeführt (cf. die Statistik in IThZ. 6, 213 f. und 472; ChrChrW. No. 44). — Der nun verstorbene Grand old man of England, Gladstone, der trotz seines liberalen und kirchlich-religiös recht orientirten Standpuncts und bei aller intimen Kenntniss Roms leidlich geregelte Beziehungen zur Curie aufrecht zu erhalten verstand, wird im Necrolog der HBl. in seiner Stellung zum Katholicismus charakterisirt, dem es doch unter

seinem Regime bei weitem nicht so als wie im deutschen Reiche vergönnt war, gleichwertige Triumphe materieller oder moralischer Art zu feiern. — Die Triumphatoren Roms in Amerika, denen der „Amerikanismus", der selbstbewusst nationale und demokratische Unabhängigkeitstrieb der neuen Welt, so grosse Schwierigkeiten macht, haben neuerdings sich den Pater Isaak Thomas Hecker als Localpatron erwählt, der unermüdlich als der Newman Amerikas gefeiert wird. Demgegenüber hat nun der französische Missionar *Maignen* das Urtheil über den gewiss hochstrebenden feuereifrigen Vorkämpfer des Katholicismns unter den Gebildeten Amerikas, der „selbst Convertit, zur Bekehrung seiner Landsleute die Congregation der Paulisten ins Leben rief", wesentlich berichtigt und den idealen Helden seiner Biographen Elliot und Klein und seines Lobredners Bischof Ireland als einen im hohen Grade unruhig-nervösen und eigenmächtigen Menschen gezeichnet, dem es, um die Rolle eines Newman in Amerika zu spielen, nicht nur an der nöthigen wissenschaftlichen Vorbildung, sondern vor Allem an den stetigen, Vertrauen gewinnenden Charaktereigenschaften fehlte. Im zweiten Theil seiner Schrift beschuldigt *M.* sogar die Kreise um Hecker der Apostasie, des Verraths an der katholischen Tradition, und kennzeichnet diesen amerikanischen Katholicismus als eine Art Häresie. — Ebenso hat der Jesuit *Martin* in den „Et. rel." vom 20. Juli sein Verwerfungsurtheil fixirt über diesen Amerikanismus, der ihm viel zu wenig supranatural zu sein und das Ziel zu verfolgen scheint, in der Leitung der Kirche die anglosaxonische Rasse an Stelle der lateinischen zu setzen (IThZ. 6, 228—229). — In den StML. hebt dagegen der Jesuit *Pfülf* vorwiegend die wirksamen Seiten in Hecker's Charakterbild hervor. — Von den kirchlich-religiösen Verhältnissen in Brasilien, wo auch unter dem neuen replublikanischen Regime die römische Kirche sich wohl einzurichten verstanden hat, geben die „kath. Missionen" neben einzelnen verstreuten Notizen auch ausführlich im Zusammenhang Nachricht. — Ueber den Stand und Fortschritt der französischen Missionsarbeit in Ostasien hat *Monteunis* ein zusammenfassendes Bild entworfen, während der Cardinal-Erzbischof *Langénieux* von Rheims, mehr Kirchenfürst als geistlicher Oberhirte, seinen letztjährigen Fasten-Hirtenbrief im Anschluss an den v. J. 1895 zu einer Revue über die jüngsten Erfolge und Reunions-Bestrebungen Leo's XIII. in der gesammten noch nicht römischen Welt werden lässt.

2. Römisch-katholische Wissenschaft und Socialpolitik.

P. Rawski, de natura dogmatum catholicorum. IV., 202 und II. Krakau, Gebethner. *M* 4. — *J. B. Sasse*, institutiones theologicae de sacramentis ecclesiae. Vol. II. Opus posthumum cura A. Lehmkuhl. De poenitentia cum appendice de indulgentiis — De extrema unctione. — De ordine. — De matrimonio. XX, 494. Fr., Herder. *M* 7,20. — † *G. Frassinetti*, compendio della theologia morale di S. Alfonso M. de Liguori. 2 vol. Genua, Fassicomo-Scotti. L. 6. — *P. Girodon*, Exposé de la doctrine catholique. 483. 18°. P., Plon. — † *Le Barre*, la vie du dogme catholique. Autorité; évolution

292. 16°. P., Lethielleux. — † L'esprit scientifique et la foi catholique (Rev. eccl. No. 10). — *C. Chauvin*, die Inspiration der hl. Schrift nach der Lehre der Tradition und der Encyclica „Providentissimus Deus". Uebersetzt von G. Pletl. XII, 143. R., Nat. Verl.-Anst. ℳ 2,50. — *G. Péries*, l'Index, commentaire de la constitution apostolique „Officiorum". Avec une préface de M. le Chanoine Pillet. XIX, 261. P., Roger et Chernoviz. ℳ 2,50. — *H. Schell*, die neue Zeit und der alte Glaube. Eine culturgeschichtl. Studie. VIII, 160. Wü., Goebel. ℳ 2. — *Kassandrus*, Streiflichter auf die Inferiorität der Katholiken. 43. Ebda. ℳ —,40. — *G. v. Hertling*, Gibt es eine katholische Wissenschaft? (Jahresbericht der Görres-Ges. 1897). 32. Köln, Bachem. — † *F. Falk*, Ehrenrettung d. ausgehenden Mittelalters durch nichtkathol. Autoren. 29. (Frkf. zeitgem. Brosch. 18, 4.) — † *Ph. Kaiser*, Katholicismus und Wissenschaft. 24. (ib. 5). Frk., Kreuer. à ℳ —,50. — *Kihn*, der internationale wissenschaftliche Katholikencongress von Freiburg i. d. Schweiz vom 16. bis 20. Aug. 1897 (Kath. 78, 1, 385—411; 518—532). — ..., l'Université de Fribourg en Suisse et ses détracteurs. Die Universität F. i. d. Schweiz und ihre Kritiker. Antwort auf die Denkschrift der acht aus dem Verbande der Universität ausgeschiedenen (reichsdeutschen) Professoren. Im Auftrage des Erziehungsdir. des Cantons Freiburg. — *A. Mihálysi*, S. O. Cist., katholische Universitäten. (In ungar. Spr.) 123. Budapest, Athenäum. — † *Weiss*, Kathol. Universitäten (Theol.-prakt. Quartalschrift, H. 1—4). — Die Parität an den preussischen Universitäten (HBl. 121, H. 4). — *von Hammerstein*, die deutschen Universitäten der Gegenwart (StML., H. 6). — Die kathol. Studentencorporationen. 48. (Frkf. zeitgemässe Brosch. N. F. 7.) Frk., Kreuer. ℳ —,50. — *K. von Bolanden*, Gymnasiasten und Hochschüler. Fr., Herder. — *R. Aldermann*, Clerikales Schulregiment in Mainz. Ein Blick in die Schulverhältnisse einer deutschen Stadt. IV, 128. Mz., Kirchheim. ℳ 1,20. — *A. Hammer*, Rom, die Volksschule und das allgemeine Wahlrecht. 110. L., Jansa. ℳ 1. — Der Zerstörungsgeist der staatlichen Volksschule. 231. 12°. Mz., 1897, Kirchheim. ℳ 1,70. — *G. Kalemkiar*, eine Skizze der literarisch-typograph. Thätigkeit der Mechitharisten-Congregation in Wien, aus Anlass des 50jähr. Regierungsjubil. Sr. k. u. k. Apost. Majestät Kaiser Franz Joseph I. 77 u. 99, und 2 Licht- u. 9 Zinkdruckbilder. W., Mechith. Congr.-Buchdr. ℳ 3,60. — Wissenschaftl. Thätigkeit im Orden der Serviten (HBl. 122, H. 4). — *G. Freund*, C. Ss. R., Sociale Vorträge. 2. Aufl. IV, 272. 12°. Mstr., Alphonsus-Buchhdlg. ℳ 2. — *Jos. Biederlack*, S. J., die sociale Frage. Ein Beitr. zur Orientirung über ihr Wesen und ihre Lösung. 2. Aufl. VIII, 220. Innsbr., Rauch. ℳ 1,80. — *A. Winterstein*, die christl. Lehre v. Erdengut nach d. Evangelien und apostol. Schriften. Eine Grundlegung der christl. Wirthschaftslehre. XIV, 288. Mz., Kirchheim. ℳ 3. — *S. Weber*, Evangelium und Arbeit. Apologet. Erwägungen über die wirthschaftlichen Segnungen der Lehre Jesu. VIII, 210. Fr., Herder. ℳ 2,50. — *G. Diessel*, C. Ss. R., die Arbeit betrachtet im Lichte des Glaubens. 2. Aufl. IV, 303. R., 1897, Pustet. ℳ 2. — *F. Schaub*, die Eigenthumslehre nach Thomas von Aquin und dem modernen Socialismus. XXI, 446. Fr., Herder. ℳ 6. — *E. Käser*, der Socialdemokrat hat das Wort! Die Socialdemokratie beleuchtet durch die Aussprüche der Parteigenossen. 2. Aufl. XII, 204. Ebda. ℳ 1,50. — *J. Hössle*, Abendunterhaltungen über rel. Zeit- u. Streitfragen in Wechselgesprächen zwischen Bauersmann, Fabrikarbeiter u. Pfarrer. 2. Aufl. VIII, 260. Ebda. ℳ 1,50. — *H. J. Schmitz*, die acht Seligkeiten des Christenthums und die Versprechungen der Socialdemokratie. Predigten. 2. Aufl. VIII, 184. M.-Gladbach, Riffarth. ℳ 1,50. — *F. S. Pichler*, Centrum und Landwirthschaft (Sociale und polit. Zeitfragen 3.) 72. Köln, Bachem. ℳ 1,20. — † *J. Boehmer*, brennende Zeit- und Streitfragen der Kirche. Gesammelte Abhandlungen. III. und IV. 108 und 96. à ℳ 1,75. — *Pesch*, zur kathol.-socialen Bewegung in der Schweiz. I. (StML., H. 4). — *V. Maumus*, les catholiques et la liberté politique. XIX, 293. 18°. P., Lecoffre. — *G. Fonsegrive*, catholicisme et démocratie. V, 283. 18°. Ebda. — *V. Compas*, l'église et le socialisme. 31. 16°. Charleville, Assoc. ouvrière

de l'impr. fr. —,25. — La Religione cattolica e il socialismo (Civ. catt. 16. Juli). — † *Chr. Greinz*, das sociale Wirken der kathol. Kirche in der Erzdiöcese Salzburg. XIV, 308. — *F. Beneš*, ... in der Diöcese Königgrätz. (Das sociale Wirken der kath. Kirche in Oesterreich. Im Auftrage der Leo-Ges. hrsg. von Fr. M. Schindler. 5 u. 12). ℳ 4,80. — Der Besitz d. Todten Hand in Frankreich und Oesterreich (Ztschr. f. Socialwissensch. 1, 760 ff.). — *König*, Statistik der Ordenshäuser in Frankreich (Kath. Seelsorger H. 10). —

Naturgemäss kann in dieser Rubrik nur eine Anzahl significanter Beiträge zu dem Capitel: „Katholische Wissenschaft" besprochen werden. Das Buch von *Paulus Rawski* über die Natur des katholischen Dogmas will sowohl gegenüber neueren protestantischen Bemühungen um ein neues Dogma die Unwandelbarkeit des christlichen Lehrgehalts, als gegenüber neuerer Unterscheidung auf katholischer Seite zwischen Dogmen des Glaubens und Dogmen der Moral, die Einheit beider oder höchstens die begriffliche Unterscheidung nach Thomas von Aquin zwischen Material- und Formalprincip des Dogmas, d. h. zwischen Dogma an sich und in seiner Beziehung auf uns erhärten. Ein einleitendes Capitel: de dogmate rationis erörtert zunächst den Begriff Dogma, Dogmatismus, wie er auch von der Profanwissenschaft unserer Tage häufig gebraucht wird. Der zweite Abschnitt behandelt das Dogma fidei divinae nach jener Unterscheidung von materialem und formalem Charakter, worauf Capitel III als der Haupttheil des ganzen Buches die specifisch christliche Offenbarung nach Schrift und Tradition als das Wesen des katholischen Dogmas ausführt, mit zahlreichen Excursen gegen die protestantische Position auf dem Grund der ausschliesslich biblischen Lehrnorm, gegen die die Autorität der Tradition lebhaft vertheidigt wird. Von diesem Standpunct aus wird weiter speciell das Apostolat und seine einzig legitime Fortsetzung in der römischen Kirche erörtert bis zu dem Satz: ubi successor Petri, ibi legitimi Apostolorum successores (S. 107) und demzufolge: eos tantum modo episcopos esse legitimos successores Apostolorum, qui cum episcopo ecclesiae Romanae in communione perseverant (113), was durch eine lange Reihe von testes veritatis vom Apostel Paulus an bis zum Vaticanum belegt werden soll. Dem gegenüber hat alle protestantische Berufung auf eine Beglaubigung durch das testimonium spiritus Sancti internum Nichts zu besagen, insbesondere nicht in Sachen der Schriftbeurtheilung; sie führt nur zum absoluten Subjectivismus, ja zum nihilismus religiosus (185). Da kann nur das unfehlbare Lehramt helfen, und das hat ja auch jeden Versuch, das alte Dogma etwa durch Umdeutung dem neueren Verständniss näher zu bringen, im Vaticanum mit dem Anathem belegt. Mit dem ausführlichen Citat dieses vaticanischen Artikels schliesst *R.* sein Buch. Wir brauchen dem auch Nichts weiter hinzuzufügen. — Auf die grosse Ausgabe der dogmatischen Vorlesungen des Paters Pesch, deren letzter Band über die specifisch katholischen Sacramente der Busse und Beichte, der letzten Oelung, Priesterweihe und Ehe handelte (cf. JB. XVII, 448), hat die Herdersche Officin durch seinen Ordensbruder

Lehmkuhl das im gleichen Umfang dem gleichen Gegenstand gewidmete Nachlasswerk von *Sasse* folgen lassen. — Die neue „Erklärung der katholischen Lehre", zu der *Girodon* seiner pastoralen Arbeit die Zeit abgerungen hat (S. 471), zeigt sich in der Anlage mit der Voranstellung des Kirchenbegriffs ebenso ungeschickt und unlogisch, als in der Quellenbenutzung (Tridentinum, Vaticanum, Perrone) eng römisch beschränkt, als in der Art der Beweisführung höchst unzulänglich, ja „nahezu lächerlich"; so wäre sein im Titel den Vergleich mit Bossuet's exposition de la d. c. herausforderndes Werk allerdings am Besten ungeschrieben geblieben (cf. IThZ. 6, 658—660). — In wie eigenthümlicher Weise Leo XIII. die Förderung der biblischen Studien durch seine Encyclica: providentissimus Deus sich hat angelegen sein lassen, indem er über die aufblühende katholische Schriftforschung in Frankreich und Deutschland den Mehlthau der strictesten Inspirationstheorie hat kommen lassen, wird durch *Chauvin*'s von Pletl übersetzter theologisch-kritischer Studie uns auf's Neue vor Augen geführt. — Die für die römische „Wissenschaft" noch weit verhängnissvollere neue Constitution Leo's über den Index hat *Péries* mit einem geschichtlichen Commentar versehen, in dem nach einer Geschichte des Index die hauptsächlichsten Decrete über Unterdrückung und Censur beanstandeter Bücher aufgeführt, die specielle Bedeutung der jüngsten Neuordnung des Index durch Leo klargestellt und als Appendix noch vier ältere diesbezügliche Erlasse des als „Leuchte der Wissenschaft" so hoch gepriesenen lumen de coelo mitgetheilt werden. — Es war recht eigentlich die erste Kraftprobe des neurestaurirten Indexinstitutes, die wir in der endlichen, nach grossen Worten recht kleinmüthigen Unterwerfung des Würzburger *Schell* haben mit erleben müssen. Auch unsere Tageszeitungen sind ja von diesem „Fall" voll gewesen. Wie sich der hochbegabte Mann voll besten ehrlichen Wollens mit seinem Bischof und mit seinem Gewissen abgefunden hat, darf uns hier nicht kümmern. Sein erster Sturmanlauf in der Broschüre: „Der Katholicismus als Prinzip des Fortschritts" (1899 in 7. Auflage erschienen) ist bereits JB. XVII, 443 besprochen. Seine ergänzende kulturgeschichtliche Studie über „die neue Zeit und den alten Glauben" zeigt freilich schon im Vorwort, mit Bezug auf die evangelische Bewegung unter der französischen Priesterschaft, dass *Sch.*, im Gegensatz zu dem von jenen vollzogenen Bruch mit Rom, alles Gewicht darauf legt, innerhalb und im treuen Zusammenhang mit der Romkirche seine Gedanken weiter zu vertreten. Der erste Aufsatz beurtheilt zumeist sympathisch die auf grössere Freiheit und Innerlichkeit gerichtete Bewegung des Amerikanismus unter P. Hecker und Bischof Ireland. Der zweite fasst noch einmal die grundlegenden Reformgedanken *Sch.*s zusammen. Der dritte, vierte und fünfte beschäftigt sich mit ihrer Rechtfertigung gegen Braun's und Wahrendorp's Kritik; gegen letzteren wenden sich weiter die Capitel über „Gewaltmaassregeln im Dienste der Religion", über „Phantasie und Legendenbildung als Grund der Religion", über

die „Bedeutung des Geheimnisses in der Religion“, über das „Verbot des Glaubenszweifels“, über „Religion und Priesterschaft, Katholicismus und Ultramontanismus“ in ihrer falschen Gleichsetzung (insbesondere mit Beziehung auf Hoensbroech), dass ebenso Christenthum nicht = Weltverachtung ist, über „Gottvertrauen und Selbsthülfe “und endlich über „Wahrendorp's geschichtliche Begründung seiner Vorwürfe gegen die Kirche“, die *Sch.* zum Theil gelten lassen, zum Theil rectificiren muss. Die beiden Schlussabschnitte wollen sodann einer grundsätzlichen Lösung den Weg bahnen, durch eine Schilderung der „Aufgaben der Culturentwicklung“, die mit dem „Ziel des Katholicismus“ wesentlich identisch sind, denn „das katholische Christenthum, rein und voll erfasst, ist das Princip des geistigen Fortschritts“ (S. 132). Dies Ceterum censeo soll endlich noch in einem Schlusswort gegen Domcapitular Höhler's Bedenken im Licht der „Fördernisse des katholischen Fortschritts“ beleuchtet werden. Man sieht, an der Weite des Blicks und an gutem Willen zur Wahrheit hat es dem Würzburger Apologeten nicht gefehlt. Dass die feste Beständigkeit des Charakters damit nicht gleichen Schritt gehalten hat — wer von den Tausenden römisch erzogener Deutschen darf und wird den ersten Stein auf ihn werfen? Das „laudabiliter se subjecit“ ist ihm ja auch wie selten einem gar leicht gemacht worden! Ob es darum ihm selbst auch so leicht geworden ist? — *Sch.*s offene Sprache der Wahrheit und Freiheit hat einem älteren katholischen bayerischen Landpfarrer zu einer praktischen Ergänzung die Feder in die Hand gedrückt, ohne dem „Kassandrus“ doch auch den Muth der offenen Namennennung zu geben. Der Vf. will insbesondere für die socialpolitische und wirthschaftliche Inferiorität der Katholiken noch eine Reihe von Gründen und Beobachtungen aus dem Leben beifügen. Seine zwölf z. Th. ausserhalb, doch vor Allem innerhalb der kirchlichen Kreise liegenden Ursachen des Niedergangs beschäftigen sich zumeist mit der Vorbildung, der Dotation, dem Auftreten der Geistlichen und mit einzelnen Cultusmissständen, zu denen als letzter wunder Punct noch ein übertriebener Personencultus um noch lebende Leute genannt wird. Die Ausführungen bezeugen, wenn sie auch nicht immer klar geschieden und noch weniger auf einen tiefen tragischen Ton gestimmt sind, dass dieser Kassandrus doch ein offenes Auge und warmes Herz für seine Kirche hat. — *Sch.*s Kampfgenosse im Streit gegen die wissenschaftliche Inferiorität der katholischen Welt, der Münchener Philosophie-Professor Freiherr *v. Hertling* hat auf dem internationalen wissenschaftlichen Katholikencongress zu Freiburg in der Schweiz im August 1897 die Frage: „Gibt es eine katholische Wissenschaft?“ doch nur in dem Sinne bejaht, dass wir „unter katholischer Wissenschaft verstehen die Wissenschaft katholischer Gelehrten, welche in allen rein wissenschaftlichen Fragen keine anderen Regeln kennen, als die des allgemein-wissenschaftlichen Verfahrens, welche aber überall da, wo unbeschadet dieser Regeln der Standpunct des Forschers seinen Ausdruck finden darf oder finden muss, ungescheut die Fahne ihrer

aus übernatürlichem Grunde stammenden Glaubensüberzeugung aufpflanzen etc.“ Danach wäre freilich die proclamirte und vielfach durchgeführte Ueberwindung der Geschichte durch's Dogma auch einer „katholischen“ Wissenschaft unmöglich. — Ueber den gesammten Verlauf des Freiburger Congresses, seine internationale Vorbereitung, seine öffentlichen allgemeinen Vorträge und die Specialarbeiten der Sectionssitzungen berichtet der Würzburger *Kihn*; das oft wiederholte Grundthema war die Einheit von katholischer Wissenschaft und Glauben, die Grundstimmung in hohem Grade beifallsfreudig. Der Schluss der Tagung, die unter v. Hertling's Vorsitz diesmal auch von deutschen Theologen reichlicher besucht war, wurde bekanntlich durch die Drei-Jahrhundertfeier des Canisius gekrönt. — Böse Tage hat aber bald danach die Freiburger „freie katholische“ Dominicaneruniversität wieder erleben müssen durch das mannhafte Ausscheiden von acht aus Deutschland ihr zugeführten Professoren, die sich nicht nur von den beiden Vätern der „Lotterieuniversität“ Python und Decurtins materiell hintergangen sahen, sondern insbesondere das von ihren Collegen aus dem Orden der Dominicaner eingeführte Ueberwachungssystem unerträglich fanden. Ihre „Denkschrift“ wirft grelle Schlaglichter auf den dortigen Betrieb der Wissenschaften. Der endlich anonym erschienene Rechtfertigungsversuch der Freiburger Patrone, der in deutscher Uebertragung die Gegner statt des originalen französischen Schmähwortes détracteurs „Kritiker“ nennt, ist indess noch durch die Lobsprüche Satollis, nach dem die reichsdeutschen Professoren eine Rotte von Empörern sind, überboten worden. Letztere sind die Antwort auf jene Freiburger „Widerlegung“ nicht schuldig geblieben. Die Antwort der deutschen Universitäten war die öffentliche und einmüthige Bestätigung, dass von ihnen jenes Freiburger Institut nie als ebenbürtige Hochschule anerkannt ist. — Die ganze Reihe der „katholischen Universitäten“ (Löwen, Lille, Paris, Angers, Toulouse, Lyon, Freiburg, Washington) hat der Cistercienser Professor *Mihálysi*, Herausgeber der Budapester „katholischen Revue (katholicus Szemle)“, seinen ungarischen Landsleuten vorgeführt (LR. 375). — Ueber die von Leo wiederhergestellten oder neu begründeten clericalen Lehranstalten in Italien, Spanien, Irland und Mexico referirt nach der ZkTh. auf Grund der Nachrichten der Analecta Ecclesiastica kurz ChrChrW. No. 44. — Den katholischen Studentencorporationen, denen Kassandrus (s. o.) eine grosse Aufgabe für die äussere Bildung der künftigen Priester zuschreibt, ist in den Frankfurter „zeitgemässen Broschüren“ eine besondere Studie zur Empfehlung gewidmet. — Noch eine Stufe abwärts in der actuellen römischen Bildungsfrage geht *C. v. Bolanden.* Aber während die LR. S. 377 von seinem Zeitbilde: „Gymnasiasten und Hochschüler“ rühmt; „Altmeister *B.* erhebt einen eindringlichen Warnungsruf gegen die verhängnissvollen Erziehungsversuche liberaler Schulweisheit“, fühlt sich sogar die stark ultramontane „Augsburger Postzeitung“ genöthigt, aus Anlass dieser Schrift mit dem ehedem freiresignirten Speyerer Pfarrer Conrad Bischoff

energisch in's Gericht zu gehen. — Von den Segnungen des clericalen Geistes in Staats- und Volksschulen, von denen *Aldermann* aus Mainz schöne Dinge zu berichten weiss, gibt *Hammer* einen äusserst kräftigen Eindruck in seiner Broschüre: „Rom, die Volksschule und das allgemeine Wahlrecht", in deren 5. Abschnitt eine Blütenlese der stärksten Verdammungsurtheile über die staatliche Volksschule aus katholischem Munde zusammengestellt wird: „Bestien, nur Bestien sind es, was die heutige, die moderne Schule erzieht" (Bischof Haffner); „die Neuschule bevölkert die Zuchthäuser" (Bischof von Linz); „die Schule hat statt der versprochenen Früchte die Verrohung der Kinder gebracht, die Verbrechen vermehrt, anstatt die Sittlichkeit zu heben" (Fürstbischof von Brixen); „unsere Schulen sind vollständig entchristlicht, die Religion ist aus ihnen verbannt" (Windthorst im Reichstage 1895) etc. Kein Wunder daher, dass man, da man noch kein ultramontanes Schulgesetz haben kann, einstweilen wenigstens die Lehrer mit allen Mitteln zum Beitritt zu dem katholischen Lehrerverein, zu ihrer Rekatholisirung zu drängen versucht. — Schreckliche Dinge von dem Zerstörungsgeist der staatlichen Volksschule weiss auch der anonyme Gewährsmann des Kirchheim'schen Verlags vorzubringen und zwar in der Absicht, „alle gläubigen Christen ohne Unterschied der Confession zu einträchtigem Vorgehen gegen den entchristlichten und revolutionären Geist, welcher in der modernen Volksschule gepflegt und gross gezogen wird, aufzumuntern"! Unter der Caprivi'schen Devise: „Christlich oder atheistisch"? wird das in 16 Capiteln ausgeführt, deren erstes: „Ideale des Lichts" dem letzten: „Pläne der Finsterniss" effectvoll gegenübersteht; nicht minder effectvoll die Zwischencapitel: „Schadhafte Logik", „der Wolf im Schaafspelze", „legaler Kinderraub", „Vertragsbrüche", „Geistesknechtung im liberalen Culturstaate", „tyrannischer Gewissenszwang", „im Bunde mit der Socialdemokratie", „Massenvergiftung" etc. Dergleichen Kritikern ist dringend zu empfehlen, ihre Schul-Studien in Spanien mit seinen theilweise 80 Procent Analphabeten oder bei der dottrina christiana Italiens fortzusetzen. — Auf ein edleres Gebiet katholisch-literarischen Gewerbfleisses führt uns *Kalemkiar*'s Jubiläumsschrift über die literarisch-typographische Thätigkeit der Wiener Mechitaristen-Congregation, in welcher die unstreitigen Verdienste der Mechitaristenbrüder um die Förderung der armenischen und deutschen Schriftenproduction zusammengestellt sind. — Mit wie besonderem Nachdruck die römisch-katholische Wissenschaft sich auf die sociale Tagesfrage geworfen hat, ist bereits wiederholt im JB. belegt worden. Auch in diesem Jahre ist die Zahl der diesbezüglichen Schriften nahezu Legion. Allerdings urtheilt einer aus dem eigenen Lager (Scheicher, der Clerus und die sociale Frage), dass „trotz der stets anschwellenden Flut von Schriften über die sociale Frage die meisten recht herzlich wenig zu ihrer Lösung wirklich beitragen". „Auf natürlich wesentlich anderer Grundlage fussend" wird in LR. 278—279 der Beitrag des Jesuiten *Biederlack* gerühmt, ebenso die biblisch-socialen Erörterungen

des Würzburger Dompredigers *Winterstein*, *Weber*'s und des Redemptoristen *Diessel*, der, in drei Theilen, die Arbeit „nach ihrer ursprünglichen Bestimmung", „unter den Segnungen des Christenthums" und „in der finsteren Nacht der modernen religiösen Gleichgültigkeit und des Unglaubens" behandelt, wobei indess nicht selten die Kraft der Sprache den Mangel an biblischer Sachkenntniss zu ersetzen sucht (LR. 277—278). — Speciell der Widerlegung der socialen und religiösen Einreden der Socialdemokratie sind die Arbeiten von *Käser*, *Hössle* und *Schmitz* gewidmet. Ersterer stellt recht praktisch die Socialdemokratie in ihren eigenen oft sich widersprechenden Aussprüchen über ihre Stellung zur Revolution, zur künftigen Gesellschaft, zur Religion, zur Moral an's Licht. Ein fünftes Capitel über „Socialdemokratie und Wissenschaft" ist in der zweiten Auflage wegen der Unmöglichkeit, es nur annähernd zu erschöpfen, weggelassen. — Eine Skizze von den Verdiensten des Centrums um die Landwirthschaft gibt *Pichler*, wohl um den vielfach an der Centrumsleitung unsicher gewordenen Parteigängern vom Bauernbund und Bund der Landwirthe auf's Neue Dank und Vertrauen einzuflössen. — Einige weitere Beiträge zur katholisch-socialen Frage und Lage in der Schweiz, in Italien, Oesterreich und Frankreich seien zum Schluss noch notirt.

3. Römisch-katholische Frömmigkeit und Belletristik.

Norbert, O. Cap., zur Geschichte des vierzigstündigen Gebetes (Kath. 78, 2, 151 bis 158). — *A. T. Drane*, das Tagewerk einer gottliebenden Seele. XVI, 136. 12°. R., Nat. Verlagsanstalt. ℳ 1,50. — Kathol. Vergissmeinnicht. Poetische Anmuthungen auf jeden Tag des Jahres. Mit einem Vorwort von einem kathol. Geistlichen. 373. 12°. Osnabrück, Pillmayer. ℳ 1,75. — † *Adele Gräfin von Hoffelize*, das Leiden Christi. Fromme Anmuthungen nebst Kreuzwegandachten. Aus d. Französ. 2. Aufl. XV, 649. Mz., Kirchheim. ℳ 3. — *L. Gillot*, die Oelberg-Andacht. Text der sel. Maria Margarethe Alacoque. Autoris. Uebers. aus dem Französ. VIII, 166. Ebda. ℳ 1. — † Ueber Herz-Jesu-Bilder (Kunstfreund No. 7). — *P. Vogt*, S. J., Maria in ihren Vorbildern. Marienpredigten. XVI, 383. R., Pustet. ℳ 1,80. — † *F. Hattler*, S. J., der Mai-Monat. 2. Aufl. des „Herz-Mariä-Monat". XV, 369. 12°. Fr., Herder. ℳ 1,60. — *V. Mercier*, S. J., der hl. Joseph, Gemahl Mariä, Nährvater Jesu, Patron der Kirche, nach der hl. Schrift und Tradition. Aus d. Französ. von G. Pletl. 424. Kevelaer, Butzon & Bercker. ℳ 4. — *M. C.*, primauté de S. Joseph d'après l'épiscopat cathol. et la théologie. P., 1897. — *N. Erpelding*, der Rosenkranz, oder 31 Predigten über Ursprung, Inhalt, Wirksamkeit und Gebetsweise des Rosenkranzes. 352. Dülmen, Laumann. ℳ 3,20. — *Ph. Seeböck*, O. S. Fr., Schule der Frömmigkeit f. christliche junge Mädchen. VIII, 470. Salzburg, Pustet. ℳ 1,60. — *F. X. Coulin*, die Gottesbraut. Beherzigungen über die Jungfräulichkeit. Uebers. u. verm. durch den Anhang: Klosterleben in der Welt von J. Ecker. 3. Aufl. XXV, 554. 12°. Fr., Herder. ℳ 3. (Asket. Bibliothek No. 3) — *O. Bitschnau*, O. S. B., das Leben der Heiligen Gottes. 20. Aufl. 1016. 4°. Einsiedeln, Benziger. ℳ 9. — *Ph. Seeböck*, O. S. Fr., der hl. Antonius von Padua. Leben, Wunder, Lehre und Verehrung des Heiligen. 2. Aufl. XVI, 438. Mz., Kirchheim. ℳ 3. — Die Wunder des hl. Antonius von Padua in unserem Jahrhundert. 3. unveränderte Aufl. (5. und 6. Tausend). 80. 24°. ebda. ℳ —,40. — † *A. Briganti*, il beato Egidio d'Assisi. 364. 16°. Neapel, d'Auria. L. 2. — *H. Bois*, le miracle du point de vue chrét. et du

point de vue symbolo-fidéiste (RThQR. 407—436). — *L. Lafon*, le miracle et „l'orthodoxie moderne“ (ib. 675—682). — *Hilaris*, Hysterie u. Wunder (Th.-prakt. Monatsschr., H. 11). — † *J. Wipfli* und *J. J. v. Ah*, das Leben der hl. Catharina von Alexandrien. 308. 4°. Einsiedeln, Benziger. *M* 8. — *Anna Cath. Emmerich*, das Leben unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi. Nach den Gesichten der gottsel. E. aufgeschrieben von Cl. Brentano. Neue Ausg. 3 Bde. LXXX, 559; IV, 490; IV, 664. R., Pustet. *M* 12,50. — *M. J. Maurin*, Leben, Wirken und Leiden der gottseligen Paulina-Maria Jaricot. Deutsch v. J. Bechtold. XVI, 333 und 8 Bilder. Trier, Paulinusdr. *M* 2,50. — Mère Marie du Sacré-Coeur, les religieuses enseignantes et les nécessités de l'apostolat. — Wie kann und soll der Clerus dazu mitwirken, dass die Andachtsübungen des christl. Volkes und die demselben dienenden asketischen Literaturerzeugnisse vor den Auswüchsen einer ungesunden Frömmigkeit bewahrt oder davon gereinigt werden? (Kath. Seels., H. 7). — *Veremundus*, Steht die kathol. Belletristik auf der Höhe der Zeit? Eine literarische Gewissensfrage. Mz., Kirchheim. *M* 1. — *R. v. Fugger*, die moderne Literatur u. ihre Gefahren. III, 35. (Frkf. zeitgem. Broschüren 17, 12.) Frk., Kreuer. *M* —,50. — *Kreiten*, P. Rosegger's religiöse Tendenz (StML., H. 9). — *A. Jacoby*, das Lied v. St. Elisabeth. Ep. Dicht. der lieb. Heiligen gewidmet. VII, 247. Mz., Kirchheim. *M* 2,80. — *A. Salvator*, Liebe und Opfer. VIII, 174. ebda. *M* 2. — *Ch. Görgen*, Sängergrüsse aus d. kathol. Priester- und Lehrerhause. VIII, 656. 12°. Heiligenstadt, Cordier. *M* 7,50.

Von dem Ursprunge des vierzigstündigen Gebetes berichtet der Capuziner *Norbert* auf Grund sicherer Quellen, dass dasselbe in Mailand bereits 1527 durch einen Grenobler Commendisten Anton eingeführt und durch eine hierfür errichtete Bruderschaft weiter gewährleistet wurde, die eigentliche Creirung aber nach jetzt üblichem Brauche des Gebetes vor ausgestelltem Sanctissimum auf seinen Ordensbruder Joseph Plantanida von Fermo zurückzuführen sei; und zwar in der Weise, dass aus Anlass der Kriegsunruhen und Pestnöthe seit 1537 in Mailand diese Andacht von einer Kirche zur andern fortgesetzt und in Dank für die erfahrene Gotteshülfe jährlich erneuert wurde. Von da hat sie sich dann bald über Italien und weiterhin über die fromme katholische Welt verbreitet. — Für das Tagewerk einer gottliebenden Seele weiss *Drane* (Mutter Franziska Raphaela O. S. D.) eine Reihe erbaulicher und beschaulicher Rathschläge zu geben. — Von den „poetischen Anmuthungen“ auf jeden Tag des Jahres, die das „katholische Vergissmeinnicht“ aus nur katholischen Dichtern und Prosaisten gesammelt bietet, wird LR. S. 283 die Hoffnung ausgesprochen, dass es ihnen gelingen möchte, „so manche protestantische Erzeugnisse ähnlicher Art aus den katholischen Familien zu verdrängen“. Also wird der confessionelle Boycott sogar über die unschuldsvollen „Vergissmeinnichts“ verhängt, als ob derartige, wenn auch auf evangelischem Boden erwachsene fromme Gedenkbüchlein der katholischen Frömmigkeit gefährlich werden wollten. — Als „die Perle der Herz-Jesu-Andacht“ wird die von der Alacoque angeblich „nach den eigenen Worten des Erlösers“ angeregte „Oelbergandacht“ gerühmt, die der Kirchheim'sche Verlag nach *Gillot*'s französischem Text nun auch den frommen deutschen Seelen darbietet. — Mit dem Herz-Jesu-Cult und dem von Leo XIII. unterm

5. Sept. 1898 überschwänglich neu empfohlenen Mariendienste concurrirt mehr und mehr die Verehrung des hl. Joseph, den Leo XIII. ja zum Schutzpatron der Kirche und des christlichen Hauses erhoben hat. Gegen *Mercier*'s recipirte Theologumena — zwar nicht von der unbefleckten Empfängniss Joseph's, aber dass er schon im Mutterschoss geheiligt, von der Concupiscenz befreit und in der Gnade befestigt worden sei, dass er beim Tode Jesu aus dem Grabe auferstanden und mit dem Heiland auch dem Leibe nach in den Himmel aufgenommen sei, dass er nach Maria den ersten Rang unter allen Heiligen innehabe u. s. w. legt die LR. S. 282 allerdings noch Verwahrung ein. Aber der französische Jesuit Charzournes schreibt ihm in seinem St. Josephbüchlein dennoch „unbefleckte Geburt" zu, ein anderer Jesuit schreibt eine Schrift „der hl. Joseph, der Stern des 19. Jhrh s" und ein dritter Franzose, *M. C.*, hat einer nothwendigen Rangerhöhung des Zimmermanns von Nazareth in der himmlischen Hierarchie, seiner Versetzung an die Spitze aller Heiligen, unmittelbar hinter der Gottesmutter in der Liturgie eine eigene Schrift von 510 Seiten gewidmet. — Wie stark Bedürfniss und Nachfrage nach Heiligengeschichten auch in grossem Styl und Umfang bleibt, bezeugt neben der im vorigen JB. S. 451 angezeigten 12. Auflage des grossen Räss-Weiss'schen Heiligenwerks die 20. Quarto-Ausgabe der „nach den besten Quellen bearbeiteten" Heiligenlegende des Benedictiners *Bitschnau*, die sich allerdings der „Approbation und Empfehlung von zwanzig hochwürdigsten Kirchenfürsten" erfreuen darf. — Als besonders wirksamer Wunderthäter erweist sich auch in unserem Jahrhundert noch der hl. Antonius von Padua, wenn man der Monographie des Franciscaners *Seeböck* und dem im Anschluss daran zusammengestellten Wunderbericht des Kirchheim'schen Verlags glauben mag. — Der populärste Wunderthäter der heutigen Neapolitaner ist der von Leo XIII. 1888 zum beato kanonisirte Fra Egidio (Maria di San Giuseppe), über den Trede (das Heidenthum in der römischen Kirche I, S. 92—106) wunderlichste Wunderdinge zu berichten hat. Ich gehe wohl nicht fehl in der Annahme, dass der Held des *Briganti*'schen, in Neapel edirten Buches mit ihm identisch ist. — Hierzu notire ich noch einige Erörterungen principieller Art über die Wunder- und Mirakelfrage in der Gegenwart; das Thema von *Hilari*'s „Hysterie und Wunder" ist leider ein unerschöpfliches. — Die Gesammtausgabe der Leben-Jesu-Geschichte der Dülmener stigmatisirten und beatificirten Nonne *Anna Catharina Emmerich* nach den Aufzeichnungen *Brentano*'s liegt nun neu in drei starken Bänden vor (vgl. JB. XIV, 339—340). — *Maurins*' Lebensbild der ebenfalls gottseligen „Stifterin des Vereins zur Verbreitung des Glaubens und des lebendigen Rosenkranzes", Pauline Maria Jaricot, hat Bechtold den deutschen Gläubigen zugeführt. — Angesichts der offenkundigen Rückständigkeit der weiblichen Klostererziehung in Frankreich hat dagegen eine wackere Sacré-Coeur-Schwester *Maria* es unternommen, nicht nur diese Missstände aufzudecken und auf ihre Gründe zurück-

zuführen, sondern auch eine Art Seminar zur Heranbildung besserer klösterlicher Lehrkräfte in's Leben zu rufen. Der Erzbischof von Avignon soll aber, um das zu hintertreiben, sogar eine vergebliche Reise nach Rom gemacht haben. — Ernste Gedanken über die Auswüchse einer ungesunden Frömmigkeit in Andachtsübungen und -büchern und über die pflichtgemässe Abwehr und Correctur derselben durch einen besonnenen Seelsorge-Clerus bringt, gewiss zu vielseitiger Zustimmung, der „Katholische Seelsorger". Der Erfolg wird aber wohl noch lange auf sich warten lassen. — Einen scharfgeschliffenen Spiegel der Selbstkritik hält ein anonymer, aber recht kundiger *Veremundus* auch der katholischen Belletristik unserer Tage vor Augen, angeregt durch die Schell'sche Inferioritätsanklage, die nach ihm insbesondere auf die in katholischen Kreisen gepflegte und für sie berechnete schöne Literatur reichlich zutrifft. Der Beweis dafür wird in sechs Capiteln geführt mit scharfer Charakteristik des kleinlichen, confessionell-engköpfigen und künstlerisch unzulänglichen Geistes, der dort zumeist Autoren, Kritiker und Leser beherrscht. In warmen, weitherzigen Worten wird sodann im Schlusscapitel als „unsere Pflicht" ausgeführt, aufzugeben „dieses ewige Widerstreben gegen die eigene Zeit, dieses beharrliche Verwerfen ihrer äusseren Weisen, dieses hülflose Verstricktsein in literarische und künstlerische Velleitäten, anstatt unser Wollen und Können in zeitgemässen Einkleidungen unter die Leute zu bringen" (S. 81). „Um eine machtvolle Bewegung in richtige Bahnen zu leiten, gibt es kein anderes Mittel, als sich mitten hinein zu werfen" urtheilt *V.* mit Freiherrn v. Hertling. So möchte seine Broschüre, die doch durchaus gut katholisch sein will, zu einem kraftvollen Vorwärts! Anstoss geben. — Aus ganz anderem Tone hat freilich in einer Frankfurter „zeitgemässen" Broschüre *v. Fugger* über die grau in grau gemalten Gefahren der modernen Literatur geredet; und Rosegger's religiöse Tendenz, die bekanntlich in schlichter Frömmigkeit recht weitherzig und unrömisch ist, hat in den StML. die entschiedene Missbilligung des Literaturexperten *Kreiten* S. J. über sich ergehen lassen müssen. — *Alinda Jacoby*, die Bewundererin und novellistische Biographin der Gräfin Ida Hahn-Hahn hat ein neues episch-sentimentales Lied von einer allerdings sehr anders gearteten Gräfin, der hl. Elisabeth, gesungen. — Und *Agnes Salvator* hat Lieder von „Liebe und Opfer" für Freunde des heiligsten Herzens Jesu gedichtet. — Endlich mag *Görgen*'s starker Band „Sängergrüsse aus dem katholischen Priester- und Lehrer-Hause" mit einzelnen frischen Naturlauten unter viel Minderwerthigem als typisches Bild von der reichlichen und doch nicht eben reichen katholischen Belletristik dies Capitel schliessen.

4. Polemisches und Jesuitisches.

O. Happel, katholisches und protestantisches Christenthum nach der Auffassung der alten kathol. Polemik, insbesondere des Martinus Becanus. 103. Wü., Goebel. ℳ 1,50. — Aus Liebe zur Wahrheit. Eine Darlegung der kathol.

Lehre gegenüber den Entstellungen des Herrn Predigers Patze zu Arnsberg in der vom Ev. Bd. preisgekrönten Broschüre: Bedenke, dass du evangel. bist" (Aus: „Central-Volksblatt"). 200. Arnsberg, Stein. *M* 1. — Ein „evangel. Zeugniss" im Lichte der geschichtl. Wahrheit. Eine Antwort auf die Proteste gegen die Canisius-Encyclica Papst Leo's XIII. nach den Artikeln der „Germania" ... 98. 16° (Kath. Flugschriften z. W. u. L., No. 122 u. 123). B., Germania. *M* —,10. — *J. Diefenbach*, Evangel. Zeugniss der ehemals freien Reichsstadt Frankfurt a. M. zu Gunsten der päpstl. Encyclica üb. d. Canisiusfeier. 32. (Frkf. zeitgem. Broschüren N. F. 8.) Frk., Kreuer. *M* —,50. — *L. v. Hammerstein*, S. J., Erinnerungen eines alten Lutheraners. 4. Aufl. XVI, 341. Fr., Herder *M* 3. — *Ders.*, die Lehre von der Rechtfertigung durch den Glauben allein. Das Fundament des Protestantismus (Katholische Flugschr. z. W. u. L., No. 127). 39. 16°. B., Germania. *M* —,10. — *J. Bauer*, Kirchenstürmer und Pfaffenfresser. E. Kennzeichng. roher Misshandlung des Christenthums u. der hl. Schrift (ib. No. 126). 47. 16°. ebda. *M* —,10. — Geschichtslügen. Eine Widerlegung landläufiger Entstellungen auf d. Gebiete der Geschichte. 14. u. 15. Aufl. XVI, 532. Pad., Schöningh. *M* 4. — *Majunke*, Luther's Lebensende nach N. Paulus. (Aus: Ut omnes unum.) Erfurt, Brodmann. — Harnack über Luther (Kath. 78, 2, 24—33). — *Seltmann*, des Fr. Hieronymus Savonarola Triumph des Kreuzes. (Aus d. Latein. übersetzt.) 212. Brsl., Aderholz. *M* 3. — † Le centenaire du bienheureux Canisius et l'Allemagne protestante (Ét. 20. Jan.). — *G. Goyau*, l'Allemagne religieuse. Le protestantisme. XXXIII, 360. 16°. P., Perrin et Cie. — *Bénard*, le Protestantisme contemporain en Allemagne (Rev. eccl. H. 2 ff.). — Der deutsche Protestantismus in französ. Beleuchtung (HBl. 122, H. 7). — *F. Hoffet*, l'avenir du protestantisme en Allemagne, réponse à M. G. Goyau (IThZ. 6, 396—415). — † Les retraites spirituelles chez les protestants (Et. 5. Juni). — *H. Müller*, les origines de la Comp. de Jésus. Ignace et Lainez. VI, 329. P., Fischbacher. — *A. Kröss*, S. J., der sel. Petrus Canisius in Oesterreich. IV, 214 u. IX. W., Mayer. *M* 3,80. — † *R. G. Thwaites*, the Jesuit relations and allied documents: travels and explorations of the Jes. missionairies in New France 1610—1798. The original texts. Vol. 15: Hurons and Quebec 1638—1639. Vol. 16: Quebec and Hurons 1639. Cleveland, Burrows Br. Co. $ 3,50. — *Duhr*, die Etappen bei d. Aufhebung d. Jesuitenordens (ZkTh. 22, H. 3). — Der Jesuiten Sacchini, Juvencius und Kropf Erläuterungsschriften zur Studien-Ordnung der Gesellschaft Jesu. Uebers. von J. Stier, R. Schwickerath, F. Zorell (Bibliothek der kath. Pädagogik. Hrsg. von F. X. Kunz, X). XII, 470. Fr., Herder. *M* 5. — *G. Mertz*, die Pädagogik der Jesuiten nach den Quellen von der ältesten bis in die neueste Zeit dargestellt. VIII, 191. Heidelberg, Winter. *M* 4. — *G. Malz*, Ueber Stellung und Betrieb der Rhetorik in den Schulen der Jesuiten. 59. ebda. *M* 1,20. — *T. Pesch*, S. J., philosophia Lacensis sive series institutionum philosophiae scholast. edita a presbyteris Soc. Jesu in collegio quondam B. Mariae ad Lacum disciplinas philos. professis. Instit. psychologicae secundum principia S. Thomae Aquinatis. Pars II. Psychol. anthropologica (Vol. 3 totius operis) (Finis). XVIII, 551. Fr., Herder. *M* 5,50.

Zur Geschichte der römisch-protestantischen Polemik hat *Happel* einen gelehrten und interessanten Beitrag geleistet in seiner von der Würzburger theologischen Facultät preisgekrönten Arbeit, die dem quellenmässigen Nachweise gewidmet ist, dass der Lehrstreit zwischen Katholiken und Protestanten in der nachreformatorischen Zeit sich nicht immer nur um die einzelnen Controverspuncte drehte, sondern auch in systematischer zusammenfassender Vertiefung dem Unterschiede der Lehr- und Lebensprincipien gerecht zu werden versuchte. Dies wird insbesondere gezeigt an dem literarisch äusserst frucht-

baren Gegner der Lutheraner und Calvinisten Martin Becanus (van der Beck) S. J., der nach vielseitiger akademischer Lehrthätigkeit 1624 als kaiserlicher Beichtvater in Wien verstarb. Nach einer Einführung über Plan und Aufgabe seiner Arbeit und über Leben und Werke des Becanus behandelt *H.* seinen Gegenstand in den beiden Abschnitten von der Vermittlung der Offenbarung durch die Kirche und von der Vermittlung und Aneignung der Gnade, also annähernd nach der Theilung in Formal- und Materialprincip mit ansprechender Objectivität und Klarheit, indem er für fast jeden Satz seiner Darstellung die Belege aus seinem Autor oder dessen Gegnern beibringt. Das Schlussurtheil ist: War auch Becanus als Polemiker kein originaler Kopf, so doch ein geschickter Compilator und Redactor, der die bis dahin römischerseits gemachten Abwehrversuche gegen den protestantischen Angriff zu verarbeiten und auch die elementaren Differenzen klar in Begriffe zu formuliren wusste. Und so kann sich *H.*s historische Reproduction, wenn sie auch den schroffsten Seiten des römischen Streittheologen nicht gerecht wird, sogar für einen sachlicheren Betrieb der heutigen confessionellen Polemik förderlich erweisen. — In gewissem Maasse suaviter in modo doch um so fortius in re führt sich auch die Entgegnung des Arnsberger „Central-Volksblattes“ auf die vom Vorstand des Evang. Bundes mit preisgekrönte volksthümliche Symbolik des Arnsberger Pastors Patze ein. Dessen Broschüre: Bedenke, dass du evangelisch bist! soll hier auf 200 S. in's Licht der „Wahrheit“ gestellt werden nach den Rubriken: Sichtbarkeit und Einigkeit der Kirche, Papstthum, Heilsweg, Luther, Bibel, Kirchenregiment, Gottesdienst, Ewigkeitshoffnung (Fegfeuer); und zwar müssen als testes veritatis gegen Patze auch Beyschlag, Stöcker, Kahnis, Lagarde, v. Hartmann u. A. m. figuriren. — Unter dem evangelischen Zeugniss, das mit dem „Lichte geschichtlicher Wahrheit“ No. 122/23 der Germaniabroschüren beleuchten will, ist, neben den vielseitigen deutsch-protestantischen Protesten auf Leo's Canisiusencyclica, insbesondere das mannhafte, wohlerwogene Wort des Präsidenten des Ev. Oberkirchenraths, D. Barkhausen, auf der 50. Generalversammlung des Gustav-Adolf-Vereins verstanden. Die Widerlegung geschieht mit dem üblichen Material, doch in einem Tone, der das bisher übliche Maass noch möglichst überbieten möchte. — Die Wahrheit und das gute Recht jener jüngsten päpstlichen Invectiven gegen Luther und die Reformationskirche an dem Einzelbeispiel der Reformationsgeschichte Frankfurts nachzuweisen, hat sich der Schüler und ehemalige Amanuensis Janssen's, *Diefenbach*, bemüht. — Der Jesuit *v. Hammerstein*, dessen Bekehrungsroman eines alterschwachen lutherischen Pastors bereits in 4. Auflage vorliegt, lässt in dem Heftchen, das den 1898er Jahrgang der Germania-Flugschriften eröffnet, einen protestantischen Superintendenten in der Disputation über die Glaubensrechtfertigung gegen einen römischen Dechanten kläglich unterliegen, der obendrein als realen Siegespreis den dankbaren Händedruck eines „protestantischen“ Assessors und

Bräutigams einer zielbewussten katholischen Braut und die Ankündigung seiner „Bekehrung“ davonträgt. — Gegen allerlei Verunglimpfungen der Religion und Bibel von Seiten socialdemokratischer Führer und Rufer im Streite wendet sich *Bauer*'s Broschüre: Kirchenstürmer und Pfefferfresser, um zum Schlusse dem Ev. Bunde den Rath zu geben, statt gegen Rom zu hetzen, gegen solche Elaborate aufzutreten. Nun, wer wie der Ev. Bund das enge Band zwischen schwarzer und rother Internationale kennt, der weiss auch, wie er das Eine zu thun hat und das Andere nicht lassen darf. — Die von Jahr zu Jahr erneuten Auflagen des berüchtigten *Majunke*schen „Geschichtslügen“-Lexikons bezeugen doch nur, dass der Ev. Bund und mit ihm der Gesammtprotestantismus gerade nach der ersteren Seite hin noch einen weiten Weg und ein grosses Augiastagewerk vor sich hat. Dass der vielgeschäftige, nun durch den Tod abgerufene Hochkircher Pfarrer und Schulinspector bei dem ernsten, streng geschichtlichen Verweis, den aus römischem Lager selbst der Münchener Paulus allen verflossenen und künftigen Luther-Selbstmord-Historiographen ertheilt, sich nicht beruhigen würde, war vorauszusehen; dass *M.* aber nun gegen P. den Vorwurf „unkritischer Quellenbenutzung“ erhebt, charakterisirt ihn nicht minder, als die sonst so schöne Friedenstöne blasende Zeitschrift: Ut omnes unum, die für *M.*s Replik zuerst ihre Spalten öffnete. — Als höchst schmackhaftes Gericht setzt der „Kath.“ seinen Lesern eine Anzahl aus dem Zusammenhang gerissener kritischer Urtheile Harnack's über Luther's Stellung zur Schrift, zum Dogma, zur Augustana und zu den Sacramenten vor, indem er es „im Interesse der historischen Wahrheit mit Freuden begrüsst, dass, was katholischerseits schon oft genug wiederholt worden ist, dasselbe nun auch von protestantischen Theologen anerkannt wird“. — Wie die historischen Schriften zur Canisiusfeier, so gehören auch die zum Gedächtniss Savonarola's in die rein historische Rubrik. Doch da die Jubiläen selbst recht kräftig confessionell für die Gegenwart nutzbar gemacht worden sind, so sei hier wenigstens im Anschluss an die Studie der Études über die Proteste des protestantischen Deutschlands gegen die Tendenzen des Canisiuscentenariums und an die Reproduction des Savonarola'schen „Triumph des Kreuzes“ von Domcapitular *Seltmann*, dem jener Tractat des als treuesten Sohn der Romkirche reclamirten Florentiner Vorreformators als ein „Zeugniss der Verherrlichung der christlichen Religion an der Neige des 19. Jhrh.s“ dienen muss, dieser zeitgeschichtlichen Ereignisse kurz und nachdrücklich Erwähnung gethan. — *Goyau*'s kritische Erörterungen über den deutschen Protestantismus der Gegenwart haben neben den zahlreichen zeitschriftlichen Besprechungen eine energische Gegenkritik des wackeren Strassburger Pfarrers *Hoffet* in der IThZ. hervorgerufen. — Ueber die Genesis des Jesuitenordens, seiner inneren Organisation, insbesondere die Herkunft seiner geistlichen Exercitien hat *H. Müller* auf's Neue unter zahlreichen Quellenbelegen die interessante Thatsache aufgewiesen, dass Ignatius diese Uebungen viel weniger von

den Benedictinermönchen des Klosters Montserrat übernommen hat, als vielmehr von gewissen religiösen Vereinigungen von Muhammedanern, mit deren Organisation und Geist auch im Uebrigen der Jesuiten-Orden überraschende Aehnlichkeiten zeigt, ja selbst der bekannte Wahlspruch der Jesuiten: ad majorem Dei gloriam scheint den Muhammedanern entlehnt zu sein (cf. Oudkatholiek, Juli). — Ueber den Studienbetrieb in der S. J. liegen wieder eine Reihe von Einzelbeiträgen vor. Von Interesse ist, dass der begeisterte protestantische Lobredner der Jesuitenschulen, der Berliner Philosoph und Ethiker Paulsen, aus Anlass von kritischen Erörterungen über Willman's Geschichte des Idealismus sich nun doch den Zorn der gelehrten Patres zugezogen hat.

B. Die innerkatholische Reform- und Unionsbewegung des Altkatholicismus.

J. Friedrich, Ign. v. Döllinger. Sein Leben auf Grund seines schriftlichen Nachlasses. I. Th.: Von der Geburt bis z. Ministerium Abel. 1799—1837. X, 508. M., Beck. ℳ 8. — *Th. Weber*, über das wahre Glück der Menschen auf Erden. Hirtenbrief. 8. Bonn, Bach Wwe. — *F. H. Reusch*, vollständiges Gebetbuch für kath. Christen. II. Aufl. Besorgt v. Th. Weber, kath. Bischof. 530. Bonn, Cohen. ℳ 3,80. — *A. Tobias*, altkath. Gebet- u. Gesangbuch. 126. Gottesberg, Selbstverl. ℳ 1,50. — *A. Gatzenmaier*, altkath. Gebetbuch. V. Aufl. M., Kastner & Lossen. ℳ —,80. — Liturgie à l'usage des Anciens-Catholiques de Paris. P., bei Pfr. Volet. fr. 2 od. 5. — *Heyligers*, Katholiek Gezangboek. U., Kerkelijk Boekenfonds. — Christkathol. Gebetbüchlein für Kinder. Mit Bewilligung des hochw. Herrn Bischofs Dr. Ed. Herzog hrsg. von mehreren christkath. Geistlichen. 135. Zü., Juchli & Beck. fr. —,40. — *W. Schirmer*, sursum corda. E. Trostbüchlein. Constanz, Ackermann. ℳ —,80. — Edelweiss, Liederbuch für altkathol. Gemeinden u. Vereine der Schweiz. Zü., Liederbuchkommission d. kath. Kirchenpflege. fr. —,80 bezw. 1 u. 1,20. — *W. Tangermann*, Natur u. Geist, Wissen u. Glauben. Philosophisch-theolog. Erörterungen. 25. (Aus: Monatshefte d. Comenius-Ges. 7, 1 u. 2). B., Gärtner. — *Küppers*, von der Pflicht u. den Wirkungen des Bekenntnisses (Aus DM.). M., Wolf & S. — *Ders.*, zur Pädagogik am Krankenbett. Vortrag. 24. Barmen, Klein. ℳ —,40. — *E. H.*, Bericht über den 4. internat. Altkatholiken-Congress in Wien, 31. Aug. bis 3. Sept. 1897. 64. Bern, Stämpfli. ℳ 1. — *E. Z.*, zur Geschichte der altkath. Gemeinde München (Aus: DM.). 78. M., Wolf & S. — *J. Laible*, Chronik der altkath. Gemeinde zu Constanz 1873—98. 131. Constanz, Kuttruff. — *W. Bunkofer*, „Ex cathedra". Ernste christliche Gedanken über Roms Unrecht auf dem Lehrstuhl. 48. Wertheim, Buchheim. ℳ —,40. — *Ders.*, Christi Wort „Ich bin bei Euch": Das grosse Fragezeichen am Stuhle Petri. Oeffentl. Vortrag. 36. Ebda. ℳ —,25. — *J. Langen*, Ex cathedra (IThZ. 6, 281—307). — *Ders.*, die Nachfolge Petri auf d. römischen Stuhle (ib. 477—511) auch Sep. — *Ders.*, der liberale Ultramontanismus (ib. 512—518). — *L. K. Goetz*, Deutschland u. d. Ultramontanismus (PrJ. 91, S. 118—127). — *Ders.*, Papst Leo XIII. in seiner Jugend (ib. 443 bis 475). — *Ders.*, Leo XIII. Seine Studien- u. Entwickelungszeit (Beil. z. AZ. No. 228). — *Ders.*, Lazaristen u. Jesuiten. Ein Beitrag zur Charakteristik der L. (Missionspriester) u. i. Verwandtschaft m. d. Jesuiten. IV, 45. Gotha, Perthes. ℳ —,80. — *Ders.*, Jesuitische Belletristik (Beil. z. AZ. No. 250). — *Nittel*, Los von Rom und Prag! — *E. Michaud*, Caractéristique de l'Eglise romaine actuelle, à propos de ses doctrines eucharistiques (IThZ. 6, 778—793). — *W. Kerensky*, d. 4. internat. Altkatholiken-Congress. 54. (Russisch). Kasan. — *A. Kirejew*, zur altkath. Frage. Zweite Antwort an A. Gusew. 35

Sergiew Posad, Snergirewoi (Aus: Theol. Bote) [russisch]. — Thesen über das Filioque. Von e. russischen Theologen (IThZ. 6, 681—712). — *v. Maltzew*, Altkatholicismus und Orthodoxie (Germania No. 180 II u. 182 II). — Der Altkatholicismus u. d. orthodoxe Kirche (Kath. 78, 2, 488—494). — *P. Sokolow*, der Vertheidiger d. Principien des Altkath. im vergangenen Jhrh. (Joh. Nic. v. Hontheim) [Christl. Lektüre 1897, S. 95—130; 153—187] (russisch.) vgl. IThZ. 6, 190—191. — *A. Guépin*, un apôtre de l'Union des églises au XIIIe siècle. Saint Josaphat et l'église gréco-slave en Pologne et en Russie. T. 2. 593. P., Oudin. — † Les églises d'Orient et l'union (Ét. 5. Mai, 20. Juni). — *Goetz*, d. Slaven u. der Altkatholicismus (IThZ. 6, 34—45). — *E. Michaud*, le Hussisme religieux et l'ancien-catholicisme (ib. 46—56). — *Iska*, kathol.-nationale Bewegung unter den Czechoslaven (ib. 130—133). — *S. M. Weselinowitz*, Staro Katholicisam u Austro-ugarskoj Monarchie. 51. Belgrad, 1897. (Aus: Wesnik srpske Crkwe). — *J. Langen*, Kampf u. Frieden zu gleicher Zeit (IThZ. 6, 713—749). — l'Abbé *X.*, l'ancien-catholicisme et l'union des Églises jugés par un prêtre cath.-romain (ib. 96—102). — *A. Chrétien*, l'anc.-cath. jugé par un pasteur protestant (ib. 133—140). — *W. Beyschlag*, the origin and development of the old Catholic movement (AJTh. 2, 481—526). — *A. ten Brook*, Incidents in the Inception of the Old Cath. movement (ib. 632—638). — † *H. Brooke*, the Unity of the Church by Bossuet. With preface by the Dean of York. Lo., Masters. — † *J. W. Chadwick*, religious ideals and religious unity (NW. 7, 637—648). — *E. Michaud*, was der Altkatholicismus erreicht hat. (Aus: IThZ. übers. v. J. Marschall). Bonn, Drobnig. — † *F. M. Negroni*, la chiesa christiana cattolica nazionale Svizzera e l'indipendenza politica del cantone Ticino. Someo, Negroni. fr.—,30.

Das Erbe Döllinger's an die romfreie katholische Wissenschaft und Kirchenbildung wird sich insbesondere für den deutschen Altkatholicismus von Jahr zu Jahr fruchtbarer erweisen, während das bescheidene Frühlingsgrün, das am römischen Ast der Kirche die Schell'schen Broschüren zum Reformkatholicismus zeigten, alsbald unter dem Gluthwinde von Rom her verdorren musste. Dass die lange erhoffte Biographie Döllinger's von der Hand seines berufensten Geschichtsschreibers *Friedrich* zur hundertjährigen Geburtstagsfeier des grossen Theologen und Kirchenmannes wenigstens im I. Theile eben vorlag, war doppelt zu begrüssen, so wenig von dieser Feier selbst in der breiten Oeffentlichkeit zu hören gewesen ist —, bei Windthorst's Centenarium wirds wohl anders werden. Und doch hat gerade dieser erste Band der *Fr.*'schen Monographie das Bild der Anfänge des geistgewaltigen Vorkämpfers für die Papstkirche zu zeichnen gehabt, der freilich auch damals nie der Freund der jetzt herrschenden Jesuiten und ihres obscuranten Ultramontanismus gewesen ist. Ein prägnantes Gesammtbild von Döllinger's Werk und Leben hat *Fr.* sehr dankenswerth für die 3. Auflage der HRE. geboten. — Aus der reichen Reihe der Lebenszeugnisse von der friedlich inneren, religiösen Bauarbeit des deutschen Altkatholicismus sei zunächst genannt der letztjährige Fasten-Hirtenbrief des Bischofs *Weber* über 1. Petr. 3, 10—18: das wahre Glück der Menschen auf Erden, das nur zu erreichen ist auf dem einen dreifachen Wege: durch Gottesfurcht und sittliche Arbeit an sich selbst, durch rückhaltlose Anerkennung der Wahrheit, durch unablässiges und eifriges Streben nach Gerechtigkeit, und das alles für den Christen in Liebe

und Nachfolge Jesu Christi. Die Einzelausführung dieser Gedanken geschieht durchweg unter steter Bezugnahme auf die hl. Schrift, in durchaus biblischer Grundlegung, im Unterschied zu so manchem politisch-hierarchischen Hirtenschreiben römischer Prälaten, oder den letzten päpstlichen Kundgebungen zur Beförderung des Marien- und Josephscults. — Von den Gebet- und Gesangbüchern der altkatholischen Gemeinden sind in diesem Jahre eine erfreuliche Anzahl von Neuausgaben nothwendig geworden. Für das ungemein reichhaltige von Prof. *Reusch* zusammengestellte Gebetbuch hat bei dem noch anhaltenden schwerem Leiden des Vf.s Bischof Weber selbst den Neudruck in die Hand genommen. — Wesentlich ein verkürzter Auszug aus demselben mit Ergänzung für den gottesdienstlichen Gebrauch als Gesangbuch ist das von dem Gottesberger Pfarrer *Tobias* besorgte wohlfeilere Andachtsbuch. — Von dem Gebetbuche des Münchener Pfarrers *Gatzenmeier* hat die 5. (mit dessen JB. XVII, 461 besprochener Liedersammlung auch vereinigte) Auflage erscheinen dürfen, beginnend mit einer Reihe von täglichen Gebeten, Morgen-, Abend-, Tischgebeten, zumeist in gebundener Form, aus dem Besten unserer religiösen Dichtung ausgewählt. Es folgen Gebete am Kranken- und Sterbelager, vorwiegend aus dem altkatholischen Rituale. Der weitere Abschnitt zur Abendmahlsfeier bringt zunächst die Erklärungen der Bonner Unionsconferenzen von 1874, sowie der vierten und zehnten Synode über die Messfeier, die Cultussprache und die Todtenmesse, unter Verweisung im Uebrigen auf den Messritus im „liturgischen Gebetbuche“ S. 95 f. Hinzugefügt ist hier noch eine Sammlung der biblischen Perikopen des Kirchenjahres, für Trauer-Gottesdienste und die Charfreitagsfeier. Die beiden folgenden Abschnitte bieten zur Vorbereitung auf den Empfang der hl. Communion und zu deren Feier selbst die entsprechenden biblischen Stücke und kirchlichen Gebete. Den Schluss bildet das Rituale, enthaltend den vollständigen Ritus der Taufe, der Segnung der Wöchnerin, der Firmung, Trauung, Kranken-Oelung, Beerdigung (sowohl der Kinder als der Erwachsenen), der Segnung des Wassers, damit auch diese liturgischen Stücke in deutscher Sprache durch Aufnahme in das in Aller Händen befindliche Andachtsbuch nach Form und Gedankeninhalt zum Gemeingut der Gemeinde werden möchten — während die römische Kirche in ihrer neuesten Begünstigung des ausschliesslich lateinischen Kirchengesangs die Selbstthätigkeit der Gemeinde auch beim Gottesdienst mehr und mehr abzuthun eifrig am Werke ist. — Auch der französische Altkatholicismus, insbesondere die Pariser Gemeinde hat nun ihr liturgisches Handbuch in Händen, von der Hand ihres wackeren Pfarrers *Volet*, der seit den kurzen Jahren ihres Bestehens die Gemeinde zu erfreulicher Blüthe emporgeführt hat. — Ebenso haben die holländischen Altkatholiken ein neues Gesangbuch erhalten, von dem Gesangdirector *Heyligers* in Amersfoort herausgegeben und in allen Gemeinden seither officiell eingeführt. Es enthält 169 Lieder für die verschiedenen Festzeiten und

heiligen Tage des Kirchenjahres, dazu als Anhang die in's Holländische übersetzte sogen. „deutsche Singmesse“ („Hier liegt vor Deiner Majestät“) und eine Anzahl Segenslieder. Auch diese Lieder-Sammlung ist durchaus für den Gebrauch der Gemeinde bestimmt, der Notensatz darum einstimmig und die Partitur in einem besonderen Orgelbuche geboten (Berner Kath. No. 24). — Für die christkatholische Jugend der Schweiz haben eine Anzahl ihrer Pfarrer ein ansprechendes und reichhaltiges Gebetbüchlein zusammengestellt, das mit den Jungen gewiss auch manchem Alten, mit der Schule dem Hause dienen wird. — Christentrost an Krankenbetten und in allerlei Nöthen möchte *Schirmer*'s Sursum corda! bringen, in dem der feinsinnige, gemüthvolle Vf. die schönsten Blüthen aus der ihm wie Wenigen vertrauten religiösen Dichtung und Erbauungsliteratur vereinigt hat. — Der für die deutschen Gemeinden und ihre Festabende veranstalteten Liedersammlung von Pfarrer Bommer entsprechend ist nun für die christkatholischen Gemeindevereine der Schweiz in einem schönen Bändchen „Edelweiss“ eine gleich fruchtbare Liedergabe zusammengestellt. — Die philosophisch-theologischen Erörterungen *W. Tangermann*'s über Natur und Geist, Wissen und Glauben bezeugen auf's Neue die wunderbare Jugendfrische von Geist und Herz, die noch immer dem unermüdlichen Senior der altkatholischen Geistlichkeit zu eigen ist. In fünf Abschnitten gibt er Gedanken zu den religiösen, erkenntnisstheoretischen und socialen Problemen unserer Tage, die er in ihrer Tiefe zu verstehen und in der Harmonie seines edlen Idealismus einer Lösung näherzuführen bemüht ist mit der zuversichtlichen Hoffnung, dass vor allen Nationen „Deutschland seine Mission für die allgemeine Weltcultur und für die Sache des Christenthums nicht verlieren wird“. — Zwei Vorträge des Berliner Schulraths Dr. *Küppers* über „Pflicht und Wirkungen des Bekenntnisses“ und über christliche „Pädagogik am Krankenbette“, letzterer gehalten in den altkatholischen Schwesternhäusern zu Bonn und Essen, und eine Fülle wohlerwogener tactvoller Rathschläge enthaltend, die auch für den Seelsorger am Krankenbette sehr gut und nützlich zu hören sind, sollen hier ebenfalls dankend verzeichnet sein. — Der officielle Bericht über den Wiener IV. internationalen Altkatholiken-Congress von der Hand des Bischofs *Herzog* gibt noch einmal Einblick in die vielseitigen und fruchtbaren Verhandlungen der aus Deutschland und der Schweiz, aus England, Holland und Amerika, aus Italien, Oesterreich-Ungarn, Russland und Serbien beschickten, in wahrhaft ökumenischem Geiste vereinigten Versammlung der Väter und Vertreter des romfreien Katholicismus. — Typische Einzelbilder aus der Geschichte des deutschen Altkatholicismus, der gerade im letzten Jahre in einer ganzen Reihe von Gemeinden (z. B. Bonn, Constanz, Freiburg i. B., Breslau, Neisse, Dortmund, Essen) 25jährige Jubiläen feiern durfte, bilden die Monographien über die Münchener und die Constanzer Gemeinde, erstere von Archivar *Zirngiebl*, letztere von Professor *Laible*, beide auf Grund der Actenstücke, sowie der persönlichen Erlebnisse der

Vff. bearbeitet, in beiden darum Berichte von ergreifendem Martyrium, von Kämpfen um Recht und Dasein, denen nur allgemach ein Waffenstillstand, nie und nirgends der Friede gefolgt ist. — Aus der antirömischen Kampfesarbeit des Altkatholicismus in Abwehr und Angriff liegen ebenfalls eine ganze Reihe kräftiger und wissenschaftlich gediegener Einzelzeugnisse vor. Professor *Bunkofer* in Wertheim, dem sein „Abfall" von der Romkirche so viel Schmach und persönliche Verunglimpfung eingetragen hat, der aber in wackerer Selbstverteidigung bereits eine scharfe Klinge führte (vgl. JB. XVII, S. 458), ist nunmehr zu energischer Offensive übergegangen. Seine „ernsten christlichen Gedanken über Roms Unrecht auf dem Lehrstuhl, denkenden Christen gewidmet" weisen zunächst mit der Logik des Mathematikers nach, dass die Beschränkung der Thätigkeit des hl. Geistes auf die päpstlichen Excathedra-Sprüche eine die göttliche Würde des hl. Geistes beleidigende Maassregel und eine furchtbare Misshandlung der Gläubigen ist, erklärlich nur als ein vorsichtiges Zurückweichen vor den Thatsachen der Geschichte, in ihrer ungeheuerlichen Inconsequenz aber beispielsweise an Innocenz III. und seiner Lehre vom „Mysterium des Altars" illustrirt. Demgegenüber wird nun das heilige Recht der altkatholischen Opposition gegen die Verzerrungen der vaticanischen Religion, die von so Vielen blind und stumm hingenommen und mitgemacht werden, in's Licht gestellt, in der gewissen Zuversicht, dass trotz der erneuten äusseren Machtentfaltung Roms die Krise doch naht, die aus der römischen Kirche selbst schon mancher klarsehende Mann, wie der Freiburger Professor Kraus, für das kommende Jahrhundert vorausgesagt hat. Und solche Stimmen häufen sich; „darum werdet ihr begreifen, wenn Tausende aus eurer Kirche in ihrer innersten Seele einstimmen in unsere Klage: die römische Noth ist die grösste in der modernen Culturgeschichte, ist die Eiterbeule der abendländischen Christenheit, ist die tiefste Krankheit der christlichen Welt. Darum ist kein Ruf so begründet und so dringend . . ., als der von Liebe zur Religion und zum Vaterlande begeisterte Ruf: „Los von Rom!" — In gleich kräftiger und eindrucksvoller Sprache führt sein Vortrag über „Das grosse Fragezeichen am Stuhle Petri" zunächst die Gründe aus, warum Rom äusserlich noch stark ist, wie es aber die Zeichen innerer Zersetzung an sich trägt, und zeigt, wie Christi Wort „ich bin bei euch" zum Zerrbild gemacht ward, doch zum Selbstgericht über sie werden muss. — Ueber die gleichen Themata hat Prof. *Langen* in einer Reihe von gewichtigen Artikeln der IThZ. das Wort ergriffen. Die vaticanische Dogmatisirung der päpstlichen Excathedra-Unfehlbarkeit wird von ihm nachgewiesen als nach den eigenen Grundsätzen des Concils häretisch; „wer also an dasselbe glaubt, unterliegt ebenso dem Anathem, wie der, welcher es bestreitet: die ganze Menschheit befindet sich im Banne" (S. 281). Es ist somit eine heillose Verwirrung, die, nach mancherlei Anläufen der kirchlichen Entwicklung auf die päpstliche Unfehlbarkeit hin, durch die neuere echt jesuitisch subtile Unterscheidung cathedratischer

und nichtcathedratischer päpstlicher Bullen angerichtet worden ist, eine Unterscheidung, die zwar „die Unfehlbarkeit vor todtbringenden Verlegenheiten Angesichts unleugbarer Geschichtsthatsachen retten möchte, aber sich sowohl mit zahlreichen früheren Papstdecreten wie mit ungezählten Auslassungen Pius' IX. selbst in unlöslichen Widerspruch setzt". „Nach jenen ist dieser ein Ketzer, weil er das Ex cathedra viel zu sehr beschränkt; nach diesen machten jene von ihrer Unfehlbarkeit einen ausschweifenden, also blasphemischen Gebrauch. Ist es in diesem Kreuzfeuer noch möglich, dem päpstlichen Anatheme zu entfliehen? (S. 305)". Aber Leo XIII. hat die Unfehlbarkeit so ziemlich wieder auf die ganze amtliche Thätigkeit des Papstes ausgedehnt — im Gegensatz zu dem vaticanischen Dogma, doch im Effect ad majorem cathedrae gloriam. — Der blasphemische Widersinn der rückwirkenden Kraft des Unfehlbarkeitsdogmas bis auf Petrus als ersten römischen Papst, oder vielmehr von ihm wiederum abwärts bis auf Leo XIII. in der successio perpetua wird an der Hand der Geschichte der hundertfach vorgekommenen „Unregelmässigkeiten" und Zweifelhaftigkeiten dieser succescio von *L.* sehr energisch im Einzelnen beleuchtet. Mit gutem Griff hat man diesen Aufsatz der IThZ. über die Fülle der Menschlichkeiten am römischen Stuhle auch als separate Flugschrift weiteren Kreisen zugänglich gemacht. — Mit einem wunderlichen Versuche eines Anonymus der CR. (1897, 854 ff.), mit Hülfe eines „liberalen Katholicismus" den Consequenzen des Unfehlbarkeitdogmas aus dem Wege zu gehen oder doch sich mit ihnen abzufinden, geht *L.* weiter in scharfer Satire in's Gericht, ja es wird gegen solchen Liberalismus, der sehr mit Unrecht meint, im römischen Systeme noch eine Freistatt zu haben, der directe Vorwurf der Selbstverblendung oder der Unehrlichkeit erhoben und erhärtet. — Auf den Kampfplatz gegen den Ultramontanismus und seine Träger ist im letzten Jahre der rührige Passauer Pfarrer *Goetz* äusserst wirksam in wissenschaftlich hochgeachteten nichtkatholischen Zeitschriften eingetreten. In den PrJ. charakterisirt er die verhängnissvolle ultramontane Krankheit am Leibe des deutschen Volkes, in Ergänzung der bekannten Hoensbroech'schen Schrift, und ebenda in einem weiteren Artikel die Jugendentwicklung Leo's XIII., an der Hand von Boyer d'Agen's Jugendgeschichte Leo's auf Grund seiner Briefe (übersetzt von C. M. Schneider, Regensburg 1897, vgl. JB. XVI, 418; XVII, 442), mit besonderer Hervorhebung der recht früh heraustretenden ehrgeizigen Leitmotive im Streben des jungen Pecci. Der Aufsatz in der Beilage zur Münchener Allg. Ztg. über Leo's Studien- und Entwicklungszeit (dem sich in No. 77 und 78 des Jahres 1899 eine Schilderung seiner Thätigkeit als Bischof von Perugia anschliesst) bildet hierzu die Ergänzung und Alles das die Grundlage zu einer demnächst zu erwartenden Monographie über den Werdegang und die Wirksamkeit des gegenwärtigen Papstes, die (neben Langen's, JB. XVII, 441—442 besprochener Skizze) sicher eine werthvolle objective Charakterstudie, auch als Gegenstück zu den zahllosen Leo-

Jubiläumselogien aus römischem Lager bieten wird. — Die gediegene quellenkundige Denkschrift desselben Vf.s über die innere Verwandtschaft und vollkommene Einigkeit des Geistes zwischen Lazaristen und Jesuiten hat Ref. in der Beilage zur Münch. AZ., No. 280 ausführlich angezeigt, mit Hervorhebung der nach gewissen Erklärungen des deutschen Reichskanzlers höchst actuellen Bedeutung der hier erörterten und beantworteten Frage bezüglich ihrer Wiederzulassung in's Deutsche Reich. — In einem Aufsatze über „jesuitische Belletristik" beleuchtet *G.* insbesondere die ungemein fruchtbare romanschriftstellerische Thätigkeit des Jesuiten Spillmann, der im Gewande „historischer Erzählungen" die romverherrlichende Tendenz seiner Geschichtsbetrachtung anmuthig seinem Leserpublikum zu insinuiren weiss. — Dem verzweifelten Nothschrei der von ihrer nationslosen, ja deutschfeindlichen clericalen Kirche verlassenen und verrathenen Deutsch-Oesterreicher, welcher ja auch im evangelischen Deutschland lebendig-regen Widerhall gefunden hat, ist im Namen der dort hart hintangehaltenen altkatholisch-nationalen Reformbewegung von dem greisen Warnsdorfer Pfarrer em. *Nittel* kraftvoller Ausdruck verliehen. — Ueber die innere Zwiespältigkeit von Lehrnorm und praktischer Ausführung, zwischen principieller Position und nachgiebiger Anpassung, die vielfach in der Romkirche üblich ist, gibt *Michaud* ein evidentes Specimen mit Bezug auf Lehre und sacramentale Feier des Abendmahls, in dem nicht nur die verschiedenen Gruppen der strengen Transsubstantiationalisten und Opportunisten Revue passiren, sondern auch der officiellen Kirchenlehre und -praxis neben dem Abfall von der altkirchlichen Position ein doppeltes Spiel, eine Ja- und Nein-Theologie zum Vorwurf gemacht werden muss. — Doch wenden wir uns nunmehr dem friedlicheren Bilde der auf dem Boden des Altkatholicismus angebahnten Unionsbewegung innerhalb der romfreien katholischen Kirchen zu. Noch immer fehlt es in der russischen wie in der anglikanischen Kirche durchaus nicht an wohlwollenden und weitblickenden Männern, die ihre Hand zu solcher Friedensarbeit gerne bieten und sie auch ihren Volksgenossen nahe zu bringen suchen. Prof. *Kerensky* von der Kasaner Akademie hat darum die Verhandlungen des letzten Wiener internationalen Altkatholiken-Congresses mit ihrer Erneuerung der grossen Bonner Unionsgedanken seinen Landsleuten ausführlich mitgetheilt. — Und General *Kirejew* hat auf die kritischen Bedenken, die Prof. Gusew gegen die Orthodoxie des Altkatholicismus erhoben hat, eine zweite Replik folgen lassen (cf. JB. XVII, 437). — Ueber das alte Streitobject zwischen morgen- und abendländischer Kirche, die Einfügung der Filioque in's Symbolum, spricht sich, ohne seinem Standpunct etwas zu vergeben, und mit klarer Unterscheidung dessen, was Dogma, oder bloss Theologumenon, oder gar nur theologische Privatmeinung ist, doch sehr friedlich gemässigt ein anderer ungenannter russischer Theologe dahin aus, dass es nicht die Frage der Filioque ist, welche die Trennung der Kirche verursacht hat und dass demnach das Filioque, als theologische Privatmeinung (?), nicht als

ein impedimentum dirimens für die Herstellung der Intercommunion zwischen der orthodoxen orientalischen und der altkatholischen Kirche betrachtet werden kann. — Ganz anders freilich urtheilt der Berliner Propst *v. Maltzew* über die Unionsmöglichkeit des russischen mit dem altkatholischen Kirchenthum in seinen Artikeln: Altkatholicismus und Orthodoxie, für deren Publication er die Spalten der „Germania" gesucht und offen gefunden hat. Was *v. M.* hier Alles als dogmatisch verbindlichen und unveräusserlichen Besitzstand seiner Kirche und demnach als uniendi conditio sine qua non proclamirt, müsste allerdings den Altkatholiken anstatt des zerbrochenen päpstlichen Jochs eine doppelt unerträgliche neue Last auferlegen. Doch darf *v. M.*, so sehr sich die Leute der „Germania" seiner freuen mögen, und mit so grosser Genugthuung auch das officielle Gutachten der Petersburger Unionscommission über die Schwierigkeiten der Einigung entgegen den Rotterdamer Vorschlägen von Haffner's „Kath." gebucht wird, ebensowenig im Namen seiner Kirche und ihres Dogmas sprechen, als es jene unionsfreundlicheren Theologen nicht thun zu können offen bekennen. — Um so willigeres Gehör aber dürfen sie finden für schlichtgeschichtliche Erinnerungen und Erörterungen, wie sie *Sokolow* über die Bestrebungen Hontheim's und der Emser Punctationen, deren Erbe der deutsche Altkatholicismus erfolgreich angetreten hat, darbietet; während Darstellungen, wie die von *Guépin*, über die echtrömische Unionsarbeit des hl. Josaphat Cuncewicz, die „Geissel der Schismatiker" in Polen und Russland im Zeitalter der Gegenreformation (erschlagen bei einem Volksauflaufe in Witebsk 1623 und als „Märtyrer" deshalb 1867 von Pius IX. heilig gesprochen), und die Aufsätze der Études über die neuerlichen Unionsbestrebungen der Papstkirche im Orient nur das Gegentheil der beabsichtigten Wirkung haben mögen. — Von dem durchaus nicht unverträglichen Verhältniss des Altkatholicismus zum slavischen Volksthum und den Anfängen und Aussichten der altkatholisch-nationalen Bewegung auf diesem Boden geben von deutscher, französisch-schweizerischer, böhmisch-czechischer und serbischer Seite die Arbeiten von *Goetz*, *Michaud*, *Iska* und *Weschinowitz* Nachricht und Beweis. — Ein überaus klares und klärendes Wort zur gesammten Unionsfrage bietet wiederum *Langen* in seinem Aufsatze von „Kampf und Frieden zu gleicher Zeit", der insbesondere das Verhältniss des abendländischen Katholicismus zur Kirche des Orients, des Altkatholicismus zur russisch-griechischen Orthodoxie, zum Anglicanismus und zum Protestantismus — letzteres am ausführlichsten — behandelt und in der Aufforderung zu ernster Einkehr bei sich selbst, zu tieferer theologischer Forschung, zur Schätzung des Guten, auch wo es sich bei dem Gegner findet, ausmündet. „Wir wünschen einen Frieden, der durch die Stählung der Kräfte im Kampfe nicht leidet, und einen Kampf, der dem Frieden entgegenführt". — Zur Beurtheilung der altkatholischen Bewegung von wohlwollender römischkatholischer und protestantischer Seite bringt zunächst die IThZ. zwei neue fran-

zösische Beiträge, den Brief eines jungen Abbé an einen älteren Freund, welcher ihm das unbefangene Studium des Altkatholicismus dringend empfohlen hatte (cf. IThZ. 4, S. 548—562, 723—732) und nun das (einige kritische Aeusserungen enthaltende) Schreiben des jungen, noch römischen Theologen dem Herausg. der IThZ. zur Beantwortung unterbreitet. Dieser theilt es auszüglich mit, unter Hinzufügung eigener klärender Bemerkungen und zweier Repliken des Generals Kirejew und des Bischofs von Salisbury, die auf's Neue die Stellung des russischen und anglicanischen Katholicismus zu Rom und der altkatholischen Position präcisiren. — Die Dissertation des jungen protestantischen Genfer Pastors *Ch. Müller*: esquisse historique du mouvement vieux-catholique dans les pays de langue allemande (Genf 1897, Schantz), die im Allgemeinen sich sehr sympathisch über den deutschen Altkatholicismus auf Grund eingehender Quellenstudien ausspricht, wird in einer Reihe von Einzelpuncten von seinen Genfer Collegen *Chrétien* richtig gestellt. — Den Lesern des AJTh. hat *Beyschlag* aus der Fülle seiner Kenntniss und Liebe ein eingehendes Bild von der Entstehung und Entwicklung der altkatholischen Reform gegeben, wozu *ten Brook* aus persönlichen Erinnerungen an Döllinger, Huber etc. noch einige Ergänzungen bietet. — Was der Altkatholicismus bisher erreicht hat im Bezug auf die dogmatische, kirchenregimentliche, disciplinäre, liturgische und kirchenpolitische Reform hatte *Michaud* in 24 Thesen der JThZ. 5, 505—521 formulirt. Für die vielen Leute, die auch bei einer heiligen Gewissenssache zuerst immer nach den Erfolgen fragen, hat *Marschall* diesen Ausweis altkatholischen Geistes und seiner Kraft in's Deutsche übersetzt, gewiss auch zur Freude und Ermuthigung derer, die mitten in der Einzelarbeit und ihrem aufreibenden Kämpfen und Treiben stehend von dem Gesammtbilde des bisher Erstrebten und Erreichten den Blick sich gerne auf die grossen Zukunftsideale richten lassen. — Von den treuen Pionierdiensten, die auch in diesem Jahre wieder die altkatholischen Zeitschriften hierfür geleistet haben, will ich dies Mal nicht im Besonderen reden; der Zusammenstellung im vorigen JB. nur noch hinzufügen, dass nunmehr auch die Altkatholiken der neuen amerikanischen Welt, nach der Constituirung ihres rechtmässigen Bisthums unter Kozlowski in Chicago, in der „Reforma“ ein eigenes thatkräftiges Organ gewonnen haben.

B. Die protestantische Gegenwart.

I. Deutschprotestantische Polemik gegen Rom.

P. v. Hoensbroech, der Ultramontanismus, s. Wesen u. s. Bekämpfung, e. kirchenpolit. Handbuch. 2. Aufl. XXVIII, 471. B., Walther. ℳ 6. — *Ders.*, Ultramontanes zur lex Heinze. 86. B, Haack. ℳ 1,50. — *R. Schoeller*, der Katholicismus als Princip d. Rückschritts f. d. Christenthum u. d. Staat, sowie als Hemmniss f. die Vernunft u. das Wahrheitsgefühl. (Aus: ZSchw). 39. Zü., Fäsi-Beer. ℳ —,80. — *Meyer*, die Sammlung der Evangelischen. Vortr.

(Flugschr. des Ev. Bdes 156). 24. L., Braun. ℳ —,30. — Actenstücke in Sachen: Evangel. Bund gegen von Bülow. Ebda. ℳ —,20. — *P. v. Hoensbroech*, Staatssecretär v. Bülow u. Ev. Bund. B., Walther. ℳ —,50. — *W. Beyschlag*, die gegenwärtige deutsch-preussische Kirchenpolitik u. d. Evangel. Bund (DEBl. 23, 371—380). — *Sodeur*, d. kirchenpolitischen Briefe in den Beilagen zur „Allg. Ztg." (ib.). — *v. Bamberg*, d. deutsch-evangel. Kirchenbund. B., Springer ℳ —,60. — *Bleckmann*, einheitliches Verfahren des evangel. Pfarramtes gegenüber der römisch-kathol. Kirche. Dieskau, Paasche. ℳ —,25. — Die „lebenden Bilder" d. Alberschweiler Fronleichnamsprocession vor Gericht, verhandelt in Zabern am 26. u. 27. Mai 1898. Duisburg, Ewich. ℳ —,30. — *O. Schultze*, die „lebenden Bilder" der Alberschweiler Fronleichnamsprocession vor Gericht. Nach den Originalberichten der „Heimat", der „Tägl. Rundschau" u. d. „Zaberner Anzeigers" (Flugschr. d. Ev. Bundes 153). L, Braun. ℳ —,25. — Process der Anstalt Bethel gegen Passler (Kadnar). VI, 58. Bethel, Anstaltsbchdlg. ℳ —,10. — *A. Schoeler*, das vatikanische Bild oder: Du sollst keine anderen Götter haben neben mir! Erinnerungen an e. Romfahrt im Lutherjubiläumsjahre 1883. VIII, 62. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — *L. M. Eisenschmidt*, das röm.-kath. Messbuch nach s. wahren Gehalte an der eigentüml. Quelle geprüft u. gewürdigt. Neuhrsg. v. Dr. W. Joos. VI, 202. Schaffhsn, Schoch. — *W. Kellner*, Wegweiser zur Seligkeit u. Warnungstafel vor kathol. u. anderen Irrlehren. 32. Brsch., Wollermann. ℳ —,30. — *Ch. A. Witz*, unser Christenthum. Eine evangel.-apostol. Erwiderung auf e. röm.-kath. Behauptung. Erweiterter Vortrag. 36. W., Stähelin & Lauenstein. ℳ —,40. — *P. Tschackert*, Jesuitische Miscellen (ZKG. 19, 367—371). — *G. Hoffmann*, die Rabenaasstrophe. 47. Brsl., Ev. Buchdlg. ℳ —,50. — *Krumhaar*, das Evangelium auf d. Eichsfelde (Flugschr. d. Ev. Bdes 147). 15. L., Braun. ℳ —,20. — *O. M. Mühlhäuser*, Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der protestant. Kirche in Elsass-Lothringen. 156. Zabern, Fuchs. — *P. Braeunlich*, die neueste kathol. Beweg. zur Befreiung v. Papstthum. IV, 47. Mühlhausen i. Thür., Pecena. ℳ —,50. — *Katzer*, Kant's Bedeutung für den Protestantismus (Hefte zur ChrW. No. 30). Fr., Mohr. ℳ —,75. — Protestantisches Mönchthum. 24. Stuttgart, Geiger. ℳ —,40.

Von Graf *Hoensbroech*'s umfassendster und gewichtigster Streitschrift gegen den Ultramontanismus, dessen Wesen, richtig erkannt, zugleich die besten Waffen zu seiner Bekämpfung an die Hand gibt, ist die 2. Auflage erschienen, die um über die Hälfte des Umfanges der ersten erweitert worden ist. — *H.*s Abhandlung über „Ultramontanes zur lex Heinze" gibt viel abscheulichen Stoff aus der römischen Sittenlehre und Beichtstuhlpraxis in puncto sexti wieder, grösstentheils in wörtlicher Uebersetzung aus der theologia moralis des Jesuiten Lehmkuhl (7. Aufl. 1890), das als Lehrbuch in fast allen Priesterseminarien eingeführt ist. *H.* hofft, durch die Blosslegung der „Greuel am heiligen Ort" vielen Katholiken einen grossen Dienst zu erweisen, ja, dass vielleicht auch den vielen gutgläubigen unwissenden Centrumsmitgliedern die Erkenntniss aufdämmere, dass es weit nothwendiger ist beim Vatican als beim deutschen Reichstag eine lex Heinze zu beantragen. — Aus Anlass der Schell'schen Idealisirung des Katholicismus zum Princip des Fortschritts weist der Züricher *Schoeller* nach, dass Christus als Princip des Fortschritts die religiöse Selbstständigkeit in freier Wechselwirkung der individuellen und allgemeinen Vernunft in die Welt gebracht hat, dass dies Princip zwar schon anfänglich durch die Annäherung der gesetzeseifrigen Juden-

christen an den Geist der jüdischen Hierarchie gefährdet ward, durch Paulus aber wenigstens für die heidenchristliche Welt auf Jahrzehnte zur Geltung gebracht wurde. Der Katholicismus aber bildete im Erbe der judenchristlichen Organisation und der im Antagonismus dazu sich ebenfalls consolidirenden heidenchristlichen die Tendenz der Beherrschung der Gläubigen zum Princip des Rückschritts in sich aus. „Der Katholicismus und die vollständig freie Wechselwirkung der allgemeinen und individuellen Vernunft bilden somit Gegensätze", demnach ist ersterer „der gerade Gegensatz zum Princip des Fortschritts". Gegen solche logische und biblisch-theologische Beweisführung ist gewiss wenig einzuwenden; wirksamer und stringenter aber ist m. E. die historische und zeitgeschichtliche aus dem Völkerleben in seiner confessionellen Differenzirung. — Den Ruf zur Sammlung der Evangelischen in gottgebotener freier Einigkeit des Geistes hat auf der Magdeburger Generalversammlung Superintendent *Meier* (Zwickau) eindringlich, erhebend, kraftvoll und zeitgemäss erschallen lassen. — Zu dieser Einigung des deutschen Protestantismus aus sehr verschiedenen Lagern hat neben dem einmüthigen Protest gegen die Insulten der päpstlichen Canisiusencyclica das Vorgehen des ehedem preussischen Gesandten beim Vatican, v. Bülow, bei der Kaiser-Geburtstags-Sonderfeier der römisch-deutschen Ultramontanen und die auf die Vorstellung dagegen dem Centralvorstand des Ev. Bundes widerfahrene Behandlung durch den Staatssecretär v. Bülow ganz wesentlich beigetragen. Die nothgedrungene Veröffentlichung des betr. Schriftenwechsels hat jedenfalls das moralische Recht des Ev. Bundes zu seiner Einsprache für viele Einsichtige dargethan. — Im Lichte dieser Affaire hatte ein Artikel des Herausg. der ChrW. das politische Unvermögen des Protestantismus recht herbe und hoffnungslos beurtheilt. *Beyschlag* hat dagegen scharfen und mannhaften Protest erhoben und bei dieser Gelegenheit der gegenwärtigen deutsch-preussischen Kirchenpolitik auf's Neue ihre besseren Pflichten gegenüber dem evangelischen Volke und seiner Kirche vor Augen gestellt. — Ebenso werden die berühmten kirchenpolitischen Briefe des Spectators der A. Z. nach ihrer weittragenden Bedeutung wie nach ihrer Ideale und Irrthümer vereinigenden Unzulänglichkeit in den DEBl. von Pfarrer *Sodeur* kritisch beleuchtet. — Das schöne kirchenpolitische Ideal des Gothaer Oberschulraths *v. Bamberg* von der kirchenregimentlichen Einigung des deutschen Protestantismus in einem deutsch-evangelischen Kirchenbunde, insbesondere zur Abwehr Roms und zur eigenen innerprotestantischen Kräftigung, dürfte freilich, auch wenn es in's Leben träte, bald an ähnlicher Altersschwäche kranken, wie die sogen. Eisenacher Kirchenconferenz sie mehr und mehr zeigt. — Verheissungsvoller scheint mir ein energischer Weckruf an den evangelischen Pfarrerstand zu sein, den *Bleckmann* in seinem Referat auf der vorjährigen Pfarrvereins-Versammlung der Provinz Sachsen in Torgau hat ergehen lassen. Nach Darlegung der ultramontanen Noth und der vielfachen Unthätigkeit unsererseits

werden als praktische Vorschläge den Pastoren an's Herz gelegt: Abstehen von kleinlichem Dogmengezänk, antirömische Abwehr und Angriff auf literarischem Gebiet, vor Allem in der Tagespresse, rege Thätigkeit in Schule, Confirmandenunterricht, in Mischehefällen, bei Bevorzugung römischer Krankenschwestern, bei römischen Zumuthungen und Uebergriffen in Friedhofs- oder Processionsangelegenheiten etc. Zu dieser Abwehr die Propaganda evangelischer That: „Den deutschen Katholiken das Evangelium!“ — Der letzte Act in dem sensationellsten Religionsprocess der letzten Jahre, den der römische Priester l'Huillier in Alberschweiler gegen Pfarrer Dr. Gerbert anstrengte, um die von Gerbert in Berlin erzählte Geschichte von einer Fronleichnamsprocession unter Mitwirkung eines lebendigen Crucifixus-Knaben z. Th. als Unwahrheit, z. Th. als Beleidigung nachzuweisen, hat sich im Mai vorigen Jahres unter allgemeinster Theilnahme in Zabern abgespielt. Ist dabei Gerbert auch wegen einzelner scharfer Aeusserungen um 50 Mk. gestraft worden, so war der ganze Process mit der Abweisung der 166 Nebenkläger, der nachträglichen Correctur und Desavouirung des Hauptklägers durch seinen eigenen Bischof, und last not least durch die ultrarömischen Declamationen des „Vogesenvaters“ Rechtsanwalt Stieve, ein Selbstgericht über das Treiben der römischen Kirche, wie es durch die eben verflossene Taxilaffaire kaum schärfer vollzogen worden ist. — Die Processverhandlung, die auf die ebenso perfide als lügenhafte Denunciationsschrift des römisch-katholischen ehemaligen österreichischen Marineofficiers Passler von Pastor v. Bodelschwingh und seinen ärztlichen und geistlichen Gehülfen zur Rechtfertigung und Reinigung seiner segensreichen Anstalten angestrengt werden musste, notire ich an dieser Stelle, einmal weil römischerseits sehr zu Unrecht dieser Process in materielle Parellele zu den bekannten Vorgängen in der Mariaberger, den Alexianerbrüdern anvertrauten Irren-Heilanstalt gebracht worden ist, und sodann weil die Vorgeschichte der Passler'schen Schmähschrift auch durch ein katholisches Pfarrhaus führt. Allerdings hat der betr. Priester seine Vermittlung zur Veröffentlichung abgelehnt, die dann durch socialdemokratische Hände erfolgt ist. — *Schoeler*'s geistvolles Schriftchen „Das vaticanische Bild“ ist eine gewichtige Anklageschrift gegen den römischen Betrieb der Frömmigkeit, vor Allem in der „heiligen“ Roma selbst, den der Vf. bei einem halbjährigen Aufenthalte dort im Lutherjahre eingehend kennen gelernt hat. Die Vorrede wird zugleich zu einer Anklage gegen eine romfreundlich-preussische Kirchenpolitik, die den Vf. über ein Jahrzehnt an der Veröffentlichung seiner Beobachtungen — die er in Münster, dem deutschen Rom, fortzusetzen reichlich Gelegenheit hatte — verhindert hat. Warum hat er sich wirklich so lange das Schloss vor den Mund legen lassen? Es ist doch auch in Preussen noch erlaubt, zu sagen, dass man evangelisch ist und evangelisch denkt, auch im Angesicht des vaticanischen Götter- und Götzendienstes in Rom! — Eine sehr kräftige historische Polemik gegen

die Seele des katholischen Cultus, den Messdienst und die Hunderte unbiblischer Abirrungen des römischen Missale hat im Jahre 1829 der damalige Schweinfurter königl. bayerische Gymnasial-Professor *Eisenschmidt* an der Hand der Geschichtsquellen geführt. Sie ist von dem wackeren Schaffhausener Nationalrath Joos sehr dankenswerth neu herausgegeben worden. — Eine Warnungstafel vor katholischen Irrlehren in Bezug auf Bibel und päpstliche Unfehlbarkeit, Marien-, Heiligen- und Bilderverehrung, Werkgerechtigkeit und Kirchengebote, Fegfeuer und Ablässe, Sacramente und Sacramentalien, Priestervorrechte und Kirchenbegriff hat der Süpplinger Pastor *Kellner* aufgerichtet, der er auch einige lutherische Warnungen vor reformirten, sectirerischen und freigeistigen Irrthümern folgen lässt und eine kurzerbauliche Belehrung über den evangelischen Heilsweg vorausschickt. — In dem Schriftchen „Unser Christenthum“ wendet sich der um die evangelische Kirche Oesterreichs hochverdiente *Witz* gegen eine Reihe von Behauptungen in Leo's Encyclica über das Bibelstudium, deren Einschnürungsversuchen das lebendige persönliche biblische Christenthum im eigenen Verlangen, Verstehen und Thun von Gottes Wort als christliches Ideal gegenüber gestellt wird. — Zwei historische Einzelfragen aus der jesuitisch-protestantischen Polemik erörtert *Tschackert*, indem er den Nachweis führt, dass sowohl die oft abgeleugnete protestantische Behauptung, der Jesuitenorden sei auch direct gegen den Protestantismus gestiftet, nach dem Institutum S. J I, 341, wie nach dem breviarium Romanum (Fest des hl. Ignatius 31. Juli, Lectio V) zu Recht besteht, und dass ebenso der verrufene jesuitische Moralgrundsatz vom Mittelheiligenden Zweck wenigstens „transparent“ in zahlreichen genuin-jesuitischen Autoren (z. B. Escobar, Casnedi, Alloza) sich findet. Wer mehr Namen und Belege wünscht, sei auf die 1874 in Celle in zweiter Auflage erschienenen Auszüge aus Moralschriftstellern S. J. des 16.—19. Jhrh.s: doctrina moralis Jesuitarum etc., von der Hand eines deutschen Katholiken, verwiesen. — Die in der Kaplanspresse immer einmal wiederkehrende Verhöhnung der deutsch-evangelischen Kirchenliederdichtung durch den Hinweis auf die berüchtigte Rabenaas-Strophe hat der Breslauer Diaconus *Hoffmann* nun hoffentlich endgültig aus der Welt geschafft; jenes Poem, zuerst erschienen in den „schlesischen Provincialblättern“ von 1840 und abgedruckt in der „Neuesten Liederkrone“ eines Dr. Orthodoxus Christianus, ist ein boshaftes Machwerk aus lichtfreundlichen Kreisen. Damit wird nun wohl auch *H*'s. Widersacher, der Geistliche Mitarbeiter der „Schlesischen Volkszeitung“, Dr. Fink, sich gehalten fühlen, mit Argumenten aus solchem Lager nicht weiter zu operiren. — Aus den Lebenskämpfen des Evangeliums auf dem Eichsfelde erzählt *Krumhaar* ergreifende Einzelzüge. — Die Denkschrift des Landgerichtsraths Dr. *Mühlhäuser* in Zabern über „Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der protestantischen Kirche in Elsass-Lothringen“ ist allerdings vorwiegend verfassungsgeschichtlicher Art. Doch seine Reorganisations-Vorschläge zum Zweck der pro-

testantisch-kirchlichen Neukräftigung gewinnen gerade Angesichts des Alberschweiler Religionsprocesses und der Zaberner Urtheilsfällung actuellen Werth. — *Braeunlich*'s eben in zweiter Auflage erschienene Flugschrift über die antirömischen Zeitbewegungen in Frankreich und Oesterreich wirkt sympathisch vor Allem durch die zahlreichen Zeugnisse für den stark religiösen Charakter der Los-von-Rom-Sache in der österreichischen deutschen Volksseele. — *Katzer* hebt als Bedeutung Kants für den Protestantismus hervor, dass er die sittlich-religiöse Persönlichkeit in den Mittelpunct gestellt, der Wissenschaft freie Bahn gemacht, die Religion des Christenthums auf den ihr gebührenden ersten Platz erhoben und wie gegen liberalistische, so gegen katholisirende und doctrinär-orthodoxe Verunreinigung gesichert hat.

II. Symbolfragen in Wissenschaft und Praxis.

B. Dörholt, das Taufsymbolum der alten Kirche nach Ursprung u. Entwickelung. I. Thl.: Geschichte der Symbolforschung. VIII, 161. Pad., Schöningh. ℳ 4. — *A. E. Burn*, neue Texte z. Gesch. d. apostol. Symbols (ZKG. 19, 179—190). — *J. Hausleiter*, das apostol. Symbol u. d. Bericht d. Erzbischofs Amalarius v. Trier (NkZ. 9, 341—351). — † *Th. Zahn*, the articles of the apostolic creed. (Exp. 92—107. 216—223. 276—286). — † *A. St. J. Chambré*, Sermons on the Apostles creed. VI, 162. 12°. N.-Y., Whittaker. $ —,75. — *F. Thudichum*, kirchl. Fälschungen. I. Glaubensbekenntnisse der Apostel u. d. Athanasius. 86. St, Frommann. ℳ 1. — *Wiesinger*, ich glaube an den heiligen Geist (NkZ. 9, 763—783). — *K. Thieme*, eine kath. Beleuchtung der Augsburger Confession. Polemische Studie. 44. L., Dürr. ℳ —,80. — † *Haas*, on the genesis of the Augsburg Confession (LChR. 15—29). — *H. Sprenger*, der Bekenntnissstand der evang.-protest. Kirche in Baden. Consensusunion oder bibl. Union? (Bilder aus der ev.-prot. Landeskirche des Grossherzogth. B. II). 36. Hdlbg., Ev. Verlag. ℳ —,40. — *Bassermann*, der Bekenntnissstand d. evgl.-prot. Landeskirche in Baden (PrM. 192—202). — *J. J. Kneucker*, d. Gleichberechtigung des kirchlichen Liberalismus mit der kirchlichen Rechtgläubigkeit im Lichte des biblischen Christenthums, der reformatorischen Grundsätze u. d. Badischen Bekenntnissstandes. 63. Hdlbg., Hörning. ℳ —,60. — *A. Agricola*, Bekenntnissgebundenheit u. Lehrfreiheit unter dem Gesichtspunct des Rechts. 49. Eisenach, Wilckens. ℳ —,80. — *E. Schall*, das moderne Papstthum in d. Kirchen der Reformation oder: Das evangel. Pfarramt u. d. Kirchenregiment in ihrem Verh. zu einander nach Bekenntniss u. Kirchenrecht. IV, 67. B., Schwetschke & S. ℳ 1. — *M. Wenck*, Kirchenregiment oder Gewissenssache. 20. Hann.-Münden, Werther. ℳ —,30. — *A. Lienhardt*, Schlaglichter zur Beleuchtung der kirchlichen Gegenwart. 25. Strassburg, Noiriel. ℳ —,50. — *Th. H. Mandel*, vor dem Forum der Augustconferenz. Die Thesen des Pastor Wetzel-Plathe über das Gefühlschristenthum, superrevidirt. 25. Delitzsch, Pabst. ℳ —,40. — *W. Walther*, ein Hauptmerkmal des Schwärmergeistes. (Aus: LK.). 20. L., Dörffling & Franke. ℳ —,40.

Auf das Werk eines jungen römisch-katholischen Gelehrten, des Privatdocenten *Dörholt* in Münster, über die neuerdings viel verhandelten Fragen von Genesis und Geschichte des Taufsymbols will ich hier wenigstens vorläufig hinweisen, wenn auch der bisher veröffentlichte 1. Band nur erst einen Abriss der Geschichte der gelehrten Symbolforschung bietet, in drei Abschnitten, deren erster die primitive „Anbahnung wissenschaftlicher Forschung“ etwa seit dem Florenzer

Concil, seitens einzelner Humanisten und durch die Reformatoren schildert; der zweite umfasst die Zeit von Mitte des 17. bis Ende des 18. Jhrh.s, schliessend mit der Lessing-Goetze'schen Controverse; der dritte charakterisirt die Entwicklung bis zur Gegenwart, in der mehr und mehr die einseitig-theologische Behandlungsweise hinter der streng historischen und philologischen Methode zurückgetreten ist (vgl. LR. 135—136). — Die von *Burn* in der ZKG. reproducirten Texte zum Apostolicum enthalten 1. eine Expositio de fide catholica „Auscultate expositionem" (bereits im Cod. Aug. XVIII. saec. IX ineunt. nach LR. 280 sich findend); 2. ein Credo aus Cod. Aug. 229; 3. zwei Sermones aus St. Galler HSS.; endlich 4. einen Sermon aus München. — In stark populärer Form, doch ohne den von Hahn, Caspari, Kattenbusch, Zöckler u. A. zu Tage geförderten wissenschaftlichen Apparat genügend zu berücksichtigen, hat der Tübinger Kirchenrechtslehrer *Thudichum* das Apostolicum als eine durchaus eigensüchtig berechnete Fälschung der Päpste aus dem 5.—7. Jhrh. nachzuweisen sich bemüht. Charakteristisch für die ziemlich leichtgeschürzte Deductionsweise ist das Resultat S. 21: „Nun hatten aber doch bisher die allgemeinen Synoden zu Nicäa und Constantinopel die oberste Gesetzgebung geübt, wie wollte man in Rom diese Thatsache aus dem Wege räumen? Die Päpste wussten ein Mittel: sie fälschten ein dem nicänisch-constantinopolitanischen ähnliches Glaubensbekenntniss und gaben es für ein Werk der Apostel aus. Gerade um der Fälschung den Anstrich einer eigenen Fassung zu geben, musste sie in etlichen Wendungen anders lauten als das nicäno-constantinopolitanische Bekenntniss". Noch einmal: trotz des über Theologen oft absprechenden Tones wird der Vf. den Symbol-Forschungsresultaten vor Allem der neueren protestantischen Gelehrten keineswegs gerecht. — Ueber die Grundfrage des 3. Artikels, insbesondere wie die Wirksamkeit des hl. Geistes bei der Entstehung des christlichen Glaubens zu verstehen, wie sie schriftgemäss zu begründen und in ihrem dogmatischen Zusammenhange sowie in ihrer praktischen Bedeutung zu werten ist, hat sich der Göttinger *Wiesinger* in wesentlicher, wenn auch unabhängiger Uebereinstimmung mit Kähler's Ausführungen zu dem gleichen Thema (dogmat. Zeitfragen I, 137—176) ausgesprochen; sein Aufsatz ist allerdings mehr ein Beitrag zur Dogmatik als zur Symbolik. — Dem von Onno Klopp gemachten und neuerdings von L. Pastor ausgemünzten Fündlein, dass die Vorrede der Augustana selbst ihre Bekenner verpflichte, sich einem künftigen Kirchenconcile zu unterwerfen, und dass demnach Pius IX. nur mit vollem Recht seine Einladung zum Vaticanum mit dem Ruf zur Rückkehr auch an die Protestanten richtete, hält der Leipziger Professor *Thieme* entgegen, was die Väter der Reformation unter einer „freien, christlichen Kirchenversammlung in deutscher Nation" verstanden wissen wollten, wohl bewusst, dass „diese drei Worte: frei, christlich, deutsch sind dem Papst und römischen Hofe Nichts denn eitel Gift, Tod, Teufel und die Hölle". Zu dem reichlich mit Anmerkungen und

Belegen versehenen Ev. Bundes-Vortrag hat *Th.* als Anhang die Vorrede der Aug. selbst in etwas modernisirtem Wortlaut beigefügt, um auch dem nichttheologischen Leser Einblick in dies bei aller Ehrerbietung vor Kaiserlicher Majestät kraftvoll entschiedene Geleitswort der „Leisetreterin" zu gewähren. — In der badischen Landeskirche sind durch den erneuten Kampf der theologischen Richtungen die Fragen um den rechtsgültigen und lehrverpflichtenden Bekenntnissstand wieder recht flagrant geworden. *Sprenger* bietet dazu auf Grund einlässlicher historischer Untersuchung der Kirchenraths-Instruction vom Jahre 1797, der Unionsurkunde vom Jahre 1821 und der Erläuterung des § 2 desselben durch die Generalsynode von 1855 und in z. Th. lebhafter Auseinandersetzung mit Hundeshagen's Buch über „die Bekenntnissgrundlage der vereinigten evangelischen Kirche im Grossherzogthum Baden" von 1851 eine erschöpfend orientirende Beantwortung in dem Sinne, dass die strikte Geltung der Symbole als Lehrnorm in den genannten Bekenntnissurkunden nicht involvirt, ja ausgeschlossen ist, dass demnach in Baden von einer Consensusunion nur in formal kirchenrechtlichem Sinn — bei der die Bekenntnisse nicht geradezu abgeschafft sind —, nicht aber in historisch-kirchenpolitischen Sinn —, der die Lehrverpflichtung nach Norm der Symbole stark bestont — die Rede sein kann; materiell aber der Bekenntnissstand der badischen Kirche viel treffender als „biblische Union" zu bezeichnen ist. — Scharfen Protest gegen das in „rechtgläubigen" Kreisen beliebte Absprechen über den kirchlichen Liberalismus als nicht gleich berechtigtes Element in einer Volkskirche, und insbesondere gegen O. von Stockhorner's Schrift über „die Bekenntnissfrage" in Baden und seine Kriterien eines „biblisch-reformatorischen Glaubens" erhebt Professor *Kneucker*, indem er überdies den Nachweis führt, dass die badische Lehr- und Bekenntnissordnung jene Gleichberechtigung durchaus gewährleistet, wenn sie nur nicht durch allerlei Umdeutungen verdunkelt wird. Mit einem ernsten Appell an die Gegner, von den zersetzenden, engherzigen kirchenpolitischen Bekenntnisstreibereien abzulassen und in Liebe und Frieden mit dem kirchlich bauenwollenden Liberalismus innerhalb des landeskirchlichen Organismus Hand in Hand zu gehen, schliesst die kraftvolle Schrift. — Ueber die principielle Frage der Bekenntnissgebundenheit oder Lehrfreiheit sowohl der Geistlichen als der theologischen Professoren kommt Reichsgerichtsrats a. D. *Agricola* (in Auseinandersetzung mit Kahl's Berliner Universitätsfestrede am Kaiser-Geburtstag 1897 über das gleiche Thema) freilich zu wesentlich anderem Resultat, nämlich dass der Geistliche als Diener der landeskirchlichen Gemeinschaft in seiner Lehrverkündigung gebunden ist an die Norm des Schriftverständnisses, wie dies in den landeskirchlich recipirten Bekenntnissen näher bestimmt ist, wenn schon diese nicht nach dem Buchstaben, sondern nach dem Geist als Maassstab angewandt werden sollen, und nicht von der Hand inquisitorischer Kirchenvögte, sondern der wohlberathenen uud berufenen obersten Kirchenbehörde als Repräsentant der landeskirchlichen Gesammt-

gemeinde. So wird auch für die Anstellung bezw. Inhibirung theologischer Professoren wegen ihrer Doppelstellung als Staatsdiener und als vom Staat der Kirche dargebotenen Vorbildner ihrer Geistlichkeit der kirchlichen Gemeinschaft eine rechtliche Befugniss der Mitwirkung oder mindestens eines wirksamen Einspruchs zugewiesen, indem aber auch hier schliesslich der billige Ausgleich getroffen wird: „Maass und Art dieser Mitwirkung zu ordnen, kann, wo nicht besondere Rechtstitel bestehen, nur dem beiderseitigen Entgegenkommen überlassen werden und entzieht sich principieller und allgemeiner rechtlicher Bestimmung“ (S. 47). Das Schlusscapitel vom „Bekenntnissstand“ fixirt jedoch noch einmal, dass wenn ein Pfarrer bei der Predigt des Worts und der Verwaltung der Sacramente sich nicht mehr an's Bekenntniss gebunden erachtet, die Inhibition eines solchen amtswidrigen Handelns die nothwendige Consequenz des unter rechtlichem Schutz stehenden Bekenntnissstandes sein muss; ebenso wie unter gleichen Umständen der Professor „keinen Grund zur Beschwerde hat, wenn die Kirche eine ihrem Bekenntniss widersprechende Lehrweise als geeignete Vorbereitung zum Kirchenamt nicht gelten lässt“ und demnach ihre Maassnahmen trifft. — Nicht in Bezug auf Lehrfragen, sondern wegen seiner Stellung zur socialen Frage ist bekanntlich Pfarrer *Schall* in Bahrdorf durch die Braunschweiger Landesregierung gemaassregelt und seines Dienstes enthoben worden. In seiner ersten Broschüre über „Das moderne Papstthum in den Kirchen der Reformation“ (der umfassende Schlussband ist 1899 erschienen) verficht *Sch.* auf Grund der Augustana, der Schmalkaldischen Artikel, der Apologie u. s. w. sehr lebhaft die Unabhängigkeit des geistlichen Amtes als Pfarramtes der Gemeinde von einer mit Unrecht usurpirten Omnipotenz der äusseren Kirchengewalten, insbesondere gegenüber den allerdings höchst staatskirchlichen Aufstellungen des Braunschweiger ehemaligen Consistorialpräsidenten Schmidt-Phiseldeck in seinem „Kirchenrecht“ von 1894, und auf Grund der von *Sch.* selbst während der Disciplinar-Untersuchung gegen ihn gemachten bitteren Erfahrungen, in Parallele zu anderen zeitgeschichtlichen Processhändeln gegen Geistliche. Es lässt sich aber freilich begreifen, dass mit einem Mann und Gegner wie *Sch.* ein Consistorium nicht eben leichte Sache haben mag. — Um die gleiche Frage, inwiefern der Geistliche, auch gegen die derzeitigen Wünsche und Gebote des Kirchenregiments, durch sein Gewissen sich verbunden fühlen kann, zur socialen Bewegung und in socialpolitischer Thätigkeit eine exponirte Stellung einzunehmen und festzuhalten, bezw. sein landeskirchliches Amt seiner social-politischen Ueberzeugung zum Opfer zu bringen, handelt es sich in *Wenck*'s vielbesprochener Broschüre. — Zum Streit der theologischen Richtungen nur ein paar ephemere Beiträge. Der elsässer Pfarrer *Lienhardt* trägt in neun Puncten vor, was er, auf seinem schroff confessionellen Standpunct, aus einzelnen Anlässen gegen Holtzmann, Harnack, Beyschlag, Hackenschmidt u. A. auf dem Herzen hat, wogegen Th. Zahn's Einleitung in's N. T. als zum Theil abschliessendes

Zeugniss gegen die Neologie hoch gepriesen wird. — Gegen den Vortrag des pommerschen Pastors Wetzel auf der vorjährigen Berliner August-Conferenz mit seiner scharfen Kritik des modernen Gefühlschristenthums und die daran geschlossenen sieben Thesen eifert in theilweis recht hochfahrendem Tone der lutherische Pastor *Mandel* aus Löbnitz bei Bitterfeld, was insbesondere die beiden letzten Thesen von Wassertaufe und Geistestaufe anlangt, mit theilweis recht unlutherischen Gründen. — Als ein Hauptmerkmal des Schwärmergeistes charakterisirt dagegen der berufene Rostocker Lutherkenner Professor *Walther* in der LK. an der Hand alter und moderner Geisttreibereien das ungesunde Streben gegen das gottgebotene schlicht Natürliche im religiösen Leben wie im sittlichen Gefühl. — Die ganze Reihe der zur modernen Evangelisationsbewegung sich häufenden Schriften Für und Wider werden in anderer Rubrik besprochen sein.

III. Ausserdeutscher Protestantismus und seine Denominationen.

F. Ménégoz, die neue Agende der reformirten Kirche Frankreichs (MGK. 2, 306—311). — *G. Bonet-Maury*, the protestant Faculty of Theology of the Paris University (NW. 7, 113—129). — *A. Seitte*, le protestantisme en Bourbonnais. 24. 18°. Montluçon, l'auteur. — Le Chrétien français. Bulletin mensuel de la Réforme évangélique dans le Catholicisme rédigé par un groupe de Prêtres et d'anciens Prêtres. Directeur: A. Bourrier. Administrateur: Lienhardt, Paris, 12 rue Vivienne. IIe Année. fr. 3, im Ausl.: 3,50. — *E. Burger*, Evangelische Regungen in d. römisch-kathol. Kirche Frankreichs (DEBl. 23, 188—200). — Marnix, Protestantsche Stemmen. Jahrg. I. Rotterdam, Daamen. fl. 2,50. — De Grenswachter. Uitgeg. door de Algemeene Protest.-Vereenigung. 96. Rotterdam, Visschersdijk. 96. fl. 1,50. — *W. Zuidema*, de zedeleer der Jesuiëten, uit hun eigen voornaamste schrijvers geput en getoetst aan d. Tien Geboden en de voorschriften der Roomsche Kerk. VII, 262. U., Bokkel Huining. fl. 1,75. — Historicus, de Kruis- en Compositiebul (met facsimiles). Een bijdrage tot de kerkel. financiën in Spanje. Rotterdam, Wenk & Birkhoff. fl. —,60. — *G. P. Datema*, Protestanten, waakt! 40. Maassluis, v. d. Hucht. fl. —,40. — Het Roomsch-kath. Priesterschap uit een bijbelsch oogpunt beschouwd. Een woord tot de r. k. priesters van Nederland door een voormalig r. k. priester. Leiden, v. Dishoeck. — *G. J. P. J. Bolland*, Petrus en Rome, een vertoog voor Roomsche Landgenooten. Leiden, Adriani. — *D. C. Nijhoff*, het huis van Oranje en het protestantisme. Arnhem, van d. Wiel. fl. —,25. — † *W. H. de Savornin Lohman*, Dr. Abraham Kuyper (PrRR. 9, 561—609). — *Ch. A. Witz*. die evangelischen Kirchen Augsb. und Helvet. Bekenntnisses. Anlässl. des fünfzig-jähr. Regierungsjubiläums Sr. k. u. k. apostol. Majestät Kaiser Franz Joseph I. VI, 208. W., Stähelin & Lauenstein. — *A. Schmidt*, das Evangelium in Trautenau u. Umgebg. II. (JGPrOe. 19, 74—95). — *C. H. Scharling*, Luther eller Grundtvig? Et Blick paa Nutidens danske Kirkeforhold. 2. omarb. Udg. 130. Kopenh., Gad. Kr. 1. — *K. Krogh-Tonning*, de gratia Christi et de libero arbitrio. III, 87. (Videnskabsselskabets Skrifter II. Hist.-fil. Klasse 1898, No. 2). Christiania, Dybwad. ℳ 3,20. — *F. Nippold*, aus dem inneren Leben der englischen Kirche. Eindrücke von dem Church Congress in Bradford und Besuchen in York u. Canterbury (DEBl. 787—821). — Ecclesiastical Notes (PrRR. 9, 695 bis 720). — *J. Macpherson*, the Westminster Confession: the Charakter and Sources of its teaching (ib. 9, 239—260). — † *H. D. M. Spence*, the Church of England: a history for the people. Vol. 4. The Anglican Church. 488. 16°. Lo., Cassell. 6 sh. — † *S. A. Cosby*, a plea for a free church of England in the new century (WR. 670—687). — *C. A. Berry*, *L. Abbot*, *A. H. Bradford*,

G. H. Gordon, W. Gladen, W. J. Tucker, the new Puritanism. 276. Lo., Clarke. 6 sh. — † *E. Gough*, Spiritual christianity versus Romanist, Anglican, and Free church priestcraft. Lo., Gay. 2 sh. 6 d. — † *R. F. Horton*, England's danger. XIII, 149. 12°. Lo., Clarke. 6 d. — † *W. V. Harcourt*, the crisis in the Church. VIII, 143. Lo., Thynne. 6 d. — † *A. W. Brenes*, the Ritualist conspiracy and the duty of Protestant Churchmen with regard to it. 53. Lo., Kensit. 3 d. — † *W. H. Wright*, the teaching of the Church of England as to Church Ornaments and the peril of idolatry. 16. Lo., Kensit. 1 d. — † *F. P. L. Josa*, S. Francis of Assisi and the third order in the Anglo-cath-Church. 158. Lo., Mombray. 2 sh. — † *Forsyth*, Sacramentalism the true remedy for Sacerdotalism (Exp. 262—275). — *N. Budde*, Aus dem amerikanischen Cultusleben (MGK. 3, 319—322). — *E. Sautter*, un coin de la vie religieuse aux Etats-Unis. Les Unions chrétiennes de jeunes gens. II, 155. 16°. P., Fischbacher. — † *S. D. McConnell*, the Church in America; its relation to the religious life of the people (ChrL. 4, 416—427). — *W. J. van Douwen*, Socinianen en doopsgezinden 1559—1626. IV, 168. Leiden, van Doesburgh. fl. 1,50. — *H. C. Vedder*, a history of the Baptist in the middle States. II, 355. 12°. Phi., Am. Bapt. Soc. $ 1,25. — † *D. Thompson*, John Wesley as a social reformer. II, 111. 12°. N.-Y., Eaton u. Mains. $ —,50. — *Th. Hardeland*, die Heilsarmee nach Geschichte, Wesen u. Werth. 34. (ZV. 174.) St., Belser. ℳ —,60.

Das neue und erste officielle Kirchenbuch der neuerstandenen reformirten Kirche Frankreichs, das nach 12jährigen Vorarbeiten 1896 von der französisch-reformirten Generalsynode zu Sedan angenommen und seither in freier Weise eingeführt worden ist, bespricht Vicar *Ménégoz* in Strassburg mit hoher Anerkennung der gediegenen und reichhaltigen Arbeit, bei der die Vff. (an ihrer Spitze Bersier) gesunden kritischen Sinn mit pietätvoller Liebe zu den liturgischen Schätzen der Vergangenheit vereinigt haben und so Altes und Neues in schöner und liturgisch correcter Auswahl den Geistlichen ohne Zwang als Handreichung bieten. — Von der für die Entwicklung des französischen Protestantismus hochbedeutsamen Pariser theologischen Facultät hat eines ihrer hervorragendsten Mitglieder, der Kirchenhistoriker *Bonet-Maury* den Lesern der NW. ein Charakterbild entworfen. — Ueber Evangelisationsarbeit, Erfolge und Zukunftshoffnungen des Protestantismus in der Landschaft Bourbonnais berichtet *Seitte* kurz und erfreulich. — Aus der antirömischen, wenn auch noch nicht direct protestantischen Bewegung unter dem französischen Clerus bietet der letzte Jahrgang des Chrétien français wieder eine Fülle authentischer Materialien und Glaubenszeugnisse. Dass auch das Werk der äusseren Fürsorge für die romfrei gewordenen Priester kräftig fortschreitet, insbesondere von Holland aus wirksam unterstützt, ist sowohl um der Tausende willen, die nur noch die nackte Noth in der Romkirche zurückhält, als um der sich bewährenden opferfreudigen Selbsthilfe und Bruderhilfe willen freudig zu begrüssen. — Vor Allem ist der holländische Protestantismus in rechter Erkenntniss seines gefährlichsten, rastlos vordringenden Feindes durch eine Reihe tapferer Rufer im Streite gegen Rom vertreten. Zu dem bereits im 20. Jahrgang stehenden Organ des holländischen Ev. Bundes, dem „Protestant“ der „evangelisch Maatschappij“, ist im letzten Jahre ein neues Wochenblatt, der „Grenswachter“ der „Allgemeinen Protestanten-

Vereinigung", sowie eine unter der Fahne des altholländisch-protestantischen Märtyrers Marnix v. St. Aldegonde kämpfende Monatsschrift hinzugetreten. Letztere bringt ihrer Natur nach mehr längere Aufsätze, so eine Serie von Charakterbildern bekehrter Priester (Chiniquy, Corneloup etc.), wie auch die Bewegung unter der französischen Priesterschaft von hier aus eingehend verfolgt und thatkräftig gefördert wird, vor Allem durch den Hauptredactor H. J. Schouten. — Ersteres trägt mehr den Charakter einer protestantischen Zeitung mit reichlichem polemischen Material aus dem Gross- und Kleinkrieg der „schwarzen Internationale". — Von der Hand seines ersten Herausgebers *Zuidema* liegt überdies eine überaus fleissige und gründliche Darstellung der jesuitischen Morallehre vor, in der die anerkannten jesuitischen Ethiker fast ausnahmslos im Wortlaut vorgeführt werden. Nach einer kräftigen Einleitung über den Stoff erörtert der erste principielle Theil die Grundbegriffe der Jesuitenmoral und ihre Ausgeburten (Casuistik, Probabilismus, Intentionalismus, Amphibologie, restrictio und reservatio mentalis etc.); daran schliesst sich der zweite praktische Theil, in dem an der Hand des Decalogs und der römischen Kirchengebote die Aufstellungen der jesuitischen Moralisten mit den Forderungen wahrer christlicher Sittlichkeit confrontirt werden. Das Buch ist ein reiches Arsenal für jeden, der etwa durch die üblichen Ableugnungen oder Belagforderungen jesuitischer Tagespolemik in Verlegenheit oder zum Widerruf gebracht werden soll. — Aus dem intimen römischen Leben Spaniens theilt der „Historicus" nach eigener Kenntnissnahme drei päpstliche Bullen mit, die er in Madrid fand. 1. einen Aufruf zur Geldsteuer zum Zwek der Ketzerkriege (auf den letzthin noch ca. 350000 fl. aus dem bankerotten Lande eingegangen sind), 2. einen Ablassbrief für solche, die sich etwa wegen Dieberei etc. in ihrem Gewissen beschwert fühlen, 3. eine Gerechtsame zur Befreiung armer Seelen aus dem Fegfeuer für den, der diese Bulle annimmt und das dafür bestimmte Almosen (?) zahlt. — Ebenso aus eigenen Erfahrungen inmitten des belgischen Romanismus ruft *Datema* seine protestantischen Landsleute auf zur erneuten und erhöhten Wachsamkeit gegen das durchaus politische Treiben der vielfach in socialfreundlichem Schaafskleid einhergehenden ultramontanen Wölfe. — Desgleichen ein Stück ernster Selbsterfahrung und -bezeugung ist das Wort eines ehedem römisch-katholischen Priesters an seine noch zurückgebliebenen geistlichen Brüder über das biblische Bild rechter Priesterschaft nach den Synoptikern, Johannes, der Apostelgeschichte, Paulus und dem Hebräerbrief. — Den Sandgrund der römischen Papstmonarchie, den ebenso unbeweisbaren als unwahrscheinlichen Aufenthalt des Petrus in Rom hat der Leydener Professor der Philosophie *Bolland* — ebenfalls ehemals römisch — seinen früheren Glaubensgenossen in gewandter populärer Form dargestellt als das was er ist, nachdem schon früher von ihm die neucreirten Dogmen von der unbefleckten Empfängniss und von der Papstunfehlbarkeit in gleicher Weise beleuchtet worden sind. — Unter den zahlreichen

Festschriften zur Krönungsfeier der jungen Königin verdient die von *Nijhoff* über die Ruhmesgeschichte der Oranier in ihrer Stellung zum Protestantismus auch hier Erwähnung. — Als Dankesfestgabe zum 50jährigen Regierungsjubiläum des Kaisers Franz Joseph hat *Witz* ein höchst eingehendes Bild von Bestand, Besitz und Bethätigung der beiden protestantischen Kirchen Oesterreichs gezeichnet. Für die Bethätigung des geistigen und literarischen Lebens sind insbesondere die Angaben auf S. 158—168 über die theologisch wissenschaftlichen Institute, Zeitschriften und gelehrten Publicationen aus dem deutschen, polnischen und tschechischen Sprachgebiet des österreichischen Protestantismus ein ehrendes Zeugniss. — Aus dem Gebiete des nordischen Protestantismus verzeichne ich neben *Scharling*'s Fragestellung, ob Lutherthum oder Grundtvigianismus für's heutige Dänemark maassgebend sein soll, nur noch die neue Arbeit Professor *Krogh-Tonning*'s in Christiania über sein altes Thema von der mittelalterlichen Lehre von Gnade und freiem Willen, in der für Thomas von Aquin die Ehrenrettung gegenüber angeblich unberechtigten protestantischen Schroffheiten und Verketzerungen versucht wird. — Auf dem imposanten Congress der Anglicanischen Kirche in Bradford (Sept.—Oct. 1898) ist *Nippold* als Vertreter des Ev. Bundes anwesend gewesen und hat seine interessereichen Eindrücke sowohl von den Congressverhandlungen selbst, insbesondere dem Zusammenstoss der Ritualisten und Antiromanisten unter dem Volkstribunen Kensit, als auch von seinem gastlichen Aufenthalt in dem erzbischöflichen Palais in York und Canterbury zu einem lebensvollen Reisebericht in den DEBl. gestaltet. — In einem Gesammtbericht der PrRR. über die Kirchencongresse der Presbyterianer im letzten Jahre referiren die Edinburger Campbell über die Generalversammlung der schottischen Pr.-Kirche mit Rückblick auf die früheren, Walker über die der Freikirche, Roberts aus Philadelphia über die bedeutsamen Verhandlungen des 110. Generalconcils der amerikanischen Presbyterianer, Drury aus N.-Brunswick über die Generalsynode der reformirten Kirche N.-Amerikas, endlich über die der Presbyterianer in Canada der Torontoer Caven. Ueberall finden sich neben den Berichten über die innerkirchliche Thätigkeit auch die Nachweise über die Weiterführung der äusseren Missionswerke durch diese kraftvoll blühenden Gemeindekirchen. — Einen interessanten Einblick in die Genesis der Westminsterconfession mit eingehender Charakteristik ihrer Eigenart, ihrer Väter und der literarischen Quellen und theologischen Controversanlässe gibt *Macpherson* aus Findhorn in Schottland. — Von einer Studienreise in Amerika hat der Strassburger Prof. *Budde* seine Beobachtungen über gottesdienstliches Leben in der neuen Welt mit praktischen Nutzanwendungen für unsere altgewordenen und nach Verjüngung strebenden liturgischen Verhältnisse in lebhaft frischem Tone mitgetheilt. — Ebenso ist das Buch des Generalsecretärs des französischen Nationalcomités der „Christlichen Vereine junger Männer“ *E. Sautter* aus einer Orientirungsfahrt zu den Hauptführern und

Hauptstätten der in Amerika so gewaltig erwachsenen Bewegung hervorgegangen. Nach einer Schilderung der ersten Eindrücke auf amerikanischem Bodem gibt *S.* Bericht von einer Conferenz von vierhundert Generalsecretären des Vereins in Cleveland, von dem Studienhaus für Generalsecretäre in Springfield, von christlichen Studentenconferenzen in Northfield unter Moody, über Vereinsorganisationen, Anstalten und tägliche Arbeiten in Riesenstädten wie New-York, Boston, Baltimore, Washington, Chicago, Philadelphia, über das Verhältniss der Vereine zu den Kirchen und deren Societäten, insbesondere der Sanct Andreas-Bruderschaft der Episkopalkirche und den sociétés d'activité chrétienne. Ein Bilderschmuck ansprechender Skizzen und Scenen von den besuchten Orten gibt dem frisch geschriebenen Werkchen noch besonderes Interesse. — Aus dem Leben und Treiben der kleineren protestantischen Denominationen diesmal nur ein kleiner literarischer Ausschnitt, in dem ich bezügl. der Kirchen und Secten Nordamerikas noch auf einen zusammen fassenden Aufsatz in LK. No. 16 und im Uebrigen wieder auf die zahlreichen wohl unterrichteten Artikel der ChrChrW., der IThZ., wie der Foreign Church Chronicle and Review auch über die ausserkirchlichen Bewegungen diesseits und jenseits des Oceans verweise. —

Religionsgeschichte

bearbeitet von

D. C. P. Tiele,
Professor der Religionsgeschichte und Religionsphilosophie zu Leiden.

Allgemeines und Vergleichendes.

Archiv für Religionswissenschaft, hrsg. *Ths. Achelis*. I, 378. Fr., Mohr (P. Siebeck). ℳ 14. — *Edm. Hardy*, was ist Religionswissenschaft? (ARW. 1, 9—42). — *Paul Regnaud*, comment naissent les Mythes? XX, 249. P., Alcan. fr. 2.50. — *Edw. Lang*, the making of Religion. 380. Lo., Longmans, Green & Co. 12 sh. — *C. P. Tiele*, Geschichte der Religion im Alterthum b. a. Alexander d. Gr. Deutsche autoris. Ausg. v. G. Gehrich. Bd. 2. 1. VIII, 187. Go., Fr. Andr. Perthes. ℳ 3,60. — † *A. S. Geden*, Studies in comparative Religion. 328. Lo., C. H. Kelly. 2 sh. 6 d.

Wir können uns nur freuen, dass auch Deutschland jetzt, wie Frankreich seit einer Reihe von Jahren, eine eigene Zeitschrift für Religionswissenschaft besitzt, deren erster Jahrgang nunmehr vollständig vorliegt. Die in den Abhandlungen besprochenen Gegenstände sind sehr verschieden, doch gehört die Mehrheit den classischen und den mit diesen verwandten Religionen an. Es ist jetzt so gut wie allgemein üblich, Folklore und Sagwissenschaft als Zweige der Religionswissenschaft zu betrachten, und wir können es daher *Achelis* nicht verdenken, dass er, wie auch Réville und Marillier in der RHR. thun, sagwissenschaftlichen Aufsätzen einen Platz in seinem Archiv einräumt. Diesem Umstande verdanken wir die höchst lehrreiche Abhandlung *G. Polívka*'s „Nachträge zur Polyphemsage". Ref. hat auch Nichts dagegen und leugnet nicht, dass es schwierig ist, hier eine scharfe Grenze zu ziehen. Doch meint er, die Sagwissenschaft sei ebensowohl wie die Sprachwissenschaft, die allgemeine und die Literaturgeschichte, Psychologie und Philosophie eine durchaus selbstständige Disciplin, und alle diese dürfen gegenüber der Religionswissenschaft nur die Stelle einer Hülfswissenschaft einnehmen. Von den anderen Abhandlungen geben wir eine kurze Notiz in den Rubriken, denen sie angehören. In den „Miscellen" ist viel Werthvolles. Die Abtheilung „Literatur" enthält nur eine kleine Zahl von Recensionen. Und man kann auch in einem Archiv nicht wie in einer Zeitschrift eine womöglich vollständige Uebersicht der ein-

schlägigen Literatur des Jahres erwarten. Hoffentlich wird es dem Herausg. nicht an Beifall und Mitarbeit fehlen, und wird sein Archiv sich eine leitende Stelle in unserer Wissenschaft erobern — Ref. freut sich, den in *Hardy*'s interessanter Abhandlung dargelegten Principien im Allgemeinen beistimmen zu können, obschon er in einigen untergeordneten Puncten anderer Meinung ist, oder wenigstens andere Ausdrücke wählen würde. Inwieweit seine Ansichten von den Ideen *H.*s abweichen oder damit übereinstimmen, kann Jedermann aus seiner jetzt auch deutsch erschienenen „Einleitung in die Religionswissenschaft" leicht ersehen. Beiläufig bemerkt er aber, dass *H.* sich irrt, wenn er S. 10 Anm. behauptet, dass, weil in England F. Max Müller der Erste war, der den Ausdruck Religionswissenschaft mit Bewusstsein angewendet hat, dieser Ausdruck sich danach in Deutschland, England und Nord-Amerika eingebürgert habe, während in Frankreich, Belgien und Holland der Ausdruck Religionsgeschichte üblich geblieben sei. Man weiss aber, dass Frankreich seit 1878 eine École supérieure d'Études religieuses besitzt, und dass Em. Burnouf schon früher ein Buch über die Science des Religions herausgab. Und schon vor 1866, also vor dem Erscheinen der Max Müller'schen Vorlesungen, veröffentlichte die holländische Zeitschrift „de Gids" eine Abhandlung des Ref. über „Theologie en Godsdienstwetenschap". Seitdem hat das Wort sich bei uns, wie in Deutschland eingebürgert. — *P. Regnaud* sucht in seinem Buche den Beweis zu liefern, dass das Märchen vom kleinen Däumeling, die indische Legende von der Sintfluth und der Mythus von Purûravas und Urvâçi sämmtlich aus missverstandenen mystisch-ritualistischen Stellen des Rgveda entstanden seien. Alle indo-europäische Mythologie hat, wie es scheint, ihren Ursprung darin, dass der Name des Gegenstandes einer complicirten Vergleichung an Stelle dieses Gegenstandes selbst gesetzt wird, und dass die Abstractionen als wirklich betrachtet und mythisch personificirt werden. Dies die specielle Anwendung seines bekannten Systems, nach dem Alles, was man bisher in den vedischen Liedern als Mythen oder Anspielung auf Mythen auffasste, nur mystische Spielereien und Vergleichungen sein sollen, welche die verschiedenen Handlungen des Cultus symbolisiren. Wer dieses System, die Uebertreibung und einseitige Ausarbeitung der allerdings viel Wahres und Richtiges enthaltenden Bergaigne'schen Theorie, mit uns für ganz verfehlt hält, wird sich auch in die Schlussfolgerungen des Vf.s nicht finden können. Aber auch abgesehen davon, die Versuche *R.*s mit einigen aus dem Zusammenhange gerissenen und nach seinem aprioristischen System erklärten Vedastellen einen ganzen Mythus oder eine Legende aufzubauen, sind reine Willkür, die jeder wissenschaftlichen Methode spottet. Natürlich polemisirt er leidenschaftlich gegen Gaidoz, Andr. Lang und die ganze Schule des Folk-lore; und die schönen religionsgeschichtlichen Arbeiten Oldenberg's, wie auch dessen Uebersetzung der Agni-Hymnen bedeuten nach seiner Ansicht geradezu Nichts.

Oldenberg sei nur Philologe im engsten Sinne; er beschäftige sich nur mit dem Aeusserlichen, der vedischen Metrik und der Classificirung der Hymnen, aber diese zu erklären und eine Geschichte der indischen Religion zu schreiben, dafür fehle ihm Alles! Das Büchlein ist dem Altmeister Gaston Paris gewidmet; ich möchte wissen, was der zu dem Allen sagt. — *Andrew Lang* ist ein sehr fruchtbarer Schriftsteller. Jetzt liegt wieder ein umfangreiches Buch von seiner Hand vor, eine Umarbeitung seiner in der Universität von St. Andrews gehaltenen, jedoch noch nicht herausg. Gifford-Vorlesungen. Es ist Ref. nicht recht klar geworden, was man unter dem Titel „The making of religion" zu verstehen hat. Bestimmte Religionen entstehen oder werden gestiftet, sie entwicklen sich oder werden reformirt — dass sie „gemacht" werden, wird man aber schwerlich sagen; am allerwenigsten passt dieser Ausdruck für die Religion im Allgemeinen, und doch ist es hauptsächlich der Ursprung der Letzteren, von welchem der Vf. in vorliegendem Buche handelt. Auch der Inhalt des Werkes ist nach dem, was wir aus *L.*s früheren Schriften von seinen Ansichten wissen, nicht wenig überraschend. Seine Hauptabsicht ist offenbar, den Beweis zu liefern, dass der Animismus oder Spiritismus der Naturvölker und die Religion einen ganz verschiedenen Ursprung haben, und dass in keinem Falle diese aus jenem entstanden sei. Im Allgemeinen können wir dem nur beistimmen, und gerade neu ist die These keineswegs. Der Vf. meint freilich, dass die Theorie, nach welcher der Animismus der Vater der Religion ist, noch jetzt von allen Religionsforschern angenommen werde und also die herrschende sei. Aber das ist keineswegs der Fall. Sie hat nicht nur ernstlichen Widerspruch erfahren, sondern ist auch, wo nicht von den meisten, so doch von vielen Sachverständigen seit lange aufgegeben. Auch wenn man annimmt — wie wir nicht anders können, weil die Thatsachen uns dazu zwingen —, dass Spiritismus und Fetischismus in der Entwicklung der Religion eine hervorragende Rolle gespielt haben, bezw. noch spielen, und dass eine grosse Anzahl von Religionsformen sich unter ihrem Einfluss gebildet haben, so ist damit noch nicht gesagt, dass die Religion dem Animismus ihren Ursprung verdankt. Am allerwenigsten wird das von Denjenigen behauptet, welche beide, Spiritismus wie Fetischismus, nicht als primitive Erscheinungen, sondern gewissermaassen als einen Fortschritt im menschlichen Denken betrachten. Das Neue von *L.*s Argumentation liegt also nicht in der Behauptung, dass Animismus und Religion einen verschiedenen Ursprung haben, sondern in der Weise, wie er nun diesen Ursprung zu erklären sucht. Nach ihm entsteht der Glaube an Seelen und Geister nicht aus der Wahrnehmung normaler Erscheinungen, wie Träume, Hallucinationen, Ohnmacht, Wahnsinn, Scheintod etc., die der Naturmensch nur in seiner Unwissenheit und weil er von Naturgesetzen Nichts ahnte, aus der freien Bewegung der zeitweilig vom Körper sich loslösenden Seelen oder aus dem Besessensein durch fremde Geister erklärte.

Daher bekämpft er nicht nur den modernen Euhemerismus Herbert Spencer's, sondern auch die bekannte und von den meisten Religionshistorikern und Religionsphilosophen gutgeheissene Theorie Edw. Tylors. *L.* meint, der Seelen- und Geisterglaube ruhe auf aussergewöhnlichen Erscheinungen, denen der Materialismus keine Rechenschaft trägt, wie Hellsehen, Gedankenübertragung, Telepathie und dergleichen, welche keine Einbildung, sondern wirkliche Thatsachen seien und das Fundament bildeten, auf dem die Naturvölker ihre Seelentheorie aufbauten. Man darf hier aber nicht von Aberglauben oder Geistesschwäche, sondern nur von der Wahrnehmung wirklicher Erscheinungen reden, und in dieser Wirklichkeit findet der Animismus oder Spiritismus seine Rechtfertigung. Neben dem Geisterglauben aber steht, nach *L.*s Ansicht, von Anfang an der Gottesglaube, der einen eigenen Ursprung hat. Schon der Wilde hat, wie *L.* meint, einen primitiven Glauben an einen wohlthätigen, allwissenden, gerechten, das Sittengesetz handhabenden Schöpfer und Erhalter der Welt; und dieses höchste Wesen ist die Idealisirung des Wilden selbst, ohne fleischlichen Körper (in der Regel wenigstens) und ohne Tod (S. 203). Zur Begründung dieser Hypothese führt der Vf. aus seiner reichen Literaturkenntniss eine Unzahl Traditionen der Naturvölker, wie Erzählungen und Berichte von Reisenden an. Mit dem Allen ist aber die erstaunliche Thesis noch nicht bewiesen. Namentlich die Berichte der Reisenden bedürfen sehr der Kritik, und die vagen, schwebenden Vorstellungen eines allerhöchsten Gottes, welche man bei einigen wilden Völkern antrifft, werden vom Vf. zu sehr idealisirt und dogmatisch zugespitzt. So können wir uns am Ende dem neuen Buche des geistvollen Schriftstellers gegenüber nur ablehnend verhalten. Doch darf es nicht als werthlos zur Seite gelegt werden. Es geht von einer richtigen Anschauung aus, schiesst aber in der Ausführung am Ziel vorbei. Dabei enthält es ein reiches Material, das nur kritisch gesichtet und nach strengerer Methode verwendet zu werden braucht, um zu wissenschaftlich besser begründeten Resultaten zu führen. — Von *Tiele*'s Geschichte der Religion im Alterthume ist jetzt auch die 1. Hälfte des 2. Bandes in deutscher Ausgabe erschienen. Sie enthält die Geschichte der Religion bei den iranischen Völkern bis an's Ende der gâthischen Periode. Die holländische Ausgabe wurde schon von Furrer im JB. angezeigt (XV, 358 f.). Gehrich hat sich, wie immer, mit hingebender Liebe und Gewissenhaftigkeit dieser Uebersetzungsarbeit unterzogen und sich auch diesmal als ein auf der Höhe des Gegenstandes stehender und des Holländischen vollkommen kundiger Dolmetscher bewährt. Ueber die auch von ihm verdeutschte Einleitung in die Religionswissenschaft desselben Vf.s sehe man unter „Religionsphilosophie".

Religion der nichtcivilisirten Völker.

J. Abercrombie, the Pre- and Protohistoric Finns, both eastern and western, with the Magic Songs of the West-Finns (Grimm Library, No. 10). 2 Vol. XXIV, 363. XIII, 400. Lo., D. Nutt.

The Hon. *John Abercrombie*, der das jetzt so unglückliche Finnland aus eigener Anschauung kennt, liefert in diesem Werke einen werthvollen Beitrag, nicht nur zur Völkerkunde, sondern speciell zur allgemeinen Religionsgeschichte; und das Religionsgeschichtliche in diesen zwei Bänden hat um so höheren Werth, weil es im culturgeschichtlichen Rahmen besser verstanden und gewürdigt werden kann. Nachdem der Vf. im 1. Capitel die geographische Verbreitung und die Kraniologie der Finnen studirt, im 2. Alles, was von ihrem prähistorischen Zustande in der neolithischen, der Bronce- und der älteren Eisen-Periode zu wissen ist, gesammelt und im 3. die historischen Notizen der classischen und der späteren Schriftsteller besprochen hat, versucht er im 4. Capitel mit grossem Geschick ein Bild ihrer prähistorischen Cultur zu entwerfen, in dem die Religion die erste Stelle einnimmt. Also eine Darstellung ihres Glaubens aus der Zeit, als sie den Einfluss der Iranier, Lithauer, Skandinavier und Slaven noch nicht erfahren hatten. Dieser Einfluss wird im 5. Capitel, besonders aus den in der finnischen Sprache so häufigen Lehnworten, deren etliche zur Gotteslehre gehören, bewiesen. Dann folgt im 6. Capitel eine Darstellung des religiösen Glaubens der West-Finnen nach ihren magischen Liedern. Der 2. Band enthält eine Uebersetzung von 639 dieser Lieder, welche alle der von Lönnrot 1880 herausg. Sammlung: „Suomen kansan muinaisia Loitsurunoja“ entlehnt sind. Voran geht zur Vergleichung eine Auswahl mordvinischer, čeremisischer, votiaker, lettischer, grossrussischer, nachclassischer und schwedischer Zaubersprüche und Lieder, wie eine Liste der Vergleichungen, figürlichen Ausdrücken, Metaphern und Epitheta. Ref. ist nicht im Stande, die Uebersetzung als solche zu beurteilen, nur bemerkt er, dass der Vf. dabei die Hülfe eines Finnen, des Lectors Raitio, genoss. Soviel darf aber mit Gewissheit gesagt werden, dass *A.* allen der uraltaischen Sprachen nicht kundigen Folkloristen und Religionshistorikern einen unschätzbaren Dienst erwiesen hat, und dass seine gediegene Arbeit den älteren Castrén's, Donner's u. A. ebenbürtig zur Seite gestellt zu werden verdient. Mehrere Karten und Illustrationen erhöhen den Werth des prächtig gedruckten Werkes.

Chinesische und japanesische Religionen.

P. Carus, Lao-Tse's Tao-Teh-King, Chinese-English, w. Introd. Transliteration and Notes. Chi., Open Court Publ. Cy. — The Hansei Zasshi, a monthly Magazine, 12 Numb. 497. Office Tokyo, Japan.

Carus gibt eine neue Text-Ausgabe und Uebersetzung des von den Tâo-sse zu ihrer heiligen Schrift erhobenen Tâo-teh-king. Ueber den Werth und die Treue beider ist Ref. nicht berechtigt, ein Urtheil abzugeben. Die Uebersetzung schliesst sich am meisten derjenigen des französischen Gelehrten Stanislas Julien an. Das vielumstrittene Tâo gibt *C.*, wie schon Rémusat, mit „reason“, Vernunft wieder,

nicht mit „Weg“, wie Julien. Vielleicht wäre es besser gewesen, das Wort mit Legge in den SBE. unübersetzt zu lassen. Will man es aber übersetzen, dann scheint es immerhin besser, sich an die ursprüngliche Bedeutung des Wortes „Weg“ zu halten, weil es dem auch im N. T. in übertragenem Sinne gebrauchten ἡ ὁδὸς entspricht. In einer interessanten Einleitung werden verschiedene, die Lehre und die Geschichte des Tâoismus betreffende Fragen auf befriedigende Weise besprochen. Nach einem Versuche, die Bedeutung des Tâo zu bestimmen, vergleicht *C.* die Moral Lao-tse's mit der christlichen und der buddhistischen und handelt auch von dem Verhältniss zwischen Lao und Kong. Die biblischen und philonischen Parallelen, die er anführt, sind nicht immer treffend, und viele darunter sind nur dem Wortlaute nach ähnlich. Die spätere Geschichte des Tâoismus wird nur kurz angedeutet, ebenso auch der heutige Zustand. *C.* hält den Tâoismus für älter als Lao, wegen der vielen Citate im Tâo-teh-king. Er glaubt nicht mit Douglas u. A., dass sich im System des alten chinesischen Weisen schon brahmanischer Einfluss zeige, wenn auch Vieles in seiner Philosophie mit den Speculationen des Upanishads übereinstimme. Und darin wird er wohl Recht haben. Auch will er von einer Identificirung der Trinität Lao-tse's mit der christlichen Nichts wissen, und er meint auch nicht mit Abel Rémusat, den er irrthümlich mit Vater Amyot verwechselt und für einen katholischen Missionar hält, dass in der Trias des 14. Capitels sich der Name Jahve's verberge. Das vorzüglich ausgestattete Buch, welches auch eine vollständige Transliteration enthält, kann den Religionsforschern empfohlen werden, die es auch neben den Werken Julien's und Legge's mit Erfolg benutzen werden. Doch sollten sie in keinem Falle unterlassen, die Uebersetzungen dieser Beiden, besonders die Legge's, zu Rathe zu ziehen. — Die interessante, nur von Japanern und zwar ohne europäische Hülfe, meistens englisch, jedoch auch französisch, deutsch und russisch geschriebene Zeitschrift „Hansei-Zasshi“ enthält eine beträchtliche Anzahl Aufsätze religionsgeschichtlichen Inhalts, deren vornehmste hier erwähnt werden sollen. Die meisten beziehen sich auf den Buddhismus. Dazu gehören: 1. von *J. Takakusu*: eine englische Uebersetzung des chinesischen Textes des Jâtaka über Ekaçṛṅga, japanisch Ikkaku Sennin, den einhornigen Heiligen, der eine Erläuterung über die Wanderung dieser Legende und eine Uebersetzung des japanischen Dramas über denselben Gegenstand von Prof. *Wadagaki* beigegeben ist. 2. Von *Bunyiu Nanjo*: Bericht über eine in Sheoul gefundene HS. auf Palmblättern, die Aṣṭasahasrikâ Prajñapâramitâ enthaltend. 3. Von *Kakitchi Ôhara*: Uebersetzung des Vimala-Kîrtinirdeça-Sûtta aus dem Chinesischen, mit einer Vorrede, in welcher der buddhistischgläubige Vf. S. 81—85 die Meinung bekämpft, das Nirvâṇa sei gänzliche Vernichtung oder Auslöschung; es sei vielmehr die gänzliche Vernichtung der Selbstsucht, das immerdauernde Leben der Wahrheit. Der Vf. meint, man brauche nur zwischen den Zeilen dieses Sûtta zu lesen, um das einzusehen. Man

könnte wünschen, dass es auch aus den Zeilen selber klar hervorginge. 4. *Seiran Ouchi* sammelt aus chinesischen Büchern die Vorschriften Buddha's über Hygieine und Krankenpflege. 5. *Senshô Fujii* weist nach, dass die mystische Formel „Om mani padme hûm" von Altersher auch in Japan bekannt war und von der Secte Shin-gou als Gebet verwendet wurde. 6. *E. M. B. Seviratna*, ein ceylonesischer Gelehrter, erzählt die Einführung des Buddhismus in Ceylon, ohne dabei etwas Neues vorzubringen. 7. Sehr interessant ist der kurze Bericht von *Sylvain Lévi* über seinen Besuch der Ruinen von Kapilavastu. 8. Eigenthümlich ist es, von einem zum Christenthum bekehrten Buddhisten *Kanzo Uchimura* eine Vergleichung zwischen den beiden Weltreligionen zu lesen, weil er ungleich andern Neubekehrten nicht über die von ihm verlassene Religion schimpft, sondern mit der aufrichtigsten Würdigung von ihr redet und ihre Humanität gerade höher anschlägt als die christliche, wenigstens wie diese bis jetzt von den Christen geübt werde. Zum Confucianismus gehört der französisch geschriebene Aufsatz „Ueber die Entwicklung der philosophischen Ideen in Japan vor der Einführung der europäischen Civilisation" von *Tetsusirô Inouyé*; eine Uebersicht der wichtigsten japanischen Philosophen seit den letzten Jahren des 16. Jhrh.s, welche zu den Anhängern Kong-Tse's gehören oder vom Buddhismus sich zu seiner Lehre bekehrten, diese aber in origineller Weise verarbeiteten. *J. Washiwo*'s biographische Notizen über hervorragende japanische Priester werden in verschiedenen Nummern dieses Jahrganges fortgesetzt.

Aegyptische Religion.

W. H. Flinders Petrie, Religion and conscience in ancient Egypt. Lectures del. at Univers. Coll. 179. Lo., Methuen & Co. 3 sh. 6 d. — *Le Cte. Goblet d'Alviella*, les roues liturgiques de l'ancienne Égypte. Acad. Belg. 3 Série, 34, 11. — *Richard Wünsch*, Sethianische Verfluchungstafeln aus Rom. 123. L., Teubner. *M* 5. — *G. Saint-Clair*, Creation Records discovered in Egypt; Studies in the Book of the Dead. XII, 492. Lo., D. Nutt.

Von den Vorlesungen in dem kleinen, aber inhaltsreichen Buche *Flinders Petrie*'s sind vier der Religion, drei demjenigen, was der Vf. das Gewissen nennt, gewidmet, während die erste und fünfte allgemeine Einleitungen zu den beiden Haupttheilen des Gegenstandes bilden. Es ist hier nicht der Ort, die Anschauungen des Vf.s über Religion und Gewissen eingehend zu beurtheilen. Fraglich scheint Ref. allerdings, ob man „die That des Glaubens an das, was den Sinnen nicht beweisbar ist" die Basis und die Grenze aller Religionen nennen kann; ob es richtig ist, dass Recht und Unrecht bei den meisten Racen nicht in den Kreis der religiösen Ideen gehören; ob wirklich das Gewissen, oder, wenn man will, das sittliche Bewusstsein nichts Anderes ist als der Complex der Ahnungen (intuitions) von Recht und Unrecht, u. dgl. mehr. Doch fehlt es nicht an treffenden Bemerkungen, z. B. dass die Intoleranz der Religion nicht inhärent

sei, sondern aus dem instinctiven Widerwillen der einen ethischen Gruppe gegen die andere hervorgehe. Die Bedeutung des werthvollen Werkchens liegt namentlich in der klaren und aus reicher Sachkenntniss geschöpften Darstellung der ägyptischen Volksreligion, Mythologie und praktischen Sittenlehre, und nicht am Wenigsten in der vom Vf. mit grossem Geschick vertheidigten Hypothese, dass die inneren Gegensätze und Widersprüche der ägyptischen Mythologie und Götterlehre sich am besten durch die Annahme erklären lassen, dass hier mindestens vier Volksreligionen, eine nigritische, eine libysche, eine mesopotamische und eine punische (Punt), so gut es ging, mit einander verschmolzen wurden. Nigritisch seien dann die Thiergötter, libysch der osiranische Götterkreis, der thebanische Amun und die saitische Religion, mesopotamisch der Râcultus von Heliopolis mit Seb und Nut, punisch der memphitische Ptah, der koptische Min und die allgemein verbreitete Hathor. Man kann, wie Ref., gegen diese ethnische Vertheilung der ägyptischen Götter und Culte mehrfache Bedenken hegen, ohne zu leugnen, dass die Hypothese selbst im Grunde richtig und für den rechten Verstand der ägyptischen Religion und Geschichte äusserst fruchtbar ist. — *Goblet d'Alviella*, der bekannte belgische Religionsforscher, der sich speciell für die Frage der „Migration des symboles" interessirt und darüber schon früher schrieb, handelt in dieser akadem. Mittheilung von einem „curieux problème de transmission symbolique", wie er selbst es nennt. Er sucht nämlich zu beweisen, dass die in der Ptolomäerzeit in den ägyptischen Tempeln aufgehängten Glücksräder (nicht der geflügelte Sonnendiscus) durch griechisch-römische Vermittlung nach Gallien wanderten, dass sie aber erst aus Indien, oder vielleicht wie die indischen, direct aus Chaldäa nach Aegypten kamen, und sich auch von Indien nach Tibet und Japan verbreiteten. Vielleicht hat der gelehrte Vf. zwei verschiedene Symbole, das Sonnenrad und das Glücksrad, nicht scharf genug auseinander gehalten und gewiss ihre Identität nicht bewiesen. — In seiner gediegenen Monographie gibt *Wünsch* eine Ausgabe der jetzt im Museo Kircheriano befindlichen, 1850 in einem Grabe an der Via Appia gefundenen Bleitafeln, welche magische Verfluchungen einiger Wagenrenner gegen ihre Concurrenten enthalten. Voran geht eine Geschichte und Beschreibung des Fundes. Als Entstehungszeit vermuthet der Vf. aus triftigen Gründen das Ende des 5. und den Anfang des 6. christlichen Jhrh.s. Theilweise aber können die Tafeln auch etwas höher angesetzt werden. Für uns ist der 5. Abschnitt der Abhandlung „Religionsgeschichtliches" am interessantesten; und es soll gesagt sein, dass *W.* den Gegenstand vollständig und mit grösster Klarheit erörtert. Nach ihm gehören diese Tafeln der niederen, noch nicht mit höheren philosophischen Speculationen oder christlichen Ideen verquickten Gnosis an, und zwar derjenigen Secte, für welche der altägyptische Gott Seth mit Osiris, Hapi, Mnevis u. A. die höchten Gottheiten waren, allerdings mit anderen, westasiatischen

und griechischen Göttern verbunden. So gestatten uns diese Zeugnisse eines abjecten Aberglaubens einen Einblick in den Zustand des sterbenden Heidenthums, und bilden sie einen letzten, verkommenen Ausläufer der alten ägyptischen Religion. Sie repräsentiren daher, auch wenn sie einer späten Zeit angehören, den vorchristlichen Standpunct der sethianischen Lehre, nicht den der christlich-gnostischen Secte der Sethianer. — *Saint-Clair*'s Werk hat Ref. nicht zu Gesicht bekommen. Aus einer Recension Maspero's in RC. 32, 4. Juill. 1898 ersieht er, dass *St.-C.*, selbst kein Aegyptologe, die Erklärung der ägyptischen Mythen in der Geschichte des ägyptischen Kalenders zu finden meint, und dass nach ihm das ganze religiöse System der Aegypter auf der Beobachtung der Gestirne beruht. Maspero sagt, das Buch sei allerdings einseitig, und die Astronomie genüge keineswegs zur Erklärung der ganzen ägyptischen Mythologie, es enthalte jedoch viel Gutes und Scharfsinniges und lasse sich mit Nutzen und Interesse lesen.

Indische Religionen.

Alb. Weber, Vedische Beiträge, 7. Aus alter Zeit (SAB. 37. 1898). — *M. Winternitz*, Witchcraft in ancient India (NW. 7, 523—543). — *E. Siecke*, der Gott Rudra im Rig-Veda (ARW. 1, 113—151. 209—259). — *W. Caland*, zur Exegese u. Kritik der rituellen Sûtras (ZDMG. 52, 425—435). — *O. Böhtlingk*, über Brahmâvarta (ib. 89—90). — *E. W. Hopkins*, Avarta (ib. 462). — *O. Böhtlingk*, kritische Bemerkungen zu Hiranyakeçin's Grhyasûtra (ib. 81—88). — *H. Jacobi*, über das Verhältniss der buddhistischen Philosophie zu Sânkhya-Yoga und die Bedeutung der Nidânas (ib. 1—15). — *E. Hardy*, der Grhyaritus Pratyavarohana im Pâlikanon (ib. 149—151). — *A. Grünwedel*, Padmasambhava und Mandârava (ib. 447—461). — *A. Barth*, le pèlerin chinois I-tsing, Journ. d. Savants, Mai, Juill., Sept. 1898. — *J. Dahlmann*, Buddha, ein Culturbild des Ostens. IX, 223. B., Dames. *M* 6. — *R. Fick*, die sociale Gliederung im nördlichen Indien zu Buddha's Zeit. XII, 233. Kiel, Haeseler, 1897. — *A. Leclère*, une statue du Bouddha, in Compt. rendus de l'Acad. Inscr. B. L. Mai-Juin, 368 ff. — † *H. W. Magsun*, Early religion of the Hindus (BS., Apr., 296—321). — † Die Religionslehre der Buddhisten, deutsch von F. Hartmann. Bibl. esoterischer Schriften. 1. Bd. V, 129. L. *M* 1. — *R. Chalmers*, the King of Siam's Edition of the Pâli Tipitaka (JAS. 1898, 1 ff.). — *Mrs. Rhys Davids*, on the Will in Buddhism (ib. 47 ff.). — *R. Chalmers*, Tathâgata (ib. 103 ff., vgl. S. 385, 391 u. 865). — *T. Watters*, the eighteen Lohan of Chinese Buddhist Temples (ib. 329). — *Ders.*, Kapilavastu in the Buddhist Books (ib. 533). — *W. Claxton Peppé*, the Piprâhwâ Stûpa, containing relics of Buddha, communicated w. a Note by *V. A. Smith* (ib. 573). — *E. Hardy*, the story of the merchant Ghosaka (Ghosakasetthi) (ib. 741).

Der unermüdliche Altmeister *Alb. Weber* zeigt, dass die Zeitrechnung der Indogermanen schon von altersher von der semitischen beeinflusst wurde, und zwar wahrscheinlich von Babylonien her, und dass die Beschreibung ihres Stammlandes als ein kalter, winterlicher Ort auf Armenien hinweist. Gegenüber der jetzigen Geringschätzung der vergleichenden Mythologie, wie sie von Kuhn, M. Müller u. A. betrieben wurde, gibt er eine schätzbare Uebersicht alles dessen, was als ein bleibendes Resultat dieser Studien noch jetzt angenommen

werden darf. — *Winternitz* bringt eine populär-wissenschaftliche, jedoch auf eigene Quellenstudien basirte, theilweise vergleichende Darstellung des altindischen Zauberwesens. Dass zwischen Zauber und Religion, zwischen Beschwörer und Priester ein relativer Unterschied besteht, gibt er zu, meint aber, dass nicht scharf zwischen Beiden unterschieden werden könne, und obwohl er das Anziehende der 1884 von Sir A. Lyall vertheidigten Theorie eines radicalen Unterschieds zwischen Beiden anerkennt, glaubt er doch, dass die meisten Thatsachen ihr widersprechen. Ref. nimmt zwischen den beiden streitigen Meinungen eine Mittelstelle ein. Ueberzeugt, dass Zauberwesen und Religion ganz verschiedenen Quellen im menschlichen Geiste entspringen, sodass das Erstere nicht als eine niedere Form der Letzteren betrachtet werden darf, leugnet er keineswegs, dass sie im Laufe der Entwicklung so oft und so innig mit einander vermischt wurden, dass es meist höchst schwierig, ja beinahe unmöglich ist, die Religionen und die gottesdienstlichen Handlungen in ihre rein magischen und rein religiösen Elemente zu zerlegen. — *Siecke* hat in seiner ausführlichen Abhandlung so ungefähr alles Bedeutende zusammengestellt, was über Rudra aus dem Rgveda zu lernen ist, jedoch nicht ohne auch Atharvaveda und Yajurveda am Schlusse zur Vergleichung herbeizuziehen. Und zwar sind es die beiden letztgenannten Veden, welche ihm zur Bestimmung der ursprünglichen physischen Bedeutung des Gottes dienen. Leider kann Ref. dem Resultate des Vf.s nicht beistimmen. Rudra soll, wie hauptsächlich aus dem Atharvaveda hervorgehe, wofür aber im Rgveda keine Beweise zu finden sind, ein Mondgott gewesen sein, und zwar im Rgveda noch ein wohlwollender, günstig gesinnter, erst nachher ein schrecklicher und gefürchteter Gott. Es ist nicht wahrscheinlich, dass *S.* für diese Erklärung, ich sage nicht allgemeine, sondern auch nur bei vielen Forschern Einstimmung finden wird. Alles, was er als Beweise für den lunären Charakter des Gottes anführt, kann ebensowohl, in den meisten Fällen sogar weit besser, auf andere Weise gedeutet werden. Wir müssen uns das gefallen lassen. Die Mythologie hat die Sonnen-, Gewitter- und Morgenroth-Krankheiten glücklich überstanden. Jetzt scheint sie mondsüchtig zu werden. Aber wo Forscher, wie Hillebrandt, Oldenberg, und selbst ein Kritiker wie A. Barth vorangehen, da können wir es Anderen nicht verwehren, dass sie auch überall den Mond entdecken. Auch scheint Ref. die Frage, mit welcher Naturerscheinung eine Gottesvorstellung in vorhistorischer Zeit verbunden wurde, ziemlich nebensächlich zu sein, wenigstens für den Religionsforscher. Von weit grösserem Gewicht ist die Frage nach dem Charakter des Gottes. Und auch hier kann Ref. nicht mit *S.* übereinstimmen. Man braucht nur die von ihm selbst citirten vedischen Hymnen aufmerksam zu lesen, um sich davon zu überzeugen, dass Rudra auch schon im Rgveda derselbe wüthende, fürchterliche Gott ist, den wir aus den späteren Quellen kennen. Und wenn ihm nach dem vedischen Ritual

die Opfer nicht an gewohnter Stelle, sondern ausserhalb des Dorfes, so dass er dies nicht sehen konnte, gebracht wurden, und diese Opfer eben die Thiere des Waldes waren, dann hat das nur den Sinn, dass man ihn befriedigen, versöhnen und abwehren wollte und in ihm keineswegs einen Wohlthäter erblickte. Eher als mit Hermes, mit dem der Vf. ihn gerne zusammenstellt, wäre er mit Mars zu vergleichen, und ich vermuthe, dass er sich mit diesem aus demselben altarischen Gotte entwickelt hat. Will man seinen Namen als „roth" erklären, wie die Meisten jetzt annehmen, so darf man daraus für seine physische Bedeutung Nichts folgern, denn mehrere vedische Götter sind roth, selbst Vayu, der dann doch wohl Windgott sein wird und auch Kranke heilt, wie Rudra. Doch sind wir S. dankbar für seine Monographie, eine gewissenhafte, und, weil sie alle Data in logischer Ordnung zusammenstellt, höchst nützliche Arbeit. Auch wenn man seinem Endergebniss nicht beizupflichten vermag, kann der Religionshistoriker aus seiner Abhandlung reiche Belehrung schöpfen. — *Caland*'s Beitrag ist eine Fortsetzung von ZDMG. 51, 128 ff. In dem jetzigen behandelt er die Upanayana und Pâraskara gṛhyasûtras, die Lâtyâyana und Âpastambîya çrautasûtras und die Baudhâyana-Âpastamba- und Hiranyakeçipitṛmedhasûtras. Schliesslich gibt er ein Verzeichniss der besprochenen Stellen. Der gewohnte Scharfsinn und die strenge, vorsichtige Methode des Vf.s zeigen sich auch hier wieder. — *Böhtlingk* bekämpft die Erklärung von âvarta in Brahmâvarta und Âryâvarta als „Wohnung", „home", wie sie von *Hopkins* gegeben wurde, und Letztgenannter vertritt ihm gegenüber seine Meinung. Der andere kleine Aufsatz *Böhtlingk*'s hat nur Interesse für Indologen vom Fach. — Der Löwenantheil der 1898 erschienenen Beiträge zur Kenntniss der indischen Religionen gehört dem Buddhismus. *Jacobi* sucht gegen Oldenberg und Senart seine früher ausgesprochene Ansicht zu vertheidigen, dass der Buddhismus zwar nicht, wie Oldenberg ihm vorwirft, ein Abklatsch, aber eine individuelle Umgestaltung des Sâṅkhya gewesen sei. War doch auch die Sâṅkhyaphilosophie keine bestimmte Schule, sondern das geistige Gemeingut der altindischen Zeit, und der Buddha in ihren Anschauungen als den allgemein herrschenden erzogen worden. Zu diesem Zwecke vertheidigt er die historische Glaubwürdigkeit dessen, was Açvagosha über Arâda als Buddha's Lehrer sagt. — *Hardy* liefert ein interessantes Beispiel der Uebereinstimmung eines bei den Buddhisten üblichen Ritus (in Pâli Paccorohaṇi) mit einem bekannten brahmanischen Grhyaritus. — Der Form nach nur eine Recension einer Arbeit von Ed. Chavannes und einer anderen von J. Takakusu, ist *Barth*'s Aufsatz in Wahrheit eine jener meisterhaften und lehrreichen selbstständigen Abhandlungen, welche wir von ihm gewöhnt sind. Es handelt sich um den jüngsten und am wenigsten bekannten der drei buddhistischen Chinesen, welche eine Pilgerfahrt nach Indien machten und beschrieben, I-tsing, oder wie er ursprünglich hiess, Tschang Wen-ming. Der Professor am Collège de France, Ed. Cha-

vannes, ein rühmlichst bekannter Sinologe, hatte schon 1894 die Denkschrift I-tsing's „über die hervorragenden Mönche, welche das Gesetz in den Landen des Westens suchen gingen" in's Französische übersetzt, und 1896 erschien eine englische Uebersetzung einer anderen Schrift I-tsing's „A Record of the Buddhist Religion as practised in India and the Malay Archipelago" von dem japanischen Gelehrten J. Takakusu (Oxford, Clarendon Press). Von beiden Werken besassen wir bisher nur kurze und nicht immer genaue Auszüge oder Referate. Jetzt sind wir besser zu urtheilen im Stande, und *B.* entwirft ein anziehendes Charakterbild von dem chinesischen Pilger, der nicht nur ein frommer Gläubiger, sondern auch ein Literat und vor Allem ein nüchterner und verständiger Mensch war, den alle Uebertreibungen, wie religiöser Selbstmord, grausame Büssungen und Selbstverstümmelung, nur mit Widerwillen erfüllten. Dass er I-tsing's Berichte über den indischen Buddhismus einer feinen und einschneidenden Kritik unterwirft, braucht kaum gesagt zu werden. — *Grünwedel* übersetzt ein Capitel aus dem Tä-še-sün, einem Werke, das als Hauptlegendenbuch über Padmasambhava gilt und nach ihm ein Product toller Religionsmengerei ist. Interessant sind die vorangehenden Bemerkungen über Padmasambhava, den Stifter des hierarchischen Systems, welchem man gewöhnlich den Namen Llamaismus gibt, von dem aber die in Tibet herrschende Kirche, die der sogen. Gelbmützen, Nichts wissen will. Padmasambhava, eigentlich nur ein Beiname: „der aus dem Lotus entsprossene", war wirklich nur eine Art Avatâra vom Buddha Amitâbha. Er verliess, wie Gautama, seine erste Frau, tröstete sich jedoch mit fünf anderen, von denen Mandârava, wie es heisst die Tochter des Königs von Indien, die vornehmste war. Der Buddhismus dieser Schrift ist nach *G.* mit allerhand fremden Elementen vermischt. — Von dem gelehrten Jesuiten *Dahlmann* empfangen wir einen neuen Beitrag zur altindischen Cultur- und Religionsgeschichte, der nicht weniger als seine früheren Arbeiten auf diesem Gebiete von grosser Gelehrsamkeit und eingehendem Quellenstudium zeugt. Es sind drei Vorträge populär-wissenschaftlicher Art. Daher der etwas rethorisch gefärbte Styl und vielleicht auch der Mangel an historischer Objectivität. Im ersten Vortrage werden die Wege und Ziele der Philosophie vor Buddha und Buddha's selbst, im zweiten Wesen und Wachsthum, im dritten Blüthe und Zerfall des Buddhismus geschildert. Der Vf. ist dem Buddhismus keineswegs freundlich gesinnt. Er spricht ihm alle Ursprünglichkeit ab. Seine philosophischen Grundsätze seien den materialistischen und sceptischen brahmanischen Schulen entlehnt, seine sittlichen Ideen brahmanisches Stammgut, seine monumentale Architektonik und Sculptur auf brahmanischem Boden entstanden. Das bisher als charakteristisch buddhistisch betrachtete Nirvâṇa sei auch, wie *D.* schon früher nachzuweisen versuchte, brahmanischen Ursprungs. Selbst sein Universalismus sei nicht originell. Die hochgerühmte buddhistische Ethik sei keineswegs so erhaben, wie man

meine, und verdanke das Beste, was sie enthält, eben dem Brahmanismus, der auch nach *D.* wirklich höher steht. Zwar sei die grosse und schnelle Ausbreitung des Buddhismus nur aus dem persönlichen Charakter, aus dem Zauber der Idealgestalt des Meisters zu erklären, doch seien auch wieder die Elemente dieser Idealgestalt wirklich brahmanisch und dem vorausgehenden Krshṇacult nachgebildet. Es ist allerdings ein gut Theil Wahrheit in dem, was der Vf. behauptet, aber seine Darstellung ist entschieden einseitig. Die wirkliche Bedeutung des Buddhismus wird verkannt, und die hervorragende Stelle, welche es im indischen Culturleben, wie in der Religions- und Weltgeschichte einnimmt, auf diese Weise nicht genügend erklärt. Man braucht nicht parteiisch für den Buddhismus gesinnt zu sein, um ihn dem starren und obendrein particularistischen Brahmanismus in mancher Hinsicht vorzuziehen. Vielleicht wären die Ansichten des Vf.s durchaus andere geworden, wenn er nicht vorzugsweise aus den südlichen buddhistischen Quellen geschöpft und den nördlichen, deren wirkliches Ideal nicht der allem Menschlichen entzogene Arhat, sondern der humane Bodhisattva ist, grössere Aufmerksamkeit geschenkt hätte. Das Buch verdient aber gelesen und studirt zu werden, und man sollte die Ueberzeugung des Vf.s mit wissenschaftlichem Ernste prüfen. — *Fick*'s Monographie handelt von der socialen Gliederung im nordöstlichen Indien zu Buddha's Zeit, und zwar, wie der Titel besagt, „mit besonderer Berücksichtigung der Kastenfrage vornehmlich auf Grund der Jâtaka dargestellt". Es ist ein willkommener Beitrag zur Culturgeschichte desjenigen Theils von Indien, wo der Buddhismus entstand, und somit auch für die Religionsgeschichte von höchstem Interesse. Dass *F.* volles Recht dazu hat, die Jâtaka's, obgleich sie zum Pâlikanon der südlichen Buddhisten gehören, als Quellen für die Kenntniss der im nordöstlichen Indien herrschenden gesellschaftlichen Zustände zu benutzen, wird kein Sachverständiger bezweifeln. Viele, von den Kennern des indischen Alterthums freilich schon längst aufgegebene, jedoch immer noch allgemein verbreitete Irrthümer werden hier durch die Thatsachen widerlegt. So die landläufige Vorstellung von den Kasten und von dem Verhalten der Brahmanen gegenüber den Khschattriya's einer- und den Buddhisten andererseits; die Meinung, der Buddhismus sei eine volksthümliche Opposition gegen die brahmanische Hierarchie und eine demokratische Reformation; oder die andere, dass die Sudda's (Çûdra's) jemals eine wirkliche Kaste gebildet haben, während sie das nur den Namen nach waren etc. Besonders belangreich für uns sind die Abschnitte über die Hauptpriester des Königs und über die Brahmanen. Namentlich aus dem Letzteren geht hervor, dass nur die Brahmanen im eigentlichen Sinne und nach ihrer eigenen Theorie eine Kaste genannt zu werden verdienen, dass sie sich nicht nur mit dem Unterricht in den Veden, Opfer, Wahrsagerei und Zauber beschäftigten, sondern auch allerhand bürgerlichen Berufen nachgingen, und dass sie weder den Samana's noch auch den Bud-

dhisten im Allgemeinen feindlich gegenüberstanden. Das Kastenwesen hat sich von selbst aus den socialen Verhältnissen der alten Arier entwickelt und war kein künstliches Product priesterlicher Selbstsucht. Die einseitige Darstellung der brahmanischen Literatur war nur eine Theorie und nie eine historische Wirklichkeit. Zu Buddha's Zeit hatten die Brahmanen, wenigstens in den östlichen Landen, ebensowenig einen mächtigen politischen Einfluss als ein intellectuelles Uebergewicht; die Khschattriya's waren die wirklich herrschende Klasse, der die Brahmanen untergeben waren, und die Lage der niederen Volksschichten war nicht schlechter, als sie unter gleichen Bedingungen, das heisst in Ländern, welche von einem höher cultivirten Volke erobert sind, auch sonst gefunden wird. Alles dies wird von *F.* mit grösster Klarheit dargestellt und mit triftigen Beweisen begründet. Niemand, der den Buddhismus in seinem Verhältniss zu seiner Umgebung und besonders zum Brahmanismus richtig verstehen will, darf das treffliche Buch ungelesen lassen. — *Leclère* berichtet über eine Statue des Buddha in Kambodscha, besonders über den bei der Herstellung des Buddhabildes befolgten Kanon und über die Ceremonien, mit denen es geweiht wurde. — *Chalmers* gibt eine kurze Beschreibung der auf Kosten des Königs von Siam gedruckten stattlichen Editio princeps des buddhistischen Tipitakam in Pâli. — Mrs. *Rhys Davids* versucht in einem Aufsatze, den wir einen Beitrag zur Apologie des Buddhismus nennen könnten, den Beweis zu liefern, dass der Buddha nie die völlige Unterdrückung des eigenen Willens lehrte, dass er nur den Strom der Begierden in intellectueller und ethischer Richtung und vom Weltlichen und Sinnlichen ablenken und den Willen stärken wollte, damit man mit festem Entschluss dem höchsten und edelsten Lebensziele nachstreben könnte. — *Chalmers* will den bekannten Ehrennamen des Buddha, Tathâgata, den er von tatha + âgata herleitet, als „denjenigen, der zur wirklichen Wahrheit gekommen ist", verstehen und bekämpft die von Anderen gegebenen Etymologien des Wortes. Vor zwei Jahren schon hatte der Königsberger Professor O. Franke in der WZKM. dasselbe behauptet, was *Ch.* übersehen hat (vgl. S. 391). Dagegen meint F. B. Shawe (S. 385 f.), dass die tibetanische Uebersetzung genau zu den ersten zwei Erklärungen Budhagosha's „also gehend" stimme, und Em. Sénart beweist m. E. unwiderleglich, dass dies die einzig wahre Bedeutung des Wortes ist (S. 865 ff.). — Die 18 Lohan, über welche *Watters* schreibt, sind eine Doppelreihe von Statuen in der grossen Halle der buddhistischen Tempel in China, der östlichen und westlichen Seite entlang. Ursprünglich waren es nur 16 an der Zahl, und es ist nicht sicher, wann und warum die zwei anderen hinzugefügt wurden. Sie stellen die 16 vornehmen Arhats oder Sthaviras dar, welche nach dem Nirvâna des Meisters die Schirmherren der Religion waren. *W.* beschreibt sie der Reihe nach. — *Ders.* gibt eine Uebersicht der Erwähnungen von Kapilavastu in einigen, theilweise nicht allgemein zugänglichen buddhistischen Büchern. Er meint,

man müsse drei Städte dieses Namens unterscheiden, eine romantisch-mythische im seligen Himavat-Lande, das nur in der Phantasie der Erzähler existirte, eine zweite, deren Lage man Açoka und den beiden grossen chinesischen Pilgern zeigte, welche aber nach *W.*, gegen Bühler, Oldenberg und andere Gelehrte, nicht der Geburtsort des Meisters gewesen sein kann, und eine dritte, ein kleines, unbedeutendes Städtchen im Lande der Vrijjias, nicht weit von Rajagrha und Magadha. Die Hypothese hat viel Anziehendes, kann aber ohne nähere, ernstliche Prüfung noch nicht als erwiesen betrachtet werden. — Der Ingenieur *Peppé* hat inzwischen in der Gegend des von Açoka besuchten Kapilavastu und Lumbinî, bei Piprâhwâ, den Ruinenhügel einer Stupa untersucht und berichtet über seinen Fund, und *V. A. Smith*, der Herausgeber, hat einige Bemerkungen und Erklärungen hinzugefügt. — *Hardy* veröffentlicht die buddhistische Erzählung vom Kaufmann Ghosaka in zwei Pâli-Recensionen mit Uebersetzung und vergleicht sie mit anderen indischen Parallelen. Ghosaka ist ein Devaputta, ein Göttersohn, der, von einer Courtisane als Mensch geboren, von ihr ausgesetzt wird und dann schliesslich nach einer Unzahl der schrecklichsten Erlebnisse zu Reichthum und Ansehen gelangt, eine Legende also, welche für die vergleichende Sagwissenschaft vom höchsten Interesse ist. — Eine Menge kürzerer Aufsätze, unter denen sich wirklich sehr belangreiche befinden, sind in diesem Jahrgange des JAS. zerstreut, können hier aber nicht einzeln erwähnt werden.

Iranische Religion.

A. V. Williams Jackson, Zoroaster the Prophet of ancient Iran. XXIII, 312. Karte. N.-Y., Macmillan Cy. 1889. — *C. P. Tiele*, zur Frage nach dem Alter des Avesta. Deutsch von *G. Gehrich* (AR. 1, 337—360). — *L. W. Mills*, Ufyânî and its pehlevî translations (ZDMG. 52, 436—446). — *F. Spiegel*, die alten Religionen in Irân. (ib. 187—186). — *E. Rochet*, Essai sur Mani et sa doctrine. 198. Genève Georg & Cie, 1897. — *M. Th. Houtsma*, eine unbekannte Bearbeitung des Marzbân-nâmeh (ZDMG. 52, 359—392). — *Klinkenberg*, Persië en de Babis (GV. 32, 139—198). — *E. Drouin*, les légendes des monnaies sassanides (RA. 32, 62—84).

Williams Jackson hat in einem stattlichen Bande Alles gesammelt, was in orientalischen und classischen Quellen über Zoroaster berichtet und gefabelt wird. Das Ganze hat die Form einer regelrechten Biographie, welche mit den Vorfahren und der Jugendgeschichte des iranischen Propheten anfängt und mit seinem Tode und dessen nächsten Folgen schliesst. Die Offenbarung, die Bekehrung des Königs Vîštâçpa und seines Hofes, die Verbreitung der frohen Botschaft, die Entwicklung der Religion und die heil. Kriege werden sämmtlich in chronologischer Folge beschrieben. Es ist klar und wird auch bisweilen von ihm selbst betont, dass der Vf. nicht all' den Sagen und Legenden, welche er erwähnt, Glauben schenkt. Dennoch ist die Scheidung zwischen dem, was ihm historisch, und

dem, was ihm unhistorisch erscheint, nicht immer deutlich angegeben. Auch ist zwischen jüngeren und älteren Ueberlieferungen nicht scharf unterschieden. Wie es scheint, enthält der Vf. sich grundsätzlich aller Kritik. Er überlässt dem Leser das Urtheil über die Glaubwürdigkeit der aus allerhand Quellen geschöpften Erzählungen, hält aber gewiss die daraus von ihm zusammengestellte Lebensgeschichte des Reformators für wirklich historisch. Die Gâthas sind für ihn die eigenen Worte des Meisters oder seiner ersten Schüler. Es braucht kaum hervorgehoben zu werden, dass wir ihn in diesem Glauben nicht folgen können, obschon wir nicht geneigt sind, Zarathushtra und seine Reform mit Maidhyomâoñha, Vîstâçpa und all' den Anderen, wie das von einigen Gelehrten geschieht, in das Reich des Mythus zu verweisen. Diese Verschiedenheit unserer Ansichten hindert uns nicht, das gut geschriebene Werk des amerikanischen Gelehrten als eine für jeden Avestaforscher nützliche Arbeit zu betrachten. Es ist ein Repertorium, in welchem man, besonders in den Appendices, welche mehr als die Hälfte des Bandes füllen, alle Belegstellen zusammengestellt findet, die sich auf Zarathushtra, seine Namen, seine Lebenszeit und die Chronologie seiner Wirksamkeit, seinen Geburtsort und seine Predigt und all' dergleichen mehr beziehen. Selbst chinesische, syrische, arabische und isländische Anspielungen sind nicht vergessen. Es ist ein Werk ungeheueren Fleisses und staunenswerther Gelehrsamkeit. Der 7. Anhang handelt von den traditionellen und angeblichen Bildnissen Zoroaster's, von denen drei in Abbildungen beigefügt sind. — Referent ist Herrn Pastor *Gehrich* dankbar, dass er seine in der königl. Akademie der Wissenschaften gelesene Abhandlung allen des Holländischen unkundigen Fachgenossen zugänglich gemacht hat, umsomehr, weil es ihm bis jetzt wegen seiner zahlreichen anderen Verpflichtungen geradezu unmöglich war, dem verdienten Herausg. des Archivs die erbetene Mitarbeit zu leisten. Der Beitrag ist gegen die bekannte, nach der Ueberzeugung des Vf.s für die Geschichte der zarathustrischen Religion unheilvolle Darmesteter'sche Hypothese gerichtet, und bildet mithin eine Fortsetzung der früher von ihm über diesen Gegenstand in der RHR. veröffentlichten Bemerkungen. Die Argumente und Resultate beider Artikel sind jetzt zusammengefasst in seiner Geschichte der Religion im Alterthum 2, 1; deutsch von Gehrich. — *Mills* zeigt, dass die falsche Pehlewi-Uebersetzung des Avestawortes „Ufyâni" mit „nafshman" ihren Ursprung einer Verwechselung der in Pehlewischrift nicht verschiedenen Zeichen für „ya" und „sh" verdankt. An sich mag diese Mittheilung für den Religionshistoriker nicht sehr wichtig sein; sie ist aber ein neuer Beweis dafür, dass man beim Gebrauch der traditionellen Uebersetzung sehr vorsichtig sein und ihr nicht, wie das jetzt Mode ist, in Allem mit blindem Vertrauen folgen soll. — *Spiegel* sucht zu beweisen, dass wir Schriften über die Religion Zoroaster's in der älteren Zeit nicht suchen dürfen, weil sie frühestens aus den letzten Jahrhunderten der Achämenidenzeit, wahrscheinlich aber zum

grössten Theil erst aus der Zeit nach der Eroberung Alexander's stammen. Der Argumente, die der Altmeister anführt, sind nur sehr wenige und diese wenigen sind nicht schlagend. Ich zweifle, ob er Jemanden, der nicht vorher schon den Ursprung des Zarathustrismus so spät wie möglich anzusetzen geneigt war, überzeugen wird. Ref. hat er wenigstens nicht überzeugt. Dazu gehört mehr als ein so oberflächliches Gutachten, wie wir es von einem Kenner der zarathustrischen Religion und Literatur wie *Sp.* nicht erwartet hatten. — Die Dissertation von *Rochet* schliesst sich den bekannten Werken Flügel's und Kessler's an und will den Beweis liefern, dass der Manichäismus ursprünglich keine christliche Secte war und sogar der christlichen Tradition sehr Wenig entlehnte; dass er dagegen als rein orientalisch betrachtet werden muss, weil er nur aus den chaldäischen, persischen und mandäischen Religionen schöpfte. Zu diesem Zwecke gibt er eine kritische Untersuchung der Acta Archelai, welche er in vier aus verschiedenen Zeiten herrührende und daher nicht gleich werthvolle, jedenfalls stark überarbeitete Gruppen zerlegt. Nach einer Skizze des politischen und religiösen Zustandes Persiens bis Mani, einer kurzen Biographie des letzgenannten und einer Darlegung des Systems nach den Acta und dem Fihrist handelt er im letzten Capitel etwas ausführlicher über die Ursprünge des Manichäismus. Es ist eine tüchtige und gut geschriebene Erstlingsarbeit, welche wegen ihrer Klarheit und gesunden Kritik von Allen, die sich für den merkwürdigen orientalischen Sectenstifter und seine Lehre interessiren, namentlich auch von Kirchenhistorikern gelesen zu werden verdient. — In einer Leidener HS. fand *Houtsma* eine bisher den Gelehrten nicht bekannte Bearbeitung des Marzbân-namêh, welches eine interessante Nachahmung des „Kalila und Dimna" bildet, und somit mehr für Folkloristen als für Religionshistoriker von Belang ist. Mit gewohnter Akribie und Scharfsinn zeigt *H.* jetzt, dass diese Bearbeitung zwar älter ist als alle bisher bekannten, selbst aber auch wieder auf ältere zurückweist und trotz der eingefügten mohammedanisch gefärbten Erzählungen aus der Zeit der Sâsâniden stammt. Der Autor des von *H.* besprochenen Werkchens ist Muhammed Gâzî al Malatjawî, der es 1201 (598 H.) schrieb. *H.* gibt die ausführliche Vorrede im persischen Text, von dem Inhalt aber nur eine Uebersicht mit kurzen Parallelen, nicht eine Uebersetzung. — *Klinkenberg* referirt nur über die Meinung des englischen Missionars St. Clair Tisdall, dass die Bâbî's in Persien in offener Feindschaft gegen den Islâm, dem Christenthum und seiner Verbreitung günstig seien und knüpft daran einige Gedanken über die Zukunft der Secte in moslemischen Ländern. — *Drouin* behauptet, Pehlewi oder Pahlavi sei dasselbe wie Parthavi, und unter den Sâsâniden sei mit diesem Worte die Sprache der Arsaciden bezeichnet worden.

Griechische und römische Religionen.

W. H. Roscher, ausführl. Lexikon der griech. und röm. Mythologie. Nabalothes-Nikê. 37. u. 38. Lief. 320 Sp. L., Teubner. — *Ders.*, über den gegen-

wärtigen Stand der Forschung auf dem Gebiete der griech. Mythologie und die Bedeutung des Pan (ARW. 1, 43—90). — *Lewis Campbell*, Religion in Greek Literature. A Sketch in Outline. X, 423. Lo., Longmans, Green & Co. 15 sh. — *K. Klement*, Arion. Mytholog. Untersuchungen. 63. W., Hölder. — *O. Waser*, Charon. (ARW. 1, 152—182). — *Sal. Reinach*, les Cabires et Melicerte (RA. 32, 56—61). — *E. Rohde*, Psyche. Seelencult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen. 2 Bde. 2 Aufl. VII, 329 u. 436. Fr., Mohr (Siebeck). broch. ℳ 20, geb. ℳ 22. — *J. B. Carter*, de deorum romanorum cognominibus quaestiones selectae. 64. L., Teubner.

Das grosse und in vieler Hinsicht ausgezeichnete Lexikon der Mythologie, welches unter *Roscher*'s Leitung von den ersten Fachmännern geschrieben wird, schreitet leider nur sehr langsam vorwärts. Im Jahre 1898 erschienen nur die beiden ersten Lieferungen des 3. Bandes. Von den hauptsächlichsten Artikeln nennen wir: Narkissos von *Greve*, Nausikaa von *Wörner*, Neleus von *Weizsäcker*, Nemesis von *Otto Rossbach* (30 Spalten), Nephele von *Wagner*, Neptunus von *Wissowa*, Nereiden von *Weizsäcker* (33 Spalten), Nestor von *Weiss*. Auch babylonisch-assyrische, ägyptische und germanische Götter sind nicht vergessen. Das mag Wunder nehmen, denn warum sind denn die für die vergleichende Mythologie der Indo-Europäer weit wichtigeren indischen und iranischen Götter nicht mit aufgenommen? Theilweise lässt sich die Aufnahme einiger Fremdgötter dadurch rechtfertigen, dass sie auch bei den Griechen oder im römischen Reiche Verehrung fanden, wie hier Neilos, Nephthys und bezw. Nehallennia. Aber Nebo, Nergal und früher Marduk, später Nusku waren für Griechen und Römer unbekannte Grössen. Wie dem auch sei, wir freuen uns, dass diese Inconsequenz das Lexikon mit solchen vorzüglichen Artikeln bereichert hat, wie Nebo und Nergal von *Alfr. Jeremias*, Nerthus von *Ihm*, und mehrere von *Drexler*. — *Roscher*'s Beitrag zum Archiv für Religionswissenschaft ist ein Vortrag, in dem er eine klare Darstellung der Bedeutung des arkadischen Gottes Pan gibt. Er sieht in ihm den wahren Hirten-, bezw. Jäger-, Fischer- und Soldatengott eines vorzugsweise nomadischen Volkes. Diese Darstellung dient aber als Probe für die dem Vf. eigene mythologische Vergleichungsmethode, welche er in einer ausführlichen Einleitung der philologisch-historischen der alten Zeit, der auf Etymologie und Sprachvergleichung beruhenden Max Müller's und Adalb. Kuhn's und der anthropologischen Mannhardt's und Rohde's, gegenüberstellt und näher begründet. Ob er das Recht hat, Schwartz' Methode mit derjenigen M. Müller's und Kuhn's auf eine Linie zu stellen, dürfte bezweifelt werden. — *Lewis Campbell*'s Buch enthält weit mehr, als der Titel zu versprechen scheint. Es ist eine Ueberarbeitung in Buchform der vom Vf. in der Universität von St. Andrews abgehaltenen Giffordvorlesungen, und beschränkt sich nicht auf eine Darstellung der von den grossen griechischen Schriftstellern ausgesprochenen religiösen Anschauungen, sondern fügt diese in den allgemeinen geschichtlichen Rahmen der griechischen Religion und ihres Cultus. Nach einer Einleitung, in welcher der Vf. seinen allgemeinen religionswissenschaft-

lichen Standpunct darlegt, und einem 1. Capitel, das über die Vorgeschichte und die Ueberlebsel aus der alten Zeit handelt, durchläuft er die ganze Geschichte der griechischen Literatur von Homer bis Plutarch und Lucian. Zwischen die Perioden der Literaturgeschichte eingestreut, und jedesmal als Einleitung zu einer dieser Perioden, findet man Capitel über Heroenverehrung, die dorischen Staaten, die Anfänge der Philosophie, oder auch über die Folgen des persischen Kriegs für die griechische Religion, über athenische Cultur und über die Mysterien. Das Ziel *C.*s war, wie er selbst es bezeichnet, nicht hauptsächlich die Ursprünge, sondern die Tendenzen zu schildern, zu zeigen, nicht von woher, sondern wie und wohin das religiöse Bewusstsein in Griechenland sich bewegte, kurz, was die Hellenen im Grossen und Ganzen zum geistigen Erbtheil der Menschheit beigetragen haben. Und diese selbstgewählte Aufgabe hat der Vf. in trefflichster Weise gelöst. Dabei verliert er nie die localen Verschiedenheiten aus dem Auge. Nur könnte man meinen, er habe das Gewicht der delphischen Periode in der griechischen Religionsgeschichte nicht klar genug gefühlt, vielleicht weil ihm die Literatur Hauptsache war. Von den schönsten Seiten dieses Buches erwähnen wir diejenige über Homer, über Heroenverehrung, über Sparta und die Lakonier, und die ausgezeichneten Capitel über Aeschylus und Sophokles. — *Klement* bringt einen werthvollen Beitrag zur Erklärung der Arionsage. Nach ihm ist Herodot für alle Darstellungen dieser Sage grundlegend, d. h. alle Anderen sind von ihm abhängig. Den Kernpunct erblickt er in dem Delphinritt, der natürlich nicht als historisch gelten kann, aber auch noch unerklärt ist. Dies ist für ihn das Resultat einer kritischen Uebersicht der Erklärungen anderer Gelehrten. Er selbst versucht nicht eine neue zu geben. Nur sucht er aus der Vergleichung analoger Sagen darzuthun, dass die Sage keine historische oder ethische Veranlassung hatte, sondern sich als ein mythisches Element an die Person des Dichters angesetzt hat. Wie schon Biedermann und Keller hält er Arion für eine mythische Gestalt von poseidonischem Charakter, nicht aber, wie Erstgenannter will, für Poseidon selbst unter einem anderen Namen. Auch kann er Keller nicht beistimmen, wenn dieser den ganzen Mythus als ursprünglich phönicisch betrachtet. Soweit können wir *K.* folgen. Wenn er dann aber zum Schlusse die Hypothese entwikelt, Arion sei ein Aressohn oder eigentlich eine ältere Namensform des Ares selbst und dieser sei ursprünglich nicht ein Kriegsgott, sondern ein Meeresgott, ein Nebenbuhler Poseidons, gewesen (vgl. das diesem zugesellte Ross Arion), so können wir nur sagen, was auch der Vf. selbst fühlt, dass eine solche Erklärung noch weiterer und kräftigerer Begründung bedarf, ehe sie allgemeine Zustimmung finden kann. — *Waser*'s ziemlich ausführliche Abhandlung über den Totenschiffer Charon ist sehr lesbar, liefert aber für die mythologische Wissenschaft nicht gerade viel Neues. Die Vergleichungen und Parallelen, welche uns hier in grosser Fülle dargeboten werden, beweisen die Belesenheit des Vf.s, sind aber bisweilen sehr

weit hergeholt und entbehren der methodischen Klassificirung. Der Artikel ist jedoch, wie Roscher's obengenannte Studie über Pan, ein Vortrag und daher vielleicht etwas populär und dilettantisch gehalten, und der Vf. verspricht eine möglichst erschöpfende Monographie über den Gegenstand, welche auch schon 1898 erschienen ist, uns aber noch nicht in die Hände kam. (Berlin, Weidmann. 5 Mk.) — *Reinach* kann nicht leugnen, dass die Namen Κάβειροι und Μελικέρτης semitisch resp. phönicisch sind, meint aber, man dürfe daraus nicht schliessen, dass auch die Götter selber semitisch wären. Vielmehr seien die Θεοὶ μεγάλοι von Samothrake ursprünglich namenlose pelasgische Götter, welche dann von den sich dort ansiedelnden Phöniciern Kabirîm genannt wurden. Die Griechen hätten das dann für einen Eigennamen gehalten. So nannten sie den korinthischen Palaimon, vielleicht ein Herakles, Melkart, den Stadtkönig, entweder nur als solchen oder weil er etwas mit ihrem tyrischen Melkart gemein hatte. Dieser Name wurde dann in dem Hafensabir Korinths Melikertes ausgesprochen. Der Gott aber ist ein alter griechischer. Das Alles ist möglich, jedoch nicht wahrscheinlich; wenigstens nicht das Letztere. — Bei der Erwähnung der 2. Auflage von *Rohde*'s trefflichem Werk können wir uns nur der lobenden Notiz Furrer's anschliessen, die er der 1890 erschienenen 1. Auflage widmete. Das Buch ist im Allgemeinen dasselbe geblieben. Nur hier und da ist etwas geändert. Die Vermehrung beträgt nur etwa fünfzig Seiten. Dass der Vf. von der neueren einschlägigen Literatur über den Gegenstand Kenntniss nahm, geht aus mehreren Nachträgen hervor. So z. B. (1, 148 *A.* 2.) die Bekämpfung von Deneken's Ansicht in Roscher's Lexikon, die Heroen seien nur abgeschwächte Göttergestalten, wogegen *R.* an seiner Theorie festhält, die Heroen als Cultpersonen seien durchaus gesteigerte Menschenseelen, nicht depotencirte Göttergestalten, und ein Gott müsse, um als Heros verehrt zu werden, erst zum Menschen geworden sein. Oder S. 186 A. gegen Usener, der Iatros Ἥρως ἰατρὸς als Eigenname fassen will, um ihn von einem, allerdings problematischen Gotte Iatros zu unterscheiden. Man sehe auch, was er S. 299 über die in Worte gefassten Belehrungen, als den Eleusinien fremd, discutirt. Wie man sich auch den Anschauungen des Vf.s gegenüber verhalten möge, sein Werk bleibt ein Standardwerk, das kein Religionsforscher ungelesen lassen darf. — *Carter* handelt nur von den „diis publicis populi romani", nämlich den Indigetes, den italischen Göttern, welche in Rom verehrt wurden, den abstracten Gottheiten, wie Fides und den von den Römern ebensowohl in alter Zeit, als später durch Vermittlung der sibyllinischen Bücher assimilirten griechischen Göttern. Die späteren fremden Götter, wie Mithra, Serapis etc., schliesst er aus, auch wenn sie mit römischen identificirt wurden. Unter „cognomina" versteht er nicht dichterische Epitheta oder gewöhnliche locale Beinamen, sondern nur ἐπικλήσεις, d. h. diejenigen Beinamen, unter welchen sie beim Cultus angerufen wurden. Richtig werden alle auch von classischen Autoren für wirkliche cognomina angesehenen,

in der That aber aus dichterischen Epitheta entstandenen oder den Götterbildern entlehnten Namen als unwirklich ausgeschieden. Im 1. Capitel spricht er dann von den älteren, im folgenden von den neueren Beinamen der Götter, und zwar thut er das mit grossem Geschick, feiner Kritik und löblicher Kenntniss der Quellen wie der Literatur. So leistet er hier zuerst für die römischen Götter, was schon früher von Bruchmann, Wentzel u. A. für die griechischen geschah. Ausführliche Indices erhöhen den Werth und die Brauchbarkeit dieser tüchtigen Erstlingsarbeit. Der Vf. ist ein Schüler Wissowa's.

Germanische Religion.

Paul Herrmann, deutsche Mythologie in gemeinverständl. Darstellung. VIII, 545. 11 Abbild. L., Engelmann. ℳ 8, geb. ℳ 9,20. — *L. Knappert*, de eischen voor eene germaansche Godenleer (ThT. 32, 370—394).

Herrmann lässt die Frage, ob die auch von ihm noch heidnisch genannten Religionen im Seelenglauben oder in der Naturverehrung ihre Quelle haben, unbeantwortet. Nur scheint ihm der Seelenglaube roher und ungebildeter als die Naturverehrung, weshalb er auch mit jenem beginnt. Im 2. Theil handelt er dann von der Naturverehrung, im 3. vom Cultus, und der 4. und letzte Theil ist den Vorstellungen vom Anfang und Ende der Welt vorbehalten. Ref. kann sich nicht in alle Anschauungen des Vf.s finden. Von heidnischen Religionen sollte man in der Wissenschaft nicht mehr sprechen, ausser etwa insofern von Sich-Selbst-Ueberlebenden und nur unter Heidebewohnern oder Pagani fortlebenden Religionen die Rede ist, welche schon wirklich höheren Religionen haben weichen müssen. Und wie kann ein Glaube, eine Philosophie oder eine Verehrung Quelle einer Religion sein? Diese Quelle kann doch nur im Innern des Menschen gesucht werden. Noch weniger können wir ihm beistimmen, wenn er behauptet, der von ihm dem Petronius (Statius?) zugeschriebene Ausspruch: „primos in orbe timor fecit deos" werde von der Forschung unserer Zeit bestätigt. Das meinte man vor einigen Decennien; die neuere Forschung kommt zu anderen Resultaten. Auch glaube ich nicht, das viele Religionshistoriker mit *H.*s Darstellung des Seelenglaubens einverstanden sein werden. Ob es gerecht ist, systematisch die Namen aller Forscher, denen der Vf. nach seiner eigenen Aussage soviel verdankt und die er bisweilen wörtlich citirt, nicht einmal zu nennen, möge dahingestellt bleiben. Er meint, in einem für den gebildeten Laien bestimmten Buche, das nur Darstellung sein will, wären die Literaturangaben nicht angebracht. Dann aber hätte man Etwas davon im Vorwort oder in einer Beilage erwartet. Diese Bemerkungen hindern uns aber nicht, den grossen Werth des Buches anzuerkennen. Ob der Vf. in allen Details das Richtige getroffen hat, mögen die Specialisten beurtheilen. Dass er aber die Aufgabe, welche er sich gestellt hat, ein nicht für Fachleute, sondern für einen weiteren Leser-

kreis bestimmtes Lesebuch zu schreiben, in glücklichster Weise gelöst hat, und dass seine gediegene Arbeit die Frucht eigener und zwar ernstlicher und umfangreicher Studien, die Darstellung klar und anziehend ist, soll nicht geleugnet werden. Der Versuch, eine deutsche Mythologie „ohne Einschluss der nordischen" zu schreiben, verdient völlige Anerkennung, und kann auch gerade die vergleichenden Studien, für welche *H.* ein offenes Auge hat, nur fördern. Eine von ihm in Aussicht gestellte gleichartige Darstellung der nordischen Mythologie werden wir freudig begrüssen. — *Knappert* knüpft an eine Beurtheilung der von J. van Leeuwen unter dem Titel „Germaansche Godenleer", 1897 veröffentlichten, werthlosen Kompilation die Auseinandersetzung der nach seiner Ansicht richtigen Methode. Es ist ein lehrreicher und mit Sachkenntniss geschriebener Aufsatz. Zur Abfassung einer vollständigen germanischen Götterlehre sei, meint er, die Zeit noch nicht gekommen. Erst müssten ihre verschiedenen Zweige kritisch-historisch bearbeitet und die zahlreichen noch offenen Fragen gelöst werden. Und darin können wir ihm nur beistimmen.

Der Islâm.

Theod. Nöldeke, zur tendenziösen Gestaltung der Urgeschichte des Islâm's (ZDMG. 52, 16—33). — *J. Barth*, zur Kritik und Erklärung des Diwans Hâtim Tejjs. (ib. 34—74). — *M. J. de Goeje*, Paltiel-Djauhar (ib. 75—80). — *Oscar Mann*, Quellenstudien zur Gesch. des Ahmed Shâh Durrâni (1747—73) (ib. 97—118 u. 161—186). — *G. van Vloten*, zur Abassidengeschichte (ib. 213—226). — *M. Wolff*, Bemerkungen zu der Schrift Ahwâl al Kijâme (ib. 418—424). — *Martin Schreiner*, Beiträge zur Geschichte der theologischen Bewegungen im Islâm (ib. 463—510). — *E. G. Browne*, Some Notes on the Literature and Doctrines of the Ḥurûfî Sect (JA. 1898, 61—94). — *E. D. Ross*, Al-Muzaffariyé: cont. a recent contribution to the Study of ʿOmar Khayyâm (ib. 349—366).

Nöldeke's Aufsatz enthält Ergänzungen zu Goldziher's „meisterhafter Abhandlung" über die Entwicklung der Hadîth, besonders über die tendenziöse Auffassung einiger Personen aus der nächsten Umgebung Muhammed's, und verbreitet sich über die Frage, wer der erste Gläubige gewesen, ʿAlî oder Zaid oder Abû Bekr oder Andere, über ʿAbbâs, den Ahnherrn der ʿAbbâsiden und über Abû Ṭâlib, den Stammvater der ʿAliden, der als Heide gestorben war, dessen Seelenheil die Ueberlieferung jedoch als gesichert darzustellen versucht. — *De Goeje* sucht zu beweisen, dass Paltiel über den zu vergleichen ZDMG. 51, 436 ff., wahrscheinlich kein anderer war als Djauhar, der Eroberer Aegyptens und Gründer Kairo's, obwohl er selbst eingesteht, dass sich gegen diese Identification besonders zwei Schwierigkeiten erheben, nämlich die Namensverschiedenheit und die jüdische Abstammung Paltiel's. — *Mann*'s sonst sehr interessanter Beitrag gehört mehr zur politischen als zur religiösen Geschichte. — In *van Vloten*'s Aufsatz ist für uns besonders interessant, was er über den Mahdi schreibt, nämlich über den Gebrauch, die Bedeutung und die verschiedene Anwendung dieses Namens in seinem Zusammenhange mit astralen und

meteorologischen Erscheinungen. — *Wolff*, der Herausgeber der im Titel genannten Schrift, vergleicht in diesem Aufsatz die in jener populären Eschatologie vorkommenden Ideen mit gleichartigen Vorstellungen, besonders im Talmud, aber auch bei griechischen und alexandrinischen Schriftstellern. — *Schreiner* weist nach, dass die Elemente des alten heidnischen Volksbewusstseins unter muslimischer Hülle fortlebten, und der Islâm diese ursprünglich ihm wiedersprechenden Elemente zu assimiliren suchte; dass aber von orthodoxer-muhammedanischer Seite schon vor dem Wahhâbismus sich eine starke Opposition dagegen zeigte, namentlich auf der Seite derjenigen, welche ausser Korân und Sunna keine Quelle der religiösen Erkenntniss gelten lassen wollen. Dann gibt er einen werthvollen Beitrag zur Kenntniss dieser vorwahhâbitischen Opposition und handelt in zwei Abtheilungen erst von Ibn-Hazm und den von ihm bekämpften, meistens persischen Ketzern, und von der Entwicklungsgeschichte der Lehre al-Aš'ari's vor Ibn Tesmîja. — *Browne* gibt eine besonders interessante Mittheilung über die in Tabriz entstandene persisch-muhammedanische Secte der Ḥurûfis, d. h. derjenigen, welche den 32 Buchstaben des neu-persischen Alphabets eine mystisch-allegorische Bedeutung beilegen, und über den Stifter der Secte Faẓlu'llâh b. Abî Muḥammed, der von Timûr's Sohn 804 A. H. getötet wurde. Die Secte scheint weit grössere Verbreitung gefunden zu haben, als man bisher glaubte, und *B.* hat eine Anzahl Quellen zur besonderen Kenntniss dieser Häresie entdeckt. Die vorläufigen Resultate seines Studiums wollte er schon jetzt der Oeffentlichkeit übergeben, bevor er noch Zeit zur tieferen Erforschung des Gegenstandes finden konnte und wir können ihm nur dafür danken. — *Ross* gibt eine Uebersicht von *Schukovski*'s Beitrag in der dem bekannten Petersburger Professor von Rosen gewidmeten Festschrift und hat damit allen des Russischen Unkundigen einen wesentlichen Dienst erwiesen. Es handelt sich um den berühmten persischen Dichter und Gelehrten ʿOmar Khayyâm, einen tiefsinnigen, sufistischen Mystiker von inniger Frömmigkeit, der, während seines Lebens als Ketzer und selbst als Atheïst und Materialist geschmäht, jedoch wegen seiner grossen Gelehrsamkeit und seines Genius bewundert, jetzt besser gewürdigt und viel gelesen wird.

Nachtrag.

Revue de l'Histoire des Religions, publ. s. l. direction de MM. *Jean Réville* et *Léon Marillier*. T. 37 u. 38. 492 u. 429. P., Leroux. Frcs. 25, Ausland frcs. 30 für den Band.

Durch ein Versehen wurde der überaus reiche Inhalt dieser rühmlichst bekannten Revue nicht im JB. über Religionsgeschichte erwähnt. Doch gehört, was uns hier gegeben wird, zum Besten was 1898 über Religionsgeschichte veröffentlicht wurde. Die Revue wird immer auf vortreffliche Weise redigirt und gibt in den Recensionen, den bibliographischen Notizen, der Inhaltsübersicht der Zeitschriften und der Chronik ein so gut wie vollständiges Bild von Allem, was auf dem Gebiete der Religionsgeschichte publicirt wird. Von grossem Nutzen sind die „Bulletins archéologiques", deren dieser Jahrgang zwei enthält, eins von *Louis Couve* über die für die griechische Religion interessanten Funde in den Jahren 1896 und 1897, und eins von *Aug. Andollent* über die 1896 geschehenen, die römische Religion betreffenden Ausgrabungen. Die Abhandlungen sind sehr verschieden, die meisten werthvoll Wir erwähnen nur diejenigen, welche zur allgemeinen Religionsgeschichte mit Ausschluss der alttestamentl. und neutestamentl. Wissenschaft gehören. Von *L. Marillier* (la place du totémisme dans l'évolution religieuse à propos d'un livre récent 37, 204—233 und 345—404) empfangen wir Fortsetzung und Schluss der ausführlichen Beurtheilung der bekannten, von Jevons, dem Schüler Robertson Smith's, vertheidigten Hypothese, alle religiösen Erscheinungen seien aus dem Totemismus herzuleiten. *M.* rühmt die Gelehrsamkeit und den Scharfsinn des Vf.s der „Introduction to the History of Religion". Er meint, sein Buch sei eine der wichtigsten und originellsten aller auf dem Gebiete der Religionswissenschaft in den letzten Jahren erschienenen Schriften, und mehrmals habe Jevons das Richtige getroffen. Aber er liefert den Beweis, dass die These des Vf.s unhaltbar ist. — Eine nicht weniger gewagte Hypothese eines anderen Engländers wird von *Goblet d'Alviella* bekämpft (les Rites de la Moisson et les commencements de l'agriculture, 38, 1—25). Es ist die sonderbare Behauptung Grant Allen's in seinem Buche „The Evolution of the idea of God" (Lo. 1897), dass die Ackerbaugötter und -Riten nicht aus dem Ackerbau hervorgegangen seien, sondern dass man angefangen habe, diese Götter zu verehren, und dadurch zum Bebauen des Feldes gekommen sei. Dies der Hauptgegenstand von *G. d'A.*s Artikel. Doch lässt er auch den eigenthümlichen Euhemerismus Grant Allen's nicht unerwähnt, durch welchen dieser Diejenigen, welche er die Humanisten und die Animisten nennt, mit einander zu versöhnen sucht. Nach ihm hätten alle Religionen angefangen mit der Verehrung von Leichen und Geistern oder von

Göttern, welche entweder Geister gestorbener Menschen waren oder sich daraus entwickelten. Es fiel *G. d'A.* nicht schwer, die Grundlosigkeit dieser Anschauung zu zeigen. — „Le dieu aztec de la guerre" ist der Titel einer ausgezeichneten Untersuchung von *Georges Raynaud* (38, 275—294. Fortsetzung und Schluss 39, 18—59), der den bekannten Gott Huitzilopochtli in seiner Entwicklung vom einfachen Kolibrigott zum Sonnen- und Kriegsgott der Aztecs verfolgt. — *E. Blochet* veröffentlicht eine Uebersetzung des persischen Werkchens Ulamâ-i Islâm (le livre intitulé l'Oulamâ-i Islâm 37, 23—49). In der Einleitung sucht er darzuthun, dass es sehr alt sein muss, weil die Sprache sich dem Pehlewi nähert, und es scheint ihm eher die Transscription eines Pehlewi-Originals, als eine Uebersetzung aus dieser Sprache zu sein. Man könnte fragen, wie dann die vielen Anspielungen auf jüdisch-christliche Vorstellungen, wie Adam und Hava, Ahriman von Engeln gebunden, er selbst eine Art gefallenen Engels etc., zu erklären seien. Der Form nach ist das Büchlein eine Art Conferenz zwischen islamischen Ulema's und zervanistischen Pârsis, nach der Tradition von 'Ali, Muhammed's Schwiegersohn, abgehalten. *B.* ist geneigt, diese Tradition als historisch zu betrachten und verwirft die Meinung von Sir W. Ouseley, der die Abfassung des Schriftchens in's 13. Jhrh. setzt. Er zeigt in Hauptsachen, in wieweit die Lehren des U. i. I. mit denen des Avesta übereinstimmen und in welchen Puncten sie davon abweichen. Die zervanistische Lehre hat zwar im Avesta keinen Grund und wird auch von den spätesten Pehlewi-Schriften als ketzerisch verurtheilt, fand aber unter Yezdegerd II. im Sâsânidenreiche officielle Anerkennung. Als ein, wie Ref. meint, sehr später Ausläufer dieser ketzerischen Lehre ist die Schrift immerhin merkwürdig. — *Blochet* eröffnet auch eine Reihe von „Études sur l'histoire religieuse de l'Iran" (38, 27—63) mit einer Untersuchung über den Einfluss der mazdayasnischen Religion auf den Glauben der türkischen Völker. Man muss die vielseitige Sprachkenntniss und die Combinationsgabe des Vf.s bewundern, und dass sein Artikel viel Neues und Gutes enthält, darf nicht geleugnet werden. Doch scheinen mir die Spuren iranischen Einflusses, die *B.* in einigen mongolischen und türkischen Legenden zu entdecken glaubt, äusserst schwach, und meistens sind sie nicht religiöser Art. Mit der Neigung des Vf.s zum Euhemerismus, so dass er in alten Mythen, mythischen Personen, Meeren oder Bergen verkappte Geschichte und Geographie finden will, und mit seinem impliciten Glauben an die famose Darmesteter'sche Hypothese kann sich Ref. natürlich nicht befreunden, und namentlich scheint ihm die Erklärung *B.*s von der Yimalegende (Vend. 2) und seine Vergleichung dieser letzteren mit der semitischen Fluthsage ganz verfehlt. — Zur Literatur des Buddhismus gehören die Aufsätze von *S. d'Oldenburg* und *Adhémard Leclère*. Der erste (37, 342—344) enthält Zusätze zum Capitel aus Vater Dahlmann's „MBh. als Epos und Rechtsbuch", das von dem MBh. bei den Bauddha's und Jaina's handelt. *O.* citirt noch einige

Stellen der Jâtaka's, welche deutlich Bekanntschaft mit dem grossen Epos verrathen. Der Beitrag war ursprünglich russisch geschrieben. Seitdem die Wissenschaft ihre gelehrte Sprache verloren hat, beweisen Diejenigen ihr einen wesentlichen Dienst, welche das Werthvolle in einer wenig bekannten Sprache geschriebene in eine allgemein bekannte übersetzen. — *Leclère*'s Artikel („une version cambogienne du Jugement de Salomon", 38, 176—181) enthält die Uebersetzung der anmuthigen Erzählung, welche eine Parallele zum „Urtheil Salomo's" bildet. Er fand dieselbe in einem kambodschischen Jâtaka, den Sâtra Schau Mohosoth, den er vollständig herauszugeben gedenkt. Die Erzählung ist ganz originell indisch, aber natürlich streng buddhistisch gefärbt. An der Stelle des Königs steht hier der Bodhisattva. Aber die Probe, mittelst welcher dieser Bodhisattva die wahre Mutter des Kindes herausfindet, und der Schluss der ganzen Erzählung stimmen ganz mit der biblischen überein. — Eine der wichtigsten Beiträge ist die von *M. v. Gennep* aus dem Holländischen übersetzte Abhandlung von *C. Snouck Hurgronje* über das moslemische Recht (Le Droit Musulman, 37, 1—22; 147—203). *S. H.* ist allgemein bekannt, nicht nur als der beste Kenner dieses Gegenstands, sondern auch wegen der Schärfe seiner den Gegner vernichtenden, allerdings meistens berechtigten Kritik. Nachdem er, wie gewöhnlich, den ihm verhassten Dr. van den Bergh gerichtet hat, kämpft er an der Seite Goldziher's gegen Sawas Pacha und dessen unwissenschaftliche Methode. Dann aber skizzirt er mit fester Hand und grösster Klarheit das moslemische Recht in seinen vier Grundlagen, den Ḳorân, die Sunnah, die Idschmâ und den Ḳidschâs. — *J. Goldziher* gibt einen lehrreichen Beitrag (37, 314—324) zur Kenntniss des Asketismus in den ersten Zeiten des Islâm. Obschon durch Muhammed verboten, wurde es später durch die Çufi's und die Derwische, also durch persischen Einfluss, zu einer normalen Erscheinung im Islâm erhoben und dann durch falsche Traditionen gerechtfertigt. *G.* zeigt aber, dass sich auch in den ältesten Zeiten schon Spuren von Asketismus vorfinden. — Die keltischen Religionen sind vertreten durch zwei Artikel: 1. von *G. Dottin*, la religion des Gaulois nach Anleitung eines Werkes von A. Bertrand (La Religion des Gaulois, les Druides et le Druidisme, P. 1897. 38, 136—152) und 2. von *N. W. Thomas*, la survivance du culte totémique des animaux et les rites agraires dans le Pays de Galles (38, 295—347). — Zum Schluss erwähnen wir die werthvollen Études de mythologie slave von *Louis Leger* (37, 165—173; 38, 123—135).

Systematische Theologie.

Encyclopädie und Apologetik.

Bearbeitet von

Dr. E. W. Mayer

Professor der Theologie in Strassburg i. E.

1. Encyclopädie und Methodologie.

A. Hauck, Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche. Begründet von J. J. Herzog. 3. verb. u. verm. Aufl. Bd. IV, 811. Bd. V, 800. L., Hinrichs. ℳ 10, geb. ℳ 12. — *G. Heinrici*, Encyclopädie (Hauck's Realencyclopädie. Bd. V. 351—364). — † *Buchrucker*, Theologie u. Charakterbildung (NkZ. 9, 1—16). — Zur Einführung in das theologische Studium (PrM. 2, 1—12). — *A. Dorner*, zur Charakteristik der gegenwärtigen Theologie (ib. 2, 407—418; 466—480). — *J. L. Schultze*, die Ritschlsche Theologie eine Erkenntnisstheorie (NkZ. 2, 211—240). — *G. Grupp*, die Glaubenswissenschaft als Wissenschaft (ThQ. 80, 618—628). — *R. Parayre*, les diverses phases de la méthode théologique (UC. 19, 341—364). — *H. Schell*, Nachtrag zu den fünf ersten Auflagen von Der Katholicismus als Princip des Fortschritts. 40. Wü., Göbel. ℳ —,35. — † *J. Orr*, the Ritschlian theology and the evangelical faith. XII, 276. N.-Y., Withaker. $ —,75. — *F. Luther-Reval*, welche Gefahren birgt der Subjectivismus in sich für Kirche, Schule, Staat und Familie? (MNR. 54, 225—239). — *D. Tissot*, Encyclopédie théologique de Schleiermacher (RThPh. 31, 122—130. 270—289. 335—348). — † *J. H. Bates*, Christian science and its problems. 141. N.-Y., Eaton & Mains. $ —,50. — † *Chabin*, la science de la religion. II, 442. P., Poussielgue. — † *A. Harwood*, Christian science: an exposure. 96. Lo., Bowden. — *A. Ehrhard*, Stellung und Aufgabe der Kirchengeschichte in der Gegenwart. 42. St., Roth. — *W. Bornemann*, Historische und praktische Theologie. 31. Ba., Reich. — *C. Stange*, das Dogma und seine Beurtheilung in der neueren Dogmengeschichte. 90. B., Reuther & Reichard. ℳ 1,40. — † *F. D. Uhlhorn*, die wissenschaftliche Behandlung und Darstellung der praktischen Theologie (ZprTh. 20, 39—66). — *P. Drews*, Dogmatik oder religiöse Psychologie (ZThK. 8, 134—151). — *M. Schian*, Glaube und Individualität (ib. 8, 170—194). — † *M. S. Brennan*, the science of the Bible. 390. St. Louis, Herder. $ 1,25. — *Grimm*, Wissenschaft und wissenschaftliche Methoden (PrM. 2, 243—251). — *Appia*, la Théologie expérimentale et l'Introduction à la dogmatique par M. P. Lobstein (RThPh. 31, 105—121). — *G. Hulsman*, de Methode door Prof. Wildeboer toegepasst bij zijn critiek op het O. T. vindt alleen haar eerlijke consequentie in een critiek, als door Prof. Holtzmann is

geoefend op het N. T. (ThSt. 16, 68—128). — *Wildeboer*, Jets over de methode der Oud-Testamentische Kritiek (ib. 16, 291—305). — *C. H. van Rhijn*, pro domo (ib. 16, 129—140). — *M. Finckh*, Kritik und Christenthum. 2. Aufl. IV, 234. St., Frommann. ℳ 1,20. — † *S. J. Curtiss*, Does a literal interpretation of the song of songs remove its character as scripture? (BS. jan. 53 bis 91). — † *D. F. Estes*, the authority of scripture (BS. jul. 414—443). — † *A. Ceccaroni*, Dizionario ecclesiastico. 1296. Mailand, Vallardi. L. 8. — *H. Heyer*, Catalogue des Thèses de Théologie soutenues à l'académie de Genève pendant les XVIe, XVIIe et XVIIIe siècles. CX, 164. Genève, Georg. — † *J. Hastings*, a Dictionary of the Bible. Vol. I. A-Feasts. Edinburgh, Clark. 28 sh. — *J. Luther*, die Reformationsbibliographie und die Geschichte der deutschen Sprache. 32. B., Reimer.

Von *Hauck*'s Realencyclopädie sind im verflossenen Jahre Bd. 4 u. 5 erschienen. Sie umspannen die Worte, die zwischen „Christiani" und „Dorothea", „Dositheos" und „Felddiaconie" liegen. Auch diesmal ist viel Neues hinzugekommen. So sind, um nur aus den hundert ersten Seiten eines jeden Bandes einige Beispiele anzuführen, frisch eingeschaltet die Artikel „Christiani" (Hauck), „Christlieb" (Sachsse), „Christoph Herzog v. Württemberg" (Bossert), „Christusbilder" (N. Müller), „Chromatius" (Krüger), „Chronicon paschale" (ders.), „Chrysanthos" (Ph. Meyer); ferner „Dositheos" (ders.), „Dracontius" (Leimbach), „Drändorf" (Haupt), „Dualismus" (Lindner). Andere Aufsätze haben eine völlige Umwandlung erfahren. Um nur drei Exempel aufzuzählen: an Stelle der $5^1/_2$ Seiten umspannenden Abhandlung von Kübel über Christologie sind zwei getreten: eine $11^1/_2$ Seiten lange von Kähler über die biblische und eine 40 Seiten lange von Loofs über die kirchliche Lehre. Das kurze Referat Lechler's über den Deismus hat einem sehr eingehenden von Troeltsch Platz gemacht. Für Schöberlein behandelt Kirn die Rubrik „Erlösung" etc. etc. Nur wenige Nummern sind unverändert geblieben. Ueber den Werth und die Gediegenheit des Dargebotenen stimmen, abgesehen von einzelnen Reserven, die Urtheile überein. — *Heinrici* gibt eine Begriffsbestimmung der Encyclopädie und eine geschichtliche Darstellung ihrer Entwicklung, er polemisirt gegen moderne methodologische Vorschläge (Krüger, Weber, Bernoulli) und hält zum Schluss dankenswerthe Umschau innerhalb der ausserdeutschen und katholischen Literatur. — Zur Einführung in das theologische Studium ist der Titel eines Aufsatzes, darin ein Pfarrer für seinen Sohn ein Bild der Theologie entwirft. Ausgehend von den Aufgaben der Erkenntnisstheorie und Wissenschaft überhaupt, setzt er sich besonders mit der Schleiermacherschen Auffassung auseinander. — *Dorner*'s Charakteristik der modernen Theologie ist zugleich eine scharfe Kritik derselben. Der Hauptvorwurf, den er gegen sie erhebt, ist, dass sie mehr und mehr zu einer rein historischen Disciplin ausarte. Im Gegensatz dazu fordert er, dass sie sich auf ihren Charakter als rationale Wissenschaft besinne und der die Principien ermittelnden Speculation wieder ihr Recht einräume. — Sich anlehnend an eine Schrift R. Wegener's macht *J. L. Schultze* einen Ausfall gegen die Ritschlsche Theologie. Er findet deren Haupt-

fehler nicht in der Erkenntnisstheorie, sondern in der Ethik, sofern sie nicht Gott, sondern den Menschen, als das Object des christlich-sittlichen Handelns ansieht. — Nach einer flüchtigen geschichtlichen Einleitung definirt *Grupp*, mit Döllinger sich auseinandersetzend und auf Schell sich berufend, die Theologie „als die wissenschaftliche Durchdringung des Glaubensinhaltes, seine wissenschaftliche Bearbeitung und Begründung". — *Parayre* beabsichtigt die gegenwärtige Methode der katholischen Theologie durch einen Vergleich mit früheren zu illustriren und schildert zunächst die Patristik, als deren Eigenthümlichkeit er hervorhebt, dass sie sich die dogmatischen und apologetischen Aufgaben durch die Angriffe des Gegners stellen lasse. — *Schell* verwahrt sich gegen eine Reihe von Vorwürfen, die seine vielbesprochene Schrift hervorgerufen hat, speciell gegen die Anklage, dass er den Katholicismus der „Inferiorität" bezichtige. — *Luther*-Reval erhebt schwere Klage gegen den Kirche, Schule, Staat und Familie untergrabenden Subjectivismus, den er im „Kriticismus der modernen Theologie" einerseits und anderseits im „Myticismus der derzeitigen methodistischen Heiligungsbewegungen in der Gemeinde" findet. — *Tissot* bietet eine Inhaltsangabe von Schleiermacher's kurzer Darstellung des theologischen Studiums. — Der neu ernannte Professor der Kirchengeschichte in Wien, *Ehrhard*, veröffentlicht eine akademische Antrittsrede. Nachdem er sich über die Stellung ausgelassen hat, welche die von ihm vertretene Disciplin innerhalb der Weltgeschichte und der Theologie einnimmt, erörtert er die Eigenschaften, die sie aufweisen muss, um ihre Aufgaben zu erfüllen. Was von ihr neben „Fortbildungstrieb" und „Forschungsdrang" gefordert werden kann und muss, ist, dass sie „den göttlichen Ursprung der Kirche, den absoluten Werth ihrer wesentlichen Lehren, sittlichen Vorschriften und Institutionen, ihre fortdauernde Leitung durch den heiligen Geist" von vornherein anerkenne. Dass ein derartiges Präjudiz mit wissenschaftlicher Arbeit verträglich sei, wird behauptet und unter Anderm der Wunsch kundgegeben auf das Werk Harnack's mit einer Gegenleistung zu antworten. — *Bornemann* ist zu seinem Vortrag veranlasst durch den Umstand, dass er zugleich die Kirchengeschichte und praktische Theologie zu vertreten berufen ist. Er führt eine Parallele zwischen beiden Disciplinen aus und zeigt, ohne den Gegensatz zu verschleiern, der besonders in der Methode sich bemerkbar mache, wie sie sich mannigfach berühren in ihrem Ursprung, ihren Aufgaben, ja sogar ihren Ergebnissen: „der Kirchenhistoriker folgt gleichsam dem Längsschnitt der christlichen Entwicklung, der praktische Theologe stellt den Querschnitt dieser Entwicklung in der Gegenwart vor Augen und entwickelt daraus, unter Voraussetzung der Kirchengeschichte, die Aufgaben für die Gegenwart". Zum Schluss einzelne Desiderien. — Die Broschüre von *Stange* enthält zwei oder, genau gerechnet, drei Theile. Im ersten verwahrt sich Vf. in einer längeren Debatte mit Harnack, Kaftan, Loofs gegen die neuerdings beliebte Beschränkung der Dogmengeschichte auf die

Zeit bis zur Reformation. Im zweiten hebt er den Werth und die Nothwendigkeit des Dogmas hervor, indem er unter diesem „eine solche Ausprägung des Glaubens durch das Wort" versteht, „welche Verkündigung und zugleich Beweisführung ist". Im dritten tritt er nach einer kurzen Darlegung der verschiedenen Aufgaben, welche der Symbolik zugewiesen werden können, für das Recht des polemischen Elements in der letzteren ein. — *Drews* bestreitet die These Schian's, dass „die Dogmatik den Einfluss der Individualität bedeutend mehr als bisher zu seinem Rechte kommen lassen müsse". Er stützt sich dabei hauptsächlich auf den Gedanken, dass die genannte Disciplin den idealen, nicht den empirischen Glauben, und weiter nichts zu schildern habe. Dagegen weist er der praktischen Theologie die Aufgaben zu, das thatsächliche religiöse Leben und die mancherlei Arten seiner Entstehung und Gestaltung zu erforschen und darzustellen. — *Schian* verteidigt die eingenommene Position und führt seine These noch weiter aus. — *Grimm* verficht den unbestreitbaren Satz, dass „jedes Erkenntnissgebiet je nach seiner Eigenart auch seine besondere Methode verlangt, und dass es gerade das Zeichen echter Wissenschaft ist" für jedes Forschungsbereich das entsprechende Verfahren ausfindig zu machen. — *Appia*, hält der „Erfahrungstheologie", die sich ihm in Lobstein's Einleitung in die Dogmatik darstellt, vor, dass sie dem objectiven Factor des Zeugnisses Jesu und seiner Apostel nicht hinreichend Rechnung trage. — *G. Hulsman* richtet eine heftige Attacke gegen Wildeboer's Verfahren bei der Erforschung des A. T.s, indem er ihm vorwirft, dass er die Evolutionstheorie vertrete, bei einer Behandlung des N. T.s ausmünden müsse, wie sie von Holtzmann geübt werde, und die Wirksamkeit des Predigers untergrabe. Doch erklärt er sich ausser Stande, der Arbeit des Angegriffenen eine positive Leistung entgegenzustellen. — *Wildeboer* verteidigt sich und macht den Grundsatz geltend, dass die Kritik der hebräischen Literatur gegenüber viel eher angemessen sei, als wo es sich um neutestamentliche Schriften handelt. — Dagegen redet *C. H. van Rhijn* einer wissenschaftlichen Erforschung, auch der letzteren, das Wort. — Das Buch *Finck*'s erscheint in zweiter Auflage und zwar unverändert. Es will eine Verständigung herbeizuführen suchen zwischen den religiös Interessirten von heute und der Kritik. Es ist bestrebt, die Nothwendigkeit der letzteren, sowie ihre Ungefährlichkeit für wahre Frömmigkeit darzuthun und zieht eine Fülle theoretischer und praktischer, dogmatischer und pädagogischer Probleme in die Diskussion herein. — *Heyer* stellt eine allerdings nicht ganz vollständige Liste auf von den im 16., 17. u. 18. Jahrhundert bei der Genfer Akademie eingereichten theologischen Thesen. Vorausgeschickt ist eine kurze Geschichte der betreffenden Facultät während der genannten Epoche. — *J. Luther* macht auf die Bedeutung der Reformationsbibliographie für die Geschichte der deutschen Sprache aufmerksam.

2. Apologetik.

† *R. v. Arnim*, die Ueberlegenheit der christlich-biblischen Weltanschauung über alle wissenschaftlichen Weltanschauungen. 84. Frk. a. O., Andres. ℳ 1. — † *E. Rolfes*, die Gottesbeweise bei Thomas v. Aquin und Aristoteles. Erklärt und verteidigt. VIII, 305. Köln, Bachem. ℳ 5. — † *Ollivier*, l'église, sa raison d'être. XXIV, 356. P., Lethielleux. fr. 5. — † *Savonarola*, Triumph des Kreuzes. Zur Verherrlichung der christlichen Religion an der Neige des 19. Jhrh.s aus dem Lat. übers. v. C. Seltmann. 212. Brsl., Aderholz. ℳ 3. — † *M. Glossner*, Savonarola als Apologet und Philosoph. 124. (JPhspTh.) Pad., Schöningh. — † *Chateaubriand*, Génie du christianisme. VIII, 358. Tours, Cattier. — † *R. Degen*, der Protestantismus u. die Wahrheit. Eine ungehaltene Rede. 14. L., Friesenhahn. ℳ —,30. — † *F. Kunz*, die Wahrheit der katholischen Kirche, kritisch beleuchtet. 32. B., Walther. ℳ —,60. — † *E. M. Gaucher*, l'Apologétique. Les arguments de Tertullien contre le paganisme avec texte latin retouché et quelques notes. Deux appendices: la religion de la Rome payenne; le martyre chrétien. V, 127; III, 16. Auteuil, Fontaine. — † *L. Denis*, Christianisme et spiritisme. 425. P., Leymarie. fr. 2,50. — † *J. W. Pont*, Pessemisme en christendom (Ons Tijdschr. 3, 207—222. 268—282). — † *P. Ewald*, Religion und Christenthum. Ein Vortrag. 39. L., Deichert. ℳ —,75. — † *S. J. Andrews*, Christianity and Anti-christianity in their final conflict. Lo., Putnam. 9 sh. — † *H. Bois*, l'essence du christianisme (RThQR. H. 4, 491—538). — † *H. Hering*, Sittlichkeit u. Religion (DEBl. 23, 643—650). — † *R. Courtois*, Chrisian teaching and our religious divisions. Lo., Art and Book Co. 1 sh. — *Ph. Bridel*, Quel est, pour notre génération, le chemin qui mène à Dieu? (RThPh. 31, 297—317. 453—468). — † *N. D. Hillis*, Place of the pulpit in modern life and thought (BS., july, 397—413). — † *E. M. Chapman*, the religious significance of recent english verse (ib. apr., 259—280). — † *A. Réville*, de Jesu Christo colloquium doctum (RHR. 37, 325—341). — † *G. R. Pike*, the divine drama: the manifestation of God in the universe. XV, 375. N.-Y., Macmillan. $ 1,50. — *M. Reischle*, Christenthum und Entwicklungsgedanke (Hefte zur ChrW. 31). 39. L., Mohr. ℳ —,60. — *G. Frommel*, le danger moral de l'évolutionnisme religieux. 123. Lausanne, Payot. fr. 2. — † *C. F. Nösgen*, der moderne Entwicklungsgedanke und die Offenbarungsreligionen. Vortrag. 43. Schwerin, Bahn. ℳ —,80. — † *J. Cooper*, Creation, or transmutation of energy (BS., apr., 213—243). — † *O. Pfleiderer*, Evolution and theology (NW. 7, 413—429). — *R. Schellwien*, Philosophie und Leben. 121. L., Janssen. ℳ 2,40. — *Th. Menzi*, der Materialismus vor dem Richterstuhl der Wissenschaft. Den Gebildeten aller Stände dargeboten. IV, 218. Zü., Schulthess. ℳ 2,20. — *F. Bettex*, Symbolik der Schöpfung u. ewige Natur. 440. Bielefeld, Velhagen & Klasing. — *A. Lehmann*, Aberglaube u. Zauberei von den ältesten Zeiten an bis in die Gegenwart. Deutsche autoris. Ausg. von Dr. Petersen. XII, 556. St., Enke. ℳ 12. — *W. B. Greene*, the metaphysics of christian apologetics (PrRR. 9, 60—82. 261—288. 472—499. 659—694). — *E. Troeltsch*, Geschichte u. Metaphysik (ZThK. 8, 1—69). — *J. Kaftan*, Erwiderung (ib. 8, 70—96). — † *G. Macloskie*, theistic evolution (PrRR. 9, 101—128). — † *Staes-Brame*, de l'évolution de l'idée religieuse. 20. Lille, Lagrange. — † *S. Claye*, the gospel of common sense. 106. Lo., Simpkin. 1 sh. — † *A clergyman*, Renascent Christianity. XXIII, 392. N.-Y., Putnam's Sons. $ 2,50. — *A. Sabatier*, la religion et la culture moderne. 46. P., Fischbacher. — *Ders.*, die Religion und die moderne Cultur. Aus dem Franz. v. G. Sterzel. 52. Fr., Mohr. ℳ —,80. — † *C. E. Babut*, Quelques réflexions à propos des vues de M. Sabatier sur l'essence du christianisme (RChr. 321—328). — † *C. E. Beeby*, Creed and life. 206. Lo., Simpkin. 2 sh. 6 d. — *N. Söderbloom*, die Religion und die sociale Entwicklung. III, 96. Fr., Mohr. ℳ 1,60. — *J. Réville*, Paroles d'un Libre-Croyant. Prédication moderne de l'Evangile. IV, 324. P., Fischbacher. — † *Chantepie de la Saussaye*, die vergleichende Religionsforschung und der religiöse Glaube

III, 36. Fr., Mohr. *M* —,60. — *A. Bonus*, *A. Perino* und *M. Schian*, der moderne Mensch und das Christenthum. Skizzen und Vorarbeiten. I. (Hefte zur ChrW. No. 34 u. 35). 40. Fr., Mohr. *M* —,75. — † *G. J. Hug*, Christus und die Kirche in unserer Zeit. I. 34 Vorträge. VII, 359. Fr., Universitäts-Buchhandlung. *M* 2,50. — *J. R. Illingworth*, Divine Immanence. XVI, 212. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. — *Josef Müller*, System d. Philosophie. VII, 372. Mz., Kirchheim. — *L. Weber*, die Wissenschaften und Künste der Gegenwart in ihrer Stellung zum biblischen Christenthum. Zusammenhängende Einzelbilder von verschiedenen Verfassern. VI, 411. Gü., Bertelsmann. — *Th. Steinmann*, der Primat der Religion im menschlichen Geistesleben. Bericht des theologischen Seminariums der Brüdergemeinde in Gnadenfeld. 120. L., Jansa. — † Programm der *Haager Gesellschaft* zur Vertheidigung der christlichen Religion (StKr. 81, 549—554). — *G. Samtleben*, Pantheistisches Christenthum (BG. 34, 416—436. 469—482). — † *Ders.*, Buddha und Christus (ib. 34, 60—77). — *Berthoud*, Apologie du christianisme. X, 663. Lausanne, Bridel. fr. 10. — *F. P. Florison*, des menschen ziel Christin van nature (GV. 32, 607—618). — *Stopford A. Brooke*, Glaube u. Wissenschaft. Uebersetzt von F. v. A. mit einer Einleitung von Ch. Broicher. 326. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 4,20. — † *M. Rudolph*, Christenthum und moderne Cultur (PrM. 2, 81—87). — † *F. Meyer*, die Kirche und die moderne Zeit. 25. L., Wigand. *M* —.40. — *E. Heinemann*, die Bilanz des Christenthums. 90. B., Walther. *M* 1,50. — † *E. Reich*, die Entwickelung der Religiosität und das Werk der Religion. X, 426. Zü., Wortmann. *M* 5. — *E. Foerster*, die Möglichkeit des Christenthums in der modernen Welt. IV, 67. Fr., Mohr. — *H. Tannenberg*, die Religionsforschung und das historische Prinzip. IV, 21. (Religionsgeschichtl. Bibliothek). B., Friedrichshagen, Teistler. *M* —,50. — *Ders.*, was ist Religion? 45. (ib.) Ebda. *M* 1. — † *Gillet*, Religion, philosophie et littérature. 413. P., Delhomme et Briguet. — † *J. Ehni*, Ursprung und Entwicklung der Religion (StKr. 81, 581—648). — *M. Rade*, die Religion im modernen Geistesleben. VII, 123. Fr., Mohr. *M* 1,40. — † *E. Foerster*, das Christenthum der Zeitgenossen. 96. Fr., Mohr. *M* 1,50. — † *C. Koch*, Christenthum und Cultur. Deutsch von J. v. R. Gi., Krebs. *M* —,50. — † *G. Fonsegrive*, Catholicisme et démocratie. V, 283. P., Lecoffre. — *H. Schell*, das Problem des Geistes etc. 2. Aufl. 65. Wü., Göbel. *M* 1. — † *Ders.*, die neue Zeit und der alte Glaube. Eine culturgeschichtl. Studie. VIII, 160. Wü., Goebel. *M* 2. — † *W. D. Mackenzie*, Christianity and the progress of man as illustrated by modern missions. 256. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — † *D. Gumpert*, giebt es einen Beweis für die Unsterblichkeit der Seele ausserhalb der Religion? Eine populäre Abhandlung. 16. B., Süsserodt. *M* —.50. — † *H. Borkowski*, der Glaube an die Unsterblichkeit der Seele in Schiller's Leben, Philosophie und Dichtung. IV, 138. Königsberg, Teichert. *M* 2. — † *W. James*, Human immortality: two supposed objections to the doctrine. 126. Lo., Constable. 2 sh. 6 d. — † *J. E. C. Welldon*, the hope of immortality. An essay. 358. Lo., Seeley. 6 sh. — † *F. Gill*, Aspects of personality (NW. 7, 229—248). — † *C. Walker*, Proofs of divine existence (BS., july, 459—484). — † *A. Fornerod*, la première religion de l'humanité (RThPh. 31, 385—404). — † *S. A. Repass*, Suffering: a question in theodicy (LChR. H. 1, 6—14). — *O. Willareth*, die Lehre vom Uebel bei Leibniz, seiner Schule in Deutschland und bei Kant. 149. Strassburg i. E., Druckerei C. u. J. Goeller. *M* 2,50. — † *P. F. Jalaguier*, Fragments de théodicée. De la preuve cosmologique (RChr. H. 5, 342—360). — † *H. Pois*, l'éternité de Dieu (RThQR. H. 6, 714—734). — *A. Krowalewski*, Leonhard Euler als Apologet (BG. 34, 249—269. 307—318). — *O. Keutel*, über die Zweckmässigkeit in der Natur bei Schopenhauer. 47. Wissenschaftl. Beil. zum Jahresber. der 2. städt. Realschule in L. für 1896—97. L., Zechel. — † *J. A. Bulova*, die Einheitslehre (Monismus) als Religion. VII, 136. B., R. Mickisch. *M* 2, geb. 2,50. — *E. Naville*, le libre arbitre. XIII, 312. Ba., Georg. fr. 5. — † *Ch. Cherfils*, un essai de religion scientifique. 230. P., Fischbacher. — † *Diggle*, the faith of science (Exp., Juni, 439—455). —

† *F. Nonnemann*, Christenthums Ende. IV, 145. Hannov.-Münden, Werther. ℳ 2,70. — † *A. Lang*, the making of religion. 390. Longmans. 12 sh. — † *A. Briganti*, Studio sulla vera religione. 306. Napoli, M. d'Auria. L. 2. — *W. Spurhen*, haben wir Willensfreiheit? 103. Volksschriften zur Umwälzung der Geister. 20. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ —,20. — † *J. E. Russell*, a new form of theism (NW. 7, 289—300). — *J. Baumann*, Realwissenschaftl Begründung der Moral, des Rechts und der Gotteslehre. VII, 295. L., Dieterich. ℳ 7. — † *G. A. Wyneken*, Amor Dei intellectualis. Eine religions-philos. Studie. III, 68. Greifswald, Abel. ℳ 1,20. — † *R. Elias*, the tendency of religion. 230. Lo., Chapman. — *G. Spicker*, der Kampf zweier Weltanschauungen. Eine Kritik der alten und neuesten Philosophie mit Einschluss der christl. Offenbarung. VIII, 302. St., Frommann. ℳ 5. — † *M. Kappes*, die Metaphysik als Wissenschaft. Nachweis ihrer Existenzberechtigung und Apologie einer übersinnlichen Weltanschauung. 60. Mstr., Aschendorff. ℳ 1,50. — † *C. Westphal*, das Dilemma der Atomistik. Ein erster Beweis des Idealismus nebst einer Skizze eines modernen Stils des idealistischen Weltgebäudes. 35. B., Skopnik. ℳ —,60. — *K. Keerl*, der feurig-flüssige Zustand des Erdinnern (BG. 34, 361—384). — *E. v. Lieven*, „Wir sind göttl. Geschlechts" (MNR. 54, 369—387). — *Bresinsky*, die Weltanschauungen und deren Kritik (ib. 54, 273—308. 388—426). — *Rocholl*, Spiritualismus und Realismus (NkZ. 9, 784—808. 855—894). — *E. G. Steude*, die monistische Weltanschauung dargestellt und geprüft. 98. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,40. — *Ders.*, der Schönste unter den Menschenkindern (BG. 34, 165—180). — *Ders.*, eine neue Deutung der Auferstehungsthatsache und des Auferstehungsglaubens (ib. 34, 281—306. 341—354). — *Ders.*, die grösste Culturmacht (ib. 34, 401—416). — *P. Bard*, das Dasein Gottes. 22. Schwerin, Bahn. ℳ —,50. — *J. Hössle*, Abendunterhaltungen über religiöse Zeit- und Streitfragen in Wechselgesprächen zwischen Bauersmann, Fabrikarbeiter und Pfarrer. VI, 259. Fr., Herder. ℳ 1,50. — *Hephata*, der Morgen d. neuen Lebens im Jenseits. VIII, 77. L., Mutze. — † *G. Frémont*, les origines de l'univers et de l'homme selon la Bible et les sciences. 346. P., Berche & Tralin. fr. 3,50. — † *J. Smyth*, Genesis and science. 93. Lo., Burns. 3 sh. 6 d. — † *J. W. Dawson*, Creative development and spontaneous evolution (Exp., apr., 308—320). — † *H. Bois*, le miracle et l'inspiration d'après M. Sabatier (RThQR. H. 2, 201—246). — † *G. A. Chadwick*, the incarnation and culture (Exp., Apr., 288—295). — *P. Chapuis*, du surnaturel. III, 298. Lausanne, Payot. fr. 3,50. — *Th. Rivier*, du surnaturel (RThPh. 31, 85—90). — † *L. Emery*, le miracle et le surnaturel (ib. 31, 533—571). — † *H. Bois*, le miracle du point de vue chrétien et du point de vue symbolo-fidéiste (RThQR. H. 3, 407—436). — † *Ders.*, le surnaturel d'après M. Chapuis (ib. H. 5, 613—674). — *Höhne*, Wunder — oder keine? (BG. 34, 201—226). — *A. Fornerod*, la vie chrétienne et le surnaturel (RThPh. 31, 318—334). — † *L. Lafon*, le miracle et l'orthodoxie moderne (RThQR. H. 5, 675—682). — † *J. H. Denison*, Current delusions concerning miracles (NW. 7, 543—562). — *Th. Steinberg*, Naturgesetz und Wunder (ZSchw. 15, 118—125. 129—143). — *H. M. Larsen*, Jesus und die Religionsgeschichte. Aus dem Dän. von G. Sterzel. 32. L., Mohr. ℳ —,60. — † *K. Haug*, die Frömmigkeit des Menschengeschlechts im Lichte des Christenthums. VII, 336. L., Deichert. ℳ 4,50. — † *J. Swift*, Writings on religion and the church. vol. 2. 312. Lo., Bell. 3 sh. 6 d. — † *R. Balmforth*, the evolution of Christianity. 176. Lo., Sonnenschein. 2 sh. 6 d. — † *J. M. Hodgson*, Theologia pectoris: outlines of religious faith and doctrine founded on intuition and experience. 224. Lo., T. & T. Clark. 3 sh. 6 d. — † *R. P. J. Souben*, l'Esthétique du dogme chrétien. 348. P., Lethielleux. fr. 3,50. — *Valeton*, „Der biblische Christus" (Hh. 21, 347—359). — *L. Ragaz*, Evangelium und moderne Moral. 81. B., Schwetschke. ℳ —,75. — † *L. Gillard*, la sainteté de Jésus et l'homme normal (RThPh. 31, 201—235). — *Schanz*, Apologetik u. Dogmatik (ThQ. 80, 32—62). — † *Gérôme*, Christ and the critics. III, 85. Cincinnati, Curts and Jennings. $ —,50. — *Festschrift* für Herrn Geheimen Kirchenrath

Domherrn Prof. D. Fricke zur Feier seines 50jährigen Präsidiums in der Lausitzer Prediger-Gesellschaft zu Leipzig. XI, 192. L., Richter. ℳ 3. — *R. Wimmer*, Gesammelte Schriften. VIII, 392 u. VIII, 386. Fr., Mohr. — † *J. G. Rogers*, is Evangelicalism declining? (CR., june, 814—828). — † *A. H. Barrington*, Anti-Christian cults: an attempt to show that spiritualisme, theosophy and Christian science are contrary to the Christian religion. 170. Milwaukee, the young Churchman Co. $ —,50. — † *P. Woods*, Guide to true religion. IV, 301. Baltimore, Murphy & Co. $ 1. — *F. Niebergall*, Wahrheit des Christenthums (ZThK. 8, 435—467). — *M. Kähler*, Dogmatische Zeitfragen. Alte und neue Ausführungen zur Wissenschaft der christlichen Lehre. 1 Hft. XII, 276. L., Deichert. ℳ 5. — † *E. Petran*, Beiträge zur Verständigung über Begriff und Wesen der sittlich-religiösen Erfahrung. VII, 359. Gü., Bertelsmann. ℳ 5,40. — † *Ch. E. St. John*, Revelation and discovery (NW. 7, 264—288). — *E. F. K. Müller*, zur christlichen Erkenntniss. Vorträge und Aufsätze für denkende Christen. VI, 151. L., Deichert. ℳ 2,40. — † *J. Raccaud*, Christianisme et science (Libert. Chrét. 17, 455 bis 465). — † *R. W. Moss*, the range of christian experience. 126. Lo., Kelly. 2 sh. 6 d. — † *H. R. Newton*, Christian science: the truths of spiritual healing and their contributions to the growth of orthodoxy. IX, 78. N.-Y., Putnam's sons. — † *C. Hennemann*, die Heiligkeit Jesu als Beweis seiner Gottheit. VI, 152. Wü., Göbel. ℳ 2. — † *D. Bithorn*, Behandlung der Zweifel an dem zukünftigen Leben in der Seelsorge (ZThK. 8, 152—169). — *M. Romberg*, die Glaubwürdigkeit der Evangelien. 24. Schwerin. ℳ —,50. — † *R. Tjäder*, Bibelns triumf öfver fritänkeri och otro. 118. Stockholm, Palmquist. Kr. 1. — † *Hilgenberg*, 5. Brief über das Glaubensbekenntniss. 69. Cassel, Hühn. ℳ —,50. — *S. Eck*, über die Bedeutung der Auferstehung Jesu für die Urgemeinde und für uns (Hefte zur ChrW. No. 32). 36. L., Mohr. ℳ —,60. — *F. Loofs*, die Auferstehungsberichte und ihr Werth (ib. No. 33). 39. ebda. ℳ —,60. — † *J. A. Porret*, Jésus-Christ est-il ressuscité? (RThPh. 31, 481—532). — *J. Steinbeck*, das Verhältniss von Theologie und Erkenntnisstheorie erörtert an den theologischen Erkenntnisstheorieen von A. Ritschl u. A. Sabatier. VII, 254. L., Dörffling & Franke. ℳ 4. — † *H. Lüdemann*, Erkenntnisstheorie u. Theologie (PrM. 2, 17—29. 51—64. 88—101. 129—141. 179—191. 208—215). — † *E. M. Caillard*, Reason in revelation; or the intellectual aspect of Christianity. 130. Lo., Nisbet. — † *B. Gaina*, Theorie der Offenbarung. Ein apologetischer Versuch. III, 244. Czernowitz, Pardini. ℳ 4. — *L. Weis*, Erkennen und Schauen Gottes (Beiträge zum Kampf um die Weltanschauung, 4. u. 5. Heft). XV, 230. B., Schwetschke. ℳ 3. — *Ch. F. Dole*, Truth and how we know it (NW. 7, 1—17). — *E. Vischer*, die geschichtliche Gewissheit und der Glaube an Jesus Christus (ZThK. 8, 195—260). — † *E. Vowinkel*, Geschichte und Dogmatik. Eine erkenntnisstheoret. Untersuchung. VII, 111. L., Deichert. ℳ 1,60. — *K. Sell*, zwei Thesenreihen über geschichtliche Gewissheit und Glauben (ZThK. 8, 261—270). — *Th. Häring*, „Gäbe es Gewissheit des christl. Glaubens, wenn es geschichtl. Gewissheit von der Ungeschichtlichkeit der Geschichte Jesu Christi gäbe?" (ib. 8, 468—493). — *Ders.* und *Reischle*, Glaubensgrund und Auferstehung (ib. 8, 129—133). — *J. G. Findel*, das apostolische Glaubensbekenntniss und die Evangelien im Lichte der Wissenschaft. 46. Bamberg, Handelsdruckerei. — *C. E. Rasius*, Rechte u. Pflichten der Kritik. VI, 171. L., Engelmann. — *Ph. Kneib*, die Willensfreiheit u. die innere Verantwortlichkeit. VII, 73. Mz., Kirchheim. — † *R. Friedrich*, Nietzsche-Cultus. Conferenz-Vortrag. 23. L., Wigand. ℳ —,40. — *P. Christ*, über Friedrich Nietzsche (ZSchw. 15, 53—118). — *H. Gallwitz*, F. Nietzsche. Ein Lebensbild. 274. Dresden, Reissner. ℳ 2,40. — *H. Lichtenberger*, la philosophie de Nietzsche. 187. P., Alcan. fr. 2,50. — *R. Schellwien*, Nietzsche u. seine Weltanschauung. Eine kritische Studie. 45. L., Janssen, 1897. ℳ 1. — † *C. C. Everett*, Beyond good and evil. A study of the philos. of F. Nietzsche (NW. 7, 684—703). — *G. F. Fuchs*, F. Nietzsche. Sein Leben u. seine Lehre mit besonderer Berücksichtigung seiner Stellung zum Christenthum. 41. St., Belser.

M —,80. — *J. Bernhard*, Friedr. Nietzsche Apostata. 56. Lübeck, Lübcke & Hartmann. *M* 1. — † *R. Falke*, Christenthum u. Buddhismus. 31. B., F. Rühe. *M* —,50. — *K. Walz*, Sören Kierkegaard, d. Classiker unt. d. Erbauungsschriftstellern d. 19. Jhrh.s. I, 28. Gi., Ricker. — † *W. Ph. Englert*, Christus und Buddha in ihrem himmlischen Vorleben. Apologetische Studien, herausgegeben von der Leo-Gesellschaft. 1 Bd. 1. Hft. VII, 124. W., Mayer & Co. — † *P. A. Rosenberg*, Søren Kierkegaard. 212. København, Schønberg. Kr. 3. — *J. Herzog*, Abwehr von Sören Kierkegaard's „Angriff auf die Christenheit" (ZThK. 8, 240—274. 341—381). — † *C. Koch*, Søren Kierkegaard. Tre Foredrag. 136. København, Schønberg. Kr. 1,60. — † *O. Kuylenstierna*, Sören Kierkegaard. 143. Stockholm, Bonnier. Kr. 1,75. — † *C. Quiévreux*, le paganisme au XIXe siècle. 3e vol.: le paganisme moderne; la morale néopaienne. XV, 378. P., Retaux. — † *J. P. Jones*, Hinduism and christianity: a contrast (BS., oct., 591—628). — † *C. Jensen*, Sören Kierkegaards religiøse Udvikling. 316. Aarhus, Iydsk Forlags Forretning. Kr. 3,50. — *L. v. Schroeder*, Buddhismus und Christenthum. 2. Aufl. 44. Reval, Kluge. — *L. Glahn*, die Untrüglichkeit unserer Sinne. VII, 111. L., Haacke. *M* 4. — *U. Kramar*, die Hypothese der Seele, ihre Begründung und metaphysische Bedeutung. X, 1369. L., Duncker & Humblot. *M* 25. — *J. H. Mackay*, Max Stirner. Sein Leben und sein Werk. X, 260. B., Schuster & Loeffler. *M* 6. — *M. Stirner*'s kleine Schriften und seine Entgegnungen auf die Kritik seines Werkes: Der Einzige und sein Eigenthum. Herausgeg. von J. H. Mackay. VII, 185. ebda. *M* 3. — *Renouvier*, de l'idée de Dieu (L'année philosophique, 8, 1—37). — *Pillon*, la critique de Bayle: critique de l'atomisme épicurien (ib. 8, 85—167). — *Ders.*, la Philosophie de Charles Secrétan. 197. A., Alcan. fr. 2,50. — *A. Dorner*, Eduard von Hartmann's Kategorienlehre (PrM. 2, 41—50. 102 bis 114. 142—153. 216—228). — *E. Arnoldt*, Beiträge zu dem Material der Geschichte von Kant's Leben und Schriftstellerthätigkeit in Bezug auf seine „Religionslehre" und seinen Conflict mit der preussischen Regierung. XX, 156. Königsberg, Beyer. *M* 4.

Bridel geht von der Voraussetzung aus, dass die menschliche Natur unwillkürlich und von selbst zum Glauben an Gott hinstrebt. Die Aufgabe des Apologeten ist es daher, die Schwierigkeiten zu beseitigen, die sie verhindern, ihr Ziel zu erreichen. Diese sind, abgesehen von der Vielgeschäftigkeit des heutigen Geschlechts und Aehnlichem, zu finden in der mechanistischen Weltanschauung und im Uebel. Die Einwände, die sich speciell aus dem letzteren ergeben, können nur widerlegt werden durch den Hinweis auf einen Fall. — In einer ausserordentlich anregenden und lichtvollen Schrift ergeht sich *Reischle* über das Verhältniss des Christenthums zum Entwicklungsbegriff. Er beleuchtet kritisch den Gebrauch des letzteren im Bereiche der Naturwissenschaft, der Geschichte und der Psychologie. Das Ergebniss lässt sich vielleicht am Besten in der These zusammenfassen, dass der Evolutionsgedanke annehmbar sei, wo er sich mit einer teleologischen Weltanschauung verbindet, und wo immer der Verschiedenartigkeit der Gebiete, auf die man ihn anwendet, Rechnung getragen wird. — Dagegen will *G. Frommel* speciell auf die Gefahren hinweisen, die sich aus der Uebertragung der Entwicklungstheorie auf das sittlich-religiöse Leben ergeben (vgl. die Anzeige von Lobstein in ThLz. No. 12). — *Schellwien* legt in „Philosophie und Leben" seine pantheistische Weltanschauung dar. — Die gegen den Materialismus gerichtete Schrift *Menzi*'s gehört zu

den besseren Erzeugnissen dieser Art. In drei Abschnitten bekämpft sie den Gegner, indem sie namentlich auf den hypothetischen Charakter des Begriffs der Materie und verwandter Grössen hinweist, auf die Schwierigkeiten, welche der mechanistischen Erklärung der organischen Welt entgegenstehen, und auf die Unmöglichkeit, geistige Vorgänge aus körperlichen abzuleiten. — Der schnell zu einer gewissen Popularität gelangte *Bettex* will die Natur deuten als ein Symbol der grossen Gedanken Gottes; er findet insbesondere in ihr den Hinweis auf eine unvergängliche, ewige Welt, auf einen in sinnlichen Formen und Farben sich darstellenden Himmel. Die Belesenheit des Autors braucht dem Kenner seiner bisherigen Schriften nicht gerühmt zu werden; die Ueppigkeit seiner Phantasie kommt in der vorliegenden zu beredtem Ausdruck. Es ist nicht leicht, über die Art des beliebten Verfahrens in wenig Worten ein gerechtes Urtheil zu fällen. Zwei auf's Gerathewohl herausgegriffene Citate mögen es kennzeichnen: „4 ist auch in der Bibel die Zahl dieser Welt". „5 scheint auf 3 + 2 zu beruhen und eine Halbheit zu involviren, die auf die entsprechende wartet, so bei den fünf Fingern jeder Hand und den fünf klugen und fünf thörichten Jungfrauen". Wer derartigen Erklärungen Geschmack abgewinnt, wird in dem Buche Anregung finden. — *A. Lehmann* lässt es nicht bei einer historischen Darstellung des Aberglaubens bewenden, sondern ist zugleich auf eine psychologische Erklärung der einschlägigen Erscheinungen und Vorgänge bedacht. — Unter Metaphysik der Apologetik versteht *Greene* diejenigen ersten Wahrheiten, die von grundlegender Bedeutung sind für den Erweis des Christenthums als der absoluten Religion. Es sind ihrer vier: 1. Was wir Wirklichkeit nennen, ist nicht eine Reihenfolge blosser Erscheinungen, sondern Substanz und hat selbstständige Existenz. 2. Die Substanz ist zweifacher Art, theils Geist, theils Materie. 3. Der Geist, wenigstens in einer seiner Formen, besteht im selbstbewussten, persönlichen Wesen, die einem objectiven Ideal sich verpflichtet fühlen und Willensfreiheit geniessen. 4. Der selbstbewusste, persönliche Geist ist existenzfähig ohne den Leib. Diese Hauptsätze bemüht sich der Vf. darzulegen und zu erläutern. — Die durch *Troeltsch*'s Aufsätze über „die Selbstständigkeit der Religion" hervorgerufene Discussion mit *Kaftan* wird in zwei weiteren sehr lesenswerthen Artikeln beider Theologen fortgesetzt. — Das Verhältniss der Religion zur Cultur glaubt *Sabatier* durch das Wort „Conflict" bezeichnen zu müssen. Der Grund des Kampfes liegt darin, dass der moderne Mensch autonom sein will, während die Kirchen für Heteronomie eintreten. Am stärksten ausgeprägt ist der Gegensatz im Bereiche des Katholicismus; dagegen ist er nur ein relativer in dem des Protestantismus. Er kann überwunden werden mit Hülfe der Unterscheidung zwischen der eigentlichen, im Innern des Herzens lebendigen Frömmigkeit und den mancherlei äusseren Formen, welche diese annimmt; das wird an einzelnen Beispielen veranschaulicht. — *Söderblom* hält einerseits die „Religion" und die „sociale Entwick-

lung“ für „zwei relativ selbstständige Erscheinungen“; andrerseits stellt er fest, dass zwischen Beiden mannigfache Beziehungen stattfinden. Die Letzteren lassen sich, sofern speciell das Christenthum in Betracht kommt, dahin zusammenfassen, dass dieses „auf längerem oder kürzerem Wege die durch Gesetze befestigte Ordnung solcher Einrichtungen herbeiführen muss, welche die materiellen Zwecke der Religion fördern und wahren: ein menschenwürdiges Dasein für Alle“. — *J. Réville* veröffentlicht eine Reihe von Reden und Vorträgen, die zum Theil apologetischen Inhalts sind: so, wenn sie von der Unzerstörbarkeit der Religion, der Allgemeinheit der Offenbarung, dem Wesen des christlichen Glaubens, dem Verhältniss von Religion und Moral, der Art des ewigen Lebens handeln (vgl. die Anzeige in ThLz., No. 25). — *Bonus*, *Perino* und *Schian* entwerfen drei verschieden geartete Charakteristiken des modernen Menschen, in denen mehr oder weniger Bezug genommen wird auf dessen Empfänglichkeit für's Christenthum. — *Illingworth* setzt ein, indem er den Unterschied zwischen Ausgedehntem und Denken feststellt. Aus dem Umstande, dass das Erstere für das Letztere sich nützlich erweisen kann, nicht umgekehrt, schliesst er, dass das Spirituelle der Endzweck des Materiellen ist. Der grösste Dienst, den die Welt des Körperlichen dem Menschen leistet, besteht darin, dass sie das religiöse Gefühl anregt. Diese Thatsache, die durch Beispiele aus der Literatur der verschiedensten Völker belegt wird, deutet auf die Gegenwart eines geistigen Wesens hinter der Natur hin; und zwar muss das Verhältniss desselben zum Stofflichen zugleich das der Transcendenz und Immanenz sein. Ihren vollkommensten Ausdruck kann die Einwohnung nun erst finden in der Inkarnation. Von hier aus sucht der Autor die Lehre von der Menschwerdung und den Wundern zu rechtfertigen, sowie die von den Sacramenten und der Trinität. — Das System der Philosophie von *Josef Müller* zerfällt in vier Theile: 1. Erkenntnisstheorie, Logik und Metaphysik. 2. Psychologie. 3. Moralphilosophie. 4. Religionsphilosophie. Wenngleich der Vf. das Hauptgewicht auf seine Theorie über das Verhältniss gedachter Vorstellungen zum Bewusstsein legt, so nimmt doch hier namentlich die von ihm vertretene Weltanschauung und Religionsphilosophie das Interesse in Anspruch. Unter einem ungeheueren Aufwande von Citaten, unter Anführung zahlreicher Autoritäten und Bekämpfung mannigfacher Gegner wird die Substanzialität und Unsterblichkeit der Seele, die Realität der Dinge, einschliesslich von Raum und Zeit, und eine theistische Metaphysik behauptet und dargethan. Die Religion wird als Erkenntniss, Gefühl und Wille zugleich definirt. „Am wichtigsten ist“ aber „natürlich die Verstandesgrundlage“. „Auf dem Vernunftgehalt basirt“ die Frömmigkeit. Für die Stellung, die das Werk trotz der eingegliederten scholastischen Elemente innerhalb der katholischen Theologie einnimmt, dürften Sätze bezeichnend sein wie etwa folgender: „Welches immer aber das Resultat ist, die Religion muss auf vollster Höhe der Zeitentwicklung, der Cultur, der

Wissenschaft stehen. Rückständige Momente müssen ausscheiden, neue befruchtende Fermente aus dem Bereich der grossen Geistesentwicklung eingegliedert werden, sonst geht der Contact mit dem Zeitgeist, die Möglichkeit eines Einwirkens auf die fortgeschrittene Generation verloren und eine unheilvolle Kluft entsteht zwischen den religiösen und den rein natürlichen Tendenzen, die oft zum Wegwerfen der gesammten religiösen Culturerrungenschaft, zur Entfremdung von aller kirchlichen Mitarbeit führt". — *Weber* veröffentlicht eine Sammlung von Aufsätzen verschiedener Vff., welche die Stellung der Wissenschaften und Künste von heute zum biblischen Christenthum kennzeichnen sollen. Dennert (Rüngsdorf-Godesberg) handelt speciell von den Naturwissenschaften und ist bestrebt, zu zeigen, dass ihre Ergebnisse wohl vereinbar sind mit dem Glauben an einen Gott, mit der recht gedeuteten Schöpfungsgeschichte der Genesis, mit der Annahme der Selbstständigkeit und Unsterblichkeit des menschlichen Geistes, mit der Lehre von Sündenfall und Erbsünde und mit der Anerkennung von Wundern als Ereignissen, die sich theils noch nicht erklären lassen, theils mit einer „wenigstens scheinbaren Durchbrechung oder gar Aufhebung eines bestehenden Naturgesetzes verbunden" sind. Zöckler referirt über die Anthropologie und zwar die „naturwissenschaftliche" und „philosophische". Er weist auf Widersprüche hin, in die sich die erstere verwickele, wo sie die Probleme der Urgeschichte beantwortet, und rügt die materialistischen Neigungen der letzteren. Der Theologe hat sich daher vor blinder, kritikloser Hingabe an die Theorieen und Hypothesen dieser Disciplinen zu hüten; andrerseits wird er doch ihren gesicherten Resultaten Rücksicht tragen müssen. Derselbe Autor berichtet über die Geschichtswissenschaft während der letzten drei Jahrzehnte. Er wirft ihr Alexandrinismus und Naturalismus vor, abgesehen von einzelnen ultramontanen Fälschungen. Seine Desiderien gipfeln in der Forderung eines christlichen Standpunctes für den Historiker. *W.* befasst sich mit der Pädagogik und mit dem Verhältniss von Staat und Recht zum Christenthum, wobei er der Eigenthumsordnung besondere Aufmerksamkeit schenkt. Die Volkswirthschaftslehre und die philosophische Ethik, der er das Recht der Selbstständigkeit gegenüber der christlichen abspricht, beleuchtet Nathusius. Lemme endlich entwirft, etwa bei Schleiermacher einsetzend, zwei Charakteristiken der Religionsphilosophie und Theologie, die jedenfalls ihre schärfsten Urtheile gegen die Methode des „Empirismus", die Ritschl'sche Erkenntnisstheorie und Dogmatik und Harnack's K.-G. richten. Was die Künste anbetrifft, so werden hintereinander erörtert: die Architektur von Josephson, Pfarrer in Soest; die Malerei von Eisenträger, Chefredacteur in Braunschweig; die Musik von Nelle, Superintendent in Hamm; die epische und lyrische Poesie von Kinzel, Professor in Friedenau; die dramatische Dichtung von Röhr, Pfarrer in Deutsch-Lieskau; die Rhetorik von Stuhlmann, Divisionspfarrer in Celle; das Theater von Henning,

Generalsecretär in Berlin. — In einer sehr interessanten Abhandlung ventilirt *Th. Steinmann* die Frage, inwieweit sich die Forderungen der Religion an den Menschen vereinbaren lasse mit den Ansprüchen, die Culturarbeit, Wissenschaft, Kunst und ethisches Leben überhaupt an ihn stellen. Man braucht nicht mit der Art, wie das Thema behandelt wird, durchweg einverstanden zu sein und wird doch die Gediegenheit und die Actualität der Schrift anerkennen. — *Samtleben* widmet zwei Artikel einer lebhaften Polemik gegen den Versuch Paul Meyer's, das Christenthum in Pantheismus umzuwandeln. — Das Buch von *Berthoud* zerfällt in drei Hauptabschnitte. Der erste soll die psychologische und moralische Nothwendigkeit des Christenthums darthun, das allein im Unterschiede von anderen Religionen im Stande ist, die Bedürfnisse des Herzens zu befriedigen. Der zweite will zeigen, dass dasselbe auch möglich sei, und enthält, abgesehen von einer Vertheidigung des Wunders, eine Erkenntnisstheorie und eine Abrechnung mit der Naturwissenschaft. Zweck des dritten Theiles ist es, die christliche Religion als thatsächliches Phänomen, ihre Vorbereitung, Entstehung und ihre Wirkungen in der Geschichte zu schildern. Ueber die Ausführung des Programms wird man verschieden urtheilen, je nach dem, was man unter Christenthum versteht. Vf. unterscheidet principiell dieses und die theologische Lehre; in Wirklichkeit identificirt er es mit einer gemilderten Orthodoxie. — Dass die menschliche Seele von Natur Christin ist, begründet *Florison* durch den Hinweis auf die überall in der Menschheit wahrnehmbare Anlage zur Gottesgemeinschaft und Nächstenliebe. — Die Reden und Aufsätze von *Stopford A. Brooke* sind theils eigenartige Versuche, das Christenthum mit modernen Anschauungen auszugleichen, theils einfache religiös-moralische Betrachtungen. Zu den festesten Axiomen des Autors, der aus der anglikanischen Kirche ausgetreten ist, weil er nicht mehr an Wunder glauben konnte, gehören die Sätze, dass Gott durch den Naturzusammenhang wirkt, ohne diesen zu durchbrechen, dass er zugleich persönlich und unpersönlich, transcendent und immanent gedacht werden muss, wie denn einer Verbindung von Deismus und Pantheismus das Wort geredet wird. Die am besten ausgefallenenen Parthieen sind jedenfalls diejenigen, darin ethische Fragen oder Probleme des Seelenlebens erörtert werden, und man wird der von *Ch. Broicher* vorausgeschickten feinsinnigen Charakteristik des englischen Autors Recht geben, wenn sie erklärt: „seine eigentliche Domaine ist ... die der Psyche in ihren labyrinthischen Beziehungen zum sittlichen Weltgeschehen“. — Als das Werthlose und Unhaltbare innerhalb des Christenthums betrachtet *Heinemann* die Dogmatik, deren Mittelpunct für ihn die Lehre von der jungfräulichen Geburt Jesu ist. Bleibende Bedeutung spricht er dagegen der Ethik zu, die nach seiner Auffassung zusammenfällt mit der des Judenthums. Beiden Religionen haftet freilich der Mangel an, dass sie die Sittlichkeit auf die Gottesvorstellung gründet. Die theologischen Werke, an denen der Autor

exemplificirt und mit denen er sich auseinandersetzt, sind neben katholischen Katechismen die Schriften „Dr. Neander's", „Dr. Marheinecke's" und Anderer. — *Foerster* beschäftigt sich mit den Schwierigkeiten, welche die Gleichgültigkeit des modernen Menschen gegen „einheitliche Lebensstimmung" und „bindende Weltanschauung" der Predigt des Evangeliums bereitet, und äussert seine Bedenken gegen den Versuch, das Christenthum allein auf ein Verhältniss zum historischen Jesus zu begründen. — *H. Tannenberg*, ein Verehrer Lippert's, empfiehlt die historische Methode für die Erforschung der Religion und bestimmt die letztere als (Seelen- und Götter-) Cult. — *M. Rade* löst mit Geschick die schwierige Aufgabe vor einem aus Protestanten, Katholiken, Juden und Atheisten zusammengesetzten Publicum über die Religion im modernen Geistesleben zu sprechen. Er beleuchtet ihr Verhältniss zur Geschichte, Naturwissenschaft, Kunst, Moral, Politik und handelt schliesslich — freilich ohne sich auf irgend eine Definition einzulassen — von ihrem Wesen. Beigefügt ist ein ansprechender Anhang über das Märchen von den drei Ringen. — *Schell* stellt eine Untersuchung an über Wirklichkeit und Art des Geistes und zieht daraus Schlüsse für die Trinitätslehre und Schöpfungsidee (vgl. ThR. H. 8). — Nach einigen kurzen Bemerkungen über ältere Auffassungen gibt *Willareth* eine sehr sorgfältige und eingehende Darstellung der Lehre vom Uebel, wie sie sich in den Tagen Leibniz' gestaltet hat. Er bespricht die Anschauung des Letzteren, diejenige Wolff's und der Wolffianer, sowie ihrer Gegner, diejenige Lessing's und Herder's. Dann geht er über zu der von Kant geübten Kritik und zu dessen positiven Thesen und macht, die Methode des Dogmatismus verwerfend, an der Hand dieses Philosophen selbst einen Ansatz zu einer Theodicee, welche das objective Uebel leugnet und ihre Anfgabe wesentlich auf die Erklärung des malum morale beschränkt. — *Kowalewski* wendet seine Kraft an ein verdienstliches Unternehmen, indem er eine zusammenhängende Darstellung von Euler's Apologetik geben will. Weniger Beifall wird er vielleicht erwarten dürfen, wenn er mit dem Referat eine fortlaufende Kritik verknüpft. — *Keutel* bekämpft zunächst Schopenhauer's Metaphysik durch einen Angriff auf dessen Teleologie; dann macht er einen selbstständigen Versuch, den Theismus durch einen Hinweis auf die trotz des Uebels zu behauptende Zweckmässigkeit der Welt zu vertheidigen. — *Naville*'s Schrift über die Willensfreiheit erscheint in zweiter Auflage mit nur geringen Veränderungen. — Die Broschüre *Spurhen*'s enthält eine populäre Darstellung und Begründung des Determinismus. — *Baumann* bringt seine bereits in verschiedenen Schriften dargelegte rationalistische Welt- und Lebensanschauung, deren Hauptelemente eine auf dem kosmologischen und teleologischen Beweis ruhende Gotteslehre und eine modificirte Seelenwanderungstheorie sind, noch einmal im Zusammenhange zum Ausdruck. — *Spicker* entwickelt zunächst eine Art Erkenntnisstheorie, kritisirt dann eine Reihe von metaphysischen Systemen, sowie den „Orthodoxismus" und macht

endlich Vorschläge zu einem Ausgleich zwischen Religion und Wissen (vgl. LC. No. 14; DLZ. No. 7). — *Keerl* beschäftigt sich mit der Theorie, nach der das Innere der Erde feurig-flüssig ist, und will im apologetischen Interesse ihre Unhaltbarkeit darthun. — Der Aufsatz *E. v. Lieven*'s enthält ein Referat über Rocholl's Geschichtsphilosophie, die von einer bestimmten Auffassung des Christenthums aus die Entwicklung der Menschheit deutet. — *Bresinsky* vergleicht untereinander die Weltanschauungen des Theismus, die er mit der christlichen identificirt, des Materialismus, des Pantheismus und des Deismus, zu dessen Vertretern er Neu-Kantianer und Ritschlianer zählt. Sie alle beruhen nicht bloss auf Wissen, sondern auf einem Glauben, eine These, die auf eine eigenthümliche Definition der letzteren Function sich stützt. Vor dem Forum des Fühlens, Wollens und Erkennens rechtfertigt sich der Theismus dadurch, dass er die höchste Lust vermittelt, die Sittlichkeit fördert und „vernunftgemäss" ist. — Nach einigen abfälligen Bemerkungen über den Werth der Erkenntnisstheorie überhaupt geht *Rocholl* daran, die lutherische Lehre von einer leiblichen Wirkung des Abendmahls neben der geistigen mit Hülfe eines umfangreichen anthropologischen und historischen Apparates zu vertheidigen. — *Steude* beschäftigt sich mit dem sogen. „Monismus". Er zeigt, dass diese Anschauung unvereinbar sei mit wirklichem religiösen und sittlichen Leben und übt an ihr eine eingehende und umsichtige Kritik. — *Ders.* macht auf die Schönheit des Charakters Jesu aufmerksam, indem er seine selbstlose Liebe herauskehrt und ihn mit anderen edlen Gestalten der Geschichte, mit Sokrates, Titus, Conradin, Schiller vergleicht. — *Ders.* übt in einer Reihe von Aufsätzen eingehende Kritik an der Anschauung Korff's, nach der die Auferstehungsthatsache „als eine durchaus übersinnliche aufzufassen sei, dem Gebiete des Jenseits angehöre und deshalb einen ausschliesslichen und unmittelbaren Gegenstand des Glaubens bilde". — In einem kurzen Vortrage empfiehlt *ders.* das Christenthum als eine Culturmacht durch eine summarische Aufzählung von dessen Wirkungen auf die Sittlichkeit, auf Unterricht, Wissenschaft, Kunst und Lebensführung. — Den festesten Grund unseres Glaubens an Gott findet *Bard* im Gewissen. Zu diesem kommt für den Christen noch das Zeugniss des Evangeliums hinzu. — Das vom Capitelsvicariat Freiburg approbirte Buch *Hössle*'s enthält eine populäre katholische Apologie. In 31 Zwiegesprächen werden Themata verhandelt, wie die Existenz Gottes, die Möglichkeit und Wirklichkeit der Wunder, die Auferstehung Christi, die Unfehlbarkeit des Papstes, die Realität der Hölle und Anderes. Für die Unzufriedenheit der Gegenwart wird der Liberalismus verantwortlich gemacht. Den protestantischen Lesern dürfte die Art, wie die Arbeit beurtheilt wird, besonders interessiren. — Die Schrift Hephata möchte durch Zeichnung von Bildern aus dem Jenseits zur Nächstenliebe antreiben. Sie beansprucht nicht „eine rein wissenschaftliche Arbeit" zu sein, „sondern will vielmehr als eine zeit-

gemässe Fortsetzung göttlicher Offenbarungen angesehen werden". — Mit dem Worte „le surnaturel" verbindet *Chapuis* verschiedene Begriffe. Er bespricht die Stellung, welche demselben gegenüber die Wissenschaft und Geschichte einerseits, der Glaube andrerseits einnehmen und behaupten müssen. Sofern das Uebernatürliche identisch ist mit dem Wunder als einer Durchbrechung der Weltgesetze, kann die theoretische Vernunft nicht umhin, es zu leugnen und zu bestreiten: das wird mit durch Kant'sche Anschauungen, aber nicht allein durch solche, begründet. Sofern das Uebernatürliche mit dem Uebersinnlichen sich deckt, wird es von der Religion fort und fort bejaht, insbesondere von der christlichen, die hinter Allem, auch hinter einem noch so fest gefügten kausalen Zusammenhange, die unsichtbar waltende Hand eines allmächtigen und liebenden Vaters sieht. — *Rivier* stimmt Chapuis zu, fordert ihn aber auf, seine Polemik mehr gegen die zu richten, die überhaupt alles Uebernatürliche und Wunderbare leugnen, als gegen solche, die es in einem bestimmten Sinne, nämlich als Durchbrechung der Naturgesetze, behaupten. — Wenngleich *Höhne* neben dem Glauben an Wunder die wissenschaftliche Kritik derselben gutheisst, so bejaht er doch vom Standpuncte des religiösen Menschen aus mit Bestimmtheit ihre Realität. Freilich unterscheidet er nicht immer scharf zwischen dem blossen mirabile und dem eigentlichen miraculum (siehe indessen S. 202). Auch will er sich zufrieden geben (S. 226), wenn nur die Persönlichkeit Jesu als Wunder anerkannt wird. — *Fornerod* bestreitet die Nothwendigkeit physische Wunder anzunehmen, weil doch augenscheinlich heutzutage das Leben des Christen als ein religiös-sittliches ohne solche verlaufe. — Mittelst des Gedankens, dass Naturgesetze „Principien der Harmonie und Ordnung" sind, die jedoch stets einen „Spielraum" offen lassen für individuelle Gestaltungen und „hie und da Ausnahmen" gestatten, hofft *Steinberg* eine Verständigung herbeiführen zu können zwischen Wundergläubigen und ihren Gegnern. — *Martensen Larsen* will zeigen, dass, wenn die Religionsgeschichte Manche in Versuchung gebracht hat an der Originalität Jesu zu zweifeln, sie anderseits gerade diese darzuthun und zu bekräftigen besonders befähigt ist. Die Eigenthümlichkeit Christi ist darin zu finden, dass er sich als den Sohn Gottes, als das einzigartig geliebte Kind des Vaters stets gefühlt hat; dadurch unterscheidet er sich von allen anderen Cultus- und Kirchenstiftern; dadurch hat er die segensreichen Wirkungen ausgeübt, die nur in seiner Gemeinde sich bemerkbar machen. — *Valeton* verwahrt sich gegen die extreme Behauptung Bruins', es gebe „keinen biblischen Christus". Er findet in den mancherlei Darstellungen des N. T.s keine unausgleichbaren Gegensätze, sondern nur verschiedene Bilder des einen historischen Jesus und erklärt beiläufig der sog. Wellhausen'schen Auffassung der alttestamentlichen Religionsentwicklung ein besseres Verständniss desselben zu verdanken. — In ziemlich eingehender Debatte mit der modernen Moralphilosophie fordert *Ragaz* eine religiöse Begründung

der Sittlichkeit. Zum Schluss wehrt er den Vorwurf ab, dass die Ethik Jesu für die Gegenwart nicht mehr geeignet sei. — Die zu Ehren Fricke's herausgegebene Festschrift erklärt unter Anderem eine Abhandlung von Planitz über den Laienglauben, seine Entstehung und seine Bedeutung für Theologie und Kirche und eine an die zwischen Tröltsch und Kaftan geführte Debatte anknüpfende Auseinandersetzung von Katzer über die Selbstständigkeit des Christenthums. — Auf die bereits 1897 fertiggestellte Sammlung der *Wimmer*'schen Schriften, deren Eigenart bekannt ist, sei noch nachträglich hier die Aufmerksamkeit gelenkt. — Der Aufsatz *Niebergall*'s ist eine Variation über das Thema, dass nur der sittlich bestimmte Wille das geeignete Organ ist, die Wahrheit des Christenthums zu erkennen. — Von den in *Kähler*'s „Dogmatischen Zeitfragen" gesammelten Reden kommen wenigstens zwei hier in Betracht. Der Vortrag über „der Menschheit Fortschritt und des Menschen Ewigkeit" weist auf die Bedeutung der Religion überhaupt und des Christenthums in's Besondere für das sittliche Leben hin. In einer weiteren Abhandlung „Warum ist es in der Gegenwart so schwer zu einem festen Glauben zu kommen?" findet der Vf. einerseits ein Hemmniss zuversichtlicher religiöser Ueberzeugung in der „Atomisirung" des geistigen Thuns und Treibens, in dem Mangel einer günstigen „öffentlichen Meinung" und in der „Unsicherheit des Angebots", d. h. in dem Umstand, dass es an einer festen Tradition über die Zuverlässigkeit der Schrift fehlt. Anderseits bezeichnet er es doch als einen Vorzug, wenn das Vertrauen zu Christus nicht mehr auf Stützen von zweifelhaftem Werth ruht. — Das Buch *C. F. K. Müller*'s enthält neun Abhandlungen, die aber wesentlich dogmatischen oder erbaulichen Inhalts sind und höchtens das Gebiet der Apologetik streifen; das Letztere dürfte speciell gelten für die Aufsätze über „das Beste in der Welt", „die Erhörung des Gebets", „Jesus Christus, Gottes eingeborener Sohn", „Religionsfreiheit". — *S. Eck* bestreitet, dass die Erscheinungen des Auferstandenen für das moderne Bewusstsein „als tragfähige Garantieen einer transcendenten Welt gelten" können. Vorausgesetzt ist, dass die Marcustradition vor der lucanischen und johanneischen den Vorzug verdiene. — *Loofs* tritt dieser Auffassung in einer eingehenden und sorgfältig abwägenden Studie entgegen. — Das Buch von *Steinbeck* ist zum grössten Theil ausgefüllt durch eine Kritik der Erkenntnisstheorien Ritschl's und Sabatiers. Mit Ersterem setzt sich der Autor ganz kurz, mit Letzterem länger auseinander, um die Anschauungen beider entschieden abzulehnen. Zum Schluss kennzeichnet er, positive Sätze formulirend, den christlichen Glauben als einen solchen, „der auf die Person Gottes sich richtend, damit zugleich an den von Gott gewirkten Heilsthatsachen festhalten" müsse, die „christlichen Erkenntnisse" als „subjectiv-objective", und stellt für die „historische Kritik" das Princip auf, dass sie „stets den geistlich-natürlichen Charakter der Heilsgeschichte aus der hl. Schrift als leitende Voraussetzung im Auge zu behalten" habe. Diese Thesen werden abgeleitet aus dem

Factum „der durch Wiedergeburt und Bekehrung begründeten gegenwärtigen Gemeinschaft des Christen mit Gott“. Unnütz noch zu sagen, dass das Buch, wie es Frank gewidmet ist, so auch fortwährend an ihn sich anlehnt, mit wie viel Erfolg und Geschick, mag auf sich beruhen, ebenso wie die Frage, welches Maass billigen Verständnisses den Gegnern dargebracht wird. — *L. Weis* unternimmt den Versuch, durch eine den Factor des Gefühls (der Ahhängigkeit, des Vertrauens und der Verpflichtung) in Anschlag bringende Erkenntnisstheorie die Berechtigung des christlichen Gottesglaubens darzuthun, der ihm allein der „wahrhaft wissenschaftliche“ ist. Der Vf. ist nach einer Anzeige in ThLz. von Haus aus Naturforscher. — *Ch. F. Dole* stellt fest, dass das Streben nach Wahrheit identisch ist mit dem Trachten nach einer Erkenntniss der natürlichen und sittlichen Welt als eines zusammenhängenden und ineinandergreifenden Ganzen, als eines harmonischen und geordneten Universums und verwerthet diesen Gedanken apologetisch. — *E. Vischer* meint auf Grund einer angestellten Untersuchung über die historische Methode darauf verzichten zu müssen, dass die Geschichtswissenschaft als solche je „zu einem für Jedermann unumstösslichen Ergebnisse über Jesus Christus und sein Leben gelangen“ könne. Dagegen erwachse Demjenigen, der durch das neutestamentliche Zeugniss in ein neues Verhältniss zu Gott versetzt worden ist, eben aus dieser Erfahrung die unerschütterliche Gewissheit, dass hinter den Schriften der Evangelisten und Apostel eine einzigartige Persönlichkeit stehen müsse, auf die sie als auf ihre letzte Ursache zurückzuführen sind. — Die zwei Thesenreihen *K. Sell*'s, die durch Vischer's Aufsatz veranlasst sind, verfolgen den Zweck, feste Grenzen zwischen der historischen Wissenschaft und dem Glauben zu ziehen. Sie vindiciren den letzteren das Recht, „nach Aufspürung der ersten geschichtlichen und psychologischen Anfänge einer Religion, diese in dem Maasse, als er sie für wahr hält, auch als eine Wirkung und Stiftung Gottes anzusehen“. Daher auch Niemand es dem Gläubigen verwehren kann, speciell Jesum als den Sohn Gottes, d. h. als die menschliche Abbildung der unsichtbaren Gottheit in religiössittlichem Personleben zu beurtheilen. — *Th. Häring* greift in die Debatte mit ein, indem er auf Grund umsichtiger bedächtiger Erwägung die „absichtlich zugespitzte“ Frage verneint: „Gäbe es Gewissheit des christlichen Glaubens, wenn es geschichtliche Gewissheit von der Ungeschichtlichkeit der Geschichte Jesu gäbe“? Zugleich bestreitet er, dass das letztere möglich sei. Zum Schluss wird eine Nutzanwendung des Ergebnisses auf die Auferstehung Christi gemacht. — *Ders.* und *Reischle* beschliessen eine ältere Discussion dadurch, dass sie gemeinsam die These aufstellen: Nur durch den Eindruck des „innerlich Ueberweltlichen“ in Christus gelangt man zu der Ueberzeugung des „auch die äussere Welt beherrschenden Ueberweltlichen“ in ihm. Beides aber zusammen bildet den Glaubensgrund. — Die Abhandlung *Findel*'s unternimmt zu dem Zweck, der „allgemein menschlichen urchristlichen Religiosität“ freie Bahn zu schaffen, eine Kritik

des Apostolicums und der Evangelien. Die Beurtheilung der letzteren stützt sich wesentlich auf die Anschauungen R. Seydel's über das Verhältniss der Buddhasage und -Lehre zur Geschichte Jesu's. Den Schluss des Ganzen bildet ein Statutenentwurf eines projectirten „Bundes für sittlich-religiöse und sociale Erneuerung". — In drei Capiteln legt *Rasius* seine erkenntnisstheoretischen, ästhetischen und moralischen Anschauungen dar. Das erste kommt hier in Betracht, weil es eine Reihe von Problemen berührt, die in der Apologetik verhandelt zu werden pflegen. Auf Grund seiner Untersuchungen über die Art, wie absolute Gewissheit entsteht, gelangt der Vf. zu Ergebnissen wie etwa folgende: Einer der grössten Irrthümer ist darin zu finden, „dass man dem Causalverhältniss, in welchem wir die Thatsachen verknüpfen, Nothwendigkeit zugeschrieben hat". Die Erkenntniss könnte unter Umständen „sehr wohl ohne den Begriff der Ursächlichkeit fertig werden". „Wissen und Glauben stehen nicht in einem Verhältniss der Unterordnung, sondern in einem solchen der Coordination". „Die Möglichkeit des Wunders" muss „zugegeben werden". „Die gegensätzliche Unterscheidung" zwischen demselben und der Natur „besteht nicht zu Recht". — *Kneib* will aus dem Getühl der Verantwortlichkeit die Freiheit erweisen als „die Fähigkeit des Geistes auf Grund eines Werthurtheils durch Selbstbestimmung thätig zu sein". Die bischöflich approbierte Broschüre zerfällt in vier Capitel. Das erste vertritt die Verträglichkeit der behaupteten psychichen Eigenschaft mit der Geltung des Causalitätsgesetzes. Das zweite ist das eigentlich Thetische. Das dritte beschäftigt sich mit Vertretern abweichender Anschauungen, mit Rée, Wundt, Darwin, Höffding, Hartmann, Volkmann, Förster, Kant. Das vierte deutet auf Gott hin als „objective Voraussetzung" der Verantwortlichkeit und „Zweck der Sittlichkeit". — Der an den Gegensatz zwischen Schopenhauer und Nietzsche anknüpfende Vortrag *Christ*'s mündet in ein durchaus abfälliges Urtheil über den Modephilosophen aus. — Dagegen hat sich *Gallwitz* schon früher bemüht, Berührungspuncte zwischen Nietzsche's Anschauung und dem Christenthum aufzudecken. Diese Tendenz macht sich auch in seinem liebevoll ausgeführten Lebensbild bemerkbar. — *Lichtenberger* widmet nach einer Anzeige von Stock in DLZ. seine Aufmerksamkeit besonders dem „System" Nietzsche's und setzt sich mit diesem in milder und wohlwollender Beurtheilung auseinander. — Auch *Schellwien* übt Kritik an Nietzsche, doch vom Standpunct einer bestimmten Metaphysik aus. — Für *Fuchs* vgl. JB. von 1898. — *J. Bernhard* hat es nicht auf eine Gesammtdarstellung abgesehen. Er begnügt sich, einzelne Aussprüche und Gedanken Nietzsche's, dessen Schriften er nicht alle gelesen zu haben erklärt, herauszugreifen und geht damit in's Gericht. — Der Vortrag von *Walz* ist ein vortrefflicher Beitrag zum Verständniss der religiösen Schriften Kierkegaard's. — Sehr lesenwerth ist auch die sorgfältige Studie *Herzog*'s, die mit dem Referat über die Anklagen des nordischen Denkers den Versuch einer Abwehr verbindet. — Der Orientalist *v. Schroeder* begründet den Satz, dass trotz

mancher Aehnlichkeiten doch Buddhismus und Christenthum durchaus verschieden seien. Dort Nichtlieben-, Nichtleiden-, Nichtlebenwollen, hier Lieben-, Leiden-, mit Gott lebenwollen, dort Selbstbefreiung vom Schmerz, hier Erlösung von der Sünde durch Jesus und Kindesstimmung. — *Glahn* redet dem Empirismus und der Anschauung, dass unsere Sinnesorgane die einzigen Quellen unserer Erkenntniss sind, das Wort (vgl. LC. No. 46). — *Kramar* deutet die Seele als einen Bestandtheil des Aethers, und gelangt zu der Annahme einer relativen Unsterblichkeit derselben (vgl. LC. No. 48). — Angesichts des herrschenden Nietzschecultus dürfte es von symptomatischer Bedeutung sein, dass *Mackay* eine Biographie *Stirner*'s und vereinzelte Schriften dieses Denkers herausgibt. — *Renouvier* vergleicht den religiösen und den metaphysischen oder wissenschaftlichen Gottesbegriff; er beleuchtet das Verhältniss beider in der Geschichte der Theologie und Philosophie und bricht eine Lanze für das Recht des ersteren. — *Pillon* veröffentlicht in l'Année philosophique eine Studie über den Epikurischen Atomismus und Bayles Anmerkungen dazu. — *Ders.* zeichnet ein Bild nicht nur von Secrétan's Philosophie, sondern auch von deren Entstehung und Entwicklung. In einem ersten Abschnitt schildert er die Metaphysik, in einem zweiten die Moral, in einem dritten setzt er sich mit beiden auseinander, indem er ausführt, dass es dem berühmten Denker nicht gelungen sei, Theismus und Pantheismus, die monadologische und monistische Metaphysik untereinander auszugleichen und dass es nicht möglich sei, wie das versucht wird, eine bestimmte Ethik mittelst der Reflexion auf das Verhältniss der Substanz in Gott und Mensch zu begründen. — Es wird erlaubt sein, an dieser Stelle *Dorner*'s eingehende Besprechung von Hartmann's Kategorienlehre namhaft zu machen, für die er trotz aller, namentlich an der Eintheilung und an den metaphysischen Voraussetzungen und Consequenzen, geübten Kritik das volle Interesse des Theologen in Anspruch nimmt. — Zum Schluss noch ein Hinweis auf *Arnoldt*'s Beiträge zur Geschichte der Kantischen „Religionslehre", die eine Fülle biographischen Materials enthalten.

Religionsphilosophie und principielle Theologie.

Bearbeitet von

D. E. Troeltsch,
Professor der Theologie zu Heidelberg.

---

1. Religion und Wissenschaft überhaupt.

a) Allgemeines.

† *C. E. Rasius*, Rechte und Pflichten der Kritik. Philosophische Laienpredigten. VII, 171. L., Engelmann. ℳ 2. — † *K. D. Francke*, die grosse Wende (NkZ. 9, 335—346) — *H. Türck*, d. geniale Mensch. 3. Aufl. XI, 378. B., Dümmler. ℳ 4,50. — *E. M. Caillard*, the christian ideal of liberty (CR. 838—850). — *O. Mittelstädt*, vor der Fluth. 120. L., Hirzel. ℳ 2. — † *J. Böhmer*, brennende Zeit u. Streitfragen der Kirche. Bd. III u. IV. 108 u. 96. ℳ 3,50. — † *J. Réville*, Paroles d'un libre croyant. IV, 324. P., Fischbacher. — † *Leo Tolstoy*, Reife Aehren. Ges. übers. u. hrsg. v. W. Henckel. VIII, 188. Zü., Henckel. ℳ 1,60. — *R. Schellwien*, Philosophie u. Leben. III, 121. L., Janssen. ℳ 2,40. — † *Boor*, der Weg zur Erkenntniss. Für Gläubige u. Ungläubige. 88. Strassburg, Bermühler. ℳ 2. — *J. E. Russel*, a new form of theisme (NW. 7, 289—300). — *J. W. Chadwick*, religious ideals and religious unity (ib. 637—648). — *G. Henslow*, four Essays. Lo., Stoneman. 3 sh. — *E. Haeckel*, d. Monismus als Band zwischen Religion u. Wissenschaft. 7. Aufl. 46. Bonn, Strauss. ℳ 1,65. — *K. Klingemann*, Buddhismus, Pessimismus u. moderne Weltanschauung. 58. Essen, Bädeker. ℳ —,80. — *L. Laberthonnière*, le dogmatisme moral. 78. P., Roger. — *A. H. Newman*, liberty and creed (AJTh. 2, 28—51). — *Ch. Tavre*, le réveil de l'idéalisme dans la société contemporaine (RChr. 45, 126—130).

Die allgemeine Lage führt aus allerhand Anlässen zu Besprechungen des Verhältnisses der Religion zu dem modernen Leben. Soweit dies aus den Titeln erkennbar oder dem Ref. aus dem Inhalte bekannt geworden ist, seien derartige Schriften hier verzeichnet. Das Schriftchen von *Türck* verkündet bereits in der 3. Auflage seinen sentimentalen Pantheismus und gibt in der neuen Auflage eine starke Erweiterung der Analyse der religiösen Genialität, wobei die Predigt Jesu und die Buddha's ausführlich und nicht ohne Feinheit zergliedert werden. — *Mittelstädt* hat vom politischen Gesichtspuncte aus das religiöse Problem berührt und unter den die demokratische Fluth herbeiführenden Ursachen die Zersetzung des kirchlichen

Christenthums geschildert, die ihm ebenso unausbleiblich als in ihren Wirkungen verhängnissvoll scheint. Seine Anschauungen über Zukunft und Aufgabe des Christenthums berühren sich mit denen P. de Lagarde's. — *Schellwien* entwickelt in seiner bekannten klaren, edlen und knappen Weise das Gesammtsystem seiner erneuerten Idealitätsphilosophie und behandelt hierbei auch „den religiösen Geist", d. h. den Ursprung der Religion aus dem Wesen des Bewusstseins und des Willens. Sie entsteht aus der Durchsetzung des Erkenntnisswillens gegen die blosse vorgefundene individuelle Verknüpfung des eigenen Naturseins mit anderem. Indem der Erkenntnisswille sich dabei als den Trieb zu dem diesen Naturdingen immanenten und in ihnen nur besonderten Allgeist empfindet, empfindet er sich als das Wirken des göttlichen Allwillens im menschlichen Individualwillen. Diese Empfindung bildet den Kern der historischen Religionen, die aber zu einer Vernunftreligion erhoben werden müssen. — *Klingemann* schildert nach guten Quellen den buddhistischen Pessimismus in seinem ursprünglichen Sinne, die Einführung desselben in die moderne europäische Welt durch Schopenhauer, v. Hartmann und R. Wagner und setzt dieser quietistischen Moral die christliche als positiv-teleologische gegenüber. — *Russel* skizzirt die Ideen des amerikanischen Philosophen Royce, der gerade aus den Sätzen der Agnostiker einen in ihnen eingeschlossenen theistischen Glauben erweisen will, ähnlich wie das Campbell Fraser in seiner Philosophy of theism gethan hat. — Der Oratorianer *Laberthonnière* entwickelt in einer neuen Schrift, die wie die früheren (vgl. JB. XVII, S. 537) ein interessantes Licht auf Bewegungen im französischen Katholicismus wirft, das Princip der Vergewisserung über religiöse Wahrheiten. Entgegen dem statutarischen Offenbarungsglauben und gegenüber den verschiedenen Arten der phänomenalistischen Skepsis ist die sittliche That des Willens in der Bekehrung die Vergewisserung von absoluten Wahrheiten. Er zeigt sich dabei inspirirt von dem französischen Neukantianismus, der auch sonst in Frankreich bereits das religiöse Problem vielfach aus dem Sumpfe des Positivismus herausgehoben hat. — *Tavre* begrüsst ihn als Beginn des wieder erwachenden Idealismus. — *Newman* gibt eine Skizze von der Geschichte der Toleranzidee, die er für das Heilmittel der Gegenwart hält und die er aus einer Vereinigung urchristlicher und modern-rationaler Denkweise erklärt. —

b) Die Lage.

† *Die Wissenschaften u. Künste der Gegenwart* in ihrer Stellung zum biblischen Christenthum. Hrsg. v. L. Weber. VII, 411. Gü. ℳ 4,50. — † *A. Bonus, A. Perino* u. *M. Schian*, der moderne Mensch u. das Christenthum (HChW.40). Fr., Mohr. ℳ —,75. — *H. Stephan*, christlich oder modern? (ChrW. 12, 7—13). † *Renascent Christianity*: a forecast of the 20th century in the light of the higher criticisms of the Bible study of comparative religion and of the universal religious unity. XXIII, 392. N.-Y., Putnam. $ 2,50. — † *F. Boudin*, la renaissance chrétienne. 47. P., Oudin. — † *A. Barand*, chrétiens et

hommes célèbres au 19e s. (3e série). 192. Tours, Mame. — *E. Förster*, das Christenthum d. Zeitgenossen (Aus: ZThK. 9). 96. Fr., Mohr. ℳ 1,50. — † *H. Engel*, die grössten Geister (nicht-theol. Autoritäten des 19. Jhrh.s) über die höchsten Fragen. 2. Aufl. VII, 291. L., Wehner. ℳ 1,20. — *M. Rade*, religiös-sittliche Gedankenwelt unserer Fabrikarbeiter. 70. Gö., Ruprecht. ℳ 1,40. — † *G. J. Hug*, Christus u. d. Kirche unserer Zeit. I. Th. Glaube u. Kirche. 34 Vortr. VII, 359. Freiburg-Schweiz. ℳ 2,50. — *H. Schell*, die neue Zeit u. der alte Glaube. Culturgeschichtl. Studie. VIII, 160. Wü., Göbel. ℳ 2. — *Gillet*, Religion, philosophie et littérature. 413. P., Delhomme. — † *F. Nonnemann*, Christenthums Ende. IV, 145. Hannover-Münden, Werther. ℳ 2,70. — † *W. D. Mackenzie*, Christianity and the progress of man as illustrated by modern missions. 256. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — † *S. J. Andrews*, Christianity and Anti-christianity in their final conflict. Lo., Putnam. 9 sh. — † *Ireland*, la chiesa et la società moderna. 2 Voll. Mailand, Cogliati. L. 4. — *L. Arréat*, les croyances de demain. II, 170. P., Alcan. — *Dugas*, la dissolution de la foi (Rev. philos. 46, 225—252).

Die von dem bekannten Christlich-Socialen Weber herausgegebene Sammlung beleuchtet die Lage vom pietistischen Standpuncte moderner Orthodoxie aus. Der religionsphilosophische Abschnitt ist von L. Lemme zusammengestellt und durch die übliche Polemik gegen die empiristische Religionsphilosophie Ritschl's belebt. — Eine psychologische Analyse bieten *Perino*, *Bonus* und *Schian*, zu denen sich *Horst Stephan* gesellt, aus der jedenfalls der chaotische gegenwärtige Zustand erhellt, bei der aber die ganze Fassung des Themas durch die Gegenüberstellung zweier in der Praxis doch nie zu trennenden Dinge bereits eine wichtige Präoccupation enthält. Diese Arbeiten sind ein Beispiel der Neigung zu aphoristisch-unsicherer und paradoxenreicher Darstellung, die leider nun auch die Theologen ansteckt; doch enthalten sie auch wirkliche Gedanken. — Eine andere moderne Neigung, die Verwendung der Verhöre und Enquêten, hat zu der überaus werthvollen Arbeit *Rade*'s geführt, deren Lectüre dringend zu empfehlen ist, wenn sie auch vielleicht zu sehr eine Arbeiterelite zu Worte kommen lässt. — *Förster* gibt ein Verhör verschiedener Gelehrten, Politiker und Künstler, das zeigen soll, „als was sich das Christenthum darstellt in den Köpfen derer, die nicht theologisch gebildet oder verbildet sind und nicht unter dem bestimmenden Einflusse einer kirchlichen oder antikirchlichen Tendenz stehen". Es werden derart verhandelt: Carrière, W. Riehl, E. Curtius, v. Treitschke, Roscher, Paulsen, Eucken, Bismarck, Roon, Jolly, mehrere Politiker und Literaten. Die Auswahl ist oft willkürlich, die dem Einzelnen zugemessene repräsentative Bedeutung oft sehr überschätzt und die Beurtheilung sehr schulmässig. Aber die Darstellung der Einzelnen ist doch meist fein und treffend und insbesondere der Gedanke eines fortdauernden und in der Gegenwart wieder erwachten Kampfes zwischen Romantik und Aufklärung gut ausgeführt. — Das Buch von *Arréat* ist eine französische Ausgabe des „alten und neuen Glaubens" von D. F. Strauss, ohne dass der Vf. diesen genannt und wohl auch ohne dass er ihn gekannt hätte. Er zieht die Consequenzen aus dem Positivismus für die religiöse Lage und setzt an

die Stelle des alten, auf subjective Phantasieen gestützten und darum vielspältigen Glaubens einen neuen auf die positiven Thatsachen gestützten und darum überall einheitlichen Glauben, in alledem ein Zeichen, wie der Positivismus die unmittelbare Fortsetzung des Materialismus des 18. Jhrh.s ist und wie er zu den positiven Thatsachen-Erkenntnissen einen wenigstens rudimentären Glauben an die Einheit, den Zusammenhang und die Entwicklungsfähigkeit des Universums zu gesellen sich gedrungen fühlt. Seinem neuen Glauben gibt *A.* das Fundament der festen Erkenntnisse, nämlich die Erkenntnis von Naturgesetzen und von sociologischen Gesetzen und von einer darin sich bewegenden Entwicklung. Hierauf begründet er sodann die „Conjecturen" oder den Glauben an eine logische und moralische Weltordnung, die uns durch ihre Gesetze anleitet, das Gute zu thun, und uns durch den Glauben an sie die Kraft zur Schaffung des Guten verleiht. Diese Conjecturen vermögen dann auch Gefühle gegenüber dem Universum zu erwecken, die das alte, specifisch religiöse Gefühl ersetzen können und dem neuen Glauben auch mehr Wirkung im Moralunterricht der Schule verschaffen werden, als dies der bisherige Betrieb der religionslosen Moral dort vermocht hat. Worin freilich das Gute besteht, erfährt man nicht. Es ist schliesslich Nichts als die Förderung der Gattung. „Que vaut la vie? Ce que nous la faisons, et surtout ceque nous la voulons faire. Travailler d'abord, mais s'en remettre à la nature et respecter l'ordre de l'univers, voilà les leçons que toute philosophie doit fortifier au coeur de l'homme. L'être le plus infime vaut quelque chose par cette acceptation confiante, qui est un signe de la santé morale. Il faut croire au bien, pour avoir l'énergie de le produire, p. 176. Bemerkenswerth ist, dass *A.* seine Lehre für eine verhältnissmässig conservative und idealistische gegenüber der officiellen Skepsis hält. Der Beweis der Auflösung der alten Religionen wird durch den Hinweis auf den Religionscongress von Chicago geführt, der die Selbstaufhebung der Religionen durch einander deutlich veranschaulicht habe. — Den entgegengesetzten Pol moderner Denkweise zeigt der Abbé *Gillet* in einigen hundert Meditationen, die rein praktisch-religiös gehalten das wesentlich religiöse Element eines Verkehrs der Seele mit Gott betonen, dogmatische und wissenschaftliche Fragen vom eigentlich Religiösen fernhalten und den Vertretern einer atheistischen Philosophie und Literatur das Glück eines Lebens in Gott entgegenhalten. Dabei wird dies Leben in Gott als mit wahrer Wissenschaft völlig im Einklang stehend vorausgesetzt. Das Christenthum im engen Bunde mit dem platonischen Spiritualismus ist die Aufpfropfung des Glaubens auf den wilden Stamm der Vernunft, der diese nur veredelt, nicht verändert hat. Kaum ein Gefühl eines Bruches und eines Dualismus! „Une vie, sur laquelle les convoitises de la chaire et les séductions du monde n'ont aucune influence et qui se développe purement selon les vues de la raison et de la foi c'est la vie spirituelle", p. 25. Geradezu classisch ist die Formulirung

des Verhältnisses von Vernunft und Autorität, die das Princip des rationalen Supernaturalismus in klarster Form und zugleich mit seiner praktischen Gefühlsbedeutung zeigen. „Des choses qui sont proposées à notre intelligences nous admettons les unes parce que nous en voyons la raison, les autres parce que nous voyons la raison de les admettre; les unes à cause de leur évidence intrinsèque, les autres à cause de leur évidence extrinsèque; les unes parce que nous les comprenons, les autres parce que nous ne les comprenons pas, et qu'il est dans l'ordre que nous ne les comprenons point et que le divin nous surpasse. Dans le premier cas nous entendons la chose; dans le second, nous comprenons notre impuissance, avec moins de danger dans le second cas vu que la science enfle... Cette ignorance doit faire partie de nos premiers principes et c'est raison alors de renoncer à sa raison. Du reste on ne lui demande pas de s'incliner sans motif, de sorte qu'à le bien prendre, elle n'obéit qu'à elle-même en dernière analyse. Tout ce que notre intelligence perd, notre coeur le gagne en humilité et le profit du coeur ne vaut-il pas celui de l'esprit?" p. 17. Das Buch ist ein besonders beachtenswerthes Beispiel mystisch-katholischen Geistes im Gewande eleganter moderner Sprache. Die Beziehung auf Kirche und Priesterthum ist verhältnissmässig schwach. Eine grosse Rolle spielen dagegen die Heiligen. — Eine mittlere Position nimmt *Dugas* ein, der die vor Augen liegende Auflösung des Glaubens als unbestreitbare Thatsache bezeichnet und als Glaube nur das streng katholische Dogma gelten lassen will, während der liberale Katholicismus und der Protestantismus lediglich haltlose, den Auflösungsprocess unnütz verzögernde Halbheiten sind. Diese Auflösung wird vor Allem vollzogen werden durch die Religionsgeschichte, welche den positiven Religionen durch den Nachweis ihrer natürlichen Entstehung und durch den Einblick in ihre sich gegenseitig aufhebenden absoluten Offenbarungsansprüche ihr wesentlichstes Fundament, den Supranaturalismus absolut wahrer, übernatürlicher Anfänge, entzieht. Aber diese Auflösung hat ein Recht nur, wenn man zugleich einen Ersatz zu bieten weiss, der die schweren moralischen und socialen Gefahren, die wir ringsum aus der Auflösung des Glaubens entstehen sehen, überwindet. Ein solcher Ersatz kann für unsere europäische Culturwelt nur eine Neugestaltung des Christenthums sein, die sich in der Hauptsache mit den von Mrs. Ward in ihrem bekannten Roman „Robert Elsmere" entwickelten Ideen deckt. — Die neue Schrift von *Schell* ist eine Auseinandersetzung mit inzwischen erschienenen Gegenschriften und vertritt von Neuem die Forderung eines liberalen, die wissenschaftlichen, politischen und socialen Fortschritte der Zeit acceptirenden und mit der Offenbarungswahrheit versöhnenden Katholicismus gegenüber dem jesuitischen Katholicismus, der in Fortsetzung der seiner Zeit zur Bekämpfung der Reformation nothwendigen strengen Organisation die Disciplin, die blinde Unterwerfung des Willens, die bureaukratische Verwaltung der Kirche und den Gefühl erregenden Cultus in den Vordergrund

stellt. Neben der Willensunterwerfung sei die Verstandesüberzeugung wieder zu betonen, neben der jesuitisch-molinistischen Fassung des Glaubens als Gehorsam, die von Clemens, Augustin und Thomas gelehrte Fassung des Glaubens als freier, vernünftiger Zustimmung zu der Offenbarungswahrheit. Die neue Zeit mit ihren ganz anderen, in Wissenschaft, Staat und Gesellschaft veränderten Bedingungen fordere eine andere Ausgestaltung des Katholicismus als das zur Sammlung und Reorganisation berufene Reformationszeitalter. *Sch.* will all' das durch stärkere Betonung des in der katholischen Theologie enthaltenen rationalen Supernaturalismus erreichen und ist von der Identität der Vernunftwahrheit und Offenbarungswahrheit so felsenfest und selbstverständlich überzeugt, dass er meint, durch eine stärkere Betonung dieser Seite und durch damit ermöglichte sorgfältigere Vermittlung zwischen Kirche und moderner Bildung dem Katholicismus wieder die Stellung des Führers im geistigen Fortschritt zu erobern. Ein zweites Hauptmittel scheint ihm die stärkere Hervorhebung des Unterschieds von Religion und Kirche zu sein, der von der curialistischen Theologie völlig aufgehoben, von dem Evangelium und der alten Christenheit aber ernstlichst anerkannt worden sei. Die Kirche sei nur Mittel zu eigener Religiosität, und nicht die Religion selbst. Diese Gedanken sind jedoch mit so wenig Originalität, in so schlechtem Deutsch und mit so viel declamatorischen Gemeinplätzen vorgetragen, dass man an ihnen selbst die Inferiorität einer von der lateinischen Scholastik geschulten Denkweise deutlich erkennt. Interessant ist nur die starke Empfindung, dass aus der modernen Lage für die katholische Religion unbedingt die Nothwendigkeit starker Neuerungen folgt, und der Hinweis auf die vielen hervorragenden Katholiken, die das gleiche Gefühl auszusprechen wagten. — Das wirkliche Verhältniss des modernen Katholicismus, gerade sofern er Philosophie und Cultur vertreten will, zu der modernen Bildung zeigt *Paulsen* an Willmann's „Geschichte des Idealismus", einem der Hauptwerke unter den die katholische Philosophie gegen die moderne und protestantische verfechtenden Schriften. Der objective, zum Beweis des Daseins Gottes, der Unsterblichkeit der Seele und der Zweckmässigkeit der Welt ausreichende Idealismus, den der heilige Thomas aus der antiken Philosophie zusammenredigirt und unter die Controle des Dogmas gestellt hat, wird dem subjectiven Idealismus des Protestantismus gegenübergestellt, der das Princip der Anarchie, der Selbstsucht und Immoralität verkörpert. Insbesondere Kant wird als Incarnation dieser falschen Philosophie heruntergerissen. *P.* zeigt die maasslose Heftigkeit dieses Angriffes und seine repräsentative Bedeutung, womit er zugleich treffende Bemerkungen über das Verhältniss des Katholicismus und des Protestantismus zur Philosophie überhaupt verbindet.

c) Theologie und Philosophie. Glaube und Wissen.

Stopford-Brooke, Glaube u. Wissenschaft. Aus d. Engl. v. F. v. A. Einl. v. Ch. Broicher. III, 326. Gö., Ruprecht. ℳ 4,20. — † *Gérôme* (pseud.), Christ

and the critics. III, 85. Cincinnati, Curts. ℳ —,50 — *P. Woods*, Guide to true religion. 301. Baltimore, Murphy. — † *R. v. Arnim*, die Ueberlegenheit der christlich-biblischen Weltanschauung über alle wissenschaftlichen Weltanschauungen. 84. Frk. a. O., Andres. ℳ 1. — *Th. Kaftan*, d. christl. Glaube im geistigen Leben d. Gegenwart. 2. Aufl. VII, 114. Schleswig, Bergas. ℳ 1,20. — † *P. N. Mansuy*, Science et foi, essai populaire et moderne de synthèse universelle. P., Victorion. fr. 5. — † *G. B. Foster*, Harnack on Jesus-Christ; relation between philosophy and theology (BW. 7, 108—109). — † *H. Rashdall*, Rational christianity. Lo., Methuen. 6 sh. — † *E. M. Caillard*, Reason in revelation or the intellectual aspect of Christianity. 130. Lo., Nisbet. 2 sh. — † *H. H. Penrose*, the modern Gospel. 318. Lo. ℳ 7,20. — † *J. H. Bates*, Christian science and its problems. 141. N.-Y., Eaton. ℳ —,50. — † *A. Harwood*, Christian science: an exposure. 90. Lo., Bowden. 1 sh. — *G. R. Pike*, the divine drama: the manifestation of God in the universe. XV, 378. N.-Y., Macmillan. $ 1,50. — *R. Eucken*, Stellung der Philos. zur religiösen Bewegung der Gegenwart (ZPhKr. 112, 161—178). — *R. Adickes*, Wissen und Glauben (Deutsche Rundschau 94, 86—108). — *F. Paulsen*, das jüngste Ketzergericht über die moderne Philosophie (96, 3, 190—203).

d) Religion und Cultur.

M. Rudolph, Christenthum u. moderne Cultur (PrM. 2, 81—87). — † *G. A. Chadwick*, the incarnation and culture (Exp. 288—295). — *A. Sabatier*, Religion und moderne Cultur. Aus d. Franz. v. G. Sterzel. Fr., Mohr. ℳ —,80. — *Ph. Bridel*, Quel est pour notre génération le chemin qui mène à Dieu. II. RThPh. 31, 453—468). — † *G. Gerok*, unsere Gebildeten u. die Kirche. 30. St., Frommann. ℳ —,50. — † *A. Fauser*, Bildung u. Kirche. Vom Standpunct des Laien. 24. Ebda. ℳ —,50. — † *C. Koch*, Christenthum u. Cultur. Vortrag auf 4. nordischen Studentenversammlung. Deutsch v. J. v. R. 21. Giessen, Krebs. ℳ —,50.

Der Stockholmer Vortrag von *Sabatier* ist nur eine Zusammenfassung der Grundgedanken seines Hauptwerkes, mit denen er den Zwiespalt der Lage geschlichtet zu haben meint und auf deren Grundlage er ein begeistertes Bild von der reineren und freieren christlichen Cultur der Zukunft entwirft. — Der Aufsatz von *Rudolf* ist eine Besprechung von Kreyenbühl's Buch über „die Nothwendigkeit und Gestalt einer kirchlichen Reform". — Das Büchlein *Theodor Kaftan*'s (vgl. JB. XVI, S. 512) hat die durch seine Klarheit und Präcision verdiente zweite Auflage gefunden. — Der amerikanische Priester *Woods* glaubt, dass die wachsende Bildung und die Erweiterung des Horizontes den Zweifel nur zu dem Ende wecke, damit die Geängsteten wieder ihren Frieden in der katholischen Kirche finden, deren Geschichte seit Adam's Fall er in der trivialsten Weise apologetisch erzählt. Vor Allem hofft er auf die Mitglieder der englischen Staatskirche. — *Pike* entwickelt eine christliche Philosophie, die eine Versetzung des Spencer'schen Evolutionismus mit den Hauptbegriffen der reformirten Dogmatik ist, ein in Amerika heute sehr häufiges Unternehmen, von dem eine sehr viel radicalere Spielart das früher besprochene Buch von Powell darstellte (vgl. JB. XVI, S. 504). *P.* hält den Boden eines strengen Theismus fest und gibt seine Ansicht als Auslegung des Vaterunsers. — Der Aufsatz *Eucken*'s gibt

die im vorigen Jahre charakterisirte bemerkenswerthe französische Abhandlung über die gegenwärtige Stellung der Religion zur Philosophie deutsch wieder und sei lebhaft zur Lectüre empfohlen. — Eine interessante und für die Lage charakteristische Beleuchtung des Problems von „Glauben und Wissen" gibt *Adickes*. Dieses Problem nämlich veranschaulicht sich nur am Deutlichsten in den historischen Kämpfen zwischen Volksreligion und Philosophie, Kirchen und Wissenschaft, steckt aber in Wahrheit in der Bildung jeder Weltanschauung als solcher, auch wenn diese von der Bezugnahme auf eine positive Religion völlig absieht. Es haftet also in Wahrheit nicht an dem Streite von Religion und Philosophie, sondern an dem Widerstreit, der bei der Bildung einer Weltanschauung zu verknüpfenden Elemente, und der erste Conflict ist nur ein besonderer Fall dieses letzteren. Sein Grund liegt in Wahrheit in der Nothwendigkeit, concrete, positive und allein als völlig illusionsfrei zu bezeichnende Erfahrungserkenntnisse mit den Ahnungen und Postulaten des Sinn, Werth und Zusammenhang der Wirklichkeit fordernden Gemüthes zu verknüpfen. Aus dem ersteren entstammen die Wissenselemente, aus dem zweiten der Zusammenhang und das inhaltliche Wesen einer Weltanschauung. Die Grundlage für eine definitive Schlichtung dieses Streites hat nun die Kant'sche Philosophie gelegt, die das gesetzliche und vereinzelte Erfahrungswissen principiell schied von den aus der praktischen Vernunft hervorgehenden Werthurtheilen des Glaubens, das Wissen auf das erstere beschränkte und durch das zweite, den Glauben, die Wissenselemente in eine religiös-ethische Weltanschauung erheben lehrte. Diese Weltanschauung ist dann aber kein Wissen von seiender Wirklichkeit, sondern ein Postulat der seinsollenden, und ihre Aussagen dürften eigentlich auch nicht apodiktisch lauten „die Welt ist so und so beschaffen", sondern nur hypothetisch „die Welt sollte so und so beschaffen sein, um den Ansprüchen des Gemüthes zu genügen". Freilich ist diese Kant'sche Lösung noch mit grossen Unvollkommenheiten behaftet, da auch sie noch die Idee des Glaubens und der Bildung einer Weltanschauung zu sehr in dem Banne des Wissensideals festgehalten hat, insofern Kant von seiner praktischen Vernunft aus eine Allgemeingültigkeit des Glaubens und der Weltanschauung anstrebte. Aber gerade diese Allgemeingültigkeit ist die aus dem unausrottbaren Wissenstriebe stammende Erbsünde, die den Begriff des Glaubens, sobald sie nicht sorgfältig ausgeschlossen wird, verdirbt. Kant hat übersehen, dass die Glaubensurtheile von rein individuellem Ursprung und damit von rein individueller Geltung sind, was natürlich nicht ausschliesst, dass solche individuelle Glaubensurtheile von grösseren Gruppen getheilt werden. Sie werden dadurch aber nur psychologisch wirksamer, ihre objective Geltung wird dadurch nicht berührt. Es ist daher das Werk Kant's dahin fortzuführen, dass die Bildung der Weltanschauung auf Grund von Glaubens- oder Werthurtheilen einem principiellen Relativismus persönlicher Stimmungen und Bedürfnisse anheimzugeben ist und jedes

Element von Allgemeingültigkeit und damit von Beweisbarkeit und Objectivität auszutilgen ist, womit ja auch die wirkliche Fortpflanzung von Weltanschauung allein durch Ueberredung, Beispiel, persönliche Einwirkung und nicht durch Beweis übereinstimmt. Auch der Anspruch, durch eine supernaturale Offenbarung diesem Relativismus zu entrinnen, ist unhaltbar, da gerade der Glaube an eine solche Offenbarung selbst ein völlig persönlich bedingtes Werthurtheil ist, das von dem überragenden Werthurtheil über den Inhalt der Offenbarung ausgeht und um dieses Inhalts willen den Offenbarungsanspruch anerkennt, wie denn ja der rein persönliche Eindruck der offenbarenden Persönlichkeiten zu ihrer Annahme führt, während die angeblichen wissenschaftlichen Beweise für die Nothwendigkeit, Möglichkeit und Wirklichkeit einer solchen Offenbarung wissenschaftliche Ungeheuer sind. Ebensowenig kann der Versuch gelingen, durch eine entwicklungsgeschichtliche Geschichtsphilosophie diesem Relativismus zu entrinnen. Jeder solche Versuch nimmt individuelle Werthurtheile zum Ausgangspuncte und betrügt sich damit, dass er sie umständlich als Entwickelungsziel der Geschichte mit einer scheinbaren Objectivität und Allgemeingültigkeit zu umgeben strebt, die doch durch die Masse völlig andersartiger, weil von anderen Werthurtheilen ausgehender Versuche sofort Lügen gestraft wird. Die praktische Folge aus diesem Sachverhalt ist in Bezug auf den Streit zwischen verschiedenen Weltanschauungen oder Glaubensurtheilen, zwischen Philosophen und Theologen, dass in Anbetracht des rein subjectiven Ausgangspunctes und der Unmöglichkeit objectiver Erkenntniss jeder den Anderen soweit zu toleriren hat, als ihn seine Glaubensurtheile nicht in unauflöslichen Widerspruch mit den Wisseuselementen bringen. In Bezug aber auf den Streit zwischen den reinen Positivisten, den Männern des blossen Wissens und der Auffassung aller Glaubensurtheile und Weltanschauungen als Illusionen einerseits und den Metaphysikern, speculativen Philosophen und Theologen, d. h. den Männern der von Glaubensurtheilen ausgehenden Weltanschauungen andrerseits ist zu sagen, dass den ersteren die Unmöglichkeit ihrer Position nicht nachzuweisen ist, dass sie aber zu einem von den wenigsten Positivisten voll erkannten absoluten Verzicht auf Werthurtheile und Gesammtanschauung gelangen müssen, bei dem das Leben nur noch für überaus starke Naturen erträglich ist. Die Abhandlung ist wegen der in ihr herrschenden Consequenz, mit der sie eine moderne Strömung beleuchtet, für Theologen höchst beachtenswerth. Ohne irgendwie geartete Metaphysik gibt es keine Normativität und Allgemeingültigkeit irgend einer Weltanschauung.

2. Religionsphilosophie als Ganzes.

G. Glogau's Vorlesung über Religionsphilos. Hrsg. v. Clasen. VI, 92. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ 1. — *J. Ehni*, Ursprung u. Entwickelung der Religion (StKr. 1, 581—604). — *E. Reich*, Entwickelung d. Religiosität u. d. Werk der Religion. Bd. II. X, 426. Zü., Wortmann. ℳ 5. — *Israel Berlin*, neue Gedanken

über die Entstehung d. Familie u. d. Religion. 16. Bern, Steiger. ℳ —,40. — *M. Rade*, die Religion im modernen Geistesleben. VII, 123. Fr., Mohr. ℳ 1,40. — *K. Haug*, die Frömmigkeit d. Menschengeschlechts im Lichte d. Christenthums. VII, 336. L., Deichert. ℳ 4,50. — † *J. Müller*, System d. Philosophie enth. Erkenntnisstheorie, Logik u. Metaphysik, Psychologie, Moral- u. Religionsphilosophie. VII, 372. Mz., Kirchheim. ℳ 5. — *F. M. Müller*, Lectures on the origin and growth of religion as illustrated by the religions of India. Hibbert Lectures. 424. Lo., Longmans. 5 sh. — *A. Sabatier*, Esquisse d'une philosophie de la religion. 5 éd. corr et augm. XVI, 424. P., Fischbacher. fr. 7,50. — *Ders.*, Religionsphilosophie auf psychologischer u. geschichtlicher Grundlage. Uebers. v. A. Baur. XX, 326. Fr., Mohr. ℳ 6. — *J. Baumann*, Realwissenschaftliche Begründung der Moral, des Rechtes u. der Religion. VII, 298. L., Dieterich. ℳ 7. — † *Chabin*, la science de la religion. VI, 447. P., Poussielgue. — *M. Rade*, Religion u. Moral. 27. Giessen, Ricker. ℳ —,60. — † *A. Lang*, the making of religion. 390. Lo. ℳ 14,40. — *F. Niebergall*, die Wahrheit d. Christenthums (ZThK. 8, 435—467). — *H. I. Groenewegen*, de nieuwere wysbegeerte van den godsdienst (ThT. 32, 233—301). — *G. H. Lamers*, de wetenschap van den godsdienst. Wysgeerig deel. VI stuck (Nieuwe Bydragen door Lamers XII 2). 853—970. U., Beyer. — † *Ch. Cherfils*, un essai de religion scientifique. 230. P., Fischbacher. — *G. Thiele*, Kosmogonie u. Religion. 30. B., Skopnik. ℳ —,50. — † *J. A. Bulova*, d. Einheitslehre (Monismus) als Religion. VII, 136. B., Mickisch. — † *G. A. Wyneken*, Amor Dei intellectualis. Religionsphilosophische Studie. III, 68. Greifswald, Abel. ℳ 1,20.

Ehni gibt eine in den ausgefahrensten Geleisen sich bewegende Darstellung von Ursprung, Wesen und Entwicklung der Religion, die er aus dem Gewissen ableitet. Die Gesammtanschauung ist ähnlich derjenigen J. Köstlin's. Das Christenthum ist dabei ohne Weiteres und selbstverständlich die vollkommene Religion — *J. Berlin* ist ein russischer Jude, der seinem Club eine ganz flüchtige euhemeristische Religionstheorie vorlegt. — Eine ganz merkwürdige Dilettantenleistung ist das Buch von *Reich*, einem äusserst productiven Mediciner, der laut Verzeichniss bereits über 60 meist dicke Bücher geschrieben hat. Er will gegenüber den einer niederen Stufe angehörenden positiven Religionen die wahre Vernunftreligion begründen, die in einer Mischung von hylozoistischer Metaphysik, Spiritismus, Vegetarianismus, Hygiene, Pädagogik und ethischer Cultur besteht und den Kampf gegen das Uebel erlösend und befreiend zu führen bestimmt ist. — Von *Lamers* liegt die letzte Lieferung seines grossen religionswissenschaftlichen Werkes vor. Er vollendet die Darstellung des durch metaphysische Erwägungen festzustellenden und mit dem Christenthum sich deckenden Religionsideals, der „logischen Grenze der religiösen Entwicklung". In dieser Absicht stellt er die Beziehungen Gottes zum Menschen dar, nachdem die bisherigen Stücke Gott an sich selbst und in der Beziehung zum Weltall geschildert hatte. So werden besprochen die religiöse Anlage des Menschen, die Sünde, die Erlösung, die Offenbarung, das Wunder, die alle bei Berücksichtigung ihres rein religiösen Sinnes als philosophisch haltbare und im Christenthum ihre Vollendung empfangende Begriffe erscheinen. Ihre Bedeutung wird dadurch freilich sehr unklar. Damit geht dann die Religionswissenschaft über in Dogmatik, der so der Boden für den

Glauben an die Offenbarung in Christus bereitet ist. — *M. Müller* lässt eine neue Auflage der zuerst 1878 erschienenen Vorlesungen über seine Religionstheorie erscheinen, die also neben den zahlreichen späteren Wiederholungen immer noch ihre Abnehmer zu finden scheinen. — *Thiele* behandelt einen Theil des Gottesbegriffes, indem er zeigt, dass auch die Kant'sche Theorie der Weltentstehung immer schon den Begriff einer einheitlichen und zweckthätigen Weltursache in sich enthält und Kant's Construction der Religion aus der praktischen Vernunft einen solchen Begriff ebenfalls schon mitbringe, insofern er aus deren Postulaten allein nie hervorginge. — *Groenewegen* reiht an seine frühere Kritik der Religionsphilosophie von Siebeck eine Besprechung derjenigen von R. Seydel. Er bewundert sie als tiefe und ursprüngliche Darstellung eines persönlichen Religionsideals, bedauert aber mit Recht, dass Seydel die Frage nach dem Verhältniss der descriptiven historisch-psychologischen Religionswissenschaft zu der normativen nicht hinreichend klar gemacht und vor Allem garnicht beantwortet habe, dass er, wie die meisten Bearbeiter des Gebietes, das historisch-descriptiv construirte Wesen der Religion mit seinem persönlichen Religionsideal durcheinander gebracht habe. Auch in der Darstellung des Seydel'schen Religionsideals selbst beanstandet er Seydel's Schluss von dem bewusstseinsimmanenten Begriffe des Absoluten auf eine transcendente Realität, indem er ihm die alten Fehler des ontologischen Beweises vorwirft. — *Rade*'s Vorlesungen über die Religion, die er auf dem Frankfurter Hochstift gehalten hat, stellen klar und fein und mit beträchtlicher individueller Eigenart die Religionstheorie der Ritschl'schen Schule dar. Am bedenklichsten ist der Theil, der in der bekannten Weise die Unabhängigkeit der Religion von allen Resultaten der Naturwissenschaft und von jeder Natur und Geist zur Einheit verknüpfenden Speculation behauptet. Er bringt dadurch eigentlich nur zu Bewusstsein, dass diese Unabhängigkeit thatsächlich nicht existirt und dass die ganze Theorie nur ein Mittel sein soll, der thatsächlich bestehenden Abhängigkeit zu entrinnen. — *Sabatier*'s Religionsphilosophie liegt in fünfter französischer Auflage und in vorzüglicher deutscher Uebersetzung vor. — Das gleiche Thema wie Sabatier stellt sich vom vermittlungstheologisch-conservativen Standpuncte aus der Pfarrer *Haug*. Er erkennt das Hauptproblem der Lage in dem durch Religionsvergleichung und allgemeine Religionswissenschaft geschaffenen Indifferentismus und Relativismus. Ihn zu überwinden, will er das Wesen des Christenthums im Gegensatz gegen alles Heidenthum darstellen durch eine vergleichende Analyse beider, wobei sich das Christenthum als absolute, dem Uebrigen qualitativ gegenüberstehende und als ganz anders von Gott bewirkte Religion erweisen soll. Die schon in dieser anfänglichen Gegenüberstellung liegende Präoccupation wird damit gerechtfertigt, dass eine solche durch das Selbstzeugniss Jesu und die praktischen Früchte des Christenthums gefordert werde und nur dem modernen Wahn der Voraussetzungs-

losigkeit anstössig sei. „Was gibt ein Recht, den Anspruch des Christenthums, auf unmittelbarer göttlicher Offenbarung zu beruhen und die allein wahre Religion zu sein, zu negiren?“ Gleichwohl soll diese Voraussetzung, wie oft bei solcher Apologetik, nur eine vorläufige und hypothetische sein, um erst durch den Erfolg der von dieser Voraussetzung aus geleiteten Untersuchung bestätigt zu werden. So beginnt denn *H.* mit der Analyse des Christenthums, die nun freilich nicht eine historisch-psychologische Analyse ist, sondern eine nach trockenster biblisch-theologischer Schablone gewonnene dogmatische Aussage über die im Christenthume vorliegende Gottesthat. „Christliche Frömmigkeit ist das kindliche Gemeinschaftsverhältniss mit Gott dem Vater durch Jesum Christum im heiligen Geist“, S. 22. Nach Entfaltung der hierin liegenden dogmatischen Consequenzen heisst es abschliessend: „Auf Grund des Gesagten leuchtet ein, dass sie im strengsten Sinne des Wortes ein Wunder ist. Denn sie beruht auf einem schöpferischen Eingreifen Gottes in die Geschichte und in die einzelnen Menschenherzen“, S. 24. Dann wird demgegenüber das Princip des Heidenthums dargestellt, ohne dass hierbei die starken Unterschiede und die dabei vorkommenden universalistischen Ansprüche ein Hinderniss für seine Zusammenfassung zu einer gleichartigen Masse wären, da die Theorie der Ungültigkeit der Gattungsbegriffe und der Besonderheit des Individuellen nur zu Gunsten des Christenthums gilt. Auch darf die Charakteristik des Heidenthums ohne Weiteres alle vorliegenden Erscheinungen verwenden und dabei sogar besonders diejenigen der Veräusserlichung und Verderbung zum Aberglauben bevorzugen, während die Charakteristik des Christenthums sich nur an das im Ursprung ausgesprochene Ideal zu halten braucht. Beim Heidenthum kommt die Entstellung eben aus dem Wesen seines Princips, beim Christenthum aus dem sündhaften Widerspruch gegen sein Princip, wobei nun freilich diesem Widerspruch gleich nach der Ursprungszeit der grösste Raum eingeräumt werden muss! Das Princip des Heidenthums ist „Begründung in (blosser) menschlicher Phantasie, in Vernunft oder in Tradition und Herkommen (formales Princip) und Enthusiasmus und Ergismus (materiales Princip)“, S. 82. Darauf folgt dann die abschliessende Vergleichung: „Wollen wir den Unterschied gemäss dem oben Dargelegten kurz zusammenfassen, so können wir sagen, das formale Princip der christlichen Frömmigkeit ist ihr Begründetsein in der geschichtlichen Person Jesu Christi von Nazareth, das der heidnischen Frömmigkeit in Phantasie und Vernunft, oder Tradition und Herkommen; das materiale Princip der christlichen Frömmigkeit ist kindliche Gemeinschaft mit Gott durch Christum, das der heidnischen Frömmigkeit gesuchte Gemeinschaft mit einer Gottheit durch Enthusiasmus und Ergismus“, S. 83. Es ist das eine classische Darstellung der ganzen supernatural-apologetischen Position im Verhältniss zur Religionsgeschichte, soweit diese Position äusserlich und scheinbar auf deren Horizont eingeht und auf die ausschliessliche

Argumentation aus Inspiration und Wunder verzichtet, in Wahrheit aber doch den gleichen Effect erzielen will. Der ganze Gedankengang ist durch und durch dogmatisch, für einen historisch denkenden Menschen ganz unmöglich. Es ist begreiflich, dass solche dogmatische Advocatenkünste Philologen, Anthropologen und Historiker mit Erbitterung und Geringschätzung erfüllen. — *Baumann* setzt seinen Feldzug gegen die aus subjectiven Bedürfnissen, Phantasie und persönlichen Werten gespeisten Weltanschauungen und damit auch gegen die Religionen der bisherigen Geschichte und die Religion der Theologen fort. Die wahre Religion hat sich als strenge, ganz nüchterne, auf alle subjectiven Werte verzichtende Vernunftreligion aus der Erkenntniss zu erheben, dass das Objective in der Welt mathematisch-mechanische Gegebenheiten sind, denen der Geist mit Nutzen für äussere und innere Gesundheit sich zweckmässig anpassen kann, und dass diesem Objectiven eine mathematisch-mechanische Vernunft zu Grunde liege. Dieser Grund ist Gott, und in dieser Weise allein ist Gott zu erkennen. Die praktische Bethätigung der Religion besteht dann in der auf alle Phantasieen und romantischen Gefühle verzichtenden Einrichtung, auf diese „positive" und „objective" Weltbeschaffenheit. — Der bekannte Folklorist *Andrew Lang* kommt nach Ath. 1898 1, 782 durch Beobachtungen an Naturvölkern, die neben wüstem Aberglauben Ideen höherer Gottheiten haben, zu einer der englischen anthropologisch-darwinistischen Religionstheorie direct widersprechenden Anschauung, dass nämlich diese Ideen als Reste einer Uroffenbarung zu bezeichnen seien, während die gewöhnliche animistische, durch den Hinweis auf den Spiritismus zu verstärkende Religionstheorie nur erkläre, wie aus diesem höheren Glauben die gegenwärtige Entartung entsprungen sei. In einer Erwiderung (Ath. 823) bestreitet *L.* die Uroffenbarungstheorie und will nur gesagt haben, dass die Urmenschen, als noch nicht darwinistisch aufgeklärt, durch das Argument von der Zweckmässigkeit auf ihre höheren Ideen gekommen seien. — Der schwungvolle apologetische Aufsatz von *Niebergall* will die Geltung des Christenthums gegenüber von Philosophie und Religionsgeschichte erweisen. Hierzu wird in der ersten Absicht auf den praktischen, nur dem Willen durch ein Werthurtheil erreichbaren Charakter der christlichen Wahrheit und auf die allgemeine Nöthigung verwiesen, sich der letzten Wahrheiten durch ein derartiges Werthurtheil zu versichern. Dass das Christenthum nur die alleingültige und abschliessende Antwort auf diese praktische Frage gebe, lässt sich nicht aus einer Betrachtung der Gesammtentwicklung der Religion erweisen, da jede das erweisen wollende Betrachtung bereits die persönliche Anerkennung des Christenthums voraussetzt. Es ergibt sich dieser Beweis vielmehr lediglich aus der persönlichen Hingabe des sittlich gerichteten Willens an die Person Jesu, aus deren Alles überragendem Anspruch und Wirkung der Wille (!) auf das Vorhandensein und die Herrschaft des absolut höchsten Gutes in ihm schliesst. Es ist in der Hauptsache die Position Kaftan's, die

N. noch durch einen besonderen Beweis der Absolutheit des christlichen Heilsgutes aus dem Eindruck der Person Jesu auf den Willen zu verbessern strebt. Mit der so näher bestimmten Theorie von dem „Willen als Erkenntnissorgan" glaubt *N.* sowohl der Probleme der Metaphysik und Philosophie, als auch derjenigen des religionsgeschichtlichen Relativismus ledig zu werden. Das Bedenkliche ist nur, dass der Wille eben nicht erkennt und nicht schliesst, sondern die Werte des Willens nur das Erkennen und Schliessen mitbestimmen und als bloss mitbestimmend die Natur der Erkenntniss und des Denkens nicht aufheben kann, von Widersprüchen zu anderen Fragen getrieben zu werden. Sofern aber das nicht zugegeben werden und alles bloss auf das isolirte Werturtheil des Willens gestellt werden soll, wären die oben geschilderten Consequenzen von Adicke's unentrinnbar und damit erst recht jede Erkenntniss absoluter Wahrheit unmöglich. — Höchst anregend und gedankenreich ist trotz aller Skizzenhaftigkeit der Auszug aus des verstorbenen Kieler Philosophen *Glogau* Religionsphilosophie. Sie befolgt im Ganzen die Hegel-Schleiermacher'sche Methode der Ausschälung des allgemeinen Wesens und Begriffes der Religion aus der mannigfaltigen historisch-psychologischen Wirklichkeit der Religion, wobei dieser Begriff als die Triebkraft der niederen Formen angesehen und als in der Geistesreligion entfaltet betrachtet wird. Darauf wird der Inhalt der Geistesreligion nach der religiösen und ethischen Seite entwickelt. Hierbei wird in Anlehnung an den Kant-Fichte'schen Dualismus und mit ausdrücklicher Ablehnung der monistischen Speculation in der Hauptsache der christliche Ideengehalt frei und tiefdringend dargestellt. Sogar die dogmatische Terminologie wird nicht verschmäht. Die Frage nach dem Verhältniss dieser idealen, aus dem allgemeinen Begriff und der thatsächlichen Entwicklung construirten Geistesreligion zu den historischen Religionen wird unter dem Titel der Heilsmittel behandelt. Die Person Jesu und die Kirche sind das Mittel, die an sich geltende Geistesreligion zu historischer Wirksamkeit zu bringen. Es ist also in der Hauptsache die Religionsphilosophie des deutschen Idealismus, insbesondere ist in seiner Weise die Grundfrage nach dem Verhältniss der normativen religiösen Erkenntnisse zum Historischen beantwortet. Zahlreiche feine Einzelbemerkungen bekunden die dabei behauptete Originalität *G.*s.

3. Religionspsychologie und -Erkenntnisstheorie.

a) Allgemeine Psychologie und Erkenntnisstheorie.

W. Wundt, über Definition der Psychologie (Philos. Studien 12, 1896, 1—63). — † *Ders.*, Grundriss d. Psychologie. 3. Aufl. XVI, 403. L., Engelmann. ℳ 6. — *A. Höfler*, Grundlehren d. Psychologie. VI, 168. W., Tempsky. ℳ 2,70. — † *F. Buckhardt*, Psychologische Skizzen zur Einführung in die Psychologie. 2. Aufl. VI, 319. — *R. Müller*, das hypnotische Hellsehexperiment im Dienste der naturwissenschaftl. Seelenforschung. II. Bd. VIII, 168. L., Strauch. ℳ 5. — † *M. W. Drobisch*, Empirische Psychologie nach naturwissenschaftlicher

Methode. 2. Aufl. XVI, 355. Hamburg, Voss. ℳ 6. — † *J. Schuchter*, Empirische Psychologie vom Standpunct seelischer Zielstrebigkeit. 269. Brixen, Kath. Pressverein. ℳ 2,50. — † *G. A. Laurent*, über Entstehung nichtempirischer Erkenntnisse. 16. Görlitz, Vierling. ℳ —,50. — *J. Rehmke*, Aussenwelt, Innenwelt, Leib u. Seele. 48. Greifswald, Abel. ℳ 1,20. — *F. Gill*, the aspects of personality (NW. 7, 229—248). — *W. Wundt*, über naiven u. kritischen Realismus (Philos. Studien 12, 298—307. 13, 1—106. 223—433). — *F. Carstanjen*, d. Empiriokriticismus (Viert.-Jahrschr. f. Philos. 45—90. 190—214. 267—293). — *R. v. Schubert-Soldern*, über das Unbewusste im Bewusstsein (ib. 393—407). — *F. Koch*, Rich. Avenarius Kritik der reinen Erfahrung (APh. 4, 1—31. 129—159. 336—363). — *v. Schubert-Soldern*, Erwiderung auf Prof. Wundt's Aufsatz „Ueber naiv. u. krit. Real." (Philos. Studien 13, 305—318). — *J. Bergmann*, Seele u. Leib (APh. 4, 401—437). — *J. Zahlfleisch*, üb. Analogie und Phantasie (ib. 160—190).

Zuvörderst sei hier aufmerksam gemacht auf den seiner Zeit leider übersehenen Aufsatz von *Wundt*, der seine Methode und Begriffsbestimmung der Psychologie gegen allerhand Einwendungen vertheidigt. Das Hauptinteresse ist hierbei die Abgrenzung der Psychologie gegen die Naturwissenschaft, sowohl rücksichtlich der Methode als rücksichtlich der Objecte und damit zugleich die Stellungnahme zum psychophysischen Parallelismus. *W.* erkennt der Psychologie als einer Erfahrungswissenschaft eine rein empirische, auf unmittelbarer Erfahrung beruhende Methode zu, während die Naturwissenschaften auf mittelbarer, den Gedanken an das wahrnehmende Subject ausschaltender Erfahrung beruhen. Damit ist dann auch die relative Selbstständigkeit des Objectes der Psychologie, des Seelenlebens, gegenüber den Objecten der Naturwissenschaften, d. h. der von ihnen erschlossenen und analysirten Körperwelt gegeben. Die weitere gleich wichtige Frage, wie die Psychologie sich zu den Geisteswissenschaften oder Cultur- oder historischen Wissenschaften verhalte, bleibt dabei leider sehr im Hintergrunde. *W.* fasst die Psychologie mit den Geisteswissenschaften ohne ersichtlichen Grund ohne Weiteres zusammen. — Ueber dieses Hauptproblem bieten auch die übrigen psychologischen Arbeiten nur ganz spärliche Andeutungen. Der Grundriss *Höfler*'s ist ein für den Gymnasialunterricht berechneter Auszug aus seinem grösseren Werke, übrigens nach strengster Methode gearbeitet und überaus instructiv für den gegenwärtigen Stand der Dinge, insofern also sehr zu empfehlen. Freilich fehlt an dem berührten Hauptpuncte auch hier jede feinere Darlegung. Er gibt über Ethik und Religion nur ganz kahle Allgemeinheiten. — *R. Müller* gibt das zweite Bändchen einer naturwissenschaftlichen Psychologie. Sie soll die Bewusstseinsvorgänge durch das neue Mittel der Inschau eines hypnotisirten Mediums in das Gehirn analysiren, das durch den Schädel hindurchzublicken und die hier gewisse Gedanken begleitenden Vorgänge zu beschreiben vermag. *M.* will auf diese Experimente schliesslich eine Weltanschauung gründen. — *Gill* betont den Begriff der Persönlichkeit als den psychologischen Hauptbegriff, der das Werthvollste bezeichnet, was das Seelenleben erreichen kann und den Punct darstellt, von dem aus die ganze

historische und geistige Welt zu verstehen ist. Er vertheidigt ihn gegen die Nivellirungen, die ihm sowohl von Seite der naturwissenschaftlichen Psychologie als von dem cosmologischen Monismus und von der Gesetze erstrebenden historischen Methode, d. h. von der naturwissenschaftlichen Begriffsbildung drohen.

Das auch für alle religiösen Probleme entscheidende Verhältniss psychologischer Daten und erkenntnisstheoretischer Verwerthung, bewusstseinsimanenter und transscendenter Wirklichkeit behandeln die sehr beachtenswerthen Aufsätze von *Wundt*. Der erste setzt sich mit der „Philosophie der Immanenz" auseinander, d. h. mit der dem Greifswalder Philosophen Schuppe folgenden Schule, zu der Rehmke, v. Schubert-Soldern, Kauffmann, v. Leclair u. A. gehören. *W.* bestreitet hier das Princip des esse percipi zu Gunsten der Anerkennung einer für die kritisch-gereinigte und in den Specialwissenschaften bethätigte Erfahrung feststehenden Transscendenz der Objecte, wobei nur zu bedauern ist, dass *W.* nicht auch den modernen Neukantianismus herangezogen hat, wie das *v. Schubert-Soldern* in seinem vertheidigenden Aufsatze mit Recht fordert. Der zweite Aufsatz wendet sich gegen Avenarius und seine Schule mit dem Versuche, das überaus schwer verständliche System in eine verständliche Terminologie zu übertragen. Er erkennt in ihm nur eine sublimirte Form der naturalistischen Psychologie und Erkenntnisstheorie, die nur künstlich und scheinbar den metaphysischen Ausgangspunct verdeckt und blosse Beschreibung und Analyse sein will. Dagegen wendet sich *Carstanjen*. — *Koch* stellt das System von Avenarius dar, ohne dabei die unentbehrliche Uebersetzung in gemeinverständliches Deutsch vorzunehmen. — Ueber die engere, aber für die Religionspsychologie nicht minder entscheidende Frage des Verhältnisses von Natur und Geist, Leib und Seele handelt die überaus klare und präcise Rectoratsrede *Rehmke*'s und ein feiner Aufsatz *Bergmann*'s, beide mit der Absicht, die Selbstständigkeit des geistigen Lebens und damit auch die seiner Inhalte gegenüber der mechanischen Naturforschung sicher zu stellen.

b) Anwendung auf die Religion.

L. Weis, Erkennen u. Schauen Gottes. Beitrag zu einer neuen Erkenntnisslehre. XV, 230. B., Schwetschke. *M* 3. — *A. Sabatier*, Lettre à M. Babut sur la connaissance de Dieu (RChr. 45, 401—412). — *J. Steinbeck*, Verhältniss v. Theologie u. Erkenntnisstheorie, erörtert an Ritschl u. Sabatier. VII, 254. L., Dörffling. *M* 4. — *F. Schmidt*, das Erkennen der Menschenseele im Zustande der Leiblosigkeit (ZkTh. 22, 32—60). — *Murisier*, le sentiment religieux dans l'extase (Rev. phil. 46, 449—472. 607—626). — *Récéjac*, l'inconcevable (ib. 46, 46—65). — *C. Bos*, la portée sociale de la croyance (ib. 46, 293—302). — *Rutgers Marshall*, the fonction of the religious expression (Mind 1897). — *H. Lüdemann*, Erkenntnisstheorie u. Theologie (PrM. 2, 17—29. 51—64. 88—101. 129—141. 179—191. 208—215).

Weis, der bisher nur als Vf. naturwissenschaftlicher Werke aufgetreten ist, liefert eine apologetische Betrachtung, die den christlichen Gottesglauben als den allein wissenschaftlich haltbaren erweisen

und durch eine Theorie des religiösen Erkennens dieses Ziel erreichen will. Diese Erkenntnisslehre ist freilich völlig dilettantisch vom Standpuncte des naiven Realismus aus entworfen und mit allerhand Exzerpten aus populären Geschichten der Naturwissenschaften und der Philosophie belastet. Sie will zeigen, dass die antike Unterscheidung zwischen Erfahrungsdenken und Vernunftdenken, sowie die antike Unterschätzung der Bedeutung des Gefühlsmomentes für die höhere Erkenntniss alle Irrthümer und antichristlichen Lehren verursacht haben, dass dagegen die biblische Lehre von der vollkommen einheitlichen, in Denken, Gefühl und Willen die Erfahrung bearbeitenden Erkenntniss die höhere und mit den modernen naturwissenschaftlichen Forderungen übereinstimmende sei. Sie erkennt in Gott auf Grund der Erfahrung die letzte schöpferische Ursache der Welt und ihrer Gesetzlichkeit, welche Erkenntniss Gottes aber nicht in Anschauung, Vorstellung oder Begriff, sondern in einem dem menschlichen Geiste entnommenen Gleichniss geschieht und wobei diese Erkenntniss zugleich den Forderungen des Gefühls entsprechend zu gestalten ist. Als diese liebevolle Weltursache hat sich Gott in Christus geoffenbart und die Wissenschaft zeigt, dass dieser von Christus geoffenbarte Gottesgedanke der wissenschaftlich haltbarste ist. — *Steinbeck*, ein Schüler F. H. R. v. Frank's, will im Interesse eines auf die Sünden- und Wiedergeburtslehre begründeten strengen biblicistischen Supernaturalismus die Einmischung jeder anderen Erkenntnisstheorie in die Theologie fernhalten als derjenigen, die zwischen fleischlich-sündiger, natürlicher und göttlich-wiedergeborener, übernatürlicher Erkenntniss unterscheidet. Die Erkenntnisstheorieen sind vielleicht auf philosophischem Gebiete berechtigte Unternehmungen, in der Anwendung auf die Theologie aber bedeuten sie die Gleichstellung des Christenthums mit anderen natürlichen Erkenntnissobjecten, oder sind sie doch versteckte Mittel, etwas von seinem übernatürlichen Inhalte abzuschwächen. Dass das der Fall ist, zeigt *St.* an Ritschl und Sabatier, von denen bei Ritschl mehr das zweite, bei Sabatier mehr das erste der Fall ist. Nur eine auf die Lehre von Sünde und Wiedergeburt begründete Schätzung der Bibel als übernatürlicher Offenbarung von einer übernatürlichen Heilsgeschichte kann das Fundament der Theologie bilden, vgl. Kattan ThLz. 1899, S. 395—398. — Der katholische Dogmatiker *F. Schmid* untersucht die Frage nach Maass, Art und Gegenstand des Bewusstseins der abgeschiedenen Seelen vor dem Endgericht, dabei auf die allgemeinen Sätze scholastischer Erkenntnisstheorie zurückgehend. — Der prächtige Vortrag, den *Hartwich* im Bremer Protestantenverein gehalten hat, geht aus von der Bedeutung der mystischen Anlage im Menschenleben als der zwiefachen Fähigkeit, unmittelbare Eindrücke zu empfangen und zugleich eine unmittelbare Sehnsucht nach Befreiung von dem Banne dieser Eindrücke fühlen zu können. Diese Anlage ist ihm der Kern des religiösen Erlebnisses, neben der die reflectirende Durchdenkung des

Erlebten und die Ueberleitung in das Handeln erst Folgeerscheinungen sind. Sie ist den verschiedenen Individuen in verschiedener Stärke gegeben, aber allen als gewaltige geschichtliche Macht erkennbar, die religiös und mystisch nicht-sensible Naturen nur für ihre Person, aber nicht für das Ganze leugnen können. Sie ist zugleich beständig productiv, immer wieder von der Majestät der Natur, dem Geheimniss des Todes und der Macht des Sittengesetzes erregt, in einzelnen Individuen aber zu besonderer, nur mehr nachzuerlebender Macht concentrirt. So sind Sokrates, Buddha, Moses, jeder in seiner Weise, als grosse Helden und Entdecker auf dem Gebiete der Mystik zu betrachten. Die Vollendung des mystischen Bedürfnisses hat Christus gebracht. „Ueber ihn hinaus gibt es keine Religionsentwicklung, denn das mystische Bedürfniss, der Hunger und Durst unserer Seele, ist gestillt". Neben diesem Kern echter Religion steht aber der Mysticismus, der aus der Unfähigkeit der Reflexion, das mystisch Erlebte zu begreifen, den Anlass zu bunt wuchernden Phantasieen und Autosuggestionen nimmt. — *Murisier* findet die Religionspsychologie entweder stark zurückgeblieben, insofern sie noch meist theologisch oder metaphysisch beeinflusst sei und etwa auf dem Niveau der Willenspsychologie sich befinde, wo diese die Freiheit des Willens experimentell nachweisen wollte, oder überhaupt, wie bei Bain und Wundt, völlig vernachlässigt. Dürftige Andeutungen findet er nur bei Maine de Biran, Journal intime 1823 und in dem anonymen Buche „Religionsphilosophie auf modern wissenschaftlicher Grundlage mit einem Vorworte von J. Baumann, Leipzig 1896, werthvolle Andeutungen bei Ribot, „Psychologie des sentiments", und noch bessere in einem Aufsatze des American Journal of Psychologie (April 1896) von Lauba, „Ueber die Bekehrung". *M.* selbst glaubt einen noch einfacheren Weg zur empirischen Behandlung der Religionspsychologie einschlagen zu sollen, indem er, wie sonst, so auch hier das Studium pathologischer Einzelerscheinungen für werthvoll hält. Denn diese zeigen doch nur die Zersetzung höherer Gefühle und die Uebertreibung einzelner constitutiver Elemente. So will er die Ekstase untersuchen, und zwar die specifisch religiöse Ekstase, nicht die philosophisch-mystische. Er erkennt in ihr zunächst eine Verschiebung des normalen Verhältnisses des socialen und individuellen Charakters der Frömmigkeit zu Gunsten des letzteren, und hier wieder ein durch allerhand gesteigerte Zustände der Uneinheitlichkeit des Bewusstseins herbeigeführtes Bedürfniss nach Vereinheitlichung, das durch künstliche, meist psychophysische Mittel gewaltsam befriedigt wird, und die Ausschaltung der nicht-religiösen Bewusstseinsbestandtheile anstrebt bis zu religiösem Monoideismus, Hallucination und Vision, oder gar zur intellectuellen Indifferenz mit blossen begleitenden Beruhigungsgefühlen. An diesem Krankheitsbilde kann für den wirklichen normalen psychologischen Charakter der Religion gelernt werden, dass die religiöse Idee nach ihrer subjectiven Seite das Princip der Vereinheitlichung der Seelenzustände und damit die leitende Idee für die Bildung der Persönlich-

keit ist. — Récéjac, der Vf. des im vorigen Jahre besprochenen bemerkenswerthen Buches über les fondements de la connaissance mystique analysirt die den religiösen Bewusstseinserscheinungen einwohnende Idee des Absoluten, die er als vorbewusste und dann erschlossene Voraussetzung alles Denkens und Handelns anerkennt, aber als völlig unfähig bezeichnet, zur Klarheit einer rationalen logischen Idee erhoben zu werden. Sie lässt sich nur praktisch und psychologisch constatiren und fällt geradezu mit der Idee des Irrationalen zusammen, insofern sie überall da auftaucht, wo das Denken, Erkennen und Handeln auf etwas aus aller Analogie des bisherigen Herausfallendes, oder auf die unvorstellbaren und rational undurchdenkbaren Hintergründe und Voraussetzungen des Wahrnehmens, Denkens, Fühlens und Wollens stösst. Sie ist das Gegentheil einer Idee, ein Zustand der Auflösung des rationalen Bewusstseinszusammenhangs und der Unbegreiflichkeit, verbunden mit dem Gefühl der Berührung der originalen und lebendigen Kräfte der Welt. Sie tritt bei den Einen mit Leichtigkeit auf und wird von ihnen mit Vorliebe benutzt, um sich von der Herstellung zusammenhängender Gedankenbilder zu befreien, was den phantastischen Mysticismus ergiebt. Sie wird von Anderen möglichst zurückgedrängt zu Gunsten des gesetzlich-rationalen Zusammenhangs von einander analogen Dingen, was den Positivismus ergiebt. Aber sie ist und stellt sich auch gerade bei ernstester Arbeit der Vereinheitlichung plötzlich ein und blüht in dem Genius mit besonderer Fruchtbarkeit auf. Die verschiedenen Arten der Idee des Absoluten lassen sich auch gar nicht logisch vereinigen, sie erreichen ihre Vereinigung nur praktisch in dem sie zu einer Macht innerlichster Realität hypostasirenden religiösen Bewusstsein. Diese Hypothese stellt sich dar in Bildern der Phantasie, die aber von den Bildern der Kunst sich dadurch unterscheiden, dass sie die Intention der Darstellung einer objectiven Realität und nicht die eines Spieles bewusster Täuschung haben. Hier, in der Vereinigung einiger besonders bedeutender mystischer Thatsachen haben alle Religionen ihren Ursprung. Aus der Verhärtung dieser mystischen Bilder und der Zusammenordnung dieser rein subjectiv-persönlichen Erlebnisse der Freiheit mit den Erlebnissen und Methoden der gesetzlich-relativen Erfahrungsforschung entstehen Dogmen und Theologieen. „De même que la Connaissance s'égare lorsqu'elle ne se renferme pas dans le relativisme des coordinations mentales, la Religion n'a d'autre objet que les visions du coeur et les créations invérifiables de la foi. Celui qui voudrait bannir l'irrationel de la religion, ferait la même chose que celui qui voudrait éliminer des Mathématiques la quantité. Damit ist die Religion allerdings rein innerlich und persönlich und jedes äussere Vereinigungsmittel aufgehoben; die sociale Wirkung der Religion beruht auf der Bindung des Bewusstseins durch die Idee des Absoluten, die eben dadurch auch die Einheit und Gemeinschaft zwischen denjenigen Geistern schafft, die sich möglichst tief und innerlich haben von ihr ergreifen lassen. Das

Ganze ist eine interessante Vereinigung descriptiver Psychologie, positivistisch-neukantischer Erkenntnisslehre und mystischer Theologie. Der Vf. verweist zugleich auf ein eben erscheinendes Werk von J. J. Gourd „Les trois dialectiques", das mehrere Berührungspuncte mit ihm gemein habe, aber den Begriff des Absoluten ganz anders entwickle. — *Bos* gibt mit den modernen Mode-Terminologieen eine unbedeutende socialpsychologische Studie über die suggestive Kraft und Bedeutung des Glaubens, insbesondere des religiösen Glaubens. — *Lüdemann* gibt den Schluss seiner bereits im vorigen Jahre besprochenen scharfsinnigen Artikel über Schleiermacher, Biedermann und Lipsius, wobei nur zu bedauern ist, dass eine so umfangreiche Arbeit in einer Zeitschrift begraben wurde.

c) Begriff des Glaubens.

E. Petran, Beiträge zur Verständigung über Begriff u. Wesen der sittlich-religiösen Erfahrung. VII, 359. Gü., Bertelsmann. ℳ 5,40. — *R. W. Moss*, the range of christian experience. Fernley Lectures. 126. Lo., Kelly. 2 sh. 6 d. — *W. Schmidt*, Christl. Dogmatik. Th. II. D. evang. Glaube. XVII, 543. Bonn, Weber. ℳ 11. — *M. Schian*, Glaube u. Individualität (ZThK. 8, 170 bis 194). — *W. Ecklin*, d. Religion der verborgenen Gottinnigkeit. 16. Basel, Kober. ℳ —,25. — *O. Hartwich*, die mystische Seite des religiösen Lebens. 30. Bremen, Schünemann. ℳ —,50. — *C. Malan*, l'individualisme (RThQR. 190—200). — *E. Thiaudière*, l'obsession du divin. VIII, 361. P. ℳ 2,50. — *H. Joly*, Psychology of the saints. Pref. by Tyrrell. 200. Lo., Duckworth. 3 sh. — *J. Müller*, d. persönliche Christenthum der paulinischen Gemeinden nach seiner Enstehung untersucht. I. Th. 306. L., Hinrichs. ℳ 6.

Die Studien über die Begriffe des Glaubens und der religiösen Erfahrung pflegen, wie sie meist rein dogmatischen Charakters sind und keine Beziehung zur allgemeinen Psychologie und Erkenntnisstheorie haben, in dem Referate über Dogmatik behandelt zu werden. Doch sind sie auch hier zu erwähnen. Insbesondere gilt das von dem Buche des Breslauer Diaconissenpastors *Petran*, der, sachlich von Cremer und Kähler, methodisch von Köstlin ausgehend, wenigstens den Versuch einer allgemein psychologischen Lehre vom Glauben unternimmt. Er hält wenigstens dafür, dass eine conditio sine qua non für die Verständigung über den Begriff der christlichen Erfahrung eine stufenweise Entwicklung und Darstellung des Inhalts sei, den der Begriff auf anderen Gebieten der Wissenschaft hat. Dazu aber sei wiederum als Grundlage ein wenigstens vorübergehendes Eingehen auf psychologische Fragen nothwendig! Den Anfang bildet eine Darlegung der bisherigen dogmatischen Theorieen, die innere Erfahrung und Glaube der Dogmatik zu Grunde legen, wobei die Zuwendung zu dieser Methode aus der Uebertragung der allgemeinen Wendung der Philosophie zur Erfahrung auf die Theologie erklärt, die Bahnbrecher dieser Methode in Schleiermacher und Tholuck aufgewiesen und ihre bedeutendsten Meister in Frank, J. Köstlin und Kähler gezeigt werden. Die eigene Darstellung parallelisirt zunächst die „sinnliche Erfahrung" und die „höhere sittlich-religiöse Er-

fahrung", zwischen welche beiden Erfahrungsweisen im Hinblick auf die später zu betonende kirchlich-biblische Vermittlung der Heilswahrheit noch als dritte Erfahrungsweise die „Erfahrung von dem Geistesleben anderer Menschen" eingelegt wird. Die Analyse der ersten Erfahrungsgruppe geht an der gegenwärtigen sehr ausgebildeten Behandlung des Erfahrungs- und Erkenntnissproblems fast ganz vorbei, indem nur einige herausgegriffene, meist einer veralteten Psychologie angehörenden Sätze benutzt werden, um aus ihnen apologetische Nutzanwendungen zu gewinnen. So seien z. B. nur die Erfahrungen des gleichen Erfahrungsgebietes aufeinander beziehbar, weshalb in Galilei's Erfahrungsforschung das Dogma Nichts hineinzureden habe, ebenso aber auch die religiöse Erfahrung von den übernatürlichen Heilsthatsachen nicht durch Erfahrungen an der gewöhnlichen Natur corrigirbar. Die zweite Erfahrungsgruppe hat mit der gewöhnlichen Psychologie überhaupt gar Nichts mehr zu thun, die diese Fragen vielmehr unter dem Gesichtspuncte der Individual- und Socialpsychologie behandelt. Es soll auch nur die allgemeine Unterlage für den Specialfall geschaffen werden, dass wir durch die Autorität von Propheten und Aposteln Erfahrungen von Gott machen können. Bei der dritten Erfahrungsgruppe schliesslich gilt von vornherein, dass die religiös-sittliche Erfahrung des Christen eine ganz specifische, durch eine absolute Besonderheit des Objectes, der Erfahrungsvermittlung und des Erfahrungsorganes ausgezeichnete ist. Die christliche Erfahrung mit anderen religiös-sittlichen Erfahrungen vergleichen und etwa erst durch solche Vergleichung die Bedeutung und den Wahrheitswerth der christlichen „Erfahrung" feststellen wollen, ist ganz unzulässig und Verrath an der vom Theologen zu fordernden persönlichen Heilsüberzeugung. Von hier aus den überragenden Werth christlicher Offenbarung behaupten wollen, ist nur durch Selbsttäuschung und Unehrlichkeit möglich. Daher ist es ehrlicher, mit der rund geforderten und eingestandenen Voraussetzung der absoluten Göttlichkeit des Christenthums zu beginnen und die „christliche Erfahrung" in strenger dogmatischer Isolirung auf die Art ihres Zustandekommens, ihre Componenten, ihre Bedingungen, ihre Stadien und Folgen für sich allein zu untersuchen. Die Vergleichung mit anderen religiösen Erfahrungen hat nur den Sinn, zu zeigen, dass das Christenthum, in dem eine solche Vergleichung von ihm aus nachträglich möglich ist, sich als die universale Menschheitsreligion erweist! So stellt sich die Untersuchung die zwei Probleme: „Auf welche Weise gibt Gott der von ihm ausgehenden, auf den Menschen gerichteten Wirkungen eine den menschlichen Wahrnehmungsorganen entsprechende Gestalt?" und „Wodurch ist der Mensch befähigt die auf diesem Wege an ihn herantretenden göttlichen Wirkungen innerlich wahrzunehmen und von anderweitigen Einflüssen zu unterscheiden?" Das erste ist gegeben in der wundererfüllten und dadurch sich als absolut einzigartige Manifestation charakterisirenden Offenbarungsgeschichte und in der von ihr

zeugenden Urkunde, der hl. Schrift, der zweite im Gewissen und im Gebetstriebe. Zum Schluss wird dann das Bild der theologischen Gesammtaufgabe gezeichnet, die sich von dem methodischen Ausgangspuncte in der christlichen Erfahrung ergiebt. Sie ist pietistisch gefärbter, milder Biblicismus, der im Detail historische Kritik zulässt, aber in der Hauptsache erfahrungsmässiges Bekenntniss zu den in der Bibel bezeugten Heilsthatsachen fordert und zu diesen Thatsachen durch Rückschlüsse und Postulate die weiteren dogmatischen Begriffe hinzugewinnen lässt. — *J. Müller*, der bekannte Evangelist und Vf. „der Evangelisation unter den Entkirchlichten", sucht im Studium der christlichen Urgeschichte das Material für eine wirklich erfahrungsmässige religiöse Psychologie zu gewinnen, unter lebhaftem Protest gegen alle metaphysisch-philosophische Verwerthung dieser Daten für theologische Speculationen. Vgl. Wrede, ThLz. 1899, S. 388 bis 392. — Der wesleyanische Methodist *Moss* will zeigen, dass das Christenthum oder die christliche Erfahrung seine Sufficienz und seinen Vorrang vor allen anderen Religionen in der Fähigkeit kund gibt, allen Ansprüchen des ganzen Menschen zu genügen und Leib und Seele in einer auch den Anforderungen der natürlichen Vernunft genügenden, sie bloss weit überbietenden Weise zu reguliren. Eine tiefere Darstellung der „christlichen Erfahrung" selbst wird nicht geboten, dagegen allerhand Zeugnisse bekannter Literaten für den Werth des Christenthums und mancherlei Verwendung der Spencer'schen Mode-Terminologie. — Der Pfarrer *Schian* führt in einem scharfsinnigen und feinen Aufsatze aus, dass bei einer nicht durch den Inspirationsglauben oder den Kirchenglauben bedingten Stellung zum Christenthum die individuelle Verschiedenheit der Glaubens-Gewinnung und -Gestaltung auf's Ernstlichste gewürdigt werden müsse und von einer psychologischen Betrachtung der Religion gefordert werde. Er will vor Allem die Einwände zerstören, dass diese Berücksichtigung zur Zersetzung des Glaubensgrundes und Glaubenszieles führen müsse, was bei richtiger psychologischer Fassung des Glaubens als lebendiger Gemeinschaft mit Gott nicht nöthig sei. Auch die praktischen Einwände, dass dadurch die Confessionen und Richtungen völlig indifferencirt würden, lehnt er ab, da die Anerkennung verschiedener individueller Ausgangspuncte doch die annähernde Verständigung über das objectiv Richtige nicht hindern, diese vielmehr von wirklich wissenschaftlicher Behandlung erreicht werden könne und in beträchtlichem Grade auch schon erreicht sei. „Für's praktische Leben hat die Anerkennung der Berechtigung individuell verschiedener Anschauungen die eine Folge: Aller Nachdruck muss auf den Glauben fallen. Die Glaubensgestaltung tritt in den Hintergrund". Dass heisst freilich: Einer solchen Theologie liegt eine Theorie von der religiösen Vorstellungsbildung zu Grunde, die im strengen Gegensatze zu aller älteren Theologie die Vorstellungsbildung als variabeln Ausdruck der primärreligiösen Lebensgehalte ansieht, eine Theorie, an der sich vor Allem die theologischen Wege scheiden, die aber selten in ihrer fundamentalen Bedeutung ausdrücklich anerkannt wird.

4. Religionsgeschichte und -Entwicklung.

a) Principielle historische Fragen.

C. Gaillard, la recherche du particulier (Rev. philos. 46, 146—153). — † *H. Barge,* Entwicklung der geschichtswissenschaftlichen Anschauungen in Deutschland. 36. L., Dieterich. ℳ —,60. — *G. v. Below,* die neue historische Methode (Aus HZ.) 193—273. M., Oldenbourg. ℳ 1,60. — † *O. Flügel,* Idealismus u. Materialismus d. Geschichte (Aus ZPhP.). V, 221. Langensalza, Beyer. ℳ 3. — † *L. Stein,* Wesen u. Aufgabe d. Sociologie (Aus APh. 4). 38. B., Reimer. ℳ —,60. — † *Th. Carlyle,* über Helden, Heldenverehrung u. das Heldenthümliche in der Geschichte. IV, 288. Hl., Hendel. ℳ 1,25. — † *J. Dawson,* Creative development and spontaneous evolution (Exp. 308—320). — *O. Pfleiderer,* Evolution and theology (NW. 7, 413—429). — *E. Vischer,* die geschichtliche Gewissheit u. d. Glaube an J. Ch. (ZThK. 8, 195—260). — † *H. Tannenberg,* Religionsgeschichtliche Bibliothek. I. Die Religionsforschung u. das historische Princip. IV, 21. ℳ —,50. II. Was ist Religion? 45. ℳ 1. B., Teistler. — *K. Sell,* zwei Thesenreihen über geschichtliche Gewissheit u. Glauben (ZThK. 8, 261—270). — *Th. Häring,* gäbe es Gewissheit des christlichen Glaubens, wenn es geschichtliche Gewissheit von der Ungeschichtlichkeit der Geschichte Jesu gäbe? Mit besonderer Bezugnahme auf die Auferstehung (ZThK. 8, 468—493). — *E. Vowinckel,* Geschichte und Dogmatik. Erkenntnisstheoret. Unters. VII, 111. L., Deichert. ℳ 1,60. — *E. Troeltsch,* Geschichte u. Metaphysik (ZThK. 8, 1—69). — *J. Kaftan,* Erwiderung (ib. 70 bis 96). — *E. de Roberty,* l'idée d'évolution et l'hypothèse du psychisme social (Rev. philos. 45, 1—18). — *A. Fouillée,* les facteurs des caractères nationaux (ib. 46, 1—29). — *H. Jones,* social and individual evolution (NW. 7, 453—470).

Das durch die Complication der historischen Forschung fortwährend gesteigerte Bedürfniss nach einer die Eigenthümlichkeit der geistig-historischen Welt sicherstellenden Logik der Geschichte und das gerade für die historisch-empirische Grundlegung aller Geisteswissenschaften immer brennender werdende Problem, wie gegenüber dem Relativismus der Historie normative Erkenntnisse zu gewinnen seien, hat auch in diesem Jahre zu eingehenden principiellen Untersuchungen über Wesen und Ziel der Geschichtsforschung, über den Entwicklungsbegriff und die Ziele der Geschichte geführt. *Barge* vertritt die Lamprecht'sche Theorie, *v. Below* bekämpft sie in einem höchst scharfsinnigen Aufsatze, ohne aber über das Problem selbst wesentlich neue und besser orientirende Gesichtspuncte zu geben. — *Gaillard* stellt ähnlich wie Rickert und Windelband der bisher allein behandelten nomothetischen und naturwissenschaftlichen Begriffsbildung die ideographische und historische gegenüber, welche letztere, verbunden mit der Möglichkeit der Wertunterscheidung, erst eine wirkliche Erkenntniss des Seins und insbesondere der organischen und historischen Welt ermöglicht. — *Fouillée* erörtert die Principien der Völkerpsychologie und damit die der Historie, wobei er den anthropologischen, wirthschaftlichen und Naturfactoren relativ geringe Bedeutung neben den ideellen und persönlichen einräumt, im Ganzen aber zu keiner klaren Begriffsbildung kommt. In der Hauptsache nähert sich seine vom französischen Positivismus und Darwinismus ausgehende Anschauung doch Hegel's Lehre vom objectiven Geiste. —

Roberty dagegen vertritt mit charakteristischer Oberflächlichkeit die halbmaterialistische Sociologie der Comte-Spencer'schen Schule, die er als die allmälig herrschend gewordene bezeichnet. — *Stein* behandelt die Gesammtheit der Probleme der historischen Welt, die moderne Sociologie als Erbin der Geschichtsphilosophie betrachtend und nach einem Gleichgewicht der naturbedingten und der ideologischen Elemente, sowie der beschreibenden, causalerklärenden und der normativen Betrachtung strebend. Sein oberflächlicher Eklekticismus gewährt wenigstens einen Einblick in die Gährung des gegenwärtigen Denkens über diese Dinge, wenn auch freilich das Verhältniss der descriptiven und erklärenden Geschichtsauffassung zur Gewinnung von Normen aus der Geschichte sehr unklar und flüchtig behandelt ist. — *Jones* betont die Bedeutung der Persönlichkeit sowohl als Factor wie als Resultat der socialen Entwicklung.

Eine durchsichtige Anwendung der modernen Principien, insofern sie die historische Welt betreffen, macht *Pfleiderer*. Er bezeichnet den Entwicklungsbegriff als den Begriff einer streng causalen und nur durch Vermittlung der Causalität teleologischen Verknüpfung alles seelischen Geschehens und erkennt in diesem Begriffe die einmüthig befolgte moderne Methode der Erforschung und Beurtheilung der seelisch-geschichtlichen Wirklichkeit. Daher verlangt er auch von der Theologie die runde Anerkennung dieser Methode und bezeichnet als Consequenz dieser Methode die Aufgabe alles und jeden miraculösen Supernaturalismus, nicht bloss in Bezug auf die Naturwunder, sondern auch in Bezug auf die inneren seelischen Wunder der Erleuchtung und Offenbarung. Die Folge hiervon ist, dass das Christenthum, das Jedermann als die höchste bisher erschienene Gestalt der Religion, anerkennen muss, streng in diesen Zusammenhang zu stellen, seine Geschichte hieraus zu erklären und seine zukünftige Entwicklung von hier aus zu bestimmen ist. Hierbei sind nicht bloss die Propheten, sondern vor Allem auch die Person Jesu von diesem Zusammenhange aus zu begreifen. Nur der jüdische Messianismus und dann das Bedürfniss supernaturaler Grundlagen des Kirchenthums hat die supernaturale Isolirung Jesu herbeigeführt. So ist auch das Urchristenthum nicht eine ewige Norm, sondern nur der mit der Zeitlage zusammenhängende Ausgangspunct des Christenthums, der in der weiteren Entwicklung mannigfach verlassen, corrigirt und verändert worden ist, und so wird auch die Zukunft noch manchen Wandel und manche Verschmelzung bringen. An keinem Puncte der Geschichte ist die absolute Wahrheit, weder in Jesus, noch in der Reformation, noch in der Gegenwart. Auch kann man keine Religion, also auch nicht das Christenthum, als absolute bezeichnen. Es ist nur die höchste bisherige und hat eine noch unübersehbare Entwicklung vor sich. Damit ist aber doch nicht ein skeptischer Relativismus gelehrt. Vielmehr schliesst der Begriff der Entwicklung den teleologischen Gedanken einer in der Mannigfaltigkeit der Geschichte sich erschliessenden und auswirkenden göttlichen Vernunft ein, die stufen-

weise emporstrebt. Damit sind freilich einige unweigerliche Folgen des Entwicklungsbegriffes richtig gekennzeichnet. In diesem selbst aber sind doch wohl noch mehr Probleme eingeschlossen, als *Pfl.*s Darstellung erkennen lässt. — Dem gleichen Gedankengange folgt in der Hauptsache nur mit einer sehr viel skeptischeren Behandlung des Entwicklungsbegriffes die Abhandlung von *Troeltsch*, die dieser gegen Kaftan's Angriffe zur Vertheidigung und Ergänzung seiner Aufsätze über die „Selbstständigkeit der Religion" richtet. Er zeigt, wie neben der modernen, der Naturwelt zugewandten Methode eine ebenso neue und fruchtbare, der historischen Welt zugewandte erwachsen ist, deren bei jeder Anwendung bewährte Voraussetzung die Einheitlichkeit und Gleichartigkeit alles menschlichen Geschehens ist und die das einzige Mittel zur Bewältigung dieser relativistischen Mannigfaltigkeit in dem Entwicklungsbegriffe besitzt. Dabei bleibt freilich Wesen und Anwendung dieses Begriffes mit vielen Problemen behaftet, doch hält ihn *Tr.* für hinreichend leistungsfähig, um die beherrschende Stellung des Christenthums in der Religionsgeschichte zu erweisen, wobei dann freilich unter Einfluss desselben Begriffes das Christenthum als ein der Entwicklung unterworfenes Princip zu betrachten ist. Den Begriff einer absoluten Religion und vollends den einer einmal dagewesenen auch absoluten Verwirklichungsform dieser Religion hält auch *Tr.* für ein irreführendes Erbe des alten kirchlichen Supernaturalismus. Der Glaube an die in der Geschichte waltende Vernunft oder die metaphysische Auffassung der Geschichte als der Auswirkung teleologisch-einheitlicher göttlicher Zwecke, der trotz aller Schwierigkeiten, trotz aller Bedeutung des Besonderen und trotz aller Bedeutung der Naturfactoren festgehalten werden kann und muss, ersetzt diese ältere Weise, die Normativität des Christenthums zu begründen, insofern einer historischen Vergleichung das Christenthum ganz zweifellos als Convergenzpunct der Tendenzen der bisherigen religiös-ethischen Entwicklung erscheint. In dieser consequenten Anwendung des Entwicklungsgedankens und der daraus folgenden antisupernaturalistischen Auffassung der Geschichte und der Begründung religiöser Normen erblickt *Tr.* den eigentlichen Unterschied seiner Position von der Kaftan's und bezeichnet es als ein gründliches Missverständniss, wenn Kaftan das Wesentliche seiner Position in einer Zurückführung des Christenthums auf eine philosophische Idealreligion erkennt, die aus philosophischen Prämissen feststehend zur Beurtheilungsnorm der Geschichte gemacht und mit dem Christenthum willkürlich identificirt würde. — *Kaftan* erwidert in einem zweitheiligen Aufsatze, der vor Allem die Fähigkeit einer derartig historisch-psychologischen Methode zur Ausmittlung des Stufenverhältnisses der positiven Religionen und die Möglichkeit der Anerkennung des Christenthums als Höhepunctes der bisherigen Entwicklung bestreitet und davon die Frage nach der Geltung des christlich-kirchlichen Supernaturalismus völlig absondern, aber dann auch in dieser reinlichen Abtrennung von allen historisch-psychologischen

und historisch-kritischen Fragen um so energischer bejahen will. Es sei eine willkürliche „Verquickung", wenn ich sein Verwerfungsurtheil über jene historisch-psychologische Methode von dem ihm allerdings a priori feststehenden kirchlichen Supernaturalismus aus dictirt sein lasse. *K.* wendet sich daher zunächst ohne jede Rücksicht auf das Problem des Supernaturalismus gegen die historisch-psychologische Methode und dann ohne jede Rücksicht auf diese Methode und deren in Exegese und Dogmengeschichte bereits vorliegenden Resultate zu dem Problem des Supernaturalismus. Demgegenüber kann ich nur wiederholen, dass in dieser ganzen Frage der kirchliche Supernaturalismus nicht von vorneherein auf der Seite gehalten werden kann, sondern bei der Lage der ganzen historisch-kritischen Forschung im Vordergrunde des Problems steht. Ist er Angesichts der erkennbaren inneren Verknüpfung der Entstehung und der Entwicklungsgeschichte des Christenthums mit der übrigen Religionsgeschichte, Angesichts der unleugbaren Verflechtung der Propheten, Jesu und der Reformatoren in die jemalige gegebene allgemeine Lage und Angesichts der auf alle christlich-religiösen heiligen Schriften anwendbaren allgemeinen historisch-kritischen Methode unhaltbar, dann bleibt eben nur die Nothwendigkeit, das Christenthum vom Boden einer Ueberschau über die principiell gleichartige historische Welt zu würdigen. Sollte sich hier die Unmöglichkeit einer Stufen- und Werthbeurtheilung überhaupt, oder auch nur die Unmöglichkeit einer Werthung des Christenthums als des Höhepunctes der bisherigen Entwicklung ergeben, dann bleibt eben Nichts übrig als Skepsis oder Ersatz für die Religion durch leichter allgemeingültig festzustellende Ideale. Ich suchte zu zeigen, dass weder jene Skepsis noch dieser Ersatz zulässig ist, sondern, dass für eine undogmatische historische Betrachtung das Christenthum thatsächlich gegenüber den nichtchristlichen Religionen trotz seines engen Zusammenhanges und mannigfacher Gleichartigkeit mit ihnen doch eine Erscheinung höherer Ordnung ist. Die ganze Frage nach der Absolutheit, die ja doch nur für die Anfangszeit in Anspruch genommen wird, erscheint mir als dogmatische Quälerei, die für eine undogmatische Betrachtung wegfällt. Es genügt die thatsächliche unermessliche Präponderanz, an die der wissenschaftlich uncontrolirbare Glaube nach Bedürfniss verabsolutirende Reflexionen anknüpfen mag. Was nun *K.* in seinem ersten Theile gegen eine solche Methode einwendet, läuft daraus hinaus, dass gegenüber der Mannigfaltikeit der wirklichen Geschichte eine solche Werthabstufung nur bei dem Besitz eines zum voraus fertigen und daher nur aus metaphysischer Speculation ableitbaren Religionsideals möglich sei, ganz abgesehen davon, dass dann auch die Construction der Entwicklung von einem solchen aus willkürlichen Prämissen gewonnenen Ideal aus nur mit arger Selbsttäuschung und unter arger Vergewaltigung der Thatsachen möglich sei. Wer, wie ich, die Möglichkeit einer solchen Ableitung leugnet, der schneide sich auch die einer Gradation der historischen Entwicklung ab und müsse,

wenn er überhaupt eine solche will, sich den Maassstab consequenter Weise von dem durch sich selbst feststehenden christlichen Supernaturalismus reichen lassen. Aehnlich haben auch die oben erwähnten Bücher von Haug und Petran argumentirt und ohne deren theologische Vorurtheile Adickes, bei dem dann aber freilich die bedenklichen, auch für eine etwaige Construction der Entwickelung von einer normativen Offenbarung aus sich ergebenden Consequenzen dieser Skepsis richtig enthüllt werden. Dem Scheitern meiner Methode sei ich nur dadurch entgangen, dass ich thatsächlich doch ein metaphysisches Ideal der Religion mitbringe, dessen Gewinnung ich nur in der Religionspsychologie versteckt hätte, wo ich statt mich an die blosse bewusstseins-immanente Phänomenalität der Bewusstseinsvorgänge zu halten, die in ihnen enthaltene Beziehung auf eine bewusstseinstranscendente Realität betont und eben damit ein metaphysisches Religionsideal gewonnen hätte. Allein damit ist doch noch kein Ideal, sondern nur das einfachste Element der historischen Entwickelung gegeben. Von dieser Entwicklung aber suchte ich zu zeigen, dass in und mit ihr genau wie beim logischen Denken und bei der Moral die Maassstäbe erwachsen und dass vermöge der ihr einwohnenden Vernünftigkeit die höhere Stufe die niedere als Vorstufe erkennen und zu sich unter Umständen emporziehen könne. Diese Metaphysik der Geschichte ermöglicht es, von der Geschichte aus normative Erkenntnisse zu gewinnen. In allen nicht religiösen Fragen pflegen wir wenigstens so zu urtheilen. Die Stellung des Christenthums zu erkennen ist zudem ohne eine allzu peinliche Construction der Entwicklung möglich. Es hebt sich für eine Ueberschau deutlich genug heraus, wie man z. B. auch bei dem im vorigen Jahre besprochenen Buch von Vierkandt sehen kann. Er scheint mir dazu keiner durchgeführten dialektischen Construction in der Weise Hegel's zu bedürfen. Dabei ist natürlich selbstverständlich, dass von einer solchen Ueberschau aus die unmittelbar gegebene, durch die naive Selbstisolirung und Selbstverabsolutirung gegebene Gestalt des Christenthums erhebliche Veränderungen erfährt. Das ist aber die Wirkung der Wissenschaft auf die Religion, die hier wie überall die unmittelbar vorliegende Meinung nicht aufhebt, aber doch verändert. Die wissenschaftliche Methode auf die Religion anwenden wollen und ihre unmittelbar gegebene — *K.* sagt „concrete" — Gestalt dadurch nicht verändern wollen, heisst für sie einen völlig vereinzelten Ausnahmefall schaffen. Entscheidend ist *K.*s Satz: „Entweder wir haben im Christenthume selbst das zureichende Ideal, wie es denn in der That so ist, dann brauchen wir keine Religionsphilosophie. Oder wir brauchen diese, die sich auf alle Religionen bezieht, auch zur Feststellung des Ideals (ich müsste sagen: zur wissenschaftlichen Einsicht in die Abstufungen der Religionen und damit zur Begründung der Höchststellung des Christenthums), dann wird sie aber auch aus dem Ihren hinzuthun", S. 77. Das will *K.* durchaus vermeiden und insofern bleibt es doch dabei, dass seine

Erörterungen über die Methode von dem Blick auf das wünschenswerthe Resultat der Erhaltung des concreten, d. h. supernaturalistischen Christenthums beeinflusst sind. Diesem Supernaturalismus widmet er daher eine zweite Betrachtung, die sich auf rein dialektische und rein religiöse Argumentation beschränkt. Eine solche Argumentation fordert aber als Grundbedingung jedes Offenbarungsglaubens, jeder wirklich erlösenden Gewissheit von Versöhnung und Sündenvergebung den Supernaturalismus, der nur heute bei der skeptischen Stimmung der Gegenwart nicht mehr in erster Linie mit dem Wunder- und Weissagungsbeweis gestützt, sondern zunächst nur als unabtrennbarer Bestandtheil des Christenthums gefasst werden kann, ohne den es nicht zu haben ist und ohne den es keine Gemeinde gibt. Gegenüber der antisupernaturalistischen Gesammttendenz der Gegenwart bemerkt *K.*: „Ich halte die Aufklärung für eine grosse Welle des geistig-geschichtlichen Lebens, in der wir gewiss eben noch stehen, die aber auch wieder ablaufen wird, und zweifle nicht, dass der Offenbarungsglaube sich als zum eisernen, unauflöslichen Inventarbestand der Christenheit (und d. h. des geistig am meisten fortgeschrittenen Theils der Menschheit) gehörend erweisen wird". Wogegen nur zu sagen ist, dass es gegenwärtig nicht gerade danach aussieht und dass die Wissenschaft von der Entstehung des Christenthums bisher jedenfalls immer zunehmend eine antisupernaturalistische Richtung einschlägt und ihr ihre Erfolge verdankt. — Von dem theologischen Standpuncte Kähler's und Frank's aus wendet sich die sehr unreife, verworrene und unkundige Untersuchung *Vowinckel*'s den gleichen Problemen zu. Von der Breite der historischen Welt aus entstehen heute die Probleme aller Geisteswissenschaften, und gegenüber der von hier drohenden Gefahr des historischen Relativismus gilt es Absolutheit und Uebernatürlichkeit des Christenthums zu retten. Er construirt daher zunächst den Unterschied der Naturwissenschaften und der Geisteswissenschaften, dann innerhalb der letzteren eine „seelische Urfunction", die in Selbsthingabe und Selbstbehauptung besteht, schliesslich ein specifisch theologisches Erkennen, das in der Selbsthingabe an Gottes übernatürliche Offenbarung und in der Selbstbehauptung gegen die Sünde besteht und, hierin einen absolut wahren Lebensinhalt findend, den Maassstab zur Beurtheilung der nur relativ wahren und werthvollen übrigen Lebensinhalte feststellt (vgl. Troeltsch, ThLz. 1899, 377—379).

Von dem Umstande, dass es von historischen Grössen nur eine relativ sichere, durch kritische Forschung zu erreichende Erkenntniss geben könne, geht *Vischer* aus und sucht die Schwierigkeiten, die hieraus gegen die in der Dogmatik der Ritschl'schen Schule herrschende Lehre von Jesus als der absoluten Gottesoffenbarung und dem durch diese Gewissheit seiner Offenbarungsbedeutung uns von dem Sündenbewusstsein erlösenden Vertreter Gottes entstehen, durch eine Untersuchung über das Wesen historischer Erkenntniss zu bewältigen. Er will zeigen, dass der diesen Inhalt besitzende, also

Gott in Christus auf einzigartige Weise sicher findende, Glaube von einer historisch-kritischen Erforschung des Lebens Jesu völlig unabhängig ist. Als letztes entscheidendes Kriterium historischer Gewissheit sieht *V.* das Hereinragen der Wirkungen historischer Thatsachen in die Gegenwart an, aus denen mit Unterstützung vorhandener Denkmäler und Zeugnisse die Thatsache in der Hauptsache zutreffend erkannt werden kann. Von Christus ist als Wirkung in unserer Welt die christliche Gemeinschaft mit Gott vorhanden, die der Sünde gegenüber etwas absolut Uebernatürliches ist und auf eine eigenartige historische Ursache schliessen lässt, welche denn auch von dem Evangelium ganz in der Weise uns bezeugt wird, wie wir sie von hier aus erwarten müssen. Wissenschaftliche und historische Gewissheit von der Geschichte Jesu ist nur im kleinsten Umfange, vielleicht gar nicht möglich. Aber eine religiöse Erfahrungsgewissheit, die bei der Vernehmung des Evangeliums von der Wahrheit seiner Forderungen entsteht, und die Erfahrung von den Wirkungen dieses Evangeliums auf eine Gemeinschaft lebendiger Menschen überzeugen von der historischen Thatsächlichkeit der Offenbarung Gottes in Christo, durch die diese Wahrheit in die Welt gekommen ist. Die Wahrheit des Christenthums bestätigt sich durch den unmittelbaren religiösen Eindruck, mit diesem Eindruck ist aber auch die historische Wahrheit der Ereignisse verbürgt, durch deren Vernehmung nur dieser Eindruck zu Stande kommt. Der Glaube an die Wahrheit der religiösen Lehre des Evangeliums muss den Glauben an die geschichtlichen Thatsachen herbeiführen, in Verbindung mit welchem sie in die Welt getreten ist, nicht aber kann die historische Gewissheit der Thatsachen den Glauben an den unmittelbaren religiösen Inhalt erzeugen. Andrerseits aber befestigt die so gewonnene Erkenntniss vom Historischen wieder den Glauben an die Wahrheit der gegenwärtigen religiösen Macht. Es ist die alte Zwickmühle, in der sich alle Betrachtungen über das Verhältniss religiösen Glaubens und historischer Thatsachen bewegen. Das Bedürfniss, den Glauben von allen historischen, der Unsicherheit und Kritik ausgesetzten Elementen zu entlasten, ihn auf seinen unmittelbaren gegenwärtigen Inhalt und auf seine dauernde productive Kraft zu verweisen, verbindet sich kunstvoll mit dem Bestreben, die historischen Berichte durch Verbindung mit dem Glauben der gewöhnlich historischen Methode und ihren Voraussetzungen, damit aber auch der Unsicherheit und Kritik zu entziehen bezw. diese auf Peripherisches zub eschränken. — Durch diesen Aufsatz Vischer's angeregt behandelt *Sell* das gleiche Thema wesentlich radicaler. Die erste Thesenreihe nimmt Stellung zu den historischen Elementen des Christenthums, indem sie deren Behandlung völlig der methodischen Kritik ausliefert und sich nur vorbehält, dass für einen im Christenthum religiöse Wahrheit erkennenden Menschen jene historischen Ereignisse und Personen als die dann jedenfalls von besonderer göttlicher Absicht getragenen Ursprünge eine indirecte religiöse Bedeutung behalten, wie auch immer das Er-

gebniss der Forschungen ausfalle. Eine zweite Thesenreihe bestimmt das Wesen des Glaubens rein für sich, dabei anerkennend, dass der Glaube immer nur auf die unmittelbar gegenwärtige Gottheit gerichtet sein könne. Aber der Glaube entsteht zunächst in Abhängigkeit von der Ueberlieferung religiöser Musterbilder und Autoritäten und schreitet erst durch persönliche Reproduction jener Urbilder zu eigener lebendiger Gottesgemeinschaft fort und empfindet in den praktischen Wirkungen dieser That erst die wirkliche Kraft und Wahrheit seines Inhaltes. Er ist eine Verbindung ästhetischer Reproduction und ethischer That und daher dem Wechsel von Gewissheit und Ungewissheit naturgemäss ausgesetzt. „Demnach ist Glauben ein schöpferisches Handeln unter der Voraussetzung eines (angeeigneten) Ideals, wodurch wir die Gewissheit erlangen, dass dieses Ideal Wirklichkeit ist. Wirklichkeit ist es aber, wenn es in uns als Kraft wirkt". Diesen Bestimmungen, auf welche die Abhandlungen des Ref. eingewirkt zu haben scheinen, fügt aber der Schluss wieder eine Erhebung historischer Thatsachen zu directen Gegenständen religiösen Glaubens hinzu, die aus diesem Zusammenhange nicht ganz verständlich ist. — *Häring* stellt sich gegen Sell auf die Seite Vischer's und sucht dessen Position noch mehr im Sinne der nothwendigen Beziehung des Glaubens auf die Heilsthatsachen, insbesondere die geschichtliche Erscheinung Jesu, zu verstärken. Von Seite des Glaubens ist die feste und unzweifelhafte Begründung auf ein offenbarendes und erlösendes Eingreifen Gottes in die Geschichte unentbehrlich, da ihm nur dadurch die Wahrheit seines Gegenstandes gesichert wird. Von Seite der Geschichtswissenschaft aber wird die vom Glauben ergriffene und von ihm geforderte historische Grundlage thatsächlich als möglich und zu Recht bestehend erwiesen, so dass die doch immerhin bedenkliche historische Skepsis Vischer's zu beseitigen ist. Es sei nämlich der Geschichtswissenschaft thatsächlich unmöglich, die Person Jesu dem Entwicklungsbegriffe einzuordnen. Das scheitere an seinem Selbstanspruche. Diesen aber nivelliren und erklären wollen, heisse immer schon antichristliche Dogmen des Entwicklungsbegriffes zu Grunde legen. Es darf daher die Unerschütterlichkeit des vom Glauben geforderten historischen Fundaments auch von Seite der historischen Wissenschaft behauptet werden. Damit hat der Dogmatiker die von Vischer dem Todfeind der Dogmatik, der Historie, gemachten Zugeständnisse wieder auf ungefährliches Minimum beschränkt. Die Exegeten mögen dann sehen, wie sie sich auf der Linie dieses Minimum durchwinden.

b) Die allgemeine religiöse Entwicklung.

E. Vowinckel, Religion u. Religionen bei Schleiermacher u. Hegel. Diss. 62. Erlangen, Merkel, 1896. — † *E. D. Price*, the story of religions. 228. Lo., Newnes. 1 sh. — † *R. Elias*, the tendency of religion. 230. Lo., Chapman. — † *H. Kelly*, the history of religious idea. 194. Lo., Simpkin. 1 sh. — † *E. Starbuck*, Some aspects of religious growth (Aus Amer. Journ. of Psychol.

70—124). — *A. Fornerod*, la première religion de l'humanité (RThPh. 31, 385 bis 404). — *A. S. Geden*, Studies in comparative religion. 328. Lo., Kelly. 2 sh. 6 d. — *Staes-Brame*, de l'évolution de l'idée religieuse. 20. Lille, Lagrange. — † *R. Kleinpaul*, die Lebendigen u. die Todten in Volksglaube, Religion u. Sage. VI, 293. L., Göschen. ℳ 6. — *A. Réville*, un essai de philosophie d'histoire religieuse (RHR. 1897, 36, 370—398). — † *S. M. Dubnow*, die jüdische Geschichte. Geschichtsphilosophischer Versuch. Aus d. Russ. v. J. F. VII, 89. B., Calvary. ℳ 1,50. — † *J. E. Carpenter*, the place of immortality in religious belief. 110. Lo., Green. 1 sh. — *O. Pautz*, Muhammed's Lehre von der Offenbarung. VII, 304. L., Hinrichs. ℳ 8. — † *W. Ph. Englert*, Christus u. Buddha in ihrem himmlischen Vorleben (hrsg. v. d. Leo-Gesellschaft). VII, 124. W., Mayer. ℳ 2,20. — † *R. Falke*, Christenthum u. Buddhismus. 31. B., Rühe. ℳ —,50. — † *J. P. Jones*, Hinduism and christianity: a contrast (BS. 591—628). — *R. Falke*, Buddha, Mohammed, Christus. 1. Th. 2. Aufl. VIII, 216. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *E. Haack*, Christus oder Buddha? 24. Schwerin, Bahn. ℳ —,50. — † *L. v. Schroeder*, Buddhismus u. Christenthum. 2. Aufl. 44. Reval, Kluge. ℳ 1. — † *G. Samtleben*, Buddha u. Christus (BG. 34, 60—77). — † *Th. Schultze*, der Buddhismus als Religion der Zukunft. 2. (Tit.-)Ausg. von: Christenthum Christi u. das rollende Rad des Lebens. X, 78 u. 193. L., Friedrich. ℳ 3. — *J. Dräseke*, R. Seydel's Untersuchungen über das Verhältniss der Buddhalegende z. Leben Jesu (ZwTh. 41, 502—513). — *E. Stave*, über den Einfluss des Parsismus auf das Judenthum. V, 280. L., Harrassowitz. ℳ 6. — *M. Friedländer*, der vorchristliche jüdische Gnosticismus. X, 123. Gö., Ruprecht. ℳ 3. — *A. Eichhorn*, das Abendmahl im N. T. (HChrW. 36). 31. Fr., Mohr. ℳ —,40.

Nachzutragen ist die Erlanger Dissertation von *Vowinckel* über die beiden Religionsphilosophen, welche zuerst aus der Religionsphilosophie der Aufklärung mit ihrem einfachen, Norm- und Gattungsbegriff der Religion identificirenden Religionsideal den Uebergang zur modernen Religionsphilosophie mit ihrer Anerkennung der historischen Mannigfaltigkeit als nothwendiger Explication des Grundphänomens der Religion vollzogen. Er sieht mit Recht — wohl unter Anleitung von Class — die Hauptfrage in dem bei dieser Erweiterung des Gedankens gestellten Problem des Verhältnisses zwischen der Einheitlichkeit der Religion und der Mannigfaltigkeit der positiven Religionen, zwischen der Anerkennung der berechtigten Besonderheit aller positiven Religionen und der Anerkennung eines teleologischen und normativen Endzieles dieser Besonderung. Beide Denker finden die Lösung des Problems im Gedanken einer Entwicklung der Religion, in der sich ein einheitlicher Lebensgang in seine Besonderungen auseinander legt. Die grundverschiedene Art, in der Beide diesen Begriff fassen, und die Schwierigkeiten, mit denen jeder hierbei kämpft, beleuchten die bis heute fühlbaren Probleme. Schleiermacher verzichtet auf jede Deduction, die die Stufen und Arten in begrifflicher Nothwendigkeit aus einander folgen lässt, wie er ja keinen Begriff des Absoluten und der aus ihm folgenden Weltentwicklung besitzt, aus dem diese Folge abgeleitet werden könnte. Er lässt das überall gleiche Grundelement der Religion, das Gefühl des Unendlichen, durch das Zusammensein mit dem endlichen Bewusstsein verschiedene Combinationen eingehen, die jedes Mal von einem anderen

Elemente der überall gleichen Bestandtheile überwiegend ausgehen und somit eine jedes Mal neue Individualisirung der Religion bedeuten. So in den Reden, wo sein Individualitätsbegriff die Darstellung beherrscht, die Mannigfaltigkeit der Religionen aber auch zu einem blossen Spiel gleichberechtigter Individualitäten zu werden droht und die dem Christenthume zugeschriebene Sonderstellung nur inconsequent behauptet werden kann. In der Glaubenslehre construirt er einen teleologischen und werthenden Entwicklungsgang, bei dem aber die Entwicklung nur von der Seite des sinnlichen Bewusstseins ausgeht und dessen Stufen oder Arten sich einfach in der dadurch bedingten jeweiligen Gestalt des absoluten Abhängigkeitsgefühls reflectiren. Der Individualitätsbegriff tritt zu Gunsten des teleologischen Entwicklungsbegriffes zurück, aber die Entwicklung liegt auch hier nicht im inneren Wesen des religiösen Vorganges selbst, sondern in den hinzutretenden Elementen. Auch bleiben die beiden Arten der monotheistischen Stufen hier gleichberechtigte, individuelle Spielarten. Die Sonderstellung des Christenthums als der reinen Religion ist daher hier eine noch greller und energischer durchgeführte Inconsequenz. Leider hat *V.* diese Inconsequenz und ihre Vorbilder nicht weiter verfollgt. Er hätte sonst den Einfluss des Schemas der Aufklärungsdogmatik und der kantischen Religionsphilosophie bemerken müssen, unter dem das Abhängigkeitsgefühl doch wieder zur natürlichen normalen Religion wird, die in Christus als dem persongewordenen urbildlich wirkenden Ideal der Religion endlich rein und vollkommen in die Geschichte eingeführt wird und somit also, mit dem Christenthum sich deckend, dessen Wahrheit beweist. Schleiermacher hat das Problem, von der Geschichte aus zur Anerkennung normativer religiöser Wahrheit zu gelangen, in keiner Weise gelöst und es auch nicht lösen können, da seiner Geschichtsbetrachtung jede Möglichkeit fehlt, die der Geschichte innewohnende Vernunft in teleologischer Bewegung zu zeigen. Dagegen hat Hegel das Problem sich gestellt und mehr Aussicht auf eine Lösung, da seine Metaphysik ihm ein Bewegungsgesetz der geistigen Entwicklung zu deduciren erlaubte. Die Einheit liegt hier nicht in dem überall identischen Grundelement, sondern in dem Entwicklungsziel, das in den Vorstufen bereits als treibende, durch die Dialektik des Widerspruchs hindurchgehende Kraft enthalten war. Als dieses Ziel erweist sich das Christenthum, das in seiner Deutung der Trinitäts-, Incarnations- und Versöhnungslehre der absoluten Philosophie inhaltlich gleichgesetzt und damit als absolute Religion bezeichnet wird. Alles hängt an diesem Erweis der inhaltlichen Deckung des Christenthums als des letzten Ergebnisses der Entwicklung mit der absoluten Philosophie und von der damit erreichten Einsicht in die Absolutheit des Christenthums. So dürfen denn dessen Ideen als die latenten, durch die Dialektik der Entwicklung allmälig concret herausgebildeten Triebkräfte angesehen werden. Leider steht die Abhandlung durchaus nicht auf der Höhe des schönen Themas. — Die Schrift von

Staes-Brame ist ein ganz oberflächliches socialistisches Pamphlet, das die Religionen für Sterndienst und Priestertrug erklärt, und die davon unterschiedene ganz natürlich erklärbare religiöse Idee als Streben nach einem gerechteren socialen Zustand feiert. — *Fornerod* gibt das übliche Bild der Urreligion, mit Réville und Tylor den Ahnencult und animistische Verehrung von Naturobjecten als ihre Hauptzüge betrachtend. — *M. Müller* vertheidigt von Neuem sein Princip sprachgeschichtlicher Erklärung der Mythologie, die ihm mit Religion und Philosophie zusammenfliesst und aus Unvollkommenheiten der Sprache zu entstehen scheint. Ausser einigen treffenden Bemerkungen gegen die anthropologische und ethnologische Schule mit ihrer Verwerthung des Milieu, enthält das Buch nichts wesentlich Neues und Wichtiges, Zum Beleg seiner Methode gibt er einen Abriss der Gesetze des Sprachwandels. Das Buch von Usener über „Götternamen", 1896, enthält unvergleichlich viel mehr religionsphilosophisch Brauchbares. — Ein ähnliches Ziel steckt sich nach AJTh. 857 das Buch von *Kleinpaul*. Er behandelt den Todtencult in der üblichen vergleichenden Weise als eines der Elemente primitiver Religion. — *Starbuck* gibt nach AJTh. eine Studie, die, auf der Vergleichung religiöser Biographieen beruhend, das typische Bild der individuellen religiösen Entwicklung zeichnen will und sich einer grösseren Reihe von religions-psychologischen Studien der Clark-University einreiht. — *Geden* publicirt seine Vorlesungen über vergleichende Religionswissenschaft, die er am wesleyanischen College zu Richmond gehalten hat, als Beitrag zu der „rapid anwachsenden" Literatur dieser Disciplin und erstrebt als besondere Eigenthümlichkeit nur die Gemeinverständlichkeit auch für unstudirte Leser. Er legt geringen Werth auf die primitiven Religionen, um so grösseren auf die höher entwickelten Gestalten, von denen er die ägyptische, babylonische, zoroastrische und muhammedanische Religion schildert. Die Religionen des Ostens sollen in einem anderen Bande folgen. Die Betrachtung des Ganzen will von der Unterscheidung natürlicher und geoffenbarter Religion als unhaltbar geworden absehen und die Menschheit auf ihrem Wege zeichnen, wie sie Gott sucht. — Die wichtigste Aufgabe einer entwicklungsgeschichtlichen Abstufung, die Abschätzung des Verhältnisses des Christenthums zu den zwei anderen grossen universalen Religionssystemen, ist in Rücksicht auf den Buddhismus sehr vielfach behandelt worden, ein Zeichen des Einflusses der neobuddhistischen Propaganda und vergleichender religionsgeschichtlicher Studien. Hervorzuheben ist unter ihnen nur die Neuauflage des feinen Essays von *v. Schröder*. — Höchst interessant ist die Durchführung der gleichen Aufgabe dem Islam gegenüber in dem Buche von *Pautz*. *P.* steht auf positiv christlichem Standpuncte, erkennt aber in der vergleichenden Religionsgeschichte das beste Mittel des Verständnisses religiöser Erscheinungen und würdigt von diesem Standpuncte aus den Islam als wirlich prophetische religiöse Offenbarung. Er untersucht das prophetische Selbstbewusstsein Muham-

med's, der sich als Prophet und Reformator weiss, Erleuchtungen und Begeisterungen echt prophetischer Art erlebt und wie die Propheten des A. T.s unter dem Zwange von Offenbarungen steht, sie auch in ähnlicher Form von Gottesreden zu Tage bringt. Sodann das Wesen dieser Offenbarung, ihren Inspirationscharakter und ihr Verhältniss zur buchmässigen Aufzeichnung, ihren Universalismus und ihre Beziehung zu den früheren Offenbarungen der Thora und des Evangeliums, die M. voraussetzt und benutzt. Schliesslich den Inhalt dieser Offenbarung, wobei Gottesbegriff, Sünde, Sündenvergebung, religiöse und ethische Pflichten und Eschatologie nach dem Koran geschildert werden mit mannigfachem Hinblick auf die Umgestaltungen in der späteren islamischen Theologie. Man empfängt einen starken Eindruck davon, wie jüdische und christliche Ideen dem Ganzen zu Grunde liegen, die aber doch in der Persönlichkeit Muhammed's und in Anwendung auf die culturell noch sehr tiefstehenden Beduinen eine originelle Neugestaltung erfahren. Eine Schlussbetrachtung vergleicht Christenthum und Islam in diesem Sinne und ist geneigt, im Islam die Vorbereitung für die verwandten, aber tieferen und innerlicheren Ideen des Christenthums zu finden. — Die Schriften von *Friedländer*, *Stave* und *Eichhorn* seien nur erwähnt als Beispiele dafür, wie stark die rein historische Behandlung das Christenthum in die übrige Religionsgeschichte verflochten zeigt. Namentlich die kleine Abhandlung von *E.* beruht auf einer sehr feinen Durchdenkung der aus religionsgeschichtlicher Methode folgenden Probleme und hat darin eine über ihren unmittelbaren Zweck weit hinausreichende Bedeutung.

c) Stellung des Christenthums in der religiösen Entwicklung; Supranaturalismus.

† *C. F. Nösgen*, d. moderne Entwicklungslehre u. d. Offenbarungsreligion. 43. Schwerin, Bahn. ℳ —,80. — *P. Ewald*, Religion und Christenthum. 39. L., Deichert. ℳ —,75. — *Chantepie de la Saussaye*, die vergl. Religionsforschung u. d. relig. Glaube. III, 36. Fr., Mohr. ℳ —,60. — † *M. v. Staveren*, Welke plaats neemt Christus in het Christendom in (Geloof en Vrijheid 32, 1). — *H. M. Larsen*, Jesus u. die Religionsgeschichte. Aus d. Dänischen von G. Sterzel. 32. Fr., Mohr. ℳ —,60. — *A. Réville*, de Jesu Christo colloquium doctum (RHR. 37, 325—341). — † *R. Balmforth*, the evolution of Christianity. 176. Lo., Sonnenschein. 2 sh 6 d. — † *Chateaubriand*, Génie du christianisme. VIII, 358. Tours, Cattier. — *P. Chapuis*, du surnaturel. Études de philosophie et d'histoire religieuses. III, 298. Lausanne, Payot. fr. 3,50. — *L. Lméry*, le miracle et le surnaturel (RThPh. 31, 553—571). — † *A. Fornerod*, la vie chrétienne et le surnaturel (ib. 318—335). — † *H. Bois*, le surnaturel de M. Chapuis (RThQR. 613—674). — † *Th. Rievière*, du surnaturel lettre à M. Chapuis (RThPh. 31, 85—90). — † *A. Westphal*, un mot sur la nature de la révélation (RThQR. 345—354). — † *H. Bois*, le miracle et l'inspiration d'après M. Sabatier (ib. 201—246). — *C. E. Babut*, Quelques réflexions a propos de M. Sabatier sur l'essence du Christianisme (RChr. 45, 321—328). — *A. Sabatier*, Lettre à M. Babut (ib. 45, 401—410). — † *H. Bois*, les religions et le christianisme d'après M. Sabatier (RThQR. 355—406). — † *Ders.*, le miracle du point de vue chrétien et du point de vue symbolofidéiste (ib. 407—436). — † *J. Bovon*, Péché et rédemption à propos de M.

Sabatier (Liberté Chrétiennen 1). — † *H. Bois*, l'essence du christianisme (RThQR. 491—538). — † *Ch. E. St. John*, Revelation and discovery (NW. 264, 288). — *M. Thury*, Providence et surnaturel. Étude de philosophie chrétienne (RChr. 45, 428—442).

Indem die Berichterstattung über dogmatische Behandlungen dem dogmatischen Ref. überlassen bleibt, sind hier nur die aus dem entwicklungsgeschichtlichen Relativismus erwachsenden Fragen nach der absoluten Bedeutung des Christenthums zu behandeln. Es ist zugleich zu betonen, wie dieses Problem in Folge der Einwirkungen der Religionsphilosophie und vergleichenden Religionswissenschaft einerseits und der kritisch-historischen Behandlung des Christenthums selbst andrerseits immer an Bedeutung zunimmt. Es scheint berufen, die Rolle zu spielen, die in der ersten Hälfte des Jhrh.s die Auseinandersetzung mit dem sogen. Pantheismus gespielt hat. Darin spiegelt sich nur die allgemeine Verschiebung des Interesses, der Uebergang von einer überwiegend metaphysischen zu einer überwiegend historischen Behandlung der Theologie. — Der Unitarier *John* zeigt an neun modernen Hauptwerken der angelsächsischen Literatur die Herrschaft des evolutionistischen Gedankens in den modernen wissenschaftlichen Bemühungen um die Religion, wobei dieser Gedanke ihm freilich in der cosmischen Anwendung Spencer's vorschwebt und das Christenthum geradezu zum Glauben an die lebenfördernde Entwicklung des Cosmos wird, in der es selbst nur eine zum autonomen Erkennen anleitende Station ist. — Auf dem Boden europäischer Theologie, soweit die Einwirkungen Kant's reichen, erstreckt sich der Evolutionismus nur auf das engere Gebiet der wirklichen Menschheitsgeschichte und hat er nur den speciell historischen Sinn. Dem hieraus entspringenden Relativismus begegnet *Chantepie de la Saussaye* mit einigen sehr dunkeln Orakeln, die einerseits die hohe Bedeutung der Religionsvergleichung und den durch sie bewirkten neuen Stand aller religionswissenschaftlichen Fragen zugeben, aber andrerseits doch als Gewinn nur den Einblick in die Mannigfaltigkeit individueller Bildungen zulassen will. Das Christenthum bleibt höchstens Vergleichsobject, wobei die Mängel anderer Religionen betont werden mögen. Es mit ihnen principiell zusammenzustellen, hindert uns der Umstand, dass wir „nicht aus der eigenen Haut fahren" und von unseren eigenen mitgebrachten Christlichkeit nicht abstrahiren können. Doch scheint *Ch.* damit nicht skeptische, sondern supernaturalistische Theorieen, etwa in der Weise Kaftan's, befürworten zu wollen. — *Larsen* gibt lediglich eine rhetorische Leistung, die als Ergebniss der Religionsgeschichte verlangt, zu constatiren, dass Jesus sich als Gottes Sohn bezeichnet hat. Der Glaube fügt dem den Glauben an dies Selbstzeugniss hinzu. Damit sind die beiderseitigen Ansprüche einfach geschlichtet. — Der Vortrag von *Ewald* hebt hervor, dass es für einen christlichen Theologen selbstverständlich sei, den Ausgangspunct seiner Untersuchung, das Christenthum, bei der Frage nach Wesen und Entstehung der Religion ganz

ausser Spiel zu lassen und das Problem von Hause aus so zu formuliren: „wie sich denn das Wesen des Christenthums, seine Herkunft und Entstehung zu der der übrigen Religionen verhalte, ob es damit die gleiche Bewandtniss habe und haben könne oder müsse“. Diese Voraussetzung sei schon in seinem Titel eingeschlossen, wie denn in der That fast allen solchen Titeln die gleiche Problemstellung und damit die Vorausnahme der Problemlösung einwohnt. Ihr gemäss zeigt sich denn auch, dass die nichtchristlichen Religionen nach Uebereinstimmung aller Religionsphilosophie ohne göttliche Offenbarungen und bloss mit dem subjectiven Wahne, solche zu haben, entstanden sind. Sie sind natürlich-menschliche Erzeugnisse „ohne eigentlich objectiven Werth, trotz jenes als objectiv etwa zu beurtheilenden Zuges (zu Gott)“. Das Christenthum aber fügt sich „nur formell“ dem allgemeinen Begriffe der Religion, aber ist in Herkunft und Entstehung ganz anderer Natur, wodurch es auch allein zum Glauben an seine Wahrheit und zu seiner Missionskraft befähigt wird. Das lässt sich „freilich auf dem Wege verstandesmässiger Deduction nicht beweisen“, sondern nur durch Erfahrung erkennen. Diese dem Christen unabhängig vom Beweis zu eigen gewordene Gewissheit lässt sich aber nachträglich rechtfertigen. Das geschieht durch die Erkenntniss, dass der Begriff einer erlösenden und versöhnenden Gottheit ohne alles dazu geneigt machende Verdienst der Menschen aus den allgemeinen menschlichen Elementen nicht hervorgehen konnte. Nur durch die übernatürliche Person Jesu konnte ein solcher Glaube entstehen, der dem „Natürlichen“ absolut widerspricht. Das Schriftchen ist typisch für die Stellung der meisten Theologen, soweit sie in Anbetracht der Situation den Inspirations-, Weissagungs- und Wunderbeweis aufgeben oder in zweite Linie stellen, zu den religions-philosophischen Grundproblemen und für die Stichhaltigkeit ihrer Gründe. Wir haben sie bereits bei Haug, Petran und Kaftan kennen gelernt. — In der französischen Theologie ist die Discussion über diese Frage immer noch bestimmt durch den nachhaltigen Eindruck des Buches von *Sabatier*, der in RChr. die Objectivität des religiösen Erkennens vertheidigt, da seine Entgegensetzung gegen das theoretische Erkennen nur die Art, nicht die Gewissheit des Erkennen betreffe. Den Einwänden, die von dem mit Sünde, Erlösung und Versöhnung zusammenhängenden Supernaturalismus gegen seine entwicklungsgeschichtliche Auffassung des Christenthums erhoben werden können, will er später gesondert begegnen. — Ein neues, hiermit eng verwandtes Gährungsmittel ist in die Discussion durch das warmherzige, elegante und scharfsinnige, aber etwas weitschweifige Buch von *Chapuis* hineingeworfen worden. Er erkennt in dem Problem des surnaturel die eigentliche Hauptfrage der wissenschaftlichen Beschäftigung mit der Religion in der Gegenwart und den Scheidepunct der theologischen Wege. In einem ersten Theile untersucht er den Begriff des „Physisch-Uebernatürlichen“ oder des „Naturwunders“, den er in allen von der Theologie

ihm ertheilten Formen verwirft, nicht wegen der objectiven Unmöglichkeit, sondern wegen der subjectiven Unerkennbarkeit jedes Wunders. Von der Natur aus bleibt vom ganzen Begriffe des Uebernatürlichen nur der eines inneren oder moralischen Uebernatürlichen übrig, das in der sittlich-religiösen Erhebung selbst, oder nach Secrétan's Wort in der Freiheit besteht. Auch der Begriff der Offenbarung macht kein anderes Uebernatürliches nöthig, da Offenbarung und Religion nur zwei Seiten derselben Sache sind und dieses Uebernatürliche der Offenbarung in allen wirklichen Religionen der ganzen Menschheit enthalten ist, wie das Schleiermacher, Biedermann und der Ref. ausgeführt haben. So glaubt *Ch.* das physische Uebernatürliche ganz streichen zu dürfen und bei allem Geschehenen, auch dem der Religions- und Offenbarungsgeschichte, lediglich eine Zweiseitigkeit der Betrachtungsweise construiren zu dürfen, vermöge deren der ganze Zusammenhang einerseits gesetzmässig verknüpft, andrerseits als von Gott unmittelbar gewirkt betrachtet werden darf, was freilich seine Schwierigkeiten hat, sobald man von der kantisirenden Subjectivität der Gesetzesverknüpfung abgeht und die objective Wirklichkeit einer logischen Einheitlichkeit unterstehend denkt. Der zweite Theil erklärt die historische Verbreitung und Macht des Glaubens an das physische Uebernatürliche oder das Wunder auf psychologischem Wege und hält sich dabei hauptsächlich an die Wunder, welche das Hauptinteresse darbieten, die Wunder Jesu. Der Wunderglaube entspricht einem bestimmten geistigen Zustande und hat sehr verschiedene Grade und Formen, je nach dem allgemeinen Stande der geistigen Entwicklung, bis er schliesslich überall den spiritualistischen Elementen der Religion weicht oder zu weichen beginnt, was definitiv erst durch den Protestantismus geschieht, der wenigstens praktisch eine Religion ohne gegenwärtige Wunder ist und dies seit der Einwirkung der Aufklärungsepoche grössten Theils auch theoretisch geworden ist. Dafür hat sich in ihm die Spiritualisirung des Wunders vollzogen, die dem Wunder eine ganz neue, die im ersten Theile bezeichnete innerliche, mit der Religion selbst es identificirende Deutung gibt, so dass also die Aufhebung des alten Wunderbegriffes sowohl das Werk der Wissenschaft als das der Frömmigkeit selbst ist. Diese Spiritualisirung des Wunderbegriffes liegt aber bereits im Wesen des Evangeliums selbst, das den Glauben nicht auf Wunder, sondern auf die innere Ueberführung des Gewissens stellt. Obwohl Jesus mit seinem ganzen Volke an das physische Wunder glaubt und selbst physische Wunder verrichtet, von denen freilich „die absoluten Wunder" auf Rechnung der Legende kommen, hat er doch die Gemeinschaft mit Gott gerade vom Wunder principiell unabhängig gemacht und das Wunder überall ausdrücklich in zweite Linie gestellt. Obwohl dann eine religiös erregte Zeit und ein wundergläubiger Zustand der allgemeinen Denkweise ihn auf's Lebhafteste mit einer Wunderglorie ausgeschmückt hat, ist doch gerade aus seinem Werke die Spiritualisirung des Wunders hervorgegangen, nachdem der allgemeine geistige Zustand

in eine kritischere Periode eingetreten war. Die modernen Versuche, von diesen Wundern so viel wie möglich zu retten, laufen entweder auf natürliche Erklärung dieser Wunder und damit auf Aufhebung des Wunderbegriffes hinaus, oder sie behaupten das gegenüber der psychologischen Erklärbarkeit der Entstehung dieser Wunder-Erzählungen vollkommen Unwahrscheinliche. Statt dieser mühseligen Kunst ist es wissenschaftlich und religiös viel richtiger, in dem Wunderglauben der Urgemeinde ein poesievolles Zeugniss der mächtigen religiösen Wirkung Jesu zu sehen und der Ueberlieferung so den wahren religiösen Werth zuzuerkennen. In ihr spiegelt sich die unmittelbare Wirkung Jesu bis heute ergreifend und rührend. Das Wesentliche aber erkennen wir nicht mehr in diesem von ihm gewirkten historischen Bilde, sondern im Inhalte seiner Worte und in der fortzeugenden Kraft seines religiösen Lebens, wie denn auch die modernen Untersuchungen daher sich von den Problemen des Lebens Jesu zu denen der Predigt und des Selbstbewusstseins Jesu gewandt haben. Ein kurzer Schlussabschnitt stellt die Auffassung von der Identität der Religion und des Uebernatürlichen noch einmal dar und setzt die Religion des Wunders und die Religion des Glaubens und Gebetes, wie sie auf Grund des „inneren Uebernatürlichen" im Glauben an den von Jesus uns geoffenbarten Vatergott sich darstellt, einander gegenüber. Das tapfere Buch, das mit all den in den obengenannten Schriften construirten besonderen Bedingungen der biblischen Geschichtsforschung entschlossen bricht, erfreut durch ungewöhnliche Klarheit. — Gegenüber den z. Th. sehr heftigen Angriffen, die dieses Buch erfuhr, vertheidigt *Eméry* den Vf. durch eine abschwächende Darstellung seiner Thesen, bei der es vor Allem darauf abgesehen ist, die Wunder Jesu, die Gebetserhörung und die Vorsehung als religiöse Postulate zu behaupten, die ein Einwirken Gottes auf die Natur aussagen, aber dieses Einwirken auf die Natur der Beurtheilung durch die auf deren phänomenale Erklärung gerichteten Naturwissenschaft entziehen.

5. Historisch-Kritisches.

a) Philosophen.

† *F. Ueberweg*, Grundriss d. Gesch. d. Philos. Th. II. Patristische u. scholastische Zeit. 8. Aufl. VIII, 363. B., Mittler. ℳ 6. — † *Th. Ziegler*, die geistigen u. socialen Strömungen des 19. Jhrh.s. VIII, 714. B., Bondi. ℳ 10. — † *K. Fischer*, Hegel's Leben, Werke u. Lehre. Lief. 1—2. Heidelberg, Winter. — *F. Paulsen*, Imm. Kant. XII, 395. St., Frommann. ℳ 4. — *H. Gallwitz*, F. Nietzsche. 274. Dresden, Reissner. ℳ 2,90. — † *A. Riehl*, F. Nietzsche. 2. Aufl. 132. St., Frommann. ℳ 1,75. — † *P. Kalina*, Fundament u. Einheit in Nietzsche's Philos. VI, 124. L., Friedrich. ℳ 2. — † *G. F. Fuchs*, F. Nietzsche m. bes. Berücksichtigung seiner Stellung zum Christenthum. 41. St., Belser. ℳ —,80. — † *J. Bernhard*, Nietzsche Apostata. III, 73. Lübeck, Lübcke. ℳ 1. — † *H. Lichtenberger*, la philos. de Nietzsche. P. ℳ 2,50. — *R. Friedrich*, der Nietzsche-Cultus. 23. L, Wiegand. ℳ —,40. — *Th. Maurer*, Religionslehre Spinoza's (Diss. Strassb.). 68. Strassb., Kayser. — *Jacobs*, Verhältniss der Schopenhauer'schen Philos.

zu Theismus, Pantheismus, Atheismus (S.-A. aus Z. f. imman. Philos). 168 bis 202. B., Salinger. — *O. Willareth*, Lehre vom Uebel bei Leibniz, seiner Schule in Deutschland u. bei Kant. V, 149. Strassburg, Schmidt. ℳ 3. — † *C. v. Brockdorff*, Kant's Teleologie Diss. 60. Kiel, Gnevkow. ℳ 1,20. — † *A. Pfannkuche*, d. Zweckbegriff bei Kant u. E. v. Hartmann u. s. Bedeutung für d. Theologie (DEBl. 23, 596—612). — *G. Kettner*, über d. religiösen Gehalt v. Lessing's Nathan. 31. Naumburg, Domrich. ℳ —,60. — † *P. Geyer*, Schiller's ästhetisch-sittl. Weltanschauung. II Th. VII, 72. B., Weidmann. — *Schneiderreit*, Math. Claudius. VIII, 119. B., Hofmann. ℳ 1,80. — † *M.* and *E. Gibbs*, the Bible references of John Ruskin. 312. Lo., Allen. 5 sh.

Das vortreffliche Handbuch *Ueberweg*'s hat nunmehr auch mit seinem zweiten, die patristische und scholastische, d. h. die christlich-kirchliche Philosophie behandelnden Theil die achte Auflage erlebt, mit Unterstützung zweier Katholiken, des Prof. Baumgärtner in Freiburg und des Prof. Wehofer in Rom. Für die Mystik hat wieder Lasson begesteuert. — Die neueste Zeit, soweit sie Deutschland betrifft, behandelt *Ziegler*, wobei sowohl die allgemeine Lage lehrreich beleuchtet, als insbesondere auch Theologie und Religionsphilosophie in ihrem Verhältniss zu ihr bestimmt werden. *Z.* beklagt vor Allem die rückläufige Wendung, die Theologie und Kirchenwesen überall genommen hat, und beurtheilt in diesem Sinne besonders die Ritschl'sche Schule ablehnend. — *Paulsen*'s Buch über Kant zeichnet mit bekannter Verständlichkeit die allgemeine Bedeutung Kant's, seine speciellen philosophischen Theorieen und auch, wenn auch nur sehr skizzenhaft, seine religionsphilosophische Position. Bemerkenswerth ist, dass wir hier eine ernstliche und eindringende Würdigung Kant's haben, die weder im Sinne der speculativen Aufsaugung Kant's in die idealistischen Systeme, noch im Sinne des Neukantianismus gemeint ist. — Die Literatur über Nietzsche wächst jedes Jahr weiter. Eine hübsche und liebevolle Biographie vom christlichen Standpuncte aus gibt *Gallwitz*, der in dem Bestreben, von Nietzsche zu lernen, möglichst weit geht und ihm auch manche apologetische Nutzanwendung abpresst. Er sieht in ihm das Grundübel der gegenwärtigen deutschen Cultur zum Ausdruck kommen, den Umstand, dass die Ueberzeugungen des älteren Idealismus durchlöchert sind und der Specialismus in Naturwissenschaften und Historie neue Ideen nicht geliefert hat. Nietzsche sucht die aus dieser Lage nothwendig werdende neue Cultur, macht sich aber durch seinen Anarchismus deren Auffindung unmöglich. — Im Gegensatze dazu schildert *Friedrich* den gleichen Denker als den Abschaum des Materialismus, der sich aus Hegel entwickelt und über Darwin, Feuerbach und die Socialdemokratie zu Nietzsche geführt habe! — Das Bändchen von *Schneidereit* über Claudius gehört, wie die erwähnten Werke von Ziegler und Gallwitz, einer der zahlreichen grossen Serien an, die von den Verlegern für nützlich befunden werden. Dieses Mal ist es eine Sammlung von „Lebensphilosophieen auf gemeinverständlicher Grundlage". Dem Programm entsprechend enthält das Büchlein keine Biographie, sondern eine systematisch

geordnete Darstellung der religiösen, moralischen und wissenschaftlichen Anschauungen dieses Propheten der Genügsamkeit. Die zahlreichen Citate geben eine lebendige Anschauung. — *Maurer* hat das Verdienst, die Religionslehre Spinoza's gerade auf Grund des Tractates zu untersuchen, der vielmehr als seine Ethik auf die werdende kritisch vergleichende Abschätzung der Religionen und auf eine rein historische Auffassung der Bibel eingewirkt hat. Er zeigt, dass der Tractat selbst verschiedene Stadien seiner Kritik neben einander noch unausgeglichen enthält, dass das Bestreben, bei aller historischen Kritik doch einen normativen Kern in der Bibel zu erkennen, obgewaltet hat und für die Ausscheidung dieses Kernes die „Vernunft" maassgebend gewesen ist, dass schliesslich aber die von Spinoza als Kern der Bibel anerkannte Vernunftwahrheit in ihrer rein praktisch-moralistischen Haltung immer noch eine exoterische blieb im Verhältniss zur eigentlich philosophischen esoterischen Vernunfterkenntniss der Philosophie, wie sie die Ethik lehrt. Der Vf. verspricht weitere Studien, bei denen bloss noch genauere Kenntniss der allgemeinen Lage und ihres Begriffscapitels, die Untersuchung der Anlehnungen seiner Bibelkritik an verwandte Kritik und des Verhältnisses seiner rationalistischen Position zu Hobbes, Herbert, Bodin u. A. wünschenswerth wäre. — *Jacobs* zeigt an der Philosophie Schopenhauer's, dass sie die positive Religion in jeder Gestalt, nicht minder aber auch den Theismus, der mit semitischer Religion identisch ist, sowie den Pantheismus, der etwas völlig Undenkbares und dem Dualismus der Wirklichkeit Widersprechendes ist, ausschliesst. Sie ist aber darum auch nicht atheistisch, sondern lässt die Räthsel des Weltgrundes und der in ihm herrschenden letzten Ideen offen. — Einen sehr verdienstlichen Versuch unternimmt der Pfarrer *Willareth*, der die Auseinandersetzung der Religionsphiliosophie der Aufklärung mit dem Uebel sehr eingehend und kundig schildert und damit überhaupt einen erwünschten Beitrag zum Verständniss der Religionsphilosophie der Aufklärung gibt. Es kommen besonders Leibniz, Kant und Herder in Betracht.

b) Theologen.

F. H. R. v. Frank, Gesch. u. Kritik der neueren Theologie. 3. Aufl. VIII, 369. L., Deichert. ℳ 6,25. — *R. M. Wenley*, John Caird (NW. 7, 619—637). — *O. Pfister*, Genesis d. Religionsphilosophie Biedermann's II (ZSchw. 15, 17—33). — *Dass.*, Diss. 1—76. Zü., Frick. — † *H. Bleek*, Grundlagen d. Christologie Schleiermachers. XII, 233. Fr., Mohr. ℳ 3,60. — † *J. L. Schultze*, die Ritschlsche Theologie eine Teleologie (NkZ. 9, 211—240). — † *A. J. Weber*, the Ritschlian theology (Ref. Ch. Rev. 145—168). — *C. W. v. Kügelgen*, Dogmatik A. Ritschl's. VII, 125. L., Deichert. ℳ 1,80. — † *Holtzheuer*, geg. d. Theologie Ritschls (EK. No. 29 f.). — † *R. Wegener*, Ritschl's Idee vom Reiche Gottes im Lichte der Geschichte kritisch untersucht. L., Deichert. ℳ 2. — *L. Stählin*, d. Dogmatik Ritschl's (NkZ. 9, 493—512). — † *J. H. W. Stuckenberg*, the theology of Ritschl (AJTh. 2, 268—292). — † *W. Th. Jungk*, d. Theologie Ritschl's (DAZ. 19, 1—9. 61—172). — † *J. Orr*, the Ritschlian theology and the evangelical faith. XII, 276. N.-Y., Whittaker. 75 c. — *E. Tissot*, les oeuvres theologiques de M. Fogazzaro (RChr. 45, 199—212). — † *G. W. E. Russel*, M. Gladstone's theology (CR.

778—794). — † *O. Flügel*, Rothe als spekulativer Theologe (Aus: ZPhP.). III, 47. Langensalza, Beyer. ℳ 1. — *H. J. Holtzmann*, Rothe's spekulatives System dargestellt und beurtheilt. XII, 269. Fr., Mohr. ℳ 5,60.

Das bekannte, ganz dogmatisch und völlig unhistorisch gedachte Buch *Frank*'s ist in dritter Auflage erschienen. Seeberg hat eine Skizze der Theologie *F.*s beigesteuert, die an diejenige Hofmann's unmittelbar anzureihen wäre. Das Buch wirkt als dogmatisches Tendenzwerk für die Erlanger Schule. — Die im vorigen Jahre bereits zur Hälfte vorliegende Studie *Pfister*'s über Biedermann liegt jetzt abgeschlossen vor. Indem sie Biedermann's Verhältniss zu Hegel, Vatke, Schleiermacher und den anderen grossen Theologen der Romantik schildert, gibt sie zugleich die Genesis der ganzen sogen. liberalen Theologie, freilich in einer nicht immer ganz sachlichen und hinreichend allgemein-historisch orientirten Darstellung. Der Vf. verspricht eine Kritik auf diese Darstellung der Genesis folgen zu lassen. — *Bleek* gibt eine sehr eingehende und fleissige Darstellung der Entwicklung des Schleiermacher'schen Denkens, wobei er dieses vom Centrum der Christologie aus betrachtet. Leider geht die Untersuchung nur bis zur Weihnachtsfeier und nimmt sie auf die Christologie seiner Umgebung nur sehr wenig Rücksicht. — Die durch das Buch Ecke's wieder belebte Discussion über die Ritschl'sche Schule hat eine grosse Anzahl neuer Leistungen hervorgebracht, die aber im Ganzen nur ältere Gedanken wiederholen. Das Buch von *v. Kügelgen*, eine unverkennbare Anfängerarbeit, die ein paar Dogmatiker und Philosophen wie das einzige in der Welt vorhandene behandelt ohne jede Rücksicht auf den allgemeinen Zusammenhang, ist ein Doppelgänger zu dem Ecke'schen Buche. Wie dieser von rechts kommend hat *v. K.* die Grundlosigkeit des Geredes erkannt, als ob Ritschl's Dogmatik eine Erneuerung der Kant'schen Religionsphilosophie wäre. Er erkennt mit Recht ihren positivkirchlichen, supernaturalistischen Ausgangspunct, ihre rein innerkirchliche Abzweckung und ihren ganz wesentlich religiösen und gänzlich unphilosophischen Charakter an. Die philosophischen, d. h. erkenntnisstheoretischen und moraltheologischen Elemente sind nur Lehnsätze, die sogar ziemlich verständnisslos und äusserlich herangezogen sind, um einer ganz selbstständig innerkirchlich orientirten biblicistisch-religiösen Denkweise zum apologetischen Anhaltspunct und zum äusserlich methodischen Darstellungsmittel zu dienen. *v. K.* bringt seine Position am liebsten mit der des ganz unphilosophischen, rein religiös-praktischen Biblicisten Menken in Verbindung. Zugleich übt er eine Kritik, die in Gotteslehre, Sündenlehre und apologetischer Grundlegung die Dogmatik Ritschl's aus der gangbaren kirchlichen Theologie berichtigt oder ergänzt sehen möchte. Die unausgesprochenen Coefficienten der Ritschl'schen Dogmatik sind nicht hervorgehoben; das Bestreben, das, was aus diesen Coefficienten stammt, als aus rein religiösen und biblischen Forderungen hervorgehend zu bezeichnen, ist nicht im vollen Gewicht erkannt. — *L. Stählin* verurtheilt das

Buch daher auch als einen unerlaubten Vermittlungsversuch, der von Hause aus das Alleinrecht der auf Kirche und Schrift fussenden Theologie aufgebe. — Der hundertjährige Geburtstag Rothe's hat eine beträchtliche Zahl — grösstentheils erst dem Jahre 1899 angehörender — Schriften hervorgebracht. In dem Berichtsjahre ist bereits die bedeutendste unter ihnen erschienen, die vortreffliche Arbeit *Holtzmann*'s, welche eine treue, eingehende Darstellung mit eindringender Kritik verbindet und in dieser Kritik die eigene Anschauung darlegt. Die Kritik richtet sich vor Allem auf Rothe's Supernaturalismus, der mit einer wirklich historischen Forschung nicht zusammen bestehen kann, und gegen die anthropomorphen Verendlichungen Gottes, denen durch eine strengere Fassung der Zeitlosigkeit des göttlichen Wesens abgeholfen werden könne. Zugleich ist die theologische Lage, die wieder den älteren Problemen sich zuzuwenden beginnt, lehrreich charakterisirt. Das Buch gehört zu den dauernden Schätzen der Theologie. — *Tissot* behandelt die Ideen des italienischen Romanciers Fogazzavo, der in seinen Romanen das katholische Dogma und den Darwinismus zu vereinigen sucht.

6. Reformreligionen.

a) Rationalistische.

† *B. Eckhorst*, Hermannswacht; Gedanken über religiöse, nationale u. persönliche Einheit deutschen Geistes. VII, 68. L., Friedrich. ℳ 1. — † *G. List*, der Unbesiegbare. Ein Grundzug germanischer Weltanschauung. 35. W., Vetter. ℳ 1. — † *Christlich-Germanisch.* 2. Aufl. 48. L., Fleischer. ℳ —,50.

b) Occultistische.

† *Baudi di Vesme*, Gesch. d. Spiritismus. Aus dem Ital. v. Feilgenhauer. 2 Bd. M.-A. u. Neuzeit. XI, 567. L., Mutze. ℳ 10. — † *Al. Aksakow*, Animismus und Spiritismus. Entgegnung auf E. v. Hartmann. 2 Bde. 3. Aufl. XLIV, XVIII, 752. L., Mutze. ℳ 12. — † *Neue metaphysische Rundschau*, hrsg. v. P. Zillmann. II. Bd. 12 H. Zehlendorf, Zillmann. ℳ 12. — † *W. Crookes*, der Spiritualismus u. die Wissenschaft. Uebers. v. Willy, hrsg. v. Aksakow. 3. Aufl. XXIII, 125. L., Mutze. ℳ 2. — † *F. Hartmann*, Geheimschulen der Magie u. occulte Uebungen (Aus: Lotosblüthen). 54. L., Friedrich. ℳ 1. — † *F. Maack*, Occultismus, was ist er? was will er? wie erreicht er sein Ziel? Eine unparteiische Rundfrage mit Antworten v. F. Hartmann, Pfahl, F. Maier u. A. IV, 191. Zehlendorf, Zillmann. ℳ 1. — † *H. P. Blavatsky*, Geheimlehre. 3.—5. Lief. L., Friedrich. à 3 ℳ. — † *L. B. Hellenbach*, Magie der Zahlen als Grundlage aller Mannigfaltigkeit u. das scheinbare Fatum. 2. Aufl. VII, 199. L., Mutze. ℳ 4. — † *Die übersinnliche Welt*, hrsg. v. M. Rahn. 12 H. B., Münster. ℳ 8. — † *Wissensch. Zeitschr. für Occultismus*, hrsg. v. Maack. 1. Jahrg. Berlin-Neu-Rahnsdorf, Brand. ℳ 10. — † *Praktische Theosophie* v. A. O. Illust. v. C. Becker. III, 216. L., Grieben. ℳ 2,40. — † *A. Besant*, Geburt u. Entwicklung d. Seele. Uebers. v. Deinhard. 62. L., Friedrich. ℳ 1. — † *Dies.*, im Vorhof. VII, 142. L., Grieben. ℳ 4. — † *Dies.*, die uralte Weisheit. Kurzgef. Darstellung der Theosophie. Uebers. v. Deinhard. XV, 331. L., Friedrich. ℳ 1. — † *Dies.*, Licht auf dem Weg. 3. Aufl. 96. Ebda. ℳ 1,20. — † *Dies.*, d. Mensch u. sein Körper. Uebers. v. G. K. Wagner. III, 96. L., Friedrich. ℳ 1. — † *Mabel Collins*, grüne Blätter. 29. L., Grieben. ℳ —,60. — † *F. Hartmann*,

Lehren des Paracelsus vom religionswissenschaftlichen Standpunct betrachtet. VII, 261. L., Friedrich. ℳ 3. — † *Ders.*, Denkwürdige Erinnerungen. 243. Ebda. ℳ 4. — † *Ders.*, die Reincarnation. 36. Ebda. ℳ —,60. — † *Buddhistische Mission*, das christliche Barbarenthum in Europa, Aufruf an alle Erleuchteten. Von einem Lama. 48. Ebda. ℳ —,50. — † *Die Religionslehre der Buddhisten*, deutsch v. F. Hartmann (Bibl. esoterischer Schriften, B. I). V, 129. Ebda. ℳ 1. — † *L. Pick*, die vierte Dimension. 48. L., Strauch. ℳ 1. — † *F. Unger*, Magie des Traumes als Unsterblichkeitsbeweis. Mit Vorw. v. C. du Prel. 2. Aufl. 8. Mstr., Mickl. ℳ —,35. — † *L. Denis*, Christianisme et spiritism. 425. P., Leymarie. fr. 2,50. — *A. H. Barrington*, Anti-Christian cults: an attempt to show that spiritualism, theosophy and Christian science are contrary to the Christian religion. 170. Milwaukee, the young churchman. 50 d.

Von der hier verzeichneten Literatur hat dem Ref. glücklicher Weise Nichts vorgelegen. Aber der jährlich steigende Umfang der Rubrik mag über diese merkwürdigen Aeusserungen des Triebes nach dem Uebersinnlichen und die in ihnen liegenden Andeutung von Wandlungen in der Denkweise nachzudenken anregen.

7. Principielle Theologie.

M. Kähler, dogmatische Zeitfragen. XII, 276. L., Deichert. ℳ 5. — *A. Dorner*, zur Charakteristik der gegenwärtigen Theologie (PrM. 2, 407—418. 467—480). — *G. Grupp*, Glaubenswissenschaft als Wissenschaft (ThQ. 80, 618—628). — *P. Drews*, Dogmatik oder religiöse Psychologie (ZThK. 8, 134—151). — *E. Grimm*, Wissenschaft u. wissenschaftl. Methode (PrM. 2, 243—251). — † *E. Lacheret*, une introduction à la dogmatique (Lobstein) (RThQR. 166—189). — † *Buchrucker*, Theologie u. Charakterbildung (NkZ. 7, 1—16). — † *J. R. van König*, de dogmatiek van Dr. Bavinck (ThT. 16, 559—604). — † *H. Appia*, la théologie expérimentale et l'introduction de M. Lobstein (RThPh. 31, 105—121). — † *M. Finckh*, Kritik u. Christenthum. 2. (Titel-)Aufl. VI, 234. St., Frommann. ℳ 1,20. — *P. Ewald*, Kaftan's Dogmatik (ThLBl. No. 16 u. 17). — † *C. J. H. Ropes*, the Christ of History and of faith (AJTh. 2, 80—96). — † *Rocholl*, Spiritualismus u. Realismus (NkZ. 9, 784—808. 855—894). — † *W. Rupp*, Recent reconstruction of theology (Ref. Ch. Rev. 261—270). — *Th. Häring* u. *M. Reischle*, Glaubensgrund u. Auferstehung (ZThK. 8, 129—133). — † *H. H. Kuyper*, de christelijke vrijheid. VIII, 118. Kampen, Bos. fl. —,75. — † *L. Knappert*, de eischen voor eene germaansche godesleer (ThT. 16, 371—397). — † *L. Lafon*, le miracle et l'orthodoxie moderne (RThQR. 675—682). — *J. Herzog*, Abwehr v. Sören Kierkegaard's Angriff auf die Christenheit (ZThK. 8, 271—340). — † *A. Sabatier*, the vitality of christian dogmas et their power of evolution. Transl. by Christen, pref by Freemantel. 96. N.-Y., Macmillan. 80 c. — *C. Stange*, das Dogma u. seine Beurtheilung in der neueren D.-G. 90. B., Reuther. ℳ 1,90. — † *P. Johannes*, d. Rettung d. Menschen durch das Christenthum in neuer Weise aus d. Schrift entwickelt. I. Th.: Objective Seite. IV, 402. Meissen, Schlimpert. ℳ 3,60. — *W. Herrmann*, die Erlösung durch Jesus Christus u. die Wissenschaft (ChrW. 12, 3—7). — *H. Schultz*, d. Christenthum der ev. Kirche unserer Tage u. die religiöse Stimmung der ersten Gemeinde Jesu (ib. 1035—40. 1059—63). — *Ziegler*, Kirche u. Wissenschaft nach Bernoulli (ib. 269—271). — *Bruckner*, doppelte Methode in der Theologie (ib. 271—275). — *Kattenbusch*, in Sachen der Ritschl'schen Theologie (ib. 59—62. 75—81). — *E. Troeltsch*, zur theologischen Lage (ib. 627 bis 631. 650—657). — *O. Baumgarten*, neuer u. alter Glaube (ib. 771—778. 795—802). — *W. Herrmann*, der wichtigste Gegensatz in der Theologie (ib. 892—897). — *A. Perino*, die alte Theologie (ib. 315—319). — *P. Graue*, Sören Kierkegaard's Angriff auf die Christenheit (ib. 147—150. 170—179.

195—202). — † *Bestmann*, d. todte Punct in der modernen Theologie (Chr. Herold No. 17). — † *C. E. Beeby*, Creed and life: critical enquiry concerning the ancient orthodox creed. 206. Lo., Simpkin. 2 sh. 6 d. — † *G. Th. Gerlach*, was ist aus der Lehre Jesu geworden? VIII, 22. L., Friedrich. ℳ —,75. — † *Th. A. Mandel*, vor d. Forum d. Augustconferenz. Die Thesen des Pastor Wetzel-Plathe über d. Gefühlschristenthum, superrevidirt v. M. Delitzsch. 25. B., Pabst. ℳ —,40. — † *R. Degen*, d. Protestantismus u. d. Wahrheit. 14. L., Friesenhahn. ℳ —,30. — † *W. Monod*, en faveur d'un certain solidarisme (RThQR. 292—313). — † *L. Mayer*, Contre un incertain solidarisme (ib. 314—347. 437—456). — † *G. Bonet-Maury*, the protestant Faculty of Theology of the Paris University (NW. 7, 123—129). — † *H. Bois*, le fidéisme (RThQR. 46—85). — † *W. J. Price*, Symbolo-fidéisme (ExpT. 383—384). — † *L. A.-C.*, Relations internes du symbolisme et du fidéisme (RChr. 45, 211—27). — † *T. W. Allies*, Formation of christendom as seen in church and state. Vol. IV. 472. Lo., Bruns. — † *R. Courtois*, Christian teaching and our religious divisions. Lo., Art and Book. $ 1. — † Ueber Pfarrer Pflüger's Antrittsrede. Ein freies Wort von einem Orthodoxen. 7. Zü., Schmidt. ℳ —,20. — † *Glüer*, Autoritätsglaube u. Glaubensgewissheit (EK. No. 9).

Die Zeitfragen *Kähler*'s bieten den Neudruck mehrerer älterer Vorträge und Aufsätze, zu denen nur die Eröffnungsrede zu den Vorlesungen über Dogmatik und Ethik, „Christenthum und Systematik", neu hinzugekommen zu sein scheint. Die Aufsätze stellen sich fast sämmtlich die Aufgabe, den in den Profanwissenschaften herrschenden und von hier in die Theologie verschiedentlich hereingreifenden Methoden, die auf der Annahme der principiellen Gleichartigkeit alles Geschehens beruhen, die Theologie als die auf dem Boden des biblischen Supernaturalismus erbaute, ganz andersartige Wissenschaft gegenüberzustellen. Sie hat in der Bibel ein absolut einzigartiges Object, in der aus dem Verkehr mit der Bibel entstehenden erfahrungsmässigen Einfühlung in die biblischen Ideen und Geschichten eine ganz eigenthümliche Methode und in der biblischen Berichtigung, Vertiefung und Erweichung der kirchlichen Dogmen einen ganz eigenthümlichen, positiven, d. h. kirchlichen Zweck. „Die Stoffe sind lediglich unter den Gesichtspuncten christlicher Einsicht mit den Mitteln kirchlicher Wissenschaft behandelt". Der Titel müsste daher eigentlich lauten: „Zeitfragen, beantwortet aus dem biblisch berichtigten und verständigten Dogma". Die für eine solche Wissenschaft grundlegende Lehre von der Bibel als übernatürlicher Offenbarung und vom Zusammenschluss der Bibelwahrheit im apostolischen Zeugniss von Christus hat *K.* in eigenen Schriften ausgeführt, die noch zu neu waren, als dass er sie hier hätte wieder abdrucken wollen. Doch bilden sie die grundlegende Voraussetzung der ganzen Position und aller dieser Abhandlungen. Die aus einer solchen Position entspringende apologetische Haltung gegenüber der von ganz anderem Geiste erfüllten allgemeinen Denkweise und gegenüber ihren mehrfachen Einwirkungen auf die Theologie bildet das Thema der meisten Aufsätze, die aber diese Polemik zumeist positiv treiben, indem sie aus einer Versenkung in den reichen Schriftinhalt die praktische Ablehnung und Erledigung aller dieser Schwierigkeiten durch Gefühl und Stimmung des in der Kirche erlösten Christen erwarten.

Doch dient diese Argumentation aus der Erfahrung und dem Gefühl nur der allgemeinen Abweisung; für die Darlegung der christlichen Gedanken selbst ist vielmehr aus der so in ihrer Herrlichkeit erkannten Bibel auch ein völlig systematischer und klarer Zusammenhang zu erreichen, insofern „wir in dem apostolischen Zeugniss den völlig entsprechenden Ausdruck der göttlichen Gedanken empfangen haben". Das Wesen dieser Aufgabe schildert die genannte Eröffnungsrede. Sie beruft sich darauf, dass aus der Erfahrungswelt und insbesondere aus der Geschichte, normative Ueberzeugungen nicht gewonnen werden können, dass der Graben zwischen Idee und Geschichte auch für jeden blossen Idealismus unüberbrückbar sei. Absolute Wahrheit gebe es nur durch die Menschwerdung der Idee, durch eine absolute Offenbarung, die uns in der Bibel überhaupt und abschliessend in dem apostolischen Christusbild vorliegt. Hier besitzt die Theologie die Wahrheit, und aus dieser Voraussetzung deutet sie die Geschichte, wobei das Recht dieser Voraussetzung von empirischer Wissenschaft niemals bestritten werden kann. Sie braucht sie nicht wie die Philosophie erst zu suchen, sondern braucht sie nur als ein Gegebenes zu untersuchen. Diese Untersuchung ergibt aus dem persönlichen Einleben in die Bibel und in der principiell begründeten Abweisung aller von dieser Voraussetzung nicht ausgehenden Denkweisen ein „Musterbild christlicher Ueberzeugung behufs der Aneignung und individuellen An- und Umgestaltung". Die Unrechtmässigkeit aller jener andersartigen Denkweisen wird damit bewiesen, dass auch sie auf unbeweisbaren, dogmatischen Voraussetzungen beruhen, aber von ihren Voraussetzungen aus es zu keiner erfolgreichen Kräftigung des inneren Lebens bringen. Die übrigen Aufsätze handeln von der Unmöglichkeit menschlichen Fortschrittes abgesehen von der Offenbarung, von der Unzureichendheit des Rothe'schen unbewussten Christenthums, von der Unzulässigkeit aller monistischen modernen Einflüsse auf die Theologie, von den Schwierigkeiten des Glaubens in der Gegenwart, von dem Bekenntniss zur Persönlichkeit des heiligen Geistes als Mittel zur Aussonderung häretischer Theologie, vom Bittgebet, von der Urbildlichkeit der christlichen Urzeit, von der Eschatologie. — Ganz anders ist die von *Dorner* gegebene Charakteristik der Theologie. Er geht aus von der vorliegenden Thatsache, dass die Theologie von der Untersuchung der Principien und der metaphysischen Grundprobleme sich auf die Historie zurückgezogen habe, und beurtheilt diese Historisirung nicht in dem Lichte ihrer radicalen Folgen, sondern als Ausfluss einer Vereinigung modern empiristischer und kirchlich-positivistischer Neigungen. Indem man sich an das gegebene Historische halte, erkenne man das gegebene kirchliche Christenthum als Object der Theologie und den Dienst für die Kirche als Aufgabe der Theologie an, wobei freilich durch bedingte Zulassung der allgemein historisch-kritischen Methoden lauter Halbheiten entstehen, historische Untersuchungen, bei denen eine durch innere Erfahrung oder sonstwie begründete dogmatische Norm die Ergebnisse der Untersuchung mitbestimmen darf, sofern

die historische Forschung sich nicht dem Gleichgültigen, Antiquarischen und Specialistenthum zuwendet. Der auf diesem Wege unvermeidlichen Verkrüppelung kann die Theologie nur entgehen, wenn man „die Geschichte auch als das erkennt, was sie ist, nämlich die Entfaltung und Darstellung des menschlichen Geistes in seiner Entwicklung". Es ist deshalb zu unterscheiden zwischen dem religiösen Princip des Christenthumes als dem Princip der absoluten Religion und der historischen Erscheinungsform, die es, im Zusammenhang der Entwicklung stehend und einen neuen Entwicklungszweig beginnend, bei seinem ersten historischen Auftreten empfing. Dadurch wird der systematischen Begründung gegeben, was ihr gehört, der Erweis der Wahrheit und Absolutheit des christlich religiösen Princips, und ebenso der Geschichte, was ihr gehört, die völlig vorurtheilslose Erforschung der Ursprünge des Christenthums. Die meisten gegenwärtigen theologischen Richtungen, insbesondere die Ritschl'sche, suchen dieser Unterscheidung durch Halbheiten zu entgehen. „Mir will scheinen, dass alle Versuche, den zeitlichen Charakter der neutestamentlichen Literatur und die zeitlich, national, kulturell bedingte Erscheinung Christi, soweit überhaupt die Quellen uns zugänglich sind, zu verschleiern, nicht haltbar sind, dass nur ein dogmatischer Machtspruch hier eventuell helfen könnte, dass es aber völlig vergeblich ist, eine Theologie der Thatsachen oder eine historisch orientirte Theologie zu wollen, die im Grunde das christliche Princip auch in absoluter Form in der Urzeit erweisen soll". „Das historische Eintreten des christlichen Princips, das allen Menschen gilt, ist natürlich an eine historische Persönlichkeit geknüpft, und wie diese im übrigen beschaffen gewesen sei, kann nicht a priori ausgemacht werden, sondern muss, soweit es die Quellen gestatten, der historischen Forschung überlassen bleiben". Dieser ganzen Auffassung der Aufgabe liegt aber eine principielle Auffassung der Geschichte zu Grunde, die mit metaphysischen Grundgedanken eng zusammenhängt, mit dem Entwicklungsbegriff, der in seinem richtigen, idealistischen Sinne die Basis der Theologie zu bilden bestimmt ist, nachdem die supernaturalistische Basis der Kirchenautorität oder der Schriftinspiration gefallen ist. Dass das in dieser Entwicklung sich erhebende christliche Princip, das der absoluten Religion sei, ergiebt sich nach dem Kanon: „Ein Princip ist ewig, wenn sein Inhalt sich vor der Vernunft bewährt, wenn sich einsehen lässt, dass es nicht überboten werden kann". „Aber ganz etwas Anderes ist die Art, wie ein Princip vertreten wird. Hier ist es völlig vergeblich zu fordern, dass die concrete Geschichte jemals ein absolut Vollkommenes auch in der Erscheinungsform aufweise". Diese Beurtheilung des christlichen Princips als der in der Fülle seiner historischen Gestaltungen sich ausbreitenden ewigen Wahrheit ist also Aufgabe der Speculation, und von dieser Seite her tritt an die Theologie, bei aller Historie, gerade doppelt die Nothwendigkeit speculativer Arbeit heran. „Es muss erwiesen werden, dass sein Inhalt dem Begriff von dem Ideal der Religion entspricht, den die

Vernunft bildet". Darüber hinaus aber hat die Theologie noch die Aufgabe, den Erkenntnissinhalt dieses Religionsideals als metaphysische Realität im Zusammenhang des Erkennens zu erweisen. Hierfür verweist der Vf. auf sein Buch über das „Menschliche Erkennen". Es ist das in der Hauptsache die Position, die Kaftan dem Ref. als die für ihn einzig mögliche zuschieben möchte und die als typische Position der sog. liberalen Theologie gelten darf. Doch bedeuten die Abhandlungen des Ref. bei mannigfacher Uebereinstimmung gerade eine charakteristisch andere Wendung des Gedankens. — Gerade um jeder solchen Verselbstständigung des christlichen Princips gegen die Historie, wie sie auch bei der Ritschl'schen Reduction des Historischen, auf das religiös-sittliche Charakterbild Jesu sich ergeben zu können scheint, einen Riegel vorzuschieben, hat *Häring* seinen Freund *Reischle* bewogen, mit ihm in die historischen Grundlagen des Glaubens, die erst eine Gewissheit für den sündigen Menschen gewähren, nicht bloss das innere Personleben Jesu, sondern auch den Machterweis seiner Auferstehung einzurechen. Erst hiermit sei wirklich Stützung des Glaubens erreicht, und es sei lediglich eine apologetische Rücksichtnahme auf die gegenwärtige Situation, wenn die innere religiös-sittliche Uebernatürlichkeit Jesu in den Vordergrund gestellt wird, um die Auferstehung glaubhaft zu machen, statt, wie früher, das Umgekehrte zu thun. Der natürlich nicht zu erklärende Selbstanspruch Jesu und das Machtwunder der Auferstehung sind für *H.* die wissenschaftlichen Fundamente des streng festzuhaltenden christlichen Supernaturalismus und insofern die Grundpfeiler der Theologie. Darauf laufen alle seine letzten Publicationen hinaus. Diese bloss pädagogische Zurückstellung des Wunders, zu Gunsten des innerlich und gefühlsmässig zu erfassenden Uebernatürlichen hat ja auch Kaftan, wie oben erwähnt, als die aus der Lage folgende apologetische Anpassung bei Construction des christlichen Supernaturalismus bezeichnet. — *Grimm* verwahrt sich gegen die Vergewaltigung der Theologie und Religionswissenschaft durch angebliche allgemeingültige Methoden der Gesammtwissenschaft und fordert die Ausbildung einer dem Object entsprechenden und von ihm selbst an die Hand gegebenen Methode. Die Einheitlichkeit der Methode ist ein moderner Wahn, der nur die Allmacht der naturwissenschaftlichen Methode bedeutet. Für die Religionswissenschaft ist daher jeder Einfluss naturwissenschaftlicher Methoden, wie er z. B. bei Rauwenhoff vorherrscht, abzulehnen. — *Drews* wendet sich gegen die Forderung Schian's, dass bei der modernen Lage und Grundvoraussetzung über das Wesen der religiösen Vorstellung, die nur symbolischer Ausdruck persönlich empfundener religiöser Lebensgehalte ist, die Dogmatik jedes Dogmatikers mit Bewusstsein bloss dessen individuell persönliche Glaubensstellung vertreten und anderen die Einnahme anderer Stellungen principiell offen lassen, das Gemeinsame und Allgemeingültige dagegen nur in dem grundlegenden religiösen Lebensgehalte, dem persönlichen Vertrauensverhältniss zu dem in Christo offenbaren Gott, sehen dürfe. *D.* leitet

diese Forderung daraus ab, dass in der modernen Zeit als Quelle der Dogmatik neben Schrift und Symbolen auch „noch das Evangelium und das religiöse Bewusstsein der Gemeinde“ getreten sei. Aber gerade das schliesse ein, dass aus der Gemeinde für die Gemeinde der Glaube dargestellt werden müsse in seiner normativen Gestalt, dass die Dogmatiker also die Idealindividualität (!) des Glaubens zeichnen müssen, deren Erkenntniss freilich nur aus dem Verkehr mit dem Leben der Gemeinde entstehe, die aber zugleich der Gemeinde ein bestimmtes einheitliches und allgemeingültiges Musterbild zeichne. Von Schian's Forderung aus werde die Dogmatik zur religiösen Pädagogik, die in religiöser Psychologie wurzelt und nur den Werth praktischer Anleitung zur Glaubensgewinnung habe. Das aber gehöre in Wahrheit in die praktische Theologie. Die Dogmatik bleibe die Darstellung des Glaubensinhalts aus supernaturalen Quellen mit normativer Gültigkeit und habe allein hierin ihren wissenschaftlichen Charakter. Daher werde sich Schian „bei den Dogmatikern Nichts als einen Korb holen“, was freilich nicht zu verwundern ist. Hinter dem Ganzen steht die Frage, wieweit die Dogmatik überhaupt noch eine Wissenschaft mit der Möglichkeit allgemeingültiger Resultate ist, die freilich vor Allem von der principiellen Theologie beantwortet werden müsste. — *Stange* bekämpft die enge Fassung des Begriffs Dogma in der Dogmengeschichte Harnack's und in der Ritschl'schen Schule überhaupt, besonders bei Kaftan. Sie stelle nur einen versteckten Versuch dar, die dem Christenthum naturnothwendig immer inhärirende Grundlage fester religiöser Vorstellungen zu entwerthen und das ganze Trachten nach solcher fester Vorstellungsbildung als einen Irrthum griechischer Metaphysik und katholischer Dogmatik zu erweisen, nach dessen Ueberwindung das Christenthum erst die schillernde und unbestimmte, halb gefühlig-praktische und halb vorstellungsmässig-dogmatische, halb supernaturalistische und halb rationalistische Gestalt annehmen könne, die für die Position der Ritschl'schen Schule unentbehrlich ist. In Wahrheit sei nicht das Dogma der katholischen Kirche, sondern nur allein die biblische Vorstellungswelt bis heute der bestimmte theoretische Kern des Christenthums, um dessen bestimmte Formulirung man nicht herumkomme und aus dem sich immer ein kirchliches Dogma ergebe. Die Schrift ist sehr spinös und schwierig. — Viel ernstlicher noch als diese Principienprobleme, die sich um die Fragen des äusseren, das Christenthum zur festen Norm machenden Supernaturalismus drehen, sind die aus dem inneren Supernaturalismus, der Entgegensetzung des Christenthums gegen Welt, Humanität, Natur, Staat und Gesellschaft, entspringenden Probleme, wie sie Kierkegaard klassisch formulirt hat. Von diesem Problem handelt ein vortrefflicher Aufsatz von *Graue*, der zuerst das von Kierkegaard gestellte Problem, klar und lebendig formulirt und dann treffende Einwände gegen die von Kierkegaard gezogenen radicalen Consequenzen erhebt, indem er zugleich die hohe relative Wahrheit seiner Forderungen anerkennt. Diese

letztere erkennt er in der allem optimistischen Evolutionismus und allem pantheistischen Monismus schroff entgegengesetzten personalistischen Denkweise, die dem Menschen vor Allem die Aufgabe zuspricht, Person in eigener That und eigenem Kampf gegen die vorgefundene Natur zu werden, und diesen Kampf nur im Zusammenschluss mit der Quelle alles Personlebens, mit einem der Natur entgegengesetzten persönlichen Gott, möglich findet. Daraus ergeben sich alle Consequenzen der christlichen Innerlichkeit, Weltflucht, Jenseitigkeit, Individualismus, Zeugenthum und Märtyrerglorie, der Werth der einzelnen Seele, der Sondercharakter persönlichen Glaubens an Gott, gegenüber dem einheitliche Gesetze erstrebenden Wissen, der Gegensatz gegen Humanität, Cultur, Weltleben, Staat und Gesellschaft. Aber die Paradoxieen, die Kierkegaard hieraus entwickelt hat, glaubt *Gr.* ablehnen zu dürfen. Die volle Christlichkeit kann nicht Sache der Massen und nicht Sache jedes Alters sein, sondern ist ein Eigenthum Weniger und immer dem reifen Alter angehörig, wie das auch Ref. seiner Zeit in ZThK. 1894, S. 188 ff. ausgeführt hat. Daneben ist ein weniger schroffes Christenthum der Masse und des jugendlichen Alters, als bei dem Wesen menschlicher Dinge unumgänglich, principiell zuzugestehen. Aber auch bei dem consequent ausgebildeten Christenthum darf doch das Christenthum der Reformation sich darauf berufen, dass es die überweltlichen Motive mit den innerweltlichen mit Recht zu vereinigen strebt und hierfür in dem Evangelium selbst die Wurzeln hat, wenn es auch gegenüber der bisherigen Entwicklung des Christenthums als ein durchaus neues Stadium sich dadurch abgrenzt. Das Evangelium hatte von Hause aus eine immanente und eine überweltliche Seite, von denen in Folge der socialen Kampfesstellung gegen die antike Welt, in Folge des Missionscharakters und in Folge der unmittelbaren eschatologischen Erwartung nur die zweite Seite stärker ausgebildet wurde und im Katholicismus zu einem bloss äusserlichen Kompromiss mit der Volksmoral führte. Die Reformation hat eine innerlichere Vereinigung beider Elemente erstrebt, indem sie die erste weiter entwickelte und mit der zweiten innerlich zu vereinigen strebte, und damit das moderne Christenthum geschaffen. Ebenso wehrt *Gr.* die weitere Paradoxie ab, vermöge deren Kierkegaard das Dogma möglichst in schroff antirationalem Sinne betont, worin er freilich gegenüber weltläufiger und rationalisirender Orthodoxie recht hat. Aber indem Kierkegaard sich dabei doch immer nur an die Person Jesu hält und sie als den Widerspruch gegen alle Innnerweltlichkeit in möglichst unmittelbare Gegenwart rücken möchte, hebt er damit zugleich die dogmatische Betrachtung Jesu zu Gunsten einer rein persönlichen auf. Es liegt Kierkegaard weniger an der äusserlichen supernaturalen Normativität der Erkenntniss als an der persönlichen Hingabe an eine in Jesus uns berührende, innerlich supernaturale höhere Welt unbedingter Personwerthe. Dies letztere ist aber auch bei einer ganz anderen Stellung zum Dogma möglich. — In einem mehr dogmatisch-kirchlichem Sinne ist

die ausführliche Abhandlung von *Herzog* gehalten, die davon ausgeht, dass der Uebersetzung von Kierkegaard's Anklageschriften im Jahre 1895 in Deutschland dasselbe begegnet ist wie ihrer ersten Veröffentlichung in Dänemark: absolutes Schweigen. Er will daher die Pflicht einer Beantwortung erfüllen. Ein erster biographischer Theil zeigt, wie Gott ihn zum Gewissenserwecker der Christenheit erzog, wie aber in Lebensschicksalen und Individualität gewisse Schranken seiner Auffassung des Christenthums von Hause aus gegeben sind. Er hat bei seiner Schwermuth die christliche Gnade nicht in ihrer Milde und versöhnenden Kraft voll empfunden. Ein zweiter Theil formulirt die Angriffe auf das kirchliche Christenthum. Ein dritter entwickelt die Gedanken der mit Anerkennung des Wahrheitsmomentes verbundenen Abwehr, indem er den gemässigten Kierkegaard der mittleren Periode von dem rasenden der letzten Zeit unterscheidet und mit dem ersteren eine Verständigung möglich findet. „Von drei Gesichtspuncten aus, dem philosophischen, dem biographischen und religiösen, muss man übereinstimmend zu dem Ergebniss gelangen, dass dem Gedankensystem Kierkegaard's und also den daraus fliessenden Angriffen auf die Christenheit irrationale, unhaltbare, widerspruchsvolle Elemente beigemischt sind, die ihre Wucht schwächen und theilweise aufheben müssen und uns berechtigen, die von ihm erhobenen Forderungen, die von ihm gezogenen Consequenzen in jedem einzelnen Puncte mit kritischen Augen zu prüfen, ob solche Bestandtheile sich darin finden". Das Ergebniss ist hierbei, dass Kirkegaard's Forderung der vollkommenen Innerlichkeit, Weltfeindlichkeit und Opferfähigkeit des Christenthums als in der gegenwärtigen Kirche thatsächlich erfüllt (bei den Pietisten vor Allem) bezeichnet werden darf und in ihr nicht bloss thatsächlich erfüllt ist, sondern durch die Kirche direkt in der Erfüllung befördert wird, während die ebenso thatsächliche Schlaffheit aus dem „Naturgesetz" zu erklären ist, dass das Ideal in jedem Erdensohn nur mangelhaft verwirklicht werden kann. Andererseits enthalte das Ideal Kierkegaard's einseitige Uebertreibungen, die specifisch christliche Grundideen, wie die des Friedens in der Gnade, die der Liebe zur Gemeinschaft der Brüder und die der Bewährung des Glaubens im Berufe, vernachlässige, bei deren Einbeziehung sich die schroffe weltfeindliche Auffassung des Christenthums doch ermässige. Es sind ernste und beachtenswerthe Ausführungen, die für den praktischen Geistlichen die Frage hinreichend klären, wenn auch rein wissenschaftlich und religionsgeschichtlich noch Anderes dazu zu sagen wäre. *H.* erinnert zugleich mit Recht an Vinet und Lagarde. — An Einzelverhandlungen über die theologischen Principienfrage, ist, wie im vorigen Jahre, so auch in diesem Jahre die Christliche Welt sehr reich. *Herrmann* wendet sich gegen Förster mit einer neuen Definition seines Glaubens an die Erlösung durch Christus, die in dem irgendwie zu machenden Erlebniss persönlicher Rettung durch den Eindruck des religiös-sittlichen Charaktergehaltes Jesu sich vollziehe. Dieser Eindruck könne auf ver-

schiedenem Wege gewonnen werden, aus dem Evangelium oder von christlichen Personen und sei völlig verschieden von einer wissenschaftlich-historischen Erkenntniss des Lebens und der Predigt Jesu. Sofern letztere einer ungebundenen historisch-kritischen Bearbeitung unterliegen, könne allerdings von hier immer wieder Gefahr für die Wirkung des religiös-sittlichen Bildes Jesu entstehen, allein diese Gefahr sei gerade ein Vorzug, da sie das Erlebniss von jenem Eindruck Jesu immer wieder zu einer Aufgabe persönlichen Entschlusses mache und die Beruhigung des Glaubens bei blossen Lehren und Wahrheiten nicht zu Stande kommen lasse. — Mit gleichem Temperament führt ein anderer Aufsatz *Herrmann*'s aus, dass nur die von ihm und seinen nächsten Gesinnungsgenossen vertretene Theologie die Theologie der Zukunft sei, da sie allein über die wahre wissenschaftliche Grundlegung, die neukantische Scheidung von Glauben und Wissen, und über den wahren Begriff vom Glauben verfüge. Alle anderen Theologieen sind veraltet, insbesondere die von *Baumgarten* vertretene, an Ehlers veranschaulichte und gegen den kräftigen Wunderglauben der Orthodoxie contrastirte Theologie der Schleiermacher, Lipsius u. A. Sie hat den Unterschied der religiösen und wissenschaftlichen Gedankenbildung noch nicht erfasst, von denen die erste nothwendig dualistisch und die zweite nothwendig monistisch ist. Insbesondere hat sie den Sinn des Wunders nicht verstanden, so lange sie sich mit ihm wissenschaftlich und metaphysisch abquält und von einem Gegensatz des Wunderglaubens gegen moderne Denkweise redet. „Es ist ganz richtig, dass wir jedes in dieser Welt nachweisbare Ereigniss nothwendig als das gesetzmässige Ergebniss seiner sich ins Grenzenlose ausbreitenden Umgebung ansehen müssen. Trotzdem glauben wir an Wunder, wenn wir überhaupt an den lebendigen von der Welt verschiedenen Gott glauben. Wenn wir diese beiden Ergebnisse neben einander festhalten, so kommen wir zu einem viel schärfer ausgeprägten Dualismus, als ihn das katholische Denken jemals erreicht hat". In der Stellung zum Supernaturalismus ist also zwischen alter und neuer Theologie kein wesentlicher Unterschied. Der wirkliche Gegensatz liegt vielmehr darin, dass die alte Theologie den Grund der Heilsgewissheit in autoritärer Ueberlieferung, die neue in inneren Erlebnissen findet, welcher Gegensatz aber in der Ritschl'schen Schule überwunden ist, insofern hier die Heilsgewissheit auf dem inneren Erlebniss des Eindruckes von dem Personleben Jesu als objectiver Vergewisserung göttlicher Heiligkeit und Gnade beruht. Trotzdem liegt aber hier doch eine andere, nur schwer zu definirende Nuance gegenüber Häring, Kaftan und Vischer vor, während die im vorigen Jahre besprochene Abhandlung Reischle's (JB. XVII, 576) mehr der Herrmann'schen Position zugehört. Einen Vermittelungsversuch zwischen beiden Positionen, stellt der oben genannte gemeinschaftliche Aufsatz Reischle's und Häring's dar. — *Kattenbusch* und *Troeltsch* verhandeln die zwischen den genuinen Vertretern der Ritschl'schen Schule und der jüngeren Generation derselben entstandenen Differenz, wobei *K.* ausführlich

seinen theologischen Entwicklungsgang erzählt und die stärkende Wirkung Ritschl's auf ihn schildert, während *Tr.* auf die aus religionsgeschichtlichen Studien hereinbrechenden neuen Probleme hinweist und an B. Duhm Motive und Tendenzen der neuen Lage erläutert. — *Ziegler* und *Bruckner* beschäftigen sich mit der von Bernoulli in Nachfolge Overbeck's aufgeworfenen Principienforderung, die wissenschaftliche freie Theologie und die kirchlich gebundene Amtstheologie principiell zu trennen, der erste in der Meinung, dass dieser Trennung bei der Fernhaltung allzu paradoxer Versteinerung der Amtstheologie viel Werth beiwohne, der andere mit der Erklärung, dass diese Amtstheologie die Wahrhaftigkeit und damit die Wirkungsfähigkeit der Geistlichen aufhebe. — *Schultz* behandelt die grosse, von Schopenhauer, Nietzsche, Kierkegaard aufgeworfene Frage, ob das Christenthum der Reformation und der Gegenwart mit dem alten weltflüchtigen, asketischen und eschatologischen Christenthum überhaupt noch directen Zusammenhang habe und ob nicht alle humane, weltoffene Theologie jeder Richtung eo ipso unchristlich und damit unmöglich sei. Er zeigt, dass das moderne Christenthum weniger diesseitig und das Evangelium Jesu weniger jenseitig ist, als diese Einwürfe meinen, und dass die wirkliche Differenz sich aus einem berechtigten und gesunden Wachsthum des Christenthums erklären lasse. „Es ist nur eine neue Anwendung der gleichen Grundsätze, die durch neue Aufgaben und Verhältnisse nöthig geworden ist".

Dogmatik.

Bearbeitet von

E. Sulze,
Dr. theol. und phil. in Dresden-Neustadt.

1. Einzelfragen.

1. Offenbarung. Heilsthatsachen. Heilsglaube.

Dr. *J. Ehni*, Ursprung u. Entwicklung d. Religion (StKr. 581—648). — D. *Paul Ewald*, Religion u. Christenthum, ein Vortrag. 39. L., Deichert. ℳ —,75. — † *B. Gaina*, Theorie der Offenbarung. Ein apologetischer Versuch. III, 244. Czernowitz, Pardini. ℳ 4. — *J. Gottschick*, Luther's Lehre v. d. Gemeinschaft d. Gläubigen mit Christus (ZThK. 8, 406—434). — *Häring* u. *Reischle*, Glaubensgrund und Auferstehung ein gemeinschaftliches Schlusswort (ZThK. 8, 129—133); *Schian*, der Einfluss der Individualität auf Glaubensgewinnung u. Glaubensgestaltung (ib. 7, 1897, 513—543 u. 8, 170—194); *Drews*, Dogmatik od. practische Psychologie (ib. 8, 134—151), vgl. JB. 17, 606. 607. — *O. Hartwich*, die mystische Seite des religiösen Lebens. Ein Vortrag aus dem Protestantenverein in Bremen. 30. Bremen, Schünemann. ℳ —,50. — *W. Herrmann*, d. Erlösung durch Jesus Christus und die Wissenschaft (ChrW. 12, 3—7). — † *Georg Lasson*, innerliches Christenthum (KM. 17, Jan.). — *Johannes Müller*, der Erfahrungsgrund des christlichen Glaubens (ChrW. 12, 675—678); vgl. *Wendt*, zur Frage nach der Freiheit u. nach dem Erfahrungsgrund des christlichen Glaubens (ib. 748—751). — *Fr. Nicbergall*, die Wahrheit des Christenthums (ZThK. 8, 435—467). — Dr. *C. F. Nösgen*, die moderne Entwicklungslehre u. d. Offenbarungsreligion. Vortrag. 43. Schwerin, Bahn. ℳ —,80. — *Ernst Petran*, Beiträge zur Verständigung über Begriff u. Wesen der sittlich-religiösen Erfahrung. VII, 359. Gü., Bertelsmann. ℳ 5,40. Vgl. *Schian* der Begriff „Erfahrung" in der Dogmatik (PrM. 2, 378 bis 388) u. *Wilh. Schmidt*, (ThLBl. 19, 434—437). — *O. Ritschl*, Schleiermacher's Theorie v. d. Frömmigkeit in: Theologische Studien, Herrn D. Bernh. Weiss zu seinem 70. Geburtstage dargebracht von Gregory etc. III, 357. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 11. Vgl. *Clemen* in ThLz. 23, 240. — † *Steude*, eine neue Deutung der Auferstehungsthatsache u. des Auferstehungsglaubens (BG. H. 8 u. 9). — *Eberh. Vischer*, die geschichtliche Gewissheit und der Glaube an Jesus Christus (ZThK. 8, 195—260); vgl. *Karl Sell*, zwei Thesenreihen über geschichtliche Gewissheit u. Glauben (ib. 261—270) u. *Häring*, gäbe es Gewissheit des christlichen Glaubens, wenn es geschichtliche Gewissheit von der Ungeschichtlichkeit der Geschichte Jesu Christi gäbe? Mit besonderer Bezugnahme auf d. Auferstehung (ib. 468—493). — D. *E. Troeltsch*, Geschichte u. Metaphysik (ZThK. 8, 1—69); vgl. *J. Kaftan*, Erwiderung: 1. die Methode, 2. der Supranaturalismus (ib. 70—96). — Dr. *Ernst Vowinckel*, Geschichte u. Dogmatik. Eine erkenntnisstheoretische Untersuchung. IV, 111. L., Deichert. ℳ 1,60. — † *O. Zöckler*, die Erfahrung des Heils in

Christo (RC 1898, October. — *M. van Stuyvenn*, welke plaats neemt Christus in het christendom in? (CV 32, 1—34. — † *J. H. Bavinck*, theosophy and history. Meaning. 1898. viii. — † *Wm. Benjamin*, the law of faith. VI, 344. Gardiner, Darton et comp. 6 sh. — † *Ch. F. St. John*, revelation and discovery. NW 7, 254—285). — † *P. Woods*, guide to true religion. 301. Baltim., Murphy and comp. 1 sh. — † *H. Bois*, l'essence et l'origine de la religion d'après M. Sabatier (ETheQS. 1897, 197—226). — *Ders.*, la religion et la revélation d'après M. Sabatier (ib. 1898, 96—144). — *Ders.*, le surnaturel d'après M. Chapuis (ib. 1897, 673—674). — *Ders.* le théisme (ib. 1898, 46—85). — † *A. Branenreis*, le besoin de croire, conférences, fait à Besançon. BdM. 1898, Decbr.). — † *A. Hagmann*, la vie chrétienne et le surnaturel (RThPh. 31, 318—334). — † *E. Malvy*, la révélation interieure qui précede la révélation extérieure ou historique (ETheQS. 1898, 735—768). — † *A. Westphal*, un mot sur la nature de la révélation (ib. 5, 345—354).

Thiel findet in seiner vortrefflichen Abhandlung im Anschluss an Vinet den Ursprung der Religion im Gewissen. Das Gewissen ist ihm das Grundphänomen, das in der Gemeinschaft der Menschenseele mit Gott entsteht. Das Gefühl einer unbedingten Verpflichtung kann die geschaffene Seele nicht durch eigene Kraft erzeugen. Die Geschichte der Religion ist die Geschichte des Gewissens. Das Christenthum ist eine Thatsache des Gewissens ebensogut als eine Thatsache der Offenbarung. Im Lichte des äusseren Wortes lesen wir das innere Wort. Das Christenthum ist das Gewissen des Gewissens, das Gewissen zur höchsten Potenz erhoben. Darum ist das unerlässliche, zu allererst erforderliche Subject aller Religion die einzelne Menschenseele, nicht etwa die Kirche und noch weniger der Staat. Das schwerste Unrecht, das die römische Kirche begeht, besteht darin, dass sie das Band des Gewissens, das jeden Menschen mit Gott in unmittelbare Verbindung bringt, lockert und an dessen Stelle den Priester im Beichtstuhl setzt. — Nach *Ewald* besteht das Wesen des Christenthums im Unterschiede von den natürlichen Religionen, ja im Gegensatz zu ihnen, darin, dass in Christo die Liebe, die den Himmel hat zerrissen, zu den Menschen herantritt und ihnen das Herz abgewann, dass sie in ihm, in den Thatsachen seines Lebens, Sterbens und Auferstehens, ihre Erlösung und Versöhnung als des ewigen Gottes Willen und Werk anerkannten, dass seine alles menschliche Maass wesentlich überragende und doch das ganze Maass menschlichen Elends auf sich nehmende Persönlichkeit ihnen den wunderbaren Weg Gottes zeigte und erschloss. — *Hartwich* fordert, dass das empfängliche und thatig Gott sich zuwendende Gefühl in seiner Lebensgemeinschaft mit Gott als der Lebensquell der Religion und als die Macht Jesu anerkannt, Lehre und sittliches Handeln als Erzeugnisse dieser ursprünglichen Function des sittlichen Gefühls betrachtet werden. Ein tieferes Eindringen in die Natur dieses Gefühls, in dem der Vf. das Mystische findet, wäre zu erwarten gewesen. — *Nisgen* wehrt in seinen Thesen nur den Entwicklungsgedanken ab, nach dem die Religion, auch die christliche, durch eine Art spontanen Wachsthums entstanden ist und sich auf genetischem Wege kraft des ihr innewohnenden Triebes dauernd ausgestaltet. Im Vor-

trage selbst wendet er sich mit besonderer Schärfe gegen diejenige Richtung, die mit dem Begriff des Wechselverkehrs zwischen Gott und dem Menschen vollkommen Ernst macht und jeden Fortschritt im individuellen und im geschichtlichen religiösen Leben für eine Offenbarung, eine schöpferische That, Gottes hält. Dass auf dem Wege des Vf.s die materialistische Entwicklungsidee nicht innerlich zu überwinden ist, würde jeder Versuch sehr bald zeigen. — Viel eingehender und feiner ist die Frage über die Offenbarung in der Controverse zwischen Troeltsch und Kaftan erörtert worden. Beide sehen im Christenthum die absolute Religion, beide (offenbar auch Troeltsch) halten sie für unmöglich ohne den Eintritt einer neuen schöpferischen Offenbarung Gottes. Beide also sind Supranaturalisten. — Für *Troeltsch* aber ist das Christenthum der Abschluss der erlösenden Thaten Gottes in der Geschichte. *Kaftan* aber sagt: „Ich behaupte, dass hier eine Steigerung dessen, was Propheten und andere religiöse Heroen erlebt haben, nicht ausreicht, dass nur der Glaube an Jesus Christus im Sinne der Apostel und der christlichen Gemeinde den Platz ausfüllt. Die sittliche Selbstbeurtheilung des Christen macht es ihm unmöglich, ohne die Beziehung auf eine solche Offenbarung Sündenvergebung und Versöhnung zu finden. Der Gedanke des ewigen Lebens in Gottes Reich in Unschuld, Gerechtigkeit und Seligkeit — der Angelpunct seines Lebens und Denkens — wird dem Christen ohne solche Selbstbezeugung zu einer schwankenden Hypothese, von der Niemand leben kann. Es gibt kein anderes zutreffendes und umfassendes Mittel für ein wirklich durchzuführendes idealistisches Weltverständniss, als das Wort vom gekreuzigten und auferstandenen Christus, d. h. von der Offenbarung Gottes in ihm“. Ohne diese Art des Supranaturalismus schwinde nach einigen Generationen in der Gemeinde und dann auch in den Einzelnen das wahre Christenthum. Die Differenz zwischen Troeltsch und Kaftan beruht zuletzt auf der metaphysischen Frage. Troeltsch denkt an eine „Metaphysik des Geistes“ im Gegensatz zu der des Absoluten, während nach Kaftan nur durch die Offenbarung Gottes in Christo die mechanische Weltanschauung überwunden wird. — *Vowinckel*'s Schrift ruht auf einer Analyse des auffassenden Subjects, des Naturerkennens und der geschichtlichen Erkenntniss, die sich anschliesst an die „beschreibende Psychologie“, wie er sie insbesondere bei Dilthey findet. Er schreitet fort bis zu dem Gedanken: „die Vernunft ist geschichtlich und bedingt und ist dem Wechsel unterworfen. Alles Sträuben des Idealismus hiergegen ist doch auf die Dauer der Macht der Thatsachen nicht gewachsen. So lange hierin die geschichtliche Würde des Idealismus gesucht wird, verkennt man seine Bedeutung durchaus. Und wenn die Vernunft geschichtlich ist, dann ist ein Gegensatz zwischen allgemeinen Vernunftwahrheiten und Geschichtswahrheiten nicht mehr zu halten“. In dem erhöhten Christus aber sind Zeit und Ewigkeit, Idee und Geschichte Eins. Mit ihm zu einem Leben vereint, vermag der Denker zu erkennen, was in der Geschichte des Menschensohnes,

dann auch in den Seelen derer, die eine geschichtliche Bedeutung erlangt haben, Ewigkeitsgeschichte ist. Der erhöhte Christus „schenkt uns seinen heiligen Geist, und dieser wieder wird uns vermittelt durch das Wort; das Wort der Schrift nimmt eine ausgezeichnete Stellung dabei ein; dieselbe verdankt sie dem Ursprung aus der Thatsächlichkeit, die in Jesus Christus ist". „Der Denker, welcher über seinen Gegenständen sich selbst vergisst, vergisst auch die Figuren seines formalen Denkens. Er lebt in den Gegenständen, er erlebt sie und construirt damit seine und anderer Menschen Seele. Die Gebiete und die Stufenfolgen, in denen und auf denen eine solche Arbeit des Erkennens wirksam wird, sind unermesslich mannigfaltig. Nicht nur Gedanken über Gott und der Menschen Beziehung zu ihm gehören hierher, sondern auch culturliche, ästhetische, rechtliche, politische etc. Ideen." Der Vf. ist bemüht, für eine Dogmatik, wie die von Kähler, einen erkenntnisstheoretischen Unterbau zu schaffen. Indem alle theologischen Richtungen in diesen Fluss hineingezogen würden, werde am ersten in ihnen das Werthvolle von dem Unhaltbaren sich scheiden. Dass ein Grundsatz, wie der des Vf.s, „auch die Vernunft ist geschichtlich bedingt", sich selbst aufhebt, bedarf keines Beweises und zeigt, wie bedenklich die Grundlage ist, auf der die Systeme errichtet werden müssen, die irgendwie an einem dem traditionellen sich nähernden Supranaturalismus festhalten. Ref. hat sich darauf beschränkt, die theologischen Resultate des Vf.s anzugeben, schliesst sich aber im Uebrigen dem Urtheile von Troeltsch (ThLz. 24, 1899, 377—379) durchaus an. — *Petran* gibt zunächst „Beiträge zur Begriffsbestimmung" der sittlich-religiösen Erfahrung (S. 7—29). Er legt dann „die Fassung und Verwerthung des Begriffs bei neueren Dogmatikern dar" (S. 30—123). Im dritten Capitel folgt die „Darlegung des Wesens der sittlich-religiösen Erfahrung im Verhältniss zu anderen Erfahrungen" (S. 124—277). Zuletzt, im vierten Capitel, erörtert der Vf. die „Folgerungen für den Betrieb der theologischen Erkenntnissarbeit, insbesondere der Schriftforschung" (S. 278—357). Unter sittlich-religiöser Erfahrung versteht *P.* „das Resultat des Wirkens des lebendigen Gottes auf unsere geistige Persönlichkeit". Er stellt sie der sinnlichen Erfahrung und der durch das Geistesleben anderer Menschen vermittelten gegenüber, während er später (S. 200) doch selbst zugeben muss, dass durch diese beiden Erfahrungsgebiete doch auch Gott in uns wirksam werden kann. Er erörtert sodann die objectiven Vorbedingungen der sittlich-religiösen Erfahrung in der wirksamen Offenbarung Gottes (S. 200—236) und die subjectiven Vorbedingungen in der sittlich-religiösen Anlage des Menschen (S. 236—277). Im letzten Capitel werden die Mängel der rein historischen Betrachtungsweise der biblischen Bücher nachgewiesen. Dann wird gezeigt, dass eine historische psychologische Schriftforschung nothwendig sei, und wie sie verfahren müsse. W. Schmidt hat *P.*s Buch (ThLBl. 19, 434 bis 437) einfach abgelehnt. Es sei zwecklos und unmöglich, in der Weise des Vf.s die sittlich-religiöse Erfahrung durch verstandesmässige

Reflexion zu ergründen. Schian meint, *P.* bringe uns wenig oder garnicht weiter. Ref. bekennt, dass es ihm nicht möglich ist, den Kern der Untersuchungen *P.*s anzugeben, weil sie in einer Menge von Einzelerörterungen verlaufen, die klaren Grundthatsachen der sittlich-religiösen Erfahrung aber, die z. B. Biedermann in der sittlichen Freiheit, im inneren Frieden und im Gebet findet, nie scharf und klar hervorgehoben werden. Die sorgfältig, mit viel Theilnahme an dem grossen Gegenstande geschriebene Schrift hat daher etwas Zerfliessendes. — Viel schärfer eindringend sind *Schian*'s eigene Erörterungen. Er setzt sich namentlich mit Wendt auseinander, der (JB. XVII, 5, 14) in der sittlichen Freiheit den Erfahrungsbeweis für das Christenthum findet. Nach *Sch.* stellt die Dogmatik dar, was der Christ in seinem aus Erfahrung geborenen Glauben weiss. Ueber diesen Subjectivismus kämen wir nicht hinaus. Die Thatsache der sittlichen Freiheit könne höchstens beweisen, dass nur eine bewusste Schöpfermacht den Menschen mit einer so gearteten Anlage begaben konnte. — *Johannes Müller* will von dem Beweise Wendt's garnichts wissen. Die sittliche Freiheit, auf die er sich gründet, sei Nichts dem Christen Eigenthümliches, ja eigentlich garnicht vorhanden. Nur die Kraft und der Geist des lebendigen Gottes, den uns Christus vermittelt, kann den Menschen, der er selbst sein will, frei von seiner Vergangenheit, zum Herrn seiner selbst und alles Fremdartigen machen. Treffend hat *Wendt* demgegenüber darauf hingewiesen, dass dann auch für die Wirksamkeit Jesu jede Anknüpfung fehle.

Sehr eingehend ist wieder von den Vertretern der christocentrischen Glaubenslehre das Verhältniss des Gläubigen zu Christus erörtert worden. *Gottschick* weist nach, „dass Luther die Lebensgemeinschaft mit Christus nicht als Etwas denkt, was wie die mystische Vereinigung mit Christus in ihren verschiedenen Formen erst innerhalb des schon anderweitig begründeten christlichen Lebens, insbesondere wie die substantielle unio mystica der lutherischen Dogmatiker oder der gefühlsmässige Liebesverkehr des Pietismus mit dem Seelenbräutigam erst auf Grund der Rechtfertigung und Rechtfertigungsgewissheit einträte. Sie ist ihm vielmehr das, was das ganze christliche Leben, und zwar in erster Linie die Gewissheit der Sündenvergebung oder Rechtfertigung begründet. Verhältnissmässig selten und immer nur in zweiter Linie und nachträglich bringt er auch die in Folge der Rechtfertigung eintretende fortschreitende Vergöttlichung des subjectiven Lebens unter jenen Titel.“ Bei der Lebensgemeinschaft mit Christus, die ihm der Grund der Rechtfertigungsgewissheit ist, denkt Luther „weder an die subjective Erneuerung, noch an die Erfahrung gesteigerter Gefühlserhebung, in der sich die Gegenwart Christi kund gäbe, noch an die substantielle unio mystica im Sinne der alten Dogmatik, die ihre Vertreter durch ihre Antithesen selbst als eine naturhafte charakterisiren.“ — *Herrmann*, in dessen Abhandlung wieder alle Vorzüge seiner Grundanschauung in gewinnender Weise zu Tage treten, gibt auf die Frage, ob auch die historische Wissenschaft dem Verkehr mit Gott

durch Christus das Fundament entziehen könne, folgende Antwort: „Aber wer bleibt in solcher Besorgniss stecken? Sicherlich nur der, der die Erlösung durch Christus nur vom Hörensagen kennt. Wer dagegen durch Christus mit Gott verbunden ist, wird es für Gewinn achten lernen, dass die geschichtliche Forschung, die er nicht abweisen darf, ihm — menschlich angesehen — wirklich das Theuerste gefährdet. Denn er wird dadurch in dem bescheidenen Sinn geübt, der sich an der immer neuen Gnade Gottes genügen lässt. Wir haben es schon oft erfahren müssen, dass uns die Wissenschaft schmerzliche Verluste bereitete. Aber wir haben es auch reichlich erfahren dürfen, dass aus dem, was man uns gelassen hatte, die innere Herrlichkeit Jesu uns reicher und gewaltiger erschien". — *Häring* hat offenbar die richtige Fragstellung gefunden. Er hat auch die richtige Antwort gegeben. Er sagt: „Wenn man daran festhielte, dass durch eine Freiheitsthat die Glaubensgewissheit auch dann auf das Christusbild zu gründen sei, wenn es nachweisbar ungeschichtlich wäre, so wird dem Entschluss der Freiheitsthat zugemuthet, was sie einfach nicht leisten kann. Zur Gewissheit des lebendigen Gottes soll sie führen, und man beschreibt einen Vorgang, der im subjectiven Erleben verläuft. Einen Halt sucht der Mensch, bestürmt von den subjectiv erfahrenen, aber leider sehr objectiven Mächten der Noth, Sünde und Schuld, und durch seine That soll er feststellen, dass, was in der Verkündigung als solcher Halt gepriesen wird, es auch wirklich sei". Es wird daher m. E. wohl dabei bleiben, dass die Wechselwirkung des christocentrischen Standpunctes mit dem theocentrischen, des Historischen mit dem Absoluten, nicht zu entbehren ist, wenn unser Glaube von jeder geheimen Sorge frei werden soll. — Diese Ueberzeugung wird auch durch die Abhandlung von *Vischer* nur bestärkt. Sie legt in eindringender und geistvoller Weise die Art und den Erfolg des geschichtlichen Erkennens dar. Sie gibt zu, dass die Urkunden des Lebens Jesu nicht bloss auf Geschichten beruhen, sondern auch Zeugnisse vom Glauben der ersten Gemeinde sind. Diese beiden Bestandtheile lassen sich nicht trennen. Aber jene Urkunden berechtigen zu dem Schluss, dass am Anfange der ganzen Bewegung, die sie abspiegeln, eine vollkommen originale Persönlichkeit als die Quelle dieser Bewegung steht. In uns wirkt diese Persönlichkeit den Heilsglauben. Und „die wichtigste entscheidende Frage in Bezug auf alles Geschehene, somit auch auf Christus, lautet nicht: Was war es und wie war es?, sondern: Welche Bedeutung hat das Geschehene für dich?" — *Sell* vergleicht den Christus der kirchlichen Ueberlieferung mit dem der hl. Schrift, an den allein der Protestantismus sich zu halten hat, weil er nur auf wirkliche Thaten Gottes vertraut. Er meint, wenn sie ihre Grenzen einhielten, könnten Glaube und Geschichtswissenschaft nicht in Conflict kommen. Der Glaube ist ihm ein schöpferisches Handeln unter der Voraussetzung eines Ideals, wodurch wir die Gewissheit erlangen, dass dieses Ideal Wirklichkeit ist. Wirklichkeit ist es aber, wenn es in uns Kraft gewinnt. Schon Häring

hat dem mit Recht Fragezeichen beigefügt. — *Niebergall* lässt zuerst den christlichen Glauben, sodann seine modernen Ankläger zu Worte kommen. Diese treten ihm u. A. mit der Behauptung entgegen: „In der katholischen Kirche nennt man das Sacrificium intellectus, in euerer Werthurtheil“. Dann wird der Glaube gerechtfertigt. Eine rein theoretische Erkenntniss der Welt ist unmöglich, aber Erkenntniss ihrer Bedeutung als des Mittels für ein ethisches Ziel. „Wir widerstehen der Versuchung ein grosses Publikum zu gewinnen, indem wir unseren Glauben von seiner höheren Lage herunterzerren und zu einer metaphysischen Erkenntniss plattdrücken, die mit einer besseren Moral verbunden schon Abnehmer genug fände“. Nach einem Lebensinhalt dürsten, in dem der Sinn der Ereignisse des Lebens und das Ziel des Strebens beschlossen liegt, „das ist besser, als mit dem metaphysischen Riesenbohrer immer an der Wand der Erscheinungen nach dem Dinge an sich herumzubohren“. Worauf der Vf. zuletzt hinauskommt, das brauche ich nicht zu sagen. Ich erinnere an das, was ich JB. XVII, 618, über *N.*s vorjährige Arbeit gesagt habe, um nicht ungerecht zu erscheinen, wenn ich bekenne, dass die diesjährige mir zu geistreich ist. — Die in der Uebersicht zusammengestellten Aufsätze von *Häring*, *Reischle*, *Schian* und *Drews* waren bereits im v. J. erschienen und des Zusammenhangs wegen im v. Jahrg. zu besprechen. — *Van Staveren* wendet sich gegen diejenigen, die, um allem Streit ein Ende zu machen, von Christus absehen und das Christenthum, die Liebe zu Gott und den Menschen, festhalten wollen. Liebe werde nur durch Liebe geweckt. Der Quell des Christenthums müsse daher in einer Person zu suchen sein, von der die Liebe ausgegangen sei. Die ganze Geschichte beweise, dass jeder Fortschritt in einer geistesmächtigen Person ihren Ursprung habe, deren besondere Begabung als eine besondere Gabe Gottes müsse anerkannt werden. Das gelte ganz besonders vom Christenthum, das sich in Gegensatz zur alten Welt stellte, im Kampfe mit ihr behauptete und sie in den Zeiten des Verfalls in der Erinnerung an seinen Stifter erneuerte.

2. Bibel. Inspiration.

D. *P. Bard*, Papst oder Bibel? Vortrag. 23. Schwerin, Bahn. ℳ —,50. — *K. W. Feyerabend*, Glaube an die Bibel oder Glaube an Christus? Betrachtungen eines Pastors (MNR. 54, 465—534). — *Mart. Finckh*, Kritik u. Christenthum. 1893. 2. Titel-Ausg. VI, 234. St., Frommann. ℳ 1,20. — † *E. A. Fünfstück*, die Bibel nach ihrer göttlichen und menschlichen Seite (DAZ. 19, Mai). — *P. Gennrich*, der Kampf um die Schrift in der deutschen evangelischen Kirche des 19. Jhrh.s. VII, 160. B., Reuter & Reichardt. ℳ 2,60. — † *Gottfr. Milke*, der gläubige Christ u. d. bibl. Kritik (KM. 1898, Decbr.). — D. *Th. Zahn*, die bleibende Bedeutung des neutest. Canons für die Kirche. Vortrag. 61. L., Deichert. ℳ —,90. — † D. *F. Estes*, the autority of scripture (BS. 414—443). — † *C. J. Oelschlaeger*, the higher criticism betrays the Master with a kiss (Theol. Quarterly II, Vol. 2, April).

Ueber die Inspirationsfrage ist es stiller geworden. *Bard* sagt: „Wir wollen nicht übersehen, dass wir Manches, Vieles mit der

römischen Kirche gemein haben, viel mehr als mit dem sogen. modernen Protestantismus". Er bedarf auch einer unfehlbaren Lehre. Aber „nach lutherischer Lehre hat die Kirche nur in der Anfangszeit Träger der Unfehlbarkeit gehabt, seitdem an ihren hinterlassenen Schriften die unfehlbar höchste Instanz". Auch darin stimmt *B.* mit der römischen Kirche überein, dass „Infallibilität in Sachen der Lehre sündigen Menschen zukommt". Aber die Unfehlbarkeit der biblischen Schriftsteller genügt. Und der Heilsweg wird in der Schrift auch ohne Interpretation gefunden. Und ist denn Papstwort klarer als Apostelwort? — *Zahn* sieht den Vorzug der lutherischen Kirche darin, dass sie, durch Luther's Autorität bewogen, die Frage, was kanonisch sei, offen gehalten habe. Zum Glauben muss ein besonderes Charisma kommen, wenn man an der Arbeit, die zur Lösung dieser Frage nothwendig ist, sich betheiligen will. Die falsche Kritik kann nur durch die wahre überwunden werden. „Wir glauben nicht an die Unfehlbarkeit der alten Kirche, welche sammelnd, sichtend und erhaltend die 27 Bücher des N.-T.s zum Kanon gemacht hat. Wir verkennen nicht die Menschlichkeiten, welche dabei mitgewirkt haben, und wir entschlagen uns nicht der Pflicht, durch fortgesetzte Prüfung und Erforschung des geschriebenen Gotteswortes immer gewisser zu werden. Aber die Geschichte des N.-T.s bis auf den heutigen Tag gibt uns guten Grund zu dem Vertrauen, in welchem wir auf dieses Buch der Bücher das alte evangelische Bekenntniss anwenden: verbum dei manet in aeternum." Wie Bard uns nicht sagt, was der Heilsweg ist, der in der hl. Schrift ohne Interpretation verstanden werde, so sagt uns *Z.* nicht, was Gotteswort und also kanonisch in der hl. Schrift sei. Beide geben also nicht wirklich Antwort auf die von ihnen behandelten Fragen. — *Feyerabend* hat die Antwort gegeben. Er setzt sich klar und eingehend mit Stählin, namentlich mit Cremer (JB. XVI, 561, 562, 602) auseinander und zeigt, dass man die alte Inspirationslehre ganz aufgeben oder ganz festhalten müsse. Alles Schaukelspiel bringe nur Nachtheil. Das Wort Gottes im dogmatischen Sinne und in dem des Glaubens sei die Person Jesu, nicht ein aus Dogmen oder durch Aneinanderreihen von Heilsthatsachen künstlich gebildetes Mosaikbild. In jeder Aeusserung seines Lebens offenbare Christus seine ganze göttliche Herrlichkeit, seine Macht, Busse und Glauben, Gemeinschaft mit Gott in uns zu schaffen. Den erhöhten Christus habe man in seiner geschichtlichen Wirksamkeit, also in den Seelen der (wahren) Christen zu suchen. Der Herr ist der Geist. So erweist er sich in der Seele des Paulus. So tritt er in der hl. Schrift uns entgegen. Verweist man uns an die unfehlbare Bibel, an ein dogmatisches oder durch die Combination von Heilsthatsachen construirtes Christusbild, so fordert man nur Devotion, gesetzlichen Gehorsam von uns. Der Erwerb des Heils wird dann unsere Leistung, unser Verdienst, die gesetzliche Knechtschaft ist wieder hergestellt, die evangelische Freiheit vernichtet. Der Heilsglaube, weil er eine Gemeinschaft zwischen Person und Person ist, beginnt eben mit dem

Vertrauen. Die Erkenntniss mag mit ihm gleichzeitig beginnen, aber sie ist nicht die den Heilsbesitz begründende Bedingung. Sind wir mit dem geschichtlich uns gegebenen Christus Eins geworden, dann können wir frei die Erkenntniss seiner Person, auch die Heilsthatsachen uns aneignen, die vorher nur ein fremder todter Besitz für uns waren. „Den Herren aber, die von einem unmittelbaren Verkehr mit dem erhöhten Christus schwärmen, fällt es zunächst merkwürdiger Weise garnicht ein, dass das ein Flug aus der Welt der Wirklichkeit und Wahrheit in das Traumland der Phantasie ist. Die gegebene Wirklichkeit sollen wir verneinen, ihr Bewusstsein von uns abstreifen und uns so über sie erheben. Ja, dann versetzen wir uns eben in das Nichts. Dort ist aber der Herr nicht, zu dessen Heilswerk es gehört, die Wirklichkeit zu unserem Segen zu lenken. Darin geht sein Sein auf. Deshalb steht zwischen uns und ihm ununterbrochen der geschichtliche Weltlauf nicht als Hinderniss, wohl aber als nothwendige Vermittlung die wir nicht willkürlich, ungeschichtlich, durch einen abrupten Aufschwung unserer Phantasie überspringen können. Wenn wir das beherzigen, so verleugnen wir damit nicht den Glauben an den erhöhten Herrn.“ *F.*'s Aufsatz gehört zu dem Klarsten und Besten, das über die Inspirationsfrage geschrieben ist. Freunde wie Gegner des Vf.s können nur wünschen, dass seine Schrift durch einen Sonderabdruck weiteren Kreisen zugänglich gemacht werde. — *Gennrich* gibt am Schlusse seiner höchst verdienstlichen geschichtlichen Schrift als das Ergebniss aller neueren Verhandlungen über die Inspiration dies an, „dass nur auf dem Wege innerer Erfahrung, unabhängig von allen Theorieen und gelehrten Untersuchungen über die Entstehung der einzelnen Schriften, die Bibel für den Christen religiöse Autorität gewinnt und so auch nur behaupten kann“. Mit einer einzigen Abänderung eignet er sich folgende, von Kirn aufgestellte, Thesen an: „1. Die Autorität der Schrift ruht nicht auf einer bestimmten Theorie über ihre Entstehung, sondern auf ihrer dem Glauben jederzeit erfahrbaren Kraft. 2. Die Schriftautorität ist in letzter Instanz die Autorität Jesu Christi, von dem die Schrift zeugt, und sie eignet jedem Theil der Schrift in dem Maass, als er Jesum dem Glauben erkennbar macht. 3. Gottes Heilsoffenbarung fordert als geschichtliche zugleich ein religiöses und ein geschichtliches Verstehen. Das Erste verkennt der historisch-kritische Empirismus, das Zweite der geschichtslose Supranaturalismus. 4. Die hl. Schrift ist das Gnadenmittel, durch das Gottes Geist (*G.* sagt dafür: wird zum Gnadenmittel, sofern Gottes Geist durch sie) den Glauben erweckt, und sie ist das Erkenntnissprincip, aus dem wir die wahre Gestalt der geschichtlichen Offenbarung und des christlichen Lebens erkennen. Das Zweite kann sie nur Demjenigen werden, dem sie zuvor das Erste geworden ist.“ *G.* fügt hinzu: Dass die hl. Schrift sich der christlichen Kirche „als die Quelle der Erneuerung und die Norm der Regelung der christlichen Erkenntniss und Lehre bewähren wird“, dafür liegt die Bürgschaft darin, „dass in ihr wirklich die originale

und darum im Wesentlichen reine und unverbrüchliche Ausprägung christlichen Glaubens und christlicher Erkenntniss vorliegt, auf die jede weitere Entwicklung der christlichen Lehre zurückzugreifen und an der sie sich zu normiren hat. Das braucht die christliche Gemeinde sich nicht erst von der Wissenschaft beweisen zu lassen. Das ist ihr so gewiss wie ihre eigene Existenz". Ref. kann auch diesen Erörterungen gegenüber nur wiederholen, dass der christocentrische Standpunct, dessen Gewinnung der das „Wort" überschätzenden Inspirationslehre gegenüber ohne Zweifel nicht bloss ein wissenschaftlicher, sondern auch ein religiöser Fortschritt ist, ohne Verbindung mit dem theocentrischen sich nicht behaupten lässt.

3. Die Lehre von Gott. Wunder. Engel.

D. *P. Bard*, das Dasein Gottes. Vortrag. 22. Schwerin, Bahn. ℳ —,50. — *Oskar Bensow*, über die Möglichkeit eines ontolog. Beweises für das Dasein Gottes. ID. 58. Rostock, Leopold. ℳ 1. — † *F. Bettex*, Symbolik der Schöpfung u. ewige Natur. 440. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 5. — *Cremer*, Engel (HRE. 5, 364—372). — † *A. Dahlmann*, giebt es sichere Beweise für das Dasein Gottes? (DAZ. 19, Jan.). — *F. W. Esselborn*, die philosoph. Voraussetzungen von Schleiermacher's Determinismus. 68. Ludwigsh., Biller. — † *Frobenius*, Wiedergeburt und Dreieinigkeit (KM. Juni). — *H. Hugo Hertzsch*, εὕρηκα oder endlich ein mathematischer und darum unzerstörbarer Beweis für das Dasein eines persönlichen Gottes, woraus die Unsterblichkeit der Seele resultirt. 63. Hl., Pfeffer. ℳ 1. — † *Höhne*, Wunder — oder keine? (BG. 34, 201—226). — *J. Köstlin*, concursus divinus (HRE. 4, 262—267). — *Ludwig Lercher*, S. J., über die Gewissheit der natürlichen Gotteserkenntniss (ZkTh. 22, 61—108. 193—211). — *Herm Oehler*, die Engelwelt. Vortrag. 38. St., Steinkopf. ℳ —,40. — † *E. Reich*, die Entwickelung der Religiosität u. das Werk der Religion. 2. Bd. Das Werk der Religion und der Kampf gegen das Verhängniss. X, 426. Zü., Wortmann. ℳ 5. — † *G. Samtleben*, pantheistisches Christenthum? (BG. 34, Nov.-Dec.). — *Joh. Weiss*, Dämonen, Dämonische (HRE. 4, 408 bis 419). — † *J. Cooper*, creation or transmutation of energy (BS. 213 bis 243). — *R. W. Dale*, the fatherhood of God (Exp. Jan.-Febr., No. 37; vgl. Holtzmann, JB. XVIII, 185). — *John H. Denison*, current delusions concerning miracles (NW. 7, 543—562). — † *Thom. Cole Lowrence*, the basis of early Christian theism. N.-Y. 60 S. — † *S. A. Repass*, suffering, a question in theodicy (LChR. 1898, 6—14). — † *J. E. Russel*, a new form of theism (NW. 7, 289—300, Juni). — † *C. Walther*, proofs of divine existence (BS. 459—484). — † *Ph. Bridel*, quel est pour notre génération le chemin qui mène à Dieu? (RITh. 6, 453—468). — † *H. Bois*, le miracle du point de vue chrétienne et du point de vue symbolo-fidéiste. — *Ders.*, l'éternité de Dieu (RThQR. 407—436. 714—734). — † *P. F. Jalaguier*, la providence et la prière (ib. 1897, 580—590; 1898, 1—18). — *Ders.*, fragments de théodicée. De la preuve cosmologique (RHR. 37, 342 bis 360). Vf. starb 1894. — † *L. Lafon*, le miracle et l'orthodoxie moderne (RThQR. 675—682). — *E. Ménégoz*, étude sur le dogme de la Trinité. 27 S. P., Fischbacher. (Aus RChr. 4, 241—265). — † *E. Michaud*, le dogme et la spéculation théologique dans la question trinitaire. I. les pères. — *Ders.*, IIe lettre sur les discussions trinitaires. — *Ders.*, conclusions générales. — *Ders.*, un nouveau Sabellianisme. Réponse à M. Ménégoz (RITh. 6, 57—58. 146—155. 373—395. 355—360).

Bard hat in sehr beredter Weise vor Allem die Teleologie in der Welt und das Gewissen im Menschen als die unwiderleglichen Gründe

unserer Ueberzeugung vom Dasein Gottes geltend gemacht. — *Bensow* legt dar, wie der ontologische Beweis von Anselm, dann von Cartesius bis Mendelssohn formulirt worden ist. Er bespricht hierauf Kant's Kritik und die nach ihr versuchte Erneuerung des ontologischen Beweises durch Schelling, Hegel, Schleiermacher, Dorner. Er selbst schliesst von dem Vorhandensein der Idee der Vollkommenheit, die wir in uns finden, ohne die wir auch nicht von unserer Unvollkommenheit wüssten und die wir nicht selbst produciren könnten, auf das Dasein des vollkommenen Gottes, dem wir sie danken. Die Offenbarung sei für uns nothwendig, weil die Sünde die Offenbarung Gottes in uns verdunkelt habe. — Die Abhandlung des Jesuiten *Lercher* ist jedenfalls beachtenswerth. Er wendet sich gegen die Supranaturalisten, die alle Gotteserkenntniss aus übernatürlicher Offenbarung ableiten, gegen die Traditionalisten, nach denen die Gotteserkenntniss nur aus der Ueberlieferung stammt, und gegen die Protestanten, die mit J. Köstlin sagen: „Die letzten Gründe des Glaubens an Gott beruhen nicht in logischen Argumentationen, sondern sie sind in jenen Thatsachen und Erfahrungen des inneren religiösen Lebens, des Gemüthes, Herzens, Gefühls etc. zu suchen". *L.* gibt zu, dass der Wille trotz aller Erkenntniss von ihr sich abwenden, die Zustimmung ihr versagen könne; denn mathematisch wären die Beweise vom Dasein Gottes nicht. Aber man mache es den Gegnern leicht, die Religion für Täuschung zu erklären, wenn man das natürliche Licht in der Menschenseele, das durch die Schöpfung Gottes geweckt werde, ausser Acht lasse. Und jedenfalls hat er Recht, wenn er mit seiner Kirche daran festhält, dass jede Empfänglichkeit und jeder Maassstab für die religiöse Erkenntniss fehlt, wenn nicht in der Natur der Menschenseele und in ihrer Erkenntnissthätigkeit die Gottesidee nachweisbar ist. Einem solchen Empirismus gegenüber wird die römische Kirche im Vorsprung sein, wenn es auch für sie nur eine Kriegslist ist, die Vernunft fürerst gelten zu lassen, um sie dann zur Schleppenträgerin der Theologie zu machen. Der Vf. kritisirt dann eingehend Lotze's Behandlung der Beweise für das Dasein Gottes und weist ganz gut nach, dass dieser Denker, in dessen Metaphysik wahrlich bedeutende Keime zur Entwicklung der speculativen Gottesidee liegen, in Folge seiner steten Sorge zu beweisen, was das Herz wünscht und glaubt, unnöthig skeptisch über die Beweise für das Dasein Gottes sich ausspricht. — *Hertzsch* sucht zu beweisen, dass die materialistische Naturphilosophie von Darwin und Häckel nicht erklärt, was sie erklären will, weder den Anfang noch den Fortgang in der Entwicklung des Lebens. Der Zufall und der planlose Kampf um's Dasein könne unmöglich den Sieg des Zweckmässigen zur Folge haben, wenn nicht ein die Entwicklung beherrschender bewusster Wille in steter Wechselwirkung stehe mit der Materie, die eben auch nicht geistlos zu denken sei. Es wird das von dem Vf. recht treffend dargethan, wenn auch die Ausdrucksweise, die er für die Wirksamkeit des göttlichen Willens gebraucht, zuweilen ebensowenig zu billigen ist, wie einzelne Parallelen, die er

zwischen dem Mikrokosmus und dem Makrokosmus zieht. Wo der materialistischen Naturgeschichte der Athem ganz und gar ausgeht, das weiss *H.* lebendig zu zeigen. — *Köstlin* hält mit Recht den Ausdruck concursus divinus für ungeschickt, weil er den Schein erweckt, dass eine Wirksamkeit neben der anderen herliefe. Bei der Lösung des Problems müsse man von dem Grundgedanken ausgehen, dass Gott heilige Liebe ist, nicht eine Naturkraft, nicht die in den Dingen vorhandene Ordnung oder ihr Zusammenhang. Andererseits müsse man anerkennen, dass den Dingen, namentlich den sittlichen Persönlichkeiten, ein wirkliches Fürsichsein zukomme. Wir kennen die Dinge nur aus ihren Wirkungen, diese müssen also auch von ihnen ausgehen. „Von jenen Voraussetzungen aus werden wir also immer darauf hingeführt, zu sagen, die endlichen Vorgänge werden durch den Willen des über Natur und Welt stehenden persönlichen Gottes und zugleich durch die endlichen Agentien in ihrem naturgesetzlichen Zusammenhang hervorgebracht und zwar wirke Gott so, dass er eben im Wirken auch erhalte und durch dieses Wirken die Welt seinen Zielen zuführe.“ Was das Verhältniss Gottes zu den freien Handlungen der Menschen betrifft, so meint *K.*, die Dogmatiker hätten mit ihrem Unterschied zwischen dem materiale und formale Richtiges gemeint. Die Kraft zum Handeln und seine innere Gesetzmässigkeit stamme von Gott, der Entschluss von uns. — Ueber den bereits 1864 verstorbenen *Jalaguier*, vgl. JB. XVII, 1898, S. 603 und Lobstein ThLz. 23, 1898, 57, 58. — Hochinteressant ist der Vortrag von *Ménégoz* über die Trinität. *M.* findet in dem Athanasianum metaphysische Speculation über das innere Wesen Gottes, die in der hl. Schrift keinen Anhalt habe. Wie das Auge nicht hören und das Ohr nicht sehen kann, so kann unsere Logik Gott nicht erreichen. Er muss sich uns offenbaren, und er thut das durch den hl. Geist. Der hl. Geist ist Gott selbst, der persönliche Gott, der in meiner religiösen und sittlichen Erfahrung persönlich von mir vorgestellt wird. Im Gebet suche ich den persönlichen Gott über mir, im Gewissen finde ich ihn in mir. Der hl. Geist hat mir in Christo ganz ungetrübt sich offenbart und ganz (aber nur in dem, was das Heil betrifft) irrthumslos sich ausgesprochen. Darum heisst die Gottesoffenbarung in Christo Logos. Man bezeichnet aber mit diesem Ausdruck auch was Christus vorausgeht und ihm nachfolgt. *M.* fasst daher sein Glaubensbekenntniss dem Athanasianum gegenüber so zusammen: je crois au Dieu transcendent, au Dieu immanent objectivé et au Dieu immanent subjectif, un seul Dieu béni éternellement. Er sieht voraus, man werde ihn Sabellianer nennen, wie auch geschehen ist. Darauf kommt ihm Nichts an. Zweierlei aber hebt er scharf hervor: 1. er sehe den Vater in der Schöpfung, im Logos und im hl. Geiste zu allen Zeiten wirksam und offenbar, während nach Sabellius der Logos nur in Christo und der hl. Geist nur in der Kirche zu finden sei, und 2. ihm handle es sich, wenn er die Ausdrücke Vater, Sohn und Geist anwende, nur um religiöse Erfahrungen. — Ueber *Denison*'s ausführliche Abhandlung hat Herr Diaconus

Winter in Dresden dem Ref. folgenden Bericht erstattet: „*D.* nimmt eine doppelte Causalität an, die gewöhnliche, durch Experimente feststellbare, durch materielle Ursachen vermittelte, und eine „esoterische", in welcher der Geist direct ohne Mittelursachen wirkt. Spuren dieser aussergewöhnlichen Causalität zeige die Geschichte aller Zeiten, ganz besonders aber unsere Zeit (moderner Occultismus, Spiritismus etc.). Diese herkömmliche Theologie sehe in den Wundern eine Aufhebung des Naturgesetzes und demgemäss einen Gottesbeweis. In Wirklichkeit sei ein Wunder nur ein Zutagetreten verborgener Kräfte; es zeige, dass die materiellen Elemente eine engere Beziehung zu den spirituellen hätten, als man gewöhnlich annehme. In der Schrift finde man die materielle Causalität, die Seite an Seite mit der spirituellen wirke und mit ihr in Wechselwirkung stehe. Auch wenn man alle sogen. Wunder der hl. Schrift als Mythen beseitigen wolle, blieben doch noch alle wesentlichen Elemente des „Esotericismus" bestehen. Eine übersinnliche Ekstase sei unabtrennbar von der israelitischen Religion. Die prophetische und apostolische Frömmigkeit sei mehr als ein Gedanke von Gott, sie sei ein Innewerden Gottes. Auch die prophetische und apostolische Ethik habe ihre Grundlage in der ekstatischen Erhebung, in der Erfüllung mit dem Gottesgeiste. Alle ethischen Tugenden erschienen als „Früchte des Geistes". Jesu beständiges Ziel sei gewesen, die Herzen der Seinen für die Einwohnung Gottes empfänglich zu machen. Freilich falle es uns schwer, anzuerkennen, dass die Wirksamkeit Christi und der Propheten unterstützt worden sei durch „Trances", Visionen und Ekstasen, die mit dem Hypnotismus und Hellsehen etc. in eine Klasse zu weisen seien. Aber die moderne Wissenschaft werde mehr und mehr darauf zukommen. Und gerade dann werde man die Einzigartigkeit der israelitischen „Ekstase" erkennen. Diese Einzigartigkeit bestehe in der sonst nicht beobachteten wunderbaren Verbindung von visionärem Enthusiasmus und moralischer Erhabenheit, die nur den Propheten und Aposteln eigenthümlich sei. „Wie konnte der Enthusiasmus, den wir als unzuverlässigsten aller moralischen Factoren erkannt haben, ein solches moralisches Gesetz, wie das Evangelium, hervorbringen? In der That, die esoterische Ordnung, die wir in der hl. Schrift und in ihren Wirkungen in der Christenheit erkennen, ist über die gewöhnlichen esoterischen Erscheinungen himmelhoch erhaben. Unter dem Gesichtspunct dieser, ganz abgesehen von den eigentlichen Wundern in der hl. Schrift. zu Tage tretenden „esoterischen Ordnung", seien nun die Wunder zu betrachten und wissenschaftlich zu begreifen. Die geschichtliche Wirklichkeit von Krankenheilungen, Prophetieen etc. in der ersten Christenheit stehe durch Pauli unbezweifelte Briefe fest. Ihre Erklärung sei in der „esoterischen Causalität" gegeben. Sie seien zu verstehen als Wirkung des immanenten Gottes. Der Offenbarer sei eine menschliche Seele, die vom Gottesbewusstsein (divine consciousness) ganz durchdrungen gewesen sei. Das menschliche Leben plus das göttliche Leben — das sei das Subject der Offen-

barung. Möge immerhin die Kritik fortfahren, Mythen und geschichtliche Wirklichkeit zu sondern, sie solle doch nicht länger genöthigt sein, eine Linie zwischen dem Möglichen und Unmöglichen zu ziehen. „Der einzige vernünftige Einwurf den grossen Naturwundern gegenüber würde sein, dass sie unmöglich seien, ohne das Gleichgewicht des Universums zu stören. Aber wenn der ganze Mechanismus des Universums vom Leben durchwaltet ist, wenn seine Existenz und sein Gleichgewicht eben durch das Leben aufrecht erhalten werden, dann ist dieses Leben sicher im Stande, dieses Gleichgewicht immer zu regeln. Das Leben ist nicht dem Mechanismus unterworfen, sondern der Mechanismus dem Leben. Wenn, wie Jesus erklärt, dieses Leben hervorgeht aus einem gerechten und liebenden Vater, der über Allen waltet, — wenn wir ihm verwandt sind, wenn wir das Uebernatürliche im Embryo bilden als Kinder Gottes, und wenn diese Welt unsere Schule ist, in der wir zur himmlischen Reife erzogen werden sollen, dann ist es gewiss eine vernünftige Behauptung, dass der Mechanismus an einer historischen Stelle durch eine Reihe von autoritativen Persönlichkeiten die Wirklichkeit, die Ordnung und Herrlichkeit unserer Gottähnlichkeit offenbar werden lassen musste.“ Es sind uns fremdartige Gedankengänge, die Denison mit vielem Geist verfolgt. Aber es ist anregend, auch einmal unter diesem Gesichtspunct die Räthsel der biblischen Welt zu betrachten. Jedenfalls ist dieser Gesichtspunct der modernste der modernen. Die Auffassung des Vf.s vom Prophetismus ist auch schon von deutschen Gelehrten vorgetragen worden.“ — *Joh. Weiss* schliesst seine vortrefflichen Artikel über Dämonen und Dämonische mit folgenden Worten: „Da wir Theologen keine competenten Beurtheiler der vorliegenden psychischen Thatsachen sind, so haben wir Belehrungen anzunehmen von den Medicinern, die gerade in neuerer Zeit den Besessenheitserscheinungen ein sorgfältiges Studium gewidmet haben. Durch die Arbeiten von Charcot, Richer, Snell u. A. ist heute die Meinung herrschend geworden, dass die Krankheiten in den meisten Fällen als schwere Hysterie aufzufassen sind, womit sich, dem Gesichtskreise der Kranken entsprechend, suggestive Wahnvorstellungen vom Besessensein verbinden. Die Heilungen, die auch heute noch möglich sind, werden ebenfalls als Suggestionswirkungen erklärt, die im Urchristenthum um so leichter begreiflich sind, als hier die gewaltige religiöse Erregung, der auf's Höchste gespannte Glaube, eine hervorragende Empfänglichkeit bedingt haben wird. Diese Auffassung braucht Niemandem anstössig zu sein, da unser Glaube an eine göttliche Leitung der Geschichte unserer Religion die Wahl der Mittel, deren Gott sich bei ihrer Gründung bedient hat, ihm zu überlassen hat und es durchaus keine Gottes unwürdige Vorstellung ist, dass die von ihm geweckte religiöse Bewegung auf natürliche Weise solche Wirkungen in den Gemüthern der Menschen erzielt hat“. — Gegen Weiss beruft *Cremer* sich auf das Wort von C. J. Nitzsch: „Jesus behandelt den Engel als realen Gedanken zu einer Zeit und in einer Umgebung, wo er auch verneint

ward, Matth. 22, 30; Jesus parabolisirt den Engel Matth. 13, 39, so kann er ihm nicht selbst Parabel sein". Sein eigenes Urtheil fasst *C.*, wie folgt, zusammen: „Deshalb wird der auf die zur künftigen Welt hoffende Glaube auch nie auf die mit der Heilsverkündigung ihm zu Theil gewordene Vorstellung eines den Himmel erfüllenden eigenartigen Lebens, wie es sich in den Engeln darstellt, verzichten können und dies um so weniger, als die Offenbarungsgeschichte unauflöslich mit dem Dienst der Engel in ihr verflochten ist". — *Öhler* sucht die Gründe zu widerlegen, die gegen die Annahme vom Dasein der Engel vorgebracht sind, auch ihr Dasein durch vorgekommene Geschichten zu beweisen. Im Anschluss an Stellen der hl. Schrift gibt er sodann eine vollständige Lehre über die Natur und die Wirksamkeit der Engel. Die von Chrysostomus bis Luthardt vorgetragene Lehre, nach Hebr. 2, 16 stünden die Engel ihrer Bestimmung nach tiefer als die Menschen, verwirft der Vf. — Ref. kann sich nicht versagen, hier anhangsweise auf die erst jetzt ihm bekannt gewordene sehr werthvolle, bereits (JB. XVII, 596) besprochene Schrift von *Esselborn* über Schleiermacher's Auffassung der Abhängigkeit der Welt von Gott auch seinerseits hinzuweisen.

4. Welt. Mensch. Sünde.

Cremer, Ebenbild Gottes (HRE. 5, 113—118). — *Heinze*, Emanatismus. — *Ders.*, Evolutionismus (ib. 5, 329—336. 672—681). — † *Georg Heinzel*, Versuch einer Lösung des Willensproblems im Anschluss an eine Darstellung u. Kritik der Theorien von Münsterberg, Wundt u. Lipps. 79. Brsl. — D. *Phil. Kneib*, die Willensfreiheit und die innere Verantwortlichkeit. XII, 73. Mz., Kirchheim. ℳ 1,20. — *M. Krieg*, der Wille u. die Freiheit in der neueren Philosophie. Eine philosoph. Studie. VII, 40. Fr., Herder. ℳ 1,50. — *Adolf Lasson*, der Leib. 88. B., Gärtner. ℳ 1,50. — Prof. *M. J. Monrad*, die menschliche Willensfreiheit u. das Böse. Aus dem Norwegischen von O. von Harling. 64. L., Janssen. ℳ 1,20. — Dr. *Johs. Rehmke*, Aussenwelt, Innenwelt, Leib u. Seele. Rectoratsrede. 48. Greifsw., Abel. ℳ 1,20. — † *H. Scheffler*, das Schöpfungsvermögen u. die Unmöglichkeit der Entstehung des Menschen aus dem Thiere. Nebst einer Kritik der Werke von Darwin und Häckel. IV, 152. Braunschw., Wagner. ℳ 3,60. — † *Ders.*, die Grundlagen des Weltsystems in gesetzlichem Zusammenhange nach ihrer physischen, mathemat., logischen und philosoph. Bedeutung. VI, 247. Ebda. ℳ 4. — Dr. *Günther Thiele*, Kosmogonie u. Religion. Oeffentliche Antrittsvorlesung in der Aula der Universität Berlin. 30. B., Skopnik. ℳ —,50. — Dr. *Fr. Wagner*, Freiheit u. Gesetzmässigkeit in den menschlichen Willensacten. Eine philosophische Abhandlung. III, 115. Tü., Laupp. ℳ 2,50. — *Fr. Walther*, das Wesen der Sünde (NkZ. 9, 284—325). — *Chr. Wirth*, kann das Uebel u. das Böse in der Welt aus der Willensfreiheit der Geschöpfe hergeleitet werden. Programm. 42. Beyreuth, Giessel. ℳ —,70. — † *L. Lambert*, de libero arbitrio (LChR. 537—566). — *F. E. Daubanton*, het vortbestahn van het menschlijke geslacht, preexistentianisme, creatianisme, traducianisme (ThSt. 16, 5—18. 141—171. 206—214. 267—290). — † *J. Will. Dawson*, creative developement and spontaneous evolution (Exp. Jan.-April). — † *G. R. Pike*, the divine drama in the manifestation of God in the universe. N.-Y., Macmillan. 1 sh. 50 d. — † *Charles Pergameni*, une explication scientifique du déluge. Revue de l'université de Bruxelles, Mai. — † *Zahn*, évolution et téléologie. Rev. Quest. Scientifiques, April.

Die beiden Abhandlungen von *Heinze* geben vortreffliche Uebersichten über die Geschichte der in ihnen behandelten Begriffe. Der Emanatismus, der durch die Entwicklungslehre neuerdings fast ganz verdrängt ward, ist nach *H.* die Lehre von dem Ausfliessen, dem Hervorgehen des Abgeleiteten aus dem Ursprünglicheren auf metaphysischem oder physischem Gebiete. Von dem Evolutionismus, der das ganze Princip der Welt, mag es stofflich oder geistig gefasst werden, in der Entwicklung oder auch Umwandlung begriffen auffasst, unterscheidet sich der Emanatismus dadurch, dass nach ihm das höchste Princip trotz des Hervorgehens der Dinge aus ihm doch unverändert bleibt nach Qualität und Quantität, also nicht in den Wechsel der Erscheinungen wirklich eingeht. Der Entwicklungsgedanke war und ist nach dem Vf. nothwendig zum Verständniss der Erscheinungswelt, da sie selbst Entwicklung ist; ohne reale Evolution kein Werden. Aber freilich reicht die Evolutionslehre nicht aus, um die Welt zu begreifen. Dazu bedarf man eines Festen, Bleibenden, nicht Werdenden, das gedacht werden muss, aber nicht widerspruchslos gefasst, nicht sicher, nicht allseitig bestimmt werden kann. Auch bei *H.* also findet sich der Mangel, der gegenwärtig bei fast allen Erörterungen des Evolutionsgedankens wiederkehrt, dass die theistische Auffassung ignorirt oder doch nicht genügend zur Geltung gebracht wird. — *Thiele* erörtert die letzten Gründe des Geschehens, auf die durch ihre eigene Arbeit die Naturwissenschaft geführt wird, und weist nach, dass sie über sich hinausleiten. „Der Glaube an den allmächtigen und allweisen Weltschöpfer und Erhalter kann dadurch, dass sein Werk in gesetzmässiger Ordnung alle Zeit überdauert, nimmermehr verlieren, wenn sonst nur erkannt ist, dass dieses Werk durch die wesentliche Beschaffenheit seiner Massen, durch die Gesetzmässigkeit ihrer Wechselwirkung und durch die Bestimmtheit ihrer Ordnung über sich selbst hinausweist auf einen Werkmeister, von dem es nach wie vor heissen muss: in ihm und durch ihn leben, weben und sind wir“. — *Rehmke* wendet sich gegen die „Solipsisten“ und die „Neumaterialisten“, von denen die einen die Aussenwelt in die Innenwelt, die anderen die Innenwelt in die Aussenwelt umdenken wollen. Die Wechselwirkung zwischen Innenwelt und Aussenwelt sei eine Thatsache und zwinge zu der Annahme, dass die Seele ein selbstständiges Wesen sei. Die beiden Gesetze: aus Nichts wird Nichts, und die Zunahme der Bewegung im Bewegten entspricht der Abnahme der Bewegung im Bewegenden, hätten nur im Mechanismus der Aussenwelt Geltung. Jede neue Empfindung, wie sie auch physisch veranlasst sei, sei eine Schöpfung aus nichts. Interessant sind die historischen Erörterungen des Vf. über das Auftreten der mechanistischen Theorie, des Occasionalismus und des Spinozismus. — *Daubanton* behandelt zunächst nur den Präexistentianismus. Er stellt ausführlich seine Geschichte dar und sucht dann nachzuweisen, dass er mit Unrecht sich auf die hl. Schrift berufe. Er erklärt ihn für unhaltbar in jeder Fassung, mag er auf metaphy-

sische Gründe sich stützen wie bei Plato, im Interesse der Theodicee (Origenes, Secrétan) auftreten, auf die Ethik sich gründen (Kant, Schelling, Julius Müller) oder auf die Geschichte sich berufen (Fichte, Secrétan). Dem Menschen ist wohl das Vermögen, Ideen zu bilden, nicht die Erinnerung an sie angeboren. Das Unglück des irdischen Lebens kann nicht als Strafe für eine dem irdischen Leben vorausgegangene Sünde wirken, weil das Bewusstsein von dieser Verschuldung fehlt. Der Sünder gibt der Sinnlichkeit sich preis; konnte er das in der Präexistenz thun? Der Blick auf die Geschichte lehrt nur, dass Gott zur rechten Zeit den rechten Genius schafft, nicht dass der Letztere präexistirt. — Die vortreffliche Schrift von *Lasson* möge namentlich Theologen auf das Wärmste empfohlen sein. Sie weist licht- und geistvoll nach, das Bleibende auch im Leibe sei doch die Idee. Für apologetische Vorträge gegen den Materialismus ist hier reiche Belehrung zu finden. — Das Problem der Willensfreiheit ist mannigfach behandelt worden. Die Schrift von *Heinzel* war nicht zu erlangen. — Die von *Wagner* ist philosophisch, ohne directe Beziehung auf die Dogmatik. Sie ist hier nicht zu besprechen. Es mag auf die Recension von O. Ritschl (ThLZ. 24. 1898, 185—187) verwiesen werden. — *Kneib* ist ein Schüler von Schell. Was er von ihm anführt, beweist, dass die römische Kirche wohl die Vernichtung verdient hat, wenn sie durch die Vernichtung eines solchen Mannes ihr Bestehen glaubt retten zu müssen. Und der Schüler macht dem Meister alle Ehre. *K.* erfasst das Problem ganz richtig. Es handelt sich ihm nicht um grundlose Wahl, sondern um sittliche Freiheit, um die Möglichkeit, auf Grund von sittlichen Werthurtheilen eine Entscheidung zu treffen und zwar unter dem Beistande Gottes und in der Gemeinschaft mit ihm, die auch verschmäht werden kann. *K.* dringt tief in das Problem ein, indem er nachweisst, dass die Phänomene des Gewissens ohne die Selbstständigkeit der sittlichen Persönlichkeit und der Persönlichkeit Gottes vollkommen unverständlich wären. Anklänge an die Anschauungsweise seiner Kirche finden sich wohl bei dem Vf.; im Ganzen aber ist seine Schrift rein sachlich, ernst, belehrend und erquicklich. — Sie übertrifft m. E. inhaltlich erheblich die mit grosser philosophischer Kenntniss und Gewandtheit geschriebene Abhandlung von *Wirth*. *W.* ist Anhänger von Stuart Mill. Er bleibt bei den Erscheinungen des Seelenlebens und der sie beherrschenden Causalität stehen. Was die Seele selbst ist, warum sie sich dem Causalzusammenhange gegenüber nicht behaupten, nicht productiv verfahren kann, ihre Beziehung zu einem allgemeinen metaphysischen Zusammenhange, auch zu Gott — das Alles wird nicht erörtert. — Bei *Monrad* findet sich das. Er gehörte bekanntlich noch der Schule Hegel's an. Die Welt ist ihm die Offenbarung der Idee, die in ihrer Entfremdung von sich selbst auch das Zufällige, das Willkürliche, das Böse dulden muss, in dem Menschen aber, der sie zu ihrem Lebensinhalte macht, ihre Offenbarung findet. Wer das erreicht, der ist frei. Das Böse dient wider Willen zur Ver-

herrlichung des Guten. Am Schlusse setzt sich der Vf. mit Luthers Determinismus auseinander, der der Allmacht ihre Krone raube, auch freie Wesen geschaffen zu haben. *M.* beweist wieder, dass die Hegelsche Speculation wohl die Phänomene zu deuten, wenn auch nicht die Probleme zu lösen vermag. — Die Schrift von *Krieg* will eine Lücke in der katholischen philosophischen Literatur ausfüllen. Der Vf. bespricht die Lehren von Descartes, Spinoza, Leibnitz, der englischen Philosophie, die von Kant, Fichte, Schelling, Schopenhauer, namentlich die von Kant. Er sucht nachzuweisen, dass all diese Denker ihr Ziel nicht erreicht haben. Der Schrift ist der Werth, dass sie informatorischen Zwecken dienen kann, nicht abzusprechen. — Nicht im Intellect, sondern in der sittlich-religiösen Bestimmtheit besteht nach *Cremer* das eigentliche, den Menschen von der Natur unterscheidende Wesen der geschaffenen Persönlichkeit, ihre Gottesbildlichkeit. Der Intellect ist nicht Wesen, sondern Consequenz der Ebenbildlichkeit des Menschen. Indem aber der Mensch als Persönlichkeit in seiner Gabe zugleich seine Aufgabe hat, so dass er zugleich durch sich selbst sein soll, was er durch Gott ist, ergibt sich die Möglichkeit diese im Widerspruch mit seinem Wesen ungelöst zu lassen, ihre Lösung zu versagen um den Preis der Verzichtung auf seine Selbstständigkeit und Freiheit und auf die unauflösliche Gemeinschaft mit Gott, auf das ewige Leben, als dessen Gegentheil im umfassendsten Sinne der Tod anzusehen ist. Die Erhaltung des Menschen für die Erlösung in Kraft des göttlichen Liebeswillens macht es begreiflich, dass auch der sündige Mensch noch Gottes Bild ist, aber nur so, dass er die darin liegende Aufgabe und Bestimmung nicht mehr in eigener Kraft, sondern nur noch in Kraft der Erlösung erreichen kann. — *Walther*, der früher die christliche Glaubenslehre als „Wissenschaft vom Lebensmuthe“ dargestellt hat (JB. XIII. 1893, 441. 442), sieht in der Sünde einen Vorgang der Selbstzersetzung der menschlichen Persönlichkeit. Nur die solidarische Zusammengehörigkeit der Gattung bewirkt, dass diese unter der Sünde des Individuums mitleidet. Mit Recht ist die Sünde allezeit zugleich religiös, als Störung der von Gott gewollten Ordnung, gedeutet worden. Die Selbstzersetzung der menschlichen Persönlichkeit hat mit der ersten Sünde begonnen. Der Mensch sollte die vernünftige Herrschaft über sich selbst übernehmen. „Damit dass er dies ein einziges Mal versäumte, wurde er des Zersetzungstriebes, der ihm vermöge seiner natürlichen Anlage anhaftete, nicht Meister und das Spiel war verloren“. Es ist „die mächtigste Aufgabe der Frziehung und das einzige Gegenwicht gegen Sünde und Laster die Einprägung der christlichen Grundgedanken über menschliches Leben und Sterben, über Ursprung und Bestimmung der Welt“. Der Vf. hat Kant jedenfalls unrichtig verstanden, wenn er bei ihm den modernen Altruismus findet. Er hat mehr die Wirkung als das Wesen der Sünde dargethan und nicht beachtet, dass das beste Erziehungsmittel nicht christliche Grundgedanken, sondern christliche Persönlichkeiten sind.

5. Christologie.

F. Bettex, was dünkt dich von Christo? 4. Aufl. 101. Bielef., Velhagen & Klasing. ℳ 1. — *Herm. Bleek*, d. Grundlagen d. Christologie Schleiermacher's. Die Entwickelung der Anschauungsweise Schleiermacher's bis zur Glaubenslehre, mit bes. Rücksicht auf seine Christologie. VII, 233. Fr., Mohr. ℳ 3,60. — *Ernst Haack*, Christus oder Buddha? Vortrag. 24. Schwerin, Bahn. ℳ —,50. — † *Karl Henneman*, die Heiligkeit Jesu als Beweis seiner Gottheit. VI, 152. Wü., Göbel. ℳ 2. — *Otto Holtzheuer*, Christologie. Vorlesungen geh. während des theol. Cursus zu Weferlingen. 92. B., Wiegand & Grieben. ℳ 1,20. — † *Theod. Jellinghaus*, das völlige gegenwärtige Heil durch Christum. 4. Aufl. XXII, 750. Ba., Kober. ℳ 4,80. — *Paul Johannes*, die Rettung der Menschen durch Christum, in neuer Weise aus der Schrift entwickelt. 1. Th. Objective Seite. IV, 402. Meissen, Schlimpert. ℳ 3,60. — *Martin Kähler*, die Lehre von der Versöhnung. 482. L., Deichert. (Dogmatische Zeitfragen. 2 Bd.). ℳ 8,50. — *O. Kirn*, Erlösung (HRE. 5, 460 bis 469). — *H. Martensen-Larsen*, Jesus u. die Religionsgeschichte. Vortrag auf dem ersten religionswiss. Congress in Stockholm gehalten. Aus dem Dän. übers. von Dr. Sterzel. 32. Fr., Mohr. ℳ —,60. — Dr. *Paul Rohrbach*, „geboren von der Jungfrau". Das Zeugniss des N. T. gegen die Lehre von der übernat. Geburt Jesu Christi. 4. neubearb. u. verm. Aufl. 49. B., Walther. ℳ —,80. — *Georg Alb. Felix Schultze*, der „Rabbi" von Nazareth. Eine Glaubensstudie nebst Anhang aus Lawrence Sterne's Reden an Esel. 84. B., Siegismund. ℳ 1. — † *Steude*, der Schönste unter den Menschenkindern (BG. 34, Mai). — *Tschirn*, der Mensch Jesus. 64. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ —,20. — *Hermann Türck*, der geniale Mensch. 3. Aufl. IX, 378. B., Dümmler. ℳ 4,50. — † *Valeton*, der biblische Christus (Hh. 21, Mai). — † *K. Krogh-Tonning*, de gratia Christi et de libero arbitrio Sanc. Thomae Aquin. doctrinam breviter exposuit atque cum doctrina definita et cum sententiis protestantium. III, 87. Christiania, Dybwad. ℳ 3,20. — † *Ph. J. Hoedemaker*, Christus vor de Rechtbank der moderne wetenschap. Rotterdam, Daamen. — † *G. A. Chadwick*, the incarnation and culture. The incarnation and judgment. The incarnation and dogma (Exp. April, 108 bis 113. 210—216). — † *William Bullen Morris*, the divinity of our Lord Jesus Christ from Pascal. Burns and Oates. 208. 5 sh. — † *Alfred G. Mortimer*, Jesus and the resurrection. Thirty addresses for Good Friday and Easter. 308. Longmans. 5 sh. — *C. J. H. Ropes*, the Christ of history and of faith (AJTh. 2, 8—96). — † *L. Gilard*, la sainteté de Jésus, ou l'homme normal (RThPh. 31, 201—235). — *C. Malan*, la crainte, que ressent le seigneur Jésus à l'approche de la mort (ib. 439—452). — † *E. C. Minjard*, l'Homme-Dieu. Études doctrinales et apologétiques sur Jésus-Christ, le Verbe incarné. Tom. I. La personne de Jésus-Christ, ses origines, sa mission. XXX, 339. P., Lethellieux. — *J. Alfred Porret*, Jésus-Christ, est il réssuscité? (RThPh. 31, 481—532). — † *A. Réville*, de Jesu Christo, colloquium doctum (RHR. 37, 3. Heft). — † *Edmond Stapfer*, la mort et la résurrection de Jésus-Christ. 352. P., Fischbacher. fr. 3,50.

Die phantasievolle Schrift von *Bettex* ist bereits in 4. Auflage erschienen. Wer sind ihre Leser? Vielleicht Leute, die ohnehin nur zu sehr ihrer Phantasie in religiösen Fragen sich überlassen. Und was mag ihr ethischer Erfolg sein? Zuweilen wohl ein bedenklicher. Der Kern der Anschauungen des Vf. ist folgender. Christus war Gott, aber ein Gott, der wirklich Mensch geworden ist und das als ein Leiden empfand. Er konnte so Mensch werden, weil der Allmacht Alles möglich ist. Seine Aufgabe war die, unsere Schuld zu sühnen und die Macht des Teufels zu brechen. Aber wie kann ein anderer

meine Schuld sühnen? Wenn Gott das fordert oder doch gelten lässt, ist es nicht eine Ungerechtigkeit? *B.* antwortet: dabei von einer Ungerechtigkeit Gottes zu sprechen, ist eine Absurdität, schon weil die Begriffe: Sünde, Schuld, Gerechtigkeit, Verantwortung, Strafe, Persönlichkeit, Vertretung in ihrer göttlichen Absolutheit und mysteriösen Unergründlichkeit weit über unseren beschränkten Menschenverstand gehen (S. 55). Dieser ethische Agnosticismus sollte den sonst so verdienten Vf. doch veranlassen, von Fragen wie die hier behandelten fern zu bleiben. — Es ist zu befürchten, dass *Holzheuer*'s Vorlesungen auch dann nicht befriedigen werden, wenn man sich ganz auf seinen Standpunkt stellt. Er construirt seine Vorstellung von Christus im Interesse seiner Lehre von der durch Christus bewirkten Sühne. Die Anselmische Theorie lehnt er ab. An die Stelle der satisfactio will er die Satispassio setzen. Auch der Zorn Gottes wurzelt in der Liebe. Aber die „Synthese von Zorn und Erbarmen" wird nicht erläutert. Ueber die ethische, die anthropologische, die theologische Frage, die dabei in Betracht kommen, und darüber, wie eine Anrechnung der Satispassio möglich sei, spricht der Vf. sich nicht, oder doch nicht genügend, aus. Ohne Zweifel ist Christi Person von Christi Werke aus zu verstehen. Offenbar aber wird in *H*'s erster Vorlesung das Werk Christi (die Soteriologie in diesem Sinne) nicht in einer Weise erörtert, die als Grundlage für die weiteren christologischen Untersuchungen genügen könnte. *H.* eilt dazu, seine Lehre von der Person Jesu vorzutragen. Sie ist im Wesentlichen die von Frank: „so haben wir eine solche persönliche Einheit des Gottes- und Menschensohnes kraft der Menschwerdung und vom ersten Momente derselben an zu lehren, wonach die Bedingtheit des Logosbewusstseins eintritt in die Bedingtheit menschlicher Personbildung und Persönlichkeitssetzung, und die letztere sich selbst realisirt in der Bedingtheit der ersteren". Der Erfolg ist „eine in einem einheitlichen Ich bestehende Bewusstseinssynthese". Die Kenose besteht darin, dass der Sohn seiner Gottheit bei der Menschwerdung extensiv sich entkleidet, intensiv sie behält und mit der fortgehenden Erhöhung auch extensiv sie wiedergewinnt. Für die Menschensohnstage hat der Sohn darauf verzichtet, die Welt in ihrer ganzen Weite und in der Weise zu durchwalten, wie solches vordem von ihm, dem ewigen Logos, geschehen ist. (S. 44). Auch *H.* fordert wie von Oettingen eine theologia crucis. Es soll mit dem Gedanken Ernst gemacht werden: Gott hat gelitten. Seine sorgfältig ausgearbeitete Schrift zeigt aber von Neuem, dass diese christologischen Speculationen nicht zum Ziele führen. Die Unterscheidung zwischen Extensiv und Intensiv in der Gottheit ist doch, wenn sie überhaupt Etwas bedeutet, kaum noch christlich. — Ueber die Schrift von *P. Johannes* hat schon Holtzmann (JB. XVIII, 1899, 185) sich ausgesprochen. Wir fügen hinzu, dass der Vf., wenn nur die Gottheit Jesu anerkannt wird, mannigfache Auffassungen ihrer Verbindung mit der Menschheit offen lässt. Der wesentliche Grund der Sühne

ist folgender. „Gott verlangt keine Genugthuung für sich, sondern nur die Rücksicht auf sein Richteramt und sozusagen seine Richterpflicht gegen Dritte, sowie die Aufrechthaltung des Ansehens seiner Heiligkeit gegenüber der ganzen Welt veranlasst ihn, eine Loskaufung von der verdienten Strafe, eine Erfüllung aller Gerechtigkeit und Rechtsverbindlichkeit zu veranstalten". — *Kähler*'s umfangreiche Schrift geht von den zwei Gedanken aus: der Tod Jesu hat noch eine grössere Bedeutung als die, uns die Liebe Gottes zu offenbaren; und es muss ihm für Jeden irgendwie eine dauernde unmittelbare Bedeutung zukommen. *K.* fürchtet also, das Christenthum werde im Strom der religionsgeschichtlichen Entwicklung untergehen, wenn dieser doppelte Halt ihm verloren ginge. Wie gewinnt er ihn nun? Wendt (ThLZ. 24. 1899, 243—249) fasst in seiner vortrefflichen Besprechung des Buches von *K.* dessen complicirte Erörterungen treffend in diese zwei Sätze zusammen: Gott kann um der sittlichen Weltordnung willen die Sünde nicht „ohne Weiteres" vergeben, sondern er muss erst eine Strafe fordern. Und es gibt eine Gesammthaftbarkeit der Menschheit für die Sünde, gemäss welcher der Menschensohn stellvertretend für die Menschheit die Strafe erdulden konnte. In Betreff des letzten Satzes macht Wendt mit Recht den Einwand geltend: mithaftbar ist nur der Mitschuldige. Der erste Satz verliert dann seine Bedeutung, wenn man — was doch endlich geschehen sollte — anerkennt, dass Vergeben und Rechtfertigung je nach den Stadien des subjectiven soteriologischen Prozesses eine doppelte Bedeutung haben. Dass Gott in Christo rückhaltlos an den Sünder sich hingibt, um ihn zu retten, setzt Nichts voraus als die Gnade Gottes, die keine Bedingungen kennt. Diese Vergebung bezeichnet Luther treffend mit dem Worte, „dass Gott nicht ansehen wolle unsere Sünden". Dass Gott unsere Sünde uns nicht anrechnen wolle, diese Vergebung setzt voraus, dass wir durch die Gnade Gottes befähigt sind, die wohl verdiente Strafe demüthig und dankbar zur Förderung im Heilsleben zu tragen. Würde uns das erlassen, weil ein Anderer unsere Schuld gesühnt hat, so wäre das ein Verlust für uns, und zwar ein sehr grosser. Dass aber bei dieser Auffassnng, wie *K.* sagt (S. 362), Christus entbehrlich würde, nachdem einmal die Gnade Gottes erkannt, der Uebergang vom Judenthum zum Christenthum eingetreten sei, beruht auf Irrthum. Wenn in der Person Jesu die Gegenwart und die rettende Gnade Gottes, also Gott selbst, für uns zu finden ist, so ist das mehr, als wenn es nur, oder doch hauptsächlich, auf die Ermöglichung der Vergebung in dem Werke Jesu ankommt. Ohnehin bleibt Christus der einzige Retter unseres Geschlechts. — Nach *Kirn* ist „die Erlösung im innerlichsten, religiösen Sinne die Vergebung selbst, die Wandelung des Verhältnisses zu Gott durch Aufhebung der Sündenschuld; alle weiteren Momente des Heils, also die Erlösung im sittlichen und eschatologischen Sinn, bilden nur die Consequenzen der Versöhnung. Der enge Zusammenhang dieser Momente kann aber nur dann gewahrt werden, wenn schon die

Versöhnung nicht bloss als die Leistung einer Genugthuung an Gott, sondern zugleich als Verbürgung und Anfang einer neuen Entwicklung der Menschheit verstanden wird". — Der Vortrag von *Martensen-Larsen* wendet sich hauptsächlich gegen die „nivellirende" Richtung in der Religionswissenschaft, die Christus den anderen Religionsstiftern gleichstellt. — *Rohrbach*'s in der 4. Auflage nicht mehr anonym erschienene Schrift ist vermehrt durch Parallelen aus der Buddhalegende. Der Vf. will für die Lösung des Problems, das hier vorliegt, nur Anregungen geben (vgl. Schmiedel PrM. 2, 1898, 365, 366). — Der Vortrag des Oberkirchenraths *Haack* will die wachsende Zuneigung zum Buddhismus bekämpfen, die wie der Pessimismus deshalb unserer Zeit eigen sei, weil in ihr aus der Kulturschwärmerei Kulturmüdigkeit hervorgegangen, die Religiosität aber nicht genügend erstarkt sei. — *Schultze* ist ein Autodidakt, dem es redlich darum zu thun ist, Glauben und Wissenschaft zu versöhnen, dem Abfall von Christo und der Hingebung an eine religionslose Moral entgegenzutreten. Eine Analyse der Schrift ist nicht möglich, weil ihr ein streng wissenschaftlicher Zusammenhang fehlt. Es wechseln in ihr achtbare Einblicke in das Glaubensleben und die Zustände der Gegenwart mit Anschauungen, die eklektisch verschiedenen Richtungen entlehnt sind. — Ohne Zweifel ist der Nachweis *Türck*'s (S. 204—252), wir hätten in Christus den Begründer der thatkräftigen sittlichen Freiheit anzuerkennen, in hohem Grade werthvoll. Manches Problem ist von diesem Gesichtspuncte aus zu lösen. — Nach *Malan* haben wir Christen es Christo zu danken, dass der Tod uns erwünscht sein kann, weil er uns von dem mit der Sünde befleckten Leibe befreit und in die unmittelbare Gemeinschaft mit Gott einführt. Christus trug den Tod nur um unsert willen und um den Willen Gottes zu erfüllen. Während Gott ihm verhüllt war, konnte er auf Nichts als auf sein Vertrauen zu Gott sich stützen. Der Tod war also für ihn nicht naturgemäss, darum empfand er Bangen vor ihm. — *Porret* bekämpft die Ansicht von der Entwendung des Leibes Jesu durch die Jünger (Reimarus), die Annahme eines Scheintodes, die Visionstheorie, die auch von Stapfer (vgl. Lobstein ThLz. 23, 1898, 412—414) offen gelassene Möglichkeit einer Offenbarung Jesu in den Seinen (Gal. 1, 16). Die Auferstehung Jesu könne nicht im Halbdunkel bleiben. Auf ihr ruhe der Bestand des Christenthums und auf dem Alles, was die christlichen Völker vor allen anderen auszeichne. — Ueber die Schrift von *Rope*s fügt Ref. den Bericht des Herrn Diaconus Winter bei. Er lautet wie folgt: „Der in dem Thema liegende Gegensatz ist derselbe, wie der Gegensatz zwischen dem Christus der Synoptiker und dem Christus des übrigen N. T.s. Der Christus der Synoptiker zeigt ein normales menschliches Bewusstsein; er besitzt weder Allwissenheit noch Allmacht und ist einer normalen, wenn gleich unsündlichen, menschlichen Entwicklung unterworfen. Nur nach drei Richtungen hin bietet Christi Geistesleben bei den Synoptikern Ausserordentliches. In einer wunder-

baren Menschenkenntniss, in einem zeitweiligen Wissen von fernliegenden Ereignissen, in einer prophetischen Durchschauung der Zukunft. In denselben drei Richtungen bewegt sich aber auch die Begabung der alttestamentlichen Propheten, mit denen Christus bei den Synoptikern auf einer Linie steht. Die Nachweise, die der Vf. hierüber gibt, enthalten manche gute Beobachtung. Ungenügend ist dagegen die Vermittlung, die *R.* zwischen diesem menschlichen Christusbild der Synoptiker und dem göttlichen, allmächtigen, allgegenwärtigen, ewigen Christus der neutestamentlichen Briefe versucht. Er hilft sich hier mit der Auskunft, dass der Glaube der apostolischen Kirche nur möglich erscheine, wenn Jesus wirklich solche Selbstbezeugungen, wie sie das vierte Evangelium enthält, von sich ausgesagt habe. Aber er beantwortet die Frage nicht, warum wir solche Aeusserungen eines göttlichen Selbstbewusstseins nur bei Johannes finden. *R.* löst sein gut hingestelltes Problem nicht". — *Tschirn*'s Schriftchen, das „18. Heft der Volksschriften zur Umwälzung der Geister", ist wenigstens nicht unwürdig.

6. Der heilige Geist und die Heilsordnung.

† *Wilh. Baur*, der Weg zum Glauben (KM. 17, April). — *L. v. Hammerstein*, die Lehre von der Rechtfertigung durch den Glauben allein. Das Fundament des Protestantismus (Kath. Flugblätter zur Lehre u. Wehre. No. 127). 39. B., Germania. ℳ —,10. — *M. Kähler*, dogmatische Zeitfragen. 1. Heft. XII, 276. L., Deichert. ℳ 5. S. 137—176. — *Rudolf Otto*, die Anschauung vom heil. Geist bei Luther. Eine historisch-dogmat. Untersuchung. V. 106. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,80. Vgl. *Wilh. Walther* (ThLB. 20, 1899, 248—255. 265—269). — † *Paul Schneider*, vom Gesetz u. Evangelium, vom dritten Brauch des Gesetzes, Art. V u. VI der Form. conc. — *Ders*, von der Gerechtigkeit des Glaubens vor Gott, Art. III der Form. conc. (DZA. 1898, Heft 4. 1897, Heft 5 u. 6). — *Gottfr. Schwarz*, Selbstgerechtigkeit (das Evangelium. 4. Jahrg. 88. Heft). — *R. Seeberg*, Erweckung (HRE. 5, 486 bis 488). — *Ders.*, Erleuchtung (ib. 457—460). — *Gerh. Tersteegen*, d. Rechtfertigung durch den Glauben. Witten a. d. Ruhr, Buchh. der Stadtmission. — *Emil Wacker*, die Heilsordnung. VII, 334. Gü., Bertelsmann. ℳ 4. — † *B. Weiss*, Gotteskindschaft und Gottesknechtschaft (KM. 17, Juli). — † *Wiesinger*, ich glaube an den heil. Geist (NkZ. 9, 10. Heft). — † *A. Andersen*, Lov og Evangelium. Christiania. Norli in comm. 72. 1 Kr. — † *John. Morgan*, the ministry of the Holy Ghost. 336. Hodder and Stoughton. 5 sh. — † *J. Bovon*, péché et rédemption. A propos d'un récent ouvrage de M. Sabatier (Lib. Chrét., Jan.). — † *Frédéric Krop*, le royaume de Dieu. 144. Paris. Universitätsschr.

Die Lehre vom hl. Geist wird ohne Zweifel in der nächsten Zeit zu eingehender Erörterung kommen, weil von ihr aus die Entscheidung über die Beibehaltung des trinitarischen Dogmas zu erfolgen hat. Ménégoz löst, wie wir sahen, das Räthsel so: Der Vater ist Gott transcendent, der Sohn ist Gott immanent (in Christo) objectiv, der Geist ist Gott immanent subjectiv. Darauf kommt doch auch *Kähler* hinaus. Er sagt: „das Bekenntniss zur Gottheit Christi hat für uns eben die Bedeutung, dass wir gewiss davon überzeugt sein dürfen, Alles, was Christus sagt und thut, ist nicht bloss in der Menschen

Geschick und Köpfen vorhanden und wirksam, sondern für Gott selbst. Und in derselben Linie wird auch das Bekenntniss zur Persönlichkeit des göttlichen Geistes liegen. Handelt der persönliche Gott in Christo mit uns, d. h. mit der Menschheit geschichtlich, so handelt er in dem Geiste Christi mit uns, nämlich mit einem Jeden in unmittelbarster Wechselwirkung. So kann es denn dem Christen garnicht darauf ankommen, zu betonen und zu begreifen, dass und wie etwa der Geist Gottes Gotte selbst gegenüber eine Person sei, etwa irgendwie in der Art, in der wir es Gott gegenüber sind. Jede solche Fassung ist nicht nur im Widerspruch mit der altkirchlichen Lehre von Gott dem dreifaltigen, sie würde auch etwas ausdrücken, was ohne Bedeutung für unseren Gottesglauben wäre. Dagegen, dass in dem Geiste Gottes uns nicht nur eine göttliche Wirkung, eine von Gott ausgehende und uns zu eigen gegebene Kraft, eben irgendwie ein göttliches Ding zukomme; dass in seinem Geiste uns Gott persönlich mit seinem selbstständigen Wollen und mit seiner erbarmenden Liebe begegne, das ist für uns und unser Glaubensleben von entscheidender Bedeutung — dass Gottes Geist uns gegenüber Person ist und dergestalt in ihm uns die Person Gottes selbst begegnet". — *Otto*'s Schrift wird ohne Zweifel eine eingehende Debatte veranlassen. Sie wird ergeben, ob er im Recht ist, wenn er behauptet, Wort und Glaube seien nach Luther's eigentlicher Meinung die Ursachen der Wiedergeburt, das Gottesbewusstsein sei dabei s. z. s. nur eine Begleiterscheinung, die Auffassung des heil. Geistes als dritter Person der Gottheit nur unwillkürliche Anbequemung an die Ueberlieferung. Dogmatisch ist *O.*s Schrift jedenfalls von grosser Bedeutung. Er verfolgt das schwere Problem in seine ganze Tiefe und würde, wenn es nothwendig wäre, selbst den Vorwurf des „Deismus" für den Reformator nicht scheuen. Unserer Scholastik wird dieser Vorwurf nicht zu ersparen sein. Der wahre Theismus, der die Immanenz Gottes mit der Transcendenz zu vereinigen weiss, wird Wort und Glauben als Phänomene des Wechselverkehrs zwischen Gott und dem Menschen zu würdigen wissen. *Walther* ist *O.* bereits scharf entgegengetreten. — Die Schrift von *Wacker* behandelt ihr Thema in acht Abschnitten. 1. Heilsordnung im Allgemeinen, 2. Berufung und Erweckung, 3. Erleuchtung und geistige Erkenntniss, 4. Bekehrung und Durchbruch der Busse und des Glaubens, 5. Versiegelung und Heilsgewissheit, 6. Geistliche Erneuerung und Wandel im Gnadenstande, 7. Erhaltung im Glauben und christliche Beharrlichkeit, 8. Vollbereitung im Glauben und christliche Vollkommenheit. Der Vf. zeigt im Gegensatz zu allen magischen und synergistischen Vorstellungen, wie die Thätigkeit des heiligen Geistes in der eigenen Thätigkeit des Bekehrten wirksam sei. Er gibt zu, dass die Erneuerung des inneren Lebens in den einzelnen mannigfaltige Gestalt annehme und dass die Stufen der Entwicklung nur logisch zu ordnen sind. Die früheren sind in den späteren enthalten. Bekehrung, Versiegelung und Erneuerung stehen im Mittelpunkte. Die Schrift ist mehr erbaulich als wissenschaftlich, dog-

matisch nicht unbefangen. — Bei dem Jesuiten *Hammerstein* lässt sich in einem Gespräche mit einem Dechanten ein Superintendent durch den Ausspruch dupiren: „Wir können und müssen ebenso, wie Sie, unmittelbar an Gott glauben, unmittelbar auf Gott hoffen, unmittelbar Gott lieben, unmittelbar zu Gott beten. Daneben aber haben wir noch andere Mittel und Wege, welche uns mit Gott verbinden, Mittel, deren Sie dagegen entbehren, nämlich die Fürbitte der Heiligen und verschiedene Sacramente, welche uns durch unsere Priester gespendet werden". Die Schrift zeigt klar, dass in der Polemik mit der römischen Kirche die Unterschiede zwischen den beiden Rechtfertigungslehren nicht den Ausgangspunct bilden können. — *Seeberg* ist dagegen, den Begriff der Erweckung in die dogmatische Darstellung der Heilsordnung einzuführen. Er habe im Pietismus und Methodismus seinen Ursprung. Es sei ganz individuell, ob der Bekehrung eine grössere oder geringere Erregung vorausgehe. Es genügt, „wenn man bei der Schilderung der Bekehrung und des Glaubens der prima initia fidei et conversionis mit den Alten gedenkt und dabei auf das unruhige und unstete Streben und Sehnen, die tiefgehenden Gefühlsbewegungen, die diese inwendige Revolution oft begleiten, verweist". — Ganz ebenso urtheilt *Seeberg* über den Begriff „Erleuchtung". „Die Erleuchtung ist als Synonym der Berufung zu behandeln, ohne dass ihr ein gesonderter systematischer Ort zukäme. Beide Begriffe bezeichnen die Einwirkungen Gottes im Wort, deren Effect in der Wiedergeburt und Bekehrung erkannt wird."

7. Sacramente.

Propst *M. Alexius von Maltzew*, die Sacramente der orthodox-kath. Kirche des Morgenlandes, deutsch u. slawisch, mit Berücksichtigung des griech. Urtextes. CCCXXXIX, 570 u. 77. B., Siegismund. ℳ 12. — Taufe. *H. Cremer*, Wesen u. Wirkung der Taufgnade. 20. Gü., Bertelsmann. ℳ —,30. — Abendmahl. *Joh. Biegler*, über das heil. Abendmahl nach Lehre u. Uebung. 23. Darmstadt, Waitz. ℳ —,25. — *Lud. Durand*, das Problem der Eucharistie u. seine Lösung. Völlig neue Beweisführung. 32. B., Haack. ℳ —,50. — *Alb. Eichhorn*, das Abendmahl im N. T. (Hefte zur ChrW. Nr. 36). 31. Fr., Mohr. ℳ —,40. Vgl. Dr. *Karl Clemen*, der Ursprung des heil. Abendmahls (ib. No. 37). 36. ℳ —,60. — *Schmiedel*, die neuesten Ansichten vom Ursprung des Abendmahls (PrM. 3, 1899, 125—153). — † *Utis Laicus*, über das heil. Abendmahl (KM. 17, Oct.-Nov.). — † *Paul Schneider*, vom heil. Abendmahl, Art. VII der Form. conc. (DZA. 19, 4 Heft). — *J. Smend*, Kelchversagung u. Kelchspendung in der abendländ. Kirche. Ein Beitrag zur Cultusgeschichte. 103. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,80. — *Ders.*, der Kampf um die Signierung der Abendmahlselemente (MGK. 3, 205—211). — † *Joseph Sorg*, die heilige Eucharistie und ihr Einfluss auf das sittliche Leben (Kath. 78, 2, Aug.-Nov.). — *Joh. Watson*, das letzte Abendmahl, aut. Uebers. von W. H. 80. L., Jansa. ℳ 1,20. — † *A. Barry*, the Anglican communion, as it is, its growth and constitution (RITh. 6, 756—768). — † *P. T. Forsyth*, sacramentalism the thru remedy for sacerdotalism (Exp. 221—233). — † *G. W. Stewart*, Harnack, Jülicher and Spitta, on the Lords supper (ib. 43—61. 86—102). — *M. Cornils*, welche Deutung der Absolution ist die lutherische? (ZprTh. 20, S. 309—319).

Ueber die liturgischen Schriften, die *von Maltzew*, Probst der russischen Kirche in Berlin, veröffentlicht hat, gibt Kattenbusch (ThLz. 23, 1898, 492—495, 600—662) eingehend Bericht. Sie sind zunächst für Glaubensgenossen des Vf.s bestimmt, die mit der altslavischen Sprache der Liturgie ihrer Kirche nicht hinreichend bekannt sind; sie sollen dann aber auch andere Christen über die Liturgie der orthodoxen Kirche unterrichten. Der oben genannten Schrift geht ein „historisch-dogmatischer Ueberblick über den Ritus der sieben hl. Sacramente in der orientalischen und occidentalischen Kirche" voraus. Wesentlich Neues lernen wir nicht daraus. Interessant ist, wie *v. M.* es rechtfertigt, dass seine Kirche die Myronsalbung (Firmelung) als Sacrament anerkennt. Es werde dies durch die unfehlbare göttliche Autorität der kirchlichen Tradition festgestellt. Die hl. Schrift spreche wenigstens indirect davon (Joh. 7, 37—39), dass sie von Christo eingesetzt sei. Und die Apostel ertheilten sie so, wie die Kirche es noch jetzt thut (1. Joh. 2, 20—27; 2. Cor. 1, 21—22). Von einer Union der orthodoxen Kirche mit der altkatholischen oder der anglicanischen will der Vf. Nichts wissen. Die Altkatholiken haben die Transsubstantiationslehre aufgegeben; und da den Anglicanern die successio apostolica fehlt, so „muthen sie der grossen, zwei Jahrtausende alten, von Gott selbst gegründeten Kirche des Orients zu, die bis jetzt rein und unversehrt bewahrte Echtheit ihrer eigenen Weihen preiszugeben um — ein Nichts, aus Gefälligkeit gegen einige ehrgeizige „sogenannte" Bischöfe anglicanischer Confession" (CXI, CXII). Die Einleitung ist ruhig und friedlich geschrieben. Die mitgetheilten Gottesdienstordnungen sind natürlich sehr instructiv. Von besonderem Interesse ist die für den Uebertritt der Prinzessin Dagmer, der jetzigen Kaiserin-Witwe, eigens ausgearbeitete (S. 164—180). — Nach *Cremer* ist der Glaube vor der Taufe etwas anderes, als der Glaube nach der Taufe. Jener sagt: Christus hat Recht und wir Unrecht. Dieser sagt: uns ist Barmherzigkeit wiederfahren; ich darf sagen: mein Jesus, mein Heiland! So sagen zu können ist kein Naturrecht, obgleich es Niemandem verwehrt ist, sondern es gehört etwas Besonderes dazu, eben die Taufe. Die Taufe ist daher bereits den Kindern zu gewähren, damit sie die Taufgnade sich früh genug aneignen können. Niemand kann den Augenblick angeben, in dem das in ihnen geschehen kann. Wo aber ein Mensch zu glauben wagt, da weiss er: das hätte ich längst glauben können! — *Biegler* geht von der lutherischen Abendmahlslehre aus. Der Genuss des Leibes und Blutes Christi ist ihm aber auch ein Unterpfand der Auferstehung. Er geht ausserdem zu folgender Betrachtung fort: „Durch seinen Opfertod ist Christus in das Allerheiligste des Himmels eingegangen, mit seinem Blute und kraft seines für uns vergossenen Blutes zu erscheinen vor dem Angesichte des Vaters für uns, das ist sein priesterliches Walten, und an diesem seinem Priesterthum darf seine Gemeinde theilnehmen. Sie darf, dazu berufen und ermächtigt vermöge ihrer mystischen Einheit mit ihrem himmlischen Haupte, im Geiste mit ihm

in's Allerheiligste des Himmels eintreten, im Anschluss an ihn sein auf Erden vollbrachtes Opfer geltend machen und sich darauf berufen". Man sieht: noch ein Schritt und das Messopfer ist wieder hergestellt. Der Vf. gehört auch einem nach englischem Muster gebildeten und in Seeheim an der Bergstrasse gegründeten Eucharistiebunde an, der neben der Gemeinde, dem eigentlichen Eucharistiebunde, sich eigenthümlich ausnimmt. — *Durand* weisst mit scharfer Logik nach, dass keine andere Deutung der Einsetzungsworte möglich sei, als die Karlstadt's (ist wirklich) oder die Zwingli's (ist bildlich). Die erstere ist natürlich durch die Situation ausgeschlossen. Jede andere Auffassung setze nicht den geschichtlichen Christus voraus, der das hl. Mahl mit seinen Jüngern feiert, sondern den eucharistischen Christus der katholischen Kirche. — Die Anregung, die *Eichhorn* für die Erörterung der geschichtlichen Seite der Abendmahlsfrage gegeben hat, ist bereits von Holtzmann (S. 189, 190 des JB.s von diesem Jahre) genügend besprochen. — *Watson*'s Schrift ist nur erbaulich. — In seiner werthvollen Schrift über die Willibrordkirche in Wesel hatte Pfarrer Hillmann die Meinung ausgesprochen, zwei Kirchen in Wesel hätten bis zur Reformation das Recht der communio sub utraque gehabt. Urkunden hatten ihn dazu veranlasst. Allgemein vermuthete man, dass es sich in ihnen nur um den sogen. Spülkelch handle. *Smend* hat das nun nachgewiesen und in einer sorgfältigen neuen Untersuchung der Geschichte des Kelchgebrauchs in der römischen Kirche gezeigt, wie planvoll diese Kirche vorgegangen ist, um die communio sub una in ihrer Mitte durchzusetzen. Achelis hat (ThLz. 23, 1898, 664—666) ausführlich über die Schrift von *S.* berichtet. — Im JB. XVI, 593, 772, ist über die Erörterungen Mittheilung gemacht, die bei Gelegenheit der Einführung einer neuen Agende in den russischen Ostseeprovinzen darüber stattgefunden haben, ob die Consecration der Abendmahlselemente bei den Worten „Leib" und „Blut" beizubehalten sei. Pfarrer Muethel hatte sich freundlich aber charaktervoll dem widersetzt, weil die Geschichte der lutherischen Kirche dagegen sei und weil in den Gemeinden durch sie die Meinung entstehe, die Verbindung Christi mit den Elementen trete durch die Recitation der Einsetzungsworte durch den Geistlichen ein. Diese Vorstellung würde die adoratio der Elemente und die Macht der Hierarchie, also den Katholicismus, begründen. Muethel ist in Curland unterlegen, während Livland und Esthland ihm gefolgt sind. *Smend* erörtert die Bedeutung dieses Kampfes. Er steht auf Muethel's Seite und führt die trefflichen Auseinandersetzungen des bayerischen Pfarrers Preger in Ermershausen an, der gleichfalls für Muethel eingetreten ist. *S.* sagt treffend und richtig, Muethel's Protest gegen den Fortbestand der Signirung habe das geschichtliche Recht und gleichermaassen Logik und Pädagogik auf seiner Seite. Was gegen die Wahrheit entschieden hat, das ist „der Traditionalismus, der sich scheut, einen einmal gethanen Schritt zu widerrufen, ob auch neben der bösen „Vernunft", Schrift, Bekenntniss und alle bedeutenden Autoritäten der Vergangen-

heit dafür sprechen. Und daneben steht das confessionell polemische Interesse, das sich der Abweichung von allem Reformirtenthum von Herzen freut, auch wenn diese Freude eingestandenermaassen nur auf Kosten einer bedenklichen Heterodoxie zu haben ist". Man sieht, „dass das cultische und gesammte kirchliche Leben des Protestantismus vielfach der Katholisirung, und zwar im antievangelischen Sinne des Wortes, verfallen ist". Die Einsetzungsworte sind nach *S.* wie jedes andere Schriftwort so vorzutragen, dass der Geistliche sein Angesicht der Gemeinde zuwendet. — Nach *Cornils* hat Luther Anfangs im Gegensatz zum Katholicismus der Absolution nur declarative Bedeutung zugeschrieben, diese Ansicht aber nur schwer und unvollkommen mit der hl. Schrift in Einklang zu bringen vermocht (Matth. 18, 18). Das Räthsel hat sich ihm dadurch gelöst, dass er annahm, göttliche und menschliche Absolution fielen zusammen. Um der religiösen Gewissheit willen habe er jede imprecative und annunciative Form verworfen und nur die collative Fassung anerkannt (Enarrationes in Genesin, E. A. op. lat. VII, 52). —

8. Kirche.

Agricola, Reichsgerichtsrath a. D., Bekenntnissgebundenheit u. Lehrfreiheit unter dem Gesichtspunct des Rechts. 49. Eisenach, Wilckens. ℳ —,80. — *Henry Drummond*, die Stadt ohne Kirche, autoris. deutsche Ausg. von Julie Suttner. 65. Bielef., Velhagen & Klasing. ℳ 1. — *J. Kaftan*, heilige Schrift und kirchliches Bekenntniss in ihrem Verhältniss zu einander. Vortrag. 29. L., Wigand. — † *C. von Massow*, die Gliederung der Kirchengemeinden (KM. 17, 10. u. 11. Heft). — *Joh. Moe*, Grundlage, Wesen u. Amt der Kirche Jesu Christi. Ein Fingerzeig zur unerkannten Wahrheit. 63. Fr., Lorenz & Wetzel. ℳ 1. — † *B. Rische*, welche Grundgedanken giebt uns das N. T. für die Verfassung der Kirche (NkZ. 9, 722—743). — *K. Sell*, Landeskirche und Freikirche nach ihrem Werth für christliche Volkserziehung (ZThK. 8, 382—405). — *Teichmann*, zur Beurtheilung des Landeskirchenthums (ZprTh. 20, 319—343). — *Albert* u. *Paul Wigand*, die Kirche ein Leib. Eine naturwiss. u. theol. Betrachtung über die Kirche. 71. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — † *Wilh. Wilmers*, S. J., de Christi ecclesia libri VI. III, 691. Regensb., Pustet. ℳ 8. — † *Leo Errera*, à propos de l'église et de la science (Rev. de l'univ. de Bruxelles, Mai). — † *P. Galimant*, l'église à travers l'histoire. XV, 343. P., Giard et Brière. fr. 3,50. — † *H. Maroger*, le rôle des laiques dans l'église (thèse). Cahors imp. Collesland. 47 S. — † *Ollivier*, l'église, sa raison d'être. XXIV, 356. P., Lethellieux. fr. 5.

Drummond beschreibt, wie das Christenthum im täglichen Verkehr, in der Lösung der besonderen Aufgabe sich bethätigen müsse, die jeder empfangen hat. In den grossen Städten müsste es daher, wegen ihres mannigfaltigen Verkehrs, ganz besonders lebendig zur Erscheinung kommen. Jede Grossstadt müsste die Gottesstadt sein, die eigentlich keines Tempels bedürfte. Altar und Dogma hätten die Arbeit der Kirchen oft unfruchtbar gemacht. Sie seien aber nicht zu entbehren. Jeder Gottesdienst soll eine geistliche Mahlzeit, der Zweck der Kirche der sein, ihre Glieder zur Selbstständigkeit im Christenthum zu erziehen. Wenn er eine Stadt baute, so sagt der Vf., dann

finge er mit dem Bau einer Kirche an, er gäbe ihr aber die Inschrift: Die Stadt ohne Kirche. — Von *Moe* wissen wir (JB. XVII, 617), dass nach ihm jede Bekehrung eine eigenthümliche Wunderthat Gottes ist. Von diesem Gedanken aus, den er leider nicht weiter erläutert, kritisirt er das gegenwärtige Kirchenthum und (als ein erfahrener Missionar) die jetzige Missionspraxis. „Der Objectivismus ist der principielle Kreuziger Christi und dementsprechend der principielle Tödter des lebendigen Christenthums.“ Kain „liess sich nur religiös dressiren und deshalb wurde er nur ein religiöser Fanatiker, der wohl nicht aus menschlicher Roheit, sondern aus diesem seinem Fanatismus heraus seinen Bruder tödtete“. Die Katholiken hätten aus dem Gottesbau der Kirche eine hierarchische Dynastie, die Protestanten eine Schule oder eine Universität gemacht. Petrus sei nicht durch Fleisch und Blut, sondern durch die Busse, die Gott in ihm erweckt habe, der Grundstein der Kirche geworden. Die Zugehörigkeit zur Kirche werde durch dieselbe innere Verfassung bedingt. Damit will der Vf. nicht sagen, dass nur vollkommene Christen in die Kirche eintreten dürften. Die eigentliche Sünde ist nach seiner Meinung die „Erbsünde“. „Sie konnte nur von Jemanden hinweggethan werden, der sie, wie wir, wahrhaft an sich hatte, aber auch als wahrhafte Sünde erkannte und zwar also, dass er sie mit einem solchen tiefen Leide trug, dass sie ihm ein wahrhaftiger Tod war, ganz abgesehen vom Tode am Kreuze. Und weil der Sohn Gottes die Sünde der Welt also trug, deshalb nur tilgte er sie — eine wahre ethische Tilgung.“ „Damit war freilich die Sünde zunächst nur in Jesu individueller Natur getilgt, wenn auch seine Menschennatur die unsrige war. Da er aber für uns die Arbeit gethan hat, so können wir nun aus seiner Fülle nehmen Gnade um Gnade. Diese seine „Fülle“ ist kein verdienter Schatz, aus dem man nehmen könnte, sondern sie ist die nunmehr von jeder Befleckung befreite gottmenschliche Natur, aus der er allen Denen mittheilen kann und in der That mittheilt, die für diese Mittheilung fähig sind, sich dafür das Organ haben geben lassen.“ Es tritt uns in dem Vf. ein Christ und ein selbstständiger Denker entgegen, der für seine Anschauungen gelitten hat. Möge seine Schrift Beachtung finden, obwohl sie, was ihr eigentliches Thema betrifft, daran leidet, dass sie nicht klar zwischen Kirche und Reich Gottes unterscheidet. — Sell und Teichmann treten beide für das Landeskirchenthum ein. *Teichmann*'s Abhandlung zeichnet sich durch Klarheit und Präcision aus. Treffend weist er nach, wie das Staatskirchenthum von Luther stets abgewiesen worden, dann aber im Drange der Zeit als eine neue Form des Katholicismus eingedrungen ist. Die landeskirchlichen Behörden haben vereint mit den Synoden der Kirche den Dienst zu erweisen, dass sie die Verwaltung von Wort und Sacrament, das einzig wahre Kirchenregiment, und das freie Sichausleben des christlichen Geistes in den Gemeinden ermöglichen, jede Parteityrannei aber hindern. In keiner kirchlichen Verfassung sei so wie

in der landeskirchlichen Freiheit und sichere Ordnung zu vereinigen. Alle Reste des alten Staatskirchenthums, das Hineinregieren in das geistliche Leben, die Auffassung der Kirchenbehörden als Oberseelsorger u. dgl., sind immer mehr zu beseitigen. Ganz besonderer Dank gebührt *T.* dafür, dass er darauf besteht, die Superintendenten sollten kein kirchenregimentliches Amt haben, sondern nur die Seelsorger ihrer Gemeinden und der Geistlichen ihrer Diöcesen sein. Meinerseits bin ich überzeugt, dass die Stellung der Geistlichen erst dann ihre volle Bedeutung gewinnen kann, wenn nicht mehr einige von ihnen durch etwas Anderes noch als durch die Seelsorge ihre Bedeutung, und zwar eine bevorzugte, erlangen. *Sell* erörtert eingehender den Einfluss der vorhandenen Freikirchen auf die Landeskirchen. Er schildert die Gefahren, denen jene ausgesetzt sind, und erkennt doch gerne an, dass sie auch erweckend und belebend auf die Landeskirchen gewirkt haben. Die Brüdergemeinde ist nach ihm „ein Missionsorden, ein Missionsvolk". Die innere Mission habe das charitative Element in der Kirche zur Geltung gebracht, neben dem das Pfarramt wesentlich auf die erziehende Thätigkeit angewiesen sei. Ref. meint, man soll die innere Mission auf keinen Fall stören, wenn auch sie nicht stört. Es scheint aber doch, dass die Entwicklung des kirchlichen Lebens schon jetzt auf die Uebertragung der Aufgaben der inneren Mission auf die Organe der Landeskirche zustrebt. — Die symbolisirende Schrift von *Robert* und *Albert Weigand*, nach der die unsichtbare Kirche nur die unsichtbare Seite des einen Leibes ist, klärt das Problem nicht, das in dem Verhältniss des Gottesreiches zur Kirche liegt; sie trübt es vielleicht eher. Immerhin finden sich einzelne gute Gedanken in der Schrift, z. B. über die Mannigfaltigkeit und die Verschiedenheit der Kirchen, namentlich der, dass nur die Kirche, nicht der Staat im Stande sei, der Individualität gerecht zu werden. Es fehlt, ausser der scharfen Unterscheidung zwischen der idealen Kirche und der Kirche als empirischer Gemeinschaft, der geschichtliche Einblick in die Differenzen der Kirchen und in die einzige Möglichkeit, die Einheit wieder herzustellen, die Unterordnung aller Darstellungsmittel des Heilsglaubens unter den Heilsglauben selbst. Der Katholicismus wird um seiner Einheit willen überschätzt. — *Agricola*'s Abhandlung ist veranlasst durch den herrlichen Vortrag von Kahl (JB. XVII, 631—632). Der Vf. steht im Grunde nicht im Gegensatz zu Kahl; er ergänzt nur seine Erörterungen. Er meint, die Kirche trage allerdings einen ewigen göttlichen Gehalt in sich, der über jede Gesetzgebung erhaben sei; sie sei aber doch auch eine menschliche Genossenschaft, die als solche ohne Recht nicht bestehen könne. Es sei auch ihr Recht, ihrem Glaubensinhalt gemäss erbaut zu werden. Sie könne daher den Schutz ihres Glaubensstandes nicht entbehren. So sei eine Rechtsprechung auch in diesem Gebiete nicht zu vermeiden. Sie steht dem Oberhaupte der Landeskirche zu, das sie aber, weil es Wort und Sacrament nicht selbst zu verwalten hat,

solchen überlassen muss, die diese Qualität haben, aber von ihm dazu berufen sind, Entscheidungen dieser Art zu treffen. *A.* ist ganz damit einverstanden, dass in der preussischen Landeskirche fürerst der Oberkirchenrath damit beauftragt ist. Das Bekenntniss der Kirche ist der Maassstab, nach dem zu entscheiden ist. Aber das Geistliche muss geistlich gerichtet werden. Die Formulirung des Glaubensinhaltes ist in den Bekenntnissen oft gerade das Unvollkommenste. Es ist im gegebenen Falle zu fragen, ob ihr Geist, ihr Glaubensinhalt, verletzt ist. Es werden demnach an diese Richter die höchsten Forderungen gestellt und ein subjectives Moment ist in ihrer Rechtsprechung nicht zu vermeiden. Die theologische Wissenschaft darf allerdings nur dem Gesetz der Wahrheit folgen, aber sie soll der Kirche dienen. Es muss also irgendwie ein Compromiss zwischen Staat und Kirche zu Stande kommen, bei dem beide annähernd befriedigt sind, mag nun der Staat bei der Anstellung von Professoren die Kirche hören oder dafür sorgen, dass bei ihr die verschiedenen Richtungen ihre Vertreter finden. — Ein Muster von Klarheit ist wieder *Kaftan*'s Vortrag, zu dem die Abhandlung von Feyerabend: „Glaube an die Bibel oder Glaube an Christus" zu vergleichen ist. Auf wechselnde subjective Stimmungen lässt sich keine Gemeinde gründen. Dazu ist pflichtmässige Unterwerfung unter die Autorität nothwendig, Anererkennung der Autorität Gottes. Gott offenbart sich in allen seinen Werken, uns Christen vollkommen in Christus, wie schon eine Vergleichung der christlichen mit allen anderen Religionen zeigt. Wo haben wir diese Offenbarung? Darauf antwortet das System des 17. Jhrh.s: „Die norma normans ist die hl. Schrift, die norma normata das Bekenntniss". Aber beide sind geschichtlich bedingt; ihr Wortlaut kann daher nicht bindend sein. In welchem Sinne sind sie also Autorität? Diese Frage ist nur dann zu beantworten, wenn man den katholischen Begriff des Glaubens aufgibt. Der katholischen Kirche ist der Glaube Unterwerfung unter einen Lehrbegriff. Nur dieser Intellectualismus fordert von Bibel und Bekenntniss, dass sie einen untrüglichen Lehrbegriff darbieten. Mit diesem Intellectualismus muss man ganz brechen. Der evangelische Glaube ist vertrauensvolle Hingebung an die Gnade Gottes in Christo. Er erwartet von der hl. Schrift die Bekehrung und die Seligkeit. Darin liegt allerdings schon eine gewisse Erkenntniss, aber kein Lehrbegriff; der ist erst aus dem Glauben zu schöpfen. Nicht das ist die Reihenfolge: Wort Gottes, Lehre, Glaube, sondern: Wort Gottes, Glaube, Lehre. Und wenn auch kein einziger Lehrsatz der hl. Schrift wörtlich zu entnehmen wäre, sie erweist sich an uns als das Wort Gottes, indem sie mit Christus, mit Gott uns in Gemeinschaft versetzt und die Bekehrung in uns wirkt. Ob nun empirisch in dem einzelnen Subject die Lehre dem Glauben erst nachfolgt oder vorausgeht, darauf kommt es nicht an. Es handelt sich hier um die principielle Stellung dieser drei Factoren. Die Bekenntnisse wollen dazu helfen, dass man die in der Reformation erreichte Stufe der kirchlichen Entwicklung des

Christenthums, also namentlich ihr Verständniss des Heilsglaubens, einhält. Bedient sich die Theologie der Bekenntnisse vielfach der Formen katholischer Scholastik, so sind wir daran nicht gebunden.

9. Eschatologie.

Heinr. Dieckmann, die Parusie Christi. 78. Geestemünde, Henke in comm. ℳ 1,25. (Vgl. Holtzmann, JB. XVIII, 190). — *W. Grashoff*, die andere Welt, die Endgeschichte nach der Offenb. St. Johannis und das ewige Leben. Der Gemeinde dargelegt. VIII, 245. B., Rühe. ℳ 2,40. — *D. Gumpert*, giebt es einen Beweis für die Unsterblichkeit der Seele ausserhalb der Religion? 16. B., Süsserott. ℳ —,50. — Dr. *E. Hornemann*, v. Zustande d. Menschen kurz vor dem Tode. 10. Aufl. 38. Gotha, Schlössmann. ℳ —,80. — † *J. Joergensen*, der jüngste Tag, übers. von B. Mann. III, 150. Mz., Kirchheim. ℳ 2. — *M. Kähler*, Eschatologie (HRE. 5, 490—495). — *Ders.*, dogm. Zeitfragen, 1. H. XII, 276. L., Deichert. ℳ 5. (S. 242—276.) — *Jul. Lindenmeyer*, die Auferstehung Jesu u. die christl. Hoffnung. 2. Aufl. 23. Gü., Bertelsmann. ℳ —,30. — † *Fr. X. Schouppe*, S. J., die Lehre vom Fegfeuer, beleuchtet durch Thatsachen u. Privatoffenbarungen. Aus dem Franz. von G. Pletl. XII, 320. Brixen, Weger. ℳ 4. — *Emil Seebach*, d. Lehre v. d. bedingten Unsterblichkeit in ihrer Entstehung u. geschichtlichen Entwickelung. Crefeld, Kramer & Braun. ℳ 2. — † *J. A. Beet*. the last things. IV, 324. N.-Y., Caton and Mains. 1 sh. 25 d. — † *R. W. Dale*, Judgment to come (Exp. 161—179). — † *W. James*, human immortality: two supposed objections to the doctrine. 126. Lo., Constable. 2 sh. 6 d. — † *J. E. C. Welldon*, the hope of immortality. An essay incorporating the lectures delivered before the University of Cambridge upon the foundation of Rev. John Hulse in the Michaelmas Term. 1897 and the Lent Term. VI, 350. Seely. 6 sh. — † *J. Towzard*, le développement de la doctrine de l'immortalité (RB. 7, 207 bis 241).

Grashoff's Schrift ist eine erbauliche eschatologische Deutung der Apokalypse. Die Hülfe der Philosophie, die nur das Leben, nicht seinen Anfang und sein Ende begreife, lehnt er ab. Wir haben von der Offenbarung und der ethischen Erfahrung zu lernen. Die Hoffnung erwächst aus dem Glauben und der Liebe. — *Gumpert* glaubt die Unsterblichkeit aus dem Gesetze der Erhaltung der Kraft erweisen zu können. Freilich würde aus diesem Gesetz, falls es auf die Seele anwendbar sein sollte, nur die Erhaltung des Seelenlebens überhaupt, nicht das der einzelnen Seele folgen. Darüber schweigt der Vf. — *Lindenmeyer* sucht nachzuweisen, dass aus dem Glauben an Christus der Glaube an die Verklärung und Vollendung auch unseres Lebens folgt. Unter der Auferstehung Jesu versteht er die Wiedererscheinung des Auferstandenen, die er eben deshalb als historisch nachzuweisen sucht. — Es ist sehr verdienstlich, dass *Seebach* eine Geschichte des Conditionalismus, d. h. der Lehre von der bedingten Unsterblichkeit, gegeben hat. Sie findet sich nach ihm bereits in der vorchristlichen Zeit, im Keim in der hl. Schrift, jedenfalls bei jüdischen Philosophen (Spinoza), bei Gnostikern, Socinianern und Deisten, bei Göthe, Wilhelm von Humboldt, bei den beiden Fichte, bei Weisse, Rothe, Lotze und vielfach in der neueren Literatur. Der Vf. gibt an, welches Motiv, da, wo er auftritt, zum Conditionalismus führt.

„Der Glaube ist's, der nach einer neutestamentlichen Vorstellung die Unsterblichkeit bedingt, die theoretische Erkenntniss nach den jüdischen Philosophen des Mittelalters, erkenntnissvolle Liebe nach Spinoza; Göthe fordert als Bedingung unausgesetztes Streben, Fichte pflichtbewusstes Handeln, der jüngere Fichte Verwirklichung der Uranlage in Gott, Weisse Erkenntniss und Glauben, Rothe und die jüngsten Conditionalisten den Glauben; Lotze lässt die Bedingung unbestimmt." Der Vf. löst das Problem nicht, er sagt aber: „Der Conditionalismus mag anfechtbar sein, der gute Kern in ihm, von Göthe und mehr noch von Fichte aufgedeckt, enthält unbedingt ein tief sittliches Motiv". — *Hornemann* eröffnet besonnen und klar Einblicke in das innere Leben, die besonders für Geistliche sehr werthvoll sind. — Nach *Kähler* (HRE. 5, 494—495) „kann der teleologische Zug auf religiösem Grunde die Verbürgung des Zieles und irgendwelche Veranschaulichung desselben nicht darangeben und muss sie dort suchen, woher die Kraft und der Trieb des inneren Lebens sprudeln, also nicht in berechnender Selbst- und Welterkenntniss, sondern bei Gott. Wo nun der Zugang zu jener Lebensquelle durchaus geschichtlich vermittelt ist, wie im Christenthume, da ist die Beschränkung auf das individuelle Geschick ausgeschlossen, mit der Anerkennung der bleibenden „principiellen" Bedeutung Christi aber auch die Begründung des Inhalts für die Hoffnung auf Offenbarung und ihr Wort gefordert". Mit dem Biblicismus aber, der blossen Berichterstattung über die mannigfaltigen biblischen Aussagen, ist es auch hier nicht gethan. „Wie in der Dogmatik überhaupt kann auch in der Eschatologie Sichtung und Ordnung des Stoffes nur nach dem Grundsatze sicher gewonnen werden, dass alle ihre Aussagen soteriologisch sein müssen. Ist in Christo die Welt mit Gott versöhnt und sind das eben darin auch alle ihre Glaubenden, so ist dadurch auch der Vollendung ihre Bestimmung vorgezeichnet." Der an zweiter Stelle genannte Aufsatz *K.*'s (über die Bedeutung, welche den „letzten Dingen" für Theologie und Kirche zukommt) verdient ganz besondere Beachtung. „Die Eschatologie erschliesst der Theologie den Sinn für die Geschichte." „Ohne Eschatologie keine Christologie, keine Soteriologie, keine Ethik." Das wird hier in der wirksamsten Weise nachgewiesen.

II. Gesammtdarstellungen.

a. Principielle Erörterungen.

1. Allgemeines. *D. P. Bard*, Glaube und Wissenschaft. Apologet. Vortrag. 20. Schwerin, Bahn. *M* —,40. — *Fr. H. R. von Frank*, Geschichte und Kritik der neueren Theologie, insbes. der systematischen, seit Schleiermacher. Aus dem Nachlass des Vf.s herausgegeben von P. Schaarschmidt. 3. rev. mit einem Beitrag über die Frank'sche Theologie von Prof. D. Seeberg verm. Aufl. VIII, 369. L., Deichert. *M* 6,25. — † *G. Grupp*, die Glaubenswissenschaft als Wissenschaft (ThQ. 80, 618—628). — *Ernst Heinemann*, die Bilanz des Christenthums. 90. B., Walther. *M* 1,50. — *J. Köstlin*, Dogmatik (HRE. 4, 733—752). — *H. Lüdemann*, Erkenntnisstheorie u. Theologie (PrM. 2, 17. 51. 88. 179. 208). — *F. Nonnemann*, Christenthums Ende.

IV, 145. Hann.-Münden, Werther. ℳ 2,70. — *Oskar Pfister*, die Genesis der Religionsphilosophie A. E. Biedermann's, untersucht nach Seiten ihres psychologischen Ausbaus. IV, 76. Zü., Frick. — *R. Rothe*, zur Dogmatik. IV, 402. Braunschw. u. L., Reuter (Reuter's theol. Klassikerbibliothek No. 13 bis 15). ℳ 3. — Dr. *Gideon Spicker*, der Kampf zweier Weltanschauungen, eine Kritik der alten u. der neuesten Philosophie mit Einschluss der christl. Offenbarung. VIII, 302. St, Frommann. ℳ 5. Vgl. *Lobstein* (ThLz. 23, 641). — *Karl Stange*, das Dogma u. seine Beurtheilung in der neueren Dogmengeschichte. 90. B., Reuther & Reichard. ℳ 1,40. — Lic. *Joh. Steinbeck*, das Verhältniss von Theologie u. Erkenntnisstheorie, erörtert an den theologischen Erkenntnisstheorien von A. Ritschl u. A. Sabatier. VII, 254. L., Dörffling & Franke. ℳ 4. Vgl. *Websky* (PrM. 3, 1899, 166—168). — *H. Thieme*, das theolog. Erkenntnissprincip (HRE. 5, 450-457). — *L. Weis*, Erkennen u. Schauen Gottes. Beitrag zu einer neuen Erkenntnisslehre für Theologen u. Nichttheologen. Beiträge zum Kampf um die Weltanschauung. 4. u. 5. H. XV, 230. B., Schwetschke u. Sohn. ℳ 3. — † Dr. *Paulus Rawski*, de natura dogmatum catholicorum. IV, 202 u. II. Krakau, Gebethner & Co. ℳ 4. — † *J. H. Bates*, christian science and its problems. 141. N.-Y., Eton and Mains. 50 c. — † *C. E. Beeby*, creed and life: critical enquiry concerning the ancient orthodox creed. 206. Lo., Simpkin. 2 sh. 6 d. — *Ernest D. Burton*, the function of interpretation (AJTh. 2, 54—79). — † *Diggle*, the faith of the science (Exp. 439—455). — † *Ch. F. Dole*, truth and how we know it (NW. 7, 1—7). — † *R. M. Moss*, the rang of christian experience. Fernley lectures. July. 122. Lo, Kelly. 2 sh. 6 d. — *O. Pfleiderer*, evolution and theology (NW. 7, 413. 429). — *Sabatier*, the vitality of christian dogmas and their power of evolution. Transl. by Mrs. Emmanuel Christen. With a preface by the Very Rev. the Hon. W. H. Fremantl. Black. 1 sh. 6 d. — † *J. Raccaud*, Christianism et science (Liberté chrét. 455—465). — † *Th. Rivier*, du surnaturel, lettre à M. le prof. P. Chapuis (RThPh. 31, 85—90). — 2. Der Kampf um die Ritschl'sche Theologie. † *W. Th. Jungk*, die Theologie Albrecht Ritschl's (DAZ. 19. März bis Juli). — *C. W. von Kügelgen*, die Dogmatik A. Ritschl's, Apologie und Polemik. VII, 125. L., Deichert. ℳ 1,80. Vgl. *Wendt* (ThLz. 23, 637). — Dr. *Maerker*, lehrt Albrecht Ritschl ein ewiges Leben? (NkZ. 9, 17—138). — *Fr. Paulsen*, Kant, der Philosoph des Protestantismus. 40. B., Reuther & Reichard. 1899. ℳ —,60. — † *W. Schuhmacher*, die Christologie A. Ritschl's (DZA. 19, H. 1. 2). — *J. Leop. Schultze*, die Ritschl'sche Idee des Reiches Gottes in neuer Beleuchtung (KM. 17, 295—298). — *Ders.*, die Ritschl'sche Theologie eine Teleologie (NkZ. 9, 3. H.). — *Leonh. Stählin*, die Dogmatik A. Ritschl's (ib. Juli). — *J. Orr*, the Ritschlian theology and the evangelical faith. XII. 276. N.-Y., Wittaker. 73 c. Vgl. JB. XVII, 638. — *J. H. W. Stuckenberg*, the theology of Albrecht Ritschl (AJTh. 2, 268—292). — *George B. Foster*, Kaftans dogmatik (ib. S. 802—827). — 3. Sammelwerke. *Martin Kähler*, dogmatische Zeitfragen. Alte u. neue Ausführungen zur Wissenschaft der christlichen Lehre. 1. H. XII, 276. L., Deichert. ℳ 5. Ueber d. 2. H. s. unt. Christologie. — *Fr. Meyer*, im Lichte des Evangeliums. Conferenzansprachen. III, 176. L., Wigand. ℳ 3. — Prof. *E. F. Müller*, zur christl. Erkenntniss. Vorträge u. Aufsätze für denkende Christen. VI, 151. L., Deichert. Vgl. Hans (ThLz. 23, 500). ℳ 2,40. — *Vorträge, Apologetische*, geh. von Geistlichen der Diöcese Halberstadt. 1 Bd. Halle, Strien. ℳ 2. à ℳ —,40. *Hermes*, das Welträthsel u. die Naturwissenschaft. *Brinkmann*, Naturgesetz u. Vorsehung, Wunder u. Gebetserhörung. *Bärthold*, Schöpfung u. Entwicklung. *Richter*, Leib und Seele. *Koch*, was ist Wahrheit? *Allihn*, was giebt u. nimmt uns die moderne Weltanschauung? — † *J. Swift*, writings on religion and church. Vol. II ed. Temple Scott. 312. Lo, Bell. 3 sh. 6 d. — † *Th. Zahn*, the articles of the apostles creed (Exp.). — *Jean Réville*, paroles d'un Libre-Croyant. Prédication moderne de l'Evangile. IV. 324. P., Fischbacher. Vgl. *Lobstein* (ThLz. 23, 666. 667).

1. Allgemeines. *Bard* sucht stark rethorisch nachzuweisen, dass weder die Philosophie, noch die Naturwissenschaft, noch die geschichtliche Kritik den christlichen Glauben erschüttern könne. — *Heinemann*'s ermüdende Schrift geht von dem Gedanken aus, dass es in der Zeit Jesu in der Natur und in der Geschichte nicht anders als jetzt könne zugegangen sein. Die Ethik des Christenthums sei unübertrefflich, das Dogma solle man aufgeben. — Zu der Frage: Wie hat die evangelische Glaubenslehre sich zum Dogma zu verhalten? spricht *Köstlin* sich in folgender Weise aus: „Der Dogmatiker aber hat nun, während er so aus der biblischen Offenbarung schöpft und hierbei auf das, was wir inneres Zeugniss nennen können, sich stützt, eben als „Dogmatiker" den in einer bestimmten christlichen Gemeinde oder Kirche giltigen Glaubensinhalt darzustellen. Falls etwa einer in selbstständigem Schöpfen aus jenen göttlichen Zeugnissen einen Inhalt, der von Glauben und Lehre aller bestehenden Gemeinden abwiche, gewonnen zu haben vermeinte, so müsste er wenigstens versuchen, ihn auch für eine Gemeinschaft zur Geltung zu bringen (wobei es übrigens nicht bloss und wohl auch nicht zuerst auf streng wissenschaftliche Darstellung ankäme; man vergleiche vielmehr das ursprünglich lebendige religiöse Zeugniss und Wirken unserer Reformatoren)". — *Rothe* sah bekanntlich die Dogmatik nur als eine historisch-kritische Wissenschaft an, die geschichtlich die kirchliche Lehrbildung darzustellen und sie an dem Maassstabe der speculativen Glaubenserkenntniss ihres Vf.s zu prüfen habe. Leider hat er nur die Lehre von der hl. Schrift in dieser Weise behandeln können. Es ist erfreulich, dass die classische Schrift *R.*'s, die in der erfolgreichsten Weise dazu beigetragen hat, die alte Inspirationstheorie durch eine tiefere zu ersetzen, weiteren Kreisen ist zugänglich gemacht worden. Freilich hätte man Anmerkungen, die, wie Alles was *R.* geschrieben hat, doch immer werthvoll waren, nicht weglassen sollen. — *Stange* setzt sich über die Frage nach Wesen und Bedeutung des Dogmas mit Kaftan und Loofs, vor Allem mit Harnack auseinander. Harnack sieht die Dogmenbildung als einen abgelaufenen Process an. Die religiöse Erfahrung und die hl. Schrift haben neue Quellen eröffnet, die während der dogmatischen Zeit nicht zur Geltung gekommen waren. *St.* meint, wenn auch neue religiöse Impulse einträten, so wirke doch die frühere Dogmenbildung förderlich fort. „Man würde z. B. von der theologischen Arbeit des 17. Jhrh.'s einen weniger trostlosen Eindruck bekommen, wenn man darauf verzichten wollte, überall da, wo scholastische Begriffe von der Orthodoxie aufgenommen worden sind, einen Rückfall in die Scholastik zu constatiren. Statt dessen sollte man überall, wo die Schulsprache des Mittelalters wieder aufgenommen wird, nach den Gründen dieser Wiederaufnahme fragen. Alsdann würde man erkennen, dass zur Wiederaufnahme jener scholastischen Termini in vielen Fällen gerade der dogmengeschichtliche Fortschritt den Anlass gegeben hat." Es ist im Grunde die Frage über die Berechtigung der Scholastik, die von den Quellen der

Glaubenserfahrung sich entfernt, die Streitfrage, um die es sich handelt. Und fürerst wird man in ihr schwerlich auf *St.*'s Seite sich stellen. — Auch hier muss auf *Lüdemann*'s erkenntnisstheoretische Abhandlungen hingewiesen werden. Sie gehören ohne Zweifel zu dem Bedeutendsten, das seit langer Zeit auf dem dogmatischen Gebiete geleistet worden ist. Es ist dringend zu wünschen, dass sie (erweitert, noch andere Dogmatiker behandelnd) als besondere Schrift erscheinen. Der Vf. bricht sich die Bahn zu einem Theismus, der, durch die ernsteste Erforschung des menschlichen Geisteslebens und der umgebenden Welt dazu gezwungen, mit dem Begriff der Persönlichkeit Gottes vollkommen Ernst macht. Ich glaube nicht, dass man, um dies Ziel zu erreichen, Zeit und Raum nur für Functionen unseres subjectiven Erkennens zu erklären braucht. Ich stimme im Uebrigen aber dem Vf. mit Freuden zu. Er meint, die metaphysische Grundanschauung von Biedermann, Ritschl und Lipsius sei noch immer die alte cartesianische von den drei Substanzen: Materie, Geist und Gottheit; sei es nun, dass man deren widerspruchslose Einigung als erreichbar betrachte, wie Biedermann, oder die Metaphysik den Gegensatz der zwei Realitäten neutralisiren lasse, wie Ritschl, oder sie durch Schlussfolgerungen aus beiden Realitäten zu widerspruchslosen Grenzbegriffen gelangen lasse wie Lipsius. Ueber die Aufgabe der Dogmatik spricht *L.* sich von seinem Standpuncte in folgender Weise aus: „Was daher jetzt noch aussteht, sind allein die Fragen, wie die Theologie resp. die Dogmatik ihre Sonderexisteuz neben einer idealistisch-theologischen Metaphysik motivirt und wie ihre Sonderexistenz neben der ihr noch weit näher verwandten Religionsphilosophie sich begreift. Die erste Frage hat ihre frühere Schärfe und apologetische Gereiztheit für uns verloren, sie ist zu der einfachen Frage nach dem Verhältniss einer angewandten Disciplin zur allgemeinen theoretischen zusammengeschrumpft". Wer nicht die Methaphysik theilte, die zur Idee der Persönlichkeit sich nicht erheben kann, der hat nie anders urtheilen können. — *Pfister*'s mit vieler Liebe geschriebene Schrift wird es erleichtern zu erkennen, wie in Biedermann's Dogmatik der tiefste religiöse Ernst, strenge Wissenschaftlichkeit und abstract formales Denken zusammengewachsen sind, wie Schleiermacher, Hegel und Vatke in ihm sich einten. Möchte der Vf., ähnlich wie Lüdemann, Biedermann's System analysiren und prüfen. — *Steinbeck* ist der Antipode von Lüdemann. Er will von Erkenntnisstheorie und Metaphysik nichts wissen. Die der seinen entgegengesetzte Forderung ist deshalb unerfüllbar, „weil die Theologie damit erstens in Abhängigkeit von der Philosophie geräth, zweitens keine Allgemeingültigkeit darin erzielen kann und drittens die schwierige und stets unsicher bleibende Lösung des erkenntnisstheoretischen Problems seine alle folgenden Ausführungen beherrschende Stellung am Anfang verbietet". „Von der Thatsache der durch Wiedergeburt und Bekehrung begründeten gegenwärtigen Gemeinschaft des Christen mit Gott schliessen wir auf die Entstehungsgeschichte dieser Gemeinschaft als Heilsgeschichte

zurück und leiten aus diesem Wesen des Christenthums seine charakteristischen Momente, die es als Heilsgeschichte besitzt, ab.“ Der Vf. kommt auf diesem Wege zu den Anschauungen seines Lehrers Frank. Er hat Recht; es muss neben der speculativen auch eine empirische Glaubenslehre geben, obwohl auch diese vielgestaltig sein wird. Wenn aber die Kirche und die kirchliche Wissenschaft auf diesen Empirismus sich beschränken, dann werden sie, nachdem die Idee der Wahrheit einmal entdeckt ist, sich nicht behaupten können. — „Das ist die grösste Reform, die Luther, wie für den Glauben, so für die Theologie, aufgerichtet hat, dass er den geschichtlichen Christus zum einzigen Erkenntnissprincip Gottes gemacht hat.“ *Thieme* schliesst sich diesen Worten Harnack's an. Sein Weg ist also dem Herrmann's verwandt, wenn auch die Resultate nicht ganz dieselben sind. — Ueber die Schrift von *Spicker* ist ein Urtheil noch nicht abzugeben. Sie hat den Zweck, noch einmal, wie früher des Vf.s Untersuchungen über die „Ursachen des Verfalls der Philosophie“, die in Aussicht gestellte positive Entwicklung seines philosophischen Systems einzuleiten. Die vorliegende Schrift zerfällt in zwei Theile: „Historische Begründung des Standpuncts“ und „Kritische Entwicklung des Princips“. Sein Princip findet der Vf. „unter der selbstverständlichen Voraussetzung der Empirie, vor Allem in der Transcendentalität“. „Wer einmal auf den Boden der Geschichte sich stellt und die grossen Perioden der Vergangenheit, in welchen die „Metaphysik“ immer die Hauptrolle spielte, in's Auge fasst, der kann logischer Weise um diese Consequenz nicht herumkommen.“ Der Vf. besitzt eine sehr grosse Virtuosität, schwere philosophische Probleme in der fasslichsten Weise darzustellen. Es ist also geschichtlich auch für Laien in der Philosophie viel von ihm zu lernen. Da er die Metaphysik nicht aufgibt, so setzt er sich besonders eingehend mit Kant, als dem gefährlichsten Antimetaphysiker, auseinander. Im zweiten Theile gibt er uns eine Kritik des Pantheismus, des Theismus und des Orthodoxismus. Es werde zwar Manche befremden, dass er auf das theologische Gebiet sich begebe, aber das Christenthum sei eben immer mit einer gewissen Metaphysik verbunden gewesen. Auch sie sei zu prüfen. Seine Kritik ist scharf. Er schliesst aber mit einem „Worte der Versöhnung“. Im System des Pantheismus ist nach *Sp.* ein Gott im wahren Sinne, wie ihn die Religion und Ethik bedarf, garnicht denkbar. Alle Selbstständigkeit und Selbstbewusstheit wird ihm abgesprochen, und auch dem Menschen kommt keine Individualität und relative Selbstständigkeit zu. Der Orthodoxismus hat den guten Gedanken, dass die zweite Person der Trinität sich in die Materie einliess, mit einem menschlichen Körper gen Himmel fuhr und mit ihm in alle Ewigkeit verbunden bleibt, nicht weiter ausgebildet. Er ist in Folge davon in einer Halbheit stecken geblieben und hat dadurch den grossen Kampf zwischen Scholastik und moderner Philosophie hervorgerufen. In dem Gott des Theismus ist weder Leben noch Bewegung. Ausser dem Raum und der Zeit verharrt er, sich

selbst gleich, in ewiger Ruhe und überlässt die Welt, nachdem er sie einmal geschaffen, ihrem mechanischen Gang. Die Entstehung der Materie ist aus ihm, dem reinen Geiste, nicht zu erklären. Das Problem, das der Vf. in der von ihm angekündigten Schrift lösen will, ist dies: „Wie lässt sich unter der Voraussetzung einer ewigen Materie der moderne Einheitsgedanke mit der Selbstständigkeit Gottes der Welt gegenüber auf eine der Vernunft und Religion entsprechende Weise vereinbaren?“ Es ist hier des Vf.s Kritik des Theismus nicht zu besprechen. Das aber mag doch gesagt werden, wenn er die Materie für ewig erklärt, dann macht er es sich nur leichter als der Theismus, für den der Ursprung (und der Begriff) der Materie ein sehr ernstes Problem ist. — Die Schrift von *Weis* will zeigen, wie das Christenthum Denen, die eine philosophische Bildung nicht erwerben können, vollkommen genüge, um sich eine Stand haltende Lebensanschauung zu bilden. Es sei ganz berechtigt, bildlich von Gott zu reden. Durch das reine Denken allein könne unmöglich das Wesen Gottes erkannt werden. Die Entwicklung der Wissenschaft selbst habe darauf geführt, auch Willen und Gemüth in Gott anzunehmen. Auch *W.* bekämpft entschieden den Intellectualismus. Er ist eigentlich Naturforscher, hat aber auch eine reiche geschichtliche und philosophische Bildung sich angeeignet. Sein Buch bietet daher der Belehrung viel, wenn es auch dem Fachmann nicht planvoll und und concentrirt genug erscheinen wird. — Auch *Nonnemann* bekämpft den Intellectualismus. Er will nicht etwa das Ende des Christenthums ankündigen, sondern im Gegentheil nachweisen, dass dies Ende nicht zu erwarten ist. Seine Schrift ist mit Begeisterung und Poesie in Form von Gesprächen abgefasst. Von den drei Unterrednern, Thomas, Lau und Titus, vertritt der erstere die Skepsis, der zweite die intellectualistische Auffassung des Christenthums, der dritte die Ansicht des Vf.s. Jedes Bekenntniss und jedes Dogma ist ihm ein nur relativ zutreffender Ausdruck für die Thatsache des Glaubens, der persönlichen Gemeinschaft mit Gott und Christus. Die Schrift ist wohl geeignet apologetischen Zwecken zu dienen. — Ueber *Burton*'s Schrift füge ich den Bericht des Herrn Diaconus Winter bei, der also lautet: „*B.* gibt unter dem Titel: „Die Aufgabe der Interpretation in Bezug auf die Theologie“ eine kurzgefasste Methodologie der Theologie. Unter die Quellen der Theologie rechnet er nicht bloss die Bibel, sondern auch die gesammte Welterkenntniss. Alle Wissenschaft ist Interpretation oder Exegese. Ueberall gilt es zunächst die Feststellung des Thatbestandes, weiterhin aber die Deutung desselben. Die Deutung des gesammten durch die Wissenschaft aufgebrachten Thatsachenmaterials ist Aufgabe sowohl der Philosophie wie der Theologie, nur dass die erstere eine Synthese der gesammten wissenschaftlichen Resultate versucht, um einem Postulate der menschlichen Vernunft zu genügen, die letztere aber eine solche Synthese unter dem Gesichtspunct der religiösen Weltbeurtheilung erstrebt. Im besonderen Sinne ist die Bibel die Quelle der Theologie und zwar

nicht als übernatürliches Buch, sondern als die Urkunde der göttlichen Offenbarungsgeschichte, deren kritische Erforschung Gegenstand der Literar-Exegese ist. Auf Grund des so gewonnenen Materials lässt sich dann ein Aufbau der Offenbarungsgeschichte, die sowohl die äusseren Ereignisse, als auch den Fortschritt des religiösen Gedankens umfasst, vornehmen. Die letzte Stufe, die eigentliche Aufgabe des Theologen, ist dann die Deutung dieser Geschichte in Bezug auf die darin liegenden Offenbarungswahrheiten. Eine solche Deutung ist allerdings heute noch nicht möglich, da die Geschichte selbst noch nicht festgestellt ist. Was die Kirche jetzt am meisten bedarf, sind darum ehrliche, mit allen Mitteln der Wissenschaft ausgerüstete, biblische Kritiker, die doch des religiösen Interesses nicht entbehren. Sie haben den Grnnd für eine zukünftige Theologie zu legen. Neben ihnen sollen Männer stehen, die aus dem Thatsachenmaterial, welches die übrigen Wissenschaften darbieten, die grossen darinliegenden göttlichen Wahrheiten herauszulesen suchen. Auch sie sind Quellenforscher für die zukünftige Theologie. Solange diese Vorarbeiten nicht geleistet sind, kann für die Dogmatik nur eine Art modus vivendi gefunden werden, ein Nothbau, der aus den centralen allgemein gültigen christlichen Wahrheiten zu errichten ist". — 2. Der Kampf um die Theologie Ritschl's ist nicht zur Ruhe gekommen, obwohl im letzten Jahre nicht viele Einzelschriften in ihm erschienen sind. Ich habe mir erlaubt, schon jetzt die erst 1899 veröffentlichte Schrift *Paulsen*'s über Kant anzuführen, weil sie, wie wenig andere, im Stande ist, auch nicht vollständig Orientirten volle Klarheit über die geschichtliche Stellung der Theologie Ritschl's zu geben und klärend in dem Kampfe über diese Theologie zu wirken. Sie ist ein Separatabdruck aus den von Vaihinger herausgegebenen „Kantstudien". *P.* sagt in ihr: „Die idealistische Philosophie der Griechen ist rationalistisch in doppeltem Sinne. In formaler Hinsicht: Vernunft ist die einzige Quelle der Wahrheit; es gibt keine Instanz über der Vernunft. Und in materialer Hinsicht: Die Vernunft führt zu der Erkenntniss, dass Vernunft das absolute Weltprincip ist". „Die Philosophie des Mittelalters" (und des gegenwärtigen Katholicismus) „ist semirationalistisch." „Die Vernunft erkennt, dass der Grund der Dinge in einer ewigen Vernunft liegt. Sie zeigt ferner, dass die specifischen Heilslehren des kirchlichen Glaubens" (die aus der Offenbarung stammen und auf die Autorität der Kirche hin anzunehmen sind) „nicht wider die Vernunft sind". Dieser conciliatorische Thomismus beschwichtigt die Ansprüche der Vernunft, indem er ihr einen beschränkten, aber von der Kirche bestimmten, Spielraum gibt. „Der Protestantismus ist in seinem Ursprung und Wesen irrationalistisch; die Vernunft kann aus sich von Glaubenssachen nichts erkennen; das „Wort Gottes" ist die einzige Quelle des Glaubens." Die Vernunft kann nur den lauteren Sinn der Schrift feststellen; sie hat nur eine rein formale Aufgabe. Die protestantische Scholastik des 17. Jhrh.s kehrte zum katholischen Betrieb der Dog-

matik zurück. Kant proclamirt für das Erkennen der empirischen Welt die Autonomie der Vernunft und der Wissenschaft, die aber beide das Ding an sich nicht erreichen. In Bezug auf das Gebiet des idealen, namentlich des sittlich-religiösen Lebens ist er antidogmatisch, antiintellectualistisch. Er kehrt in dieser Beziehung zu Luther zurück. Im Wesentlichen folgt ihm darin Ritschl und seine Schule, während z. B. Luthardt auch eine philosophische Gotteserkenntniss (die nach ihm freilich unvollendet bleiben muss) als möglich anerkennt und Theologen wie Lüdemann ihm darin zustimmen. Das Verhältniss zur religiösen Erfahrung und zur Kirchenlehre wird dabei auf jeder der beiden Seiten verschieden bestimmt. Statt der aristotelischen Philosophie der Scholastik verwendet man die moderne in einer ihrer verschiedenen Gestalten. Auf theistischer Seite aber erkennt man es dabei gern an, dass Ritschl dem Entstehen der nicht zu entbehrenden empirischen Glaubenslehre erfolgreich Bahn gebrochen hat. — Ritschl hat allezeit sich energisch gegen den Pantheismus erklärt, dem die Einzelpersönlichkeit nur eine vorübergehende Erscheinung ist. Ja, die Abwehr des Pantheismus ist ein Grundmotiv seines Systems. Ausdrücklich spricht er die Erwartung aus, dass nach dem Untergang der irdischen Hülle das persönliche geistige Leben in einem entsprechenden Körper sein Werkzeug finden werde. Der gegenwärtige Besitz der Ewigkeit ist ihm die Bürgschaft für die Ueberwindung der Welt, also doch auch des Todes, durch die mit Gott geeinte menschliche Persönlichkeit. Ohne Zweifel entspringt es wahrem Zartsinn, wenn er auf Weiteres sich nicht einlässt. *Maerker* hält das für ungenügend. Er meint, in Ritschl's Schriften wenigstens bleibe der Glaube an ein ewiges Leben doch immer unsicher. Jedenfalls werde die Lehre des N. T.s nicht erreicht. Im Sinne Jesu sei das ewige Leben „das jenseitige, selige Leben in der Gemeinschaft Gottes mit ihm, das nach der Auferstehung des Leibes sich vollendet". Eine wissenschaftliche Förderung bringt die Abhandlung des Vf.s nicht. Sie wäre nur durch ein Eingehen auf die Stellung des Ritschl'schen Systems zu den metaphysischen Fragen zu erreichen gewesen. — Professor *Schultze* empfiehlt Wegener's Schrift (JB. XVI, 542, 603), die von Kügelgen für ziemlich ungerecht hält. Nach *Sch.* herrscht im Systeme Ritschl's „ein grosses Schweigen Gottes"; Christus ist in diesem System „eine menschliche, etwas sentimental angehauchte Prophetengestalt, die natürlich keine neue reale Verbindung zwischen Gott und Mensch propitiatorisch hervorbringen, sondern nur eine schon vorhandene declaratorisch zum Bewusstsein bringen kann". „Wenn man nun klar erkannt hat, dass in der Entstehung dieses Systems ein Mangel des religiösen Lebens vorliegt und nicht nur des wissenschaftlichen Denkens, so bietet sich für die theologische Formulirung dieses Mangels vor Allem die Disciplin dar, die dem Leben zunächt steht: das ist die Ethik." Auf diesem Gebiet, über das Ref. nicht zu berichten hat, soll die Theologie Ritschl's von unserem Vf. in seiner zweiten Abhandlung überwunden

werden. — Wohlthuend ist die Schrift *v. Kügelgen*'s, die eine „parteilose und wahre und sachgemässe Darstellung" der Lehre Ritschl's geben will. Nach Wendt (ThLz. 23, 1898, 637) ist dem Vf. seine Absicht gelungen; das ThLB. (19, 1898, 351. 352) aber scheint anzunehmen, dass er Vertuschungen, Ueberbrückungen der Kluft sich schuldig gemacht habe, die zwischen der Lehre Ritschl's und der Kirchenlehre besteht. Man wird Wendt zustimmen müssen, wenn er es als ein besonderes Verdienst unseres Vf.s hervorhebt, dass er nachgewiesen habe, wie Grundgedanken Kant's durch Ritschl's Glauben an die Offenbarung Gottes in Christo ergänzt und bereichert worden sind. Selbst Kant's (subjectivistische) Erkenntnisstheorie habe Ritschl im Anschluss an Lotze modificirt. Es ist dem Buche *v. K.*s weite Verbreitung zu wünschen. Dass er kein unbedingter Anhänger des Göttinger Theologen ist, beweist er namentlich am Schlusse seiner Schrift. Er zählt da (S. 122, 123) Ritschl's Abweichungen vom lutherischen Bekenntniss auf. „Das religiöse Werthurtheil spricht dem Reflectiren auf das Ansichsein und die Eigenschaften Gottes, auf die verborgene Gottheit Christi, auf die überweltliche und persönliche Subsistenz des hl. Geistes, auf den Zustand der Seligen oder Verdammten im Jenseits den religiösen und dogmatischen Werth ab. Auf Grund dieses Werthurtheils wird der Lehre von der Erbsünde die Berechtigung aberkannt, der Gottesgedanke und die Sündenvergebung ausschliesslich als Mittel zum Zweck der Gründung des Gottesreiches betrachtet, fast aller Metaphysik und der theologia naturalis der Abschied gegeben, endlich der Zornbegriff Gottes, weil mit seiner das Reich Gottes gründenden Liebe unvereinbar, ausschliesslich auf das Gebiet der Eschatologie übertragen. Als Abweichungen von dem luther. Lehrbegriff wird man ferner die ausschliessliche Geltendmachung der poenitentia evangelica, die einseitige Ueberordnung des Dankgebets über die Bitte, vielleicht auch den principiellen Gegensatz Ritschl's gegen alle mystischen Bestandtheile der Religion und Theologie bezeichnen können." — Hier möge der Bericht des Herrn Diaconus Winter über Stuckenberg's Beurtheilung der Theologie Ritschl's und über Foster's Besprechung der Dogmatik Kaftan's beigefügt werden. Er lautet: „*Stuckenberg* will keine Kritik, sondern nur eine objective Darstellung der Theologie Ritschl's geben. Er schlägt deren Bedeutung sehr hoch an. Sie bedeute einen der wichtigsten Abschnitte in der theologischen Entwicklung Deutschlands seit Luther's Zeiten. Ihr Einfluss sei bereits ein weit über die Grenzen Deutschlands und der lutherischen Kirche hinausreichender. Die Darstellung, die *St.* gibt, ist klar und gerecht. Manche feine Bemerkung läuft mit unter. So z. B. der Satz: „Im Gegensatz zu der individualistischen Tendenz, die einer der ausgeprägtesten Züge des bisherigen Protestantismus war, zeigt die neue Theologie einen stark socialen Charakter" (in der Reich-Gottes-Lehre). Fein abgewogen ist auch das Schlussurtheil des Vf.s, das er abgibt, obgleich er auf eine eingehende Kritik verzichtet. Einige Sätze daraus mögen hier Platz finden. Sie werden

interessiren, nicht weil sie Neues bieten, — sie berühren sich mit dem, was u. A. D. Sulze an dieser Stelle öfter gesagt hat — sondern weil sie aus Amerika kommen. *St.* sagt: „Der rein praktische Zweck und der Ausschluss alles theoretischen Wissens [Metaphysik] machen zweifelhaft, ob man dieses System nicht eher einen Unterricht im Christenthum oder eine Darstellung der religiösen Wahrheiten, als ein theologisches System nennen müsse. Sicherlich ist es nicht Theologie im alten Sinne, wonach die christlichen Lehren zu den anderen Gebieten des Denkens in Beziehung gesetzt und gegen die Angriffe der Philosophie und Wissenschaft vertheidigt werden müssen". Ritschl stelle die Probleme klar, aber er löse sie nicht. Seine Theologie sei ein Ferment in der theologischen Entwicklung, aber kein Abschluss. Er kommt dem Empirismus des Zeitalters entgegen. Aber ist dieser Empirismus denn endgültig? Erschöpft er die Forderungen des menschlichen Geistes? Wir können die idealistische Speculation Plato's und Hegel's ablehnen und mit Aristoteles mit den Thatsachen beginnen und mit ihm von ihnen aus unsere Schlussfolgerungen ziehen, die man speculativ nennen mag, aber sie sind eine ebensolche Nothwendigkeit für den Geist, wie die Verarbeitung der Sinneseindrücke. Die Energie des menschlichen Geistes vermag nicht bei Ritschl's Dualismus zwischen praktischem und theoretischem Wissen stehen zu bleiben. Der Gläubige, der überhaupt selbstständig denkt, kann nicht annehmen, was Ritschl die christliche Weltanschauung nennt, und gleichzeitig die philosophische und wissenschaftliche Weltanschauung ignoriren. Da der Geist einer ist, so strebt er nach Einheit, Harmonie und einem allumfassenden Gedankensystem. Die Theologie muss nach einem System suchen, das objectiven Werth für alle Wahrheitssucher hat, nicht allein für die, welche christliche Erfahrungen besitzen. Daneben werden aber auch die bleibenden Verdienste Ritschl's und seine charaktervolle christliche Persönlichkeit gebührend gewürdigt. — *Foster* gibt einen ganz vorzüglichen Ueberblick über das Kaftan'sche System, das in keiner besseren Weise der englisch-amerikanischen theologischen Welt vorläufig vermittelt werden konnte. In folgenden vier Sätzen fasst *F.* schliesslich die Bedeutung der Kaftan'schen Dogmatik zusammen: 1. Kaftan hat versucht, alle dogmatischen Sätze aus dem Glauben abzuleiten, d. h. praktisch zu begründen; 2. Kaftan hat die besondere Aufgabe sich gestellt, zu zeigen, dass jeder Satz, der eine Wahrheit über Gott ausspricht, zugleich ein Gesetz für das innere Leben enthält; 3. er hat den Versuch gemacht, die Autorität der hl. Schrift neu zu begründen, während er sich auf den Boden der geschichtlichen Betrachtung derselben stellt; 4. er hat versucht, das Verhältniss zwischen der so gewonnenen „evangelischen" Glaubenslehre und der Dogmengeschichte endgültig zu regeln, indem er keinen der hergebrachten dogmatischen Sätze eigentlich kritisirt, sondern den darin liegenden Ausdruck der christlichen Frömmigkeit herausgehoben hat. *F.*s eigene Stellung zu Kaftan ergibt sich sich aus dem Schlusssatz seiner Abhandlung: „Schliesslich

begnügen wir uns mit der Bemerkung, dass der Berliner Professor mit einem Gewicht und einer Autorität redet, die seine Stimme hoch hinaushebt über den Lärm der theologischen Streitigkeiten, in die uns das ausgehende Jhrh. überall verwickelt findet". — 3. Sammelwerke. *Kähler*'s Vorträge sind wohl das Anziehendste, das wir von ihm besitzen. Fein und sinnig, meist friedlich und erquickend entfaltet er hier den Reichthum seiner Gedanken, die auch einem innigen Herzen entstammen. Der Richtung, die im persönlichen Eindruck den Anfang des Heils sieht, gehört er nicht an. Offenbarung ist ihm nicht bloss erwärmendes, sondern auch erhellendes Licht. Gleichwohl ist er nicht eigentlich ein Intellectualist. Der erste Vortrag: „Christenthum und Systematik" weist nach, dass das Christenthum von denen, die es vertreten sollen, als ein Ganzes erkannt werden muss. Man soll nie Dogmatik predigen, aber auch nie ohne Dogmatik. Wissen ist Macht. Der zweite Vortrag: „Der Menschheit Fortschritt und des Menschen Ewigkeit" zeigt, dass nur das Christenthum einen wahren sittlichen Fortschritt begründen kann und den Ausblick in die Ewigkeit eröffnet. Im dritten Vortrage (1867): „Unbewusstes und bewusstes Christenthum" wendet sich *K.* gegen Rothe's bekanntes Wort. Wahres Christenthum sei nur möglich bei klarem Wissen von dem lebendigen Christus. Der vierte Vortrag: „Die moderne Theologie und die Stellung der Kirche zu ihr auf Kanzel und Katheder" vergleicht die moderne mit ihrer auf voraussetzungslose Wissenschaft begründeten monistischen Weltanschauung mit einem Meere, das mit seiner zerstörenden Fluthwoge allmälig zehrend und zuletzt einstürzend die Dämme der Kirche umspült. Soll man die Kirche gewaltsam von ihr reinigen? „Purificiren ist nicht unsere Aufgabe und darum auch nicht Inquiriren und Ketzerjagd. Aber Bekennen. Und jene Handlungen des Kirchenregiments sollen auch nur Bekenntnissacte sein, nicht Glaubensgerichte." Der fünfte Vortrag beantwortet die Frage: „Warum ist es in der Gegenwart so schwer, zu einem festen Glauben zu kommen?" Die Antwort lautet: Der Reformationszeit kam die machtvolle Zusammenstimmung in dem Bekenntniss zu den sogen. objectiven Dogmen und die Einhelligkeit in der Schätzung der hl. Schrift zu Hülfe. Diese Stützen sind gefallen, aber der rechte Glaube, der Glaube an Christus, werde dadurch gewinnen. Ueber *K.*s sechsten Vortrag: „Das schriftgemässe Bekenntniss zum Geiste Christi" ist in dem Abschnitt über den hl. Geist und die Heilsordnung berichtet. Es folgen Vorträge über „die Berechtigung und Zuversichtlichkeit des Bittgebetes", über „die richtige Beurtheilung der apostolischen Gemeinden nach dem N. T." und über „die Bedeutung, welche „den letzten Dingen" für Theologie und Kirche zukommt". Den Inhalt des letzten Vortrags haben wir unter den Schriften über Eschatologie besprochen. — *Meyer*'s Conferenzansprachen haben auch erheblichen dogmatischen Werth. Sie stammen aus frischer Begeisterung für evangelisches Christenthum. Der Vf. ist in die dogmatischen Fragen der Gegenwart tief eingedrungen und

besitzt eine gründliche philosophische Bildung. Seine Vorträge sind vor den Geistlichen seiner Diöcese gehalten, die sie ohne Zweifel in hohem Maasse gefördert haben. Da *M.* seine Anschauungen nur gelegentlich ausspricht, so muss es genügen, einige seiner Sentenzen mitzutheilen. „Ich kann mich nicht von dem Gedanken trennen, dass das theologische Studium wesentlich gewinnen müsste, wenn man die Studenten nicht mehr, wie jetzt, zum Besuche einiger philosophischer Collegien nöthigte, sondern sie in der Philosophie in philosophischen Seminarien heimisch werden liesse. Ein strengeres und tieferes Denken, ein weiterer Blick, eine grössere geistige Elasticität würden die gesegneten Folgen davon sein; es träte das Uebergewicht geistiger Bildung ohne Weiteres auf die Seite des geistlichen Standes (S. 19)." In der prophetischen Auffassung der Religion „ruht die Lebenskraft des Protestantismus". Das römische Priesterthum ist nicht bloss ein Anachronismus in der christlichen Zeit, sondern auch eine Verkehrung des Evangeliums (S. 27). Das Subject der Kirche ist Christus; das hat die römische Kirche verloren. Die evangelische Kirche hat die Individualität zu entfalten, aber nicht, wie die Orthodoxie des 17. Jhrh.s, aus dem Volke ein Volk von Theologen zu machen. Dogmatische Systeme vergöttern, heisst die hl. Röcke anbeten statt Christus. „Es ist bezeichnend, wie Luther die Lehre oder vielmehr das Problem über Christus im zweiten Artikel behandelt hat. Er stellt: wahrhaftiger Gott vom Vater in Ewigkeit und auch wahrhaftiger Mensch von der Jungfrau Maria geboren in Apposition; das Prädicat, das er von Christus aussagt, ist, dass er s e i m e i n H e r r. Setzt man das Komma hinter „sei" und nimmt „mein Herr" als Beifügung, so dass der Satz lautet: ich glaube, dass Jesus Christus wahrhaftiger Gott vom Vater und auch wahrhaftiger Mensch von der Jungfrau Maria geboren sei — so hat man die Orthodoxie der griechischen Kirche, und dieser Glaube, die Annahme dieser Lehre, ist dann das entscheidende Kriterium für den Christen. Für Luther aber war es Hauptsache, dass für den Einzelnen die Person Jesu der ausreichende Bestimmungsgrund des religiösen und sittlichen Lebens werde" (S. 128). — „Nichts Anderes als ein Geier in der Luft schwebend über einer Weltanschauung in ihren letzten Schritten ist der Pessimismus" (S. 46). — *Müller*'s Vorträge sind von Hans in der ThLz. besprochen. Er rühmt ihre friedliche Haltung, ihren versöhnlichen Ton. Hier mögen folgende Aeusserungen *M.*s mitgetheilt werden. „Ich wüsste nicht, was in diesem Gedanken" (gemeint ist Ritschl's Ausdruck „Gottheit Christi" als Bezeichnung für die Art der Offenbarung in Christo) „zu tadeln wäre ausser der Unsicherheit, ob unserem Glaubensurtheil die volle klare Wirklichkeit entspricht." Wenn man ganz ungläubige und unkirchliche Eltern zur Taufe ihrer Kinder nöthige, so fördere man nur ein übertünchtes Heidenthum, dem das offenkundige vorzuziehen sei. Wenn unsere Confirmanden sich für den Anschluss an die Kirche erklärten, so werde diese Erklärung durch die Praxis oft Lügen gestraft. Man erhalte auf diese Weise wohl

die Volkskirche, mit ihr aber nur den täuschenden Schein und erreiche keine Förderung des Glaubenslebens. Folgende Themata hat *M.* behandelt: Die Erhörung des Gebets, Jesus Christus Gottes eingeborener Sohn, die Erwählung, das Beste in der Welt, das christl. Lebensideal nach der hl. Schrift, die Sünden der Heiligen, Sonntag und Sabbath, christlicher Socialismus? Religionsfreiheit. Ueber die Erhörung des Gebets ist manch werthvoller Gedanke bei dem Vf. zu finden. Der beste ist vielleicht der: das Gebet des Glaubens „trifft doch genau die Gaben, welche der Vater uns im Namen des Sohnes zugedacht" hat (S. 16). Die göttliche Natur in Christo und die Erwählung will er um der Gewissheit des Glaubens willen nicht aufgeben. Die Härten der Prädestinationslehre zu mildern, neigt er mehr der Hoffnung auf endliche Rettung aller zu. Das christliche Lebensideal, wie es neuerdings aufgestellt ist, möchte er nach der transcendentalen und eschatologischen Richtung ergänzen. Ueber Religionsfreiheit hat er vortrefflich sich ausgesprochen. Seinen Vorträgen und Abhandlungen ist Theilnahme zu wünschen. — Es ist sehr erfreulich, dass die Geistlichen der Diöcese Halberstadt sich entschlossen haben, ihren Gemeinden apologetische Vorträge zu halten. Nur durch eine begründete Ueberzeugung können gegenwärtig noch die Gemeindemitglieder zusammengehalten werden. Die Cultuspredigten allein können das unmöglich erreichen. Die sechs Halberstädter Vorträge bekämpfen meist mit tüchtiger naturwissenschaftlicher Einsicht klar und lehrreich die materialistische und Darwinistische Theorie. Es ist zu wünschen, dass sie recht weite Verbreitung finden. Der Vortrag von *Hermes* führt besonders klar über den Materialismus hinaus. — Von dem sonst vortrefflichen Vortrage von *Brinkmann* ist zu befürchten, dass seine Theorie vom Wunder und von der Gebetserhörung eher Zweifel wecken, als überwinden wird („Niemals wird Jemand ohne jeden Erfolg mit seiner Gebetskraft an das Herz Gottes dringen, so sicher niemals in der Natur eine auch nur mechanische Kraft absolut ohne Wirkung bleibt"). — *Richter* verirrt sich zu sehr in Einzelheiten, namentlich in die Phrenologie. Er hätte viel mehr erreicht, wenn er wie Lasson („der Leib") zuerst nachgewiesen hätte, dass auch der Leib das Werk einer schöpferischen Idee sei. — *Allihn* beschreibt vortrefflich die trostlosen und sittlich gefährlichen ganz oder halb atheistischen Richtungen der Zeit. Dies Compendium der Verirrungen unserer Tage ist sehr instructiv, wenn auch das Bild, das es entwirft, ein sehr dunkles ist. Eins fehlt ihm, die Erörterung des Ursprungs dieses Niedergangs. Sie hätte apologetisch und ermuthigend gewirkt. Wer es weiss, wie verblendete Staatsmänner und die Rekatholisirung der evangelischen Kirche, die bald nach der Zeit der Befreiungskriege begann, die Ideale unseres Volkes zerstört haben, bis sie endlich in den letzten grossen Kämpfen wieder auflebten, der vermag sich die traurigen Verhältnisse der Gegenwart zu erklären und sieht nicht muthlos in die Zukunft. — Die apologetischen Ansprachen *Réville*'s hat Lobstein auf das Wärmste empfohlen. Er

fasst ihren wesentlichen Inhalt in folgenden Sätzen zusammen: Aus wirklicher Wissenschaft kann keine Nöthigung zum Aufgeben des Evangeliums folgen; das Wesen des Evangeliums steht und fällt nicht mit dem überlieferten Dogma und dem kirchlichen Institut; der Zug Gottes zu Christo ist auch in dem allgemeinen Vernunftleben des Menschen wirksam und nachweisbar; das Evangelium ist die höchste, in seinem innersten Wesen unüberschreitbare Stufe in der religiösen Entwicklung der Menschheit.

b. Ausführungen.

Joh. Gerhard, Handbuch der Glaubenslehre, verf. durch seinen Sohn Joh. Ernst Gerhard, aus d. Lat. übers. von C. F. Kropp. Buchh. „Eben-Ezer". III. die Heilslehre. 1. Abth. Grundlagen u. Grundlehren. 1. Lfr. IV, 44. ℳ —,75. — D. *J. B. Heinrich*, Lehrbuch der kath. Dogmatik. Bearb. u. Herausgeg. von Dr. Phil. Huppert. 1. Halbb. XI, 318. Mz., Kirchheim. ℳ 5. — *Ch. E. Luthardt*, die christl. Glaubenslehre, gemeinverst dargestellt. XVI, 633. L., Dörffling & Franke ℳ 9. (Vgl. J. Websky in PrM. 2, 361—365). — *A. Matter*, Prof. in Paris, d. christl. Lehre, übers. von Holtey-Weber. 1 Bd. VI, 284. Gü., Bertelsmann. ℳ 4 — *A. Neander*, Dogmatik, aus seinen Vorlesungen hrsg. v. Dr. Gloatz. 96. Braunschw. u. L., Reuter's theol. Classikerbibliothek. ℳ 1,30. — *O. Pfleiderer*, Grundriss der christl. Glaubens- u. Sittenlehre, als Compendium für Studirende u. als Leitf. für den Unterricht an höheren Schulen bearb. 6. verb. Aufl. XVI, 331. B., Reimer. ℳ 5. (Vgl. J. Websky in PrM. 2, 404—406). — D. *Georg Runze*, Katechismus der Dogmatik (Weber's illustr. Katechismen 166). XI, 308. L., Weber. geb. ℳ 4. Vgl. Websky (PrM. 2, 274—277). — † Dr. *M. Jos. Scheeben*, Handbuch der kathol. Dogmatik (theol. Bibliothek). 4. Bd. 1. Abth. Von Prof. Dr. Leonh. Atzberger. XI, 458. Fr., Herder. ℳ 6. (I—VI, 1. ℳ 41,20). — *Ders.*, d. Mysterien des Christenthums, nach Wesen, Bedeutung und Zusammenhang dargestellt. 2. Aufl. von Dr. Küpper. XXII, 716. Fr., Herder. ℳ 7,50. — D. *W. Schmidt*, Christl. Dogmatik. 2. Th. Der evangel. Glaube (Samml. theol. Handb. IV, 1). XVII, 543. Bonn, Marcus & Weber. ℳ 11 (compl. 20). — D. *Georg Schnedermann*, unsere Gemeinschaft mit Gott durch Jesus Christus. Ein Abriss d. evang. Glaubenslehre. 2. Tit.-Ausg. mit Zusatz: von dem Bestande uns. Gemeinschaft mit Gott durch Jes. Chr. XV, 229. L., Hinrichs. ℳ 3. — *J. R. van Kooij*, de dogmatiek van Dr. Bavink (ThT. 32, 559—604). — Dr. *S. Hoekstra*, BZ., Christelijke geloofsleer, 2 Bde. XII, 375. VIII, 400. A., Kampen et Zoon. — † *G. H. Lamers*, de wetenschap van den Godsdienst. II. Wijsgeerig Deel. Zesde Stuck. U., Brejer. — † *P. Einig*, institutiones theol. dogmaticae. Tract. de Deo creante, de Deo consummante. VII, 171 u. II, 68. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 2. — † *D. B. Jungmann*, institutiones theol. dogmaticae specialis. Tractatus de novissimis. Ed. IV. 344. Regensburg, Pustet. ℳ 3,30. — † *A. Negré*, cursus theol. dogmaticae. 531. P., Oudin. — † *L. J. Pesch*, praelectiones dogmaticae, quas in cellegio Ditton-Hall habebat, I—VIII. Fr., Herder. ℳ 42,20. 1898 erschien Tom I, 2. Aufl. XIII, 403. ℳ 5,40 u. Tom VIII. X, 314. ℳ 4,80. — † *J. B. Sasse*, institutiones theol. de sacramentis ecclesiae Vol. II. opus posth. cura A. Lehmkuhl, de poenitentia cum appendice de indulgentiis, de extrema unctione, de ordine, de matrimonio. XX, 494. Fr., Herder. ℳ 7,20. — † *A. V. G. Allen*, christian institutions (internat. theol. Library). 602. Ed., T. and T. Clarke. 12 sh. — † *Will. Newton Clarke*, an outline of Christian theology. 498. Ebda. Simkin. 7 sh. 6 d. — † *J. M. Hodgson*, theologia pectoris, outlines of religous faith and doctrine founded on intuition and experience. 224. Lo., T. and T. Clarke. 3 sh. 6 d. — † *Rev. John Macpherson*, Christian dogmatic. VIII, 467. Ed., T. and T. Clarke. 9 sh.

Die Zahl der Gesammtdarstellungen der Glaubenslehre hat nicht ab-, sondern zugenommen. Auf der protestantischen Seite hat jeder Dogmatiker, wie jeder Prediger, seine Eigenthümlichkeit. Selbst innerhalb derselben Richtung herrscht Mannigfaltigkeit. *Heinrichs'* Lehrbuch aber zeigt, wie kaum ein anderes, welche Stabilität der römischen Dogmatik eigen ist. Nicht einmal die Lebendigkeit der Darstellung oder des Kampfes gegen uns gibt dem Buche Reiz. Der klare, feste Schematismus in Divisionen und Subdivisionen zerlegt und combinirt jedes Lehrstück. Die Entscheidungen der Kirche oder der consensus der Theologen stellen alles unfehlbar fest. Neues kann da natürlich nicht geboten werden; aber die Diction ist präcis und gut. Wer rasch über einen locus der römischen Dogmatik sich orientiren will, dem ist dies Buch nur zu empfehlen. Dazu weist jeder Abschnitt auf das grosse Werk von Heinrich-Gutberlet hin, das dem Compendium parallel geht (JB. XVII, 625—627). Der bis jetzt erschienene halbe Band umfasst: Die theologische Erkenntnisslehre, die Lehre von Gott und von der Schöpfung, einschliesslich der Lehre vom Menschen, also den Inhalt von Bd. 1—6 des Hauptwerkes. — *Pfleiderer* sieht in der Dogmatik (im Unterschiede von der Religionsphilosophie) bekanntlich „die Kunstlehre (Technik) von der richtigen Deutung und Behandlung der Dogmen einer bestimmten Kirche zu einer bestimmten Zeit". Sein Lehrbuch will „also unmittelbar den praktischen Zwecken des Kirchendienstes" dienstbar sein. Es ist bekannt, mit wie feinem Sinn der Vf. es versteht, die religiösen Intentionen der Dogmen aufzufinden, und wie classisch seine Darstellung ist. In beiden Beziehungen hat er wieder nachgebessert. Vor Allem ist die Uebersicht über die Grundgedanken der objectiven Religionen, die das Buch besonders werthvoll macht (§ 19 bis § 29), noch lehrreicher geworden. — *Runze's* Katechismus ist mit grossem Fleiss gearbeitet. Er enthält eine sehr gut orientirende knappe Geschichte der Dogmatik von Melanchthon's locis an. Auch in der Behandlung der einzelnen Fragen orientirt der Vf. vortrefflich über den Stand der Erörterungen. Er benutzt aber nicht bloss, was von Theologen über dogmatische Probleme gesagt ist, sondern auch Gedanken der Dichter und anderer Denker. Er meint überhaupt, der Dogmatiker müsse alles verwenden, was zum Verständniss der christlichen Religion dienen könne. Die Dogmatik soll nach ihm nicht bloss historisch, sondern auch kritisch und speculativ sein. Sein Büchlein ist in hohem Maasse lehrreich und anziehend, wenn auch nach Form und Inhalt nicht streng systematisch. Die Gliederung des dogmatischen Stoffes passt *R.* der Trinitätslehre an, wie sie im apostol. Glaubensbekenntniss fixirt ist. Die immanente Trinität entspreche der ökonomischen. Die Lehre von der ersteren gleiche den anthropocentrischen Standpunct in der Auffassung des Weltzwecks mit dem theocentrischen aus. Sie ist ihm der letzte resumirende Reflex der gesammten Gotteslehre, muss aber von dem traditionellen Wust von Spitzfindigkeiten befreit werden. „So wie uns Jesus war, so ist uns Gott; und

so wie Gott uns ist, so ist uns Jesus gewesen". Nicht bloss die ethischen, auch die metaphysischen Eigenschaften Gottes hat Jesus dynamisch besessen, nicht actuell. Ist in Christo Gott, die ewige Gottesweisheit, Mensch geworden, so ist in diesem Menschen ein von Ewigkeit her in wesentlicher Einheit mit Gott seiendes Wesen offenbar geworden. Das Dogma von der Jungfraugeburt hat den Werth, den „problematischen Sachverhalt in eine übergeschichtliche Höhe zu erheben, die dem sonstigen Charakter dogmatischer Objecte, lediglich durch die Anschauungsweise des Glaubens bestimmt zu werden, nahekommt". Neben solchen Aeusserungen, die als Concessionen erscheinen könnten, es aber nicht sind, finden sich andere scharf kritische. So sieht *R.* in manchen herkömmlichen Lehren über die Wunder „Zugeständnisse mancher Philosophen und die philosophische Halbbildung mancher einflussreichen Theologen". (Er selbst findet in den Wundern „vorsehungsmässige Compensirung der durch die Sünde gestörten Naturordnung".) Das Interesse an der Wahrheit soll eben nach ihm der „Nerv der christlichen Glaubenslehre sein"; diese aber soll so verfahren, „dass Wahrheit nicht ohne Pietät erstrebt, Pietät nicht ohne Wahrheit geübt wird". — Es ist nicht ohne Werth, dass *Neander*'s Vorlesungen über Dogmatik (nach einer im Winter 1832/33 gefertigten Nachschrift) wieder in Erinnerung gebracht worden sind. Sie zeigen, wie im Herzen des geistvollen Pectoraltheologen die Auffassung Schleiermacher's, dessen Schema er sich aneignete, sich belebt hat. Der Spinozismus ist überwunden; *N.* nähert sich der Kirchenlehre Mit Recht erinnert der Herausg. daran, dass es interessant ist, bei *N.* die Ablehnung der von Schott versuchten Darstellung der Glaubenslehre aus der Idee des Gottesreiches zu finden. Diese Idee sei nicht specifisch christlich; sie beherrsche auch die Religion des A. T.s. Das Charakteristische des Christenthums sei die durch Christus begründete Erlösung. Ordne man dieser Idee die des Gottesreiches über, so komme man auf den Standpunct der katholischen Kirche, in der die Kirche der articulus fundamentalis sei. Man komme dann auch zur fides implicita (S. 38—39). — Ob die Uebersetzung des Handbuchs von *Gerhard*, die sich recht gut liest, sich einbürgern und also vollendet werden wird, dürfte wohl ungewiss sein. — Nach *Luthardt* ist die Religion Sache der ganzen Persönlichkeit, ihr centraler innerer Act der Glaube. Sie bethätigt sich im Gefühl, im Wissen und Wollen. Das Wesen des Christenthums ist das Heil, wie es in Christo Jesu geschichtlich verwirklicht und zum bleibenden Heilsthatbestand geworden ist, um durch den Glauben persönliches Eigenthum der Menschheit zu werden und zum Reiche Gottes sich auszuwirken. Die Offenbarung Gottes in Christo finden wir in der hl. Schrift. Sie ist das grundlegliche Zeugniss von Christo und von ihm aus zu verstehen, wobei zuzugeben ist, dass einzelne biblische Schriften mehr im Centrum, andere mehr in der Peripherie stehen. Bei der Aneignung des Heils wirken diese drei Factoren zusammen: die Schrift, die Kirche und das persönliche

Glaubensbewusstsein des Christen. Die Schrift sichert dem Christenglauben seine Ursprünglichkeit, das Zeugniss der Kirche seine Allgemeinheit, das persönliche Glaubensbewusstsein seine Lebendigkeit. Der Dogmatiker hat den aus diesen drei Quellen ihm zufliessenden, in ihm geeinten Inhalt systematisch darzustellen. Er kann dabei der Philosophie nicht entbehren; denn wer den Christen beschreiben will, muss den Menschen, und zwar in allen seinen Lebensverhältnissen, kennen. Umgekehrt aber verhilft das Licht Christi der Philosophie zur Wahrheit ihres Weltverständnisses. Das ist der Kern von *L.*s Einleitung in die Dogmatik (S. 1—92). Die Kirche muss nach *L.* die lebendige Berührung mit der Luft des übrigen geistigen Lebens fordern und suchen (S. 5). Und nicht einzelne Sätze des Lehrgebäudes sind zur Seligkeit nothwendig, sondern der Glaube des Herzens (S. 88, davon später). Die Bekenntnisse verdanken ihre Entstehung der geschichtlichen Nothwendigkeit der Kirche ihrer Zeit. Sie sind daher auch nicht wie ein Gesetzbuch anzusehen, dessen einzelne Gesetzesparagraphen gleichwerthig neben einander stünden und zur Anwendung zu kommen hätten; sondern das Princip der Kirche selbst ist es, welches nach den jeweiligen geschichtlichen Erfordernissen in ihnen seine Consequenzen zieht. Merkwürdiger Weise aber fährt *L.* fort: „wenn es sich um die Frage der christlichen Wahrheit handelt, ist die Schrift die entscheidende Norm; die Bekenntnisse dagegen bilden die Norm, wenn nach der kirchlich berechtigten und gültigen Lehre gefragt wird“ (S. 85). Diese Wendung *L.*s zwingt, daran zu erinnern, dass nach evangelischen Grundsätzen „Christlich“ und „Kirchlich“ sich decken, dass darauf das Existenzrecht der evangelischen Kirche beruht und dass das Gegentheil die Basis des Papstthums oder der Parteiherrschaft ist, die in Majoritätsbeschlüssen ihre Legitimation sucht. Doch dies nebenbei. Die Glaubenslehre hat nach *L.* die menschliche Gottesgemeinschaft in Christo darzustellen. Sie handelt 1. von der innergöttlichen Begründung unserer Gottesgemeinschaft im ewigen Liebesrathe des Dreieinigen; 2. vom Anfang der Verwirklichung des göttlichen Liebeswillens in der Schöpfung des Menschen und seiner Welt; 3. von der Verneinung der ursprünglichen Gottesgemeinschaft durch die Sünde; 4. von der Verwirklichung der Heilsgemeinschaft in der Person des Gottmenschen; 5. von der Aneignung der in Christo Jesu wieder hergestellten Gottesgemeinschaft; 6. von der Verwirklichung der Gottesgemeinschaft in der Kirche Jesu Christi; 7. von der Vollendung der Gottesgemeinschaft. *L.*s Anschauungen sind bekannt. Unser Bericht wird sich daher auf die Besprechung von zwei Hauptpunkten beschränken. Wir beginnen mit der Theologie im engeren Sinne. Wir wissen bereits, dass unser Vf. die Philosophie nicht ablehnt. Er lehnt auch die Beweise für das Dasein Gottes nicht ab. Die Welt und die Geschichte ist eine Offenbarung Gottes. Wer Gott finden will, der kann ihn in ihr finden. Nur die Persönlichkeit Gottes, die absolute Persönlichkeit, kann ohne besondere Offenbarung nicht wirk-

lich erkannt werden. Der persönliche Gott ist heilige Liebe. In der Lehre von den Eigenschaften (Ewigkeit, Unveränderlichkeit, Unendlichkeit; Allgegenwart, Allmacht, Allwissenheit, Allweisheit; Heiligkeit, Gerechtigkeit, Wahrheit, Güte, Barmherzigkeit) wird nicht das Wesen Gottes selbst beschrieben, sondern sein Verhältniss und sein Verhalten gegen die von ihm unterschiedene Welt (S. 146). Dieser Abschnitt der Glaubenslehre unseres Vf.s ist durchaus werthvoll. Er kämpft hier einen guten Kampf gegen Agnosticismus, Deismus und Pantheismus. Er hält damit fest an dem Axiom der mittelalterlichen und der protestantischen Scholastik, dass es auch ausserhalb der christlichen Offenbarung eine (philosophische) Gotteserkenntniss gibt. Aber der scholastischen Philosophie bedient *L.* sich nicht. Er zeigt, dass ihm auch die neueste philosophische Literatur bekannt ist. Aber auch darin folgt er der theologischen Ueberlieferung, die in unserem Berichte über die Schrift von Paulsen von Neuem dargelegt ward, dass er durch eine äusserliche Grenzlinie, gleichsam räumlich und quantitativ, die philosophische Gotteserkenntniss und die der Offenbarung von einander trennt. Er behauptet, die Philosophie sei nicht im Stande, die Idee der Persönlichkeit Gottes zu erreichen. Damit bricht er seiner Speculation die Spitze ab. Im apologetischen und im dogmatischen Interesse ist dies Verfahren ein erheblicher Verlust. Das zeigt sich sogleich auch bei *L.* Auch für die philosophische Erkenntniss bleibt die Welt ohne einen persönlichen Schöpfer ein Räthsel. Und unlösbare Räthsel bleiben Begriffe wie Stoff und Kraft, Raum, Zeit, Ewigkeit, werden sie nicht vom Standpuncte einer theistischen Speculation aus erörtert. Dass dies in der Regel nicht geschieht, hat die traurige Folge gehabt, dass unseren Laien Stoff, Kraft, Raum, Zeit, Ewigkeit wie dunkle Mächte erscheinen, die das Gottesbewusstsein trüben. Hier ist von der Glaubenslehre, namentlich von der auch für Nichttheologen bestimmten, wie *L.* sie uns darbietet, eine grosse und ernste Aufgabe zu lösen Ob sie gelöst ist, das zeigt sich vor Allem in der Lehre von den Eigenschaften Gottes. Dass *L.*s Glaubenslehre in dieser Beziehung den Erwartungen nicht entspricht, das beweisen Sätze wie der: „wir müssen in dem Werke, das in der Zeit sich vollzieht, den Gott ergreifen, der seine Ewigkeit in die Zeit als Gabe für uns hineinlegt“. Um solche Aussprüche verständlich zu machen, sind ganz andere Erörterungen über Zeit und Ewigkeit nothwendig, als wir bei unserem Vf. sie finden. Charakteristisch ist auch der ganz äusserliche Umstand, dass er für die Lehre von den Engeln und dem Satan (§ 38. 39) viel mehr Raum braucht, als für die Lehre von den Eigenschaften Gottes (§ 27. 28). Der Intellectualismus der Scholastik musste natürlich Speculation und Offenbarung äusserlich, quantitativ von einander scheiden; denn qualitativ waren beide für ihn gleich, beide Lehrformeln. Darüber sind wir hinaus. Es liegt daher auch für den Offenbarungsglauben kein Grund vor, die Speculation von der höchsten Idee fern zu halten. Ist *L.* Intellectualist in Betreff der Lehren, die

sonst für offenbarte Erkenntnisse gelten? Ich meine Lehren, wie die von der Trinität, von den zwei Naturen, von der Jungfraugeburt. Man würde ihm ganz Unrecht thun, wollte man die Lectüre seines Buches bei den Abschnitten beginnen, die über diese Lehren handeln. Da trifft man allerdings auf Parthieen, die rationalistisch klingen. Das Buch im Ganzen aber ist durchaus vom religiösen und ethischen Interesse beherrscht. Sein Herzpunct ist die Lehre vom hohenpriesterlichen Amte Jesu. Das führt uns auf den zweiten Hauptpunct, den wir näher in das Auge zu fassen haben, wenn wir eine gerechte Würdigung der Schrift unseres Vf.s erreichen wollen. Darauf kommt es an, ob gerade hier von *L.* das evangelische Princip der Persönlichkeit ist festgehalten worden. Die Religion ist ihm, wie wir wissen, Sache der ganzen Persönlichkeit. Von jenem Princip aus hätte aber offenbar der Romanismus von unserem Vf. anders sollen beurtheilt werden. Er ist nach ihm die ausschiessliche Geltendmachung des Princips der Autorität. So könnte man auch den Protestantismus bezeichnen. Er will Nichts als Autorität, nämlich die Autorität Gottes. Der Romanismus aber ist Verleugnung des Princips der Persönlichkeit, Anwendung rein sachlicher Gnadenmittel. Die Kehrseite davon ist die Gesetzlichkeit, der Judaismus. Hat nun *L.* in seiner Deutung des hohenpriesterlichen Amtes, also insbesondere des Todes Jesu, das Princip der Persönlichkeit festgehalten? Er widersetzt sich in der anerkennenswerthesten Weise der Satisfactionstheorie, die im activen und passiven Gehorsam Jesu ein übertragbares sachliches Gut sieht, auf dessen quantitativen Werth es ankomme. Der Ausdruck „Verdienst“ ist vorreformatorisch. „Es ist Alles persönlich gemeint und zu verstehen“. Das Versöhnungswerk geht aus von der Liebe, dem Liebesrathschluss des dreieinigen Gottes. Gott erbarmt sich der Menschen. Aber er kann nicht ein Amnestiedecret erlassen oder vergeben, wie Menschen vergeben. Gott der Heilige kann sich nicht selbst verneinen. Mit einer einfachen Erklärung könnte auch unser Gewissen sich nicht beruhigen. Wir würden nicht an sie glauben und mit ihr zufrieden sein können (S. 402. 403). Es ist also eine Sühne erforderlich. Wir danken sie Christo, unserem gottmenschlichen Haupte. Als unser Haupt, in unserer Mitte, hat Christus zu leiden von den Menschen und ihrer Sünde, vom Satan und vom Zorn Gottes. Indem er, dem Vater gehorsam und in Liebe zu uns, durch dies Leiden heilig hindurchgeht, wird er selbst das Resultat seiner Geschichte (396), unsere Gerechtigkeit. Aber was heisst das? *L.* antwortet: Christus hat der Heiligkeit und dem Liebewillen Gottes genug gethan. Die Genugthuung ist geleistet durch ein Leiden, das nicht bloss Straferfahrung, sondern willige Leistung des heiligen Gehorsamswillens war. „Das macht sein Leiden zur Sühne“. „Strafe ist Heimsuchung der Sünde am Schuldigen“. „Sühne ist Gutmachung der Sünde durch bejahende Auf- und Hinübernahme der Leidensfolge in den eigenen Willen, wodurch die Wideraufnahme in die sittliche

Gemeinschaft hergestellt wird". In diesem Sinne ist Christi Leiden Sühne, er das Sühnopfer, Sühnmittel geworden (S. 403). „Keinerlei versöhnendes Thun von Seiten der Menschen ist nöthig oder möglich und statthaft" (S. 405). Was ist nun der Erfolg der Versöhnung durch Christus? „Das frühere Verhältniss zwischen Gott und Mensch, wie es durch die Sünde des Menschen bedingt war, ist zum Abschluss gekommen, die Folge der Sünde hat sich vollzogen und hat damit ihr Ende erreicht, in Christo, in welchem sein heiliger Gehorsam über alle Anfechtung obsiegte und sich bewährte in gottgemässer Gerechtigkeit. In Folge dessen ist in Christo Jesu nunmehr ein Verhältniss von Gott und Mensch hergestellt, für welches nicht mehr wie früher die Sünde des Menschen, sondern nur Christi Gerechtigkeit maassgebend ist, so dass es also ein Verhältniss nicht mehr des Zornes, sondern nur der Liebe ist. So also ist Gott versöhnt" (S. 403. 404). Ist die Schuld vergeben, so sind wir von der Sünde erlöst. Wir haben ein gut Gewissen zu Gott und damit die Freudigkeit, seinen Willen zu thun. Der Tod ist dann kein Tod mehr, nur der Augenblick, in dem das Vergängliche anzieht die Unvergänglichkeit. Auch der Teufel hat dann keine Macht mehr über uns. Aus diesem Gedankengange ergiebt sich von selbst, dass *L.* sagen muss: Das erste Stück des Glaubens ist das erkenntnissmässige Wissen; denn der Glaube richtet sich auf Heilsthatsachen in ihrer Heilsbedeutung (S. 452). Ist nun bei *L.*s Deutung des Erlösungswerkes das Princip der Persönlichkeit gewahrt? Offenbar nicht. Denn woran wir vor Allem zu glauben haben, das ist eben ein Verhältniss und die Versicherung seines Vorhandenseins, also an Lehren. Hören wir sie, so fragen wir weiter: worauf gründet sich dieses Verhältniss? und kann ich darauf vertrauen? So geht das Fragen, geht die Vermittlung und vielleicht der Zweifel immer weiter. Wir kennen diese Qual. Und Niemand möchte der verlorene Sohn sein, der auf dergleichen Umwegen seine Rettung suchen soll. Wie ganz anders ist der Weg, auf den Christus in seinem Gleichniss uns weist. In Christo und seiner Gemeinde kommt Gott selbst, in Person, uns entgegen. Mit der Macht seiner Gnade bricht er die Macht der Sünde in uns. Durch Nichts erweist seine Gnade so sehr ihre Herrlichkeit in der Seele des Sünders als dadurch, dass sie ihn zur Sühne befähigt (Luc. 7, 47), zur dankbaren Uebernahme der Folgen der Sünde (Röm. 8, 28). Ein Amnestiedecret braucht der Sünder nicht, wohl aber den im Tode Jesu erbrachten Beweis, dass Gott Gott ist und nicht ein Mensch (Hosea 11, 9, Jes. 54, 10), dass er also aller der künstlichen Vermittlungen, die sich die Dogmatiker ersinnen, nicht bedarf, um den Ertrinkenden zu ergreifen und zu retten, falls er sich retten lässt. Der Gerettete aber bedarf der Gewissheit, dass durch Christus unser Geschlecht mit Gott geeint, also gerettet, und dass eben deshalb auch seine Rettung nicht vergeblich ist. Wir haben in dieser Zeit, die so ernst ist, wie kaum eine andere, die entscheidende Frage uns vorzulegen, ob wir den Kampf gegen den Atheismus und

den Ultramontanismus aufnehmen wollen mit der Lehre von einem hergestellten Verhältniss oder, indem wir die Heilsbedürftigen an die Person Jesu verweisen, in der allen Seelen die Sonne Gottes aufgegangen ist. Gerade der Dogmatik *L.*s gegenüber musste das ausgesprochen werden; denn sie hat bleibende geschichtliche Bedeutung als ein würdiges Denkmal einer Zeit, die in einem grossen Irrthume befangen war, weil sie nicht wahrhaft Ernst machte mit dem evangelischen Princip der Persönlichkeit. *L.* vertritt diese Richtung mit warmem Herzen. Seine Hingebung ist wirksamer und inhaltreicher als seine von uns besprochene Theorie. Sein Buch ist lebendig und in edler Sprache geschrieben. Da, wo er den Kampf Jesu gegen die Sünde, den Teufel und den Zorn Gottes beschreibt, erhebt er sich zu einer dichterischen Sprache, die an Milton erinnert. Ein romantischer Zug ist ihm eigen. Und dass ein beschränkter Kreis auf dem Umwege, auf dem er die Leser führt, zu Gott kommen kann und wird, kann natürlich keinem Zweifel unterliegen. — Es ist ein Verdienst, dass *Matter*'s „christliche Lehre" in unsere Literatur ist eingebürgert worden. Mit herzlicher Frömmigkeit, mit tiefem Blick in die zu behandelnden Probleme und feiner Beobachtungsgabe verbindet der Vf. achtungswerthe Gelehrsamkeit, eine bedeutende allgemeine Bildung und die Gabe anmuthiger und fesselnder Darstellung. Er wird ohne Zweifel bei einer Christologie und Trinitätslehre ankommen, die der überlieferten ähnlich ist. Aber das Dogma ist für ihn nicht die Bedingung der Bekehrung, die praktischen Impulsen folgt (S. 13); und der Glaube ist ihm primo loco ein Verhältniss von Person zu Person (S. 176). Er hat daher die Möglichkeit, über andere Auffassungen des Christenthums duldsam zu urtheilen. Die Religion ist ihm ein besonderes Gebiet der Erfahrung. Es zu ignoriren ist eben so unberechtigt, als wenn man die sinnliche Erfahrung nicht anerkennen wollte. Damit die religiöse Erfahrung nicht willkürlich werde, hat sie sich am Evangelium, an der Person Jesu, zu orientiren. Der Biblicismus, der das System der Glaubenslehre aus biblischen Sprüchen zusammensetzen will, beginnt Unmögliches und dient dem blossen Autoritätsglauben. Für die wissenschaftliche Bearbeitung der Glaubenslehre gelten die allgemeinen wissenschaftlichen Grundsätze. Es soll eben gezeigt werden, dass die Wissenschaft vom christlichen Glauben jeder anderen Wissenschaft ebenbürtig ist. Der Christ soll sich und Anderen vom Inhalte seines Glaubens Rechenschaft geben können. Lotze wird vom Vf. m. W. nur Ein Mal citirt, scheint aber auf seine metaphysischen Anschauungen bedeutend eingewirkt zu haben (S. 57). Die letzteren entwickelt der Vf. nur gelegentlich, aber klar und leicht verständlich. Er beginnt mit einer Beschreibung des Christen im Unterschiede von dem, der noch nicht in Christus und damit in Gott eine Stütze und einen Halt für sein Leben gefunden hat. Dann erörtert er die Methode, in der er die Glaubenslehre behandeln will, und die wir bereits kennen. Seine Schrift zerfällt in sechs Theile: die Lehre von Gott, von der Schöpfung, von

der Sünde, Christologie, Soterologie, Eschatologie. Die drei ersten Abschnitte liegen vor. *M.* beginnt mit den Beweisen für das Dasein Gottes, die nur einen einzigen bilden. Der aber ist unentbehrlich, wenn die Glaubenslehre als die Wissenschaft vom Unsichtbaren einen Halt haben soll. Dieser Eine Beweis begründet zugleich die erste Stufe der Gotteserkenntniss. Er zeigt, dass das Absolute Person, und dass nur der persönliche Geist absolut ist. Im Anhang B des zweiten Abschnittes wird das noch näher gegen den Pantheismus und den Deismus gerechtfertigt. Der persönliche Gott ist ebenso in sich lebendig wie wirksam nach Aussen. Seine Eigenschaften (Liebe, Heiligkeit, Gerechtigkeit, Weisheit, Allwissenheit, Allmacht, Unveränderlichkeit, Ewigkeit, Allgegenwart, Seligkeit) sind also nicht bloss unsere subjectiven Anschauungen. Die Naturwissenschaft berührt die religiöse Weltanschauung, nach der die Welt Gottes Werk ist, nicht. Ein Conflict kann nur mit der wechselnden Naturphilosophie entstehen. Man muss mit ihr Geduld haben. Oft ist sie nur das Werk mangelhafter philosophischer Einsicht. Die Welt ist aus dem Willen Gottes, aber nicht mit Nothwendigkeit, hervorgegangen. Sie hat nicht Aseität und soll erst vollkommen werden. Aber die Creatur besitzt eine innere Realität (S. 139). Der biblische Bericht über das Sechstagewerk hat nur religiöse Bedeutung. Die Erhaltung und die Regierung der Welt sind Eins. Gott wacht über alle seine Geschöpfe und bethätigt seine Güte gegen sie ebensowohl durch directes Thun als durch ihr gegenseitiges Wirken, mittels einer Anordnung, welche den Bereich unserer Intelligenz überschreitet (S. 149). In Betreff des concursus ist zu beachten, dass die Intensität der Thätigkeit des Geschöpfes nicht im umgekehrten, sondern im directen Verhältniss zur Intensität der göttlichen Thätigkeit steht, und zwar nicht nur auf dem Gebiete der Natur, welche durch höheren Antrieb lebt, sondern auch auf dem Gebiete des geistigen Lebens, wo man frei ist und sich selbst leitet und bestimmt (S. 153. 154). Der Mensch ist Gottes Ebenbild, die Religion Gemeinschaft des Mittelpunctes der menschlichen Persönlichkeit mit dem persönlichen Gott, die alle Functionen des menschlichen Geisteslebens bethätigt. Ref. freut sich, dass *M.* über die Religion erst nach der Theologie und der Anthropologie spricht. Er selbst hat bereits in seinen „Hauptpuncten der christlichen Glaubenslehre“ (1865) diesen Weg eingeschlagen. Der status innocentiae besteht nach *M.* darin, dass Adam den Keim des Guten, die Fähigkeit, alle Tugenden zu erlangen, besass (S. 191). Unter diese Linie ist durch seine Entscheidung unser Geschlecht hinabgesunken. Die ererbte Sündhaftigkeit ist individuell verschieden. Schuld wird sie nur, wenn sie zur eigenen That wird. Sie hat das Heer der Uebel entfesselt; aber die Gnade Gottes wirkt auch durch freundliche Geschicke, uns zur Gemeinschaft mit ihm zurückzuführen. In diesen Abschnitten, namentlich in der Schilderung der Folgen der Sünde, der Knechtung und Zerrüttung der Seele, zeigt der Vf. seine feine Beobachtungsdabe. Immer schöpft er aus der Anschauung des

Lebens. Immer weiss er zu individualisiren. Nie ertödtet er das Interesse durch eine plumpe dogmatische Schablone. Bemerkt sei noch, dass er, ähnlich wie W. Schmidt, die Lehre von den Engeln in weitherziger Weise behandelt. Die guten Engel geben uns eine Empfindung von dem Strom von Mitgefühl und Liebe, der vom Throne Gottes ausgeht. Das Hauptinteresse der Lehre von den bösen Engeln besteht darin, dass sie uns eine vollkommenere und richtigere Erkenntniss von der Macht des Bösen in dieser Welt gibt. — Die Dogmatik von *W. Schmidt* (JB. XV, 450. 451) ist nun vollendet. Der erste Band enthielt die Prolegomena über Begriff, Geschichte, Inhalt und Methode der Dogmatik. Im zweiten Bande erhalten wir nun das dogmatische System des Vf.s. Es zerfällt in drei Theile: Theologie (S. 43—239), Anthropologie (239—302) und Christologie (302 bis 523). Anhangsweise wird die Lehre von den Engeln besprochen (524—535), die das System nicht nothwendig erfordert. Drei Sätze will der Vf. als richtig erweisen: wir haben einen gnädigen Gott; wir bedürfen der Gnade; Christus erwirbt uns die Gnade. Er nimmt also seine Stellung in der reformatorischen Grunderfahrung von der Rechtfertigung aus dem Glauben. Vor jedem Abschnitt stellt er kurz den Inhalt desjenigen der drei Momente jener Erfahrung dar, zu dessen Behandlung er sich wendet. Die Ueberschriften dieser drei Thesen lauten: Der Gottesglaube (S. 43—47. 81), der Mensch (239 bis 241), der Christus (302. 303) der fides salvifica. Die eigentliche Arbeit des Vf.s ist dann darauf gerichtet, den Inhalt jeder der drei Glaubensaussagen durch reflectirendes Denken vor dem Welterkennen, überhaupt vor dem wissenschaftlichen Zeitbewusstsein, zu rechtfertigen. Natürlich könne das heutige christlich-fromme und das reflectirende Bewusstsein der Gegenwart nur in der Gestalt zum Ausdruck kommen, die beide in dem Vf. angenommen hätten. „Es ist Nichts übernommen, sondern alles von Neuem erworben und angeeignet worden. Zum Accept verbotenus ist ein solches System des einzelnen Dogmatikers niemals geeignet und auch dies nicht entworfen. Regt die Darstellung bei allem Widerspruch, der der Natur der Sache nach nicht ausbleiben kann, zum eigenen Nachdenken über diese letzten Fragen des Lebens an, so hat sie gethan, was sie konnte“. Thatsächlich bietet uns der Vf. eine doppelte Glaubenslehre, eine empirische und eine reflectirende, vielleicht speculative. Ist dies Nebeneinander geeignet? Die empirische Glaubenslehre, die z. B. für Lobstein die einzig mögliche sein würde, schrumpft auf die angegebenen drei kurzen thematischen Darlegungen zusammen. Indem die reflectirende an diese kurzen Inhaltsangaben sich anschliesst, wird sie nicht zu einem System aus Einem Guss. Dazu kommt, dass schon im ersten Theile die reflectirende Erörterung den Inhalt der Glaubensaussage nicht ganz erreicht. Jedenfalls ist aber der erste Theil, der von der Existenz (47—60), von den Beweisen für das Dasein (60—93), von der Erkennbarkeit (93—98), vom Wesen (98 bis 102), von der Persönlichkeit (108—120) und von den Eigen-

schaften Gottes (121—180) handelt, ein Beweis dafür, dass es dem Vf. an wissenschaftlicher Kraft durchaus nicht fehlt. Der Theismus, der hier entwickelt wird, ist durchaus werthvoll. Wäre er systematisch, nicht bloss als reflectirende Begründung bestimmter Glaubensaussagen entwickelt worden, so wären die Abschnitte über die Ewigkeit (125—132) und die Allgegenwart Gottes (132—137) und über die Wunder (228—230) gewiss weniger ungenügend ausgefallen. Vor Allem hätte *Schm.* sich klar machen sollen, dass eine geschichtliche Erscheinung wie die Person Jesu eben geschichtlich oder geschichtsphilosophisch zu behandeln ist. Die Christologie lässt nicht dasselbe wissenschaftliche Verfahren zu wie die Theologie. Im Erfolg tritt das gerade bei *Schm.* sehr klar zu Tage. Da aber der Vf. darüber sich nicht ausspricht, so gewinnt es den Anschein, als wenn nur ihm persönlich in der Christologie die speculative Kraft versagte. Von den Beweisen für das Dasein Gottes sagt *Schm.*: „Die Gottesidee finden können sie nicht; aber die Realität derselben zu begründen, als im Einklange mit der empirischen Wirklichkeit und dem reflectirenden Denken aufzuweisen, dazu sind sie im Stande und werthvoll, aller Kritik zum Trotz, die sie bis heute über sich haben ergehen lassen müssen". Die Eigenschaften Gottes theilt er ein in Attribute des Seins (Ewigkeit, Allgegenwart), des Wissens (Allwissenheit, Allweisheit), des Willens (Allmacht, Heiligkeit, Gerechtigkeit, Wahrheit, Liebe — Seligkeit, Herrlichkeit). Das Problem der Dreieinigkeit behandelt der Vf. im Anschluss an die Lehre vom heiligen Geiste, die einen Bestandtheil seiner Christologie bildet (403—430). Die hypostatischen Voraussetzungen der Trinität (Logos, Geist) waren von Ewigkeit in Gott vorhanden; Gottes Selbstunterscheidung aber „als Gottes des Vaters, der das Abrahamsopfer bringt, Gottes des Sohnes, der das Selbstopfer bringt, Gottes des heiligen Geistes, der es den Gläubigen aneignet", diese „So-Trinität", ist erst in Folge des Erlösungswerkes vorhanden. Zu solchen mythischen Vorstellungen führt es, wenn das Historische und das Speculative vermischt wird. In der Kosmologie (S. 181—209) erörtert *Schm.* die Fragen: wer schuf die Welt, woraus, wann, zu welchem Zwecke, wie? Auf die dritte Frage antwortet er: „setzt die Weltschöpfung den Weltschöpfer voraus, so muss es für diesen ein „Vor der Welt" gegeben haben". Der Zweck der Weltschöpfung ist die Gemeinschaft der Menschen mit Gott in ihrem, nicht in seinem Interesse. Die biblische Schöpfungsgeschichte hat nur den Zweck, die göttliche Causalität zu constatiren. Die göttliche Leitung der Welt ist nicht sowohl Vorsehung als Fürsehung. Sie umfasst die Erhaltung und die Regierung (S. 209—239). Die Lehre vom concursus divinus gibt der Vf. auf, weil sie das Selbstleben der Welt aufhebe. Er trägt hier von Neuem seine Wundertheorie vor, nach der Gott seine Wunder nicht durch die Weltordnung, sondern so thut, dass er von der Weltordnung Umgang nimmt (S. 230). Im Zusammenhange mit der Lehre von der Weltregierung bespricht der Vf. (wie schon vorher S. 200—202) die

Theodicee (231—234) und die Erhörbarkeit des Gebets (235—238). In seiner Anthropologie bekämpft *Schm.* scharfsinnig zunächst den Darwinismus und andere Theorien, die den Ursprung des Menschen durch göttliche Schöpferthat verdunkeln, auch die Theorie Wundt's. Aber der Traducianismus genügt ihm, den Ursprung des Menschen durch die schöpferische Thätigkeit Gottes festzustellen. Verloren ist durch den Sündenfall weder das Personsein noch unsere Bestimmung zur Gemeinschaft mit Gott, aber allerdings die Fähigkeit des Menschen, von sich aus dazu zu kommen. Der Ursprung der Sünde ist die Egoität, die sich von Gott emancipirt. Der so motivirte Sündenfall der Protoplasten vererbt auf dem Wege der Descendenz den habitus ad peccatum auf das ganze Geschlecht und führt thatsächlich und erfahrungsmässig zur allgemeinen, actuell in jedem Einzelfalle erworbenen Sündhaftigkeit. Nicht für Adam's, sondern nur für unsere eigene Sünde sind wir Alle verantwortlich (241—302). Mit Spannung treten wir nach dem Allen an die Christologie des Vf.s (302—396). Er leitet sie ein durch eine Abhandlung über den „Christusgedanken" (303—325), in der er zeigt, was für die erlösungsbedürftigen und erlösungsfähigen Menschen nothwendig war. Von sich aus konnten die Menschen die Gemeinschaft mit Gott nicht wieder herstellen; und ein einfacher Straferlass von Seiten Gottes hätte die erforderliche innerliche Erneuerung des Menschen nicht zur Folge gehabt. Der Mensch bedarf der Sühne; aber es gibt keine, ohne dass man sie sich innerlich aneignet. Sie will dem Menschen dienen; aber sie kann es nicht, ohne ihn zu heiligen. Es wird der passive und der active Gehorsam Christi uns wahrhaft versöhnend und mittlerisch heilsam, aber nicht dadurch, dass er uns äusserlich zugerechnet wird, sondern dadurch, dass er innerlich umwandelt, wer immer sich ihn im Glauben aneignet. Die letzten Worte sind dem Abschnitte über das Werk Christi (368—381) entnommen. Sie bezeichnen im Kern, aber ohne dass dabei der Begriff der Sühne zur Geltung kommt, was wir nach dem Vf. an Christus haben. Natürlich erkennt er auch Christi prophetisches und königliches Amt neben dem hohenpriesterlichen an. Das letztere ist mit jenen Worten bezeichnet; das königliche hat seine Aufgabe darin, dass Christus (aber ohne äusserliche Gewalt) sein Reich zum Ziele führt. Die Lehre von den zwei Naturen lehnt *Schm.* ab. Die heilige Schrift beschränkt sich auf das „Dass" des Gottes- und Menschensohns. Mit gleicher Bestimmtheit besteht sie auf dem Glauben an seine Gottheit wie an seine Menschheit. Von einer zerpflückenden Analyse des kündlich grossen Geheimnisses findet sich auf ihren Blättern keine Spur. Dabei beruhigt sich der Vf.; aber an allen sog. Heilsthatsachen hält er fest; und die Wunder Jesu sind ihm der Beweis dafür, dass Christus aus der Dreieinigkeit entstammt und in sie wieder eingegangen ist. Vor Allem wichtig ist ihm die Geburt aus der Jungfrau. Die Vertheidigung dieses Dogmas (346—368) schwillt ihm mächtig unter den Händen an. Der von dem Herrn den Seinen ver-

heissene und gespendete, in den Herzen der Christgläubigen wirksame heilige Geist ist nach *Schm.* der vom Vater gespendete Geist seines Sohnes. Daran schliesst der Vf. seine uns schon bekannte Dreieinigkeitslehre an. Dann aber eilt er rasch zum Schlusse. In zwei Paragraphen: Heilsaneignung (Soteriologie) und Heilsordnung (Eschatologie) wird alles erledigt, was sonst noch in jeder Dogmatik folgt. Ich hebe aus diesen Abschnitten nur noch hervor, dass das Abendmahl nach *Schm.* eine ethische, nicht mystische Gemeinschaft mit dem Tode und dem Leben Jesu begründen soll. Welche Bedeutung kommt nun dem ganzen Werke unseres Vf.s zu? Es beweist, dass er grossen Fleiss auf sein Buch gewendet hat. Durch die reiche Fülle des dargebotenen Materials wird es ein höchst nützliches Nachschlagebuch bleiben. Und es ist doch in keiner Weise ein Polster für die Trägheit. Unvergleichlich viel höher aber steht die Art, in der z. B. Kaftan das geschichtliche Material mittheilt. Bei ihm sehen wir die Ideen und mit ihnen das religiöse Leben sich entfalten. *Schm.* stellt die Aussprüche der verschiedensten Vff. neben einander und kritisirt sie. So scharfsinnig und lehrreich das vielfach ist, so zeigt sich doch auch darin, dass des Vf.s Werk erst durch eine zweite Bearbeitung ein Werk aus Einem Gusse werden könnte. Es ist, wie ich bereits bei Besprechung des ersten Bandes sagte, noch mit Zeichen der Unfertigkeit behaftet. Sie liessen auch im Einzelnen, vor Allem an dem jähen Schlusse, sich nachweisen. Die ganze Anlage des Werkes vereinigt nur gewaltsam widerstrebende Tendenzen. Es beginnt mit dem Satze: wir haben einen gnädigen Gott. Durch wen? *Schm.* musste antworten: durch Christus. Weist das nicht auf einen Anfang mit der Christologie hin? Dem widerstrebt des Vf.s speculatives Bedürfniss. Auf die Christologie kommt es ihm zuletzt an. Und doch, muss er sich nicht sagen, dass z. B. Herrmann's Art, den Christusglauben zu entfalten, unendlich viel reicher und tiefer ist als die seine, obwohl Herrmann einer solchen Zurüstung nicht bedarf? In der Erörterung über die Jungfraugeburt, in der *Schm.* nicht bloss die ganze biblische Theologie, sondern auch einen Theil seiner Stellung zur neutest. Einleitungswissenschaft vor uns entwickelt, ja den Kampf um das Apostolicum durchkämpft, wird um der Gelehrsamkeit willen der Rahmen der Aufgabe ganz gesprengt. Ideen aber, wie seine „So-Trinität“ werden dem Vf., dessen Schrift meine aufrichtige Theilnahme erweckt hat, hoffentlich zeigen, dass mit dem christologischen Supranaturalismus, in den er sich verirrt hat, der Kirche unserer Zeit nicht gedient ist. Was er von Christus aussagt, dafür ist die von ihm vertretene Christologie nicht geschaffen und nicht nothwendig. — *Hoekstra* ist Professor am Seminar und an der Universität der taufgesinnten kirchlichen Gemeinschaft. Seine Dogmatik aber trägt in keiner Weise das Gepräge dieser kirchlichen Partei. Sie will vielmehr die erste Glaubenslehre der modernen holländischen Richtung sein. Sie ist ein friedliches und frommes Buch, reich an originellen Anschauungen und Wendungen. Den letzten Quell der Dogmatik findet

H. in der religiösen Erfahrung des Herzens. Mit diesem subjectiven Factor aber vereinigt sich der objective der Offenbarung in der hl. Schrift. Eine sogen. biblische Dogmatik hält *H.* für unmöglich, weil nur gewaltsam und indem man ihnen Unrecht thut, die Anschauungen der biblischen Schriftsteller sich vereinigen lassen. Der hl. Schrift ist zunächst die Grundanschauung zu entnehmen. Diese ist in beiden Testamenten die Idee des Gottesreiches. Sie ist auf das wirkliche Leben anzuwenden. Es ist darzuthun, wie das im Lichte des Gottesreiches sich darstellt und aufzufassen ist. *H.* beginnt daher mit der Kosmologie und der Anthropologie (einschliesslich der Lehre von der Sünde) und lässt darauf erst die Lehre von Gott folgen. Hier wird merkwürdiger Weise auch bereits von der vergebenden Liebe Gottes gesprochen. Der Glaube kann die Idee der Persönlichkeit Gottes und die Vorstellung von göttlichen Eigenschaften, als der Wirkungen Gottes, die wir in unserem inneren Leben erfahren, nicht entbehren. Die Theologie im engeren Sinne halte ich für den schwächsten Theil des Buches. Der Vf. ist nicht Philosoph genug, um die überlieferte Idee des Absoluten zu überwinden und zu realer Erkenntniss hindurchzudringen. Aber auch da, wo man von ihm im Stiche gelassen wird, weiss er doch durch feine Bemerkungen zu erfreuen. So, wenn er bei der Erörterung der Ewigkeit sagt, im Grunde komme es bei ihr doch darauf an, der Treue Gottes sich zu trösten. Nach seinem Rath überwindet Gott in unserem Geschlecht fortschreitend die Sünde. In Christo hat er seinen Willen und sein Reich offenbart. Durch seinen Tod hat Christus das Ziel des Menschenlebens erreicht. Durch diese That ist er für alle Zeit für uns das verwirklichte Ideal geworden. Seine Auferstehung, die wir uns nicht leiblich zu denken brauchen, begründet in uns, in denen der Anfang des ewigen Lebens nur schwach ist, die Gewissheit unserer Unsterblichkeit. Die unendliche Liebe Gottes trägt die Barmherzigkeit, die Vergebung unserer Sünden, in sich. Sie ist nicht objectiv durch den Tod Jesu begründet. Indem er uns aber, fortwirkend durch seine Gemeinde, von der Sünde erlöst, versöhnt uns Christus mit uns selbst. Und der Bekehrte hat ihm ein Gut von unvergleichlichem Werth, auch abgesehen davon, zu danken, dass er ihm das Ideal der Angehörigkeit an Gott und sein Reich bleibt. Schon Kant hat darauf hingewiesen, dass in dem Wiedergeborenen der neue Mensch um des alten willen den tiefsten Schmerz trägt. Die Lösung dieser Aufgabe wird uns vor Allem dadurch möglich, dass Christus in seinem Tode dies Räthsel löst und uns befähigt in diesem Schmerz auszuharren. Im Uebrigen ist die Wiedergeburt das Werk Gottes, seines hl. Geistes, seiner „Gemeinde", in uns. Seine positiven christologischen und seine soteriologischen Gedanken trägt der Vf. besonders herzlich und innig vor. Das Räthsel der Prädestination verschwindet ihm dadurch, dass, was der Mensch in der Gemeinschaft mit Gott thut, doch auch durch Gott gethan ist. Sein Glaube an die Gemeinde, an das Reich der wahren Gotteskinder, ist dem Vf. eine Quelle der Beseligung. Die christo-

logischen Speculationen der alten Zeit haben unbewusst das Verhältniss Gottes zu seinem Reich, zu diesem universellen Christus, zum Verständniss bringen wollen. Vor seinem Glauben an diese Gemeinde tritt dem Vf. die Kirche, von der er ähnlich wie Rothe denkt, zurück. Von ihr handelt er im letzten Abschnitt seiner Glaubenslehre; fast möchte man sagen, anhangsweise. Die Kirche ist uns fürerst unentbehrlich, aber ihrer ganzen Natur nach trägt ihre Art zu wirken immer eine Gefahr in sich. Sie muss sich des darstellenden Handelns bedienen, das immer leicht dazu führt, mit dem Schein sich zu begnügen. Das gilt namentlich von den Sacramenten. Die Kindertaufe ist ja ein Bruchstück. Dem objectiven Factor fehlt der subjective, der erst in der Confirmation nachgeholt wird. Es würde aber unrecht sein, auf eine Abänderung zu dringen. Sie wäre nur durch Erschütterungen zu erreichen, deren Nachtheil im Vergleich zum Gewinn zu gross sein würde. Wenn man bedenkt, welche Missverständnisse sich noch immer mit der Abendmahlsfeier verknüpfen, so könnte man auf den Gedanken kommen, sie aufzugeben. Aber dies Mahl der Liebe und der Dankbarkeit gegen Christus ist für die kirchliche Gemeinde so werthvoll, dass es sich doch lohnt, was sich Bedenkliches daran knüpft, zu bekämpfen. *H.* schreibt klar und einfach. Er ist ein gelehrter, sehr unterrichteter Mann, aber nirgends überschüttet er den Leser mit seinem Wissen. Seine Schrift hat einige Verwandtschaft (nur einige) mit der von Alexander Schweizer. Würde sie übersetzt, so würde sie bei uns ohne Zweifel anregend wirken. Mit Ritschl setzt *H.* sich nirgends auseinander.

Ethik.

Bearbeitet von

D. **Otto Dreyer**,
Oberkirchenrath in Meiningen

I. Geschichtliches.

† *M. Lazarus*, die Ethik des Judenthums. XXV, 470. Frk., Kauffmann. ℳ 3. (s. o. S. 127 f. u. Schürer in ThLz. 24, 1899, 312 ff.). — † *L. W. Batten*, the social life of the Hebrews (BW. 11, 397–409). — † *E. Sellin*, die geschichtl. Entwicklung des proph. Lebensideals (NkZ. 9, 93—116). — † *S. Tiktin*, die Lehre von den Tugenden u. Pflichten bei Philo v. Alexandrien. 59. Frk., Kffm. ℳ 1,50. — † *Gerald H. Rendall*, M. Aurel. Antoninus to himself. An english translation with introductory study on stoicism and the last of the stoics. CXLVI, 188. Lo., Macmillan. [Bespr. v. Fairbrother, IJE. 9, 129 bis 131.] — † *G. Capitaine*, de Origenis ethica. VII, 216. Mstr., Aschendorff. ℳ 4,50. — † *J. Goldziher*, de l'ascétisme aux premiers temps de l'Islam (RHR. 37, 314—324). — † *Mausbach*, die organ. Einheit des Natürl. u. Uebernatürl. in der Sittenlehre des hl. Thomas v. Aquin. Vortrag. (Wiss. Beil. d. Germania, 353 ff.) — † *W. Diehl*, Calvin's Auslegung des Dekalogs u. Luther's Katechismen (StKr. 81, 141—162). — *W. Zuidema*, de zedeleer der Jezuieten uit hun eigen voornaamste schrijvers geput en getoetst van de Tien Geboden en de voorschriften der Roomsche Kerk. VIII, 262. U., ten Bokkel Huinink. fr. 1,75. — † *H. Scheidemantel*, die Grundprobleme der Ethik Spinoza's. 36. L., Haacke. ℳ —,80. — *William Law*, a serious call to a devout and holy life. XX, 313. Lo., Macmillan. geb. 8 sh. 6 d. — *Thomas Wilson*, maxims of piety and Christianity. XX, 169. Ebda. geb. 5 sh. 6 d. — *R. C. Hafferberg*, die Philosophie Vauvenargues'. Ein Beitrag zur Geschichte der Ethik. XV, 55. Jena, Rassmann. ℳ 1. — *Holbach*'s sociales System od. natürl. Principien der Moral u. der Politik. Nach d. Original übers. von Joh. Umminger. XI, 212. 173. 167. L., Thomas. — *K. Beth*, die Grundanschauungen Schleiermacher's in seinem 1. Entwurf der philos. Sittenlehre. 64. B., Warneck. ℳ 1,50. — † *Archibald Alexander*, theories of the will in the history of philosophy. 365. N.-Y., Scribner. [Bespr. v. Hawkesworth, IJE. 9, 1899, 266]. — † *P. Salits*, Darstellung u. Kritik der Kant'schen Lehre v. d. Willensfreiheit mit einem geschichtl. Rückblick auf das Freiheitsproblem. Rostock, Adlar. — † *O. Lackner*, wie unterscheidet sich das Sittengesetz vom Naturgesetz? Ein Versuch zur Lösung des Freiheitsproblems mit bes. Berücks. v. Spinoza, Kant u. Schleiermacher. Königsberg, Koch. ℳ 1. — † *W. Nikoltschoff*, d. Problem des Bösen bei Fichte. Diss. 83. Jena, Strobel. ℳ 1,60. — † *A. Dimitroff*, die psycholog. Grundlagen der Ethik J. G. Fichte's, aus ihrem Gesammtcharakter entw. VII, 187. Ebda. ℳ 2. — † *Felsch*, Erläuterungen zu Herbart's Ethik mit Berücks. der gegen sie erhobenen Einwendungen. XIV, 146. Langensalza, Beyer. ℳ 2,50. — *W. Wintzer*, die natürl. Sitten-

lehre Ludw. Feuerbach's. Im Zusammenh. dargest. u. beurth. VI, 40. L., Fock. ℳ 1. — † *J. Schreiber*, über die relig. u. eth. Anschauungen Salzmann's, dargest. mit Bez. auf seine Pädagogik. 85. Kaiserslautern, Crusius. ℳ 1,20. — *Mich. Macmillan*, Sidgwick and Schopenhauer on the foundation of morality (IJE. 8, 490—496). — † *G. F. Fuchs*, Fr. Nietzsche. Sein Leben u. seine Lehre, mit bes. Berücks. seiner Stellung zum Christenthum (Zeitfr. des christl. Volkslebens, H. 168). 41. St., Belser. ℳ —,80. — † *J. Bernhard*, Fr. Nietzsche Apostata. Vortrag. 56. Lübeck, Lübcke & Hartmann. ℳ 1. — † *Friedrich*, Nietzsche-Cultus. Vortrag. 23. L., Wigand. ℳ —,40. — † *C. C. Everett*, Beyond good and evil. A study of the philosophy of Fr. Nietzsche (NW. 7, 684—703). — † *A. Freybe*, die Bedeutung der Sitte und ihre Behandlung bei R. v. Jhering (NkZ. 9, 376—417). — † *Haack*, über den fundamentalen Unterschied der Ritschl'schen u. der kirchl. Theologie mit bes. Berücks. der Ethik. 2 Vorlesungen. Schwerin, Bahn. ℳ —,90.

Zuidema gibt eine zu wissenschaftlichen wie polemischen Zwecken gleich brauchbare, quellenmässig belegte Materialsammlung jesuitischer Sittenlehre, die er nur mit kurzen Anmerkungen begleitet. Als Quellen dienen ausschliesslich die drei jesuitischen Classiker Escobar, Sanchez, Busenbaum sowie zwei moderne Autoren: Gury, dessen Compendium heute in den Seminarien gebraucht wird, und Lehmkuhl. Das Buch zerfällt in zwei Theile: 1. Die Principien, 2. die Anwendung derselben auf die Lehre von den zehn Geboten, von den Sacramenten und den kirchlichen Pflichten. Dass dabei fast ausschliesslich Stellen angeführt werden, welche die jesuitische Ethik in ungünstigem Lichte erscheinen lassen, fliesst aus der Natur des Unternehmens und ist mit der Treue in der Wiedergabe des Gebrachten wohl vereinbar. Die Citate sind in's Holländische übersetzt, nur die allerdings sehr zahlreichen sexuellen und pornographischen Stellen sind im originalen Latein — mit vielen Druckfehlern — wiedergegeben. — Durch ein Vorwort des Bischofs von London eingeführt sollen unter der Redaction des Rev. *Frederic Relton* und unter dem Gesammttitel: „English theological library“ in der vorzüglichen Ausstattung, die die Publicationen der Verlagshandlung Macmillan & Co. auszeichnet, nach und nach die wichtigsten Schriften der englischen Theologen des 17. und 18. Jhrh.s erscheinen, mit Einleitungen und Anmerkungen, vorzugsweise zum Gebrauch für Studenten. Die beiden ersten Bände liegen vor und mögen, da sie viel ethisches Material enthalten, hier erwähnt werden, obwohl sie dem Gebiet der asket. Literatur vielleicht näher liegen. *William Law* (1686—1761) war in einer Zeit, wo das Freidenkerthum und eine todte Orthodoxie einander befehdeten, einer der ersten und vorzüglichsten Vorkämpfer derjenigen Richtung, die das ganze Leben mit dem Geiste evangelischer Frömmigkeit erfüllen will. Sein mit Einleitung und Anmerkungen von *Overton* nun wieder abgedruckter „serious call“ hat s. Z. grossen Einfluss gehabt, namentlich auch auf die Häupter des Methodismus John Wesley und George Whitefield, die dann aber in weltflüchtiger Richtung weit über ihn hinausgingen. In 24 Capp. führt der „serious call“ aus, wie es zum Wesen der Christian devotion gehöre, zwar auch in Gebet und Gottesdienst, aber nicht darin

allein, sondern in allen Beziehungen des täglichen Lebens geübt zu werden. — Der 2. Band der Sammlung, den der Herausg. selbst bearbeitet hat, enthält Aufzeichnungen des ehrwürdigen und vielerfahrenen Bischofs *Thomas Wilson* (1663—1755) über die verschiedensten religiösen und sittlichen Gegenstände: Gedanken und Maximen, ursprünglich niedergeschrieben, wie sie ihm während der einsamen Meditation oder Lectüre auf der Isle of Man gerade kamen. Sie sind später gesichtet und alphabetisch geordnet worden: advancement, afflictions, alms, ambition, anarchy etc. bis yoke und zeal. — *Vauvenargues* (1715—1747) war ein edler französischer Moralist. Ein grösseres Werk von ihm: „Introduction à la connaissance de l'esprit humain" ist unvollendet geblieben. Durch seine „Réflexions et maximes" hat er sich bis auf den heutigen Tag eine Gemeinde von Anhängern geschaffen. Er war Determinist wie Schopenhauer, der einmal das schöne Wort von ihm beifällig citirt: „les grandes pensées viennent du coeur". Die ID. von *Hafferberg* vermittelt nähere Bekanntschaft mit dieser symphatischen Persönlichkeit. — Warum es nothwendig oder wünschenswerth war, des alten Materialisten *Holbach*, Vf.s des système de la nature, „Sociales System oder Natürliche Principien der Moral und der Politik" nach mehr als hundertjähriger Grabesruhe in dem fadenscheinigen Gewande einer ungewöhnlich schlechten deutschen Uebersetzung wieder auferstehen zu lassen, ist dem Ref. unerfindlich geblieben. — In die grossartige Arbeit *Schleiermacher*'s auf ethischem Gebiet in seiner früheren Lebensperiode führt die fleissige Dissertation von *Beth* ein. Der Vf. stellt die Grundansichten über Aufgabe uud Methode der Ethik fest, die in dem ersten Entwurf der philosophischen Sittenlehre von 1805 zu Tage treten. Er zieht dabei die zeitlich zunächst liegenden Schriften *Schl.*'s zur Vergleichung heran, ebenso die verwandten und entgegengesetzten Bestrebungen in der zeitgenössischen Philosophie. Ein Blick auf den späteren Ausbau, an dem *Schl.* unermüdlich weitergearbeitet hat, führt zu dem Ergebniss, dass der erste Entwurf vor den späteren Fassungen in durchschlagenden Puncten den Vorzug verdient. Ueber manche charakteristische Begriffe, wie z. B. über den der „klaren Anschauung des Menschen", der ebenso das letzte Resultat der theoretischen Philosophie wie die Voraussetzung der Ethik ist, und über das Verhältniss der philosophischen Ethik zur christlichen Sittenlehre gibt der Vf. in diesem Zusammenhang dankenswerthen Aufschluss. — Der undankbaren Aufgabe, die Ethik *Ludwig Feuerbach*'s aus den dahin gehörigen zerstreuten Gedanken in seinen Werken darzustellen, hat *Wintzer* sich unterzogen. Genau genommen kann bei dem decidirten Naturalismus dieses Theoretikers von einer Ethik überhaupt nicht die Rede sein. Alle Wissenschaft ist ihm Naturwissenschaft. So hat er auch versucht, das Sittliche von der sittlich-neutralen Basis menschlicher Triebe aus zu verstehen und dadurch gewisse unveräusserliche natürliche Grundlagen der Sittenlehre festzulegen. Weiter ist er nicht gekommen. Die Darstellung *W.*s wird denn auch zu

einer ziemlich scharfen Kritik. — In einer geistvollen Studie vergleicht *Macmillan* in Bombay die Begründung der Moralität bei Sidgwick („Methods of Ethics“) und Schopenhauer und kommt zu dem Ergebniss einer weitgehenden Uebereinstimmung zwischen Beiden.

II. Gesammtdarstellungen.

Jul. Köstlin, Christl. Ethik. VIII, 700. B., Reuther & Reichard. ℳ 10. — *Jules Bovon*, Morale Chrétienne. Tome II. 460. Lausanne, Bridel. fr. 8. — *A. Gretillat*, la morale Chrétienne. Tome I. VIII, 564. Neuchâtel, Attinger frères. fr. 8,50. — *Luthardt*, Vorträge über die Moral des Christenthums. 5—7. A. XI, 345. L., Dörffl. & Franke. ℳ 4. — † *G. Johnson*, Forelaesninger over kristelige ethik. Udg. efter forfatterens død ved J. Johnson. IV. 334. Christiania, Dybwad. 6 Kr. 50 øre. — *J. de Bussy*, Inleiding tot de Zedekunde. III, 176. A., J. H. de Bussy. — † *Wijnaendts Francken*, Sociale Ethiek. Haarlem, Tjenk Willink [Bespr. v. W. Klinkenberg, GV. 32, 300 bis 308.] — † *G. Frassinetti*, Compendio della teologia morale di S. Alfonso M. de Liguori. 2 vol. Genua, Fassicomo e Scotti. L. 6. — † *F. A. Göpfert*, Moraltheologie. 3. Bd. IX, 532. Pad., Schöningh. ℳ 4. — † *G. B. Tepe*, Institutiones theologicae moralis generalis. Vol. II. 416. P., Lethielleux. — † *P. Natorp*, Socialpädagogik. Theorie der Willenserziehung auf der Grundlage der Gemeinschaft. 360. St., Frommann. ℳ 6. — † *A. Döring*, Handbuch der natürlich-menschl. Sittenlehre für Eltern u. Erzieher. 431. Ebda. ℳ 4. — † *Th. Achelis*, Ethik. Samml. Göschen. Bd. 90. L., Göschen. ℳ —,80. — † *Wilh. Stern*, Dr. med., krit. Grundlegung der Ethik als positiver Wissenschaft. 474. B., Dümmler. ℳ 7,20. — † *L. Woltmann*, System des moral. Bewusstseins. Düsseldorf, Michel. — † *Christian von Ehrenfels*, System der Werththeorie. 2. Bd.: Grundzüge einer Ethik. L., Reisland. — † *M. Guyau*, a sketch of morality independent of obligation or sanction. Translated from the French by Gertrude Kapteyn. 2. ed. XII, 215. Lo., Watts. [Bespr. v. G. E. Moore, IJE. 9, 1899, 232—236.]

Was von dem Lutherbiographen *Jul. Köstlin* kommt, ist gehaltvoll und gediegen. Auch seinen Beruf als Ethiker hat er neben den Vorlesungen über Ethik, die er seit 1862 regelmässig gehalten, längst auch literarisch documentirt durch Abhandlungen über das Sittengesetz (Jhrbb. f. deutsche Theol. 1868 und 69), über Religion und Sittlichkeit (StKr. 1870), über Recht, Staat und Kirche (ebda. 1877), über die Aufgaben der Ethik und deren neueste Bearbeitungen (ebda. 1879), ferner durch seine Schriften über „die Begründung unserer sittlich-religiösen Ueberzeugung“ 1893, über „Religion und Reich Gottes“ 1894, „über den Glauben und seine Bedeutung für Erkenntniss, Leben und Kirche“ 1895. Dem verehrten Manne selbst und vielen dankbaren Hörern und Lesern ist es nun eine Freude, dass ihm die Herausgabe einer vollständigen Ethik in seinem Alter noch möglich geworden ist. Auch in diesem abschliessenden Werke zeigt sich durchweg die ruhige Besonnenheit und das maassvolle Abwägen des echten Gelehrten, dem es nicht um Propaganda für eine Schule oder Partei, sondern lediglich um die Wahrheit zu thun ist. Unter Ablehnung der hergebrachten Eintheilung in Güter-, Tugend- und Pflichtenlehre bespricht er nach kurzer Einleitung, die einen Abschnitt über die Geschichte der Wissenschaft nicht enthält, im ersten Theil

die Voraussetzungen und Grundlagen des christlich-sittlichen Lebens: die allgemeinen sittlichen Anlagen, den Sündenstand und die Heilsoffenbarung. Hier finden sich feine Erörterungen über das Gewissen, über Wesen und Ursprung der Sünde, über das Vorbild Christi. Der zweite Theil behandelt das christliche Leben in seiner Verwirklichung und zwar zunächst als Leben des inneren Menschen in seiner Gemeinschaft mit Gott (Bekehrung und Wiedergeburt; Busse und Glaube; Fortbestand und Stufen des neuen Lebens; Gebet, Askese, Gelübde; Tugend, Pflicht und höchstes Gut) und sodann als Leben in dieser Welt. Dieses letzte und ausführlichste Hauptstück bespricht zuerst die Berechtigung der weltlichen Aufgaben und Güter überhaupt im Gegensatz gegen die Weltflüchtigkeit, ferner das Leben in der Welt noch abgesehen vom Gemeinleben und Verhalten der Persönlichkeiten zu einander (Selbsterhaltung, Selbstmord, Temperamente, Charakterbildung Eigenthum, Erholung, Adiaphora), dann das sittliche Gemeinleben und Verhalten der Persönlichkeiten zu einander mit besonderer Berücksichtigung der socialen Frage, endlich die verschiedenen Hauptgemeinschaften innerhalb des sittlichen Gemeinlebens, nämlich die Familie, die freieren Gemeinschaften, den Staat und die Kirche. Aus diesem Ueberblick ist ersichtlich, dass das Werden und Wachsen des sittlichen Lebens von innen heraus uns vorgeführt wird. Im letzten Hauptstück werden auch vielbesprochene Zeitfragen ohne alle Voreingenommenheit behandelt: das gute Recht der obligatorischen Civilehe wird nachgewiesen; die Ehescheidung ist auch vom Standpuncte der christlichen Ethik aus verschiedenen Gründen zulässig, doch gibt es auch Fälle, wo die Kirche die Wiedertrauung verweigern sollte; der Krieg kann als ein Act der Nothwehr unvermeidlich werden. Die Gabe einer anmuthigen, leichtflüssigen Darstellung ist dem Vf. nicht verliehen. Durch diesen Mangel wird das Eindringen des werthvollen Buches auch in die Kreise gebildeter Nichttheologen leider erschwert werden. — Das grosse Werk von *Jules Bovon*, das wir im vorigen Jahrgang S. 663 f. näher charakterisirt haben, liegt nun mit dem Schlussband der Ethik vollendet vor. In diesem Schlussband wird zunächst die Erprobung des christlichen Lebens und zwar nacheinander unter dem Gesichtspunct der Pflichten und der Tugenden betrachtet. Die Pflichten werden eingetheilt in diejenigen der Vergeistigung, der Gerechtigkeit (schon im ersten Bande behandelt), der Liebe und der Frömmigkeit; die Tugenden in diejenigen des Glaubens, der Liebe, der Dankbarkeit und der Hoffnung. Jeder Abschnitt enthält eine Fülle von Unterabtheilungen, in denen die einzelnen Erscheinungsformen der genannten Pflichten und Tugenden fein analysirt werden. Von der Wahrheit wird als Voraussetzung der Liebe gehandelt. Die Haupteintheilung rechtfertigt sich dadurch, dass auch der wiedergeborene Christ immer noch mit der Sünde zu kämpfen hat, sodass das Lebensideal niemals aufhört, ihm mit dem strengen Antlitz der Pflichtforderung zu erscheinen; zugleich aber kommt ihm je länger desto mehr die Hülfe in den entsprechenden Tugenden.

Die Pflichten der Frömmigkeit sind die letzten und höchsten; das System der Tugenden aber fängt mit denjenigen des Glaubens an, weil durch sie die anderen erst möglich gemacht werden. So geistvoll die ganze Unterscheidung auch durchgeführt ist: man möchte an vielen Stellen eine Pflicht viel lieber mit den dazu gehörigen Tugenden zusammen betrachten als in einem ganz anderen Abschnitt des Buches. Hier liegt ein auch sonst beklagtes Problem der formalen Behandlung der Ethik. Das letzte Buch bespricht die Früchte des christlichen Lebens in der Familie, Gesellschaft und Kirche. In dem zweiten und ausführlichsten dieser Abschnitte kommen die verschiedenen Staats- und Rechtstheorieen, die Todesstrafe — als deren entschiedenen Gegner sich der Vf. bekennt —, Krieg und Frieden, ferner der Sozialismus, die Schule — mit besonderer Rücksicht auf ihre Organisation in Frankreich —, Wissenschaft und Kunst zur Besprechung. Ueberall werden schwierige Probleme umsichtig vom Standpunct des Evangeliums erörtert. Auch den brennenden Fragen und Forderungen der Zeit geht der Vf. nicht aus dem Wege. Der Frauenemancipation werden weitgehende Zugeständnisse gemacht. Die Behandlung der Arbeiterfrage enthält sehr viel Beherzigenswerthes. Gründlich missverstanden ist Rothe's Lehre vom Aufgehen der Kirche in den Staat. Den erstaunlich fleissigen Vf. kann man zur Fertigstellung eines Werkes, das umfassende Gelehrsamkeit mit anmuthig eleganter Darstellungsweise verbindet, nur aufrichtig beglückwünschen. — Zwischen dem eben besprochenen Werk und dem ebenfalls auf 6 Bände angelegten und ebenfalls die ganze systematische Theologie umfassenden seines Landsmannes *Gretillat* in Neuchâtel findet eine interessante Parallele statt. Diesem trefflichen Manne ist es nicht wie Bovon vergönnt gewesen, die Veröffentlichung des Ganzen zu erleben. Die Propädeutik in 2 Bänden und die Dogmatik in 2 Bänden hat er noch selbst herausgeben können; dann raffte ihn ein plötzlicher Tod am 14. Januar 1894 hinweg. Die Ethik war aber gerade seine Lieblingswissenschaft gewesen, und das Manuscript lag so gut wie vollendet vor. Dass seine Freunde recht gethan haben, zum Druck desselben zu schreiten, beweist die jetzt vorliegende erste Hälfte, der die zweite im nächsten Jahre folgen wird. An Schärfe der Begriffsentwickelung steht *Gr.* über Bovon, während er ihn an Anmuth der Darstellung nicht erreicht. Nach einer ausführlichen Einleitung behandelt er im 1. Theile die normale Bestimmung des Menschen oder die Teleologie, im 2. den Menschen als das moralische Subject oder die Anthropologie. Der 3. Theil, die Ethologie, wird im Schlussbande den Weg des Menschen zur Erreichung des im 1. Theil festgestellten Zieles beschreiben. Man kann schon den ersten Schritt auf einem Wege nicht mit Sicherheit machen, wenn man das Ziel des Weges nicht kennt. So kann man seine Pflicht nicht erfüllen, wenn man das höchste Gut nicht kennt. Wie im 1. Theile dieses höchste Gut, nämlich „die vollkommene Glorification Gottes durch die vollkommene Liebe der Kreatur“ durch die wissenschaft-

liche Kritik aller anders gearteten Bestimmungen immer deutlicher in die Erscheinung gerufen wird, ist meisterhaft. Wenn die höchste Bestimmung des Menschen, wie das Evangelium im Einklang mit dem natürlichen Bewusstsein verlangt, alle Menschen, den ganzen Menschen und alle Momente des Lebens regiren muss, so genügen vor Allem nicht die von der Religion absehenden Principien der Moral, weder der optimistische Evolutionismus noch der Pessimismus, weder der Eudämonismus noch der Utilitarismus, weder die intellectualistische noch die ästhetische noch die autonome Moral. Die Hauptvertreter dieser Richtungen, auch in Deutschland, werden vorgeführt und die Mängel ihrer Positionen aufgedeckt. Aber auch unter den religiösen Moralprincipien leiden viele an Einseitigkeit. In diesem Zusammenhang führt die Kritik zu einer eingehenden Erörterung des Religionsbegriffs, deren Ergebniss Ref. allerdings nicht beipflichten kann. Nachdem die Kategorie der moralischen Verpflichtung gefunden ist, wird dieselbe in ihren beiden Hauptmanifestationen, nämlich dem Gesetz und der Pflicht, einer näheren Betrachtung unterzogen, wobei feine Unterscheidungen, z. B. zwischen dem Indifferenten und dem Erlaubten, das Interesse des Lesers fesseln. Gegenstände der Anthropologie sind die Gottebenbildlichkeit des Menschen, das Gewissen, das dem Vf. ein unmittelbares moralisches — nicht religiöses — Wissen ist, die Lehre von Leib, Seele und Geist unter Abweisung des materialistischen wie des idealistischen Monismus, sodann am ausführlichsten die Willensfreiheit. Da nach dem Vf. das Heil der Menschheit das Resultat des Zusammenwirkens der göttlichen und der menschlichen Thätigkeit ist (mit der ersteren hat es descriptiv die Dogmatik, mit der letzteren imperativ die Ethik zu thun), so erhellt, dass er den Determinismus auf das Entschiedenste bekämpfen muss. Die Grundanschauung ist einfach und klar. Ob nicht der Kreatur dabei zu viel Selbstständigkeit Gott gegenüber eingeräumt wird, erscheint dem Ref. fraglich — Die bekannten Vorträge von *Luthardt* über die Moral des Christenthums, 1872 in Leipzig gehalten, liegen in 5. Aufl. vor. Die werthvollen Anmerkungen haben abermals eine Vermehrung erfahren. Der Preis ist gegen früher billiger geworden. Vgl. über *L.* als Ethiker JB. XVI, 617 f. — *de Bussy* will in seiner vorzüglich ausgestatteten „Einleitung“ Prolegomena zu einer künftigen Ethik und zugleich eine Encyclopädie dieser Wissenschaft unter ausschliesslich methodologischen Gesichtspuncten geben. Das in 15 Cap. eingetheilte Buch zeichnet sich durch ebenso scharfsinnige wie umsichtig abwägende, auch die terminologischen Schwierigkeiten eingehend berücksichtigende Denk- und Darstellungsweise aus. Vf. bemüht sich, wenn man von den socialen, rechtlichen und politischen Lebensbeziehungen absieht, die er im letzten Capitel unter dem Sammelnamen „praktische Philosophie“ zusammenfasst und deren Behandlung er nicht den Werth einer Wissenschaft zuerkennt, drei verschiedene ethische Wissenschaften in methodischem Betracht auseinander zu halten: 1. die Wissenschaft vom sittlichen Menschen, Menschenkunde,

der Mensch, sofern er beurtheilt wird; 2. die Wissenschaft vom sittlichen Urtheil nach der Antithese gut und schlecht, der Mensch, sofern er selbst beurtheilt; 3. die Wissenschaft von der sittlichen Werthbestimmung, nämlich von der Function des Bewerthens und der Scala der Werthe.

III. Grundfragen.

Georges Fulliquett, essai sur l'obligation morale. 454. P., Alcan. fr. 7,50. — † *J. Baumann*, Realwissenschaftl. Begründung der Moral, des Rechts u. der Gotteslehre. VII, 298. L., Dieterich. ℳ 7. (Bespr. v. Elsenhans, ThLz. 24, 153—156.] — *Ed. v. Hartmann*, Ethische Studien. V, 242. L., Haacke. ℳ 5. — † *F. W. Andersen*, eth. Betrachtungen u. Studien. Aus dem Dän. v. C. v. Levetzow. B., Reuther & Reichardt. ℳ 2,80. — † *J. Schiller*, Probleme aus der christl. Ethik. Ebda. ℳ 2. — Die Grundpfeiler der Sittlichkeit in der mod. Philosophie (Kath. 78, 1, 481—503). — *J. Unold*, Zwecke u. Gesetze des menschl.-sittl. Handelns. Zur Begründung der Ethik (Beil. AZ. No. 59). — † *James Seth*, a study of ethical principles. 3. ed., revised and enlarged. Ed. & Lo, Blackwood. [Bespr. IJE. 8, 535.] — † *Alex. Sutherland*, the origin and growth of the moral instinct. In 2 vols. Lo., N.-Y. & Bombay, Longmans, Green & Co. [Bespr. v. Sturt, IJE. 9, 89—92.] — † *Josiah Royce*, studies of good and evil. A series of essays upon problems of philosophy and of life. N.-Y., Appleton. — *Franklin H. Giddings*, the ethical motive (IJE. 8, 316—327). — † *F. Bon*, über das Sollen u. das Gute. L., Engelmann. — Sursum corda! A defence of idealism. VI, 212. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *S. Z. Batten*, the new citizenship: Christian character in its biblical ideals, sources and relations. VI, 306. Ph., Sunday-school-Union. 90 c. — † *J. G. Rogers*, the Christian ideal: a study for the times. 90. Lo., Bowden. 1 sh. 6 d. — † *E. M. Caillard*, the Christian ideal of liberty (CR. 838—850). — *Buchrucker*, Theologie und Charakterbildung (NkZ. 9, 1—16). — *F. Krüger*, der Begriff des absolut Werthvollen als der Grundbegriff der Moralphilosophie 93. L., Teubner. — † *E. Petran*, Beiträge zur Verständigung über Begriff u. Wesen der sittl.-relig. Erfahrung. 359. Gü., Bertelsmann. ℳ 5,40. — † *H. Holtzmann*, la transition du légalisme juif au légalisme catholique dans l'église primitive. Trad. de E. Ménégoz (RChr. 97—105). — *K. König*, zwischen Gut u. Böse (PrM. 2, 337—353). — † *H. H. Kuyper*, de christelijke vrijheid. VIII, 118. Kampen, Bos. 75 c. — *Chr. Wirth*, kann das Uebel u. Böse in der Welt aus der Willensfreiheit der Geschöpfe hergeleitet werden? Progr. 42. Bayreuth, Giessel. ℳ —,70. — † *P. E. Lévy*, l'éducation rationelle de la volonté. P., Alcan. — † *A. Lambert*, de libero arbitrio (LChR. 557—566). — † *M. J. Monrad*, d. menschl. Willensfreiheit u. das Böse. Autoris. Uebers. aus dem Norweg. v. O. v. Harling. 64. L., Janssen. ℳ 1,20. [Bespr. v. O. Ritschl, ThLz. 24, 1899, 185.] — † *Friedr. Wagner*, Freiheit u. Gesetzmässigkeit in den menschl. Willensacten. Eine philos. Abhandl. III, 115. Tü., Laupp. ℳ 2,80. [Bespr. ib.] — † *F. W. Foerster*, Willensfreiheit u. sittl. Verantwortlichkeit. Eine socialpsycholog. Untersuchung. B., Dümmler. — † *Ph. Kneib*, die Willensfreiheit u. die innere Verantwortlichkeit. XII, 73. Mz., Kirchheim. ℳ 1,20. — † *M. Krieg*, der Wille u. die Freiheit in der neueren Philosophie. Eine philos. Studie. VII, 40. Fr., Herder. ℳ 1,50. — *L. Oppenheim*, das Gewissen. 50. Ba., Schwabe. ℳ 1,20. — *Leonh. Ragaz*, Evangelium u. moderne Moral. 81. B., Schwetschke u. Sohn. [Bespr. v. E. Etter, PrM. 2, 428—436.] — *Hauri*, das Evang. Jesu Christi u. die Moralphilosophie der Gegenwart (ChrW. 12, 847—852. 866—870). — *M. Rade*, Religion u. Moral. Streitsätze für Theologen. 27. G., Ricker. ℳ —,60. — *R. Rocholl*, die sittliche Weltordnung (BG. 34, 77—82). — *Schlemm*, das christl. Lebensideal nach der heil. Schrift (KM. 17, 325—333. 353—373). — *Th. Mönnichs*, Bemerkungen zum Formalobject der 2. u. der 3. göttl. Tugend (ZkTh. 22, 61—88). — *W. Scheffer*, de moderne Mystiek

en het zedelijk leven (ThT. 32, 161—187). — † *H. Hering*, Sittlichkeit und Religion (DEBl. 23, 643—660). — † *A. Sabatier*, die Religion u. d. moderne Cultur. Vortrag. Aus d. Franz. v. Sterzel. 52. Fr., Mohr. ℳ —,80. — † *N. Söderblom*, die Religion u. die soc. Entwicklung. Vortrag. III, 96. Ebda. ℳ 1,60. — † *S. Bryant*, the teaching of Christ on life and conduct. 100. Lo., Sonnenschein. 2 sh. 6 d. — *L. Gilard*, la sainteté de Jésus ou l'homme normal (RThPh. 31, 201—235. 349—373. 405—438). — † *A. Trial*, la sainteté du Christ (RChr. 7, 330—340. 8, 14—21. 112—120). — *C. Hennemann*, die Heiligkeit Jesu als Beweis seiner Gottheit. VI, 152. Wü., Göbel. ℳ 2. — † *J. Kock*, Jesus Christus als Vorbild für alle Erzieher. 31. Langensalza, Beyer. ℳ —,50. — *G. Graue*, die Gefahren des modernen Pessimismus für die Moral. 29. L., Wigand. — † *K. Klingemann*, Buddhismus, Pessimismus u. moderne Weltanschauung. 58. Essen, Baedeker. ℳ —,80. — *H. Gomperz*, Kritik des Hedonismus. Eine psycholog. eth. Untersuchung. VI, 121. St., Cotta. — *M. Reischle*, Christenthum u. Entwicklungsgedanke (H. z. ChrW. 31). 39. L., Mohr. ℳ —,60. [Bespr. v. Lobstein, ThLz. 23, 339—341.] — † *G. Frommel*, le danger moral de l'évolutionisme religieux. 123. Lausanne, Payot. fr. 2. [Bespr. ib. 341—343.] — † *C. F. Nösgen*, d. moderne Entwicklungslehre u. die Offenbarungsreligionen. Vortrag. 43. Schwerin, Bahn. ℳ —,80. — † *O. Pfleiderer*, evolution and theology (NW. 7, 413—429). — *A. Hoffmann*, über den Egoismus (PrM. 2, 447—466). — *J. Jäger*, der Egoismus ein Fortschritt? (BG. 34, 321—340). — *Max Biehler*, die Aufgabe der Einzelpersönlichkeit gegenüber den destructiven Mächten d. Gegenwart (KM. 17, 233—247). — † *W. Monod*, en faveur d'un certain solidarisme (RThQR. 292—313. 405—438). — † *L. Mayer*, contre un incertain solidarisme (ib. 314—347. 439—456). — *John Dewey*, social and ethical interpretations in mental development (NW. 7, 504—522). — *L. T. Hobhouse*, the ethical basis of collectivism (IJE. 8, 137—156).

Wie im vorigen Abschnitte das literarische Frankreich dies Mal dominirt, so ist auch in diesem Abschnitte als hervorragendes Jahresgeschenk die Publication eines Franzosen zu registriren, nämlich der scharfsinnige essai sur l'obligation morale von *Fulliquet*. Der Vf. beherrscht seinen Stoff und schlägt selbstständige Wege ein. Den gewöhnlichen Gang der Untersuchung umkehrend bringt er zuerst einen psychologischen, dann einen kritischen, zuletzt einen historischen Theil. In eindringender psychologischer Analyse, immer von Erfahrungsthatsachen ausgehend, findet er das menschliche Handeln zwar in weitester Ausdehnung determinirt; nur im Moment der Wahl zwischen zwei oder mehreren Möglichkeiten des Handelns erscheint die Freiheit. Denn in diesen Momenten macht sich aus der Region des Unbewussten in der Menschenseele eine eigenthümliche Forderung geltend, der man entweder folgen oder ausweichen kann: die moralische Verpflichtung. Sie trägt den Charakter der Absolutheit und der Heiligkeit an sich, nicht minder aber auch, wie man bei näherer Untersuchung wahrnimmt, den der Güte. Zu seiner grössten Ueberraschung hat der Forscher auf diesem Wege seinen Gott gefunden; denn Absolutheit, Heiligkeit und Güte sind von jeher als die constitutiven Elemente des göttlichen Wesens angesehen worden. Die moralische Verpflichtung ist die Forderung Gottes selbst, die anderswoher schlechterdings nicht erklärt werden kann. Da der Mensch sie aber zugleich als aus den geheimnissvollen Tiefen seines eigenen Wesens kommend erfährt, wo dieses eben sich mit Gott berührt, ist

der Streit zwischen der Autonomie und Heteronomie der Moral geschlichtet. So findet der Vf. das psychologische Gesetz: das Handeln des Menschen ist um so viel sicherer und klüger, als er seinen aus Erwägung der äusseren Umstände resultirenden bewussten Wünschen und Antrieben misstraut, als er unablässig die ganze Domaine seines bewussten Lebens durch jene unbewusste Macht der Verpflichtung controlirt und Alles vollständig zu vermeiden, zu unterdrücken und zu verbannen sucht, was mit ihr in Widerspruch steht. Oder imperativisch ausgedrückt: Uebe diese beständige Aufsicht aus über dich selbst, dass du deinem bewussten Leben misstraust, dass du es nicht einfach als gegeben und unverbesserlich hinnimmst, dass du im Gegentheil immer mehr Alles hinaustreibst, was mit der Pflichtforderung in Widerspruch steht! Im zweiten — kritischen — Theil weist der Vf. nach, dass die bisherigen Versuche, Ursprung und Wesen der moralischen Verpflichtung, sei es aus dem Ich oder dem Nicht-Ich zu erklären, zwar Wahrheitsmomente an sich tragen, aber keine genügende Lösung des Problems bieten. Sehr interessant endlich ist der dritte Theil, der eine Darstellung und Kritik der Lösungsversuche von sieben der bedeutendsten und einflussreichsten Moralphilosophen bringt, nämlich von Kant, Schopenhauer, Renouvier, Herbert Spencer, Secrétan, Fouillée und Guyau. Mit Kant findet der Vf. zu seiner besonderen Genugthuung viele Berührungspuncte. Was Kant das intelligibele und das empirische Ich nennt, glaubt *F.* einfacher und verständlicher mit seiner Unterscheidung der unbewussten und der bewussten Region in der Menschenseele ausgedrückt zu haben. Wir fürchten aber, der alte Königsberger würde diese Aehnlichkeit, namentlich aber den Gottesbeweis und die ganze psychologische Methode des feinen Franzosen nicht anerkannt haben. — Von *Eduard v. Hartmann* liegen acht geistvolle Essays vor, die sich an seine grösseren Werke: „Das sittliche Bewusstsein“ und „Religionsphilosophie“ ergänzend und Missverständnisse berichtigend anschliessen. Die Religionsphilosophie bildet einerseits die Grundlage, andrerseits den letzten Abschluss der Ethik. Dementsprechend führt der erste und der letzte dieser Aufsätze in das religionsphilosophische Problem hinein. Der letzte führt aus, dass die Zeit gekommen sei, *H.*s concret-monistischen Pantheismus an die Stelle des Christenthums zu setzen: nur so könne die religiöse Gährung unserer Zeit zur Ruhe kommen. Dass eine solche Religion etwas ganz Anderes sein würde als das Christenthum, davon hat der Aufsatz uns überzeugt, nicht aber davon, dass sie etwas Besseres sein würde. Mit freudiger Zustimmung dagegen haben wir No. 2 und 3 gelesen, die an Fr. Nietzsche und Max Stirner eine scharfe Kritik üben; desgleichen No. 4, worin der Vf. für die humanistische Bildung unserer Jugend, namentlich für den Bildungswerth des Griechischen, mit Entschiedenheit eintritt. No. 5—7 behandeln ethische Grundfragen. In No. 5 entwickelt der Vf. die Lehre von der sittlichen Autonomie, die aus seinen religionsphilosophischen Voraussetzungen sich ergibt und alle Wahrheits-

momente, die der Heteronomie anhaften, nach seiner Ueberzeugung in sich aufgenommen hat. No. 6 bringt eine Klarstellung des Werthbegriffs im Allgemeinen und seiner Anwendung auf die Lust im Besonderen, namentlich die scharf durchgeführte Unterscheidung einerseits zwischen Lustgrösse und Lustwerth und andrerseits zwischen eudämonistischem und anderweitigem Lustwerth. Am ausführlichsten ist No. 7: Ethik und Eudämonismns. Des Vf.s Ethik räumt dem Eudämonismus den ihm naturgemäss gebührenden Platz neben und unter dem sittlichen Leben zwar ein, hält aber die ethischen Principien selbst von Eudämonismus frei. — Die Grundpfeiler der Sittlichkeit sind die Freiheit des Willens, ohne die es keine Verantwortlichkeit gibt, die kategorische Verpflichtung, die auf einen mit heiliger Majestät ausgerüsteten Gesetzgeber hinweist, und die Sanction des Sittengesetzes, d. h. der wirksame Schutz, den der Gesetzgeber dem Gesetze durch Lohn und Strafe verleiht. Diese drei Grundpfeiler sind in der modernen Philosophie untergraben und zerstört. Nur die katholische Kirche lässt sie wirklich intact. So lesen wir in einem Vortrage, der bei einer Preisvertheilung im bischöflichen Seminar zu Mainz gehalten worden ist. — *Unold* publicirt den Gedankengang von sechs Vorträgen, die er im Volkshochschulverein zu München gehalten hat. Generalthema: Grundlagen der Ethik und Politik. Diese Ethik lehnt alles Uebernatürliche als etwas Unerkennbares ab. Sie kann die allgemeinsten Zwecke des menschlich-sittlichen Lebens nur aus der Erfahrung, aus dem Studium der Natur und der Geschichte entnehmen, kann dieselben nur im Diesseits suchen und kann nur solche Zwecke als menschliche anerkennen, die der Mensch aus eigener Kraft wenigstens annähernd zu erreichen vermag. Solche wissenschaftliche Erkenntniss zu fördern, liegt im Interesse der Selbsterhaltung unseres Volkes. — In Anknüpfung an die Gedanken Herbert Spencer's sucht *Giddings* das sittliche Verhalten der Menschen aus einer Reaction des geistigen Gesammtorganismus gegen die einseitige Thätigkeit einzelner Organe zu erklären. — Ein feingebildeter und liebenswürdiger Engländer, der es leider vorgezogen hat, namenlos zu bleiben, bekämpft den Materialismus mit schneidiger Waffe. In den Titel seines mit einem schönen Motto aus Carlyle versehenen, in neun Capitel eingetheilten Buches: Sursum corda! fasst er die von ihm vertheidigte entgegengesetzte Weltanschauung, den Idealismus, zusammen. Die Vorwürfe, die diesem von Seiten des Materialismus gemacht werden, nämlich, dass er anthropocentrisch sei und dass er den festen Boden der Realität unter den Füssen verliere, weist der Vf. zunächst durch scharfsinnige Begriffsanalyse zurück, um sodann zum Angriff überzugehen. Er führt aus, dass der Materialismus seinen Anspruch, allein wissenschaftlich zu sein, keineswegs aufrecht erhalten könne und deckt seine logischen und praktischen Consequenzen auf, nämlich den Agnosticismus oder die Verzweiflung in der Region des Gedankens, den Pessimismus oder die Verzweiflung in der Region des Gefühls

und den Anarchismus oder die Verzweiflung in der Region der Lebensführung. An ihre Stelle treten für den, der sich zum Idealismus bekennt, Glaube, Hoffnung und Liebe. — Der Amerikaner *Samuel Zane Batten* erörtert in ausführlicher, gemeinverständlicher Darstellung auf streng biblischer Grundlage, doch mit Heranziehung weltlicher Denker und Dichter und mit weltoffenem Blick die Bildung des christlichen Charakters. Der christliche Charakter ist nicht Etwas, was dem Leben ergänzend hinzugefügt würde, sondern er ist die harmonische Entwicklung der Seele nach allen ihren Kräften und Fähigkeiten; er ist das zu seiner Reife und Erfüllung gekommene Leben selbst. Seine Quellen liegen auf den himmlischen Bergen, aber der Schauplatz seiner Wirksamkeit ist die Welt mit ihren täglichen Aufgaben und Kämpfen. Die Gegenwart bringt uns in einer früher nie gekannten Weise die Vorstellung der Menschheit als eines Gesammtorganismus. Daraus erwachsen der christlichen Charakterbildung neue wichtige Aufgaben. Dementsprechend handelt der Vf. zuerst von den Lebensidealen, dann von der Bibel, die uns das höchste Ideal und zugleich den Weg, ihm näher zu kommen, zeigt, von der hohen Bedeutung des Kreuzes auf diesem Wege, vom Gebet, von der Macht der Gewohnheit, von den activen und passiven Tugenden, von der Verklärung des irdischen Berufs, von der Stellung des Christen zur Freude und zur Arbeit, vom Staat, von der Kirche und endlich von der Krone des ewigen Lebens. — Dass Vertreter der altkirchlichen und der modernen Theologie, wie aus dem Aufsatz von *Buchrucker* ersichtlich ist, einander gegenseitig die Fähigkeit absprechen, charaktervolle Persönlichkeiten zu bilden, ist sehr betrübend. Wir vermissen den Nachweis, dass das eigentlich Charakterbildende überhaupt nicht die Theologie ist, sondern das Christenthum. Das Christenthum aber hat gottlob in beiden theologischen Lagern seine Vertreter. Will *B.* dies wirklich leugnen? oder haben Ritschl und Harnack es geleugnet? — Im Gegensatz zu v. Ehrenfels, der in seinem „System der Werththeorie“ (s. oben) einen wie immer begründeten absoluten Werthbegriff ablehnen zu müssen glaubt und nur relative Werthe anerkennt, glaubt *Krüger* allerdings einen absoluten Werth, und zwar als solchen eben die Function des Werthens selbst, nachweisen zu können. — *König* gibt einen Ueberblick über die Geschichte des sogen. Adiaphoron. Die daran geknüpfte Kritik führt zu dem Ergebniss, dass es adiaphorische Handlungen nicht gibt, wohl aber ein Gebiet des Erlaubten, namentlich auch für den Stand der evangelischen Geistlichen. — Prof. *Christian Wirth* in Bayreuth beantwortet die von ihm aufgeworfene Frage: „Kann das Uebel und Böse in der Welt aus der Willensfreiheit der Geschöpfe hergeleitet werden?“ mit einem entschiedenen Nein. Er bekennt sich zum Determinismus, indem er in seiner klar geschriebenen Abhandlung alle gegen denselben vorgebrachten Einwürfe Revue passiren lässt und der Reihe nach ad absurdum führt. Der Determinismus hält nach seiner Auffassung die richtige Mitte zwischen dem Fatalismus und dem In-

determinismus. Während diese beiden gute und schlimme Wirkungen haben, hat der Determinismus nur gute. Sittlichkeit und Moral aber sind von der Frage, ob des Menschen Wollen frei oder unfrei sei, völlig unabhängig. Allerdings ist es schwer, den eigenen Willen, wie der Determinismus es verlangt, in die Verkettung der Ursachen und Wirkungen gehörig hineinzudenken. Deshalb wird diese Lehre nur langsam sich verbreiten. — In einem geistvollen Vortrage über das Gewissen, der sich in der Auffassung der psychologischen Natur desselben an das grössere Werk von Elsenhans (vgl. JB. XIV, 422 f.) anschliesst, erörtert der Jurist *L. Oppenheim* die Ausbildung und Entwicklung des Gewissens im Individuum, wobei er mit besonderer Ausführlichkeit bei dem Problem der Verkehrung des Gewissens verweilt. Er kommt zu dem Resultat, dass der Mensch diese Verkehrung selbst zu verantworten hat, weil er bis zu einem gewissen Grade Herr und Meister über sein eigenes Gewissen ist. — In einem mit Kraft und Begeisterung geschriebenen, von dem Geiste eines freien, männlichen Christenthums durchwehten Vortrage vertheidigt der Schweizer Pfarrer *Leonh. Ragaz* gegen Comte, Nietzsche und die Gesellschaften für ethische Cultur das Recht und die Nothwendigkeit einer religiösen und zwar christlich-evangelischen Grundlage der Moral. Die Haupteinwände gegen die religiöse Moral, nämlich dass sie unsicher sei, dass ihre Motive unrein seien und dass die Religion die sittliche Energie lähme oder irreleite, werden entkräftet; ebenso das, was neuerdings gegen die Anwendbarkeit der Religion Jesu insonderheit auf die Gegenwart vorgebracht worden ist. Allerdings hat die Kirche in der durchaus nicht zu unterschätzenden Gegnerschaft der modernen Moral einen sehr ernsten Anlass zur Selbstbesinnung und zur Aufbietung ihrer ganzen Kraft. — Aus einem Correferat zu dem eben genannten Vortrage ist die ebenfalls sehr lesenswerthe Arbeit von *Hauri* in ChrW. erwachsen. — *Rade* wirft sechs Streitsätze über Religion und Moral in die Welt, die, ebenso wie Manches in den daran gefügten, mit grosser Verve vorgetragenen Erläuterungen, in der That sehr bestreitbar sind. Sie lauten: Die deutsch-evangelische Theologie unserer Tage vernachlässigt die ethischen Probleme. Die Ethik hat vielfach den Zug gehabt, das Bestehende zu sanctioniren, und damit dem Ernste des christlichen Sittengesetzes Abbruch gethan. Die Moral der Bergpredigt ist durchführbar. Religion und Moral sind selbstständige Grössen, die ebenso getrennt wie vereint vorkommen. Das Wesen des Christenthums ist die Identität von Religion und Moral. Wer diesen Standpunct als Moralismus verdächtigt, beschuldigt auch Christus des Moralismus. — *Rocholl* beanstandet den Begriff der sittlichen Weltordnung. Dieses gedankenlos nachgesprochene Wort sei ein Blatt Papier, das zwischen König und Volk steht, vertrage sich nicht mit dem Glauben an den lebendigen Gott. — *Schlemm* versucht nachzuweisen, dass die Ritschl'sche Theologie zur Ermittlung des christlichen Lebensideals unfähig sei. — Der Jesuit *Mönnichs* beschäftigt seine Leser mit subtilen scholastischen

Begriffsspaltereien über die Beweggründe der Hoffnung und der Nächstenliebe und sucht genau festzustellen, was in dieser Beziehung katholische Kirchenlehre ist. — *Scheffer* redet der Einheit des religiösen und sittlichen Lebens das Wort. Seine Pflicht erfüllen heisst Gottes Willen thun. Insofern darf, ja muss man von einem unmittelbaren Leben Gottes in uns reden. — *Gilard* geht von der Thatsache aus, dass nach der Darstellung der Evangelien im Selbstbewusstsein Jesu zwei scheinbar einander entgegengesetzte Strömungen friedlich neben einander hergehen: einmal das Bewusstsein, der einzige sittlich normale Mensch zu sein in einem sonst ausnahmslos sündigen Geschlecht, daneben das andere, dass seine Heiligkeit doch zugleich relativ und wachsend ist, nicht absolut und vollendet. Diese zweite Strömung ist von der Kirche allzusehr übersehen worden. Sie tritt aber in den Evangelien nicht minder deutlich als die erste hervor. Sie ist auch dem recht verstandenen Bedürfniss des Glaubens nicht minder nöthig und willkommen als die erste. Wie aber sind beide zu vereinigen? Diese Frage sucht der Vf. in eindringender psychologischer Untersuchung zu beantworten, deren Ergebniss ist, dass es eine intellectuelle und moralische Unvollkommenheit gibt, die nicht bloss keine Sünde, sondern sogar wesentliche Bedingung des moralischen Lebens ist. Von ihr ist die Sünde durchaus zu unterscheiden, die immer ein Widerspruch gegen das Pflichtgebot ist. Von der letzteren ist Jesus frei gewesen, an der ersteren hat er Antheil gehabt. — Ebenfalls die Heiligkeit Jesu behandet der katholische Theologe *Hennemann* und zwar als Beweis der Gottheit Jesu. Bemerkenswerth ist, dass dieser Katholik sich das Wort Schelling's aneignet: „Der eigentliche Inhalt des Christenthums ist ganz allein die Person Jesu", und dass er, um diese zu erkennen, auf die heilige Schrift zurückgeht; denn „zuverlässiger und bestimmter uns eine Charakteristik Jesu zu geben, als seine Jünger es von ihrem Meister in der Lage waren, ist wohl Niemand anders befähigt". Der Vf. erörtert zuerst den Begriff des Sittlich-Guten und kommt zu dem Ergebniss, dass nur das oberste ethische Princip Jesu, nämlich „absolute Hingabe an Gott, den allein Guten, und darum an das höchste Gut in sich und für Alle", eine absolute und allgemeine Verpflichtung in sich schliesse. Es folgt ein speculativer Theil, der die Heiligkeit Gottes und die Heiligkeit des Messias als Gottmenschen und Heilandes behandelt; ein empirisch-historischer Theil, der auf Grund der Schrift Jesum von Nazareth als den allein Sündelos-Heiligen nachweist; endlich ein polemischer Theil, der dieses Ergebniss gegen nicht weniger als 22, theils philosophische, theils empirisch-geschichtliche Einwände vertheidigt. — *Graue* gibt eine Blumenlese aus dem tristen Wintergarten der modernen pessimistischen Philosophie, um die Widersprüche zu kennzeichnen, in welche die Vertreter derselben — Schopenhauer, v. Hartmann, aber auch Nietzsche — theils mit unumstösslichen Denkgesetzen und zweifellosen Thatsachen, theils mit sich selbst und ihren eigenen Behauptungen gerathen sind. Er ver-

misst bei ihnen die sittliche Zucht des Wollens nicht bloss, sondern auch des Denkens, und weist nach, wie beides mit einander in Wechselwirkung steht. — Unter dem Namen Hedonismus, der bestimmter und deutlicher ist als Eudämonismus, fasst *Gomperz* alle Ansichten zusammen, die dahin gehen, Lust und Leidlosigkeit des Einzelnen oder der Gesammtheit seien entweder die einzig möglichen oder doch die einzig billigenswerthen Ziele menschlichen Wollens und Handelns. Mit der Frage, ob sie die einzig möglichen Ziele sind, hat es die Psychologie zu thun. Demnach untersucht der Vf. zuerst die Natur und Bedeutung von Lust und Leid im Allgemeinen und findet in ihnen die Urphänomene des Bewusstseins, aus denen sich die Sinneswahrnehmungen und Willenshandlungen erst entwickelt haben. Die Lehre des psychologischen Hedonismus, wonach der menschliche Wille nur von hedonischen Zweckvorstellungen bestimmt werden könnte, wird sodann als durchaus falsch nachgewiesen. Eine nicht minder abweisende Kritik erfährt aber auch vom ethischen Gesichtspunct aus sowohl der besonders in der antiken Philosophie vertretene individualistische, als auch derjenige Hedonismus, der als Ziel des sittlichen Handelns das grösste Glück der Gesammtheit im Auge hat. Hier hat es der Vf. mit dem modernen Utilitarismus Bentham's, J. Stuart Mill's und Herbert Spencer's zu thun. Ergebniss: jeder ethische Hedonismus ist unmöglich, nur der ästhetische ist möglich. — *A. Hoffmann* sucht dem Begriff Egoismus seine ethische Bedeutung zu sichern. — *Jäger* führt aus, dass Liebe Genialität ist, Egoismus Bornirtheit. Darum sind die Wortführer des Egoismus, Max Stirner, Nietzsche, Ibsen, Strindberg als gefährliche Rückschrittler zu bekämpfen. Nur Liebe errichtet, Eigennutz vernichtet. — *Biehler* kann das sittliche Recht, an der socialen Entwicklung unseres Zeitalters mitzuarbeiten, nur Dem zuerkennen, der durch seine persönliche sittliche und charaktervolle Lebenshaltung, durch strenge Selbstzucht, peinliche Gewissenhaftigkeit, geduldiges Warten, treues Wirken und thätige Nächstenliebe den Beweis erbracht hat, dass er den von ihm vertretenen abstracten Theorieen Geist und Leben einzupflanzen sucht. — *Dewey* bespricht ein schon im vorigen Jahre erschienenes grösseres Werk von James Mark Baldwin: Social and ethical interpretations in mental development. A study in social psychology. XV, 574 S. The Macmillan Company. Dieses Werk führt eine extrem socialistische Betrachtungsweise in die Geisteswelt ein, indem es die hergebrachte Anschauung des Einzelnen als eines besonderen Wesens in Frage stellt, vielmehr die Individuen in ihrem Werden und Wachsen nur als Producte des socialen Organismus ansieht. Religion und Sittlichkeit in ihren verschiedenen Erscheinungsformen werden lediglich aus den Beziehungen des Einzelnen zur Gesellschaft psychologisch abgeleitet. — *Hobhouse* führt aus, dass der Collectivismus nur dann auf Erfolg rechnen kann, wenn er ethische Ziele hat, bei deren Aufstellung er die geschichtlich gewordenen verschiedenen Bestandtheile des moralischen Bewusstseins der Menschheit berücksichtigt.

IV. Einzelfragen.

A. Winterstein, die christl. Lehre vom Erdengut nach den Evangelien u. apostol. Schriften. Eine Grundlegung der christl. Wirthschaftslehre. XIV, 288. Mz., Kirchheim. ℳ 3. — *Franz Schaub*, die Eigenthumslehre nach Thomas von Aquin u. dem modernen Socialismus mit bes. Berücks. der beiders. Weltanschauungen. Gekrönte Preisschrift. XXIV, 446. Fr., Herder. ℳ 6. — *H. H. Wendt*, das Eigenthum nach christl. Beurtheilung (ZThK. 8, 97—128). — † *Mrs. Bernard Bosanquet*, Rich and poor. 2. ed. Lo. u. N.-Y., Macmillan. — *John Davidson*, luxury and extravagance (IJE. 9, 54—73). — † *Ch. F. Dole*, luxury and sacrifice. N.-Y. u. Bo., Crowell. [Bespr. v. John Graham Brooks, IJE. 9, 1899, 255 f.] — † *Studemund*, d. Stellung des Christen zum Luxus. 38. St., Belser. ℳ —,60. [Zeitfr. des christl. Volkslebens H. 171.] — † *S. Weber*, Evangelium u. Arbeit. Apologet. Erwägungen über die wirthschaftl. Segnungen der Lehre Jesu. VII, 210. Fr., Herder. ℳ 2,50. — † *Naudet*, le christianisme social (propriété, capital et travail). 416. P., Bloud & Barral. — † *H. J. Feasey*, monasticism: what is it? Forgotten chapter in the history of labour. 280. Lo., Sands. 6 sh. — † *Thomas Mackay*, the state and charity. Lo., Macmillan. [Bespr. v. Reinherz, IJE. 9, 1899, 245—248.] — *R. Schaefer*, Gottesreich u. Weltreich nach d. N. T. (NkZ. 9, 809—830). — Die Religion in der Politik der Gegenwart (ZSchw. 15, 233—246). — † *G. de Molinari*, grandeur et décadence de la guerre. P., Guillaumin. — *M. Hofmann*, S. J., die Stellung der Kirche zum Zweikampf bis zum Concil von Trient (ZkTh. 22, 455—480. 601—642). — † *N. Klugmann*, vergl. Studien zur Stellung der Frau im Alterthum. 1. Bd. Die Frau im Talmud. V, 87. Frk., Kauffmann. ℳ 2. — *Höhne*, Frauenideale (BG. 34, 3—28). — *Freybe*, Kirche u. Sitte auf dem Gebiete der Eheschliessung (ib. 34, 85—101. 147—157. 180—189). — † *R. Ussher*, Neo-Malthusianism. An inquiry into that system with regard to its economy and morality. 325. Lo., Gibbings. [Bespr. v. Thomson, IJE. 9, 263 f.] — *Anton Koch*, d. § 175 des Deutschen Strafgesetzbuchs vom Standpunct der Ethik, Psychiatrie und Jurisprudenz (ThQu. 80, 433—485). — † *E. P. Evans*, Evolutional ethics and animal psychology. 386. N.-Y., Appleton. $ 1,75. [Bespr. Nation 15, 498 und v. Morinski. Beil. AZ. No. 124; v. Boyd, AJTh. 2, 855—857.] — † *Henry S. Salt*, the sanctity of life. Manchester, the vegetarian society. [An argument for vegetarianism.] — *Felix Adler*, the moral value of silence (IJE. 8, 345—357).

In diesem Abschnitte stehen, der Zeitlage entsprechend, die Untersuchungen über das Eigenthum im Vordergrunde. *Winterstein* gewinnt die christliche Lehre vom Erdengut aus der Erklärung sämmtlicher darauf bezüglichen Stellen der Evangelien, der paulin. Briefe und des Jacobusbriefs. Er würdigt sodann diese Lehre nach ihrer socialen Bedeutung im Allgemeinen, sowie unter besonderer Berücksichtigung der wirthschaftlichen und socialen Theorieen der Gegenwart. Das Ergebniss ist, dass die in sich völlig übereinstimmende Lehre der heil. Schrift den wirthschaftlichen und socialen Liberalismus ebenso entschieden verurtheilt wie den Communismus. Die Schriftlehre erkennt durchgängig das Privateigenthum an, stellt es aber in den Dienst der christlichen Liebe und fordert mithin eine aus der Verbreitung christlicher Gesinnung erwachsende sociale Reform der Wirthschaftsverhältnisse. Der Vf. ist katholischer Domprediger in Würzburg. Die Arbeit ist ihm aus langjähriger Beschäftigung mit der kirchlichen Lehre von den „evangelischen Räthen“

unter besonderer Berücksichtigung ihrer socialen Bedeutung erwachsen. Dass die Geschichte vom reichen Jüngling ihn veranlasst, unter Abweisung der protestantischen Auslegung hier den locus classicus für das consilium evangelicum der besonders verdienstvollen freiwilligen vollkommenen Armuth zu finden, kann man ihm unter diesen Umständen nicht übel nehmen. Sonst enthält das Buch auch für evangelische Theologen werthvolles Material und beherzigenswerthe Wahrheiten. — Ebenfalls vom katholischen Standpunct aus erörtert *Schaub* die Eigenthumslehre, indem er Thomas v. Aquino gegen den modernen Socialismus in's Feld führt. Wir haben hier eine jener werthvollen und gründlichen wissenschaftlichen Leistungen vor uns, wie sie gerade in der Behandlung von Einzelfragen bisweilen aus den Reihen des katholischen Clerus an's Licht treten. Den von der theologischen Facultät der Universität München ihr zuerkannten Preis scheint sie uns wohl zu verdienen. Einen höchst soliden Unterbau giebt der Vf. seinem Werke durch vergleichende Gegenüberstellung und Kritik der beiden Weltanschauungen überhaupt, wobei ihm Marx und Engels die maassgebenden Wortführer des Socialismus sind. Aber er zieht auch sehr viele andere Schriftsteller heran und übersieht auch Parlamentsverhandlungen und Zeitungsartikel nicht. Mit der Lehre des heil. Thomas, die ihm mit derjenigen der katholischen Kirche identisch ist, zeigt er sich, wie aus unzähligen Citaten hervorgeht, gründlich vertraut. Er sucht nachzuweisen, dass die Lehre des Thomas sowohl wissenschaftlich als modern sei, was man natürlich nur dann zugeben kann, wenn man den katholischen Prämissen zustimmt. Sodann geht er von der Vertheidigung zum Angriff über, indem er dem Socialismus seinen Widerspruch zwischen Hypothese und Wissenschaft, seinen Widerspruch zwischen System und Methode und die grossartige Einseitigkeit der Methode, namentlich aber des Systems nachweist. Darin ist sehr viel gesagt, dem man nur auf das Entschiedenste beipflichten kann. Nun erst folgt auf S. 149 die thomistische und socialistische Lehre über das Eigenthum. Hier kommen alle Specialfragen über Waare und Werth, Gebrauchswerth und Tauschwerth, Geld und Capital etc. zu eingehender, wohlgeordneter Besprechung. Bis in welche Détails der Staats- und Wirthschaftstheorie der heil. Thomas seine Lehre ausgedehnt hat, ist in der That erstaunlich. Schlussergebniss: Thomas hat Ideale, der Socialismus Illusionen; für den ersteren ist die Gesellschaft ein änderungsfähiger Organismus, für den letzteren ein Mechanismus, den man nach Belieben umgestalten kann. Das eine Lob kann der Vf. bei aller entschiedenen Gegnerschaft dem Socialismus nicht versagen, dass er nach Einheit und Consequenz strebt und im Kampfe der Principien und Tagesmeinungen nicht jeder beliebigen Auffassung Raum gibt. Das Letztere ist gegen den „in sich selbst endlos gespaltenen Liberalismus und Protestantismus“ gerichtet, der eben deshalb aus dem gewaltigen Duell, das uns vorgeführt wird, von vornherein ausgeschaltet und gleichsam für nicht satisfactionsfähig erklärt

wird. Dass der Protestantismus ein rein religiöses Princip ist und etwas Anderes nicht sein will, kann natürlich der Vf. nicht sehen. — Vom evangelischen Standpuncte aus erörtert Prof. *Wendt* mit grosser Umsicht, wenn auch in aller Kürze, die christliche Beurtheilung des Eigenthums. Zuvörderst gibt er, mit dem grundlegenden Urtheil Jesu selbst beginnend, einen geschichtlichen Ueberblick, der die Wandlungen des Urtheils im Verlaufe der christlichen Aera aufzeigt; sodann eine systematische Entwicklung. In dieser wird ausgeführt, dass man die praktischen Forderungen Jesu nicht zu einer äusserlichen Norm machen kann, dass aber zur religiösen Gesammtanschauung Jesu und mithin auch des Christenthums bestimmte Grundgedanken gehören, aus denen die richtige Schätzung der irdischen Güter folgt. Diese Schätzung muss sich auch in der Rechtsordnung Geltung zu verschaffen suchen, jedoch nur so, dass allgemeine Principien aufgestellt werden, deren Specialisirung je nach den Verhältnissen verschieden sein kann. Solcher Principien gibt es drei: die Anerkennung auch des Privateigenthums; die Anerkennung solcher Pflichten der Rücksichtnahme und Dienstleistung den Nebenmenschen und menschlichen Gemeinschaften gegenüber, durch die der Einzelne bei dem Erwerbe, der Bewahrung und der Verwendung des Privateigenthums beschränkt wird; endlich die Förderung aller solcher Ordnungen des Eigenthumswesens, in welchen sich Gemeinschaftlichkeit und wechselseitige Dienstleistung der Menschen erweisen kann. — *Davidson* stellt den Begriff des Luxus fest und die Grenzen seiner ethischen Berechtigung. — In scharfem Gegensatz gegen die christlich-sociale Bewegung weist *Schäfer* nach, dass es nach der Lehre des N. T.s und nach Luther's Lehre nicht der Beruf Jesu Christi oder des Evangeliums ist, die Ordnungen des weltlichen Lebens zu ändern und neue aufzurichten. Christus hat mit diesem Gebiete Nichts zu schaffen. So haben denn auch die Diener Christi, die Prediger, sich dieser weltlichen Dinge nicht anzunehmen, sondern Gnade zu predigen und Vergebung der Sünden im Namen Christi zu verkündigen. Gottesreich und Weltreich sind zwei verschiedene Reiche. — Ein gut geschriebener anonymer Artikel in ZSchw. führt den geschichtlichen Nachweis, dass überall auf dem Schauplatze der Weltpolitik die Religion uns als ein wesentlich mitwirkender Factor begegnet und dass darum der Staat in seinem eigensten Interesse religionsfreundlich sein soll. Auf die Trennung von Kirche und Staat hinzuarbeiten, ist kurzsichtig. Die höchste Staatsweisheit ist eine im freien, geistlich-sittlichen Sinne protestantische Politik. — *Höhne* lässt Idealgestalten von Frauen, wie sie unsterblich fortleben im Gesange der Dichter oder in der Erinnerung der Völker, an uns vorüberziehen, aus der griechischen, römischen, deutschen, israelitischen und christlichen Zeit. — *Freybe* bekämpft die Civilehe mit den Argumenten Vilmar's und Kliefoth's. Sie ist ihm ein Losreissen vom Christenthum, ein Schlag gegen die christliche Kirche und Sitte, ein Einbruch des Feindes. Um weiterem Unheil nach Möglichkeit zu steuern, hat die Kirche keinen

anderen Scheidungsgrund anzuerkennen als den Ehebruch, das Brautexamen wieder einzuführen, den Trauungsact nur in der Kirche vor versammelter Gemeinde zu gestatten, die Traureden dagegen, die lediglich dem Subjectivismus und der Sentimentalität Vorschub leisten, abzuschaffen. — *Koch* widerlegt ausführlich und überzeugend die Gründe, die zu Gunsten der Aufhebung des § 175 des Deutschen Strafgesetzbuchs — Bestrafung der Päderastie — neuerdings in's Feld geführt werden. — Der Zweikampf wird von dem Tridentinum und allen späteren Päpsten auf das Entschiedenste verurtheilt und mit den schwersten Kirchenstrafen belegt. Die katholische Kirche hat aber auch vor dem Tridentinum schon gegen den Zweikampf eine ablehnende Stellung eingenommen, wenn auch eine mildere Praxis geübt. Dies Letztere erklärt sich aus der wesentlichen Verschiedenheit des mittelalterlichen und des modernen Duells. Wer über diesen Gegenstand geschichtliche Nachweise wünscht, findet sie in der von grossem Sammelfleiss zeugenden Abhandlung des Jesuiten *Hofmann*. — Ein feiner Artikel von *Felix Adler* über den moralischen Werth des Schweigens liefert den Beweis, dass selbst in den Kreisen der ethischen Cultur, die der Religion mehr oder weniger ablehnend gegenüberstehen, die Mystik ihre ewigen Rechte geltend zu machen weiss.

Katechetik

bearbeitet von

Dr. **Fr. Marbach,**
Religionslehrer an der Realschule in Neustadt (Orla).

1. Zur Geschichte.

† *K. v. Raumer*, Gesch. der Pädag. vom Wiederaufblühen klass. Studien bis auf unsere Zeit. 3. u. 4. B. III, 304 u. III, 271. Langensalza, Schulbuchh. ℳ 5,50. — † *K. A. Schmid*, Gesch. der Erziehung vom Anfang bis auf unsere Zeit. Fortges. v. *G. Schmid*. IV. B. 2. Abt. 2. Lfg. X, 317—881. St., Cotta. ℳ 18. — *H. Holtzmann*, die Katechese des Mittelalters (ZprTh. 20, 1—18, 117—130). — *F. Cohrs*, zur Katechese am Ende des Mittelalters (ZprTh. 20, 289—309). — *Friederike Fricke*, Luther's Kl. Katechismus in seiner Einwirkung auf die katholische Lit. des Reformationsjahrh. IV, 195. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 5. — *Fr. Roth*, der Einfluss des Humanismus u. der Reformation auf das gleichzeitige Erziehungs- u. Schulwesen bis in die ersten Jahrzehnte nach Melanchthon's Tod. V, 106. Hl., Niemeyer. ℳ 1,20. — *K. Knoke*, die „Christliche Gottselige Bilderschule" des Sigismund Evenius 1636 (Katech. Zeitschr. 1, 273—285). — *Ders.*, zur Geschichte der biblischen Figur-Spruch-Bücher. Go., Thienemann. ℳ —,80. — *N. Scheid*, der Jesuit Jakob Masen. VIII, 72. Köln, Bachem. ℳ 1,50. — *G. Mertz*, die Pädagogik der Jesuiten. VIII, 191. Heidelbg., Winter. ℳ 4. — *K. Hoerenz*, Aug. Herm. Francke. 22—32 (im Schülerkalender). Dr., Morchel. ℳ 1. — *A. Wächtler*, Aug. H. Francke. VII, 145. Hl., Niemeyer. ℳ 1,20. — † *G. F. Hertzberg*, A. H. Francke u. sein Hallisches Waisenhaus. 164. Hl., Waisenhaus. ℳ 1,80. — † *O. Schulze*, A. H. Francke's Pädagogik (Päd. Mag. 114. H.) Langensalza, H. Beyer u. S. — *J. Lütkemann*, Anleitung z. Katechismuslehre. Neue A. VIII, 238. Hermannsb., Missionsbhdlg. ℳ 1,80. — † *Nebel*, der evang. Religionsunterricht auf den höheren Schulen Sachsens im 16. Jahrh. ID. III, 174. L., G. Fock. ℳ 2. — † *R. Czilchert*, zum Religionsunterricht im Zeitalter der Aufklärung. 100. ID. L., G. Fock. ℳ 1. — † *A. Süss*, Pestalozzi als sittlich religiöser Erzieher in Theorie u. Praxis. 1. Bd.: Theoretischer Theil. V, 408. Weissenburg, Ackermann. ℳ 3,50.

Ueber die Katechese des Mittelalters veröffentlicht *H. Holtzmann* einen kurzen lehrreichen Aufsatz. Die eigentlichen Katecheten des Mittelalters waren die Taufpathen, denen die Kirche es überliess, ihre Pathenkinder zu unterrichten. Von ihnen wurde daher Credo und Paternoster unbedingt verlangt, Stücke, die auch bei der ersten Beichte aufgesagt werden mussten. Zu diesen traten in der Beichthandlung die eigentlichen Beichtfragen, wodurch das Lehrstück von Sünde und Gesetz besondere Bedeutung erlangte und die Kirche

sich ihrer katechetischen Pflicht mehr bewusst wurde. Die Abhandlung schliesst mit kurzer Besprechung der literarischen Documente, die aus dem frühesten und späten Mittelalter vorhanden sind, und der katechetischen Thätigkeit der Waldenser, Wiklefiten und Hussiten. — Im Anschluss an diese Skizze bespricht *Cohrs* das sogen. Beichtbuch des Johannes Wolff, Caplans zu St. Peter in Frankfurt a. M., vom Jahre 1478, dessen Tendenz ist, den Decalog in der kirchlichen Verkündigung zu Ansehen zu bringen. — Der Arbeit von *Friederike Fricke* geht ein Vorwort von Prof. Knoke und Prof. Tschackert voran, in dem es heisst, dass die einschläglichen katechetischen Schriften des 16. Jhrh.s hier in relativ vollständiger Zahl aufgeführt und in verständiger Weise beschrieben und beurtheilt sind, so dass sich diese literarhistorischen Katechismusstudien durchweg als zuverlässige Wegweiser durch ein bisher wenig aufgeschlossenes Gebiet bewähren. Capitel I enthält Zeugnisse für Aufnahme, Beurtheilung und Geltung des kl. Katechismus, zeigt, welche Sorgfalt die Kirchenordnungen dem Katechismusunterrichte zuwandten und stellt zum Beweise für die Verbreitung des Katechismus die Uebersetzungen zusammen. In Capitel II finden wir die Auslegungen, sowohl jene, die ein vollständiges dogmatisches Lehrgebäude auf ihm errichten, als auch die für die Jugend bestimmten. Die Katechismuspredigten schliessen sich hieran an. Es folgen andere lutherische Katechismen in drei Hauptrubriken, solche, die die Luther'sche Reihenfolge innehalten, solche, die mit der Taufe und dem Glauben beginnen (nach Brenz und den „Kinderfragen" der böhmischen Brüder) und solche, die auf Melanchthon's Loci zurückzuführen sind. Die folgenden Capitel zählen reformirte, sonstige evangelische und katholische Katechismen auf und charakterisiren sie. Wer Studien über die katechetische Literatur des 16. Jhrh.s machen will, wird das mit grossem Fleiss, anerkennenswerther Sorgfalt und wissenschaftlichem Verständniss gearbeitete Werk, das das gesammte bekannte bibliographische Material enthält, nicht unbeachtet lassen dürfen. — Der Arbeit von *Fr. Roth,* einer Veröffentlichung des Vereins für Reformationsgeschichte, wünschen wir recht grosse Verbreitung unter gebildeten Protestanten, die sich das Interesse für die wichtigste Zeit deutscher Geschichte bewahrt haben; klare objective Darstellung und fliessende Sprache machen das Schriftchen hierzu besonders empfehlenswerth. Nachdem Vf. die Erschütterung der scholastischen Bildungsziele und Bildungsmittel durch die Humanisten kurz dargestellt, bespricht er die pädagogischen Principien der Reformation, die Gedanken Luther's über Erziehung und Schule. Der plötzliche Rückgang der gelehrten Schulen wird sodann erklärt, sowie die mühevolle Arbeit der Reformatoren zu ihrer Wiederbelebung eingehend geschildert. Melanchthon's Wirken steht hier im Vordergrund, aber auch die Anfänge der Volksschule werden behandelt. Capitel IV wendet sich den inneren Einrichtungen der gelehrten Schulen und Universitäten zu, bespricht die an Melanchthon's Schulplan v. J. 1527 sich anschliessenden Schulordnungen und die Persön-

lichkeiten und Schulen der bedeutendsten Pädagogen des 16. Jhrh.s, Val. Trotzendorf, Mich. Neander, Hier. Wolf und Joh. Sturm. — Luther sagt in der Vorrede zu seinem Passional 1529, dass er dies Buch herausgegeben habe, „allermeist um der Kinder und Einfältigen willen, welche durch Bildniss und Gleichniss besser bewegt werden“ und hat hiermit die Anregung zur Veröffentlichung von Bilderbibeln gegeben. Von ähnlichen Erscheinungen handeln die beiden Aufsätze von Prof. *Knoke*. Die „Christliche Gottselige Bilderschule“ ist durch Herzog Ernst den Frommen veranlasst und von dem Gothaischen Schulrath Sigismund Evenius 1636 verfasst worden. Sie enthält Darstellungen aus der biblischen Geschichte auf fein gravirten Kupfertafeln mit Erklärungen, denen drei emblematische Tafeln vorangehen, die in vom Vf. ersonnenen Bildergruppen den Inhalt des Katechismus darstellen. Bemerkenswerth ist auch die Anweisung zum Gebrauche der Bilderschule. Evenius zeigt sich als guter Didaktiker, der beim Unterricht von der Anschauung ausgehen, ja sogar den „völligen“ Katechismusunterricht erst in die letzte Schulzeit des Kindes verlegt wissen will. — Der zweite Aufsatz beschäftigt sich mit jener eigenthümlichen Gattung von Spruchbüchern, in denen einzelne Worte durch Figuren ersetzt sind. Die älteste Sammlung erschien 1687, verfasst von Melchior Mattsperger, Bürgermeister und Kaufmann in Augsburg. Neue Ausgaben und Nachahmungen dieses Buches zeigen, wie beliebt zeitweise diese biblischen Bilderräthsel waren. — Masenius ist gewiss ein hervorragender Vertreter des Jesuitendramas und insofern auch als Schriftsteller des 17. Jhrh.s beachtenswerth; für die Geschichte der Pädagogik hat er keine Bedeutung. *Scheid* bespricht ausführlich seine lateinischen Dichtungen, vor Allem die Dramen. — *Mertz* verwerthet in seinen ausführlichen Darstellungen der jesuitischen Pädagogik die Schriften Pachtler's und Duhr's ohne Voreingenommenheit und ohne Polemik. Und doch wird jeder Leser — auch der einsichtsvolle Katholik —, der die Studienordnung und die folgenden Abschnitte über den Zweck der Erziehung, Erziehungsmittel, Unterrichtsfächer, Methode, Schulen, Schüler und Lehrer durchliest, der Schlussbemerkung des Vf.s zustimmen müssen, dass jede Gemeinschaft, die für die Hebung und Bildung ihrer Angehörigen besorgt ist, dem Orden die Schule verschliessen muss. Ein stolzer Bau ist ihre Pädagogik, aber ein Bau, der keine Erneuerung, keine Umgestaltung, wie sie die Fortschritte unseres Schulwesens fordern, verträgt. Bemerkt sei, dass *M.* eine Abhängigkeit der jesuitischen Studienordnung von Joh. Sturm bestreitet (S. 10), während *Roth* dieselbe behauptet (S. 79), sowie, dass nach der St.-O. von 1599 im Jesuitentheater weibliche Rollen und Trachten ganz verboten sind (*M.* S. 73), und doch zur Zeit Masens' Frauenrollen in der Schulkomödie nicht die geringste Beanstandung fanden (Scheid S. 39). Besonders hingewiesen sei auf den vierten Abschnitt, in dem der Nachweis geführt wird, wie der Orden nur Kämpfer für seine Zwecke, nicht tüchtige Bürger des Staates und brauchbare Menschen heranbildet. — Von den Fest-

schriften zur zweihundertjährigen Jubelfeier der Franke'schen Stiftungen hat Ref. nur die der St. Ulrichsgemeinde zu Halle, deren Pastor Franke von 1715—1727 war, erhalten. *P. Wächtler* bietet in ihr selbstverständlich keine Würdigung der Verdienste Franke's auf dem Gebiete der Jugenderziehung, schildert vielmehr seine geistliche Amtsführung und die Wahl zum Pastor an St. Ulrich nach den Acten. Drei geistliche Reden Franke's bilden den Schluss des Schriftchens, das insofern nicht nur locales Interesse hat, als es die letzten weniger bekannten Lebensjahre des grossen Pädagogen behandelt. — Die Beilage zum deutschen Schülerkalender für 1899 bringt eine kurze Biographie Franke's aus der Feder von *K. Hoerenz* mit den Bildern der Stiftungen und ihres Gründers. — Ueber *Hertzberg* vgl. die Rec. in Kat. Zeitschr. 312. — Pfarrer *Lütkemann* hat den Katechismus Joachim Lütkemann's, des i. J. 1655 zu Wolfenbüttel verstorbenen Generalsuperintendenten, eines Zeit- und Gesinnungsgenossen von Joh. Arndt und Heinrich Müller neu herausgegeben. Wir führen das Buch an dieser Stelle an, auch wenn es neu herausgegeben worden ist, um zur Erbauung zu dienen und ein Wegweiser zu christl. Wandel zu sein. Aus diesem Grunde ist auch die alte Schreib- und Ausdrucksweise geändert worden. Die Katechismuslehre zerfällt in drei Theile, von denen der erste die allernothwendigsten Fragen enthält, die ein jeglicher Christ, der begehrt selig zu werden, wissen muss. Der zweite Theil, der Katechismus mit Auslegung, dient zum Wachsthum in der christl. Erkenntniss, der dritte bringt Beispiele etlicher Sprüche und Psalmen zur Einführung in das Verständniss der hl. Schrift. *L.*s Katechismus ist erst kurz vor seinem Tode von ihm aufgesetzt worden und nach demselben erschienen, woraus sich vielleicht erklärt, dass er sobald in Vergessenheit gerieth, während sein „Vorschmack der göttl. Güte" seiner Zeit neben Joh. Arndt's wahres Christenthum gestellt wurde. Die innerliche und zugleich praktische Frömmigkeit des Vf.s tritt vor Allem in den den Fragen und Antworten beigefügten Bemerkungen und Ermahnungen hervor. (Rec. in Kat. Zeitschr. 268.)

2. Allgemeines.

† *Achelis*, Lehrbuch d. pract. Theologie. 2. A. 2. Bd. XX, 784 u. XI, 626. L., Hinrichs. ℳ 27. — *J. Chr. Gottl. Schumann* u. *G. Voigt*, Lehrbuch der Pädagogik. 10. A. II. T.: Psychologie. 264. Hannover, C. Meyer. ℳ 1,20. — *Theod. Waitz*, allgemeine Pädagogik. 4. verm. A. Herausgegeben von *Otto Willmann*. LXXXVI, 7, 552. Brsch., Vieweg & Sohn. ℳ 5. — *Jos. Müller*, Pädagogik u. Didactik auf modern wissenschaftlicher Grundlage. VII, 192. Mainz, F. Kirchheim. ℳ 3. — *M. Evers*, auf der Schwelle zweier Jahrhunderte. XI, 240. B., Weidmann. ℳ 5,60. — *H. F. Römpler*, vor und nach der Religionsstunde. XIV, 456. Plauen i. V., A. Kell. ℳ 6. — † *Ernesti*, Methodik des Religionsunterrichts in der kathol. Volksschule. VII, 216. Paderborn, Schöningh. ℳ 1,50. — † *Katschner*, Katechetik. Anleitung zur Ertheilung des kathol. Religionsunterrichts an Volksschulen. VIII, 220. Graz, Moser. ℳ 2.40. — † *J. N. Brunner*, Didactik u. Methodik der kathol. Religionslehre. 65. M., Beck. ℳ 1,20. — † *Natorp*, Herbart, Pestalozzi u.

die heutigen Aufgaben der Erziehungslehre. (8 Vorträge.) V, 151. St., Fromann. ℳ 1,80. — *E. Thrändorf,* Religionsunterricht in evangel. Schulen. 24. (Encykl. Handb. der Päd. von W. Rein.) Langensalza, H. Beyer. — *H. Bassermann,* Erziehung u. Gesellschaft. (Neue Heidelb. Jahrb.) Heidelberg, G. Koester. — † *J. Kock,* Jesus Christus, als Vorbild für alle Erzieher. 31. Langensalza, Beyer. ℳ —,50. — *Gille,* Bildung u. Bedeutung des sittlichen Urteils. 19. (Päd. Mag.) Langensalza, Beyer. ℳ —,30. — *Karl Kuhn,* die Lehrerpersönlichkeit im erziehenden Unterricht. 32. L., Haacke. ℳ —,60. — *R. Heidrich,* Lehrplan für den evang. Religionsunterricht in Quarta u. Tertia. 24. Pr. — *Jaeger,* über den Religionsunterricht in der Strafanstalt (Katech. Zeitschrift). — *Ernst Heyn,* die Bekenntnisschriften, die Kirche u. der evangel. Religionslehrer (ZPhP. 38—46). — *C. H. Spurgeon,* „Weide meine Lämmer". Winke für Eltern und Lehrer über die christliche Erziehung der Kinder. 187. Hamburg, J. G. Oncken. ℳ 1. — *K. F. Walther,* allerlei Rathschläge für das Lehr- und Schulamt. VI, 133. Hannover, C. Meyer. ℳ 1. — *A. Rodemeyer,* neue Folge der Sammlung von Beispielen über bibl. Hauptbegriffe etc. 2. verb. A. 64. L., F. Riehm. — *A. Spanuth,* Katechet. Zeitschrift. (12 Hefte.) St., Greiner & Pfeiffer. ℳ 6. — *Jul. Lippert,* das Volksbildungswesen zur Regierungszeit Kaiser Franz Josef I. 15. Prag. — *E. Dumont,* les conditions de l'Enseignement Religieuse dans les églises nationales de la Suisse Romande (RThPh. 31, 5—34). — *J. Bauer,* das Ziel der kirchl. Erziehung (Katech. Zeitschr. 1—8). — † *Kuttner,* das Verhältniss des ev. Religionsunterrichts zu dem sonst. Unterricht an höheren Lehranstalten (DEBl. 5).

Von dem Lehrbuch der Pädagogik von *Schumann* und *Voigt* liegt der 2. Band in 10. von *V.* neubearbeiteter Auflage vor. Er enthält die Psychologie in gut gegliederter anschaulicher Darstellung, recht praktisch für den Zweck, zu dem das Buch vorzugsweise bestimmt ist, für den Unterricht im Lehrerseminar, aber auch geeignet, weiteren Kreisen die Kenntniss jener Hülfswissenschaft der Pädagogik zu erschliessen. Wir empfehlen das Buch als eine tüchtige Leistung eines erfahrenen Fachmanns, die die rechte Mitte hält zwischen zu wenig und zu viel. — *Theodor Waitz'* allgemeine Pädagogik ist seit fast fünfzig Jahren als vortreffliches Werk bekannt und bedarf keiner Empfehlung. Auch die 4. von Prof. *Willmann* in Prag besorgte Auflage bringt Zugaben und zwar die Lebensbeschreibung des Vf.s aus der Feder von Prof. Gerland und die vorzüglich orientirende Anzeige des Werkes, erschienen in der päd. Revue, Bd. 31, 1852, verfasst von C. G. Scheibert. Geschmückt ist die neue Ausgabe mit *W.*s Bildniss. Trotz dieser Beigaben ist der Preis auf die Hälfte herabgesetzt. — Die Pädagogik von *Müller* ist ein recht interessantes Buch, das schon durch die gewandte Darstellung und den Eifer, den Vf. für seine Lehren zeigt, den Leser fesselt. Vf. bemüht sich objectiv zu sein, zeigt aber schon durch die Bedeutung, die er dem Cölibat zuschreibt (S. 10), dass er Katholik ist, ebenso, wenn er zwar Göthe, Herder und in reichem Masse Jean Paul citirt, aber niemals Luther. Dass Vf. von Herbart und Herbartianern abhängig ist, tritt oft hervor, aber für das Streben der Lehrer nach Selbstständigkeit zeigt er nicht das geringste Verständniss. Man wird in dem Buche manch anregenden Gedanken, manch richtiges Wort finden, auch wenn man sich nicht zum Impfgegner und Vegetarier durch

M. bekehren lässt. — Hochbedeutsam ist die Arbeit von *Evers*, vielleicht das werthvollste Werk, das dies Jahr auf unserem Gebiete gebracht hat. Vf. nennt es eine Pädagogik des Kampfes und zeigt darin, wie den Gefahren, die der heranwachsenden Jugend, soweit sie auf höheren Schulen ausgebildet wird, in der Gegenwart drohen, entgegenzuarbeiten ist. Die Einleitung schildert das Gesammtgepräge der Gegenwart; sie zeigt deutlich, dass Vf. seine Zeit kennt und ihre Vorzüge und Schwächen zu beurtheilen versteht. Der erste Theil behandelt die Jugendgefahren in unserer Zeit; bei den sittlich religiösen wird zwischen unmittelbaren Charaktergefahren für das sittliche Verhalten und mittelbaren Idealitätsgefahren für Weltanschauung und Lebensauffassung geschieden. Der zweite Theil bespricht die Ursachen und Gründe jener Gefahren, wie sie theils ausserhalb der Schule, theils innerhalb des Schulbetriebs selbst liegen. Nachdem der dritte Theil den grundsätzlichen Standpunct, von dem jene Gefahren zu beurtheilen sind, festgestellt hat, bringt der vierte Theil die Gegenwehr von Haus und Schule derart, dass erster und vierter Theil in steter Beziehung zu einander stehen. Das ganze Buch offenbart die reiche Erfahrung eines tüchtigen Schulmannes, der manches Jahr hindurch sein Bestes darangesetzt hat, die ihm anvertraute Jugend zu idealgesinnten und zugleich thatkräftigen Menschen zu erziehen, der durchaus vorurtheilsfrei von hohem Standpunct aus in ruhiger sachlicher Erwägung die rechten Kampfesmittel sucht und zu finden weiss. — Der Titel der Schrift von *Römpler* bedarf der Erklärung. Aus Vorbereitungen auf den Unterricht, aus ernster Arbeit nach demselben ist das Buch entstanden. Aber es bietet nichts Methodisches, sondern die wissenschaftlichen Studien, die der Vf. gemacht hat, um jeden Lehrbegriff der evang. Glaubens- und Sittenlehre mit voller Klarheit seinen Schülern vortragen zu können. Daher ist sein Werk nichts Anderes, als ein Compendium lutherischer Dogmatik voller fremdsprachlicher Citate und wissenschaftlicher termini. Wie Uebersicht und Eintheilung, so ist auch die Ausführung eigenartig, oft geistreich und daher auch den Theologen, der die gleichen Studien gemacht hat, fesselnd. Es ist wohl keine Frage, dass die Schüler des Vf.s sich in dem Buche zurechtfinden und bald darin heimisch sein werden, ebenso, dass tüchtige, strebsame Lehrer in ihm manche Anregung und Belehrung finden können, für die Mehrzahl aber ist der Stoff zu umfangreich und die Sprache zu hoch. Den Anschauungen des Vf.s vermögen wir nicht überall beizustimmen, seltsam ist, dass er die unechte Stelle I. Joh. 5, 7 als Motto über seine Ausführungen zur Trinitätslehre setzt. — Eine kurzgefasste und doch inhaltsreiche Uebersicht über Geschichte, Aufgabe etc. des Religionsunterrichts hat *Thrändorf* in Rein's encyclop. Handb. veröffentlicht. Die bekannten methodischen Forderungen des Vf.s werden hier im Zusammenhange klar dargestellt, und auch für den Lehrer an höheren Schulen ist in dem Aufsatze manch beachtenswerthes Wort enthalten. — *Bassermann*'s scharfsinniger Vortrag weist auf die vielen Verbindungen, die

zwischen Erziehung und Gesellschaft bestehen, hin und zeigt, dass es unsere Aufgabe ist, für die Gesellschaft zu erziehen. — *Gille* beantwortet die beiden Fragen, wie kommt das sittliche Urtheil zu Stande und welche Bedeutung hat es, im Anschluss an Nahlowsky's Ethik und wendet sodann die Ergebnisse der Untersuchung auf die Pädagogik an. — *Kuhn* vertheidigt die Herbart'sche Schule in beredten, von inniger Liebe zum Lehrerberuf zeugenden Worten gegen den Vorwurf, dass sie den Werth der Lehrerpersönlichkeit unterschätze; hohe und doch nothwendige Forderungen sind es, die er an den Lehrer stellt. — *Heidrich* lässt seinen Lehrplänen für Sexta und Quinta in diesem Jahre den für Quarta und Tertia folgen, in dem er unter gewissenhafter Begründung die biblischen, Katechismus- und kirchengeschichtlichen Stoffe zusammenstellt und auf die einzelnen Vierteljahre vertheilt. (Quarta: A. T., Untertertia: Leben Jesu, Obertertia: Apostelgeschichte und K.-G.) — *Spurgeon* findet in seinen Winken immer wieder neue Mittel und Wege für Eltern und Lehrer, um den Sinn der Kinder auf den rechten Weg und zum rechten Ziele zu weisen. — *Walther* gibt den Lehrern wohlgemeinte Rathschläge, die sich nicht nur auf ihre Berufsthätigkeit, sondern auch auf ihr ausseramtliches Leben, ihr Verhalten zu Vorgesetzten und Berufsgenossen, in politischen Dingen etc. beziehen. — *Rodemeyer*, von dessen Arbeit mir nur das Probeheft vorliegt, bietet in reicher Fülle Erzählungen aus der Geschichte, bibl. Beispiele, Worte berühmter Männer nach bibl. Hauptbegriffen alphabetisch geordnet, geeignet zur Verwendung auf der Kanzel und in der Schule. — An dieser Stelle sei auch auf die neugegründete katechet. Zeitschrift hingewiesen, deren erster Jahrgang eine Anzahl auch von uns an geeigneter Stelle angeführter Abhandlungen enthält. Gegen die meisten der Lehrproben, die den grössten Theil der Hefte füllen, haben wir leider das Bedenken, dass sie zu wenig das Bedürfniss der Kinderseele berücksichtigen, zu wenig auf das Leben des Kindes eingehen und vor Allem das reiche Anschauungsmaterial, das in bibl. und K.-G. vorliegt, zu sehr vernachlässigen. Wer sich nach diesen Entwürfen richtet, wird leicht das erreichen, was Rade in der ChrW. vor Kurzem rügte, dass die Kinder flugs und gedankenlos mit Begriffen, wie Sünde, Glaube, Gottes Wort etc. bei der Hand sind. Vielleicht bringt der nächste Jahrgang in dieser Beziehung Werthvolleres.

3. Zur Reform des Religionsunterrichts.

G. Schnedermann, d. Unzulänglichkeit der gegenwärtigen kirchlichen Unterweisung. 70. L., Deichert. ℳ 1,25. — *K. Knoke*, über d. neueren Bestrebungen d. Herbart'schen Schule auf dem Gebiete des Katechismusunterrichts (NkZ. 9, 18—41). — *Schwartz*, die kulturhistorischen Stufen u. der evang. Religionsunterricht (ZevR. 9, 264—300). — *C. Gerbert*, die Bedeutung des Katechismus im Stufengang des religiösen Unterrichts. 31. Heidelberg, Evang. Verlag. ℳ —,60. — *Römpler*, christocentrisch oder theocentrisch? (Katech. Zeitschr. 1,

393—411). — *W. Schröder*, Bang's Reformvorschlag für d. unterrichtl. Behandlung des Lebens Jesu. 15. Bielefeld, A. Helmich. ℳ —,40. — *G. Schulze*. Grundlinien zu einem Lebensbilde Jesu für die Oberstufe der Volksschule. 19. (Päd. Abhdlgn.) Ebda. ℳ —,50. — *S. Bang*, sind die gegen eine historisch-pragmatische Behandlung des Lebens Jesu erhobenen Bedenken gerechtfertigt? (Päd. Bl.) 15. Go., Thienemann. ℳ —,20. — *A. Reukauf*, Leben-Jesu-Forschung u. Religionsunterricht (Kehr's päd. Blätt. 27, 61—80). — *E. Heyn*, ein gründlicher Reformer des Religionsunterrichts (ZPhP. 5, 266—285). — *K. Blasberg*, die Vertheilung des religiösen Unterrichtsstoffes zwischen Schule u. Kirche. 20. Bonn, Sönnecken. ℳ —,50. — *Marx*, Confirmation u. höhere Schule (ZevR. 9, 84—97. 212—219, 10, 2—22). — *Teichmann*, die gegenwärtige Confirmationspraxis (ChrW. 42, 1106—1111). — *Kohlrausch*, der Confirmandenunterricht. 220. Mgd., A. Rathke. ℳ 3,50. — Ausgeführter Lehrplan für den Religionsunterricht (Pr. d. Stoy'schen Erziehungs-Anst. zu Jena 9—38). — † *Malo*, welche Aufgaben stellt die Gegenwart dem Religionsunterricht der evang. Lehrerseminare? (DEBl. 12). — † Ein wunder Punct im Religionsunterricht auf den Gymnasien (LK. 48).

Schnedermann's Schrift ist von um so grösserer Bedeutung, als der Vf., wie er selbst betont, streng kirchlicher Richtung ist. Es macht besondere Freude, aus diesem Lager Forderungen zu hören, die von dort selten gestellt werden. *Sch.* kommt bei vorsichtigem Vorgehen und gründlicher Erwägung zu dem Resultat: „Die Kirche muss unzweifelhaft ihre Unterweisung nach ihrer eigenen, der gegenwärtigen theologischen Erkenntniss neu gestalten, ... sie arbeitet jetzt auf Schritt und Tritt mit Formen und Formeln, die der Erkenntniss vergangener Jahrhunderte entstammen, ohne jetzt neu erworben zu werden". Sodann verlangt er, dass die kirchliche Unterweisung mehr biblisch, mehr geschichtlich und unter grösserer Berücksichtigung psychologischer Wahrheiten stattfinde. Er gelangt zu dieser Forderung, nachdem er eine zunehmend tiefgehende Unmündigkeit der Glieder unserer Gemeinde in Sachen des Glaubens festgestellt und auf den vorhandenen Zwiespalt zwischen den beiden zusammengehörigen Grössen, der theologischen Wissenschaft und der kirchlichen Unterweisung hingewiesen hat. Was im dritten und vierten Abschnitt an ernsten Worten über Predigt und Unterricht, auch über die Ausbildung der Unterweisenden, endlich zusammenfassend über die Erziehung der in Unmündigkeit gehaltenen und deshalb unreifen Gemeinde zur Mündigkeit gesagt ist, ist so zu Herzen gehend und zum Nachdenken anregend, dass Niemand die Schrift unbefriedigt aus der Hand legen wird. Möge man sich also durch die unnöthige Breite und Ausführlichkeit mancher Ausführungen, besonders der ersten Seiten, nicht abhalten lassen, die „Denkschrift für Geistliche, Lehrer und Laien" zu lesen. (Rec. in ThLBr. 105; ZprTh. 355; ChrW. 854.) — *Knoke* bespricht nach einem Ueberblick über die wichtigsten neueren Schriften der Herbart-Ziller'schen Schule deren Grundsätze und tadelt an diesen einmal den anfechtbarsten Punct des ganzen Systems, die culturhistorischen Stufen mit ihrer Forderung der Märchen und des Robinson in den beiden ersten Schuljahren, sodann die Stellung, die dem Katechismus als Ergebniss der biblischen

Geschichte eingeräumt wird. Mit Recht weist er auf den Unterschied hin zwischen dem, was vorlutherisch ist und was aus Luther's Feder stammt und zeigt, dass Luther's Katechismus dazu ungeeignet ist, als Schulkatechismus im Sinne Staude's zu dienen. Er soll als ein historisch überkommenes Document aus der Reformationszeit betrachtet werden. Trotzdem tritt Vf. nicht etwa für eine kurze Behandlung desselben an passender Stelle ein oder überweist ihn dem Confirmandenunterricht, sondern verlangt, dass er wiederholt mit den Schülern durchwandert werde, eine Forderung, die nach dem Vorhergesagten überraschen muss. — Ausführlich bespricht *Schwartz* die culturhistorischen Stufen und führt gegen deren Berechtigung wohlbegründete Bedenken an, unter denen die Zurückstellung der Person Jesu in der ersten Hälfte der Schulzeit hier hervorgehoben werden soll. — Der Vortrag von *Gerbert* bringt nichts Neues und ist doch insofern nicht bedeutungslos, als vielleicht zum ersten Male im Kreise elsass-lothringischer Pastoren der dort in der lutherischen Kirche A. C. vorgeschriebene Conferenz-Katechismus als ein standard work pädagogisch-religiösen Ungeschicks bezeichnet, der Katechismus überhaupt ein Fremdkörper, den das schulpflichtige Kindesalter nicht zu verarbeiten im Stande ist, genannt, und für das 12.—14. Jahr „ein anschaulicher, lebensvoller Aufbau von unseres Heilands Charakterbild" gefordert wird. Auf die Erfüllung des Postulats, den religiösen Unterricht bis zum 18. Lebensjahre auszudehnen, um zuletzt den Katechismus, die systematische Lehre, zu behandeln, wird Vf. noch lange warten können. — Mit grossem Eifer wendet sich *Römpler* gegen das christocentrische Princip in der Befürchtung, dass Gott, der Mittelpunct alles religiösen Denkens und Handelns, alles Glaubens, aller Liebe, aller Hoffnung aus der ihm im Religionsunterricht gebührenden centralen Stellung verdrängt werden könne Uns erscheint diese Gefahr nicht gross, der Eifer des Vf.s aber erklärt sich aus dem scharfen Gegensatz, in dem er als Vertreter strengster Orthodoxie zur Theologie Ritschl's steht. — Bang's Reformvorschlag wird von *Schröder* abgelehnt, im Wesentlichen aus denselben Gründen, die wir JB. XV, 485, angedeutet haben, nur dass Vf. auf ganz anderem theologischen Standpunct stehend, die Folgerungen, die aus Bang's Forderung eines pragmatischen Lebensbildes Jesu gezogen werden müssen und die ihn „bereits bei ernsten Christen in den Geruch eines Rationalisten gebracht haben", für höchst bedenklich hält. — Auch *Schulze* verwirft jeden Pragmatismus; ihm genügt es, ein echtes, anschauliches, lebendiges Bild des Herrn zu haben. Sein Entwurf ist eine kritiklose Zusammenstellung der Einzelgeschichten nach allen vier Evangelien. — Gegen die Angriffe Zanges (vgl. JB. XV, 486) vertheidigt *Bang* seinen Pragmatismus, natürlich unter Berufung auf die Synoptiker; er wirft Zange modernen Doketismus vor, der an die Stelle eines von Liebe und Sorge zerrissenen Heilandsherzens einen Mechanismus setzt. Zu voller Klarheit wird aber auch *B.* nicht eher gelangen, bis er sein menschliches Lebensbild Jesu von dem dogma-

tischen Christus, wie er Zange vorschwebt, reinlich scheidet. — Dies geschieht in der Arbeit von *Reukauf*, die dem Aufsatz Wagner's über die Hauptschwierigkeiten des Religionsunterrichts (vgl. JB. XVII, 681) entgegentritt und unbefangen den Wunderglauben aus psychologischen, historischen und philosophischen Gründen für überwundenen Standpunct erklärt. — *E. Heyn* wendet sich gegen einen in den Grenzboten erschienenen Aufsatz von *Carl Jentsch*, der ohne den Reformbestrebungen auf dem Gebiete des Religionsunterrichts irgend welche Beachtung zu schenken, diesen hart tadelt und schliesslich für überflüssig erklärt. — *Blasberg* verlangt Theilung des religiösen Unterrichtsstoffes in der Weise, dass der Schule im Allgemeinen die heilsgeschichtliche Belehrung, der Kirche der Katechismusunterricht ausschliesslich zufällt. Sein Vortrag berücksichtigt die wichtigsten Reformschriften; in der Hauptsache schliesst sich Vf. an v. d. Heydt an. — Reform der ganzen Confirmationspraxis wird mit Entschiedenheit nun auch von Vertretern eines durch die Missstände besonders betroffenen Standes, des der Religionslehrer an höheren Schulen, verlangt. Prof. *Marx* in Frankfurt a. M. fordert in seinem ersten Artikel seine Collegen auf, ihm durch Beantwortung einer Reihe von Fragen bei Aufstellung positiver Reformvorschläge behilflich zu sein. Die auf Grund dieser Umfrage von ihm gemachten Vorschläge berühren sich vielfach mit dem, was Kühler und Teichmann verlangen (vgl. JB. XVII, 683). Sie betreffen Uebelstände, wie sie beim Confirmandenunterricht in grossen Städten überall sich finden, fordern vor Allem auch an Stelle des kirchlichen Bekenntnisses und Gelübdes ein Bekenntniss im Sinne einer öffentlichen Bezeugung der Kenntniss und des Verständnisses der christl. Heilswahrheiten, während das Gelübde durch Vermahnung und Fürbitte der Gemeinde ersetzt werden soll. — Wir schliessen das Buch von *Kohlrausch* an, das ebenfalls eine Reform des Confirmandenunterrichtes erstrebt. Vf. ist mit der Literatur, auch mit der Reformbewegung der neuesten Zeit gut bekannt und bespricht dieselbe ausführlich. Da er eine bedauerliche Abnahme des Bibelgebrauchs und der Bibelkenntniss in der Gemeinde feststellt, so verlangt er Einführung in das Verständniss der Bibel und Anleitung zum Gebrauch derselben als Hauptsache des Confirmandenunterrichts. Wie er dies Ziel zu erreichen sucht, zeigt der dritte praktische Theil seiner Arbeit: wie wir den Confirmandenunterricht ertheilen. Vf. führt die Kinder in die Bibel ein, aber auch so in ihr umher, dass seine Behandlung uns mehr Verwirrung zu stiften, als Nutzen zu bringen scheint. Jedenfalls ist es unmöglich, in der zu Gebote stehenden kurzen Zeit, all' die aus dem A. T. und N. T. angeführten Abschnitte gründlich zu behandeln; eine oberflächliche Kenntniss der Bibel wird vielleicht erreicht, aber nicht eine solche, die sie den Kindern lieb und werth macht. (Rec. v. Hemprich in ZPhP. VI, 153, ferner Kat. Z. 388.) — Das Programm der Stoy'schen Erziehungsanstalt zu Jena enthält einen ausgeführten Lehrplan für den Religionsunterricht, nach welchem an genannter Anstalt, (einer sechsklassigen Realschule mit

dreiklassiger Vorschule) unterrichtet wird. Da dieser Plan besondere Beachtung verdient, sei er hier in Kürze angeführt. Der erste Cursus (die Vorschule) umfasst die Mittheilung religiöser Lebensbilder durch mündliche Ueberlieferung; der zweite Cursus hat die Aufgabe, das bisher Vereinzelte zu vereinigen (6. Cl.: N. T., 5. Cl.: A. T., 4. Cl.: die Gleichnisse Jesu); der dritte Cursus soll auf Grund des gewonnenen religiösen und sittlichen Materials allgemeine und zusammenfassende Gesichtspuncte gewinnen lassen (3. Kl.: A. T., vor Allem Prophetismus, 2. Cl.: N. T., Matthäusevangelium, Apostelgeschichte und Briefe). Der erste Cursus soll die religiös-sittliche Lebensanschauung des Protestantismus in lebendige Verbindung zu den Fragen bringen, welche das Leben dem religiösen Bewusstsein entgegenstellt. (1. Cl.: Kirchen-, vor Allem Reformationsgeschichte, systematische Anordnung der religiösen und sittlichen Anschauungen des Christenthums unter besonderem Hinweis auf die Einwände gegen die Religion.) Besonders hervorgehoben sei, dass von der dritten Klasse an der Schüler angeleitet wird, die Sprache der Bibel zu verstehen und die bleibenden religiösen Wahrheiten derselben zu erkennen, um durch klare Sonderung von vergänglicher Form und bleibendem Inhalt, der allgemeinen Erscheinung entgegenzuarbeiten, dass bei fortschreitender geistiger Entwicklung die ganze biblische Ueberlieferung verworfen wird. —

4. Zur Schulbibelfrage.

F. Dix, neuere Geschichte d. Schulbibel. IV, 43. Dr., Meinhold & S. ℳ —,75. — *Rich. Locke*, Vollbibel, Schulbibel, bibl. Lesebuch? 39. Go., Schloessmann. ℳ —,80. — *J. Erbach*, ein wesentliches Capitel aus dem Gebiet des weiblichen Bildungswesens. 52. Essen, H. L. Geck. ℳ —,40. — *K. F. Schumann*, Bibel und Volksschule. 27. L., G. Wigand. ℳ —,40. — *Rud. Hofmann*, biblische Geschichte u. Lehre in urkundlichem Wort. I. Thl.: Der alte Bund. II. Thl.: Der neue Bund. 5. A. Dr., Meinhold & S. ℳ 1,80 u. ℳ —,70. — † Bibl. Lesebuch für die evang. Schulen Württembergs. Amtl. Ausg. A. T.: 1—570. N. T.: 571—881. St. Priv. Württ. Bibelanst. ℳ 2,20. — *F. Dix*, die Schulbibel (ChrW. 12, 393—397; 571—572).

Dix hat seine bekannte Geschichte der Schulbibel ergänzt und bis zum Jahre 1898 fortgesetzt. Ausführlich werden die über dreissig Jahre (von 1845—1876) währenden Versuche in der sächsischen Landeskirche besprochen, einen Bibelauszug in den Volksschulen einzuführen. Die Verhandlungen in Lehrerkreisen, die Berathungen der Kammern und der Landessynode, die Gutachten von Professoren und Schulmännern haben doch zu keinem befriedigenden Ergebniss geführt, während in neuester Zeit in anderen Landeskirchen erfreuliche Fortschritte der Bewegung zu verzeichnen sind. Besonders beherzigenswerth ist das Schlusswort, das das Verhältniss von Bibel und Katechismus zu Ungunsten des Letzteren darstellt. Vf. verlangt deshalb Rückkehr zur Bibel, von ihr aus zum Katechismus. Um aber die Kinder fähig zu machen, die hl. Schrift selbstständig zu lesen, gebe

man ihnen das biblische Lesebuch in die Hand. — *Locke* ist ein recht ungeschickter Vertheidiger der Vollbibel. Die Begründung und Erläuterung der zehn von ihm aufgestellten Sätze werden keinen Freund der Schulbibel bekehren. Er sieht z. B. darin eine grosse Gefahr für die evangelische Kirche, dass die Kinder auch im späteren Leben bei der Schulbibel verbleiben werden, wenn sie sie liebgewonnen und erkennen lernten, dass die Vollbibel in allem wesentlichen Nichts oder nicht viel Neues für sie enthalte; als ob dies nicht viel besser wäre, als wenn sie, wie es jetzt der Fall ist, die Vollbibel bei aller Hochachtung im Winkel verstauben lassen. Ueber die sittliche Gefahr, welche für die Kinder in den in der Bibel „vereinzelt und zerstreut" vorkommenden sogen. „anstössigen Stellen" liegt, sagt er, „sie ist nicht zu unterschätzen, aber auch nicht zu überschätzen". Bei der Behandlung des sechsten Gebotes hält er es für nöthig, den Kindern eine Belehrung über die Verschiedenheit von ehelichem und ausserehelichem Geschlechtsverkehr zu geben. Die vorhandenen Schulbibeln hat *L.* offenbar nicht genau eingesehen. Die Bremer nennt er fast immer die Bonner Schulbibel; von Völker und Noack (!) sagt er, dass ihr Buch die Reihenfolge der biblischen Bücher nicht streng wahre, was doch von einem Bibelauszuge durchaus gefordert werden müsse. — *Joh. Erbach*, dessen einheitliches Religionsbuch für Mädchenschulen wir JB. XVII, 686, besprachen, beklagt, dass der erziehliche Werth des Religionsunterrichts verkannt werde und dass daher seine Stellung im Lehrplane nicht seiner Bedeutung entspreche, bespricht sodann den Lehrstoff und seine Behandlung, um endlich die Forderung eines einheitlichen Schulbuches aufzustellen und mit warmen Worten aus äusseren und inneren Gründen nachzuweisen, dass die Vollbibel kein Schulbuch ist. „Dass sie als solches benutzt wurde und noch benutzt wird, hat ihrem Ansehen, ihrer Werthschätzung unberechenbaren Schaden zugefügt." — In Bezug auf den Vortrag von *Schumann* heben wir zunächst hervor, dass er auf der sächsischen kirchlichen Conferenz in Chemnitz gehalten wurde. Auch *Sch.* glaubt, dass die Bibel im Volke viel grössere Beachtung finden werde, wenn in der Volksschule ein biblisches Lesebuch eingeführt sei und bespricht kurz die in dieser Beziehung gegebenen Anregungen und bereits vorhandenen Schulbibeln. Aber auch die folgenden Auseinandersetzungen verdienen Beachtung, da *Sch.* mit voller Entschiedenheit dafür eintritt, dass man die von der Wissenschaft aufgegebene Lehre von der Inspiration auch im Unterricht nicht beibehalte, dass die sicheren Ergebnisse der neueren Bibelforschung den Lehrern nicht unbekannt bleiben dürfe, damit sie im Unterricht nichts lehren, was als zweifellos falsch nachgewiesen worden ist, endlich, dass die biblischen Wundergeschichten eine zeitgemässe Behandlung erfahren. — *Hofmann*'s Schulbibel liegt in fünfter Stereotyp-Auflage vor. Der Nebentitel ist zum Haupttitel geworden in Folge des Anstosses, den die Eisenacher Conferenz an der Bezeichnung „Schulbibel" genommen hat. Da des Vf.s Bestreben ist, die hl. Schrift nicht mehr zu be-

schneiden, als durchaus nöthig ist, sind für die Ausscheidung nur sittlich-pädagogische und didactische Bedenken maassgebend gewesen. Die Aufeinanderfolge der Bücher ist z. Th. geändert, die synoptischen Evangelien sind zu einer Evangelienharmonie vereinigt; die Form und Sprache der Lutherbibel ist beibehalten, die den einzelnen Schriften vorausgeschickten Bemerkungen bilden eine knappe Bibelkunde.

5. Zur Methode und Praxis.

H. u. *Joh Wendel*, evangelisches Religionsbuch. 336. Brsl., Dülfer. ℳ 1. — *W. Armstroff*, evangelisches Religionsbuch. VIII, 326. Langensalza, Beyer u. Söhne. ℳ —,85. — *A. Falcke* u. *D. Förster*, Religionsbuch für evangelische Schulen. 10. A. X, 221. Hl., Schrödel. ℳ —,90. — *C. Miehe* u. *M. Goerlitzer*, Lernstoff für den evangel. Religionsunterricht. 3. A. 80. B., Sophienbuchhandlung. ℳ —,50. — † *Lucks* u. *Ostwald*, Religionsbuch für evangel. Schulen. Mgd., Heinrichshofen. ℳ —,85.

Einheitliche Religionsbücher, die den gesammten religiösen Lehrstoff womöglich für die ganze Schulzeit enthalten, sind in vielen Schulen eingeführt und daher viel begehrt, wie ihr Erscheinen in neuen Auflagen beweist. Sie empfehlen sich durch ihre Bequemlichkeit für den Schüler, der allen Wissensstoff, den die Lehrpläne für ihn vorschreiben, in einem Buche vorfindet. Warum sie aber auch Kirchenlieder und Psalmen enthalten, vermag Ref. nicht einzusehen; ihre Absicht ist doch nicht, Bibel und Gesangbuch zu verdrängen. *Wendel*'s vielgebrauchtes Buch enthält ausser der biblischen Geschichte und Luther's Katechismus 22 Bilder aus der K.-G., Bibelsprüche zum Katechismus, Kirchenjahr und Gottesdienstordnung, 50 Kirchenlieder und 10 Psalmen. — *Armstroff* bietet ausserdem eine Anzahl Gebete, auch sind die in der zweiten Abtheilung enthaltenen biblischen Geschichten, Sprüche, Lieder auf die verschiedenen Unterrichtsstufen vertheilt. — *Falcke* und *Förster* haben das Leben Jesu möglichst eingehend und in abgerundeten Bildern zur Darstellung gebracht. Auch hier sind die einzelnen Lehrstoffe in zweckmässiger Weise einheitlich und organisch verknüpft. Auch ein Auszug aus der C. A. und die wichtigsten Unterscheidungslehren sind in dem Buche enthalten. — *Miehe* und *Görlitzer* haben ihr Buch für höhere Mädchenschulen bestimmt. Die biblische Geschichte fehlt, die Sprüche sind nicht nach dem Katechismus, sondern für die einzelnen Schulklassen geordnet, aus der K.-G. sind Pauli Missionsreisen ausführlich dargestellt, das Uebrige nur in trockener Zahlentabelle.

E. Thrändorf u. *H. Meltzer*, der Prophetismus. XVI, 134. Dr., Bleyl u. Kämmerer. ℳ 2,40. — *H. Meltzer*, alttestamentl. Lesebuch. VIII, 199. Ebda. ℳ —,80. — *W. Dünnebier*, zur Behandlung der Propheten in der Volksschule (aus dem päd. Univ.-Sem. zu Jena 8, 1—15). — *E. Meinke*, Hülfsbuch für den evang. Relig.-Unterricht. I. Thl.: Heilsgeschichte des A. T. 2. A. VIII, 122. B., Reuther & Reichard. ℳ 1,10. — *Frz. Schultz* u. *Rob. Triebel*,

20 Psalmen für die Schule erläutert. IV, 98. Brsl., C. Dülfer. ℳ 1,10. — *Friedrich Köstlin*, Leitfaden zum Unterricht im N. T. für höhere Schulen. 1897. VIII, 134. Fr., Mohr. ℳ 2. — *Rich. Kabisch*, die Evangelien des christl. Kirchenjahrs schulmässig erläutert. VI, 146. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,80. — *Herm. Hoppe*, Evangelienbearbeitung für Volksschulen etc. III, 172. Brsl., Carl Dülfer. ℳ 1,50. — *E. Thrändorf*, der Religionsunterricht auf der Oberstufe der Volksschule etc. I. Thl.: Das Leben Jesu u. der zweite Artikel. 2. A. IV, 192. Dr., Bleyl & Kämmerer. ℳ 2,80. — *Rud. Peters*, der Philipperbrief für den Unterricht auf der Oberstufe höh. Lehranstalten. 56. B., Reuther & Reichard. ℳ —,80. — *Ludw. Wehmeyer*, das Marcus-Evangelium und die Bergpredigt aus Matthäus. X, 82. Cassel, Ernst Hühn. ℳ —,80. — *Gottfr. Thomasius*, Grundlinien zum Religions-Unterricht. 7. umg. A. von *G. Holzhauser*. VI, 186. Erl. u. L., A. Deichert. ℳ 2,25. — *Habermas*, Handbuch des Bibellesens u. der Bibelkunde. XI, 130. St., Greiner & Pfeiffer. ℳ 1,80. — *A. Hovey*, Ursprung und Auslegung der Bibel. 1897. 40. Hamb., Oncken. ℳ —,35. — *H. Werner*, Leitfaden zum Unterricht in d. Bibelkunde u. im Kirchenjahr. 24. Lahr, Geiger. ℳ —,20. — † *Melienat*, das Bibellesen im Volksschulunterricht. X, 289. Bremen, Müller. ℳ 2,50.

Die Arbeit von *Thrändorf* und *Meltzer* ist die erste praktische Frucht, die die Forderung der Neugestaltung des alttestamentlichen Religionsunterrichts erzeugt hat. In einem aus den „pädagogischen Studien“ abgedruckten Vorwort gibt *M.* noch einmal klar und bestimmt die Folgerungen, die sich für die Schule aus der neuerkannten Bedeutung des Prophetismus für die Geschichte des Volkes Israel und die Entstehung des Christenthums ergeben und fügt eine Skizze der prophetischen Geschichte hinzu, soweit sie dem Vf. zur unterrichtlichen Behandlung geeignet erscheint. Amos' Auftreten am Herbstfeste zu Bethel, die Predigt Jesaias' und die Errettung Jerusalems, die Reform des Josia, die Leiden Jeremias und die Trostesworte des grossen Unbekannten in Babylon sind ausgewählt, um durch Darbietung anschaulicher Lebensbilder dem Schüler den Blick für jene ihm bis jetzt fast verschlossenen Gebiete des A. T.s zu öffnen, um ferner den rechten Zusammenhang mit dem christl. Gedankenkreise herzustellen und ein lebendiges Interesse, begeisterte Liebe für jene vorbildlichen Gestalten des Alten Bundes zu erwecken. Die Behandlung der einzelnen Abschnitte geschieht nach den fünf formalen Stufen — in derselben Weise, wie *Thr.* auch das Leben Jesu und die Apostelgeschichte behandelt hat. Häufig finden wir passende Hinweise auf Luther und die Zeit der Reformation. Als System werden der erste Artikel und die die gleichen Gedanken enthaltenden Sprüche gewonnen. Die Präparationen bilden das zweite Heft des „Religionsunterrichts auf der Mittelstufe der Volksschule und in den Unterklassen höherer Schulen“, dem im ersten Hefte die Geschichte Israels von Moses bis Elias folgen soll. Zu beiden hat *M.* für den Schulgebrauch ein alttestamentliches Lesebuch zusammengestellt, das die Vorgeschichte Israels (die Patriarchen) und die Volksgeschichte in den vier Abschnitten: mosaische Zeit, Ansiedlung in Kanaan, Entstehung, glänzende Entfaltung und Niedergang des Königthums und Prophetismus enthält. Die Sprache Luther's ist oft geändert,

nicht nur, wenn der Urtext eine andere Uebersetzung verlangt, die Zusammenstellung der prophetischen Reden zuweilen willkürlich. Ref. bedauert dies, weil hierdurch mancher Lehrer von dem Versuche, einige Stücke zu behandeln, abgehalten werden wird, und hätte es lieber gesehen, wenn die Vff. sich zunächst an die Lutherbibel oder an eine der eingeführten Schulbibeln angeschlossen hätten. Im Uebrigen ist aber dieser erste Versuch, die Behandlung des alttestamentlichen Unterrichts fruchtbarer zu gestalten, mit dankbarer Freude zu begrüssen. — In der Uebungsschule des Rein'schen Seminars zu Jena ist ein Versuch der gleichen Art gemacht worden, und zwar mit einer kleinen Classe von Knaben im fünften Schuljahre. Ueber ihn berichtet *Dünnebier* und bezeichnet ihn insofern als gelungen, als die Schüler am Schlusse des Schuljahres einen Begriff davon gewonnen hatten, was für Männer die grossen israel. Propheten gewesen sind, und in welcher Weise sie das geistige Leben ihres Volkes beeinflusst haben. Behandelt wurden Amos, Hosea, Jesaia, Jeremia und Deuterojesaia. — *Meincke*'s Hülfsbuch ist für Lehrer- und Lehrerinnen-Seminare bestimmt und setzt deshalb die in der Volksschule und Präparandenanstalt erworbenen Kenntnisse voraus, auf deren Wiederholung, Vertiefung und Erweiterung es hinzielt. Auch über die Seminarzeit hinaus soll es ein Wegweiser bei gründlichem Bibelstudium sein. Bei jedem Abschnitte finden wir einen kurzen Ueberblick über den biblischen Bericht, dann sachliche Erläuterungen, zuletzt religiös-sittliche Gedanken, die besondere Beachtung verdienen. Die Arbeit ist offenbar eine Frucht langjähriger Wirksamkeit im Schulamte und daher auch geeignet, ein werthvolles Hülfsmittel zur Vertiefung des Unterrichts zu sein, auch wenn Vf. keine neuen Wege einschlägt und trotz mancher verständigen Anschauung doch im Allgemeinen an der hergebrachten dogmatischen Auffassung festhält. — Mit der Auswahl der Psalmen, die *Schultz* und *Triebel* für die Schule erläutert haben, ist Ref. einverstanden; offenbar wollten die Vff. nicht mehr als 20 erklären, obwohl noch manch einer für die Volksschule geeignet ist (z. B. 24. 27. 42. 104). Den sehr eingehenden Erläuterungen, in denen oft Vers für Vers besprochen wird, folgt eine kurze Disposition des Psalmes. — Durch ein Versehen ist *F. Köstlin*'s Leitfaden im vorigen Jahre übergangen worden. Ref. bedauert dies um so mehr, als ihm das Buch, wie kein anderes, geeignet zu sein scheint, die Jugend in den Oberklassen höherer Schulen in das N. T. einzuführen. Vf. bietet keine knappe Bibelkunde, sondern erklärt die Bibel durch die Bibel. Alle Abschnitte, die zum Verständniss der Lehre Jesu, der Anschauungen der Urapostel, der theologischen Begriffswelt des Paulus und Johannes betrachtet werden müssen, sind in der Uebersetzung von Weizsäcker angeführt und erläutert. Der Zusammenhang des Ganzen ist genau beachtet, sodass an der Hand dieses Leitfadens der Schüler zu einer klaren wissenschaftlichen Erkenntniss der Entstehung des Christenthums und der Geschichte der ersten Christengemeinden gelangen

muss. Es muss eine Freude sein, an der Hand dieses Leitfadens den Unterricht zu ertheilen. — *Kabisch* hat auf seine schulmässige Erläuterung der Episteln eine gleiche der Evangelien folgen lassen. Auch in ihr zeigt er sich als wissenschaftlich gebildeter Theologe, der sich gegen die Fortschritte theol. Gelehrtenarbeit nicht gleichgültig verhält, sondern sie gewissenhaft verwerthet. Die kirchlichen Evangelien sind knapp und klar erklärt, nicht als bibl. Geschichten, sondern als Perikopen mit Beziehung auf den betr. Sonntag und so, dass aus ihnen eine Eigenschaft oder eine Lehre Jesu als des Heilands klar zu erkennen ist. Der erbauliche Kern des Abschnitts wird daher am Schlusse der Besprechung besonders hervorgehoben. Auf das, was Vf. in der methodischen Vorbemerkung weiter über den Gang der Perikopenstunde sagt, möchten wir sein eigenes Schlusswort anwenden: Nicht Schablonen bringen das Heil, sondern Verstand und inneres Leben. — Die Evangelienbearbeitung von *Hoppe* bietet in engem Anschluss an die Worte der Schrift eine sehr eingehende und daher zuweilen unnöthig ausführliche Erklärung der Perikope. Der zusammenfassende Gedankengang am Schlusse jedes Abschnittes spricht kurz die in ihm enthaltene Lehre oder Mahnung aus. In besonderen Rückblicken wird der innere Zusammenhang, in dem die Evangelien zu einander stehen, gezeigt. — Die zweite umgearbeitete Auflage von *Thrändorf*'s Leben Jesu ist für die Oberstufe der Volksschule und für Mittelklassen höherer Schulen bestimmt. Die zur Vorbereitung auf das Leben Jesu dienenden Abschnitte aus den Propheten sind weggelassen, da sie in den neuerschienenen Präparationen über den Prophetismus mit behandelt werden. Auch sind mehrere Einheiten neu hinzugekommen, die Anordnung der Geschichten ist z. Th. eine andere geworden. Des Vf.s methodisches Verfahren ist bekannt; erwähnt sei noch *Thr.*s Urtheil über die Versuche, ein pragmatisches Leben Jesu zu gewinnen. Er hält es für unmöglich, den Johannes-Christus mit dem geschichtlichen Jesus der Synoptiker zu einem einheitlichen Bilde zu verschmelzen und führt ein Wort aus Melanchthon's Visitationsbüchlein an: es sei nicht fruchtbar, die Kinder mit den hohen Büchern . . . z. B. dem Johannes-Evangelium zu belasten (vgl. JB. XV, 485; XVII, 692). — Man wird *R. Peters* recht dankbar sein dürfen, dass er aus den verschiedenen Commentaren über den Philipperbrief das übersichtlich und gründlich zusammengestellt hat, was im Unterricht verwendbar ist. Vielleicht wird mancher Lehrer dadurch veranlasst, gerade diesen Brief zu wählen, der nicht den theologischen Lehrbegriff des Paulus, aber sein Gemüth uns offenbart und deshalb ganz besonders geeignet ist, die Persönlichkeit des grossen Apostels schätzen und lieben zu lernen. — *Wehmeyer* hat das Wort Melanchthon's, das er als Motto seinem Büchlein vorangehen lässt: qui bene distinguit, bene docet, gründlich befolgt. Er zerlegt und zergliedert das Marcus-Evangelium und die Bergpredigt bis in's Einzelnste; da er aber ausserdem Nichts bietet, als eine fehlerfreie Uebersetzung, hat seine Arbeit keinen

grossen Werth. — Das Buch von *Thomasius*, in 7. umgeänderter Auflage von Prof. *Holzhauser* herausg., ist eine Einleitung in die Bibel, die zu fleissigem Lesen derselben anregen soll, bestimmt zum Gebrauch an höheren Schulen. Der Charakter des seit 60 Jahren in Bayern eingeführten Lehrbuchs ist durch die Umarbeitung nicht geändert, denn *H.* hält ebenfalls ein Nachgeben gegen moderne Anschauungen und Wünsche auch auf dem alttestamentlichen Gebiete für überaus bedenklich. Hieraus ergibt sich, dass, soviel Richtiges auch im Einzelnen in dem Buche enthalten ist, es uns unmöglich sein würde, nach demselben zu unterrichten. — *Habermas* möchte durch seine Schrift Bibellesen und Bibelkunde in der Volksschule befördern, damit die Kinder nicht nur Bekanntschaft mit einzelnen bibl. Abschnitten, sondern wirkliche Bibelkenntniss erlangen. Vf. unterscheidet zwischen gelegentlichem Bibellesen und solchem in besonderen Stunden und bietet für beides geschickt gewählte Tabellen. Der grösste Theil des Buches enthält eine Bibelkunde, die über Inhalt, Vff. und Zweck der einzelnen Bücher Nichts enthält, was nicht in anderen von demselben orthodoxen Standpunct aus geschriebenen Büchern auch zu lesen wäre. Bemerkt sei noch, dass *H.* ein Gegner der Schulbibel ist. — Die Schrift von *Hovey*, übersetzt von *Fetzer*, beschäftigt sich mit dem göttlichen Ursprung der Bibel, den Vf. aus ihrer Zuverlässigkeit in weltlichen Dingen, aus der Erfüllung ihrer Weissagungen u. A. nachzuweisen sucht. Auch was im zweiten Abschnitte über Auslegung der hl. Schrift gesagt ist, zeigt, dass das Ganze ein ausländisches Product ist, für uns bedeutungslos und überflüssig. — *Werner* bringt auf wenig Seiten viel Stoff, vor Allem Inhaltsangaben der einzelnen bibl. Bücher, dazu eine Uebersicht über das christliche Kirchenjahr.

R. Staude, Präparationen zu den biblischen Geschichten. 10. u. 11. A. II. Thl. Neues Test. Das Leben Jesu. VI, 233. Dr., Bleyl & Kämmerer. ℳ 3. — *Paul Staude*, Präparationen für den ersten Religionsunterricht in darstellender Form. 2. H. V, 64. Langensalza, Beyer & Söhne. ℳ —,80. — *K. Ilzhöfer*, methodisches Handbuch der biblischen Geschichte. 3. verb. A. II. Thl. Neues Test. IX, 409. St., Bong & Comp. ℳ 3,60. — *Reinecke-Gudens*, Handbuch zur unterrichtl. Behandlung der bibl. Geschichte. 3. verm. A. II. Thl.: Neues Testament. V, 249. B. u. Hannov., Carl Meyer. ℳ 2,25. — *H. Keudel*, 90 Abschnitte der heil. Schrift für das Bibellesen. VIII, 328. Gera, Th. Hofmann. ℳ 2,80. — *Fr. Bamberg*, Lehrbuch der bibl. Geschichte. I. Thl.: Altes Testament. 240. II. Thl.: Neues Testament. 320. Potsdam (1897), A. Stein. ℳ 2 u. ℳ 2,50. — *L. Nürnberg* u. *A. Masskow*, der relig. Unterrichtsstoff für evang. Schulen. 16. A. I. Thl.: Die bibl. Geschichte. IV, 160. Neubrandenbg., C. Brünslow. ℳ —,75. — *J. van Gils*, Commentar zur bibl. Geschichte. II. Thl.: Neues Test. VII, 497. Düsseldorf, Schwann. ℳ 4. — † *L.* u. *W. Schomberg*, Gedanken bei Behandlung der bibl. Geschichten. 5. A. I. Thl.: A. T. XI, 276. II. Thl.: N. T. 291. Wittenberg, Herrosé. ℳ 3 u. ℳ 2,50. — † *E. Sperber*, Religionsbüchlein für die Unterstufe evang. Schulen. 16. A. Brsl., K. Dülfer. ℳ —,65.

Die angezeigten Bücher sind sämmtlich Handbücher, die dem Lehrer beim bibl. Geschichtsunterricht gute Dienste leisten sollen.

Sie scheiden sich in Präparationen, für gewisse Schuljahre bestimmt und nach irgend einer Methode ausgeführt, und in Schriften, die nur mehr oder weniger ausführliche Erläuterungen, Inhaltsangaben, Anwendungen auf Glauben und Leben enthalten. Erstere haben grösseren Werth, insofern sie zeigen, wie die bibl. Geschichte nach bestimmtem Princip behandelt werden kann; die letzteren gleichen sich vielfach wie ein Ei dem anderen. — Von *R. Staude*'s Präparationen erscheint das Leben Jesu bereits in 10. und 11. Auflage, ein Beweis dafür, welcher Beliebtheit sich dies bahnbrechende Werk erfreut. Da es im Inhalt nicht verändert ist, können wir auf JB. XIV, 496 verweisen. — Von den Präparationen für die Unterstufe von *P. Staude* ist ein zweites Heft erschienen, nach denselben Grundsätzen bearbeitet, wie das erste (vgl. JB. XVII, 671). Wiederum sind zwölf Geschichten nur aus dem N. T. ausgewählt zur Behandlung im zweiten Schuljahre. Die darstellende Form ist geschickt durchgeführt; man erkennt deutlich, dass der Vf. sich in die Kindesseele eingelebt hat. Sein Schriftchen wird daher gewiss manchen Lehrer veranlassen, seinem Religionsunterricht bei den Kleinsten eine ähnliche Gestalt zu verleihen. — Zu *Ilzhöfer* vgl. JB. XVI, 653, wo der erste Theil, das A. T. enthaltend, besprochen ist. Der zweite Theil ist in derselben Weise angelegt; die Erläuterungen sind sehr ausführlich und enthalten daher auch manches Neue. Wir finden Bemerkungen über ethische, religiöse, historische, culturgeschichtliche Verhältnisse nach wissenschaftlichen Werken (Godet, Beyschlag, Weizsäcker u. A. werden citirt). Die Vorerzählung des Lehrers ist nicht im Wortlaut der Bibel, sondern in erweiterter Form gegeben, schlicht und anschaulich, zuweilen etwas breit. — *Reinecke-Guden* bietet zuerst den Bibeltext, dann eine ausführliche, mit einzelnen Erläuterungen versehene Darstellung des Inhalts, an welche Lesestücke aus der Bibel, passende Sprüche, Liederverse und Katechismusabschnitte angeschlossen sind. — Von *Keudel* werden auch Propheten und Episteln berücksichtigt; seine Erläuterungen sollen den Bibellesestunden dienen, in denen nur das Nothwendigste erklärt wird, damit die Kinder sich in die Bibel einlesen und ein vertrautes Verhältniss sich zwischen ihnen und der Schrift bildet. Auf die Anwendung ist besondere Sorgfalt verwandt; der sittlich-religiöse Inhalt der einzelnen Abschnitte ist erbaulich, mit herzlicher Wärme dargestellt. — *Bamberg* fasst Erklärung und Anwendung zusammen, bietet aber meist weiter Nichts, als eine breite Wiederholung des Inhalts. Ein tieferes Eindringen in die Gedanken des Bibelabschnittes hat Ref. nur bei den Gleichnissen bemerkt. — Wir schliessen mit einem katholischen Commentar zur bibl. Geschichte des N. T.s. Das schön ausgestattete, umfangreiche Werk von *van Gils* bietet eine beim Unterricht unmittelbar verwendbare Vorbereitung. Die Erzählung schliesst sich eng an den Wortlaut der hl. Schrift an, die Erklärung ist sehr eingehend, die Auslegung enthält manchen praktischen und für das religiöse Leben des Kindes bedeutsamen Wink; bei Perikopen ist

stets auf das Kirchenjahr Beziehung genommen. Am schärfsten kommt der katholische Standpunct in der Nutzanwendung zum Ausdruck, doch habe ich kein ungehöriges Wort gegen Andersgläubige gefunden. Wenn fortwährend nach Zeugnissen dafür gesucht wird, dass Jesus wirklich wahrer Gott ist, wenn oft der Glaube an die Gegenwart Christi im allerheiligsten Altarsacramente gefordert wird, wenn es heisst: „Glaube fest Alles, was die Kirche lehrt, sei ein folgsames Kind der kathol. Kirche" etc., so reizt dies selbstverständlich den protestantischen Leser zum Widerspruch.

F. Bässler, Abriss der Kirchengeschichte für Gymnasien. 9. A. V, 102. B., Decker. ℳ 1,50. — *E. Demmer*, Leitfaden der Kirchengeschichte. 4. A. 105. B., Wiegandt & Grieben. ℳ —,75. — *Rud. Sohm*, Kirchengeschichte im Grundriss. 11. A. VIII, 218. L., E. Ungleich. ℳ 3. — † *W. Heinzelmann*, zur Behandlung der Kirchengeschichte im ev. Religionsunterricht d. Gymnasien. 68. Erfurt, C. Willaret. ℳ 1,20. — † *V. Vischer*, Kirchengeschichte für Schule u. Haus. 93. St., R. Lutz. ℳ —,80. — † *Siegm. Korzick*, kurzgefasste Reformationsgeschichte für Volksschulen in Ungarn. 3. A. Pressburg, Stampfel. ℳ —,50. — *K. Schirmer*, die gottesdienstl. Einrichtungen der evang. Kirche. 52. B., Reuther & Reichardt. ℳ —,75. — † *Th. Schäfer*, die innere Mission in der Schule. 4. A. VIII, 239. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,20. — *J. Jung*, Bedeutung u. Behandlung des Kirchenliedes in der Volksschule. 13. Neuwied u L., Heuser. ℳ —,50. — † *Thrändorf*, die Behandlung der socialen Frage in Prima (JwP. 30, 1).

Bässler's Abriss der K.-G. bietet sehr viel Stoff in knapper Form, von einem gründlichen Kenner geschickt zusammengestellt. Das Büchlein ist für Repetitionen sehr geeignet; Alles im Unterrichte zu behandeln, wird bei der kurz zugemessenen Zeit kaum möglich sein. Sehr viele passend gewählte Citate aus den Kirchenvätern, Reformatoren etc. sind stets im Urtext angeführt, weshalb der Abriss nur für Gymnasien brauchbar erscheint. 22 Artikel der C. A. und 12 Hymnen bilden den Schluss. — *Demmer*'s Leitfaden zeichnet sich durch einfache, schlichte, in sich zusammenhängende Darstellung aus. Die Hauptsachen sind klar und bestimmt hervorgehoben; Eintheilung in Perioden ist vermieden, vielmehr zerfällt das Ganze in 20 Abschnitte. Für höhere Schulen dürfte das Büchlein zu wenig Stoff enthalten (vgl. ThLBr. 409). — *Sohm*'s K.-G. ist kein Schulbuch, soll aber an dieser Stelle doch nicht übergangen werden, da sie jedem Lehrer von grossem Nutzen sein wird. Sie wird ihn anregen, sich im Unterrichte nicht in Einzelfragen zu verlieren, sondern den Gang der Entwicklung, die treibenden geistigen Kräfte darzustellen, um es dem Schüler zum Bewusstsein zu bringen, dass das Christenthum eine Lebensmacht ist, dessen Geschichte mehr ist, als ein fortwährender Streit über unfassbare Lehren. Jeden Leser wird das Buch von Anfang bis zu Ende durch seine glänzende Darstellung fesseln. Die letzten Abschnitte sind vorzüglich geeignet, den Primaner am Abschlusse seiner Schulzeit mit der kirchl. Lage in der Gegenwart und den auch an ihn herantretenden Aufgaben bekannt zu machen. Eine eingehende Besprechung und Beurtheilung des Stand-

punctes findet sich JB. VII, 266. — *Schirmer*'s Schriftchen wird ein werthvolles Hülfsmittel wenigstens für den Lehrer sein, dem grössere Werke über den christl. Cultus (vor allem Alt) nicht zur Verfügung stehen. In geschichtlicher Entwicklung werden die Cultushandlungen kurz dargestellt; hieran schliesst sich eine knappe Uebersicht über die Geschichte des Kirchengesangs, der Proben altkirchlicher Dichtung beigefügt sind. Der zweite Theil bietet eine Geschichte des Kirchenbaues, während der dritte das Kirchenjahr behandelt mit Berücksichtigung der Sitten und Gebräuche an den Festtagen und ihrer Entstehung. — Der Vortrag von *Jung* ist zu kurz, um erschöpfend zu sein, immerhin bietet er manch beherzigenswerthen Wink zu fruchtbringender Behandlung des Kirchenliedes in der Volksschule.

R. Steinmetz, Katechismusgedanken. I. Th.: 1. Hauptstück. VIII, 96. Gö., Vandenh. & Rupr. ℳ 1,40. — *O. Pfennigsdorf*, praktisches Christenthum im Rahmen des kl. Katechismus Luthers. I. Thl.: 2. A.: 1. Hauptstück. 243. Dessau, Evang. Vereinshaus. ℳ 3. — † *Ders.*, II. Thl.: 2. u. 3. Hauptstück. 1. u. 2. A. 267. Ebda. ℳ 3,60. — *A. Löwentraut*, Ziel und Weg. XIV, 82. B., F. Rühe. ℳ 1,20. — *B. Dörries*, der kl. Katechismus D. M. Luther's. 134. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,50. — *Ad. Rohde*, Christenlehre. 3. A. VIII, 76. L., F. Fleischer. ℳ —,80. — *J. H. A. Fricke*, Handbuch des Katechismusunterrichts. 3. A. II. Bd.: 2. Hauptstück. XV, 376. Hannover, C. Meyer. ℳ 4. — *G. Schulze*, Katechismuserläuterung. VIII, 174. Hl., Schroedel. ℳ 2,20. — *L. u. W. Schomberg*, Stoffe zur Behandlung des kl. Katechismus Dr. M. Luthers. XII, 344. Wittenb., Herrosé. ℳ 3,60. — *O. Hardeland*, zweiundfünzig Confirmandenstunden. XI, 377. L., Fr. Richter. ℳ 5. — *H. Kübel*, Wortverstand des kl. Katechismus Dr. M. Luther's. 3. verb. A. IV, 104. L., Deichert. ℳ 1. — *G. Kälker*, der Katechismusstoff für das sechste Schuljahr. 96. Dr., A. Huhle. ℳ 1,20. — *A. Grüllich*, Skizzen zur unterrichtl. Behandlung des kl. Katechismus Dr. Luther's. 5. A. (5 Hefte.) VI, 1—176. Meissen, Schlimpert. ℳ 1,50. — *Joh. Kolbe*, der kl. Katechismus Dr. M. Luther's in ausgeführten Katechesen. 3. verb. A. XVI, 300. Brsl., C. Dülfer. ℳ 3. — *Th. Zeibig u. L. Hanicke*, Präparationen zu Luther's kl. Katechismus. II. Der christl. Glaube. VI, 109. Dr., Bleyl u. Kämmerer. ℳ 2. — *K. H. Caspari*, Geistliches u. Weltliches zu einer volksthümlichen Auslegung des kl. Katechismus Lutheri. XXX, 402. 18. A. L., Deichert. ℳ 1,60. — *L. W. Fricke*, Katechismuslehre. 2. A. I. Bd. 571. Hann., Stephansstift. ℳ 4. — *Joh. Wischmeyer*, Leitfaden für den Confirmandenunterricht. 2. A. IV, 68. Gadderbaum, Bethel. ℳ —,40. — *W. Hoffmann*, Notizen znm kl. Luther-Katechismus. 1. Hauptst. 32. St., Greiner u. Pfeiffer. ℳ —,60. — *Otto Hardeland*, die unterrichtl. Behandl. des sechsten Gebotes. 21. (Past. f. Hom.) L., Fr. Richter. ℳ —,40. — Dreiunddreissig Fragen über die Unterscheidungslehr. der ev. u. kath. Kirche. 6. A. 64. St., Evang. Gesellschaft. ℳ —,20. — *Jos. Reiter*, die zehn Gebote in der häuslichen Erziehung. 80. Lindau, Lutz. ℳ —,50. — † *K. Hausleiter*, für's Leben. Der Katechismus als Gabe für Confirmanden und Confirmirte. 2. A. IV, 135. M., Ch. Beck. ℳ —,50. — † *W. Haller*, Erklärungen des Luther-Brenz'schen Katechismus in 41 Stunden. 172. Ludwigsburg, Ungeheuer & Ulmer. ℳ 2,20. — † *v. Koetsveld*, Herr wohin sollen wir gehn? Eine Confirmationsgabe übers. v. *E. Müller*. IV, 131. L., Jansa. ℳ 2. — † *A. Doht*, Katechesen f. d. Heidelberger Katech. 3 Thl. 194. B., G. Nauck. ℳ 2,50 — † *K. Euler*, Handbuch zum kl. Katech. 3. A. VIII, 338. Gi., Ricker. ℳ 2. — † *Beck*, der kl. Katech. mit erläuternden Fragen u. Antworten. VII, 88. Würzburg, Stuber. ℳ —,80. — *P. E. Habingsreither*, Lehrbuch der kathol. Religion. III. Thl. Die Sittenlehre. 2. A.

XI, 131. Fr., Herder. ℳ 1,60. — *Fr. Becker*, Lehrb. d. kathol. Religion. II. Thl. Die Glaubenslehre. XII, 277. Ebda. ℳ 2,50. — *E. Huck*, der erste Bussunterricht. 5. A. XII, 147. Ebda ℳ 1,20. — *Th. Dreher*, kath. Elementarkatechesen. III. Thl. Die Gnadenmittel. 3. A. IV, 144. Ebda. ℳ 1,20.

Die Katechismusgedanken von *Steinmetz* sollen eine Art Commentar zu dem exponirten Katechismus des Vf.s sein. Mehrere Fragen und Antworten werden, mit Ueberschrift versehen, vorangestellt und dann nacheinander in kurzen, belehrenden Abschnitten ausgelegt. Auch wenn wir uns nicht dafür erwärmen können, dass den Kindern ein Frage und Antwort enthaltender Katechismus in die Hand gegeben wird, und manches Bedenken gegen die vom Kinde verlangten Antworten nicht unterdrücken können, möchten wir das Schriftchen selbst warm empfehlen. Es gehört zu den Hülfsmitteln für den Unterricht, die zum selbstständigen Denken anregen, nicht davon dispensiren. — Der erste Theil des Buches von *Pfennigsdorf* erscheint in neubearbeiteter Auflage. Die Umgestaltung ist eine gründliche, betrifft aber doch mehr die Form als den Inhalt. Die vielen kleinen Paragraphen sind zu grösseren Abschnitten vereinigt; an die Stelle des II. Capitels mit dem nicht passenden Titel: „Das Reich Gottes auf Erden“ ist ein geschichtlicher Rück- und Ausblick auf das theure Gut unseres evangelischen Christenthums als orientirende Einleitung getreten. Wir freuen uns, dass auch die kleinen Bedenken, die wir JB. XV, 494 aussprachen, berücksichtigt worden sind. Das Ganze ist nicht nur umfangreicher (243 S. statt 179), sondern auch in sich zusammenhängender und lesbarer geworden, so dass die Erweiterung des Titels: „Ein Lehr- und Erbauungsbuch für evangelische Gemeindeglieder“ ganz berechtigt ist. Die besondere Aufgabe, die *Pf.* zu lösen sucht, ist früher dargestellt; wir können auf das nunmehr in drei Theilen vollständig vorliegende Werk nur empfehlend hinweisen. — *Löwentraut*'s Ziel und Weg ist jedenfalls eine originelle Arbeit, mit der der Vf. neue Wege einschlägt. In Anlehnung an Prof. Steinmeyer's im Uebermaass gepriesene Schrift: „Der Dekalog als katechet. Lehrstoff“ bezeichnet er die Erfüllung der Gebote als Ziel, den Glauben als den Weg zu diesem Ziel und das 3. und 4. Hauptstück als die Kraft auf diesem Wege. Dass im Katechismusunterricht das erste Hauptstück niemals als Ziel hingestellt werden darf, wenn man nicht das Evangel. in den Augen der Kinder herabsetzen oder sie zur Werkgerechtigkeit verführen will, ist doch wohl klar. Immerhin enthält die Ausführung in ihrer knappen Form manchen eigenartigen, zum Denken anregenden Zug, aber das Streben, bei strengster Orthodoxie originell zu sein, verführt den Vf. zu unglaublichen Ungeheuerlichkeiten, z. B. S. 24: „Die Hauptperson der hl. Dreieinigkeit ist Jesus Christus“ und S. 41: „Der zur Taufe erforderliche Glaube ist bei den Kindlein in der Weise vorhanden, dass sie ohne Widerstreben sich zum Herrn hintragen lassen und so willig und gern zu Ihm kommen“. (!) Der

erste Artikel kommt garnicht zu seinem Rechte, das Vaterunser wird als die zehn Opferlaute bezeichnet, die die Erfüllung des ersten Hauptstückes bilden. Warum sind endlich alle Anmerkungen, Bibelstellen und Lutherworte in den Anhang verwiesen, wodurch der Gebrauch des Buches sehr erschwert wird? (Rec. in ZprTh. 178; Kat. Zeit. 31; ThLBr. 135). — *Dörries'* Leitfaden für die Hand der Kinder ist eine sehr beachtenswerthe Arbeit, in der die Grundsätze zur Anwendung kommen, die der Vf. in seiner Erklärung des zweiten Hauptstückes (Der Glaube, 2. Aufl. 1895) bereits angewandt hat. Dieselben sind bekanntlich christocentrische Behandlung des ganzen Katechismus und wirkliche Auslegung im Sinne Luther's. Beides ist meisterhaft durchgeführt, besonders beim zweiten Artikel. Die Arbeit, die von gründlicher theol. Bildung und frommem Christensinne zeugt, ist zugleich ein Beispiel dafür, wie die zur Reform des Kat.-Unterrichts von Gottschick, v. Rhoden u. A. aufgestellten Forderungen verwirklicht werden müssen. — Aus der neuen Aufl. der Christenlehre von *Ad. Rohde* sind der bibl. Wegweiser und die bibl. Zeittafel weggeblieben, da Vf. demnächst eine Bibelkunde erscheinen lassen will. Auch sonst ist Manches verkürzt, klarer gefasst und zu seinem Vortheil umgestaltet; so gleich die ersten Paragraphen. Hinzugefügt ist eine Auslegung des Vaterunsers (zu § 54). Am besten hat uns der Abschnitt: „Die Hauptzüge des Bildes Christi" gefallen, am wenigsten befriedigen die breiten Ausführungen über das Werk Jesu. Schade, dass in § 41 die Charaktere des Passionsdramas weggelassen worden sind. Gegen den Vorwurf, dass das hl. Abendmahl nicht zur Grundlegung des frommen Lebens in der Gemeinde gehöre, vertheidigt sich der Vf. in einer Vorbemerkung zu diesem Gegenstande (§ 75). — Von *J. H. A. Fricke*'s in Lehrerkreisen wohlbekanntem und beliebtem Handbuche des Kat.-Unterrichts liegt der 2. Band in 3. verb. Aufl. vor. Die Ausführungen zeichnen sich nicht durch Reichthum an neuen Gedanken aus, sind aber durchweht vom Geiste herzlicher Frömmigkeit, aufgebaut auf strenggläubigem Grunde. Was das Buch werthvoll macht, ist sein Charakter als „Buch der Beispiele". In ungemeiner Reichhaltigkeit bietet es Belegstellen für die einzelnen christl. Wahrheiten aus der hl. Schrift, der religiösen und weltlichen Poesie alter und neuer Zeit, der erbaulichen Literatur, dazu Erzählungen aller Art. Sogar „Die neuentdeckte urchristl. Schrift: Lehre der zwölf Apostel" wird herangezogen (S. 237). — *G. Schulze* weiss, was für ein Fehler das planlose Nebeneinanderhergehen des Schul- und Confirmanden-Unterrichts ist und gibt daher eine Anweisung, wie beide zu einem zusammengehörigen Ganzen vereinigt werden können. Für ihn steht dabei fest, dass in beiden der Katechismus behandelt werden müsse, so dass der Confirmanden-Unterricht nur eine Erweiterung und Vertiefung des Schul-Unterrichts wird. Mit der Stoffvertheilung wird man sich im grossen Ganzen einverstanden erklären können. Die Regeln, die dem Lehrer für die Behandlung der fünf Hauptstücke gegeben werden, sind gewiss beherzigenswerth, aber

nicht neu, ebensowenig die Auslegung des Kat. S. 23 finden wir die seltsame Bemerkung: „Der heilige Fluch ist ein rechter Brauch des göttlichen Namens und unverboten, steht uns aber nicht gegen die Sünder, sondern nur gegen die Sünde zu“. — Die Arbeit von *L.* und *W. Schomberg* ist eine fleissige, von langjähriger Lehrerfahrung zeugende Bearbeitung des Katechismusstoffes auf Grund des hessisch-reformirten Kat. unter gleichzeitiger Berücksichtigung des lutherischen. Den Lehrerkreisen, für die das Buch bestimmt ist, wird es besonders willkommen sein wegen der in einem Anhang gesammelten und nach dem Katechismus geordneten Anektoden, von denen freilich manche besser ungedruckt geblieben wären. — Beim Lesen von *Hardeland*'s 52 Confirmandenstunden konnten wir oft nicht umhin, die von ihm unterrichteten Kinder zu bedauern. Abgesehen von dem erbaulichen Rahmen — jede Stunde beginnt und schliesst mit Gesang und Gebet — enthalten seine Entwürfe, wenigstens die zum zweiten Hauptstücke, nichts als lutherische Dogmatik. Vf. hält es für richtig, das Erbauliche hinter dem Lehrhaften zurücktreten zu lassen; das hat er freilich nur zu gewissenhaft befolgt. Wir wollen uns nicht dabei aufhalten, hierfür Beispiele anzuführen, jedoch muss noch betont werden, dass Vf. die ihm anvertrauten Kinder gegen Jeden, der eine andere Auffassung der christl. Wahrheit hat als er, geradezu fanatisirt. Wir lesen S. 153 „wenn ein Lehrer oder Prediger wider dies Erkennungszeichen (das Apostolicum) predigt, oder eines seiner Stücke weglässt oder gar leugnet, so wisset, dass ihr einen Lügner und Betrüger vor Euch habt, wie wir solche beim 2. Gebote kennen gelernt“. (!) Und in dieser Weise benutzt *H.* jede Gelegenheit, um sein anathema sit gegen Alle zu schleudern, „welche die wahre Gottheit Christi leugnen“, ja, die Kinder müssen ihm sogar antworten, dass St. Johannes sie Lügner, Widerchristen und falsche Propheten nennt (S. 216). — *Kübel*'s Schriftchen erklärt die Worte des Katechismustextes zusammenhängend, besonders auch nach der sprachlichen Seite hin, und ist deshalb eine gute Ergänzung zu einer ausführlichen Katechismuserläuterung, zumal Vf. im Geiste Luther's zu erklären bestrebt ist und den grossen Katechismus stets berücksichtigt, ihn auch häufig im Wortlaute citirt. — Von *Kälker* sind der 3. Artikel, das 3., 4. und 5. Hauptstück für das 6. Schuljahr bearbeitet. Die Lectionen, die offenbar in dieser Weise mit den Kindern gehalten worden sind, zeichnen sich durch engen Anschluss an den Wortlaut des Kat. aus; sie bringen die Hauptsachen für die betr. Altersstufe knapp, aber genügend erläutert. Lebendiger und anschaulicher würde sich freilich der Unterricht gestalten, wenn die bibl. Geschichte öfter zum Ausgangspunct der Unterredung erwählt wäre und bibl. Beispiele in grösserer Zahl herangezogen würden. — Das erste Heft der Skizzen von *Grüllich* erläutert nur die Einleitung in den Kat. und die ersten vier Gebote; vier Hefte, die das Uebrige enthalten, werden folgen. Ein vielgebrauchtes Werk eines verdienten Schulmannes erscheint damit in 5. Aufl. und wird sich gewiss bald neue Freunde erwerben.

Nicht ausgeführte Katechesen bietet der Vf., aber auch nicht blosse Skizzen, wie er bescheiden sein Werk nennt, sondern ausführliche Erklärungen in einfacher, herzlicher Sprache, die den Kenner der Kindesseele und ihrer Bedürfnisse verrathen. — Auch *J. Kolbe*'s ausgeführte Katechesen erscheinen bereits in 3. Aufl. Vf. hat sich bemüht, die vier guten und bewährten Grundsätze, die er in der Vorrede entwickelt, gewissenhaft anzuwenden. Seine Darstellung ist knapp, klar und übersichtlich; dogmatische Ausführungen finden sich selten, dagegen wird die bibl. Geschichte ausgiebig verwerthet (Rec. in Kat. Zeitschr. 157). — Von *Zeibig* und *Hanicke* ist nur das 2. Hauptstück bearbeitet und zwar in fortlaufendem Gedankengange. Der Stoff ist geschickt disponirt, die zu jedem Abschnitte gegebene Entwicklung erleichtert dem Lehrer die Arbeit nicht; sie will gründlich durchdacht und dann dem Standtpuncte der Schüler entsprechend katechetisch verarbeitet sein. Die bibl. Geschichte hätte in noch grösserem Maasse berücksichtigt werden müssen. — *Caspari*'s Geistliches und Weltliches fehlt wohl in keinem Pfarrhause und in keiner Lehrerbibliothek und wird stets neue Freunde finden, auch wenn der Vf. bereits seit 37 Jahren heimgegangen ist. Die neue Aufl. ist mit *C.*s Bilde geschmückt und enthält einen gewiss Vielen willkommenen Abriss seines Lebens von der Hand seines Sohnes. — Zu *L. W. Fricke*'s Katechismuslehre vgl. JB. XVII, 703. Der in 2. Aufl. erschienene 1. Band legt das 1. Hauptstück in erbaulichen Betrachtungen aus. — *Wischmeyer* bietet einen exponirten Katechismus in 521 Fragen und Antworten ohne besondere Eigenthümlichkeiten. Obwohl der Text der fünf Hauptstücke nach dem Vorwort in Uebereinstimmung mit dem von der Eisenacher Conferenz genehmigten Texte gebracht sein soll, lautet der 1. Artikel: „ich glaube an Gott, d. V., allmächtigen Schöpfer", statt „den Allmächtigen, Schöpfer etc. — *Hoffmann* hat aus grösseren und kleineren katechetischen Werken (v. Zezschwitz, Thomasius, Harnack, Falcke, Knoke, L. Schultze, Buchrucker etc.) treffende Gedanken, werthvolle Aussprüche gesammelt und zum Nutzen angehender Katecheten herausgegeben. Sie beziehen sich auf den Katechismus im Allgemeinen und das 1. Hauptstück. — *O. Hardeland* sieht nach unsrer Ansicht in Bezug auf die Sünden gegen das sechste Gebot zu schwarz; eine Ausführung, wie er sie S. 16 bietet, halten wir für zu ausführlich und daher für nicht am Platze. Sehr richtig ist, wenn er eine Behandlung vorwiegend in paränetischer Form verlangt und in nur einer Stunde das Gebot besprochen haben will. — Wer eine kurze, dabei gute und wissenschaftlich gehaltene Uebersicht über die Unterscheidungslehren der evangel. und kathol. Kirche sucht, greife zu den 33 Fragen. Wir weisen besonders auf den 2. Abschnitt hin, in dem klar zwischen kathol. Christenthum und römischem Katholicismus geschieden wird, in dem unter Anderem auch eine Geschichte des Bibelgebrauchs in der römischen Kirche geboten wird. — *Jos. Reiter* (katholisch) wendet sich in eindringlicher, zuweilen recht drastischer Weise an die Eltern und ermahnt sie, ihre Kinder

auf Grund der zehn Gebote zu einem gottseligen, christl. Leben zu erziehen. — Die Verlagsbuchhandlung von Herder hat mit dankenswerther Bereitwilligkeit dem Ref. eine Anzahl kathol. Lehrbücher eingesandt. Natürlich kann es sich für uns nicht darum handeln, uns mit der kathol. Dogmatik und Ethik auseinanderzusetzen; wir richten unsere Aufmerksamkeit hauptsächlich auf die pädagogische Brauchbarkeit der Bücher. — Der 3. Theil des Lehrbuchs von *Habingsreither* enthält die Sittenlehre, eingetheilt in allgemeine und besondere. Der 1. Abschnitt handelt von der Glückseligkeit als dem letzten Ziele des Menschen, von den freien Handlungen, durch die man zu diesem Ziele gelangt, von den Affecten, von der Sittlichkeit der menschlichen Handlungen, von den Tugenden und dem Bösen im Allgemeinen. Die besondere Sittenlehre behandelt die drei göttlichen und die sittlichen Tugenden und ihre Gegensätze. Vf. gibt knappe Definitionen, die er näher erklärt oder beweist. Für die Schüler, die seinen erläuternden, zusammenhängenden Vortrag gehört haben, wird das Buch zur Einprägung und Wiederholung des Gelernten recht brauchbar sein; für Mittelschulen enthält das Buch aber gewiss zuviel Lernstoff. — Die Glaubenslehre von *Fr. Becker* ist für höhere Schulen bestimmt und enthält die katholische Dogmatik in klarer ansprechender Form. Mit vollem Recht hat Vf. jene Wahrheiten eingehender behandelt, die heute am heftigsten angefochten werden und doch ihrer Natur nach von fundamentaler Bedeutung sind, so die Lehren vom Dasein und Wesen Gottes und von der Geistigkeit und Unsterblichkeit der Seele. Die fünf Abschnitte des Buches enthalten die Lehre von Gott, von der Schöpfung, von der Erlösung, von der Kirche als Vermittlerin der Gnade uud von dem Werke der Vollendung. Vielfach sind katholische Dogmatiker citirt, unter ihnen öfters Schell. Die methodische Gestaltung des dargebotenen Stoffes überlässt *B.* dem Lehrer. — *Huck* bietet acht Katechesen, die eine Anleitung zum ersten Bussunterricht geben sollen. Eine ausführliche Einleitung behandelt die allgemeinen Fragen und Grundsätze; Bemerkungen am Schlusse der Arbeit geben didactische Winke zu den einzelnen Katechesen. Was diese selbst betrifft, so sind sie einfach, dem Standpuncte des Kindes entsprechend; in väterlich ermahnendem Tone wenden sie sich an das Kind und suchen die Erkenntniss seiner Sünden in ihm zu wecken. Als Ziel des ganzen Unterrichts steht dem Katecheten stets die erste Beichte vor Augen; wir würden durch ähnliche Unterredungen eine dauernde Einwirkung auf Herz und Gemüth des Kindes zu erreichen suchen. — Der dritte Theil der kathol. Elementarkatechesen von *Dreher* handelt von der Gnade und den hl. Sacramenten. Vf. wendet sich vor Allem an den Verstand der Schüler in einfacher Darstellung der katholischen Lehre. Das Buch hat für uns ein gewisses Interesse, indem es zeigt, zu welchen Consequenzen die kathol. Sacramentslehre führt, und wie wenig man sich scheut, diese Consequenzen unbefangen vor den Kindern zu ziehen. Hier nur zwei Proben: S. 20: „Wenn die Protestanten ein Kind taufen, so ist das Kind katholisch...

Warum? Christus hat die Taufe zur Thür in seine Kirche gemacht. Die Kirche Christi ist aber die katholische Kirche... Jeder Protestant ist also einmal ein Katholik gewesen“ (bis zur Confirmation nämlich). S. 126: „Die meisten Protestanten glauben, dass sie bei ihrer Communion bloss Brod und Wein zum Andenken an Christus geniessen. Sie haben ganz recht; so ist es bei ihnen. Ihre Geistlichen haben keine Weihe von einem Bischofe erhalten. Sie haben nur eine Prüfung gemacht, dann dürfen sie Kirche halten. Bei uns ist es anders“ etc. Wem fiele hierbei nicht die bekannte Rede des Rechtsanwalts Stieve ein!

Pastoraltheologie

von

Lic. Dr. **C. Lülmann,**
Prediger an St. Jacobi in Stettin.

I. Principielles.

E. Chr. Achelis, Lehrbuch der prakt. Theologie. 2 neubearb. Aufl. 2 Bde. XX, 784. X, 626. L., J. C. Hinrichs. ℳ 27. — *A. Hardeland*, Gesch. der spec. Seelsorge. II. Hälfte. V, 235—534. B., Reuther & Reich. ℳ 7. — *Ders.*, d. Seelsorge im Sinne der luth. K. Vortr. auf d. allgem. luth. Conferenz in Braunschw. (LK. 1066—70. 1092—94. 1116—20. 1143—45. 1165—67. 1191—94). — *E. Gandert*, zur Revision des Beichtwesens i. d. ev. K. 56. Wittenbg., Wunschmann. ℳ —,80. — † *J. Chr. Joder*, drei Fragen über d. Beichtvateramt in Frauenklöstern. 32. Strassbg., F. X. Le Roux & Co. ℳ —,30. — *B. Riggenbach*, d. christl. Gemeindepastoration n. Schrift u. Erfahrg. Vorlesungen über Pastoraltheologie. VIII, 276. Ba., R. Reich. ℳ 4,80. — *M. Lauterburg*, der Begriff des Charisma u. s. Bedeutung für. d. prakt. Theologie. 141. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — *Fr. Uhlhorn*, d. wissenschaftl. Behdlg. u. Darstellg. der prakt. Theologie (ZprTh. 20, 39—66). — *Böhmer*, d. Keime d. Seelsorge im A. T. Eine prakt.-theol. Studie. 40. L., A. Strauch. ℳ 1,50. — † *E. Girard*, Notion biblique de la cure d'âmes. 46. UPr. v. Montauban. — *M. v. Nathusius*, d. Vorbildg. zum geistl. Amt (Hh. 21, 220—227). — † *Locher*, die Vorbereitung zum geistl. Amt in den schottischen Kirchen. Aus Schrift u. Geschichte. Theol. Abhdlungen u. Skizzen, Herrn Prof. D. v. Orelli gewidmet. S. 363—405. Ba., R. Reich. — *Brausewetter*, wie hat der Geistliche das Dekorum in u. ausser dem Amte zu wahren? (DEBl. 345—361. 401—407). — *K. G. Luther*, d. kirchliche Dekorum (Pastoralbl. f. Homilet. etc. 41, 73—80. 137—147). — *J. Riddervold*, zur speciellen Seelsorge. Aus dem Norwegischen übersetzt von H. Hansen (Hh. 21, 521—538). — *W. Salzmann*, d. Bedeutg. der Seelsorge für d. Kirche u. ihre Ausübung in unserer Zeit (Pastoralbl. f. Hom. etc. 40, 529—538). — † *P. Biesterveld*, Dr. Watzons „Zielszorg en herderlijk ambt." (Tijdsch. voor geref. Theol. H. 6. 316—330). — † *Ders.*, de bediening des woords met het oog op de vraagstukken van ouzen tijd (ib. H. 3, 137—156). — *Karig*, Irrenpflege einst u. jetzt (KM. 18, 129—137. 185—193). — *H. Seyfarth*, hinter eisernen Gittern. Zuchthausstudien. 142. L., Fr. Richter. ℳ 2. — *F. Petersen*, zur Seelsorge a. Sträflingen (MIM. 18, 430—437). — *A. Splittgerber*, der ev. Geistliche u. die Mischehe. 40. B., Reuther & Reichard. ℳ —,60. — *W. Kaspar*, die soc. Mitarbeit der ev. Prediger (MNR. 54, 49—69). — *A. Hoffmann*, die Standespflicht des ev. Geistlichen (ZprTh. 20, 217—246). — *A. Hardeland*, d. sociale Strömung der Gegenwart u. d. geistl. Amt (LK. 755—760. 778—781). — *Ders.*, das Vorbild der Seelsorge in Christo Jesu (Hh. 21, 309—322). — *Bithorn*, d, Behandlung der Zweifel an das zukünftige Leben in der Seelsorge (ZThK. 9. 152—169.

Das Lehrbuch der practischen Theologie von *E. Chr. Achelis* liegt in zweiter neubearbeiteter Auflage vor. Die Eintheilung des Ganzen und die Reihenfolge der einzelnen Disciplinen sind geändert, wohl nicht ohne Berücksichtigung der gegen die erste Auflage gemachten Einwendungen. Besonders die Liturgik und die Kybernetik haben eine Umarbeitung erfahren. Sämmtliche andere Disciplinen sind wesentlich ergänzt. Unter dem Namen Koinotik werden die innere Mission und der Gustav-Adolf-Verein als besondere Disciplin behandelt. Die seit der ersten Auflage erschienene Literatur von Bedeutung ist berücksichtigt. Die Theorie von der pfarramtlichen Seelsorge, vom Vf. nach dem Vorgang von Zezschwitz und Oosterzee Poimenik benannt, ist eingegliedert in die Lehre von der Bethätigung der Heiligkeit der Kirche und zwar in deren ersten Theil, durch den Dienst am Worte zur Glaubensgemeinschaft. Doch es lässt sich trotz der S. 177 ff. gegebenen Begründung sowohl über den Namen, wie über die Eingliederung streiten; über den Namen, sofern doch nach evang. Anschauung das Ποιμαίνειν nicht ausschliesslich Sache des Pfarrers ist; über die Eingliederung, sofern sich die Seelsorge auch durch den Dienst am Werk zur Liebesgemeinschaft bethätigen muss, worauf *A.* selbst gelegentlich (z. B. S. 274) hinweist. Was den Inhalt betrifft, so bietet der Vf. auf den 147 Seiten seiner Poimenik eine reiche Fülle von Material in vortrefflicher Darstellung. Die pfarramtlichen Fragen erörtert er eingehend und liebevoll, auch aus eigener Erfahrung. Nicht überall wird er dabei allgemeine Zustimmung finden. Doch es wird das Studium seines Lehrbuchs für alle Theologen eine genussreiche und gewinnbringende, wenn nicht unentbehrliche Arbeit sein. Berichtigend bemerken wir noch, dass ein Prediger- oder Candidatenseminar für Pommern in Frauendorf bei Stettin schon seit langen Jahren nicht mehr besteht. — Von *Hardeland*'s Geschichte der speciellen Seelsorge liegt die zweite, grössere abschliessende Hälfte vor, die sich mit der Kirche der Reformation befasst (vgl. JB. XVII, 705 f.). In zwei Abtheilungen ist der reiche Stoff gegliedert. Die erste behandelt die Reformationszeit bis zur Periode des Pietismus. Hier werden vor Allem Luther's theoretische Anschauungen (im Gegensatz zur katholischen Kirche) und practische Bethätigungen auf dem Gebiet der speciellen Seelsorgeausführlich dargethan. Sodann wird hingewiesen auf die Gemeindeseelsorge der reformirten Kirche. Hiernach werden die ersten und die nachfolgenden Versuche theoretischer Erfassung der Aufgabe, die in dieser Periode erscheinenden Handbücher für specielle Seelsorge, die Kirchenordnungen über das Beicht- und Busswesen und über den Krankenbesuch, Neugestaltungen und persönliche Impulse eingehend gewürdigt. Die zweite Abtheilung enthält die Geschichte der speciellen Seelsorge, im Zeitalter des Pietismus, im Zeitalter der Aufklärung, seit Erneuerung des kirchlichen Lebens. Wir müssen an der vorliegenden Arbeit doch einige Ausstellungen machen. Es erscheint uns als ein Mangel an erschöpfender Behandlung des Stoffs, dass die Geschichte der speciellen Seelsorge ausserhalb Deutschlands so gut

wie nicht berücksichtigt wurde. Sodann ist die reformirte Kirche gegenüber der lutherischen entschieden zu kurz gekommen. Zwingli ist nicht einmal erwähnt worden. Ferner sind die geschichtlichen Zusammenhänge nicht immer klar und scharf genug herausgearbeitet. Endlich fehlt dem letzten Abschnitte die organische und vollständige Gliederung. Nach willkürlicher Auswahl und in zusammenhangsloser Aneinanderreihung werden einige der bedeutenderen Seelsorger der neueren Zeit besprochen, dagegen die meisten der bedeutenderen, die Seelsorge behandelnden theoretischen Leistungen der neueren Zeit ausser Acht gelassen. Trotzdem bleibt *H.*s Buch eine verdienstvolle Arbeit. Er stellt sich eine neue Aufgabe und trägt zu deren Lösung Erhebliches bei. Mit vielem Fleiss ist reichliches Material zusammengetragen. An orientirenden Proben und Auszügen aus der behandelten Literatur fehlt's nicht. Jeder, der auf dem Gebiete der Seelsorge theoretisch arbeiten möchte, findet hier ein vollkommenes Repertorium. Aber wir hoffen, dass das Buch noch mehr sein werde, dass es anregend und befruchtend wirken und die Wichtigkeit des Gegenstandes in neues, helles Licht stellen möge. — Seine Vorliebe für die lutherische Kirche beweist *H.* auch durch seinen Vortrag. „Seelsorge treiben wir im Sinne der lutherischen Kirche, wie wir im Sinne der lutherischen Kirche predigen und die Sacramente verwalten." Aus den Grundgedanken der lutherischen Kirche ergibt sich ihm die seelsorgerliche Praxis, soweit sie ökonomischen Charakter trage, am sichersten. Auf den Amtsbegriff wird starker Nachdruck gelegt. Wenn auch der Appell an die Kirche, nach Möglichkeit die Seelsorge zur Gemeindesache werden zu lassen, nicht überhört werden dürfe, so scheine es doch bedenklich, dass man ein besonderes Amt für die erweckliche Thätigkeit schaffen und damit die untheilbare Pflicht der Seelsorge zertheilen will. Der Einführung der Privatbeichte wird das Wort geredet. Mit aller Kraft habe die Seelsorge bei der Sacramentsfeier einzusetzen. „Da die Taufe als Kindertaufe beibehalten ist, kommt hier nur die Feier des hl. Abendmahls in Betracht oder vielmehr die Vorbereitung darauf, wie sie sich in der Privatbeichte vollzieht." Zum Schluss werden Barmherzigkeitsübungen, Kirchenzucht, Evangelisation kurz berührt. — Mit Hardeland hat *Gandert* manche Berührungspuncte. Unter energischem Hinweis auf Luther verlangt er eine gründliche Revision des Beichtwesens in der evangelischen Kirche. Die Wiedereinführung der Privatbeichte zu freiem evangelischen Gebrauch sei auf jede Weise zu fördern. Vor Allem aber seien die Grundsätze der schriftgemässen Lehre mit Bezug auf die Beichte überhaupt wieder zur Anerkennung zu bringen. Es bestehe ein Gegensatz zwischen kirchlicher Praxis und biblisch-evangelischer Theorie. Die deutsche Reformation habe die kirchliche Beichte wesentlich um der Absolution willen festgehalten. Die Absolution aber müsse bedingungslos sein. Eine bedingte Absolution beruhe auf einer Verkennung der Objectivität der Gnadenmittel, der Rechtfertigung aus Gnaden und der Sündenvergebung überhaupt und

sei gar keine Absolution. Wahre herzliche Reue, rechter Glaube an Christi Verdienst, Vorsatz der Besserung seien nicht als Bedingungen, sondern als Wirkungen der Absolution zu erwarten. Voraussetzung der Absolution sei allein die innere Noth, die nach Hülfe ruft, und ein klares Bewusstsein von dem objectiven göttlichen Realgrunde der Sündenvergebung. Es ist nicht Sache unseres Referats, die biblisch-dogmatischen Ausführungen des Vf.s zu beurtheilen, auch nicht, seinem Ansturm gegen den „Rationalismus in seinen verschiedenen Potenzirungen", zumal gegen die Theologie A. Ritschl's zu begegnen. Vom Standpuncte der Pastoraltheologie aus (sofern die specielle Seelsorge von je her an die Beichtpraxis gern angeknüpft hat und immer wieder anzuknüpfen versuchen wird) müssen wir *G.*s Monographie, die in kerniger, oft origineller Weise eine für das Leben der evangelischen Kirche hochwichtige Frage zu beantworten unternimmt, ernster Beachtung für werth halten. — Für die wissenschaftliche Darstellung der praktischen Theologie nimmt *Riggenbach*, dessen Vorlesungen nach seinem Tode durch Freundeshand herausgegeben worden sind, den Ausgangspunct nicht vom Kirchenbegriff, sondern vom Amtsbegriff und vom Leben der einzelnen Gemeinde, weil nur so „die ethischen Voraussetzungen einer erfolgreichen Amtsverwaltung" gebührend zu würdigen seien. Er theilt sodann das Gesammtgebiet der praktischen Theologie in drei Abschnitte: In die Lehre von der Gemeindeleitung (Pastoraltheologie), in die Lehre von der Gemeindeerbauung (Liturgik, Homiletik), in die Lehre von der Gemeindefortpflanzung (Katechetik). Die Lehre von der inneren Mission im Allgemeinen soll dabei ihre Stelle im ersten Abschnitt finden, ebenso Kirchenrecht und Kirchenpolitik. Diese beiden als eigene Disciplin der „Kybernetik" besonders zu behandeln, scheint ihm „bei den so verschiedenartigen und so schnell wechselnden Kirchenverfassungszuständen in den evangelischen Landeskirchen der Gegenwart" nicht rathsam. Die Missionswissenschaften sollen ergänzend zu dem dritten Abschnitt als Hülfsdisciplin treten. Die Pastoraltheologie will er nicht auf die Lehre von der Seelsorge beschränken. Die Pastoration einer Gemeinde schliesse noch manches Andere in sich. Er gibt demgemäss folgende Eintheilung. I. Grundlegender Theil; von den historischen und von den sittlichen Voraussetzungen der Gemeindepastoration. II. Ausführender Theil; von der universellen und von der individuellen Pastoration (zu der universellen gehört z. B. die kirchliche Buchführung, die Beziehung zu den Gemeindebehörden, die Förderung der Schule, die Armenpflege; die individuelle gestaltet sich als seelsorgerliche Didaktik, Parakletik, Pädagogik). Der Vf. hat nur das reformirte Kirchengebiet seiner Heimath vor Augen. Auch will er principiell in erster Linie die ländlichen Verhältnisse berücksichtigen. Denn die Landgemeinden bilden überall die überwiegende Mehrzahl der „Pfarrgemeinden und gerade in Landgemeinden beginnen die meisten Theologen ihr pastorales Wirken". Geht deshalb des Vf.s Blick nicht überall in die Weite, so geht er um so mehr in die Tiefe. Seine

Vorlesungen sind aus inniger Versenkung in die Schrift und aus reicher Amtserfahrung geschöpft. Auch sind die wichtigsten Erscheinungen der pastoraltheologischen Literatur nicht ausser Acht gelassen. Nächst den Schriften von J. T. Beck wird namentlich das Lehrbuch der praktischen Theologie von A. Krauss häufig verwerthet. *R.*s Gemeindepastoration enthält Vieles, worauf sonst in Pastoraltheologieen weniger Bedacht genommen wird. Freilich können wir ihm nicht überall zustimmen. Schroffheit und Milde, Engherzigkeit und Weitherzigkeit finden sich bei ihm zu seltsamem Bunde vereinigt. Doch sollen die Vorlesungen, in denen Vieles so klar und warm, so ernst und wahr gesagt ist, jungen und alten Pfarrern hierdurch dringend empfohlen sein. — In einer verdienstlichen und, zumal mit Rücksicht auf Irvingianismus und Darbysmus, durchaus zeitgemässen Monographie, der wir nur noch die stilistische Ausfeilung hier und da gewünscht hätten, erörtert *Lauterburg* mit vielem Fleisse und in bescheidenem Tone den Begriff des Charisma, wie dieser sich bei Paulus ausgebildet habe, wie er sich namentlich in Beziehung auf die Lehre vom geistlichen Amte geschichtlich entwickelt habe, wie er für die praktische Theologie von grösster Bedeutung sei, nicht nur für die innere Berufung zum geistlichen Amt, sondern auch für die wissenschaftliche Fundamentirung der praktischen Theologie. Die exegetischen und dogmengeschichtlichen Ausführungen des Vf.s können wir hier nicht näher erörtern. Uns interessirt vorzugsweise die von ihm angestrebte Nutzbarmachung des von ihm behandelten Begriffs, wobei er hauptsächlich die von C. J. Nitzsch gegebenen Anregungen dankbar verwerthet. Die praktische Theologie ist dem Vf. Charismatik, „die Lehre von den durch die Charismen vermittelten Thätigkeiten zur Erbauung der Gemeinde Christi". Das Pneuma, der „Geist, der die Charismen austheilt", verbindet als Oberbegriff die praktische Theologie organisch mit den anderen theologischen Disciplinen. Auf Grund dieser Erwägungen stellt der Vf. ein kurzes encyclopädisches Thema der gesammten Theologie auf und versucht insbesondere eine neue Begründung und Gliederung der praktischen Theologie, wobei er die Lehre vom Kirchenregiment in einen vorbereitenden allgemeinen Theil, die Lehre von der äusseren Mission in den Anhang setzt, die Lehre von der inneren Mission dagegen als selbstständigen Theil neben die specielle Seelsorge eingliedert. Wir halten das Letztere, obgleich es auch von anderer Seite schon angeregt und durchgeführt ist, und obgleich es der augenblicklichen Sachlage entsprechen mag, doch für bedenklich. Denn die innere Mission in ihrem gegenwärtigem Betriebe scheint uns in vielen Stücken nur ein Surrogat zu sein für das, was durch ein organisirtes Gemeindeleben geleistet werden soll. Sie von der Seelsorge des geistlichen Amts principiell zu scheiden, können wir nicht für richtig erachten. Im Uebrigen sind wir dem Vf. dankbar für seine Arbeit, meinen auch, dass er die Mängel in der bisherigen principiellen Auffassung der praktischen Theologie vielfach richtig hervorgehoben hat,

Es fragt sich indessen, ob der Begriff des Charisma wirklich die nöthige Objectivität und Klarheit habe, um auf ihm den wissenschaftlichen Aufbau der praktischen Theologie gründen zu können. Wir möchten das, trotz des Vf.s Ausführungen, einstweilen noch bezweifeln. — *Fr. Uhlhorn* sucht im Anschluss an einen Aufsatz von M. von Nathusius unter Bezugnahme auf die neuesten Werke über praktische Theologie zu erweisen, dass es ein fruchtloses Bemühen sei, ein System der praktischen Theologie zu schaffen, dass diese vielmehr als Lehre von den kirchlichen Thätigkeiten angesehen werden müsse, die historisch und nach den Grundsätzen der evangelischen Kirche nach einem zwanglosen Plane zu bearbeiten seien. — Die Keime der Seelsorge im alten Testament, den Boden, auf dem sie spriessen, ihre Art und Beschaffenheit, ihre Entfaltung bis zur Reife, sucht *Böhmer* aufzuweisen. Es kann sich dabei aber stets nur um Keime handeln, da, wie der Vf. hervorhebt, der Wert einer Menschenseele vor Gott auf dem Boden des alten Testaments im Princip unbekannt blieb. Deshalb ist's nur natürlich, wenn in der christlichen Pastorallehre das A. T. selten eingehend berücksichtigt wurde. Indessen bieten *B.*s Ausführungen zur wissenschaftlichen Ausgestaltung der Lehre von der Seelsorge einen dankenswerthen Beitrag. — In der Frage der Vorbildung zum geistlichen Amte hat die preussische Generalsynode ausser der obligatorischen Einführung eines Vicariats und der engeren Bindung der Candidaten an die kirchlichen Organe auch eine zweijährige Vorbereitungszeit zwischen beiden Prüfungen beschlossen. Der Antrag auf Verlängerung der Studienzeit von sechs auf sieben Semester wurde indessen abgelehnt. Viele fürchteten einen noch grösseren Einfluss der ungläubigen Wissenschaft auf die jungen Theologen. Nicht gerade im Gegensatze zu diesen bedauert *Nathusius* dennoch jene Ablehnung. Er möchte ein siebentes und noch ein achtes Semester jedoch nach dem ersten Examen, zur gründlichen theoretischen Beschäftigung mit der praktischen Theologie. Das Lehrvicariat habe dann erst nach dem zweiten Examen zu folgen als Vorbereitung für die Praxis. *N.*s Vorschlag ist verständig und beherzigenswerth. — *Brausewetter* gibt bei der Behandlung seines leider zeitgemässen Themas allerlei berechtigte und beherzigenswerthe Ausführungen und Andeutungen in gutem Vortrage. Ihm ist die aufrichtige Liebe zu Christus und zum Dienste im Amte die Quelle des richtigen Decorums in der Kirche. In seinem ausseramtlichen Leben sei der Pastor Mensch und Geistlicher zugleich. Dadurch wird sein Verhalten im häuslichen, gesellschaftlichen, politischen Leben am Besten geregelt. Zu den Einzelheiten bemerken wir; auch den militärischen Gruss halten wir für den Geistlichen in Amtstracht nicht für richtig. Der allerdings unheilvolle Beichtgroschen ist doch vielerorts längst abgeschafft. — Auch *K. G. Luther* macht verständige, wenn auch nicht neue, so doch nicht überflüssige Bemerkungen über das kirchliche Decorum, das sich in der Beschaffenheit des Gotteshauses und seiner Einrichtung, sowie der kirchlichen Geräthe, und in der

Beschaffenheit des Friedhofs finden soll und über das Decorum, das die Geistlichen und die Laien an sich zeigen sollen, wenn sie an den kirchlichen Stätten auftreten und handeln oder dem kirchlichen Handeln beiwohnen. — *Riddervold*'s Abhandlung enthält manchen guten Gedanken. Die Seelsorge hat sich der einzelnen Seele anzubequemen, auf die Temperamente Bedacht zu nehmen. Des Vf.s Bemerkungen über die Behandlung Kranker und Trauernder lässt auf eigene reiche Erfahrung schliessen. — *W. Salzmann* zeigt, wie nothwendig die Seelsorge sei bei dem immer weiter um sich greifenden Abfall von Gott und seinem hl. Worte, wie sie alle Verhältnisse des concreten Gemeindelebens in's Auge fassen und auch durch die kirchlichen Amtshandlungen sich bethätigen müsse. — Wie sich die Irrenpflege gegen früher gewandelt habe und welche Aufgaben ihr für die Zukunft gestellt seien, erörtert *Karig*. Im Alterthum seien die Geisteskranken milde behandelt worden als Kranke, im Mittelalter und noch in der Neuzeit grausam als vom Teufel Besessene; erst seit Mitte des 18. Jhrh.s habe eine neue Milde Platz gegriffen. Seitdem seien die grössten Fortschritte gemacht. Augenblicklich stehe das System der familiären Irrenpflege im Vordergrund der Erörterungen. Die hannoversche Landes-Heil- und Pflegeanstalt Uechtspringe, an der der Vf. Geistlicher ist, und die er uns im Einzelnen beschreibt, sucht die drei Systeme: das der offenen Anstalt, der Kolonie, der Familienpflege miteinander zu verbinden. Die familiäre Irrenpflege hält der Vf. indessen für die der Zukunft. — In etwas sensationeller Ausstattung präsentiren sich die Zuchthausstudien von *H. Seyfarth*. Ausser einer kurzen Einleitung enthalten sie drei Abschnitte: Verbrecher und Verbrechen, die Strafe, Fürsorge für Entlassene. Der zweite Abschnitt, dessen eingehende Würdigung nicht im Rahmen unseres Referats liegt, ist der bedeutendste. Er untersucht den Zweck der Strafe, beurtheilt die vorhandenen Strafsysteme, erwägt die Reformvorschläge (namentlich in zustimmender Weise die Deportation). Der erste Abschnitt, im Feuilletonstyl fliessend und anschaulich geschrieben, gewährt, unter Heranziehung reichhaltigen Materials, einen interessanten Einblick in die schwierigen, doch auch dankbaren Aufgaben der Gefängnissseelsorge. Die etwas dürftige Gestaltung des dritten Abschnitts ist vielleicht als symptomatisch dafür anzusehen, dass hier der Seelsorgerarbeit noch viel zu thun übrig bleibt. — Auch auf die Schwierigkeiten der Gefängnissseelsorge, die sich mehren, wo statt der Isolirhaft die Gemeinschaftshaft besteht, verweist *Petersen*. Er sucht dem seelsorgerlichen Bemühen eine concrete Unterlage dadurch zu geben, dass er den Sträflingen bestimmte Aufgaben (Wiederholung von Katechismusstücken und Bibelsprüchen) und bestimmte Anweisungen (Bibellesezettel und Gebetsformulare) gibt. Er will mit dieser Methode gute Erfolge erzielt haben. Wir glauben das gern. Sie ist auch auf andere Zweige der Seelsorge, z. B. auf die Krankenseelsorge, mutatis mutandis, anwendbar und wird in den meisten Fällen mehr fruchten, als ein allgemeines und planloses Gespräch und Gebet.

— *Splittgerber* gibt eine für die evangelische Kirche nicht günstige Uebersicht über den Stand der Mischehen und zeigt, wie wir angesichts der ungesetzlichen Praxis der katholischen Kirche nicht nur das evangelische Bewusstsein und das protestantische Ehrgefühl wecken und heben, sondern auch gesetzliche Normen zur Geltung bringen müssen. — *W. Kaspar* erörtert in gründlicher und beachtenswerther Weise Recht und Pflicht, Ziel und Methode der socialen Mitarbeit der evangelischen Prediger, wobei positives Christenthum und Gemeindebekenntniss, sowie die Trilogie: Altar, Thron und Familie die selbstverständliche Voraussetzung bilden sollen. — Nach *A. Hoffmann* ist die Stellung des evangelischen Geistlichen zur socialen Frage bedingt weder durch seine eigentlichen Amtspflichten, noch durch seine rein persönlichen Pflichten, sondern durch seine Standespflichten. Eine religiöse Förderung freilich bringt der nicht zu Stande, der im geistlichen Stande socialen und humanen Interessen dient. Wer aber in diesem Stande als Mensch unter Menschen weise wandelt, hilft wenigstens an seinem Theile dazu, dass, wenn der religiöse Funke wieder einschlägt, die Leitung zwischen Ständen, Besitz- und Bildungskreisen nicht ganz und gar unterbrochen sei. — Gegen Naumann und Göhre polemisirend, manche treffende Bemerkung einfügend, verfichtet *A. Hardeland* die Anschauung, dass die Heilung für die Schäden der Zeit nur durch innerliche Einwirkung auf die Menschenherzen zu erwarten sei, dass also das Pfarramt in der Gegenwart keine wesentlich neue, sondern die alte Aufgabe habe, das Heil in Christo den Menschenherzen nahe zu bringen. — *Ders.* schildert, mit Berücksichtigung der über sein Thema erschienenen Literatur und mit Hervorhebung der über Christus als Seelsorger hervorgetretenen verschiedenen Anschauungen, die vorbildliche Bedeutung des Heilandes für die specielle Seelsorge, auf Grund von Christi Aussprüchen und seiner Wirksamkeit, sowie unter Beleuchtung von Christi Stellung gegenüber dem alten Testamente. — Klar und treffend erörtert *Bithorn*, in welcher Weise der Glaube an das zukünftige Leben seelsorgerlich geltend zu machen sei gegenüber bewussten Leugnern, stumpfen Herzen, zweifelnden Gemüthern. Voraussetzung ist ihm dabei die wissenschaftliche Durchbildung des Geistlichen, ultimo ratio der Hinweis auf die Liebe des persönlichen lebendigen Gottes, wie sie in Christus offenbart ist.

II. Biographisches.

H. Dalton, Joh. Gossner. Ein Lebensbild aus d. Kirche d. 19. Jhrh.s. 3. verm. Aufl. 533. Friedenau-B., Buchhdlg. der Gossner-Mission. ℳ 3. — *K. Gerok*, Jugenderinnerungen. 6. Aufl. XII, 379. Bielefeld, Velhagen & Klasing. geb. ℳ 6. — *A. Otto*, Bilder aus der neueren Literatur für d. deutsche Lehrerwelt. 2. H. Karl Gerok. 60. Minden, C. Marowsky. ℳ 1. — *W. v. Langsdorff*, D. A. v. Harless. Ein kirchl. Charakterbild. VIII, 175. L., Richter. ℳ 5. — *O. Staehlin*, Oberkonsistorialpräsident D. Ad. v. Staehlin.

Ein Lebensbild. 260. M., Beck. ℳ 2. — *R. Schindler,* Spurgeon. Sein Leben u. Wirken. 2. Aufl. V, 176. Hambg., J. G. Oncken Nachf. ℳ 1. — † *C. H. Spurgeon*'s Autobiography. Compiled from his diary, letters and records, by his wife and his private secretary. Vol. 1: 1834—54. 382. 4°. Passmore and Alabaster. 10 sh. 6 d. Vol. 2: 1854—60. VIII, 376. N.-Y. u. Chi., Fleming, H. Revell Co. $ 2,50. — *O. Steinecke,* Georg Müller. Ein Abriss seines Lebens u. eine Auswahl seiner Schriften. V, 151. Hl., Mühlmann. ℳ 2,50. — *S. Schultze,* geheimes Tagebuch von Johannes Falk oder mein Leben vor Gott. I. Theil: 1818—20. XXXII, 63. Hl., C. A. Kämmerer & Co. ℳ 1,50. — Zur Erinnerung a. d. Königl. Dekan u. Hauptprediger *K. Klein* in Nördlingen. 25. Nö., C. H. Beck i. Comm. ℳ —,60. — Zur Erinnerung an den Generalsuperint. *Esdras Heinr. Mutzenbecher* in Oldenburg. 84. Oldenbg., Schulze. ℳ 1. — *H. Jacoby,* Joh. Friedr. Oberlin (DEBl. 23, 381—407). — *W. Morres,* Steph. L. Roth, d. Volksfreund u. Held im Pfarrerrock. Zeidner's sächs. Volks- u. Jugendbibliothek. Bändchen 1. VIII, 100. Kronstadt, Zeidner. ℳ 1. — *V. Vischer,* Alex. Vinet als prakt. Theologe (Hh. 21, 261—272. 322—331. — *Schumann,* Vinet's Bedeutung für die prakt. Theologie (Pastoralbl. f. Hom. etc. 40, 657—664. 721—733. — D. *Friedr. Heinr. Immisch,* †. (LK. 11—13). — Zur seelsorgerl. Bedeutung *Ph. Spitta*'s (ib. 126—128). — † Briefe von *Jerem. Gotthelf* (A. Bitzius) an Amtsrichter Burkhalter. Z. s. 100jähr. Geburtstag hrsg. v. Pfr. G. Foss in Herzogenbuchsee. 147. Bern, K. F. Wyss. ℳ 2. — † *E. Frommel.* Sein Leben und Wirken, v. e. seiner Schüler erzählt. 58. Wiesbaden, Heuss. ℳ —,75. — † *B. Kühn,* Oberhofprediger E. F. Meier. 55 S. L., Barth. ℳ 1. — † *v. Broecker,* Hauptpastor D. G. H. Roepe. 47. Hambg., L. Graefe & Sillem. ℳ 1,50. — † Zur Erinnerung an *P. Ringier,* gewes. Pfarrer in Kirchdorf. 61. Bern, Wyss. ℳ 1. — † *Butler,* William John, late dean of Lincoln, and sometime vicar of Wantage. Life and letters of. 414. Macmillan. 12 sh. 6 d. — † *O. Funcke,* die Fussspuren des lebendigen Gottes in meinen Lebenswegen. 413. Bremen, Müller. ℳ 4; in holländ. Uebersetzung von N. Meier. 372. Odense, Milo. Kr. 3. — † *Einsame Wege,* 2. erweit. Aufl. 458. L., Deichert Nachf. ℳ 5. Dasselbe, neue Folge. 452. Ebda. ℳ 5. — † *H. R. Kell,* das Haus Kell. 4 Jhrh. einer fränk.-sächs. Pfarrerfamilie. Als Handschr. gedruckt. H. 1. V, 42. Plauen, A. Kell. ℳ 2. — † *Lina O. Cooper,* John Bunyan, the glorious dreames. 144. Sunday School Union. 1 sh.

Die neuen Auflagen von *Dalton*'s Gossner-Biographie und *Gerok*'s Jugenderinnerungen werden gewiss auch neue und dankbare Leser finden. — Von K. Gerok, der als Dichter in wohlthuendem Gegensatz steht zum modernen Naturalismus und Realismus, handelt das zweite Heft einer Sammlung von Bildern aus der neueren Literatur, die *A. Otto* für die deutsche Lehrerwelt herausgibt. Weil alle wahre Dichtung Ausfluss der Persönlichkeit des Dichters ist, entwirft der Vf., namentlich auf Grund von G.s eigenen, sowie von den durch dessen Sohn aufgezeichneten Lebenserinnerungen, zunächst ein Lebensbild des liebwerthen Sängers im geistlichen Gewande. Er zeigt, wie G. vor allen Dingen ein rechter Priester und ein frommer Christ war, zugleich ein echter Mensch mit empfänglichem Herzen für alles menschlich Schöne und Grosse, ein Freund der Natur, ein begeisterter Verehrer der gemüthvollen deutschen Häuslichkeit, ein echtes Kind seiner schwäbischen Heimath und ein treuer deutscher Mann. Er zeigt sodann, an der Hand von G.s poetischen Werken, wie alle diese Charakterzüge auch seinen Dichtungen das eigenthümliche Gepräge geben. G. hat auch durch seine Dichtungen im besten Sinne seel-

sorgerlich gewirkt und wird auch fernerhin so wirken. *O.*s Darstellung ist anziehend und dankenswerth. — In begeisterten, oft vielleicht überschwänglichen Weisen feiert *W. v. Langsdorff* das Andenken des im Jahre 1879 verstorbenen bayerischen Oberconsistorialpräsidenten Dr. Ad. v. Harless. Nicht sowohl eine Biographie, als ein Charakterbild will der Vf. bieten unter Benutzung von Harless' Selbstbiographie, Schriften und (zumeist bisher unbekannt gebliebenen) Briefen. Er schildert den Entwicklungsgang seines Helden, der wider Willen Theologe ward, seine Bedeutung als Vertreter kirchlich-lutherischer Theologie und als Vorkämpfer des Protestantismus, seine Wirksamkeit in Sachsen wie in Bayern, seine Thätigkeit als academischen Lehrers, als Prediger- und Missionsmannes, sein pastoraltheologisches und kirchenregimentliches Wirken, sein öffentliches und häusliches Leben. Es tritt uns in der That aus dem Buche die markige Persönlichkeit des lutherischen Kirchenfürsten entgegen, der in rücksichtsloser Kraftentfaltung sich wandte „gegen Protestantismus, der Nichts von Kirche wissen will und gegen Kirche, die Nichts von Protestantismus wissen will", der als Vertreter eines ausgeprägten Confessionalismus, auch die „moderne Theologie" weidlich bekämpfte, der aber, abgesehen von seiner zeitgeschichtlichen Bedeutung, in seinem Berufsernst wie in seiner Berufsfreudigkeit, in seiner Glaubensenergie wie in seiner Ueberzeugungstreue allen evangelischen Geistlichen für alle Zeiten als ein leuchtendes Vorbild vor Augen gestellt werden kann. — Von Harless nicht unwesentlich beeinflusst und dessen zweitnächster Nachfolger im Amt war Ad. v. Stählin, dessen Lebensbild sein Neffe *O. Stählin* mit kundiger Hand zeichnet. Wir lernen daraus einen durch Leid und Kampf geläuterten Gottesknecht kennen, der aus engen gedrückten Verhältnissen zu hoher leitender Stellung gelangte, der aus dem traditionellen Rationalismus zum confessionellen Lutherthum sich entwickelte, der, selbst in allen Zweigen des practischen Kirchendienstes geübt, für die Aufgaben und Bedürfnisse seiner Landeskirche, der er mit ganzem Herzen anhing, ein offenes Auge hatte, der namentlich durch seine Predigten, aber auch durch seelsorgerliche und kirchenregimentliche Thätigkeit und durch wissenschaftliche Arbeiten, ja auch durch Reden in der Kammer der Reichsräthe sich hervorthat, der als Grundzug seines Wesens Milde und Versöhnlichkeit, als Grundzug seiner Theologie heilige Christusliebe bewies. Der Biographie sind einige der bedeutendsten, schon gedruckten Predigten und Reden *St.*s beigegeben. — Die Freunde und Bewunderer Spurgeon's, deren es auch in Deutschland eine zahlreiche Menge gibt, begrüssen *Schindler*'s Buch, das, mit einem Vorwort von Dr. G. Kawerau, mit vielen Abbildungen im Text, mit einem die erste gedruckte Predigt und die beiden letzten Ansprachen Spurgeon's enthaltenden Anhang schon in zweiter Auflage vorliegt. Es gibt einen anschaulichen Einblick in das Werden und Leben des gewaltigen Predigers und Seelsorgers, sowie in die besonderen Verhältnisse, unter denen er mit rastloser Arbeitskraft und beispiellosem

Erfolge zur Ehre seines Gottes wirkte. — Zur zweihundertjährigen Jubelfeier der Franke'schen Stiftungen in Halle a. S. veröffentlichte *O. Steinecke* einen Lebensabriss des inzwischen verstorbenen Predigers's Georg Müller in Bristol, des „Schülers und Nachfolgers A. H. Franke's". In der That wurde Müller durch Franke's Vorbild angeregt zur Begründung der grossartigen Waisenhäuser bei Bristol. Es lag doch etwas Eigenartiges in der Erscheinung dieses Mannes, der nach einem leichtfertigen Jugendleben ein auserwähltes Rüstzeug wurde, der die Wiedertaufe begehrte und doch von ökumenischem Streben erfüllt war, der bei aller Armuth auf Gehalt verzichtete und auch für seine gewaltigen Unternehmungen nie um einen Heller bat und dem doch von überall her reichliche Gaben zuflossen, der als siebenzigjähriger Greis Predigtreisen machte und noch während der folgenden zwei Jahrzehnte in allen Ländern und Erdtheilen erfolgreiche Evangelisten- und Missionsarbeit trieb, der auf Gebet, Geduld und Glauben Alles setzte und gewann. Die Erscheinung eines solchen Mannes, mag sie auch in einzelnen Zügen etwas fremdartiges, wenn nicht Schwarmgeistiges an sich getragen haben, gibt doch für alle Arbeiter im Reiche Gottes zu denken. Dem Lebensabriss fügt der Vf. eine Auswahl aus Müller's Reden und Predigten bei, von denen Spurgeon's Urtheil gilt: „Da ist nichts Besonderes dabei. Stil und Structur sind nicht besser, als bei einem gewöhnlichen Sonntagsschullehrer. Aber der Mann steht dahinter". Eben darin mag das Geheimniss ihrer Wirkung gelegen haben. — Mit Einleitung (eine kurze Biographie Falk's enthaltend) und Vorwort begleitet *S. Schultze* das von ihm herausgegebene, nicht ohne Mühe redigirte Tagebuch von Johannes Falk, das dessen geheime, doch hier und da mit dem Gedanken an spätere Veröffentlichung aufgezeichnete Bemerkungen und Herzensergüsse aus den Jahren 1818—1820 enthält. Es findet sich in dem Tagebuch viel Herbes und Derbes, auch Einseitiges und Unbedeutendes. Doch es gewährt uns einen tiefen und ergreifenden Einblick in die auch in schweren Zeiten und unter schweren Bedrängnissen unverdrossene Treue und Selbstverleugnung des Mannes, der das praktische Christenthum über Alles stellte. Es kann jedem Seelsorger zur Lectüre empfohlen werden, der den Grundsatz Falk's anerkennt: Nur eine fortgesetzte Heiligung durch thätige Liebe, die wir für Andere, nicht aber bloss für einen himmlischen Glaubensegoismus leben, kann uns zu echten Schülern Jesu Christi machen. — Zur Erinnerung an den Decan und Hauptprediger Klein in Nördlingen, den Vf. der „Froschweiler Chronik", sind die drei an seinem Sarge gehaltenen Reden sammt einem kurzen, am Grabe verlesenen Lebenslaufe zu einer Broschüre zusammengefasst, die von Allen, denen die genannte Schrift des Verewigten bekannt ist, gern gelesen werden wird. — Ueber den 1801 verstorbenen General-Superintendenten von Oldenburg, H. E. Mutzenbecher, berichtet sein Enkel, zunächst für den Familienkreis, erst in Folge mehrfacher Anregungen für ein weiteres Publikum. Der Lebensbeschreibung sind als Anlage sechs Aufsätze beigegeben,

z. Th. autobiographischen Inhalts, in verschiedenen Jahren von Mutzenbecher in der literarischen Gesellschaft zu Oldenburg vorgelesen. — Auf Grund der über Oberlin erschienenen ausführlichen Literatur zeichnet *Jacoby* eine Lebensskizze jenes einzigartigen Pfarrers, der in treuer Liebe, die aus festem Glauben hervorging, für das zeitliche und ewige Wohl seiner Gemeindekinder sorgte und dadurch, ohne Socialpolitiker sein zu wollen, in seinem Kreise auch social Hervorragendes leistete. — Das erste Bändchen von H. Zeidner's sächsischer Volks- und Jugendbibliothek schildert in anmuthiger Weise, unter Beifügung guter Illustrationen, das Leben und Sterben des Pfarrers Stephan Ludw. Roth, des Nationalhelden und -Märtyrers der treuen Siebenbürger Sachsen. — *Schumann* vergegenwärtigt in kurzen Zügen Vinet's Lebensbild, des Predigers, des Homiletikers, des Pastoraltheologen, unter Berücksichtigung von dessen Hauptwerken. — *V. Vischer* analysirt in anziehender Weise Vinet's Pastoraltheologie. — Die LK. bringt einen sehr herzlich verfassten Nachruf für den verstorbenen Nestor der sächsischen Geistlichkeit, Dr. F. H. Immisch, Pfarrer von Göda, den „Vater der Wenden", der mit einer streng conservativen kirchlichen Richtung doch christliche Milde, mit einem festen männlichen Charakter doch ein kindliches Gemüth zu verbinden wusste. Das Geheimniss der durchgreifenden Wirkung seines Thuns bestand darin, dass er in dem Gegenstand, welcher ihm gerade vorlag, mit seiner ganzen Persönlichkeit aufging. — Ebenfalls in der LK. wird uns ein Brief des Sängers von „Psalter und Harfe" mitgetheilt, aus dem wir auch seine seelsorgerliche Bedeutung erkennen können.

III. Vermischtes.

C. H. Spurgeon, unter seinen Predigern. Reden bei Pastoralkonferenzen, übers. v. Spliedt. 184. Heilbronn, Kielmann. ℳ 2. — *Ders.*, für Jesus allein. E. Handreichung für Arbeiter im Weinberge des Herrn. 183. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ 1. — † *Fr. Meyer*, im Lichte des Evangeliums. Conferenzansprachen. III, 176. L., Wigand. ℳ 3. — *Ders.*, die Kirche u. die moderne Zeit. Ansprache. 25. L., Wigand. ℳ —,40. — *J. Fr. Hashagen*, seelsorgerliche Kreuzfahrten. Bd. II. H. 1 u. 2. VIII, 1—144, 145—293. Gü., Bertelsmann. je ℳ 2. — † *J. B. Hogan*, Clerical studies. XIII, 499. 12°. Bo., Martier, Callmann & Co. $ 2. — *J. Wegeli*, Kriticismus, eine Gefahr für die geistl. Amtswirksamkeit. Vortrag. 29. Selbstverlag. ℳ —,30. — † *W. J. Tucker*, the newes education and the ministry (BW. 183—189). — *Zeller*, d. Verkirchlichung der Evangelisation (KM. 17, 273—283). — *J. Schneider*, Evangelisation u. Gemeinschaftspflege 31. Gü., Bertelsmann, ℳ —,50. — *W. Wolff*, Evangelisation u. Gemeinschaften (ChrW. 12, 678—685). — *C. v. Massow*, die Gliederung der Kirchengemeinde (KM. 17, 185—192. 240—243). — *J. Jüngst*, die Belebung uns. Gemeinden (DEBl. 23, 822—837). — *Fischer*, was kann zur Befriedigung des sich gegenwärtig vielfach regenden Bedürfnisses nach christlicher Gemeinschaftspflege in unseren Kirchengemeinden geschehen? (KM. 17, 287—295). — *H. Tauberth*, Amt u. Gemeindeleben d. Gegenwart im Lichte d. apostol. u. nachapostol. Zeitalters (Pastoralbl. f. Hom. etc. 40, 201—213. 265—275). — *J. Jungclaussen*, die Evangelisationsmethode des Apostels Paulus. 26. Hamburg, Schriftenniederlage des christl.

Vereins junger Männer. ℳ —,20. — *C. Stuckert*, die Evangelisation unter Gewohnheitschristen (Hh. 21, 437—451). — *G. Gerok*, unsere Gebildeten und die Kirche. IV, 30. St., Frommann. ℳ —,50. — *M. Boy*, über die Unkirchlichkeit (Hh. 21, 487—495). — *W. Caspari*, einiges zum Capitel vom schlechten Kirchenbesuch (ib. 22, 103—121). — † *O. Holmström*, Evangelisk-Luthersk församlingsvård med sürskildt afseende på förhållandena inom vår svenska kyrka. 556. Lund, Gleerup. 5 Kr. — † *E. Buschmann*, Diakonie u. Gemeinde in ihrer gesegneten Wechselwirkung. 24. Braunschweig, Neumeyer. ℳ —,50. — *Dietze*, über d. Mithülfe der Kirchenvorstände in der Seelsorge. 22. Glauchau, Peschke. ℳ —,30. — *R. Ehlers*, über Gemeindehäuser (ZprTh. 20, 130—143). — *Dietrich*, die Pflege des geistl. Lebens. Referat auf der Hamburger Osterconferenz. 13. Hamburg, Schriftenniederlage des christl. Vereins junger Männer. ℳ —,15. — *G. Lasson*, innerliches Christenthum (KM. 17, 223—232). — *G. Stosch*, der pastoraltheol. Ertrag d. Bergpredigt. 29. B., Wiegandt & Grieben. ℳ —,60. — *Ders.*, die eigenartigen Seelengefahren, welche den Diakonissenpastoren u. -vorsteherinnen naheliegen. Conferenzvortrag. 12. Kaiserswerth a. Rh., Verl. d. Diakonissen-Anstalt. — † *O. Ott*, dein Wort ist meines Fusses Leuchte. Ein Pastorale u. Vademecum für alle Lagen im persönlichen u. amtl. Leben des Geistlichen. M. e. Vorwort v. D. v. Buchrucker. XXXV, 428. Selbstverlag des Herausg., ev.-luth. Pfarrers zu Osternohe bei Schneitlach, Mittelfranken. ℳ 2,60. — † *C. Boppert*, scutum fidei ad usus quotidianos sacerdotum. 12 Vol. VIII, 406. 390. 380. 393. 376. 382. 295. 374. 374. 390. 392. 298. 16°. Romae, tip. Polygt. — † *G. Seeberger*, Handbuch der Amtsführungen für die protestant. Geistlichen des Königsreichs Bayern diesseits des Rheins. 1.—13. Lief. 1028. M., J. Schweitzer. ℳ 11. — *W. Bahnsen*, die Stellung der ev. Kirche zur Feuerbestattung. I, 80. B., A. Duncker. ℳ 1. — † *J. H. Taylor*, Absonderung u. Dienst. Betrachtungen über 1V Mos. 6 u. 7. Uebersetzt von C. F. 84. Frk., Schergens. ℳ —,50. — *H. Beck*, für die Kranken. Eine Handreichung zur Krankenseelsorge. III, 134. 16°. Würzburg, Ballhorn & Cramer. ℳ —,80. — † *L. v. H.*, Erlebtes, nicht Erdachtes vom Krankenbett. 73 Kaiserswert, Buchhdlg. der Diakoniss.-Anstalt. ℳ —,75. — *Berbig*, der Krankentrost. Predigtblatt für Kranke. Jahrg. I, No. 1—55. Go., Schloessmann. ℳ —,55. — *L. Reeg*, Gnade u. Wahrheit. Confirmanden u. Confirmirten i. fr. Anschl. a. Luth.'s Katechismus dargereicht. 45. Heilbronn, Salzer. ℳ —,30. — *Sonntagsgruss für Gesunde u. Kranke*, Pfennigpredigten. 5 Expl. ℳ —,5. *Krankentrost.* 16. 25 Expl. ℳ —,50. *Ein Wort an die neuconfirmirte Jugend.* 16. 25 Expl. ℳ —,50. *Confirmandenbrief.* 8. 25 Expl. ℳ —,75. Heidelberg, Evangel. Verlag. — *J. Schiller*, über den Ruhetag (Hh. 21, 481—487). — *R. Franke*, zur Geschichte u. Beurtheilung des Totensonntags (Hh. 22, 14—28. 66—81). — *Jacoby*, König Friedr. Wilh. IV. als evang.-kirchl. Charakter (Hh. 21, 299—309). — *P. Pasig*, Otto v. Bismarck als Christ. VI, 75. L., F. Richter. ℳ —,75. — *Die Seelsorge* in Theorie u. Praxis. Centralorgan zur Erforschung u. Ausübung der Seelsorge. 3. H. 1 bis 12. L., Strauch. ℳ 3. — *Pfarrhaus*, herausg. v. Blanckmeister. 14. No. 1—12. L., Fr. Richter. ℳ 3. — *Theol. Zeitschrift*, herausg. von der Deutsch. Evang. Synode v. Nord-Amerika. 26. 12 H. m. Beiblatt. St. Louis. $ 1,50. — *Deutsch-Amerikanische Zeitschrift für Theologie und Kirche.* Neue Folge. 2. 6 H. Warrenton. $ 1,50. — *Der Friedensbote*, herausg. v. d. Evang. Synode v. Nord-Amerika. 49. 52 Nummern. St. Louis. $ 1. — *Der katholische Seelsorger*, wissenschaftlich-praktische Monatsschrift für d. Clerus Deutschlands. 10. 12 H. Pad., Schöningh. ℳ 4.

In seinen Reden bei Pastoralconferenzen bietet *Spurgeon* eine Pastoraltheologie in zwanglosem Conversationston, aber voll treffender Bemerkungen, erprobter Weisheit und geheiligter Salbung. Schlage auf, wo Du willst, Du wirst Anregung und Belehrung finden für Herz

und Amt. Freilich müssen dabei die durch allerlei Zeitumstände und kirchliche Verhältnisse, sowie durch den theologischen Standpunct bedingten Eigenheiten und Einseitigkeiten *Sp.*s ausser Acht gelassen werden. Die Reden, in guter Uebersetzung, liegen in zweiter unveränderter Auflage vor. — Für alle Arbeiter im Weinberg des Herrn, also nicht bloss für die Pastoren, bestimmt ist das in guter Ausstattung erschienene Büchlein *Sp.*s: Für Jesus allein. Es enthält neunzehn kurze, an ein Bibelwort sich zwanglos anlehnende Betrachtungen seelsorgerlichen Charakters, nicht alle gleichwerthig, aber doch alle mit Salz und Feuer durchwürzt. — Bei der Eröffnung der Sächs. kirchl. Conferenz, die eintreten will für die Berechtigung einer Theologie, die, um der Kirche zu dienen, nach den ihr als Wissenschaft gegebenen Gesetzen unbeirrt fortarbeitet, hielt Sup. *Meyer* eine Ansprache, in der er das neue Unternehmen rechtfertigt und die gewaltigen religiösen, theologischen und kirchlichen Probleme zeichnet, die aus der Spannung zwischen der Kirche und dem Gedankenkreis des sich neigenden Jhrh.s hervorgehen, und an deren Lösung die kirchliche Conferenz mitarbeiten will. Dazu bedarfs rückgratsharter Charaktere. „Diese gedeihen nur in ungehinderter Bewegung; unnöthiger Druck erzeugt biegsames Rohr, mit solchem lässt sich nicht siegreich das Volk für die Kirche erobern.“ — Dem ersten Bande der seelsorgerlichen Kreuzfahrten hat *Hashagen* den zweiten folgen lassen, der die Gemeinde des Herrn nach den sieben apokalyptischen Sendschreiben behandelt. Zunächst liegt uns H. 1 und H. 2 vor (Einleitung, Sendschreiben an Ephesus, Smyrna, Pergamus). Dem, was JB. XVI, 664 über den ersten Band gesagt wurde, stimmen wir auch in Betreff des zweiten zu. Auch wir können diesem Buche, das, halb populär, halb wissenschaftlich gehalten, unter Heranziehung von allerlei gelehrtem und literarischem Material, ein Gemisch von exegetischen und archäologischen, dogmatischen und erbaulichen Betrachtungen in breitester Ausführung darbietet, keinen Geschmack abgewinnen. An diesem unseren Gesammturtheile können auch einzelne sinnvolle Deutungen des Bibelworts und Anregungen für die Seelsorge Nichts ändern. Dass der Vf. gelegentliche Ausfälle gegen die moderne Theologie macht, davon sehen wir ab. Was wir wünschen, ist mehr Concision und Präcision in der Verarbeitung des Stoffs und in der Ausprägung der Gedanken. — *Wegeli* unterscheidet eine dreifache Form des Kriticismus: den philosophischen, den theologischen (er hätte diese beiden zusammenfassen können als den theoretischen), den praktischen. In jede dieser Formen sei der Kriticismus eine Gefahr für die geistliche Amtswirksamkeit. Der philosophische schaffe zwischen dem Ich und dem Nichtich, also auch zwischen dem Pastor und seiner Gemeinde eine unüberbrückbare Kluft; der theologische leugne das Supranaturale, also auch Gnadenwirkungen; der praktische, ausgehend von dem Streben des Ich nach Selbstbehauptung, raube das Verständniss für fremdes geistiges Leben und zerstöre das gegenseitige Vertrauen. Die Ausführungen des Vf.s gegen den theo-

retischen Kriticismus wenden sich gegen die durch Kant vertretenen und inspirirten religionsphilosophischen Anschauungen, enthalten, neben manchen treffenden Bemerkungen, doch viele schiefe und einseitige Urtheile und lassen es an der nothwendigen Gründlichkeit ermangeln. Auf den Erfahrungsbegriff erbaut sich jene von dem Vf. abgelehnte religionsphilosophische Anschauung; auf den Erfahrungsbegriff erbaut er selbst seine Theorie von der Seelsorge. Die Bemerkungen gegen den praktischen Kriticismus sind, gewiss auch für die Bestrebungen der Pfarrervereine, zutreffend und zeitgemäss und wohl zu beherzigen. Freilich muss sich der Seelsorger ebensowohl hüten vor charakterloser und überzeugungsloser Schlaffheit, sowie vor devotem Erschweigen und Ersterben. — Die Hauptmasse der Literatur über Evangelisation findet sich an anderer Stelle im JB. Wir notiren nur einige Schriften und Aufsätze, die sich auch auf seelsorgerliche Fragen beziehen. Pastor *Zeller* will die freie Evangelisation unbesorgt weiter wirken lassen, allerdings wo möglich im Bunde mit der Kirche und unter persönlicher Berathung der Generalsuperintendenten. — In nüchterner und klarer Weise bespricht *Schneider* Evangelisation und Gemeinschaftspflege. Ohne ihre principielle und zeitgemässe Berechtigung zu bestreiten, tadelt er doch treffend die bis dahin in Theorie und Praxis beobachtete Art des Betriebes der Evangelisation. Er findet darin ein treiberisches Moment der Ungeduld und Hast. Man sieht auf Augenblickserfolge und hört auf Augenblicksbekenntnisse. In den Evangelisationsversammlungen sind zu 19/20 die kirchlich lebendigen Glieder der Christengemeinde, die nun zu methodistischen und pharisäistischen Neigungen verleitet werden, bis irgend eine Secte sie einzufangen versteht. Die Zustimmung zur Evangelisation wird als characteristicum fidei betrachtet. Dabei wird jedoch ein von der Lehre der Bibel und der Kirche vielfach abweichendes Christenthum verkündet. Angeblich soll im Einverständniss mit der Kirche gearbeitet werden. In Wirklichkeit wird sehr eigenmächtig verfahren, so dass der Seelsorger nicht eine Forderung, sondern eine Gefahr für das Gemeindeleben in der Evangelisationsbewegung, wie sie zur Zeit sich zu entfalten droht, erblicken muss. *Sch.*s Schriftchen ist wohl das Beste und Erschöpfendste, was über den viel verhandelten Gegenstand gesagt ist. — Auch sonst mehren sich die Stimmen gegen die Evangelisationsbewegung. *W. Wolff*, in einem sachlich und gut geschriebenen Aufsatz, kann, bei aller Anerkennung ihrer Motive und Leistungen, doch nicht umhin, in ihr eine Gefahr zu erblicken, da es sich in ihr nicht sowohl um eine Steigerung kirchlicher Bethätigung handle, als vielmehr um das stärkere Hervortreten einer bestimmten Art Frömmigkeit, die sich für die allein berechtigte hält und jede andere zu verdrängen sucht. Was wir brauchen, sind nicht Gemeinschaften, sondern Gemeinden. — In derselben Weise äussert *C. v. Massow* mit neuem Nachdruck den alten Wunsch nach Organisation der Einzelgemeinde. In einer richtig organisirten Einzelgemeinde ist die Evangelisation „gar nicht

so nothwendig", die sich vielfach nicht an die, welche abseits, sondern an die, welche treu zur Kirche stehen, wendet. Es thut Noth, dass wir unser kirchliches Gemeindegewissen wieder schärfen. — Zunächst im Hinblick auf die Verhältnisse im Rheinlande, und auch unter Anwendung von E. Sulze's Gedanken, hat *Jüngst* in einem Synodalbericht die Bedingungen skizzirt, deren Erfüllung zu der so nothwendigen Belebung unserer Gemeinden so nothwendig scheine: Uebersehbarkeit der Gemeinden und Hausbesuch, kirchl. Armen- und Krankenpflege, Presbyterversammlung und kirchliche Geselligkeit, Gemeindehaus und Gemeinschaftsleben, Vereinsthätigkeit und Verbreitung guten Lesestoffs, würdige Ausgestaltung des Gottesdienstes und des Gotteshauses. — *Fischer* hebt hervor, dass das kirchliche Pfarramt jedes Zeichen eines erwachenden Bedürfnisses nach christlicher Gemeinschaftspflege unter seine Obhut stellen müsse und seine Mitwirkung zur Förderung christlichen Lebens nirgends versagen dürfe. Die unterste von Gott geordnete Pflanz- und Pflegestätte christlicher Gemeinschaft in unseren Kirchengemeinden müsse die christliche Familie sein. — Auf Grund der Apostelgeschichte und der vier grossen Paulinen, mit wesentlicher Benutzung von Dr. Lechler's Werk: „Das apostolische und nachapostolische Zeitalter" und von anderen Schriften gibt *Tauberth* eine kritisch hie und da wohl anfechtbare, doch bei aller Kürze übersichtliche Darstellung vom Amt- und Gemeindeleben des apostolischen und nachapostolischen Zeitalters und damit verglichen, der Gegenwart. — In warmem und eindringlichem Tone schildert *Jungclaussen* die Art und Weise, wie der Apostel Paulus für Jesum gearbeitet und allen Seelsorgern ein Vorbilde gegeben habe durch die Kraft, sowie durch die Methode und das Ziel seiner Wirksamkeit. — *C. Stuckert* hebt hervor, dass nicht nur unter den Entkirchlichten, sondern auch unter den Gewohnheitschristen (als deren Hauptarten er Verstandes-, Gefühls- und Wunderchristen nennt) Evangelisation zu treiben sei. Er bezieht sich dabei auf ein Buch des Erweckungspredigers Finney. Die gewünschte Evangelisation müsse durch die verschiedenen Thätigkeitszweige des Pfarramts, zumal durch die Predigt geschehen. Als Muster hierfür nennt er Spurgeon. Der Aufsatz enthält viel Wahres und Beherzigenswerthes. Aber warum die naturgemässen Pflichten und Aufgaben des geordneten Seelsorgeamtes „Evangelisation" nennen, welches Wort in unserer Zeit doch eine ganz specifische Bedeutung erlangt hat? — Nicht sowohl die Verfehlungen der Gebildeten gegen die Kirche, als vielmehr die Verfehlungen der Kirche gegen die Gebildeten, nicht sowohl die Wichtigkeit der Kirche für die Gebildeten, als vielmehr die Wichtigkeit der Gebildeten für die Kirche erörtert *G. Gerok* in einem Vortrag, unter Berücksichtigung der kirchlichen Zustände in seiner Heimath, nicht ohne theologische Seitenblicke, wohl auch dem Anlasse und den Zuhörern seines Vortrags in bester Absicht Rechnung tragend. — Den Grund der zunehmenden Unkirchlichkeit sieht *M. Boy* nicht sowohl in den socialen Verhältnissen oder in der bisherigen Art der Lehr-

unterweisung und Verkündigung des göttlichen Worts, als vielmehr in dem Mangel an rechtem Glauben, der ohne religiöse Selbstbearbeitung unmöglich ist. Hätte der Mensch Glauben, so könnte er gar nicht unkirchlich sein. Darum ist vor Allem dahin zu streben, dass der Glaube die Frucht der religiösen Unterweisung der Jugend sei. — An der Hand geschichtlicher Erörterungen zeigt *W. Caspari*, dass in Sachen des Kirchenbesuchs die Kirche der Gegenwart im Ganzen und Grossen nicht schlimmer daran ist, als die Kirche der Vergangenheit, dass dieselben Gründe der Unkirchlichkeit vor Jahrhunderten sich ebenso geltend machten, wie heute, dass der orthodoxe oder der nichtorthodoxe Inhalt der Predigt durchaus nicht maassgebend war für die Kirchlichkeit. Um die Kirchlichkeit zu heben, werden jetzt statt Zwangsmittel vielmehr Lockmittel angewendet. Das einzige ernst zu nehmende Mittel ist nach dem Vf. die Predigt. Doch die Predigt muss von der Persönlichkeit des Predigers getragen, zeitgemäss, für alle Stände berechnet sein. Wir fragen, sollte nicht auch die seelsorgerliche Thätigkeit des Pastors auf die Hebung des Kirchenbesuchs einwirken können? Wir wünschten, dass Jemand sich durch den Vf. anregen lassen wollte zur Darstellung einer Geschichte des Kirchenbesuchs in einer grösseren Stadt, damit das ganz thörichte Gerede, als ob die „bibelgläubige“ Predigt die Kirche fülle, die „liberale“ Predigt die Kirche leere, auf's Neue ad absurdum geführt würde. — Ueber die Mithülfe der Kirchenvorstände in der Seelsorge hat Schuldirector *Dietze* auf einer Diöcesanversammlung der Ephorie Glauchau eingehend berichtet, zunächst im Hinblick auf die Verhältnisse der evangelisch-lutherischen Landeskirche Sachsens. Seine Ausführungen verdienen auch über Sachsens Grenzen hinaus gehört und beherzigt zu werden. Sie berühren sich auf's Engste mit den im vorigen und auch in diesem Jahre auf den pommerschen Kreissynoden gepflogenen Verhandlungen. Das Thema ist durchaus zeitgemäss und dringlich. Die Nothwendigkeit jener Mithülfe ergibt sich aus den evangelischen Grundsätzen einerseits, aus der immer bedrohlicher werdenden religiösen und sittlichen Nothlage andererseits. „Wie mancher treue Pastor fühlt sich in Folge seiner Vereinsamung fast wie ein Missionar in seiner Gemeinde.“ Als besondere im Dienste der Seelsorge stehende Arbeitsgebiete der Kirchenvorstände erscheinen dem Vf. nach Maassgabe der gegenwärtigen Zeitverhältnisse hauptsächlich folgende: Förderung der christlichen Kinderzucht, Fürsorge für die confirmirte Jugend, Mitarbeit an einer wahrhaft christlich gerichteten Volksbildung, Aufrechterhaltung der guten christlichen Zucht und Sitte, liebevolle Annäherung an die leiblich und geistlich angefochtenen Mitglieder der Gemeinde, Pflege der christlichen Liebeswerke. Solche Mitarbeit der Kirchenvorstände müsse ein immer festeres Band zwischen dem geistlichen Amte und den weltlichen Kirchenvorstehern einerseits und dem Kirchenvorstande und der Kirchgemeinde andererseits knüpfen und für das innere Gemeindeleben ein reicher Segensquell werden. Möchte des Vf. Referat nicht ver-

geblich gehalten und gedruckt sein. — In einer Gemeindeversammlung erörterte *Ehlers*, aus welchen Bedürfnissen das Gemeindehaus erwachsen sei, welchen Aufgaben es dienen solle. Er redete von dem Gemeindehause im Allgemeinen, von dem neuen Gemeindehause der deutschen evang.-ref. Gemeinde zu Frankfurt a. M. im Besonderen. — Die, welche geistliches Leben in Anderen zu wecken und zu pflegen suchen, müssen zunächst ihr eigenes geistliches Leben pflegen. Aus dieser Erkenntniss ist das Referat des Rectors *Dietrich* erwachsen. Die allgemeine Frage: Wie pflegen wir unser geistliches Leben? theilt sich ihm in drei besondere Fragen: Wie ernähren, wie bethätigen, wie beschützen wir es? Die Beantwortung dieser Fragen sei um so dringlicher, als zu unserer Zeit mehr denn je von geistlichem Leben in Deutschland geredet und geschrieben werde. — In seiner Neujahrsbetrachtung sagt *G. Lasson*, innerliches Christenthum, das er als deutsches evangelisches Christenthum schildert, sei das, was uns Noth thue. Mehr Wärme, mehr Licht, mehr Feuer wünschen wir uns und unserer Kirche. Welcher Seelsorger sollte es sich nicht wünschen? — In seinen Vorlesungen lässt *Stosch* die Bergpredigt handeln von den seelischen Voraussetzungen für die Wirkung des Evangeliums, von der positiven Haltung der evangelischen Theologie, von dem Vollkommenheitsgedanken in seiner Wichtigkeit für das geistliche Amt, von der Verantwortlichkeit des geistlichen Amts. In dem ersten und zweiten Theile wird indessen nicht sowohl auf den pastoraltheologischen Gehalt, als auf den alttestamentlichen Untergrund der Bergpredigt hingewiesen. Ob das, was der Vf. sonst in wenig übersichtlicher Form andeutet, wirklich der ganze pastoraltheologische Ertrag der Bergpredigt ist? Nach seinem eigenen Urtheil haben die Ausführungen nur einen fragmentarischen Charakter. Man begreift nicht, warum sie gedruckt sind. — *Ders.* Vf. hielt auf der 12. Generalconferenz der Diaconissen-Mutterhäuser zu Kaiserswerth einen Vortrag über die eigenartigen Seelengefahren, welche den Diaconissenpastoren und Vorsteherinnen naheliegen. An der Hand der sieben ersten Seligpreisungen weist er ganze Fülle solcher Seelengefahren nach. Der Vortrag wurde auf Wunsch der Conferenz veröffentlicht. — Ueber die Schrift von *Bahnsen* wird an anderer Stelle des JB.s wohl eingehender berichtet. Für unser Referat kommt nur der letzte Abschnitt in Betracht, soweit er pastoraltheologische Fragen behandelt. Der Geistliche soll weder für noch gegen die Feuerbestattung agitatorisch auftreten. Doch er soll sich über sie ein reifes Urtheil bilden, um nicht, in dogmatischen Vorurtheilen befangen, engherzig zu werden. Wenn er auf ergangene Einladung eines Feuerbestattungsvereins in dessen Mitte belehrend auftritt, so ist dagegen Nichts zu erinnern; es ist vielmehr zu loben. Ob er bei einer Feuerbestattung „sein Seelsorgeramt vollzieht im Talar oder ohne Talar, das ändert an der Sache wenig. Man setzt sich bei dieser Unterscheidung nur dem Verdacht aus, als wollte man eine amtliche und private Seelsorge äusserlich markiren.“ Es ist zu beklagen, wenn ein Kirchenregiment Versagung der kirchlichen Ehren anordnet, wo sich die Er-

kenntniss und das Gewissen von zahlreichen Geistlichen und Gemeindegliedern dagegen sträubt. — *Beck* hat in das Würzburger evang. Gemeindeblatt Abschnitte für die Kranken geschrieben. Diese Abschnitte hat er auf Wunsch gesammelt und besonders ausgehen lassen. Es sind kurze und erbauliche Betrachtungen, in zwei Hälften zusammengefasst (für alle Tage und für die Festtage, wobei merkwürdiger Weise Charfreitag und Totenfest nicht besonders bedacht sind). Die Betrachtungen wollen eine Handreichung zur Seelsorge sein, wohl in dem Sinne, dass man sie dem Kranken selber in die Hand reiche. Allerdings ist es gut, wenn das gesprochene Wort durch ein geschriebenes oder gedrucktes in den Herzen befestigt werde. Zu diesem Zwecke dürfte sich das vorliegende Büchlein wohl eignen. — In Verbindung mit evangelischen Geistlichen gibt *Berbig* zu jedem Sonn- und Festtag ein Andachtsblatt für Kranke heraus, das auf vier Octavseiten Eingangsspruch, Lied, Text, Betrachtung, Gebet, Segensspruch enthält. Lieder und Sprüche sind passend ausgewählt. Die Gebete sind kurz und andringend, die Betrachtungen erbaulich und herzlich. „Des Kranken Trost ist geeignet, bei der Krankenseelsorge gute Helferdienste zu üben und ist in dieser Beziehung warm zu empfehlen.“ — Der rechte Seelsorger denkt daran, wie er die Lehren des Christenthums in den Herzen seiner Confirmanden befestige. *L. Reeg* bietet hierzu in seinem Confirmandenbüchlein eine gute Handhabe. Klar und knapp, übersichtlich und eindringlich werden nicht die theologischen Begriffe, sondern die religiösen Wahrheiten des Christenthums dargestellt. Manches scheint uns vortrefflich gesagt. Anderes vermissen wir. Eine geeignete Erörterung über das Verhältniss von Gott und Natur, von Vorsehung und Schicksal und über den Segen der Gottseligkeit auch für das Diesseits wäre besonders zeitgemäss. — Der evang. Verlag in Heidelberg verschafft uns manche gute Hülfe bei der Seelsorgearbeit, durch die Pfennigpredigten (der modernen theologischen Erkentniss Rechnung tragend, seit mehreren Jahren mit Erfolg verbreitet), durch den Confirmandenbrief (fast zu inhaltsreich, doch zeitgemäss), durch das Wort an die neuconfirmirte Jugend (herzlich und dringlich), durch den Krankentrost (zwölf kurze Betrachtungen, auf zwölf unter Kranken sich häufig geltend machende Anfechtungen eingehend und je mit einem kurzen Liedervers schliessend. Im Anfang: Gebet vor einer Operation). — Anhangsweise notiren wir noch einige Schriften, die zwar nicht eigentlich in das Gebiet der Pastorallehre gehören, aber doch für Theorie und Praxis der Seelsorge nicht ohne Bedeutung sein dürften. In dankbarer und begeisterter Verehrung zeichnet *Pasig*, aus Bismarck's Briefen, Aussprüchen, Reden geschickt compilirend, Deutschlands grossen Kanzler als christlichen Charakter, als der er sich bewährt habe im Kreise der Seinen wie im amtlichen Verkehr, im privaten, wie im öffentlichen Leben, in seinem Verhältniss zu Rom und zu Andersgläubigen, ja auch in seiner Liebe zur stummen Creatur. Am kirchlichen Leben geringen Antheil nehmend, doch von zielbewusster evangelischer Gesinnung, bibelfest und bibel-

gläubig, eben darum dem Confessionalismus abgeneigt, sein ganzes Thun und Denken unter das Licht des göttlichen Worts stellend, vom Christenthum Beweise des Geistes und der Kraft verlangend, ohne Fehl und Tadel, so steht der Gewaltige, Schleiermacher's Schüler, vor uns nach der Zeichnung des Vf.s, der ihm auch das Zurückweichen vor Roms Ansprüchen nicht zum Vorwurf macht. — Friedrich Wilhelm IV. als evangelisch-kirchlichen Charakter schildert *Jacoby*, das Wohlwollen des Königs gegen die römisch-katholische Kirche, sowie sein Verhalten gegen die confessionellen Lutheraner und in der Verfassungsfrage aus zeitgeschichtlichen Bewegungen erklärend, seine Verdienste um die christliche Liebesthätigkeit und Seelsorgearbeit nachdrücklich hervorhebend. — *J. Schiller*'s Abhandlung über den Ruhetag wurde durch den Engländer J. Morton veranlasst und mit einem Preise bedacht. Die zu behandelnden Bibelstellen waren genau vorgeschrieben. Die Erhaltung und Förderung der Sonntagsheiligung ist eine Hauptaufgabe für den Seelsorger. Die vorliegende Arbeit gibt dazu neue Anregung. — Die Sonntage des Kirchenjahres haben ihren verschiedenen Charakter. Dieser Umstand bietet auch der speciellen Seelsorge manche Handhabe. Zur Geschichte und Beurtheilung des Totensonntags, mit Berücksichtigung heidnischer Totenfeste und des katholischen Allerseelentages, bietet *R. Franke* einen fleissigen und interessanten Beitrag, der mit folgenden Sätzen schliesst: In Chemnitz ist seit einer Reihe von Jahren eingeführt, dass am Morgen des Johannisstages auf dem Friedhofe selbst auf einer besonders dazu errichteten Kanzel unter freiem Himmel für die Kirchhofsbesucher eine kurze Predigt gehalten wird. Diese Einrichtung sollte von allen städtischen Gemeinden, wenn es Witterung etc. nur irgend erlauben, für den Todtensonntag nachgeahmt werden. Gerade an diesem Puncte könnte die Kirche mit ihrem Troste, aber auch mit ihrer Evangelisation an den Entkirchlichten eingreifen. — Ausser der im Vorstehenden angezeigten Literatur aus Zeitschriften findet sich noch in einer Reihe von Fachblättern eine Fülle von mehr oder weniger umfangreichen, mehr oder weniger bedeutsamen Aufsätzen und Betrachtungen pastoraltheologischen Inhalts, die wir im Einzelnen unmöglich aufzählen und besprechen können. Von solchen Fachblättern seien ausdrücklich hervorgehoben: „Die Seelsorge in Theorie und Praxis“ mit ihrem reichhaltigen, z. Th. gediegenen Material, und das „Pfarrhaus“, das durch Wort und Bild anregend und fördernd wirken möchte. Ausserdem nennen und empfehlen wir die drei deutsch-amerikanischen Blätter: die „Zeitschrift für Theologie und Kirche“, die mit einem in Christo gebundenen Gewissen ein weites Herz und einen weiten Horizont zu verbinden strebt, die „Theologische Zeitschrift“, die mit allem Ernste christlicher Ueberzeugung gegen ein beschränktes confessionelles Lutherthum protestirt, wo immer es sich in Theorie und Praxis geltend macht, den „Friedensboten“ dessen reicher und vielseitiger Inhalt vorzugsweise doch auf die Erbauung der Leser berechnet ist.

Kirchenrecht und Kirchenverfassung.*)

Bearbeitet von

Erich Foerster,

Pfarrer in Frankfurt a. M. und Herausgeber der Chronik der christlichen Welt.

I. Allgemeines.

Hübler, Kirchenrechtsquellen. Urkundenbuch zu Vorlesungen über Kirchenrecht. 3. verst. A. X, 114. B. ℳ 2,40. — † *Schneider*, die partikulären Kirchenrechtsquellen in Deutschland und Oesterreich, gesammelt und mit erläuternden Bemerkungen versehen. Regensburg, Coppenrath. ℳ 10. — † *Achelis*, Lehrb. d. prakt. Theol. 2 Bde. 2. A. L., Hinrichs. ℳ 27. [Rec.: DZKR. 8, 365 bis 366 v. Rieker; ZprTh. 22 v. Bassermann]. — *Rieker*, Staat und Kirche nach lutherischer, reformirter, moderner Anschauung (Aus: Hist. Vierteljahrschrift. N. F. der DZG. 3, 370—416). L., Teubner. — *Schoen*, das Landeskirchenthum in Preussen. 107. B., Heymann. ℳ 2. [Rec.: ChrW. 12, 1001 von Foerster; DZKR. 8, 226 v. Friedberg]. — *Teichmann*, zur Beurtheilung des Landeskirchenthums (ZprTh. 20, 319—343). — *Zorn*, der Begriff Landeskirche (Aus: D. Juristenztg. v. 1898, 273—275). — *Agricola*, Bekenntnissgebundenheit und Lehrfreiheit unter dem Gesichtspunct des Rechts. 49. Eisenach, Wilckens. ℳ —,80. [Rec.: ChrW. 12, 1012 v. Foerster; dagegen Agricola, LK. No. 39; Kahl in DZKR. 8, 347—363; Sulze in ZprTh. 21, 77—79]. — *Schall*, das moderne Papstthum in den Kirchen d. Reformat., oder: das evangelische Pfarramt und das Kirchenregiment. 67. Braunschw. u. B., C. A. Schwetschke u. Sohn. ℳ 1. [Rec.: DLZ. 1898, 1187—88 von A. Baur-Weinsberg; DZKR. 8, 130—131 von Friedberg]. — *Ders.*, d. mod. Papstthum in den Kirchen der Reformation, II: Meine Dienstentlassung in der ersten Instanz vor der Disciplinarkammer in Braunschweig XVI, 401. Ebda. ℳ 5. [Rec.: Frankf. Ztg. 101, 1899 von Carl Jentsch].

Hübler's Kirchenrechtquellen sind zu bewährt, um erst ausdrücklich empfohlen zu werden. Für den Forscher sind sie natürlich nicht vollständig genug, für den Studierenden und den, der sich wenigstens über die Hauptquellen des Kirchenrechts ein auf Augenschein beruhendes Urtheil bilden will, wüsste ich kein besseres Lesebuch. Die

*) Um Wiederholungen zu vermeiden, verweise ich ausdrücklich auf die Abschnitte dieses JB. über Kirchengeschichte und Interconfessionelles. Insonderheit habe ich den Grundsatz streng durchgeführt, die Geschichte der Kirchenverfassung nicht mitzubehandeln. Ueber das Verhältniss dieses Theils zu der DZKR. siehe Seite 668 oben.

Auswahl verräth auf jeder Seite den für das Wesentliche durch langjährige selbstständige Arbeit und Lehrthätigkeit geschärften Blick des Vf.s. Eine Reihe von Ergänzungen im Einzelnen unterscheidet die dritte Auflage von der vorhergehenden zweiten. — *Achelis*' umfangreiches Lehrbuch behandelt kirchenrechtliche Fragen in der Lehre von der Kirche und ihren Aemtern (Bd. I, S. 41—190) ohne stärkere Abweichung von der 1. Auflage, und in der Lehre vom Kirchenregiment oder Kybernetik (Bd. II, S. 517—601). *Rieker*'s Recension rühmt in diesem Theile die klare und präcise Darstellung, sowie die geschichtliche Behandlungsweise, tadelt aber, abgesehen von Einzelheiten, die schiefe Beurtheilung des lutherischen Kirchenbegriffs und das Durcheinandergehen reformirter und lutherischer Anschauungen. Bassermann findet eine Unterschätzung der reformirten Anschauung gegenüber der lutherischen. — *R.*s Aufsatz, aus einem Vortrage auf der Meissner Conferenz herausgewachsen, gehört zu den lichtvollsten Erörterungen kirchenrechtlicher Principienfragen, die wir haben. Seine Gabe, aus der Mannigfaltigkeit der geschichtlichen Erscheinungen die herrschenden Ideen herauszufinden und mit deutlichen Strichen zu zeichnen, der wir schon so manche neue Wegweisung danken, zeigt sich auch hier wieder. Naturgemäss verweilt er am ausführlichsten bei der Darlegung der reformirten Anschauung, da er die lutherische ja schon in seinem Hauptwerke genügend untersucht hat, und sich deshalb darauf beschränken darf, das Ergebniss seiner Forschungen in aller Kürze zu wiederholen. Die reformirte Anschauung vom Verhältniss von Staat und Kirche ist aber nur verständlich durch den zu Grunde liegenden Begriff der Kirche. Diese aber ist den Reformirten ein socialer Organismus, im Unterschied von der lutherischen Anschauung als Heilsanstalt. Dementsprechend ist ein doppeltes Verhältniss von Kirche und Staat denkbar: im Ideal die Theokratie, in der der Staat nicht höher, denn als Hülfsorganisation der Kirche steht; oder, wenn dies unausführbar ist, aber nur dann, Trennung von Kirche und Staat. Kürzer behandelt *R.* wieder die moderne Anschauung, wobei er hervorhebt, wie viel näher diese der reformirten, und zwar in ihrer Nothgestalt, steht, und in überraschender Weise darauf hinweist, dass thatsächlich zwischen beiden ein geschichtlicher Zusammenhang besteht. Den Schluss macht die Ablehnung der Selbstständigkeitsbewegung als eines pseudolutherischen, in Wahrheit reformirten Gewächses.

Das Landeskirchenthum als eine der geschichtlichen Erscheinungen, die sich nicht in Begriffe fassen, sondern nur genetisch erklären lassen, regt immer wieder zu der Aufgabe an, eine Definition zu finden, die dem thatsächlichen Befunde entspricht. Aber vergebens! — *Schön* hat alle die bisher gemachten Versuche geprüft, findet aber schliesslich, dass es eine brauchbare Definition nicht gibt und räth, sich dabei zu beruhigen — ein Rath, den die Recension *Friedberg*'s nicht gelten lassen will. — *Zorn* entwickelt im Anschluss an Schön's Schrift den Satz, dass die Kirchen für das öffentliche Recht nur

„Vereine“ sind, und folgert daraus, da dies doch eine ungeeignete Definition sei, die Nothwendigkeit, mit Hinschius und Rieker die Kirchen als Anstalten zu charakterisiren. — *Teichmann*'s treffliche, historische Schulung und praktischen Blick zeigende Abhandlung unterscheidet scharf zwischen Staatskirchenthum und Landeskirchenthum und hebt hervor, dass die Selbstständigkeit der Kirche in der Selbstständigkeit der Gemeinde bestehe. Sollte man nicht umfassender sagen dürfen: in der Selbstständigkeit des Wortes Gottes? Denn die Selbstständigkeit der Predigt und Seelsorge: das ist doch das eigentliche Lebensinteresse der Kirche nach dem Verständniss Luther's. — *Agricola*'s Schrift habe ich in der ChrW. abgelehnt und gegen diese Ablehnung hat der Vf. in der LK. sehr lebhaft protestirt. Auch nach nochmaliger sorgfältiger Erwägung der Gründe, die der Vf. vorgebracht hat, und der viel günstigeren Recensionen von *Sulze* und namentlich von *Kahl*, kann ich nicht davon lassen, dass der Vf. mit einem stark katholisch gefärbten Kirchenbegriff operirt, und durch diesen Fehler seine Ergebnisse wesentlich mit beeinflusst sind, sowie dass seine Construction unter Verkennung der geschichtlichen Wahrheit leidet. Uebrigens kommt doch auch *K.* bei aller Anerkennung seines Gegners zu dem Resultat, dass des Vf.s These jenseits der Grenzscheide zwischen Protestantismus und Katholicismus liege. Diese These ist die, dass die Gebundenheit des Predigers an das Bekenntniss rechtliche, d. h. erzwingbare Amtspflicht ist und dass andrerseits die Kirche, d. h. das Regiment der Kirche, die Synode, ein Recht im strengen Sinne des Wortes darauf habe, dass der Universitätslehrer sich an das Bekenntniss binde. Damit tritt *A.* in Widerspruch zu der These, die *K.*s bekannter, aber sehr verschieden gedeuteter Vortrag über Bekenntnissgebundenheit und Lehrfreiheit (vgl. JB. XVII, 731—732) verfochten hat, dass diese Gebundenheit nur eine ethisch-religiöse sei. *K.* hat diesen Satz aufrecht erhalten, freilich in einer Form, die ihn fast werthlos macht. Er gibt nämlich *A.* zu, dass ein häretisch lehrender Geistlicher nicht der „Kirche“ zum Trotz im Amte bleiben dürfe, er will nur die Amtsentfernung nicht durch ein Disciplinarverfahren, sondern durch ein Feststellungsverfahren herbeigeführt wissen. Mir scheint dies ein Widerspruch gegen *K.*s Grundthese zu sein. Denn dann ist die Gebundenheit an das Bekenntniss eben keine ethisch-religiöse, sondern eine juristische, und das Bekenntniss selbst rückt in die Stelle einer Rechtssatzung. Ethisch-religiös ist die Gebundenheit nur, wenn man die Entscheidung über die Bekenntnissmässigkeit der Lehre dem Gewissen des einzelnen Predigers überlässt, und sich Namens der „Kirche“ auf seelsorgerische Beeinflussung und auf das Zeugniss beschränkt. In der Consequenz der evangelischen Anschauung gibt es keine Möglichkeit, einen Prediger für amtsunfähig zu erklären, der die Ueberzeugung hat, sich im Einklang mit dem Bekenntniss, d. h. mit der evangelischen Substanz des Bekenntnisses, zu befinden. Das von *K.* empfohlene Feststellungsverfahren könnte also höchstens das Ziel haben, eine Erklärung

zu erlangen, ob diese Ueberzeugung vorhanden ist, oder zu ermitteln, ob Grund zu der Annahme vorliegt, dass der Mann nicht im Stande ist, ernste Dinge ernst zu nehmen.

Schall's Schriften habe ich, der Absicht ihres Urhebers entsprechend, hier eingereiht, denn er will nicht sein Schicksal darstellen, sondern an seinem Schicksal einen Grundsatz demonstriren. Dieser Grundsatz ist der: Das Pfarramt ist in der Kirche das höchste Amt. Der Pfarrer ist in Predigt, Sacramentsverwaltung, Seelsorge und Kirchenzucht, abgesehen von der Bindung an das Bekenntniss, frei und keinem Kirchenregiment unterthan. Er ist absetzbar nur wegen falscher Lehre, amtsunwürdigen (sittlichen) Verhaltens, dauernden Ungehorsams gegen die Ordnungen der Kirche, dies aber nur, soweit derselbe nicht auf Gewissensbedenken beruht. Aus andern Gründen kann der Pfarrer von der kirchlichen Behörde nicht belangt werden. Wo dies geschieht und bürgerliche oder politische Pflichten als Amtspflichten betrachtet werden, da ist das Erbe der Reformation in Gefahr. *S*.s zweite Schrift bringt zu dieser thetischen Auseinandersetzung das Material. Er erzählt uns die Geschichte seiner Amtsentsetzung bis zu seiner Verurtheilung in der ersten Instanz vor der Disciplinarkammer in Braunschweig mit grössten Theils wörtlicher Wiedergabe der Acten. Inzwischen ist auch das Urtheil in zweiter Instanz vor dem Disciplinarhofe am 19. Juni 1899 gefällt. Es bestätigt die Amtsentsetzung und zugleich den springenden Punct von *S*.s eigener Darstellung, indem es dieselbe ausschliesslich mit dem unziemlichen und von Widerspruchsgeist erfüllten Verhalten *S*.s gegen seine Vorgesetzten begründet, seinen Fleiss, seine theologische Tüchtigkeit, sowie die Treue seiner Amtsführung ausdrücklich anerkennt. Durch diese Begründung ist *Friedberg*'s Beurtheilung der Sache übrigens als unhaltbar erwiesen. Ich gehöre nun nicht zu Denen, die, wie der Vf. von den meisten seiner Leser erwartet, sich durch seine Schrift nicht in ihrer Gemüthsruhe stören lassen. Im Gegentheil hat sie mich im Tiefsten erregt. Und diese Erregung hat sich mir gesteigert, als ich las, wie kein Geringerer als *Carl Jentsch* den Fall gegen die evangelische Kirche ausnutzte. In der That ist *S*.s These einfach richtig, und es ist nicht „theologisches Selbstbewusstsein" (Friedberg), sondern das Interesse an der Idee des geistlichen Amtes, das uns zwingt, gegen die Charakterisirung des Pfarramtes als inhaltlich vom Kirchenregiment abhängig aufzutreten. Trotz dieser principiellen Zustimmung zu *S*.s These und trotz der Sympathie, die dieser zweite Michael Kohlhaas in seinem Kampfe um's Recht beanspruchen darf, verstehe ich das Disciplinarurtheil. Ich finde nämlich, dass *S*.s Aufführung gegenüber Staats- und Kirchenbehörden nicht nur bürgerliche Pflichten verletzt, sondern auch der sittlichen Selbstzucht entbehrt. Anderseits darf man nicht vergessen, dass er auf's Schwerste gereizt ist, und dass das braunschweigische Kirchenregiment soweit ersichtlich völlig den Versuch seelsorgerlicher Belehrung unterlassen hat.

Walcker, die Kompetenz der Religion, der Ethik, des Patriotismus, der Verfassung, Gesetzgebung, Justiz, Presse, der Vereine und der öffentlichen, nationalen u. internationalen Meinung mit besondrer Berücksichtigung der Frage der Beleidigungen und der Pressfreiheit. X, 76. L., Strauch. ℳ 2. — *Rische*, welche Grundgedanken giebt uns das N. T. für die Verfassungsform d. Kirche? (NKZ. 9, 722—743). — † *Ebeling*, Kirchenpolitik, Socialismus, Staatspolitik im Lichte der Bibel. 176. Zwickau, Herrmann. ℳ 2. — *Friedberg*, das kanonische und das Kirchenrecht. Rede, geh. zum Rectoratsantritt (DZKR. 8, 1—29). — † *von Glanvell*, das cap. 2. X. de rerum permutatione III, 19 (ib. 8, 338—346). — † *Mitrovits*, Nomokanon der slav. morgenländ. Kirche. VII, 635. W., Braumüller. ℳ 1,40.

Walcker verficht in einem Essay, dessen Inhalt ebenso bunt und umständlich ist, wie sein Titel, und dessen Darstellung merkwürdig salopp ist, wenn ich ihn recht verstehe, was nicht gar einfach ist, den Plan der Gründung internationaler Rechtsschutzvereine zur Sicherung der Press- und Religionsfreiheit, des Deutschthums und noch einiger anderer schöner Dinge. — *Rische*'s Untersuchung ist von musterhafter Klarheit, ihr Ergebniss freilich kein neues Moment beibringend: Christus hat keinerlei Amt eingesetzt, auch das Predigtamt nicht, sondern nur für alle Christen gültige Mandate zur Ausbreitung seines Evangeliums, Gnadenmittel, Apostel, endlich das Zuchtmittel der Gemeindeermahnung gegeben. Die Aemter und Ordnungen der Kirche sind geschichtlich geworden. Sie sind alle de jure humano (ecclesiastico). Die Schrift sagt über Kirchenverfassung nur zweierlei: Die Mandate Christi müssen ausgeführt werden; und: es muss Ordnung herrschen. — *Friedberg*'s Rectoratsrede schildert in grossen Zügen die Entwicklung des Kirchenrechts, hebt am kanonischen Recht als seine Leistung und Bedeutung für die Menschheit hervor, dass es kosmopolitisch, idealchristlich, conservativ sei, wobei besonders das zweite ausführlich begründet wird, verwahrt das kanonische Recht dagegen, veraltet zu sein und auf Studium keinen Anspruch mehr zu haben, und wendet sich zum Schluss energisch gegen die fortschreitende Vernachlässigung des Studiums des Kirchenrechts.

† *Santi*, Praelectiones juris canonici, quas juxta ordinem decretalium Gregorii IX tradebat in scholis Pont. Seminarii Romani. ed. Leitner. Ratsb. — † *Estanyol y Colom* (Josè) Lezioni didattico-storiche di diritto canonico. Versione con note di A. Bollani, Milano. — † *Duballet*, Cours complet de droit canonique et de jurisprudence can.-civile. T. 2: Partie fondamentale, ou traité des principes du droit can. T. 2. P. et Poitiers. — † *Lega*, Praelectiones in textum juris can. de iudiciis ecclesiasticis in scholis pont. sem. rom. habitis lib I. vol I. Romae. — † *Sebastianelli*, Praelectiones juris can., quas in schola pont. sem. Rom. tradebat. Vol 1 de personis. Vol 2 de rebus. Romae. — † *Wernz*, jus decretal. ad usum praelectionum in scholis. Textus canonici sive juris decretalium. T. 1: Introductio in jus decretal. Romae. — † *Soglia*, Institut. jur. priv. eccl. Ed. nova. P. Und: Additamenta. ed. 10. P. — † *Lombardi*, jur. can. privati institutiones, quas in scholis pont. sem. rom. tradidit. T. 1. Romae. — † *Leonis* XIII, allocutiones, epistolae, constitutiones aliaque acta praecipua. 5 voll. Bruges. — † *Putzer*, Commentarius in facultates apostolicas. ad usum ven. cleri, imprimis americani concinnatum ab Anton. Konnigs. Ed. 4. Neo-Eboraci. — † *Pennacchi*, in constitutionem ap. officiorum ac munerum de prohibitione et censura librorum a Leone Papa XIII latam brevis

commentatio. Romae. — † *New-York*, the laws of the state, relating to general religious and non-bussiness, corporations, taxation and exemption, Sunday observance, marriage and divorce, by *Cumming* and *Gilbert*; by Waugh, N.-Y.

Ich habe hier nach dem Literaturverzeichniss der DZKR. eine Reihe ausländischer Schriften zusammengestellt, die ich nicht zu Gesicht bekommen habe. Ich zweifle eigentlich, dass diese Aufzählung Werth hat, denn kein kirchenrechtlicher Specialforscher wird die DZKR. unberücksichtigt lassen dürfen; der JB. kann unmöglich das Gesammtgebiet des Kirchenrechts umschreiben, er würde sonst bis zur Unförmigkeit anschwellen. Aus diesem Grunde verweise ich auch für die Artikel der ausländischen Zeitschriften ausdrücklich auf DZKR.

II. Kirchengesetze und Commentare dazu, Gesetzsammlungen, Officielle Protokolle.

Gossner, preussisches evangel. Kirchenrecht. VIII, 588. B., Heine. — Schriften, betr. das preussische Gesetz über das Diensteinkommen der ev. und kathol. Pfarrer vom 2. Juli 1898: † *Glattfelter*, das Gesetz betr. das Diensteinkommen der kathol. Pfarrer vom 2. Juli 1898. Seine Entstehung und Erklärung. 58. Köln, Bachem. ℳ 1,20. — *Porsch*, das preuss. Gesetz, betr. Diensteinkommen kathol. Pfarrer. 88. Mz., Kirchheim. ℳ 1. (Aus: AkKR. 78, H. 4). — *Nitze*, die preussischen Pfarrbesoldungsgesetze für evangel. und kathol. Pfarrer (Taschengesetzsammlung No. 39). VIII, 186. B., Heymann. ℳ 1,20. — † *Rohrscheidt*, die preussischen Pfarrbesoldungsgesetze, für den prakt. Gebrauch erläutert. IV, 475. L., Hirschfeld. ℳ 1,80. — † *Stegemann*, die Gesetze betr. das Diensteinkommen der ev. luth. Geistlichen in Hannover. Textausgabe. (2. Nachtrag zur 2. A. der Gesetze der ev.-luth. Kirche der Provinz Hannover). 25. Hann., Meyer. ℳ —,50. — † Das Diensteinkommen der Geistlichen. Textausgabe des Gesetzes. 16. B., Heinicke. — *Felgenträger*, das Gesetz über das Diensteinkommen der Geistlichen in der altpreussischen evangelischen Landeskirche (DEB. 23, 105—120). — Schriften, betr. die vierte ordentliche altpreussische Generalsynode [vgl. vorigen JB.]: Verhandlungen der vierten ordentlichen Generalsynode der evangelischen Landeskirche Preussens, eröffnet am 23. Nov. 1897, geschlossen am 16. Dec. 1897. IV, 1293. B., Wiegandt & Grieben. ℳ 16. — *Trinius*, die vierte ordentliche Generalsynode (KM. 17, 253—266). — † Kirchengemeinde- und Synodalordnung für die ev.-luth. Kirche Schleswig-Holsteins mit Einschluss des Kreises Herzogthum Lauenburg. 5. verm. A. VIII, 134. Und Nachtrag, enth. die Gesetze und Verordnungen von 1878—98. IV, 445. Schleswig, Bergas. ℳ 1,80. — † Kirchliche Ordnungen für den Consistorialbezirk Cassel, hrsg. vom Pfarrerverein. 16. Cassel, Röttger. ℳ —,10.

Die in diesem Abschnitte aufgezählten Schriften wollen alle weniger der wissenschaftlichen Arbeit als praktischen Bedürfnissen dienen. Ein Buch, wie das von *Gossner*, hat schon lange gefehlt, und es wird gewiss seinen Weg machen. Es ist in fünf Theile gegliedert: Die Kirchen. Die Verfassung. Die Kirchendiener. Das kirchliche Leben. Das kirchliche Vermögen. In jedem Theile folgt auf eine geschichtlich-systematische Uebersicht der Abdruck der

wichtigsten Gesetze und Verordnungen im Auszug mit Erläuterungen. Die Uebersichten enthalten das Landläufige in knapper und klarer Fassung. Die Anmerkungen sind praktisch, nur fehlen sie manchmal an Stellen, wo man ihrer bedarf. Leider enthält das Buch viele Druckfehler. — Von den Ausgaben und Commentaren zum Pfarrbesoldungsgesetz dürfte der von *Nitze* der brauchbarste und handlichste sein. — *Porsch* beschränkt sich auf das Gesetz für die katholischen Pfarrer und verleiht seiner Darlegung einen besonderen Werth durch Mittheilungen aus den Landtags- und Commissionsverhandlungen, deren Mitarbeiter er war. Erfreulich wirkt die in der Einleitung ausgedrückte Stimmung der Befriedigung und Dankbarkeit über die durch das Gesetz geschaffenen Vortheile. — In einem starken Bande hat der Vorstand der altpreussischen Generalsynode die Protokolle der vierten, 1897 gehaltenen, Generalsynode nebst Anlagen veröffentlicht — ein Buch, das selbstverständlich für den Arbeiter auf dem Gebiete der gegenwärtigen kirchlichen Verfassungsentwicklung unentbehrlich ist, namentlich wegen der im Anhang enthaltenen Materialien. Wir nennen daraus nur die Berichte und Denkschriften über den Stand der Innern und Heiden-Mission, die Versorgung der Evangelischen in den Colonieen — sehr interessant, aber auch sehr deprimirend —, die Nachweisungen über neue gottesdienstliche Gebräuche, neugegründete Parochieen und geistliche Stellen, und über die an die Landeskirche angegliederten Diasporagemeinden. In sehr stattlicher Form erscheinen die Synodal-Verhandlungen der Anhaltischen Landeskirche.

Bericht über die Zustände und Verhältnisse der evangelischen Landeskirche des Herzogthums Anhalt. 35. Und: Amtliche Protokolle und stenographische Berichte der siebenten ordentlichen Anhaltischen Landessynode v. Jahre 1898. 154. Dessau, Buchdruckerei Gutenberg. — † *Böhme*, die sächs. Kirchengesetze, betr. die Verfassung der ev.-luth. Kirche und die Verhältnisse der ev.-luth. Geistlichen. IX, 243. L., Rossberg. ℳ 3,60. — † *Seeberger*, Handbuch der Amtsführung für die protestantischen Geistlichen des Königreichs Bayern diess. d. Rh. Lfrg. 1—13. (Im ganzen 16 Lfrg.). Bis S. 240. M., Schweitzer. ℳ 8,60. [Rec.: DZKR. 8, 367.] — † *Wand*, Handbuch der Verfassung und Verwaltung der protestant.-evang.-christl. Kirche der Pfalz, in 3. A. neubearbeitet von *Ludwig Wagner*, Consistorialdirektor. XVI, 632. Kaiserslautern, Crusius. ℳ 10. — † *Habicht*, Handbuch für die ev. Kirche des Grossherzogthums Hessen. 4. A. 2 Thle in 1 Bd. V, 118 u. 382. Darmstadt, Waitz. ℳ 5. — † *Stübel*, die Bestimmungen des protest. Kirchenrechts in Elsass-Lothringen von 1879—97. X, 1545. Weissenburg, Ackermann. ℳ 1,50. — *Geigel*, Reichs- und reichsländisches Kirchen- u. Stiftungsrecht. Bd. 1: Gemeinsamer Theil für Katholiken, Protestanten u. Israeliten. 1. Lfrg. bis 128. Und Bd. 2: Reichsländisches und französisches Kirchenrecht für Protestanten und Israeliten. XVI, 144. Strassburg, Le Roux & Co. ℳ 5.

Beschlüsse der Generalsynode der evang.-luth. Kirche in Preussen. Und Gemeindeordnung für die ev.-luth. Kirche in Preussen. 525. Brsl., Dülfer & Co. ℳ —,40. — † Kirchenordnung der ev. Brüderunität in Deutschland vom Jahre 1897. 196. Und: Gemeindeordnungen der ev. Brüderunität in Deutschland vom J. 1897. Amtl. Ausg. 295. Gnadau, Unitätsbuchhandlung. ℳ —,90. — Eingabe der Altkatholiken Hessens an die zweite Kammer der Landstände (DM. 34).

Ueber *Seeberger*'s Buch entnehme ich der DZKR., dass es in sechs Abschnitten behandelt: Die äusseren Rechtsverhältnisse der Einwohner des Königsreichs in Beziehung auf Religion und kirchliche Gesellschaften; die Verfassung der protestantischen Kirche in Bayern diesseits des Rheins; die Verwaltung des protestantischen Pfarramts; die Verwaltung des Kirchenvermögens; das Volksschulwesen; das Armenwesen. Die Anschaffung des Buches wird von der DZKR. warm empfohlen. — *Geigel*'s Sammlung verräth einen ungeheuren Fleiss und eine umfassende Gelehrsamkeit. Aber der Druck, die Anordnung und die Citationsweise sind derartig, dass der Gebrauch des Buches sehr erschwert wird, insbesondere so lange ein Register — möchte es recht ausführlich sein — noch fehlt.

Endlich: DZKR. 8. Anhang: Evangelische Verfassungsgesetze, herausg. von *Friedberg*. V, 339—432. [Rec.: ThR. 1898, 614—616 von Frantz]. Allgem. Kirchenblatt f. das ev. Deutschland. Jahrg. 1899. St., Grüninger. (Organ der Eisenacher Conferenz deutscher ev. Kirchenregierungen). Theologisches Jahrbuch auf das Jahr 1898, hrsg. von *J. Schneider*. 25. Jahrg. XII, 372. Gü., Bertelsmann. Chronik d. chr. Welt. Jahrg. 9, hrsg. von *Foerster*. Fr., Mohr.

Wenn an dieser Stelle auch die DZKR. genannt wird, so kann das nur mit lebhaftem Danke geschehen. Es ist merkwürdig, dass die Zeitschrift nicht mehr gelesen und gebraucht wird. Denn nicht nur enthalten die Abhandlungen oft Vortreffliches, sondern vor Allem sind die Literaturübersichten, die Sammlung von Actenstücken und Gerichtssprüchen, Kirchengesetzen, endlich die Fortführung von Friedberg's Ev. Verfassungsgesetzen, von unschätzbarem Werthe. Wir erwähnen aus dem 8. Jahrg. noch besonders die Mittheilung einer Entscheidung des Hanseatischen Oberlandesgerichts über die Frage, wie ein Confessionszugehöriger Mitglied einer Landeskirche wird, ob lediglich durch sein Domicil, und ihre Besprechung durch Friedberg. Die Frage ist von ausserordentlicher Wichtigkeit; ich vermag freilich sachlich nicht mit dem von Friedberg vertretenen Standpunct übereinzustimmen. Danach soll nämlich nicht das Domicil maassgebend sein, sondern die Willenserklärung. Das Allg. Kblt. habe ich hier genannt, um das Gedächtniss seines langjährigen Herausg.s, des Prof. D. Dr. *Schott*, † 18. März 1899 in Stuttgart, zu ehren. Er hat das Blatt, das einzige Zeugniss einer gewissen rechtlichen Zusammengehörigkeit der deutschen Landeskirchen, mit Hingebung redigirt. Sein Nachfolger ist Ober-Consistorialrath Dr. Merz geworden. Für die Zukunft wird man wohl einige Wünsche haben dürfen: Weglassung der rein erbaulichen Kundgebungen, dafür grössere Vollständigkeit in der Wiedergabe rechtlich bedeutsamer Schriftstücke, vor Allem bessere, mehrere Jahrgänge zusammenfassende, systematische Register. Der Jahrgang 1898 enthält in No. 32—48 die Protokolle der 23. deutschen evangelischen Kirchen-Conferenz in Eisenach vom 9. bis 15. Juni 1898, darunter die Referate von D. Frhr. *v. d. Goltz*

über die Sache der ausländischen Diaspora und die Verwendung der Diasporacollecte, über die Freigebung der Benutzung sämmtlicher Kirchensitze im Hauptgottesdienste (*Braun*-Berlin und *Uhlhorn*), über das Regulativ für den evangelischen Kirchenbau von 1861 (*v. d. Goltz* und *Nicolai*), über die Stellung der Kirche gegenüber der Feuerbestattung (*Voigts* und *Bahnsen*), über biblische Lesebücher (*v. d. Goltz* und *Hansen*). — *Schneider*'s Theol. Jahrbuch bringt auf S. 32—98 Mittheilungen aus der neuen kirchlichen Gesetzgebung, deren Auswahl naturgemäss etwas willkürlich ist. Werthvoll ist auch der Personalstatus der evangelischen Kirche Deutschlands (S. 99 bis 140) und die kirchliche Statistik (S. 211—278). Endlich nenne ich als ein Organ, das den Wunsch hat, die kirchliche Entwicklung der Gegenwart objectiv, genau, sorgfältig wiederzuspiegeln, *die Chronik der christlichen Welt.*

III. Katholisches Kirchenrecht.

von Scherer, Handbuch des Kirchenrechts. 2 Bd. 2 Abth. 257—880. Graz u. L., Ulrich Moser. ℳ 14. [Rec.: LC. 1135—36; AkKR. v. 1899, 170—180; HJG. 20, 85—89; DZKR. 8, 366]. — *Hilarius a Sexten*, Tractatus de censuris ecclesiasticis cum appendice de irregularitate. XII, 357. Mz., Kirchheim. [Rec.: DZKR. 8, 376.] — *Hollweck*, die kirchl. Strafgesetze, zusammengestellt und commentirt. VIII, 386. Ebda. — † *Bröckelmann*, die Verwaltung des Kirchen- u. Pfründenvermögens in den kathol. Kirchengemeinden Preussens. Mit besonderer Berücksichtigung der Diöcese Münster. VIII, 240. Mstr. u. R. — † *Heiner*, d. kirchl. Erlasse der Erzdiöcese Freiburg. 2. verm. A. VIII, 842. Fr., Herder. ℳ 9. [Rec.: DZKR. 8, 369.] — *Wahrmund*, das Kirchenpatronatrecht und seine Entwicklung in Oesterreich. 2. Schlussabth.: Die staatliche Rechtsentwicklung. XI, 327. W., Hölder. [Rec.: Centralbl. für Rechtswissenschaft, Octoberheft 85; LC. 1826—27; ThLz. 24, 345—346 von Rieker; DZKR. 8, 375.] — † *Geigel*, Religiöse Genossenschaften (Aus: Ecclesiasticum Argentinense, Mz. 1898). — † *A. Müller*, die Nothwendigkeit einer theolog. Grundlage der Staatswissenschaften und der Staatswirthschaft insbesondere (Aus: Allg. Bücherei, hrsg. von der österreich. Leogesellschaft. 71. W., Braumüller. ℳ —,20. — † *Scheicher*, 1848—98. Kirchenpolitische Essays (Aus: Correspondenzbl. f. d. kathol. Clerus Oesterreichs). 27. W., Fromme. ℳ —,50. — *Joh. Sägmüller*, die Idee von der Kirche als imperium Romanum im kanonischen Recht (ThQ. 80, 50—80). — *Otto Hafner*, zur Geschichte der Kirchengebote (ib. 80, 100—131. 276—295). — † *Schraudner*, die Versetzung nach kathol. Kirchenrecht. ID. M. — † Der Einfluss der deutschen protestantischen Regierungen bei der Bischofswahl (AkKR. 78, H. 2—4). — † *Widder*, kirchliches u. weltliches Asylrecht und die Auslieferung flüchtiger Verbrecher (ib. 78, H. 1). — *Granderath*, zum tridentinischen u. vatikanischen Dekrete über die Auslegung der heil. Schrift (Kath. 78, 2, 290—316. 385—411). — *Singer*, zur Frage des staatlichen Oberaufsichtsrechtes. II: Der Standpunct der katholischen Kirche gegenüber dem Oberaufsichtsrechte des modernen paritätischen Staates und des Syllabus errorum Pius des IX. (DZKR. 8, 30 bis 77). — *Meydenbauer*, Vigens ecclesiae disciplina. Entgegnung auf die Besprechung der gleichnamigen Schrift des Vf. von Biederlack in AkKR. 78, 198—200 (DZKR. 8, 106—114) s. vor. JB. 722. — † *Knuth*, Rechte u. Pflichten des Pfarrers am Pfarrgute im Gebiete des Preuss. Kirchenrechts. ID. Erl. — Kirchenpolitik u. Zentrum (Grenzb. 57, 169—175. 240—251). — [Rec. von Hollweck, kirchl. Bücherverbot, ThLz. 24, 21—24; LC. 97; DZKR. 8, 128; von Hinschius, kathol. Kirchenrecht, LC. 122].

Aus der Masse katholischer kirchenrechtlicher Schriften ragt *Scherer*'s Buch weit hervor. Nachdem der erste Band in zwei Hälften schon 1885 und 1886 erschienen war, verzögerte sich die Ausgabe des ersten Theiles von Band II bis zum Juli 1891, und erst jetzt erscheint dessen zweiter Theil. Ein langwieriges Augenleiden trägt die Schuld. Der zweite Theil des zweiten Bandes reicht von S. 257 bis 880. Er setzt ein bei den Ehehindernissen und bringt das Eherecht zu Ende. Dann folgen die Sacramentalien im Allgemeinen und das Begräbniss im Besonderen. Daran anschliessend die Verwaltung des Cultus und darunter das Ordensrecht. Wie breit und ausführlich das Werk angelegt ist, zeigt sich z. B. daran, dass allein über das impedimentum impotentiae von S. 265—286 gehandelt wird, und dass die geschichtliche Uebersicht über die Orden über 20 Seiten füllt. An dem Buch ist mit Recht als Hauptvorzug gerühmt, dass es nicht auf dem Boden des Naturrechtes steht, und dass es die gesammte Literatur, auch die protestantische, berücksichtigt. Besonders tief hat auf die Darstellung Freisen's Geschichte des kanonischen Eherechts eingewirkt, das *Sch.* im AkKr. 65, S. 353—390 ausführlich und im ganzen zustimmend besprochen hat, nicht ohne sich die Aufnahme seiner Recension von der Redaction des AkKr. erst erzwingen zu müssen. Hierin sowohl wie in der Kritik, die *Sch.* an der Spruchpraxis der römischen Congregationen übt, beweist der Vf. seine Zugänglichkeit für modernere Ansichten, wie er denn auch einer Fortbildung des Kirchenrechts das Wort redet. Es ist nur natürlich, dass er sich dadurch von dem Jesuiten *Biederlack* heftige Angriffe zugezogen hat. Der protestantische Beurtheiler wird demgegenüber constatiren müssen, dass Scherer's Anschauung echt und unerweicht katholisch ist; aber er wird gerne seine reichhaltigen Quellen und Literaturangaben benutzen. — Aus *Freisen*'s Besprechung (HJG) citiren wir folgende, gegen Biederlack gerichtete Worte: „Verbot der Kritik hat Stagnation der Entwicklung des Rechts zur Folge, und dass Letztere bereits vorliegt, findet nicht allein in der Bedrängung der Kirche seine Begründung".

Der Tractatus des *Hilarius a Sexten* entbehrt wissenschaftlicher Bedeutung, da er ganz nach der von Freisen gegeisselten Methode verfasst ist, kritiklos die probatissimi auctores et commentatores zu excerpiren. *Hollweck*'s Buch bewegt sich in ähnlichen Bahnen. Seine Eigenart besteht darin, dass er das kirchliche Strafrecht nach Art der modernen Gesetzbücher in 301 kurze Paragraphen formulirt und diese sodann commentirt. Die Disposition ist dabei diese: Das Strafvergehen und sein Thatbestand im Allgemeinen. Die Strafe und ihre Arten. Die einzelnen Strafvergehen und ihre Thatbestände. Allen voran schickt der Vf. eine Einleitung, ein Essay, wie er selbst sagt, worin er eine Begründung, Charakterisirung und Vertheidigung des kirchlichen Strafrechts gibt. Dieser Essay wird eröffnet mit dem schärfsten Widerspruch gegen Sohm's These, dass das Recht im Widerspruch zum Wesen der Kirche stehe, und Be-

tonung des Satzes, dass Christus der Kirche rechtliche Gewalten, Zwangsgewalten, übertragen habe. Die Vertheidigung des Strafrechts sucht u. A. darzuthun, dass, wenn die Päpste thatsächlich blutige Strafen verhängt haben, sie dies nur als weltliche Herrscher thaten. „Die Kirche hat nie die Todesstrafe gesetzlich ausgesprochen, nie ein Todesurtheil gefällt oder vollzogen, nie der weltlichen Gewalt befohlen, die Todesstrafe oder Verstümmelung kirchlicher Verbrechen wegen gesetzlich zu verhängen.“ Bemerkenswerth ist auch, dass der Vf. eine straffere Handhabung der Strafgewalt in der Gegenwart fordert, soll anders der frische Zug, welchen die kirchliche Entwicklung seit dem Jahre 1848 genommen hat, erhalten und noch allseitiger und wirksamer gemacht werden, und dass er das kirchliche Strafrecht auch mit Rücksicht auf die bestehenden „staatskirchlichen Hindernisse“ für nahezu voll durchführbar hält. — Ueber *Heiner*'s Sammlung entnehme ich der DZKR. ein gutes Lob. Das Material ist reichhaltig, zweckmässig sachlich geordnet, und die Benutzung durch ein sorgfältiges Register erleichtert. — *Wahrmund*'s Untersuchung, die das 1894 in einem ersten Theil erschienene Buch vollendet, ist sehr anerkennenswerth. Er erzählt mit scharfer Hervorhebung des Wesentlichen die äussere Entwicklung des Kirchenpatronats in Oesterreich seit dem 16. Jhrh., und stellt das Kirchenpatronatsrecht systematisch dar. Zum Schluss erörtert der Vf. die von vielen Seiten geforderte Aufhebung des Kirchenpatronats, das ja seinem Besitzer fast nur Lasten aufbürdet. Er kommt zu dem Schluss, dass die Aufhebung nicht empfehlenswerth ist, wohl aber eine Reform der Patronatsverhältnisse, bei der es nur allein darauf ankommt, klare und einfache Normen zu schaffen und die Patronatslasten thunlich zu erleichtern.

Sägmüller's feiner Aufsatz legt dar, wie die Idee, dass die Kirche die Fortsetzung des Imperium Romanum sei, entstanden ist, und welche Folgerungen aus dieser Idee sich für das Rechtsleben des Mittelalters ergaben, endlich, wie die Idee zusammenbrach. Er zeigt sich von protestantischen Forschungen, namentlich wieder von Sohm, stark angeregt und schliesst mit der Warnung an die Kanonisten, nicht Rechte als historisch auszugeben, die es nicht sind, wie in der Donatio Constantins geschehen ist. — Repetent Dr. *Otto Hafner* beweist, dass sich Zusammenstellungen von Kirchengeboten schon früh finden — z. B. bei Bonifaz —, dass der Begriff Kirchengebote nicht von Petrus Canisius geprägt, sondern gleichfalls erheblich älter ist, dass die Zahl der Kirchengebote zwar in der Regel fünf beträgt, aber auch sechs und acht gezählt werden; endlich gibt er die heute in den verschiedenen Theilen der Kirche üblichen Formulirungen nach den gebräuchlichsten Katechismen wieder, worunter wohl am meisten Interesse der amerikanische Katechismus erweckt, worin zu den gewöhnlichen Kirchengeboten hinzukommen: Du sollst Dich keiner verbotenen Gesellschaft anschliessen. Du sollst zum Unterhalt der Kirche und der Seelsorger beitragen. Du sollst nicht gegen das Gebot

der Kirche heirathen. — *Granderath*'s Untersuchung behandelt eine für den Exegeten wichtige Frage, wie weit seine Abhängigkeit von der Kirche reiche, und entscheidet, dass der katholische Exeget nach den Tridentinischen und Vaticanischen Concilien nur in religiösen Dingen der hl. Schrift von der Autorität der Kirche abhängig sei, in den profanen aber frei. Freilich urtheilt eben die Kirche wieder, was religiös, was profan ist. — *Singer* betont und beweist in sehr scharfsinniger und quellenmässig belegter Abhandlung gegenüber der modernkatholischen papalen Doctrin, dass die officielle katholische Lehre von allen Gliedern der katholischen Kirche unbedingte Verwerfung des im modernen paritätischen Staate bestehenden Verhältnisses zwischen Staats- und Kirchengewalt fordere, dass diese Doctrin kein Recht habe, sich mit der Lehre der katholischen Kirche zu identificiren. — Die Miscelle *Meydenbauer*'s gehört, so kurz wie sie ist, zu den förderlichsten und tiefstgreifenden kirchenrechtlichen Studien des letzten Jahres. Er hat schon im vorigen Jahre das Wesen der vigens ecclesiae disciplina untersucht, auf die sich die päpstlichen Concordate fort und fort als Rechtsquelle beziehen. Gehört diese Rechtsquelle, da Gesetz im formellen Sinne ausgeschlossen ist, zur Gewohnheit oder zum Gerichtsgebrauch? Beides gewiss nicht. So bildet die vigens eccl. disc. also eine vierte eigenthümliche kirchliche Rechtsquelle neben den drei aus dem weltlichen Recht bekannten: lex constitutio consuetudo. Ist aber in der römischen Kirche die Praxis der obersten Stelle mit Rechtskraft umkleidet, so ergibt sich daraus, dass das kirchliche Recht der heutigen römisch-katholischen Kirche etwas ganz Anderes ist, als was der moderne Mensch sonst unter Recht begreift. Man kann auch sagen, dass es ein Recht als ein festes, unwandelbares, mit dem man rechnen kann, dann nicht gibt. „Daher müsste ein Staat, der der römischen Kirche mit gleichen Waffen entgegentreten wollte, der vigens ecclesiae disciplina eine Praxis gegenüberstellen, welche jede Formulirung vermeidend, den Umständen des Falles gerecht zu werden hätte, und ihre Rechtfertigung allein darin trüge, dass sie dem Staate dient.“ Es sind das Ergebnisse von höchster Bedeutung; sie sind, wie der Vf. bekennt, auf dem Grunde der Sohm'schen Fragestellung vom Verhältniss des Rechts zur Kirche erwachsen. Auch in seiner kurzen, springenden, frappirenden Diction erweist sich der Vf. als Sohm's Schüler. — Der citirte Grenzbotenartikel enthält eine feinsinnige Analyse des Centrums und Beurtheilung der Fehlgriffe im Culturkampfe mit der Tendenz, dass sich das Centrum nur durch eine mit dem kirchlichen Leben vertraute Verwaltung bekämpfen lasse, nicht durch Gesetze.

† *O'Gorman*, the rom. cath. church in the United States. N.-Y., 1897. — † *Surángi*, die Kirchenautonomie in Ungarn (AkKR. 78, 161 ff.). — † *Burée*, le droit de propriété de l'Église. 191. Lyon, Vitte. — † *Pareyre*, la sainte Congrégation du Concile. Son histoire, sa procèdure, son autorité. P. — † *Maroger*, le rôle des laiques dans l'église. Cahors. — † *Kahn*, Etude sur le délit et la peine en droit canon. Paris-Nancy, Berger-Levrault et Co. [Rec.:

DZKR, 8, 375]. — † *Periers*, la procedure canonique moderne dans les causes discipl. et criminelles. P. — † *Bakers*, law relating to barials. 6 ed. Lo., Lewis. — † *Dabot*, droit des particulier concernant les sépultures. P. — † Attività e passività delle parochie del Regno d'Italia e assegni di congrua a carico del fondo per il culto. vol I (nicht im Handel). — † *Tarni*, Relazione del direttore generale del fondo per il culto sulle attività e passività delle parochie etc. (nicht im Handel). — † *Catinella*. della natura giuridica dei vescovati di Sicilia: studio critico-storico-giuridico. Palermo. — † *Natoli La Rosa*, sul beneficio vescovile di Lipari e sue rivendiche. Lavori storici e giuridici. — † *Giuffrida*, le persone giuridiche e la nuova legge sulle Opere Pie. Palermo.

Von den im letzten Absatz citirten Schriften gilt dasselbe, was ich oben am Schluss der Abtheilung Allgemeines bemerkt habe.

IV. Kirchenrechtliche Einzeluntersuchungen.

von Bamberg, der deutsch-evangelische Kirchenbund. Bericht, erstattet dem Gesammtvorstand des S. Gothaischen Hauptvereins des Ev. B. 31. B., Springer. ℳ —,60. — *Schmid*, die Rechtslage d. evang. Kirche in Deutschland (DEBl. 23, 371—380). — † Die Selbstständigkeit in § 34 der preuss. Kg. u. Syn.ordg. (Pr. H. 12). — *Fischer*, d. Kirchen- u. Pfarrbaulast der Stadt Berlin sowie d. Märkischen Städte und die Consistorialordnung von 1573, wie die Flecken-, Dorf- und Ackerordnung von 1702. 47. B., Siemenroth & Tröschel. ℳ 1,50. — *Bolze*, Praxis des Reichsgerichts in Civilsachen (Bd. 23. L., Brockhaus) S. 378—379: No. 711 u. 712 (zwei Entscheidungen über denselben Fall). — † *Horenz*, das Wesen der Rechtsprechung u. der Process Witte-Stöcker. 38. B., Nahmmacher. ℳ —,50. — † *Sprenger*, der Bekenntnissstand der evang.-prot. Kirche in Baden. Consensusunion oder biblische Union? 36. Heidelb., Ev. Verl. ℳ —,40 [Rec.: Pr. H. 11.] — *Bassermann*, der Bekenntnissstand der evang.-prot. Landeskirche in Baden (PrM. 2, 192—202). — † *Kneucker*, die Gleichberechtigung des kirchl. Liberalismus mit der kirchl. Rechtgläubigkeit im Lichte des bibl. Christenthums, der reformatorischen Grundsätze und des badischen Bekenntnisstandes. Heidelberg. — † *Hansult*, das Patronat in der evang. Landeskirche in Hessen. VI, 95. Gi., Roth. ℳ 2. [Rec.: DZKR. 9, 145—147 von Friedberg.] — † *Tollin*, die presbyteriale Kirchenordnung, insonderheit in der franz. reform. Kirche. Vortrag. 22. Magdeb., Faber. —,80. — *Schullerus*, unsere (siebenbürgische) Volkskirche. 42. Hermannstadt, Kraft. ℳ —,40. — *Bahnsen*, die Stellung der evang. Kirche zur Feuerbestattung. 82. B., A. Duncker. ℳ 1. — † *Spohr*, Geschäftsordnung für die Vorsitzenden der Gemeindekirchenräthe (Pfarrer). IV, 190. Danzig, Schroth. — † *Cölln*, Rechte u. Pflichten des Gemeindekirchenraths und der Gemeindevertretung. 3. A. 16. B., Nauck. ℳ —,20. — † *Dietze*, d. Mithülfe der Kirchenvorstände in der Seelsorge. Ein Vortrag. 22. Hohenstein-Ernstthal. ℳ —,30. — *Sachsse*, die Verhandlungen d. letzten zwei Jahrzehnte über die socialpolit. Thätigkeit der Pfarrer (Hh. 21, 151—170. 199—219). — *von Schulte*, ist die Forderung einer confessionellen Eidesformel berechtigt? (Dtsch. Jur.-Ztg. von 1898, 9—11). — *Uibeleisen*, die Rechtsverhältnisse der Kirchenstühle nach katholischem und protestantischem, insbesondere bayrischem Kirchenrechte (DZKR. 8, 294—337). — *Geigel*, Pfründenniesbrauch zu Folge des BGB. (DZKR. 8, 266—293). — † *Blumenrath*, d. Religion und ihr strafrechtlicher Schutz nach deutschem Reichsstrafrecht. ID. Erl. — *v. Boetticher*, zur Frage von der Natur der Kirchenlasten in Niedersachsen (DZKR. 8, 78 bis 105). — *Niedner*, die Entwicklung des Patronats der freiköllmischen Hofbesitzer im Marienburger Werder (DZKR. 8, 239—265). — *Meili*, Rechts-

gutachten über die Berechtigung an Kirchenörtern (ZSchw. 15, 218—232). — † *Baumann*, Rechtsgeschichte der reform. Kirche von Appenzell. Basler ID. — † *Forsander*, the church of Sweden and its episcopate (Luth. Church Rev. S. 1). — † *Lowndess*, Vindication of Anglican orders 1. 2. Lo. — † *Bonnard*, Thomas Erast et la discipline ecclésiastique. Lausanne.

Schmid und *von Bamberg* behandeln beide dasselbe Thema. Sie gehen von der Erfahrung aus, dass dem deutschen Gesammtprotestantismus für gemeinsame kirchliche Angelegenheiten ein einheitliches Organ fehlt, dass in Folge dessen — was sie in erste Linie stellen — der Kampf gegen Rom (Canisiusencyclica), aber auch die Versorgung der Diaspora (namentlich in den deutschen Colonieen) und anderer Liebeswerke nur schwächlich und zusammenhangslos betrieben werden. *Sch.* fordert deshalb nach einer geschichtlichen Ueberschau und Prüfung der vorhandenen Ansätze zur Einheit des deutschen Protestantismus, eine Vereinigung der deutsch-evangelischen Particularkirchen, eine Rechtsgemeinschaft aller Evangelischen in Deutschland, corpus evangelicorum, die ihren Ausdruck in einer Reichskirchenbehörde in evangelicis, im Anschluss an die Eisenacher Conferenz durch Zuziehung von Delegationen der Synoden als deren ständiger Ausschuss gebildet, fände, und die ein gemeinsames kirchliches Rechtsbuch zu schaffen hätte. *v. B.* will aus denselben Motiven dasselbe Ziel, aber auf einem anderen Wege. Er empfiehlt dem Evangel. Bunde und seinem Centralvorstand in einer an den Gesammtvorstand gerichteten Eingabe und einem als Grundlage weiterer Verhandlungen ausgearbeiteten Entwurfe dahin zu wirken, dass eine landesrechtlich sanctionirte vertragsmässige Conföderation von einander unabhängiger deutscher evangelischer Kirchengemeinschaften zum Zwecke gemeinsamer Förderung und Wahrung gemeinsamer Aufgaben und Interessen zu Stande komme. Und zwar so, dass sich gewählte Delegirte der verschiedenen landeskirchlichen Synoden dem Plenum der preussischen Generalsynode zu jeweiligen Berathungen anschliessen. Daneben sollen die gemeinsamen Geschäfte durch den preussischen Oberkirchenrath als Kirchenbundesamt und seinen Präsidenten als Bundesdirector unter periodischer Heranziehung eines Kirchenbundesraths, bestehend aus den Abgeordneten der verbündeten Kirchenregierungen, geführt werden. Die finanziellen Leistungen des Bundes würden sich auf die Unterstützung gemeinsamer Liebeswerke (Diaspora) und auf die eigenen Verwaltungskosten beschränken und durch Umlege auf die einzelnen Landeskirchen aufzubringen sein. Der Wirkungskreis des Bundes würde ausser den schon genannten Anliegen die Behandlung zwischenkirchlicher Rechtsverhältnisse sein. *v. B.* hält seinen Plan für leichter realisirbar als *Sch.*, weil er sich enger an das thatsächlich Gegebene anschliesst. In der Unterschätzung der entgegenstehenden Schwierigkeiten, sowie in seinem Vertrauen zu dem Zusammengehörigkeitsgefühl der einzelnen Particularkirchen dürfte die Schwäche dieses wohlgemeinten Kirchenbauplans liegen. Niemand aber wird bezweifeln, dass es auf die Dauer unerträglich ist, wenn

das neue Deutschland in unseren sich mehrenden Colonieen lediglich vom Bettel leben soll.

Fischer's Broschüre hat mich nicht überzeugt, dass der Standpunct des Reichsgerichts (Entsch. in Civilsachen, Bd. 31, S. 204) in der Frage nach der Gültigkeit der Visitations- und Consistorialordnung von 1573 irrig sei. Die Flecken-, Dorf- und Ackerordnung von 1702 mag — darin hat der Vf. vielleicht Recht — nur für das platte Land Gültigkeit haben. Die Consistorialordnung gilt sicher auch für die Städte. Und in dieser ist die Kirchbaulast unzweideutig der bürgerlichen Gemeinde auferlegt. Der Vf. hat nicht erwiesen, dass diese Ordnung durch später erschienene Verordnungen oder Gesetze abrogiert sei. Ob die dadurch bestehende Rechtslage an sich haltbar sei, kommt nicht in Betracht, sie besteht jedenfalls. Uebrigens, wie die Landtagsverhandlungen vom 9. Februar 1899 festgestellt haben, keineswegs in Berlin und der Mark allein, sondern auch in Theilen des ehemaligen Kurfürstenthums Hessen, im Kreise Biedenkopf, in Frankfurt a. M., Ostfriesland und einigen Strichen Schleswig-Holsteins, zu Gunsten der katholischen Kirche im Fürstenthume Paderborn. Dass diese Rechte nicht ohne Entschädigung abgelöst werden können, ist der correcte Standpunct der Staatsregierung. Inzwischen hat das Reichsgericht festgestellt, dass sich die Verpflichtung der Städte nicht auf die Hergabe von Grund und Boden erstreckt.

Stösser's schon im letzten JB. besprochene vornehme und weise Schrift bespricht *Bassermann* zusammen mit den Schriften *Sprenger*'s und *Kneucker*'s. *Sp.* untersucht die badische Kirchenraths-Instruction als Urkunde des in Baden herrschenden Bekenntnissstandes und den schwierigen § 2 der Unionsurkunde von 1821. Dabei theilt er ein bisher unbekanntes Gutachten der positiven Professoren F. H. Chr. Schwarz und Daub mit, das sich entgegen einer Behauptung Hundeshagen's über die Meinung dieser Beiden dahin ausspricht, dass der § 2 die Lehrautorität der symbolischen Bücher ausschliesse. Endlich prüft er die Erklärung der Generalsynode von 1855, die eine materielle Weiterbildung des Bekenntnissstandes darstelle, und vertritt die Meinung, dass auch dadurch keine Consensusunion an Stelle der biblischen Union getreten sei. Dies bestreitet *B.*, glaubt aber die Erklärung von 1855 durch spätere Synodalbeschlüsse von 1861 und 1867 annulirt, so dass er schliesslich auch auf *Sp.*s Resultat herauskommt, in Baden bestehe keine Consensusunion, sondern biblische Union, d. h. Beseitigung der Symbole als Bekenntnissautorität, an ihrer Stelle einzige Autorität die Bibel.

Schullerus bespricht in seinem Vortrage mit herzlicher Wärme die siebenbürgisch-sächsische Volkskirche als Ersatz für die verloren gegangene national-politische Organisation des Volkes und erzählt in diesem Zusammenhange die Entstehung und Entwicklung der sächsischen Kirchenverfassung. — *Bahnsen*'s Eintreten für das Recht der Geistlichen, bei Feuerbestattungen zu fungiren, interessirt uns hier

nur wegen der beherzigenswerthen Ausführungen über das Recht der Kirchenregimenter, in derartigen Fragen den Pfarrern Rechtsvorschriften zu machen (S. 56—60). In der That ist dies viel wichtiger, als die materielle Seite der Streitfrage. Was *B.* darüber sagt, entspricht so sehr den klaren evangelischen Grundsätzen, dass man sich wundern muss, es immer wieder bestritten zu sehen. — *Sachsse*'s sehr besonnene und gründlich orientirende, m. E. aber doch die Schranken der socialpolitischen Thätigkeit der Geistlichen zu eng ziehende Abhandlung gehört auch nur zum kleinsten Theile hierher, nämlich soweit er principiell das staatsbürgerliche Recht des Geistlichen abgrenzt. — *v. Schulte* wendet sich energisch und mit guten Gründen gegen die von Dr. Hubrich in der D. Jur.-Ztg. von 1897 (JB. XVII, 724) empfohlene Wiedereinführung einer confessionellen Eidesformel, und gegen den in gleicher Richtung gehenden Beschluss des deutschen Reichstages vom 2. April 1897. Die Untersuchungen von *Geigel*, *Uibeleisen*, *v. Böttticher*, *Niedner*, *Meili* behandeln schwierige und verwickelte Fragen von nur örtlichem Interesse.

V. Religiöse Erziehung, Eherecht.

† *Badstübner*, der Waisenrath als Hülfsorgan des Vormundschaftsrichters und seine Mitwirkung in Erziehungsangelegenheiten. Kritisch beleuchtet. VIII, 108. B., Puttkamer u. Mühlbrecht. ℳ 2. — *Baum*, die Pflichten des Waisenraths, ein praktischer Leitfaden. 3. A. VI, 33. B., Heine. ℳ —,60. — *Nitze*, die religiöse Erziehung der Kinder und deren Theilnahme am Schulreligionsunterricht (DZKR. 8, 159—185). — † Die Betheiligung der Religionsbekenntnisse am Besuche der höheren Lehranstalten in Preussen (Annalen d. dtsch. Reiches von 1898. S. 950 ff.). — † *Lotz*, die Kosten der Volksschule in Preussen (Schmoller's Jahrb. 22, 251 ff.). — † *Muggenthaler*, Handbuch d. bayrischen Volksschulwesens, 8. u. 9. Lfg. (Aus: Handbibliothek für die pfarramtliche Geschäftsführung in Bayern). Passau, Abt. à ℳ —,60. — † Das Volksschulwesen in der Provinz Hannover, insbes. im Rbez. Osnabrück, in systematischer Ordnung. Osnabrück. — *Aldermann*, Raimund, Klerikales Schulregiment in Mz., ein Blick in die Schulverhältnisse einer deutschen Stadt. IV, 125. Mz., Kirchheim. ℳ 1,20. — Rechtssprechung des K. Pr. Oberverwaltungsgerichts in systemat. Darstellung. 4 Bde. B., Heymann. 2. Hälfte: 806—810. 918—921. 921—926.

Baum's praktischer Leitfaden stellt auf's Knappste und Kürzeste die Organisation des Waisenrathes, seine Thätigkeit und Wirksamkeit, und seine Geschäftsführung in einer auch dem Laien verständlichen Weise dar. Wie sehr ein solches Schriftchen Bedürfniss war, zeigt, dass es binnen zwei Jahren die 3. Auflage erlebt hat. — *Nitze*'s Untersuchung kommt zu dem Ergebniss, dass Eltern, unbeschadet der Glaubens- und Gewissensfreiheit, verpflichtet sind, für den Unterricht der Kinder in Religion zu sorgen. Religion ohne Gottesglaube ist Nonsens. Dispens vom Religionsunterricht der Volksschule kann daher nur bei Nachweis eines andern Unterrichts in Religion, nicht in religionsloser Moral u. dgl., ertheilt werden. In zweifelhaften

Fällen ist das Kind dem Unterricht in der staatlich anerkannten Religion zuzuweisen. — Einem örtlichen Handel verdankt die scharf polemische Schrift *Aldermann*'s ihre Entstehung. In der Stadt Mainz besteht seit dem Jahre 1886 neben den vier Religionsstunden in der Volksschule wöchentlich, die das Gesetz vom 16. Juni 1874 vorschreibt, eine fünfte, eigenthümlich eingerichtete Religionsstunde, in der die Kinder nach Pfarreien vereinigt sind. Der Unterricht liegt in der Hand der Pfarrgeistlichen, resp. ihrer Capläne. Die Abschaffung dieser fünften Stunde, deren Einführung keineswegs nur von der katholischen, sondern auch von der evangelischen Geistlichkeit befürwortet war, erstreben — nach dem Vf. — Nationalliberale, Demokraten und Socialdemokraten. Und die Regierung scheint geneigt, diesem Ansuchen Folge zu geben. Der Vf. wendet sich nun dagegen mit einer geschichtlichen Darlegung der Entwicklung der Mainzer Schulverhältnisse, die sich seiner Feder zu einem Panegyricus auf das, was die Herrschaft des Clerikalismus früher geleistet hat, und zu einer heftigen und bittern Anklageschrift gegen die schultechnisch mangelhafte und entsittlichende liberale Schulpolitik gestaltet, auch nicht frei ist von persönlicher Verunglimpfung der Gegner. Die Schrift ist typisch für die Gegnerschaft des Ultramontanismus gegen die moderne Volksschule. Will man diese psychologisch verstehen, auch in ihrem relativen Rechte, so lese man die Ausführungen des Vf.s. — Die citirten Erkenntnisse des preussischen Oberverwaltungsgerichts beziehen sich auf den Schutz der kirchlichen Ordnung gegen sectirerische Uebergriffe, hauptsächlich im Religionsunterricht.

† *A. Schröder*, Verlöbniss u. Ehe, sowie die Rechtsverhältnisse der unehelichen Kinder, nach dem Bürgerl. G.-B. gemeinverständlich dargestellt. IV, 99. Wiesb., Lützenkirchen u. Bröcking. ℳ 1,50. — † *Kohler*, das Eherecht des B. G.-B., einschl. d. ehel. Güterrechts. St. — *Josef Schnitzer*, katholisches Eherecht. Mit Berücksichtigung der im Deutschen Reich, in Oesterreich, der Schweiz u. im Gebiet des Code civil geltenden staatl. Bestimmungen (5. vollständig neu bearbeitete A. des Werkes *J. Weber*, die kanonischen Ehehindernisse). XII, 671. Fr., Herder. ℳ 7,50. (Rec.: LC. von 1898, 662; Krit. Vierteljahrschrift f. Gesetzgeb. u. Rechtswissensch. v. 1898, 603—604 v. Heiner; ThLz. 24, 346 v. Rieker; DZKR. 8, 132 v. Friedberg). — † *J. L. Weibel*, Rom und die gemischten Ehen (Flugschriften d. Ev. B., H. 151 u. 152). 40. L., Buchhdlg. d. Ev. B. ℳ —,50. — *Splittgerber*, d. evang. Geistliche und die Mischehe. 40. B, Reuther & Reichard. ℳ —,60.

Schnitzer's grosses Werk ist auch von *Rieker* in ThLz. mit gerechter Anerkennung besprochen. Es umfasst das gesammte Eherecht, ist in der Polemik gegen akatholische Einrichtungen billig und würdig, durch und durch katholisch, aber innerhalb der katholischen Anschauungsweise gemässigt. Die Einleitung ist folgende: 1. Die Ehe als Vertrag und Sacrament. Ihr Verhältniss zu Staat und Kirche. 2. Die formellen Erfordernisse der Eheschliessung. 3. Die materiellen Erfordernisse der Eheschliessung. Die Ehehindernisse und ihre Beseitigung. 4. Die Wirkungen der Eheschliessung und ihre

Aufhebung. Ein sehr interessanter Anhang behandelt die Ehescheidung Napoleon's I., mit dem Ergebniss, dass die Ungültigkeitserklärung des Diöcesan- und Metropolitan-Ehegerichts zu Paris vom 12. März 1810 ein auf grober Fahrlässigkeit beruhendes Fehlurtheil sei, aber nicht deshalb, weil die kirchliche Eheschliessung durch den Cardinal Fesch am 1. December 1804 gültig gewesen sei — dies vielmehr bestreitet der Vf. —, sondern weil die Civilehe vom 9. März 1796 als kirchlich gültig angesehen werden muss. — *Splittgerber* gibt eine übersichtliche Darstellung über den Stand der Mischehen, vornehmlich in der Provinz Brandenburg, sowie über die elastische Praxis der römischen Kirche, pastoraltheologische Verhaltungsmaassregeln und eine knappe Zusammenstellung der in den alten preussischen Provinzen geltenden rechtlichen Grundsätze über die Erziehung der Kinder aus gemischten Ehen.

† *Reger*, Handausg. der Bayr. Ges. über Heimath, Verehelichung u. Aufenthalt v. 16. April 1868. Mit Erl. Ansbach. — † *Leonhard*, das persönliche Eherecht des B. G.-B. (Archiv f. prakt. Rechtspfl. 18, 223 ff.). — † *Kohler*, d. Eherecht des B. G.-B., einschl. des ehel. Güterrechts. St., Metzler. M 3. — † *Bieberfeld*, die Statutenkollision in Fragen der Fähigkeit zur Eingehung einer Ehe nach B. G.-B. (Z. f. internat. Privat- u. Strafrecht 8, 213 ff.). — † *Klein*, örtliches Recht in Ehescheidungssachen (ib. 7, 487 ff.). — † *Jung*, d. Ehescheidung im internat. Privatrecht. ID. Zü. — † *Vogels*, zur gemeinrechtlichen Lehre von der Legitimation der nachfolgenden Ehe. ID. — † *Mariolle*, Nichtigkeitserklärung und Aufhebung der Ehe im internationalen Verkehr. Nach den Beschl. des Haager Congresses über Ehescheidung (Z. f. internat. Privat- u. Strafrecht 8, 133 ff. — † *Ders.*, Auflösung und Ungültigkeitserkl. einer Ehe nach den priv. internat. rechtl. Bestimmungen des Einfg. zu B. G.-B. (Seuffert's Bl. 63, 121 ff.). — † *Engelmann*, eheliche Abstammung (ib. 68, 41 ff.). — † *Desminis*, die Eheschenkung nach römischen und insbes. nach byzantin. Recht. Athen. — † *Diobouniotis*, Eheschliessung zwischen Inländern und Ausländern nach griech. Recht (Z. f. internat. Pr.- u. Strafrecht 8, 17 ff.). — † *Inhülsen*, über das impedimentum erroris (ib. 8, 1 ff.). — † *Cimbali*, il matrimonio dello straniero 1. Torino. — † *Amram*, Jewish law of divorce accord to Bible and Talmud. Lo. — † *Deshayes*, questions pratiques de droit et de morale sur le mariage (clandestinité). P. — † *Gerigk*, d. Ehehinderniss des Irrthums im kanonischen Recht. ID. Brsl. — † *Baudry-Lacantinerie*, le Courtois et Surville, Traité du contrat de mariage. Bd. 2. P. — † *Browne and Powles*, law and practice in divorce and matrimonial cases. 6 ed. Lo., Powles. — † *Mastelloni*, l'errore nella persona come causa di nullità del matrimonio. Napoli. — † *Ders.*, i matrimoni consanguinei. Ebda. — † *Pompen*, Tractatus de dispensat. et de revalidat. matrim. Amstelod. — † *Vidal*, Inexistence et nullité du contrat de mariage. Toulouse. — † *Portori*, la promessa di matrimonio nel diritto e nella giurisprud. Torino. — † *Dubois*, les fiançailles et promesses de mariage en droit franc. Angers. — † *Brandileone*, il contratto di matrimonio. Torino. — † *Maas*, d. rechtliche Wirksamkeit der vor ausländischen diplom. Vertretern in Deutschland abgeschlossenen Ehen. ID. Greifsw. — † *Mariolle*, die Eheschliessung vor diplomatischen Agenten und Consuln und ihre internat. Gültigkeit (Arch. für öffentl. Recht 13, 450 ff).

Für die in diesem Abschnitte aufgezählten Schriften gilt die Bemerkung auf S. 668. Ich beabsichtige, vom nächsten JB. an in diesem Abschnitt eine starke Reduction eintreten zu lassen.

Kirchliches Vereinswesen und Christliche Liebesthätigkeit.

Bearbeitet von

Dr. **Otto Hering,**
Pfarrer in Oberrossla.

Gustav-Adolf-Verein, Evangelisation, Evangelischer Bund u. A.

Bericht über die 51. Hauptvers. d. Ev. Ver. d. Gust.-Ad.-Stift. in Ulm, 13. bis 15. Sept. 1898. 262. L., Centr.-Vorst. d. ev. V. d. G.-A.-St. ℳ 1,20. — Post festum, krit. Gedank. z. G.-Ad.-Fest in Ulm (DEBl. 23, 695—701). — *M. Ahner*, G.-Ad.-V. u. Gotteskasten. 19. L., Wenck. ℳ —,20. — Für Feste u. Freunde d. G.-Ad.-V. No. 185. *J. Pindor*, Essek in Slavonien. No. 186. *v. Rath*, Reisebilder aus Kalabrien. 38, 32. Barmen, Klein. à ℳ —,10. — Flieg. Blatt d. G.-Ad.-V. No. 82. 8. L., Centr.-Vorst. d. ev. V. d. G.-Ad.-St. 100 St. ℳ 1; 1000 St. ℳ 9. — † *Siegmund Schultze*, 25 Festpred. bei G.-Ad.-Vereinsfesten, bei Jahresf. f. Heidenmiss., wie f. d. Anst. der I. M. u. an vaterl. Gedenktagen. Hl., Strien. ℳ 2,50. — Bote d. G.-A.-V. f. Thüringen u. d. Hessen-Casseler Hauptvers., hrsg. v. H. Jacobi. 51. Jahrg. H. 1—12. Weimar, Thelemann. ℳ 1. — † Rhein.-westfäl. G.-A.-Bl., hrsg. v. Terlinden. Duisburg, Ewich. — † Sächs. G.-A.-Bote, hrsg. v. Blanckmeister. Dr., Sturm. — † Märk. G.-A.-Bote, hrsg. v. Rogge. B., Münnich. — † Bote d. G.-A.-V., hrsg. v. Zimmermann. Darmstadt, Zernin. — † Monatsbl. d. G.-A.-V. f. d. Prov. Sachs, hrsg. v. Fey. Hl., Strien. — † G.-A.-Bote f. Westpreussen, hrsg. v. Döblin. Danzig, Kafemann. — † G.-A.-Blätter a. Württemberg, hrsg. v. Braun. St., Schönfeld. — † Luth. Gotteskasten, hrsg. von Eichhorn. Ansbach, Belzner. — *Fr. W. Cuno*, Gesch. d. wallonisch. u. deutschreform. Gem. zu Wetzlar (Geschichtsbl. d. dtsch. Hugenottenver. H. 2. 3). 45. Mgd., Heinrichshofen. ℳ —,90. — *Tollin*, d. Hugenottenkirche zu Frankfurt a. O. (ib. H. 4. 5). 50. Ebda. ℳ 1. — † Mit Kelle u. Schwert. Erlebn. e. Diaspora-Geistl. v. W. S. B., Wiegandt. — *O. Amtsberg*, d. dtsch. evang. Gemeinde i. Barcelona (MIM. 18, 116—122). — Gesch. d. deutsch. ev. Kirche u. Mission im hlg. Lande. Vademec. f. d. Pilgerf. zur Einweih. der Erlöserk. i. Jerus. v. e. Mitarb. VIII, 158. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — *Rade*, bessere Versorg. uns. Diaspora (ChrW. 12, 1068—1070. 1246 f.). — *E. Sartorius*, d. Arbeit d. franz. Protestant. i. 19. Jhrh. (FlBl. 55, 106—117). — † *D. E. Comba*, e. Besuch i. evang. ital. Graubünden. Uebers. 206. Hamburg, Agent. d. Rauh. Haus. ℳ 2. (Bespr. v. E. Förster, ThLz 23, 421 f.) — † *Fr. G. J. Grasse*, Spanien u. d. Evangel. VII, 402. Hl., Strien. ℳ 6. (Bespr. v. E. Förster, ThLz. 23, 452 f.; von R. Bendixen, ThLBl. 19, 212 f.)

Die Schriften des Ev. Bundes sind an anderer Stelle aufgeführt und besprochen.

Der auf der schön verlaufenen Hauptversammlung des Gustav-Adolf-Vereins in Ulm erstattete JB. zeigte wiederum einen erfreulichen Fortschritt sowohl in der Zahl der Zweigvereine von 1862 auf 1875, als auch in den Einnahmen von 2 198 104 Mk. auf 2 507 549 Mk. Die Mittheilungen aus der Diaspora zeugen von mancher dringlichen Noth, berichten aber auch manchen erfreulichen Beweis von Glaubenstreue und Opferwilligkeit. Aus den Referaten heben wir als besonders interessant das von Archidiaconus Jacobi-Weimar über die evang. Diaspora Lothringens hervor. — In DEBl. gibt ein Ungenannter („K.“) seine Eindrücke vom Ulmer Fest in oft sehr treffenden, oft auch recht subjectiven Bemerkungen wieder. (Vgl. auch Hermens, ChrW. 12, 923—927 und Buller, Pr. 2, 843—846.) — *Ahner* ist der Meinung, dass Gustav-Adolf-Verein und lutherischer Gotteskasten sich einander nicht ausschliessen, vielmehr beide auf dem Boden des lutherischen Bekenntnisses Raum haben. Die Arbeit des Gustav-Adolf-Vereins erscheint ihm aber vom lutherischen Standpunct aus nicht genügend, sodass er den Gotteskasten für nothwendig hält. Seine Schrift gipfelt in dem Wunsche, dass die lutherisch gesinnten Freunde des Gustav-Adolf-Vereins, welche dem Gotteskasten bisher fern standen, dessen Arbeit als nothwendig und berechtigt erkennen und dementsprechend auch thätig unterstützen möchten. Nach der umgekehrten Empfehlung sucht man vergebens. — *Simlor* schildert Vorgeschichte, Entstehung und Entwicklung der immer noch um ein ausreichendes, würdiges Gotteshaus sorgenden Gemeinde Essek in Slavonien. — Fesselnde Reiseeindrücke aus Calabrien und Mittheilungen über die blutige Ausrottung der dortigen Waldensergemeinden bilden den Inhalt der *vom Rath*'schen Schrift. — Das diesjährige „Fliegende Blatt“ behandelt an der Hand einer Karte die badische Diaspora. — Aus dem Inhalte des trefflich geleiteten Boten des G.-A.-V.s für Thüringen und Hessen-Cassel heben wir hervor die Arbeiten von Jacobi „auf G.-A.-Wegen durch die Vogesen“, von Grosskopf über „Luther und das deutsche Lied“, von Hesekiel über „Confirmandenfürsorge in der Provinz Posen“, sowie Bär's geschickte und nothwendige Abwehr eines frivolen ultramontanen Angriffs auf das ehrenvolle Gedächtniss des Herzogs Bernhard von Weimar, der bei Gelegenheit des Alberschweiler Processes als „schurkischer Landesverräther“ bezeichnet worden war. — Die von dem Hugenottenverein herausgegebenen Schriften von *Cuno* und von *Tollin* sind interessante und werthvolle Einzelbilder aus der Geschichte der Hugenottengemeinden in Deutschland. — Was *Amtsberg* über die deutsche evang. Gemeinde in Barcelona mittheilt, ist ein ergreifendes Beispiel von der Schwierigkeit, aber auch von der Nothwendigkeit der kirchlichen Versorgung der deutschen Landsleute im Auslande. — Mit Rücksicht auf die bevorstehende Einweihung der deutschen Erlöserkirche in Jerusalem zeigt „ein Mitarbeiter“, was der deutsche evang. Glaube seit der Begründung des evang. Bisthums im hl. Lande geschaffen hat und welches gegenwärtig seine Arbeitsfelder sind. — Auch *Rade* hält eine bessere Ver-

sorgung der Diaspora für dringend nöthig. Er hält sie für unsere nächste verantwortlichste Pflicht im Kampfe gegen Rom und gegen alle sonst im weiten Weltverkehre mit uns ringenden Geistesmächte. — Seinen früheren Aufsätzen (JB. XVII, 748) lässt *Sartorius* Mittheilungen über evang. gemeinnützige Gesellschaften und Anstalten, sowie über Jugendpflege in Frankreich folgen.

Innere Mission und sociale Frage.

I. Innere Mission.

A. Allgemeines. Principielles. Geschichtliches.

39. Ber. d. Central-Ausschusses der I. M. d. deutsch. ev. K. 82. B., Warneck. ℳ —,75. — † Verhandl. d. 29. Congr. f. I. M. i. Bremen v. 4.—7. Oct. 1897. XI, 209. Bremen, Morgenbesser. ℳ 2,50. — Bericht üb. d. christl. Jahresfeste i. Basel v. 27. Juni bis 1. Juli 1898. 116. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,80. — Habt die Brüder lieb! Samml. v. Pred. u. Anspr. ev. Geistl. a. allen Gebieten d. I. M., hrsg. v. H. Wittenberg. VI, 512. B., Trowitzsch. ℳ 6 (auch in 6 H. à ℳ 1). — † Predigten u. Anspr. b. Festen u. aus d. Gebieten d. I. M. (Pniel, hrsg. v. Ohly, 24. Bd.) VII, 190. St., Greiner. ℳ 1,50. — Für Feste u. Freunde der I. M. H. 11: *M. Hennig*, im Rauhen Hause. H. 12: *Rahtgens*, Vincenz v. Paul. H. 13: *Todt*, J. F. Oberlin. H. 14: *Joh. Crome*, Florence Nightingale. H. 15: *Lampreeht*, Diakonissendienst. H. 16: *E. Gebhardt*, Graf A. v. d. Recke-Volmarstein. H. 17: *Karl Müller*, Elisabeth v. Thüringen. H. 18: *Splittgerber*, Geo. Müller. H. 19: *Müller*, König Friedr. Wilh. I. u. d. gr. Militär-Waisenh. z. Potsd. H. 20: *M. Hennig*, Rundsch. auf d. Arbeitsfelde d. I. M. je 16. B., Buchh. d. ostdeutsch. Jünglingsbundes. je ℳ —,10. 100 St. gemischt ℳ 8. — Flieg. Blätt. a. d. Rauhen Hause zu Horn b. Hamb. Org. d. Centr. Aussch. f. d. I. M. Hrsg. v. Lindner, Hesekiel u. Wichern. 55. Ser. 12 H. Hamburg, Agentur d. Rauh. Haus. ℳ 4. — Monatsschr. f. I. M., hrsg. v. Theod. Schäfer. 18. Bd. 12 H. Gü., Bertelsmann. ℳ 6. — Die christl. Liebeswerke. Ztschr. f. d. ges. Liebesarb. d. ev. K., hrsg. v. J. Kneschke. 1. Jahrg. Oct. 1898 bis Sept. 1899. 6 H. L., Richter. ℳ 4. — † Thüringer Tannenreiser. Monatsbl. f. Werke u. Anst. d. Barmherz. 1. Jahrg. 12 No. Mühlhausen i. Thür., Pecena. ℳ 1,20. — Charitas, Ztschr. f. d. Nächstenliebe i. kath. Deutschl. Red. L. Werthmann. 3. Jahrg. 12 No. Fr., Geschäftsstelle d. Charit.-Verbandes. ℳ 3. — *Hafner*, was können wir thun, den Dienst der I. M. uns. Volke noch mehr bekannt u. lieb zu machen? 16. B., Buchh. d. Ostdtsch. Jünglingsbund. ℳ —,40. — † *Gust. Gerok*, uns. Gebildet. u. d. K. 30. St., Frommann. ℳ —,50. — † *A. Bonus*, *A. Perino*, *M. Schian*, d. moderne Mensch u. d. Christenth. Skizz. u. Vorarb. I. (H. z. ChrW. No. 34, 35). 40. L., Mohr. ℳ —,75. — 50 Jahre I. M. Ber. üb. d. Thätigk. d. Centr.-Aussch. f. d. I. M. 1848—1898. VII, 185. B., Geschäftsst. d. Centr.-Aussch. f. I. M. ℳ 1,20. — † *M. Hennig*, Festbüchlein d. I. M. zum 22. Sept. 1898. 30. B., Buchh. d. ostdtsch. Jünglingsb. ℳ —,15. — *L. Seidel*, Wichern u. d. I. M. (NkZ. 9, 745—762). — *W. Schott*, J. H. Wichern, s. Leben u. s. Bedeut. f. d. ev. K. (Pr. 791—795). — *Vitzthum v. Eckstedt*, Wichern's Aufruf z. I. M., s. Denkschr. v. 1849 u. d. gegenw. Stand d. I. M. i. Königr. Sachs. (a. Kl. Bibl. f. I. M., hrsg. v. Landesver. f. I. M. 19. H.). 32. Dr., Niederl. z. Verbr. chr. Schr. ℳ —,30. — *J. Wichern*, Marksteine. Neues Festbüchl. d. Rauh. Haus. 2. A. VI, 159. Hambg., Agentur d. R. H. ℳ 1. — *Ders.*, d. Brüdersch. d. Rauh. Haus. IV, 131. Hambg., Agentur. d. R. H. ℳ 1. — Bericht über die Gedenkfeier d. I. M. u. d. 50jähr. Jubil. d. Centr.-Aussch.

f. d. I. M. 21. Sept. 1898 i. Wittenberg. VIII, 121. Wittenb., Wunschmann. ℳ 1,20. — *Wilh. Fries*, d. Francke'schen Stift. in ihr. 2. Jahrh. VII, 268. Hl., Buchh. d. Waisenh. ℳ 3,60. — † *G. F. Hertzberg*, A. H. Francke u. s. Hall. Waisenh. 164. Ebda. ℳ 1,80. [Bespr. LC. S. 1290 f.] — † *Th. Förster*, A. H. Francke. 71. Hl., Strien. ℳ —,80. — † *Aug. Schürmann*, z. Gesch. d. Buchhandl. d. Waisenh. u. d. Canstein'schen Bibelanstalt in Halle. IX, 255. Hl., Buchh. d. Waisenh. ℳ 3. — † *A. Wächtler*, A. H. Francke als Pastor zu St. Ulrich, 1715—27. Festschr. d. St. Ulrich's-Gem. z. 200jähr. Jub. d. Fr.'schen Stift. VII, 145. Hl., Niemeyer. ℳ 1,20. — † *G. Knuth*, A. H. Francke's Mitarbeiter an s. Stift. Beitr. z. Jub. IX, 185. Hl., Buchh. d. Waisenh. ℳ 1,80. — † *Germann*, d. Bedeut. A. H. Francke's u. s. Waisenh. f. d. ev. Heidenmiss. (AMZ. 25, 241—261). — *K. W. Schmidt*, 10 Jahre Zögling d. Waisenanst. i. d. Fr.'schen Stiftungen. IV. 149. Hl., Buchh. d. Waisenh. ℳ 1,50. — † Geheim. Tageb. v. Joh. Falk. od. Mein Leben vor Gott. I. Th. 1818—20. Hrsg. v. Siegm. Schultze. Hl., Kämmerer. — *Mahling*, Beitr. zur Gesch. d. Entwick. d. I. M. mit bes. Bez. a. Hamburg. XI, 237. Hambg., Gräfe. ℳ 1. — † *A. Niemann*, d. Johanniterord., s. Bedeut. f. d. christl. Liebesthät. 39. Gü, Bertelsmann. ℳ —,60. — † *O. Steinecke*, Geo. Müller. Abr. s. Leb. u. Ausw. a. s. Reden. 151. Hl., Mühlmann. ℳ 2,50. [Bespr. „Hilfe“ No. 34.] — *O. Zöckler*. ein A. H. Francke des 19. Jhrh.s (BG. 34, 385—394). — *F. Harbordt*, aus d. Leb. einer Achtzigjährigen. 24. Strassb., Schriftenniederl. d. Ev. Ges. ℳ —,30.

Der Central-Ausschuss für die I. M. berichtet über seine Thätigkeit i. J. 1897. Von besonderem Interesse sind die Mittheilungen über das Rettungshauswesen, über den 29. Congress für I. M. in Bremen, über die Instructionscurse für Lehrer, über die Seemannsmission und über die Vorbildung von Gefängnissaufseherinnen. — Der Baseler Bericht bezieht sich auf die Jahresfeier des protest.-kirchl. Hilfsvereins (eines Bruders des Gustav-Adolf-Vereins), des Bibelvereins, der Freunde Israels und der Missionsgesellschaft. Erfreulich und dankenswerth ist die Fürsorge des schweiz. Hilfsvereins für die evangelischen Deutschen in der Fremdenlegion, über die Pfr. Blocher aus Algier berichtet. — „Habt die Brüder lieb!“ ist eine umfangreiche Sammlung von Predigten, Vorträgen und Ansprachen von den verschiedenen Arbeitsgebieten der I. M. Jedes Heft behandelt besondere Gebiete. Heft 1: die I. M. im Allgemeinen; Heft 2: die Arbeitskräfte (Diaconen und Diaconissen); Heft 3: Bibelgesellschaft, Schriftenverbreitung, Sonntagsschule, Stadtmission; Heft 4: Jünglings- und Jungfrauenvereine, Marthaheime u. A.; Heft 5: Seemannsmission, Herbergen, Arbeiterkolonieen, Rettungsanstalten; Heft 6: Arbeit an Trinkern, Gefangenen, Gefallenen, Krankenpflege, sociale Bestrebungen. Die einzelnen Beiträge sind natürlich an Werth und Charakter verschieden, doch wird bei der Reichhaltigkeit und Mannigfaltigkeit der behandelten Gegenstände Jeder, der Anregung sucht, solche finden. (Bespr. Pr. 3, 106.) — Das Jahr hat uns zehn neue Hefte „Für Feste und Freunde der I. M.“ gebracht. Einfach und populär gehalten, können sie zur Massenverbreitung im Interesse der I. M. sehr empfohlen werden. Wünschenswerth wäre es, dass bei einer Fortsetzung der Hefte mehr die Arbeitsgebiete der I. M. berücksichtigt würden, wie dies in den Heften 3, 9 und 20 geschehen ist. — Das Jubi-

läumsjahr der I. M. ist ein besonderer Anlass, die hohen Verdienste anzuerkennen, die sich die FlBl. in mehr als einem halben Jhrh. um die Sache der I. M. erworben haben. Der vorliegende 55. Jahrg. zeigt durch die Gediegenheit und Fülle seines Inhalts, dass sich die Zeitschrift auf der Höhe hält, auf die sie der Begründer einst geführt hat. Einzelne Arbeiten sind im Nachfolgenden besonders berücksichtigt. — Auch die unter bewährter Leitung stehende MIM. bietet in ihrem 18 Bande reiches Material von den verschiedensten Arbeitsgebieten der I. M. Einzelne Aufsätze sind weiter unten besprochen. — Die „christlichen Liebeswerke“ sind eine neue, bis jetzt hauptsächlich von sächsischen Geistlichen mit Beiträgen versehene Zeitschrift, die eine Uebersicht über die ganze Liebesarbeit der Kirche geben und dazu beitragen will, die christliche Liebesthätigkeit zur Sache des christlichen Volkes zu machen. So löblich dieser Zweck ist, so wird sich doch erst zeigen müssen, ob das Unternehmen, das sich an christliche Leserkreise, insonderheit an Geistliche wendet, neben den zahlreichen gediegenen Special-Zeitschriften lebenskräftig sein wird und ob die theologische Haltung eine solche ist, dass die Zeitschrift auch über die Grenzen der sächsischen Landeskirche hinaus Sympathieen findet. In den uns vorliegenden ersten beiden Nummern ist die Heidenmission durch eine Biographie des Missionars Chr. Frd. Schwartz von Hardeland, die I. M. durch einen Beitrag zur Förderung der Schutzfürsorge für Gefangene und deren Familien, von Volkmann, und durch einen Aufsatz über Blindenfürsorge von Seyfarth, der Gustav-Adolf-Verein durch Bilder aus der Diaspora im Fürstenthum Hohenzollern von Scheuffler und in Böhmen (Trautenau) von Arth. Schmidt, der luth. Gotteskasten durch einen Aufsatz von Ahner über seine Geschichte und Ziele, die Judenmission durch einen an anderer Stelle angeführten Aufsatz vertreten. — Der dritte Jahrg. der „Charitas“ zeugt von der eifrigen Thätigkeit, die der Charitas-Verband im katholischen Deutschland entfaltet, zugleich auch von dem tiefgehenden Einfluss, den die I. M. auf ihn ausübt. Einzelnes aus dem Inhalt ist im Nachfolgenden berücksichtigt. — In einem Vortrage, der beim Hören vielleicht einen besseren Eindruck gemacht hat, als dies des sonderbaren Styls wegen beim Lesen der Fall ist, fordert *Hafner*, dass die I. M. unverworren bleibe mit allem Socialismus, Humanismus, Romanismus, Methodismus, Bureaukratismus und mit der Evangelisation und erörtert, was Geistliche, Lehrer u. A. für die I. M. thun können. — Fünfzig Jahre I. M.! Von wie viel Arbeit und von wie viel Segen redet der Titel der vom Central-Ausschuss herausgegenenen Jubiläumsschrift allein. In chronologischer Reihenfolge, gedrängt und doch umfassend, ist dargestellt, was der C.-A. in dem genannten Zeitraum auf den verschiedenen Gebieten gearbeitet hat (FlBl. 55, 415). — *Seidel* würdigt die Verdienste Wichern's um die evangelische Kirche, indem er seine Hauptgesichtspuncte hervorhebt und die I. M. gegen mancherlei Einwände vertheidigt. — Auch *Schott* bespricht Wichern's Bedeutung für die evang. Kirche. Mit Recht weist er auf Wichern's streng

gläubige und doch freimüthige, jedem Buchstabenzwange abholde Art hin. — An der Hand von Wichern's „Denkschrift" zeigt der Vorsitzende des Sächsischen Landesvereins für I. M., *v. Eckstädt*, dass die Arbeit der christlichen Liebe heute noch nöthiger ist, als vor fünfzig Jahren. Er warnt aber vor dem Ausschauen nach dem weltlichen Arm des Staates, vor der Hinüberleitung der I. M. auf die rein menschliche Seite und fordert schärferes Betonen des bekenntnissmässigen kirchlichen Standpunctes. Als einen Mangel an dieser, wie an anderen Arbeiten über Wichern, müssen wir es bezeichnen, dass sie sich nur an den Wichern von 1848—49 halten, das aber der Wichern von 1860, der mit prophetischem Blicke die heutigen socialen Bewegungen schaute und das Verständniss für die Aufgaben der Kirche zu schärfen sich bemühte, wie seine Vorträge in Barmen und Berlin beweisen, wenig oder garnicht berücksichtigt wird. — Das von *Joh. Wichern* herausgegebene neue Festbüchlein bietet eine bis auf die Gegenwart fortgesetzte Geschichte des Rauhen Hauses. Es ist in frischem, warmem Tone geschrieben und durch zahlreiche Illustrationen erläutert. Dass häufig frühere Mitarbeiter zum Worte kommen, verleiht der Schrift einen besonderen Reiz. Sie kann allen empfohlen werden, die sich über die Geschichte der Anstalt und das Leben in ihr unterrichten wollen. (FlBl. 55, 414.) — *Ders.* gibt weiter aus seiner eigenen und seiner namhaftesten Mitarbeiter Feder ein Bild von der Ausbildung, Leitung und von den Arbeitsfeldern der Brüderschaft des Rauhen Hauses. Der letztgenannte, zugleich umfangreichste Theil der Schrift wird die Freunde der I. M. besonders interessiren. — Der Bericht über das Wittenberger Jubiläum enthält die Festpredigten von Uhlhorn und Vieregge, sowie die in der Stadtkirche, in der Nachversammlung und am Vorabende gehaltenen Ansprachen und Vorträge. — Auch für die Franke'schen Stiftungen in Halle war das Jahr 1898 ein Jubiläumsjahr. Dem verdienstvollen gegenwärtigen Director der Stiftungen, *W. Fries*, verdanken wir eine lichtvolle, auf gründlichster Kenntniss. des vorhandenen reichen Actenmaterials beruhende Geschichte derselben in ihrem zweiten Jahrhunderte. (Vgl. LC., S. 1290 f.) — Von intimem Reiz und werthvoll nicht bloss für die Kenntniss des damaligen Lebens in der Anstalt, sondern der damaligen Zeit überhaupt, sind die Erinnerungen an seinen zehnjährigen Aufenthalt in der Anstalt (1841—1852), die *K. W. Schmidt* im Hinblick auf die Jubelfeier aufgezeichnet hat. — *Mahling*, der Vorsteher der Hamburger Stadtmission, gibt ein Einzelbild aus der Geschichte der I. M. Nach einem Ueberblick über das, was vor 1848 in Hamburg auf dem Gebiete der Liebesthätigkeit geschehen ist, wird die Geschichte des dortigen Vereins für I. M. in den letzten fünfzig Jahren dargestellt. — *Zöckler* zeichnet ein kurzes Lebensbild Georg Müller's. — Die „Achtzigjährige", deren Lebensgeschichte *Harbordt* geschrieben hat, ist die Schriftenniederlage der Evang. Gesellschaft zur Förderung der I. M. in Strassburg, die im Jahre 1817 begründet wurde.

B. Einzelnes.

K. Sell, Landeskirche u. Freikirche nach ihr. Werth f. chr. Volkserzieh. u. I. M. (ZThK. 8, 382–405). — *Zeller*, d. Verkirchl. d. Evangelis. (KM. 17, 373–383). — *Lamprecht*, d. Stellung d. Kirche zu d. mod. Evangelisationsbestreb. (PBl. 41, 1–17). — *Th. Happich*, üb. d. Gemeinschaftsbeweg. 28. Marburg., Elwert. ℳ —,40. — *A. von Hertzberg*, e. Wort wider die Evangelisation. 15. Frk. a. O., Harnecker. ℳ —,40. — Die Bestreb. d. Evangelis. u. d. Stell. d ev. K. zu denselb. (MIM. 18, 112–116). — *Fürer*, Vereinsleb. u. Gemeinschaftsleb. im Dienste d. K. (ib. 265–277). — *M. Fischer*, zur mod. Evangelisationsbeweg. (Pr. 2, 833–836, vgl. 866–868. 881–885). — *Rob. Warner*, Gemeinschaftspflege od. Gemeindepfl. (ChrW. 12, 297–301). — *G. Burkhardt*, Gemeinschaftspfl. i. d. Brüdergem. (ib. 397–400). — *Joh. Schultze*, Gemeindepfl. u. Gemeinschaftspfl. (ib. 659–664). — *Walth. Wolff*, Gemeinschaftspfl. u. Evangelisat. (ib. 678–685). — † *E. Kühn*, d. christl. Gemeinschaftswesen innerh. d. ev. Kirchgem. Innerkirchl. Evangelis. 47. Hagen, Immanuel. ℳ —,50. [Bespr. v. H. Köstlin, ThLz. 23, 281–284, v. Kattenbusch, ChrW. 12, 163 f.] — † *P. D. v. Blomberg*, Gemeinschaftsleb. f. d. Arb. i. Reiche Gott. 23. B., Buch- u. Traktatges. ℳ —,25. — † *J. Schneider*, Evangelis. u. Gemeinschaftspfl. 31. Gü., Bertelsmann. ℳ —,50. — † *Frdr. Meyer*, d. Kirch. u. d. moderne Zeit. 25. L., Wigand. ℳ —,40. — *Th. Hardeland*, Evangelis. m. besond. Rücks. auf d. Heiligungsbeweg. (NkZ. 9, 42–92). 55. L., Deichert. ℳ —,60. — † *J. Jungclaussen*, die Evangelisationsmeth. d. Apost. Paul. 26. Hambg., Ver. Jung. Männ. ℳ —,20. — *G. Bahlow*, zur Erziehung lebend. Gemeindegl. (Pr. 656–660). — *Joh. Jüngst*, d. Beleb. uns. Gem. (DEBl. 23, 822–837). — † *Rohde*, von d. viel. Kollekten u. was e. Christ davon z. halt. habe. 16. B., Miss.-Ges. ℳ —,10. — *Rich. Engelbrecht*, d. Sonntag e. unschätzb. Wohlth. f. d. ganze Menschh. 24. L., Sonnenhol. ℳ —,30. — *Frdr. Kaiser*, Sabbat u. Sonntag. 30. Witten, Stadtmiss. ℳ —,25. — *W. Jost*, hälst du den Sonntag? 40. Bielef., Siedhoff. ℳ —,20. — † *Lili Geyger Hopfen*, Armenwesen. Anleit. z. Armenpflege. 48. W., Perles. ℳ 1. — † *C. v. Oertzen*, Armenpfl. in Deutschl. nach Theor. u. Prax. 2. A. IX, 124. Rostock, Werther. ℳ 2. — † *E. Münsterberg*, d. ausländ. Armenwes. (Schr. d. deutsch. Ver. f. Armenpfl. u. Wohlthät. 35. H.). VI, 73. L., Duncker. ℳ 1,60. — † Das Armenwes., d. öff. Armenpfl. i. Wien u. deren gesch. Entwickl. VI, 121. W., Braumüller. ℳ 4. — *W. Niedermann*, d. Anstalten u. Vereine d. Schweiz f. Armenerzieh. u. Armenversorg. 1896. XVI, 389. Zü., Zürcher. ℳ 3. — † Beiträge zur Gesch. u. Theor. d. Armenwes. Aus d. Nachl. d. Frhr. v. Reitzenstein, hrsg. v. E. Münsterberg. I. Schweizer Armenwes. I. Art. Oeff. Armenpflege (Jahrb. f. Gesetzgeb. etc., hrsg. v. Schmoller. 22. H. 4. S. 129–166). — † Schriften des Ver. f. Armenpfl. u. Wohlthät. 34. H. Stenogr. Ber. üb. d. Verh. d. 17. Jahresvers. d. d. Ver. f. Armenpfl. u. Wohlthät. i. Kiel. Mit e. d. ges. Schr. d. Ver. umfass. Sachregist. V, 138, XV. L., Duncker. ℳ 3,40. — *P. F. Aschrott*, d. Entwick. d. Armenwes. i. England seit 1885 (Jahrb. f. Gesetzgeb. etc., hrsg. v. Schmoller. 22. H. 2. S. 87–150). — *Karl v. Mangoldt*, d. Verein Reichswohnungsgesetz u. s. Vorschl. (Schr. z. Wohnungsfrage. H. 1). 39. Frk., Alt. ℳ —,50. — † Das Wohnungselend und seine Abhilfe in Frankfurt a. M., hrsg. v. Vorst. d. Frkf. Mietver. III, 54. Frk., Hülsen. ℳ —,60. — † *H. Pietzcker*, d. Wohnungs-Enquête i. d. St. Luzern. III, 167. 4°. Luzern, Gebhardt. ℳ 3,20. — *Ernst Cahn*, d. Schlafstellenwesen i. d. deutsch. Grossstädten u. s. Reform, mit bes. Berücks. Münchens. (Münch. volkswirth. Studien, hrsg. v. Brentano u. Lotz. 28. Stück). XIV, 122. St., Cotta. ℳ 3. — 70. Jahresber. d. rhein.-westf. Gefängnissges. üb. d. Vereinsj. 1896–97. 175. Düsseldorf, Voss. ℳ —,75. — Jahrbuch für Kriminalpolit. u. I. M., hrsg. v. Winkelmann. 2. Bd. 356, XXXVI, XXXXI. Hl., Niemeyer. — *Ad. Fuchs*, d. Gefangenenschutzthät. u. d. Verbrech.-Prophylaxe. 273. B., Heymann. ℳ 5. — † *H. Seyfarth*, hinter eisernen Gittern. Blick in die Verbrecherwelt. IV, 142. L., Richter. ℳ 2. — *J. Jäger*,

Zunahme d. Verbrech. u. Abhilfe (NkZ. 9, 326—334). L., Deichert. ℳ 1,80. — † *J. Schreiber*, üb. d. Nothwendigk. e. Zwangserziehungsgesetzes z. Bekämpf. d. jug. Kriminalit. 27. Kaiserslautern, Crusius. ℳ —,50. — † *J. E. Schaffroth*, Gesch. d. bern. Gefängnisswesens. V, 347. Bern, Wyss. ℳ 5. — *A. Henning*, d. 10. allg. Conf. d. deutsch. Sittlichkeitsver. (FlBl. 55, 458 bis 467). — † *Ders.*, d. allg. Conf. d. dtsch. Sittlichkeitsver. Verhandl. d. Jahresconf. i. Colmar, Essen, Breslau, Hamburg 1894—97. 55. L., Wallmann. ℳ —,30. — *Lindner*, d. Aufg. d. Kirche b. d. Bekämpf. d. Unsittlichkeit (FlBl. 55, 306—314). — *E. Siedel*, d. Bund d. weissen Kreuzes. Aufr. an d. Männerwelt. 3. A. 64. Dr., Naumann. ℳ —,30. — *K. Siegfried*, d. Pestilenz, die im Finstern schleicht. 3. A. 46. B., Dartsch. ℳ —,30. — † *Eug. Miller*, z. Gesetze geg. d. Zuhälterwes. 2. A. (1892). III, 114. M., Lehmann. ℳ 2. — † *C. Mätzold*, d. Mithilfe d. gebild. Frauen a. d. Arb. d. Sittlichkeitsver. (Aus FlBl.). 20. Dr., Naumann. ℳ —,20. — Bilder aus d. Kreuzzug der Josephine Buttler wider d. Unsittlichkeit (MIM. 18, 196—224. 244 bis 263. 280—308). — † Moral u. polit. Freiheit. Ein Wort zur lex Heintze u. z. d. Bestreb. d. Sittlichkeitsver. Von R. C. Hagen, Risel. ℳ —,50. — † *G. Jacob*, d. Prostitut. u. i. poliz. Bekämpf. 24. L., Friedrich. ℳ —,60. — † *Hoensbroech*, Ultramontanes z. Lex Heintze. B., Haack. ℳ 1,50. — *B. Bergemann*, d. Sittlichkeitsfrage u. d. Schule. 34. Wiesbaden, Behrend. ℳ —,80. — 15. Jahresvers. d. deutsch. Ver. gegen d. Missbr. geist. Getränke. 26. u. 27. Juli 1898. 52. Hildesheim, Geschäftsst. d. Ver. ℳ —,20. — Der Mörder Alkohol. i. J. 1897. 39. Dr., Böhmert. ℳ —,60. — *A. Grotjahn*, d. Alkoholism. L., Wigand. ℳ 6. — *A. Egger*, d. Clerus u. d. Alkoholfr. 40. Fr., Herder. ℳ —,50. — *W. Bode*, Wirthshausreform in England, Norwegen und Schweden. V, 108. B., Heymann. ℳ 1,60. — *Gottl. Fischer*, das blaue Kreuz. 3. Aufl. 15. Barmen, Agentur des Blauen Kreuzes. ℳ —,05. — *Ders.*, kämpfe u. rette! 32. Ebda. ℳ —,15. — *Ders.*, ein Brand a. d. Feuer. Selbstkrit. e. gerett. Trinkers. 32. Ebda. ℳ —,20. — *Herm. Krafft.*, von Mara nach Elim! Des Herrn Gnadenwerk i. Bl. Kr. 24. Ebda. ℳ —,15. — *H. Christ*, d. Enthaltsamkeit u. d. Schrift. Bibl. Stud. 4. A. 16. Ebda. ℳ —,15. — *Studemund*, d. Stell. d. Christ. z. Luxus. 38. St., Belser. ℳ —,60. — † Erlebtes, nicht Erdachtes v. Krankenbett. Von L. v. H. Kaiserswerth, Diakonissenanst. ℳ —,75. — *Jaesrich*, z. Gesch. d. Krankenpflege (FlBl. 55, 176—192). — *Theod. Schäfer*, e. Wort üb. Gemeindepflege (MIM. 18, 89—97). — *E. Buschmann*, Diakonie u. Gemeinde in ihr. gegens. Wechselwirk. 24. Braunschw., Neumeyer. ℳ —,50. — *Kawerau*, Diakonissenhaus u. Diakonieverein (Hh. 21, 395—409). — *Paul Richter*, d. Zukunft d. weibl. Diakonie. 29. Gü., Bertelsmann. ℳ —,80. — *J. H. Wilhelmi*, d. Gräfin v. Gasparin u. d. Diakonissenwesen (MIM. 18, 441—470. 489—516). — Die Frauenfr. u. d. mod. Diakonie (LK. 154—156. 172—177). — *Theod. Schäfer*, die „Erika-Schwestern“ in Hamburg (MIM. 18, 73—84). — † *Friederike Leithold*, Erinn. a. m. Diakonissenleb. IV, 411. L., Deichert. ℳ 5. — *G. Hillner*, e. bäuerl. Gemeindepflegerin (MIM. 18, 97—103). — *Kinn*, d. Verbesser. d. Krankenpfl. a. d. Lande (Charitas 3, 26—29. 221—225). — † *H. W. Hortsch*, Anf., Entwick. u. jetz. Stand d. deutsch. Diakonissenwesens i. Amerika. Warrenton Miss. — *Baumgarten*, d. christliche Familie. Zwei Pred. 14. Frk., Diesterweg. ℳ —,20. — *Th. L. Cuyler*, d. Christenthum in Haus u. Famil. 120. Hambg., Oncken. — *Theod. Schäfer*, d. Hausvater u. d. I. M. (MIM. 18, 1—13). — † *Alb. Fisler*, städt. Jugend u. Jugendhorte in Zürich u. d. übr. Schweizerstädt. (Neujahrsbl. 98). 56. Zü.. Fäsi ℳ 2,40. — *Senckel*, Schul- u. Jugendsparkassen (FlBl. 55, 88—94. 117—121). — † *M. Weber*, die Sorge um die verwahrl. Jugend (Frkf. zeitgem. Brochür., N. F., 19. B. 1. H.). 32. Frk., Kreuer. ℳ —,50. — *Ulr. v. Hassel*, d. christl. Vereine jung. Männ. i. Deutschl. u. i. Aufg. (Ztfr. d. chr. Volksleb. 169. H. [23. B. 1. H.]). 60. St., Belser. ℳ 1. — † *F. Norikus*, kath. Vereinswes. Beitr. z. 50jähr. Jubiläum d. kathol. Ver. M., Abt. ℳ —,40. — Aus d. Arbeit, für d. Arb. 1. *Fritz Ratmann*, Prologe und Festgedichte f. evangel. Jünglingsvereine. 2. *Wartmann*, 100 Spiele i. Zimmer u. i. Freien f. ev. Jüngl.-Ver. 3. *Schuberth*,

350 Räthsel u. Scherzfr., z. Gebr. in Jüngl.-Ver. 48. 56. 47. B., Buchh. d. ostd. Jünglingsbund. à ℳ —,60. — † Bundesliederb., hrsg. v. Bunde d. ev.-luth. Männ. u. Jüngl.-Ver. i. Königr. Sachs. XII, 126. Dr., Zacharias. ℳ—,30. *Wilh. Jost*, Wort Gottes u. Gebet im Jüngl.-Ver. 14. Bielefeld, Siedhoff. ℳ —,10. — Die 2. christl. Studentenconf. d. d. Schweiz in Aarau. 38. Ba., Geering. ℳ —,50. — *K. Keeser*, Soldatenspiegel. 54. St., Evang. Ges. — *Herm. Schmidt*, Gleichn., Lehrerzähl. u. Gesch. aus d. Kellnerleben. 24. Frk., Ecklin. ℳ —,30. — *Herm. Alberts*, d. Arbeit d. K. unter d. Kellnern (FlBl. 55, 449—458). — *Thiermann*, üb. Fürsorge für Jüngl. u. Männer auf dem Lande i. Sinne d. I. M. (MIM. 18, 353—371). — † Lesebuch f. ländl. Fortbildungssch. u. Schatzkästl. f. jed. Bauernhaus, hrsg. v. Polack, Krämer, Rockstroh, Schreiber, Stier. VIII, 527. Wittenb., Herrosé. ℳ 2. — *Lor. Heinzer*, Charitas u. Volksschullehrer (Char. 3, 204—208. 227—230). — *Wilh. Schmidt*, d. Frau u. d. Religion (BG. 34, 129—147). — *Lindner*, d. berufsmäss. Dienst d. Frauen i. d. Gem. (FlBl. 55, 229—246). — † *Heinr. Merz*, christl. Frauenbilder. I. Bd. Von Anfang der K. bis i. d. Reformationsz. II. Bd. Aus d. neu. Z. 6. A. St., Steinkopf. à ℳ 4. — *Ulr. u. Marg. Henschke*, deutsch. Leseb. f. d. weibl. Jug. Z. Gebr. i. Fortbild.-Schul. u. and. Lehr- u. Erzieh.-Anst. f. d. nachschulpfl. Alt. XVI, 509. Gera, Hofmann. ℳ 2. — Lesebuch f. weibl. Fortbild.- u. Feiertagssch. (Bearb. f. Landsch.), hrsg. v. Lehrerinnenverein München. VIII, 216. M., Oldenbourg. ℳ 1,25. — Jugendgart., Festgabe f. Mädch. 440. St., Union. ℳ 6. — *W. Springer*, d. Haushaltungsunterr. f. Schulmädch. u. schulentwachs. M. 1897. 1. u. II. Abth. VIII, 213; VIII, 212. Gera, Hofmann. à ℳ 2,20. — *Henck u. Ruperti*, Leseb. f. Hauswirthschaftskunde. VIII, 230. Hannover, Prior. ℳ 1,20. — *Marg. v. Witzleben*, Leitf. d. Haushaltungslehre. II, 20. L., de Liagre. ℳ —,40. — *Ida Merkel*, Hilfsbuch f. d. Unterr. i. Koch- u. Haushalt.-Sch. 95. Meiningen, Keyssner. ℳ —,70. — *Kamp*, Kochunterr. i. Mädchen-Volkssch. od. i. Fortbild.sch.? (Aus Frankf. Schulzt.). 46. Frk., Rosenheim. ℳ —,60. — *K. Knauss*, d. Stell. d. Schule z. Volksernähr. Schulküch. 47. St., Enke. ℳ 1. — Die ev. Jungfr. u. Mädchenver. Deutschlands. 98. B., Verband. d. Jungfr.-Ver. — Stuttgarter Liederb. f. Jungfr.-Ver. VII, 248. St., Ev.-Ges. ℳ —,50. — *O. Papenbrock*, Wegweis. z. Gründ. u. Leit. v. Jungfr.-Ver. nebst Anh.: Fürsorge f. d. Töcht. d. höh. Stände u. Miss. unt. d. Fabrikarb. 72. B., Ostd. Jüngl.-Bund. ℳ —,50. — † *E. Aders*, Zufluchtsst. f. weibl. Pers. (Schr. d. Ver. f. Armenpfl. u. Wohlthät. 39. H.). V, 150. L., Duncker. ℳ 3,20. — † *A. Henning*, Denkschr. üb. d. Kellnerinnenwes. 20. L., Wallmann. ℳ —,25. — *Theod. Schäfer*, Versorgungshäus. f. zum 1. Male gefall. Mädch. i. Dtschl. u. i. Ausl. (MIM. 18, 371—393). — *Pauline Herber*, die Charitasbestreb. u. d. Lehrerinnenstand (Char. 3, 9—15). — *Neyer*, üb. Gründ. kath. Ladnerinnenver. (ib. 77—82). — *Joh. Dahlmann*, d. Agnesstift. f. Ladengehilfinnen i. Münster i. W. (ib. 90—93). — Bericht üb. d. 2. Hauptvers. d. Aussch. f. Wohlfahrtspfl. a. d. Lande. 86. B., Trowitzsch. ℳ —,80. — *Schepp*, ländl. Wohlfahrtseinricht. Vorschl. a. d. Praxis. VII, 35. Fr., Mohr. ℳ —,70. — *J. Böhmer*, Dorfkatech. od. d. christl. Haus a. d. Lande u. s. gr. Aufg. i. d. Gegenw. VIII, 224. L., Braun. ℳ 2. — *Jos. Pemsel*, ländl. Wohlfahrtspflege, e. Pflicht d. Gegenw. 38. Regensburg, Habbel. ℳ —,20. — *H. Sohnrey*, die Landjugend. 3. Jhrg. 208. B., Schönfeldt. ℳ 1,25. — † *E. Sydow*, Bildung a. d. Lande (Zeitfr. d. chr. Volksleb. 170. H. [23. B. 2. H.]). 49. St., Belser. ℳ —,80. — *Otto Fleischmann*, wie kommt der Kleinbauernstand, wie d. ländl. Tagelöhnersch. z. wirthschl. tücht. Hausfrauen? (D. Zuk. d. Landbevölk., hrsg. v. Sohnrey. 1. B. 4. H.). 1896. 44. Gö., Vandenhoeck. ℳ —,80. — *O. Schultz*, I. M. auf d. Lande. Aus d. Gesch. e. arm. Rhöngem. 80. B., Buchh. d. Ostd. Jüngl.-Bund. ℳ 1. — *Paul Luther*, deutsche Volksabende. 246. B., Duncker. ℳ 3. — *Schliepe u. Liedtke*, chr. Familienabende. Ges. Vortr. 2. Bndch. IV, 127. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Der Familienabend*, Samml. v. Programmen nebst vollst. Stoffdarbiet. † H. 1. Seemannsabend. † H. 2. Kais. Geb. † H. 6. Stiftungsf. † H. 7. Reform. u. Lutherab. † H. 10. Weihnachtsf. † H. 11. Miss.-

abend. † H. 12. Melanchthonfei. H. 18. Inn. Miss. B., Buchh. d. ostdtsch. Jüngl.-Bund. à ℳ —,40. — Die Volksunterhalt. Ztschr. f. d. ges. Bestreb. a. d. Geb. d. V., hrsg. v. Raph. Löwenfeld. Jährl. 12 H. B., Dümmler. ℳ 2. — *A. Basedow*, d. inn. Miss. i. Thüringen. 195. Go., Schlössmann. ℳ 3. — Aus d. kirchl. Leb. Braunschweigs. Festgab. f. d. Theiln. d. 9. allg. luth. Conf. 176. Braunschw., Wollermann. ℳ 2,50. — *A. Sepatka*, kirchl. Umschau i. Masuren (FlBl. 54, 29—43. 76—87). — *Brandts*, d. kath. Liebeswerke d. Diöcesen Köln u. Würzb. (Charitas 3, 18—20). — † *O. Schabert*, die I. M. und die ihr verw. Bestreb. i. Riga. 34. Riga, Stieda. ℳ 1,20. — † Ev. Gesellsch. od. chr. Missionsk. i. Belgien. Ausz. a. d. Ber. f. 1897—98. Brüss. [Bespr. Kirch.- u. Schulbl. f. d. Grossh. Sachs. 1899. S. 8.] — Führer durch d. kirchl. Berlin. 7. A. VIII, 164. B., Müller. ℳ —,75. — Wegw. durch d. ev. Frankf., Kirch., I. M., Wohlthät.-Anst. 55. Frk., Ecklin.

Sell erörtert in seinem werthvollen, an neuen Gesichtspuncten reichen Frankfurter Vortrage vom Standpuncte des Historikers aus das Verhältniss von Landeskirche und Freikirche. Er zeigt die Entstehung beider, wägt Licht- und Schattenseiten gerecht ab und gelangt zu dem Schluss: Die Aufgabe der Reformation, christliche Volkserziehung im weitesten Umfange, wird sicherer gelöst durch sachgemässes Zusammenwirken des landeskirchlichen Behördenregiments, des Pfarr- und Gemeindeamtes und der I. M., als durch den „Sprung in's Dunkle" des Freikirchenthums. Hinsichtlich der I. M. wird hervorgehoben, dass in ihr sich eigentliche Mission und Volkserziehung in fruchtbarer Weise verknüpfen, dass sie zum dauernden Bestandtheil unseres nationalen Lebens, zur Ursache und Mithelferin in gesunder Socialpolitik geworden ist und dem in der Freikirche lebendigen Trieb auf Vereinsbildung und Laienthätigkeit legitime Befriedigung verschafft hat. — Nach *Zeller* hat die freie Evangelisation den grossen Vortheil, dass sie nicht amtlich und kirchlich gebunden ist. Sie könne und dürfe deshalb nicht durch die kirchl. Evangelisation ersetzt werden. Die naheliegenden Gefahren, dass die Evangelisation in ungesunde Bahnen einlenkt und zu bedenklichen Irrthümern in Lehre und Leben führt, stellt *Z.* kühn, aber mit allgemeinen Redensarten („wenn es sich um Principien handelt, soll man nicht mit kleinlichem Kram kommen") in Abrede. Doch gesteht er soviel zu, dass die Evangelisation im Bunde mit der Kirche und Hand in Hand mit ihr betrieben werde. Er hält dies auch für recht gut möglich, solange die Kirche der Evangelisation wohlwollend und freundlich gegenübersteht. *Z.* hält augenscheinlich Evangelisation und Kirche nicht bloss für gleiche Grössen, sondern die erste für die übergeordnete. Die Arbeit zeigt deutlich, welche Begriffsverwirrung und welche Gefahren dieser modernen Schwarmgeisterei innewohnen. — Auch *Lamprecht* stellt sich freundlich zur Evangelisation und erwartet, dass Kirche und Pastoren dasselbe thun. Dass seine Ausführungen zur Verständigung dienen, wie er beabsichtigt, bezweifeln wir. *L.* denkt zu harmlos über die Evangelisation. — *Happich* erkennt als berechtigt an der Evangelisation an das Streben nach Gemeinschaft, das Streben nach Bethätigung nach Innen und Aussen, das dem Pietismus abging, aber der Brüdergemeinde eignet, die inter-

confessionelle Stellung der Gemeinschaftskreise, das Streben nach Heiligung. Aber die Bedenken überwiegen. Er sieht schwere Gefahren in dem Subjectivismus, der zum Conventikelwesen führt, in der Verkennung von Recht und Aufgabe der Kirche, in der einseitigen Betonung des Heilsweges und der methodistischen Trübung der Lehre von der Rechtfertigung. Er entwickelt hieraus die Anforderungen, welche die Bewegung an die Pfarrer stellt. Man mag nicht in allen Einzelheiten, namentlich den dogmatischen, mit *H.* übereinstimmen, seine Arbeit gehört bei aller Kürze doch zu dem Besten, was über den Gegenstand geschrieben worden ist. — Vom Laienstandpunct aus hält auch *v. Hertzberg* die Bewegung trotz der ihr zugeschriebenen Erfolge für schädlich. Er erwartet mehr von treuer Arbeit der Kirche und ihrer Diener. — In MIM. ist das Ausschreiben des Grossherzogl. Oberconsistoriums in Darmstadt abgedruckt, in welchem die Stellung des Geistlichen zur Evangelisation davon abhängig gemacht wird, ob die Evangelisation mit oder ohne freundliche Beziehung zum geordneten Amt betrieben wird. Einheitliche Behandlung in der Landeskirche wird für unerlässlich erklärt und den Geistlichen aufgegeben, ein hervortretendes Erbauungsbedürfniss nach Kräften zu befriedigen. — *Fürer* wünscht zur Befriedigung des berechtigten Gemeinschaftsstrebens und zur Vermeidung der Gefahren kirchliche Organisation des Gemeinschaftslebens und der Evangelisation. — *Fischer* äussert gewichtige und treffende Bedenken gegenüber den von Freunden der freien kirchlich socialen Conferenz aufgestellten Richtlinien für eine Evangelisation in Berlin. Die anderen beiden Artikel im Pr. bringen in demselben Sinne werthvolle Mittheilungen aus der Praxis. — Auch *Warner* spricht sich auf Grund eigener Beobachtungen und Erfahrungen sehr scharf gegen die Gemeinschaftspflege und Evangelisation im modernen Sinne, dagegen sehr warm für die Gemeinschaftspflege im Sinne der hl. Schrift, nach den Erfahrungen der Geschichte und nach dem wahren Bedürfnisse der evang. Kirche aus. — *Burkhardt* zeigt an dem Beispiel der Brüdergemeinde, dass man in kleinen engverbundenen Kreisen lebendiges Christenthum pflegen und trotzdem das gesammte kirchliche Leben fördern könne. Er betont, dass sich die Brüdergemeinde gegenüber den methodistischen Treibereien der Evangelisation ablehnend verhält. — Anders und zweifellos zu optimistisch *Schultze.* — Mit Recht weist *Wolff* hin auf die erstaunliche Unklarheit über Charakter und Ziele der Evangelisation, auf die man stösst. Für das Mittel zur Gesundung unseres kirchl. Lebens hält er nicht Evangelisation, sondern ernsteste Auffassung des Predigtamtes, unermüdliche Einzelseelsorge, übersehbare Gemeinden. — Aehnlich *Hardeland*, der auf Grund eingehender Benutzung der Literatur der Ev.-Leute, wie der Gegner scharfe Kritik übt. Seine Ansicht ist: keine Evangelisation, sondern Seelsorge, eventl. durch Laien, von Stadtmissionaren unterstützt, und möglichste Befriedigung des Gemeinschaftsbedürfnisses durch das geordnete Amt. — *Bahlow* weist mit Recht darauf hin, dass die Gemeinden zur

lebendigen Gliedschaft an der Kirche erst erzogen werden müssen und greift auf Luther's Wort zurück: „Soll die christliche Kirche wieder aufkommen, so muss der Anfang mit rechter Unterweisung der Jugend gemacht werden". Zu diesem Puncte gibt er werthvolle Rathschläge. — Auch *Jüngst* empfiehlt mit gesundem Urtheil alte und neue Wege zur Belebung unserer Gemeinden. — *Engelbrecht*'s Arbeit hat einen von dem Engländer Morton ausgesetzten Preis erhalten. *E.* will uns allen Ernstes glauben machen, dass der Jehova in 4. Mos. 15, 32, der einen am Sabbath Holz lesenden Mann unverzüglich steinigen heisst, unser Gott ist, und dass sich das Wort Jesu Luc. 16, 17, dass Himmel und Erde leichter vergehen, denn dass ein Tüttel am Gesetz falle, auch auf jene Erzählung bezieht. Sein Sonntag schmeckt überhaupt stark nach jüdischem Sabbath. — *Kaiser* dagegen hält Sabbath und Sonntag auseinander und zeigt den Segen des Letzteren bei aller Wahrung der christl. Freiheit. — In mehr erbaulicher, als erschöpfender Weise behandelt *Jost* die Fragen, warum wir den Sonntag überhaupt halten und wie wir ihn recht feiern. — *Niedermann* gibt eine werthvolle Zusammenstellung der in der Schweiz bestehenden Anstalten und Vereine für Armenerziehung und Armenversorgung nebst Auskunft über Zweck, Umfang, Vorstand, Aufnahmebedingungen etc. — In einer Ergänzung seines 1886 erschienenen Werkes „Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung" bespricht *Aschrott* die Aenderungen in der praktischen Armenpflege, die seit jener Zeit in England erfolgt oder angebahnt sind. — Die *v. Mangoldt*sche Schrift ist No. 1 einer Serie von Schriften zur Wohnungsreform, die der 1898 in Frankfurt a. Main begründete Verein „Reichswohnungsgesetz" herauszugeben beabsichtigt. Die vorliegende Schrift orientirt über die Ziele des Vereins, die er durch Dringen auf Erlass eines Reichswohnungsgesetzes zu erreichen sucht. Wenn sich auch über einzelne Vorschläge hinsichtlich ihrer Brauchbarkeit und Zweckmässigkeit streiten lässt, so ist doch die Tendenz mit Freuden zu begrüssen und dem Vereine ein guter Erfolg zu wünschen. — Anknüpfend an die Münchener Verhältnisse behandelt *Cahn* die grossstädtischen Zustände im Schlafstellenwesen und die wirthschaftlichen, socialen und sittlichen Folgen. Der erste Theil schildert die thatsächlichen Zustände. Der zweite, von den Reformen handelnde Theil bringt die gesetzgeberischen Maassnahmen in Grossbritannien, Frankreich, Basel und im deutschen Reiche, sowie die von Arbeitgebern, Staat und Gesellschaft getroffenen Maassnahmen zur Abstellung der Uebelstände. Ein ausführliches Literaturverzeichniss erhöht den Werth der Arbeit. — Aus den Verhandlungen der rheinisch-westfälischen Gefängnissgesellschaft heben wir hervor die Referate von *Meyer* über die Bedeutung der Freiheitsstrafe, insbesondere der Isolirhaft für die Seelsorge, von *Eisenbach* über die kirchlichen Feste im Gefängniss, von *Klein* über die Aufgaben der Gefängnissschule, von *v. Kirchenheim* über das Thema: „Elterliche Gewalt

und Vormundschaft aus dem Gesichtspuncte der Volkserziehung und der Verbrechensvorbeugung". — Auch der zweite Band der Jahrbücher für Criminalpolitik und I. M. bietet reiches Material vom Gebiete des Gefängnisswesens und der Gefangenenfürsorge. Unter den zahlreichen Specialarbeiten, die in diesem Sammelbande vereinigt sind, heben wir hervor die von *Schubert* über die Deportation mit Correferat von Merensky, von *Gennat* gegen die vorläufige Entlassung, von *v. Michaelis*, von *Gerlach* und von *Lummer* über die Strafanstaltsschule, von *Werner* über die Bibel in der Hand der Gefangenen, von *v. Meyerinck* über Arbeiter-Colonieen, von *Winkelmann* über eine Gefängnissgesellschaft für Westpreussen. — *Fuchs* will mit Recht daran festgehalten wissen, dass weder der Staat ohne Unterstützung durch die Gesellschaft, noch die in der Strafe liegende Abschreckung ohne Unterstützung durch die Verbrechensprophylaxe im Stande sind, den Kampf gegen das Verbrecherthum durchzuführen und erwartet günstige Erfolge von genossenschaftlichen Vereinigungen, die zu diesem Zwecke sich bilden sollen. Das Buch gibt eingehende Mittheilungen über das, was in Deutschland, wie im Auslande auf dem Gebiete der Gefangenenschutzthätigkeit und der Verbrechensprophylaxe bisher geschaffen ist. — *Jäger* findet den Grund für die Zunahme der Verbrechen nicht in einer moralischen Depravation, sondern in voraussichtlich vorübergehenden, in zeitlichen Bedingungen ruhenden Umständen. Die Zunahme in der Zahl der Rückfälligen sei ein internationales Uebel, das seit Jahrzehnten zu solch beunruhigender Höhe angewachsen sei. Als Mittel zur Abhilfe bezeichnet er vorbeugende Thätigkeit, philanthropische Einrichtungen, sreng ernste, auf sittliche Besserung gerichtete Strafe, Fürsorge für die Entlassenen. — *Henning* berichtet über die Verhandlungen auf der Stuttgarter Conferenz der deutschen Sittlichkeitsvereine. — *Lindner* führt aus, dass Predigt, Jugendunterricht und Seelsorge zur Bekämpfung der Unsittlichkeit nicht ausreichen. Als Aufgaben der Kirche bezeichnet er Beeinflussung der irre geleiteten öffentlichen Meinung, Bemühungen zur Herstellung gesunder socialer Verhältnisse, Erlangung gesetzlichen Schutzes, Vereinsarbeit und Kirchenzucht. — *Siedel* orientirt über Zweck und Ziele des Bundes vom weissen Kreuz, der gegen die Unkeuschheit in der Männerwelt kämpft. — *Siegfried* warnt vor der Unzucht, als einer Pestilenz, die Leib und Seele verdirbt. — Wer die „persönlichen Erinnerungen" der Josephine Buttler, dieser tapferen Vorkämpferin der Sittlichkeitsbewegung in England nicht kennt, erhält durch die in MIM. daraus vorgeführten Bilder einen Einblick in die heftigen Kämpfe, die sie auf sich nehmen musste. — *Bergemann* weist in seinem auf der allg. deutsch. Lehrerversammlung in Breslau gehaltenen Vortrage auch der Schule ihren Antheil an der Bekämpfung der individuellen, wie der socialen Unsittlichkeit zu. Als erziehliche Maassnahmen zur Bekämpfung der Ersteren führt er an richtige Diät und Maasshalten in Speise und Trank, Abhärtung, Bewegung, wohldurchdachte geistige Diät, Ueberwachung des Umgangs und der Lectüre,

ruhige und sachliche Besprechung geschlechtlicher Dinge, Gewöhnung an Selbstbeherrschung, die ein gesundsinniger, d h. körperlich und geistig intacter Mensch leicht zu üben vermöge. Dem Religionsunterricht, überhaupt der religiös-sittlichen Erziehung, die wir von unserem allerdings wohl etwas zurückgebliebenen Standpunct aus für die Hauptsache hielten, wird wenig Bedeutung beigemessen. Nach *B.*s Ansicht soll überhaupt der Religionsunterricht in der „Zukunftsschule" erst im letzten Jahre der Fortbildungsschule, d. i. mit dem achtzehnten Lebensjahre seinen Platz finden. „Kann doch thatsächlich (!) der Blick mit Erfolg auf das Ewige nur dann gerichtet werden, wenn er zuvor an der Wirklichkeit der uns umgebenden Welt sich gesättigt hat." Vorher sollen die Kinder nur eine Art Moralunterricht geniessen. — Auf der Jahresversammlung des Vereins gegen den Missbrauch geistiger Getränke in Heidelberg hielt Theob. Ziegler einen vortrefflichen Vortrag über die Trinksitten der besitzenden und gebildeten Stände, der sammt der sich anschliessenden reichhaltigen und interessanten Debatte in den Kreisen, über die er handelt, die ernsteste Beachtung verdient. — Die Broschüre: „Der Mörder Alkohol" weist auf Grund einer Vergleichung der Jahre 1850 und 1897 und unter Anführung statistischer Mittheilungen auf die erschreckende Zunahme im Alkoholgenusse hin. — Der St. Gallener Bischof *Egger* fordert die Geistlichen auf, durch Belehrung, Vereinsbildung, Gründung von Trinkerasylen und durch das eigene Beispiel der Enthaltsamkeit gegen den Alkoholgenuss zu kämpfen. Gegenüber der Frage, ob Mässigkeit oder Abstinenz, entscheidet er sich, aber ohne Zwang ausüben zu wollen, für die Letztere. — In der richtigen Ansicht, dass eine Mässigkeitsreform ohne eine Wirthshausreform nicht denkbar ist, wurde von der Gesellschaft für Wohlfahrtseinrichtungen in Frankfurt am Main *Bode* beauftragt, eine Informationsreise durch England, Norwegen und Schweden zu unternehmen und die zur Förderung der Mässigkeit getroffenen Reformen und Einrichtungen zu studiren. Die vorliegende Schrift ist die Frucht dieser Reise. Sie bietet eine Fülle hochinteressanter und in Deutschland recht beherzigenswerther Mittheilungen. Schade, dass nicht auch die amerikanischen Verhältnisse mit berücksichtigt werden konnten. — Zum Kampfe gegen den Alkohol sind auch die von der Agentur des „Blauen Kreuzes" in Barmen herausgegebenen Schriften bestimmt, deren Tendenz im Einzelnen aus dem Titel zu ersehen ist. Sie eignen sich zur Massenverbreitung. Der Verein vom „Blauen Kreuz" fordert von seinen Mitgliedern vollständige Enthaltsamkeit, verwirft aber bei denen, die dem Verein nicht angehören, den mässigen Genuss gegorener Getränke nicht. — *Studemund* behandelt sein Thema im Anschluss an eine Erörterung der Stellung der hl. Schrift und der alten Kirche in zutreffender und erschöpfender Weise. — *Jaesrich* zeigt den christlichen Ursprung der Krankenpflege und bespricht ihre Entwickelungsformen. — *Schäfer* führt aus, wie der Ursprung der Gemeindediaconie im N. T. liegt, wie sie aber in dem verkehrten römischen Anstaltswesen

unterging und erst wieder aus dem Anstaltswesen der Neuzeit erstanden ist. Er ist der Meinung, dass das Band zwischen Anstalt und Gemeindediaconie fest erhalten bleiben müsse. Wir möchten das nicht für alle Zeit und in dem Umfang gelten lassen. — *Buschmann* fordert eine Steigerung in den segensreichen Wechselwirkungen zwischen Diaconie und Gemeinde durch Verallgemeinerung der Kenntniss der Diaconie und durch lebendige Fühlung zwischen Mutterhaus und Gemeinde. — *Kawerau* will, trotzdem er der Diaconissensache persönlich nahe steht, doch dem Diaconieverein Gerechtigkeit widerfahren lassen. Prof. Zimmer habe ein Bedürfniss der Zeit richtig erkannt, man habe daher in den nächsten Jahren bedeutende Fortschritte seines Vereins zu erwarten, ein abschliessendes Urtheil sei überhaupt erst später möglich. Der Mangel eines Mutterhauses, die vage Fassung des religiösen Prinzips und die Massenproduction bereiten ihm Bedenken. Auf der anderen Seite führt er sehr richtig aus, dass auch die Diaconissenhäuser durch den Verein vor eine Reihe ernster Erwägungen gestellt werden. — *Richter* ersehnt eine Diaconie nach apostolischer Art, hervorgewachsen aus den Gemeinden und getragen von den Synoden. Der Schwerpunct der Diaconissenarbeit soll allmälig aus den Mutterhäusern in die Gemeinden verlegt werden. Durch die kirchliche Gebundenheit der „Synodalschwestern" unterscheidet sich sein Vorschlag von dem Zimmer'schen Diaconieverein — *Wilhelmi* charakterisirt die Gräfin Gasparin und ihre gegen die „mönchischen Genossenschaften" im Protestantismus, besonders die Diaconissenhäuser gerichteten Betrebungen, die zur Begründung der nun seit 40 Jahren in Lausanne bestehenden Normalschule zur Ausbildung von christlichen Krankenpflegerinnen ohne Titel, ohne besondere Tracht, ohne Cölibat und ohne Mutterhaus führten. Die Gräfin Gasparin ist eine Vorläuferin des Diaconievereins. — Von dem Letzteren heisst es in LK. nach mancherlei Einwänden: „Jedenfalls vertritt er eine neue weltförmige, mehr von modernen, als von wahrhaft evangelischen Gedanken bestimmte Form derselben (der Diaconie), die mit dem, was man gemeinhin unter evangelischer Diaconie versteht, nicht viel mehr, als den Namen gemein hat". — *Schäfer* gibt Mittheilungen über die in dem grossen staatlichen Krankenhause in Hamburg-Eppendorf gebildete Genossenschaft von Krankenpflegerinnen, die Erikaschwestern, so genannt nach der Strasse, in welcher das Krankenhaus liegt. — Wie mit geringen Mitteln, unter einfachen Verhältnissen eine bäuerliche Gemeindepflegerin segensreich wirken kann, zeigt *Hillner* an dem Beispiel einer livländischen Gemeinde. — Auf katholischer Seite fordert *Kinn* die Anstellung ländlicher Krankenpflegerinnen. — In zwei gedankenreichen Predigten über Mc. 3, 31—35 und Eph. 5, 21 behandelt *Baumgarten* unter steter Beziehung auf die socialen Verhältnisse unserer Zeit die Schranken unserer „Familienhaftigkeit" und das Verhältniss zwischen Eltern und Kindern. — In eindringlicher Weise und aus reicher Erfahrung heraus empfiehlt *Cuyler* ein warmes Glaubensleben im Hause. — *Schäfer* kennzeichnet das rechte Ver-

halten des Mannes, des Hausvaters, des Hausväterverbandes zur I. M. — *Senckel* empfiehlt Sparkassen für Schulkinder und junge Leute, namentlich für junge Arbeiter, zur Vorbeugung gegen wirthschaftlichen und sittlichen Schaden. — Die „christlichen Vereine junger Männer" sind ein besonderer Zweig der Jünglingsvereine. Sie haben sich die Mission unter den jungen Männern aller Stände zur Aufgabe gestellt. *v. Hassel* behandelt Geschichte, Leben und Einrichtung dieser Vereine, besonders des Berliner. — Zur Ausgestaltung des Lebens in den Jünglingsvereinen wollen die kleinen Hefte: „Aus der Arbeit für die Arbeit" dienen. Sie werden den Vereinsleitern sehr willkommen sein, namentlich als Mittel gegen die in den Jünglingsvereinen gefährliche Langeweile. — *Jost* redet einer etwas schwülen, ungesunden Art der Frömmigkeit und des Gebetslebens in den Jünglingsvereinen das Wort. Er will nicht, dass der, welcher vorher Gottes Wort verkündigt hat, nachher vielleicht gar Witze und Scherze macht, und rügt, dass oft Mitglieder mit übergeschlagenen Beinen oder verschränkten Armen vor ihren Bibeln sitzen. Was würde *J.* gar sagen, wenn ein Pastor beim Bibelstudium lange Pfeife raucht? — Der Bericht über die zweite christl. Studentenconferenz in der Schweiz bringt neben mehr erbaulichen Ansprachen von *Riggenbach* über 1. Cor. 1, 18—31, (der wahre Weg zur Gewissheit des Glaubens), von *Barth* über Apg. 17, 12—31 (unsere Aufgabe gegenüber den gebildeten Zeitgenossen), von *v. Orelli* über christl. Studentenfreundschaft, einen vortrefflichen, scharf durchdachten Vortrag von *Gruner* über „Naturwissenschaftliche Weltanschauung, in dem er den Versuch macht, durch eine Kritik der Weltanschauung des Atommechanismus strenge Naturwissenschaft mit christlichem Glauben zu versöhnen. Der Vortrag fand nur theilweise Zustimmung. Man bemängelte die Stellung des Ref. zur Bibel. Ein Theil der Versammlung hielt die Versöhnung für ebenso unmöglich als unnöthig. — *Keeser* bespricht in ernster seelsorgerlicher Weise die Verhältnisse, in welche der Soldat beim Eintritt in das Heer gestellt wird. — Aus seinen an der Riviera gesammelten Erfahrungen theilt *Schmidt* mancherlei Züge aus dem deutschen Kellnerleben im Auslande mit, die eine religiös-sittliche Fürsorge als dringend wünschenswerth erscheinen lassen. — Auch *Alberts* weist auf die sittlichen Gefahren des Kellnerlebens und die Nothwendigkeit geistlicher Fürsorge hin. — Die hochwichtige Frage der Fürsorge für die männliche Jugend auf dem Lande behandelt der bayerische Pfarrer Thiermann. Er macht mancherlei praktische Vorschläge betr. Einrichtung von Jünglingsvereinen, Confirmandenhorten, Familienabenden etc. — Der katholische Lehrer *Heinzer* zeigt, wie auch sein Stand thätigen Antheil an den Liebeswerken der Kirche nehmen könne und müsse und zwar auch im Interesse der eigenen Berufsthätigkeit. — *Schmidt:* „Gibt die Frau die Religion auf, so gibt sie sich selbst auf, dass Geheimniss ihrer Macht und ihrer Grösse und ihre so gemeinsame, wie individuell persönlichste Eigenart". — *Lindner* führt aus, dass die Frau nach Maassgabe ihrer Kraft und Gabe sich

gelegentlich in den Dienst der Gemeinde stellen muss und dass sie das kann als Diaconissin, im Dienste des rothen Kreuzes, als freie Helferin, aber stets in fester Organisation. Der Kreis könnte noch viel weiter gezogen werden. — In dem *Henschke*'schen Lesebuche gruppirt sich der Lesestoff in den einzelnen Abtheilungen um eine Hauptgestalt herum, die auf einem grösseren Gebiete bahnbrechend geworden ist. Solche Gestalten sind Gutenberg, Columbus, Luther, Barbara Uttmann, Florence Nightingale u. A. Die Auswahl ist vortrefflich. Als ein guter Gedanke muss es bezeichnet werden, dass dem religiösen Stoff keine besondere Abtheilung zugewiesen, sondern darauf Bedacht genommen ist, dass jede Gruppe ihren religiösen Inhalt besitzt. Das Buch ist sehr zu empfehlen, auch für das Haus. — Das vom Lehrerinnenverein München herausgegebene, für ländliche Fortbildungsschulen bearbeitete Lesebuch erstreckt sich auf die Gebiete des Hauswesens, des Familien- und Gemeindelebens, des Vaterlandes, des Naturlebens und der Erhebung des Geistes und Gemüthes. Die Auswahl ist gut. Der religiöse Lesestoff findet sich in der letzten Abtheilung. — Der „Jugendgarten" ist mit seinem unterhaltenden und belehrenden Inhalt eine treffliche Gabe für die heranwachsende weibliche Jugend. (Besp. Lit. Rundsch. f. d. ev. D. S. 103.) — *Springer* bietet das erste, das gesammte Gebiet des auch vom Standpuncte der I. M. aus hochwichtigen Haushaltungsunterrichts behandelnde Lehrbuch. Er bespricht Einrichtung und Leitung der Haushaltungsschule (für schulpflichtige, wie für schulentlassene Mädchen), sowie die Ausbildung der Haushaltslehrerin und gibt auf alle den Lehrraum, den Unterricht, die Lehrerin betreffenden Fragen ausführliche Auskunft. Band I behandelt die Methodik des Haushaltungsunterrichts und die Reinigungsarbeiten, Band II die Pflege der Wäsche und das Kochen. Bei der raschen Verbreitung, die dieser Zweig der weiblichen Erziehung in den letzten Jahren gefunden hat und dem Mangel an genügend vorgebildeten Lehrerinnen ist das *Sp.*sche Werk mit Freude zu begrüssen. — Recht brauchbar für den Haushaltungsunterricht ist auch das Lesebuch von *Henck* und *Ruperti*. Die Lesestücke beziehen sich auf die menschliche Ernährung, sowie auf Kleidung und Wohnung und sind durch zahlreiche Illustrationen erläutert. — *Margar. v. Witzleben* behandelt knapp und in der Form von Frage und Antwort die Haushaltungslehre zum Gebrauch im Unterrichte. — Auch *Ida Merkel*, die Vorsteherin der Haushaltungs- und Kochschule in Meiningen, hat ein recht brauchbares Hilfsbuch für die Hand der Schülerinnen verfasst. Es ist reichhaltiger als das vorige. — *Kamp* erörtert die vielumstrittene Frage, ob Kochunterricht in der Volksschule oder in der Fortbildungsschule und entscheidet sich dahin, dass die Schulküche nicht in die Volksschule gehört, die ihrem Zwecke nach Nichts damit zu schaffen habe, dass sie aber in der weiblichen Fortbildungsschule von grossem Segen sein werde. — *Knauss* dagegen tritt vom Standpuncte des Arztes aus (er ist erster Stadtarzt in Stuttgart) mit grosser Entschiedenheit und Wärme für die Einrichtung von Schul-

küchen ein. Es ist sehr interessant, was er über die Nothwendigkeit und Einrichtung derselben sagt. — Das Verzeichniss der ev. Jungfrauen- und Mädchenvereine will über die Ausbreitung der Vereinssache im Allgemeinen, sowie über Ort, Leitung, Local etc. der einzelnen Vereine orientiren. Dabei soll es den Mädchen beim Wechsel des Wohnorts als Wegweiser dienen. — *Papenbrock*'s Schrift kann Allen, welche Jungfrauenvereine leiten oder begründen wollen, warm empfohlen werden. — Im Stuttgarter Liederbuch hätten wir eine grössere Berücksichtigung des weltlichen Liedes gewünscht. Es enthält 376 geistliche und 47 weltliche Lieder. — *Schäfer* bespricht Einrichtung und Statuten der in Deutschland und im Auslande begründeten Versorgungshäuser für zum ersten Male gefallene Mädchen. — Unter Hinweis auf die erstaunlichen Leistungen zur Hebung des Lehrerinnenstandes von „nichtkatholischer" Seite fordert *Pauline Herber* eine bessere Fürsorge für die katholischen Lehrerinnen, vor Allem durch Errichtung eines Lehrerinnenheims. — *Neyer* verlangt für die katholischen Ladnerinnen ähnliche Wohlfahrtseinrichtungen, wie sie die katholischen kaufmännischen Vereinigungen besitzen, und *Dahlmann* bespricht eine solche Einrichtung. — Aus dem Bericht über die zweite Hauptversammlung für Wohlfahrtspflege auf dem Lande heben wir hervor die praktischen Erfahrungen, die Reckleben mit Arbeiterrentengütern gemacht hat und die Mittheilungen des Siegener Landraths Schepp über Haushaltungsunterricht auf dem Lande. — *Sohnrey* behandelt die wichtige Frage, wie kann der Landentfremdung der Mannschaften während der Militärzeit entgegengewirkt werden. — Noch eingehender verbreitet sich *Schepp* in einem besonderen Schriftchen über Wohlfahrtseinrichtungen, die im Siegener Lande erprobt sind. Interessant und nachahmenswerth ist, was er über die dortige Haushaltungsschule für das Land mit einer vom Kreise fest angestellten Lehrerin und einem Schulhaus, das in Gestalt einer transportablen Baracke von Dorf zu Dorf wandert, mittheilt. Die anderen Abschnitte handeln über die Krankenpflege auf dem Lande und über die Wiederbelebung des Institutes der Waisenräthe durch Einrichtung von Waisenämtern. — *Böhmer* wendet sich an die Landbewohner aller Kreise. Er behandelt das Verhältniss des christlichen Hauses zur Kirche (Taufe, Confirmation, Gottesdienst, Pfarrer, Pfarrhaus etc.) und zur Oeffentlichkeit (Gemeinde, Vaterland, politische Parteien, Wohlfartspflege, öffentliche Sittlichkeit). Der dritte Theil des Buches, „Das christliche Haus und die Zukunft unseres Volkes" steht ganz unter dem Gesichtspuncte des Kampfes gegen die Socialdemokratie. In den ersten Parthieen des Buches hat uns Manches recht gefallen. Vf. zeigt eine reiche Erfahrung und gesunden Blick für ländliche Verhältnisse. Aber namentlich hinsichtlich des letzten Theiles müssen wir einen Einwand erheben, der die politische Parteistellung des Vf.s betrifft. Wir müssen uns sehr hüten, das Christenthum mit unserem politischen Parteiwesen zu verquicken, mögen sich einzelne Parteien noch so sehr auf ihre kirchliche

Gesinnung berufen. Wir haben auch keinen Anlass, kleinmüthig den Anschein zu erwecken, als ob die Zukunft unseres Volkes und der Kirche irgendwie vom Bestehen oder Nichtbestehen der Socialdemokratie abhängig wäre. Diese ist nicht die einzige, auch nicht die grösste Gefahr für das kirchliche Leben (vgl ThLBl. 19, 283). — Auch der katholische Pfarrer *Pemsel* empfiehlt ländliche Wohlfahrtspflege und macht praktische Vorschläge. — Gesunde, kräftige Kost bietet *Schnrey* auch im 3. Jahrgange der „Landjugend". Unterhaltendes und Belehrendes, Ernst und Scherz wechseln. Die Zahl der Mitarbeiter ist gross, ausser *S.* nennen wir Rosegger, Polack, Joh. Spyri. — *Fleischmann* empfiehlt gegenüber dem Nothstand, dass die häusliche Erziehung der Mädchen, namentlich bei den kleinen Leuten auf dem Lande, immer schlechter und der Zug in die Fabriken und in die Städte immer stärker wird, die Einrichtung von Wirthschaftsschulen zur Heranziehung wirthschaftlich tüchtiger, pflichtgetreuer Hausfrauen. Sein Ueberblick über das, was bisher auf diesem Gebiete geschaffen ist, ist heute bei Weitem nicht mehr vollständig. — *Schultz* zeigt, was die I. M. in einer armen Rhöngemeinde geleistet hat. — *Luther*'s treffliches Buch zeugt von reicher Erfahrung und ist die Frucht von vieler Mühe und Liebe zur Sache. Vf. bietet ausgearbeitete Programme und Vorschläge für Themata zur Behandlung in Volksabenden, dazu ein reiches Material aus Poesie und Prosa, das dadurch interessant und werthvoll ist, dass es den Werken neuer und neuester Schriftsteller entnommen ist und uns also mit Erscheinungen bekannt macht, die der unmittelbaren Gegenwart angehören und sonst nur mühsam zusammengesucht werden müssen. Das Buch ist eine ausserordentlich dankenswerthe Handreichung für Geistliche, Lehrer und andere Volksfreunde, welche solche Abende veranstalten wollen. — *Schliepe* und *Liedtke* geben im vorliegenden 2. Bändchen ausgearbeitete Vorträge für Familienabende über Mischehen, Sonntagsheiligung, Gefangenenfürsorge, Glaube und Aberglaube u. A. — In den einzelnen Heften des „Familienabend" finden sich auch Programme nebst vollständigen Stoffdarbietungen. In dem uns vorliegenden Hefte für die Innere Missionsfeier überwiegt die Poesie bei Weitem. — Die Monatsschrift „Volksunterhaltung" will durch Aufsätze, praktische Vorschläge und Berichte die Sache der Volksunterhaltung fördern. Die vorliegende erste (Doppel-) Nummer enthält Aufsätze von Löwenfeld über „Städtebund-Theater", von Schölermann über Führungen zu Kunstwerken; Telemann berichtet über die Volksbühnenbewegung in Wien. — *Basedow*'s Absicht, einen Ueberblick über das zu geben, was in Thüringen auf dem Gebiete der I. M. geschaffen ist, wäre an sich mit Freuden zu begrüssen gewesen, wenn es dem Vf. gelungen wäre, seine Aufgabe in anderer Weise zu lösen. Das vorhandene Material ist in ungleichmässiger Weise verarbeitet, minder Wichtiges zu breit, Wichtiges zu kurz behandelt oder ganz übersehen. Aus dem grössten thüringischen Staate, Sachsen-Weimar, wurde dem Vf. nachgewiesen, (Weim. Ztg.

No. 49, Kirchen- und Schulbl. 48, 24), dass er hinsichtlich dieses Staates eine befremdliche Unvollständigkeit und Unrichtigkeit zeigt. Die Waisenversorgungsanstalt, die gleichzeitig mehr als 2000 Waisen versorgt, die Taubstummen- und Blindenanstalt, der Landesverband für Verpflegungsstationen, der Landesfrauenverein, der durch Begründung und Leitung von Industrieschulen, Kochschulen, Kinderbewahranstalten, durch Armen- und Krankenpflege, Jungfrauenvereine so segensreich arbeitet, sind ihm unbekannt. Was über die kirchlichen Verhältnisse von Eisenach und die dortigen Geistlichen gesagt ist, zeigt, dass Vf. von seiner dortigen Quelle übel bedient worden ist. Wegen der Mängel hat die Thüringer Conferenz für I. M. erklärt, dass Vf. wohl ihr Actenmaterial benutzt habe, dass sie ihn aber für den unbefriedigenden Ausfall seiner Arbeit lediglich selbst verantwortlich machen müsse. — Die Schrift „Aus dem kirchlichen Leben Braunschweigs“ setzt sich zusammen aus Beiträgen von J. Beste über die Entwicklung der braunschweigischen Landeskirche seit der Reformation, von Fr. Knoll über die Kirchen der Stadt Braunschweig, von C. Schattenberg über die Kirche in Küblingen, von H. Schattenberg über alte Volksbräuche bei Taufe etc. im Dorfe Eitzum. — *Sepatka* schildert das kirchliche Leben der evangelischen polnischen Bewohner Masurens mit ihren eigenthümlichen Sitten und Gebräuchen. Er kann von einem sichtlichen Fortschritt in wirthschaftlicher und kirchlicher Hinsicht berichten. — Die *Brandt*'sche Vergleichung schlägt zu Gunsten von Würzburg aus, insofern die Liebeswerke dort meist specialisirt seien (jede Einrichtung dient einem Zweck), während in den Kölner Anstalten häufig die verschiedensten Zwecke combinirt seien. — Die neue erweiterte Auflage des Führers durch das kirchliche Berlin gibt denen, die sich über die kirchlichen Verhältnisse der Reichshauptstadt orientiren lassen wollen, zuverlässige Auskunft. — Der Frankfurter Wegweiser schildert nach einem historischen Ueberblicke die kirchlichen Verhältnisse Frankfurts, namentlich die Einrichtungen der I. M.

II. Sociales.

Verh. des 9. ev.-soc. Congr. in Berlin 2. u. 3. Juni 1898. IV, 165. Gö., Vandenhoeck. ℳ 2. — *Rade*, d. gegenw. Aufg. d. ev.-soc. Congr. (ChrW. 12, 62—64). — † Aus d. Arb. d. freien kirchl.-soc. Conferenz, Red. E. Böhme. 12 No. No. 1—6. 60 S. B., Stadtmiss. ℳ 1,50. — Die 3. Hauptvers. d. freien kirchl.-soc. Conf. zu Berlin, 19. u. 20. April 1898. III, 101. B., Stadtmiss. ℳ 1,50. — † Protok. d. 3. nat.-soc. Vertretertags zu Darmstadt. B., Kundt. ℳ —,50. — † *M. Staub*, evang. Reflex. üb. d. 1. internat. Arbeiterschutzcongr. i. Zürich, Aug. 1897 Zü., Fäsi. ℳ —,80. — † *Ludw. Ältester*, Wörterbuch d. Volkswirthsch. 2 B. 1000. 1018. Jena, Fischer. ℳ 20. [Bespr. Hilfe, 1899. No. 15, S. 13.] — *P. W. Schmiedel*, die Gütergemeinsch. d. ältesten Christenh. (PrM. 2, 367—378). — *Sim. Weber*, Evangel. u. Arbeit. Apolog. Erwäg. üb. d. wirthsch. Segn. Jesu. VII, 210. Fr., Herder. ℳ 2,50. — † *A. Winterstein*, d. christl. Lehre vom Erdengut nach d. Evang. u. apost. Schriften. XIV, 288. Mz., Kirchheim. ℳ 3. — † *H. Ebeling*, Kirchenpolit., Soc., Staatspol. i. Lichte d. Bibel. 176. Zwickau, Herrmann. ℳ 2. — † *Frz.*

Schaub, d. Eigenthumslehre nach Thom. v. Aquin u. dem mod. Socialism. XXIV, 446. Fr., Herder. ℳ 6. — *E. Stutzer*, deutsche Socialgesch., vornehml. d. neuest. Zeit f. Schule u. Haus. X, 272. H., Waisenh. ℳ 3,60. — *G. Maier*, soc. Beweg. u. Theor. bis z. mod. Arbeiterbeweg. IV, 172. L., Teubner. ℳ —,90. — *G. v. d. Ropp*, socialpol. Beweg. i. Bauernstande vor d. Bauernkriege. 16. Marburg, Elwert. ℳ —,40. — † *F. G. Ward*, Darstell. u. Würd. d. Ans. Luther's v. Staat u. d. wirthsch. Aufg. Jena, Fischer. ℳ 2,40. — † *Hartwig*, Luther's Stellung z. Politik (Aus ALZ.). 44. L., Dörffling. ℳ —,60. — † *R. van der Borght*, soc. Friedenspol. d. letzt. 10 J. i. Deutschl. 27. Aachen, Müller. ℳ —,30. — † *Theob. Ziegler*, d. geist. u. soc. Ström. d. 19. Jhrh.s (D. 19. Jahrh. in Deutschl. Entw., hrsg. v. P. Schlenther. I. Bd.). VIII, 714. B., Bondi. ℳ 10. — † *Ders.*, die sociale Frage eine sittliche Frage. II, 183. L., Göschen. ℳ 2,50. — *C. von Massow*, d. soc. Frage vom conservat. Standpunct. (Zeitfr. d. chr. Volksleb. 175. H. [23. B. 7. H.]). 47. St., Belser. ℳ —,80. — *Jul. Böhmer*, brennende Zeit- und Streitfr. d. Kirche. 1897. Giessen, Ricker. ℳ 1,75. — Samml. christl.-soc. Aufs. H. 1: *J. M. Hanka*, d. kapitalist. Wirthschaftsordn. i. Lichte d. hl. Schr. u. d. altchristl. Ueberlief. 30. B., Posekel. ℳ —,25. — *C. Jentsch*, Socialauslese. VIII, 236. L., Grunow. ℳ 2,80. — *Rud. Sohm*, d. soc. Aufg. d. modern. Staates (Aus „Cosmopolis"). 32. L., de Liagre. ℳ —,50. — *Frdr. Naumann*, nationale Socialpolit. (Gött. Arbeiterbibl. 2. Bd. 1. H.). 16. Gö., Vandenhoeck. ℳ —,10. — † Die Nationalsocialen. 30. B., Puttkammer. ℳ —,30. — † *A. Damaschke*, was ist National-social? 32. B., Kundt. ℳ —,25. — † *Nath. Söderblom*, d. Relig. u. d. soc. Entwick., Vortr. auf d. 1. rel.-wiss. Congr. i. Stockholm. IV, 96. Fr., Mohr. ℳ 1,60. [Bespr. v. Böhmer, ThLBl. 20, 53.] — *A. Kalthoff*, an d. Wende d. Jahrh.s. Kanzelrede üb. d. soc. Kämpfe uns. Zeit. VII, 286. B., Schwetschke u. S. ℳ 3. — *Hardeland*, d. soc. Ström. u. d. geistl. Amt (LK. 755—760. 778—781). — *Egon Huckert*, Samml. socialpädag. Aufsätze. IV, 137. Pad., Schöningh. — † *Ad. Damaschke*, d. Lehrer u. d. soc. Frage. 16. Hann.-Münden, Werther. ℳ —,30. — † *Frohnmeyer*, welche Ziele u. Schranken sind d. Frauenbeweg. durch d. Evang. gesetzt? 20. Bremen, Morgenbesser. ℳ —,30. — *Späth*, Frauenrecht u. Frauenpflicht i. Lichte d. Ev. (Pr. 492—498, 511—516). — *J. Schiller*, d. Frauenbeweg. i. christl. Beleucht. (Zeitfr. d. chr. Volksleb. H. 173 [Bd. 23. H. 5]). 31. St., Belser. ℳ —,60. — *Anna Weisser*, Schleiermacher's 10 Gebote d. Frau. Beitr. z. Frauenfr. II, 63. Pyrmont, Vereinsbuchdr. ℳ —,75. — Schriften der Centralstelle f. Wohlfahrtseinr. † No. 14. *H. Albrecht*, Fünf Jahre prakt.-soc. Thätigk. No. 15. Vorbericht u. Verhandl. d. Conf. d. Verb. d. Wohlfahrtsvereine, Berlin 14. Mai 1898. III, 53. VIII, 57. B., Heymann. à ℳ 1,20. — *J. Jastrow*, Einrichtung von Arbeitsnachw. u. Arb.nachw.-Verbänden. Verh. d. 1. Arb.nachw.-Konf. i. Karlsruhe. VIII, 165. B., Hermann. ℳ 4. — † *E. Hirschberg*, d. soc. Lage d. arbeit. Classen in Berlin. B., Liebmann. ℳ 5,50. — † *R. van der Borght*, d. soc. Bedeut. d. deutsch. Arbeiterversich. Jena, Fischer. ℳ 2. — † *M. Rade*, d. relig.-sittl. Gedankenwelt uns. Industr.-Arb. (Aus Verh. d. ev. soc. Congr. s. o.). 70. Gö., Vandenhoeck. ℳ 1. — *Alb. Niethammer*, d. wirthsch. u. rel.-sittl. Verh. zwischen d. Arbeitnehm. u. Arbeitgeb. 25. L., Richter. ℳ —,50. — *F. Soennecken*, Wohlfahrtseinricht. f. Arbeiter. 28. Bonn, Soennecken. ℳ —,50. — *E. Gräbenteich*, Arbeiter-Katechismus. 192. M.-Gladbach, Ver. f. chr. Volksbild. ℳ —,75. — *Ludw. Bamberger*, Wandlungen u. Wanderungen i. d. Socialpol. 29. B., Rosenbaum. ℳ —,60. — † *Aug. Brasch*, irrthüml. Ideale der Socialdemokr. 36. Lübeck, Schmidt. ℳ —,50. — *Em. Döll*, d. Schicksal aller Utopien od. soc. Charlatan. u. d. verstandesgem. Reformatorische. 31. L., Naumann. ℳ —,75. — *C. Gotthardt*, 15 Jahre Socialdemokr. 39. Mgd., Rathke. ℳ —,20. — *Hoerenz*, Vernünftiges und Unvernünft. an d. Socialdemokr. 52. B., Nahmmacher. ℳ —,50. — † *Aug. Lippert*, Socialgesch. Böhmens in vorhussit. Zeit. 2. Bd. II, 446. L., Freytag. ℳ 14. [Bespr. v. „O." in LC. S. 1572 f.] — † *Thom. Carlyle*, Socialpolit. Schr. übers. v. Pfannkuche u. Hensel. 3. B. Einst u. jetzt. VIII, 406.

Gö., Vandenhoeck. ℳ 6. — *Sidney Webb*, Englands Arbeiterschaft 1837 u. 1897, übers. v. Dora Landé. 30. Ebda. ℳ —,60. — *E. Dückershoff*, wie d. engl. Arbeiter lebt. III, 42. Dr., Böhmert. ℳ —,80. — † *O. Bielefeld*, e. neue Aera engl. Socialgesetzgeb. VII, 107. L., Duncker. ℳ 2,20. — Wie d. Kirche v. Engl. zu d. Arbeit. redet (MIM. 18, 28—47). — D. Kirche v. Engl. u. prakt. Christenth. (ib. 49—73).

Werthvolle Gaben bot der diesjährige evangel.-sociale Congress in Berlin. *Lecius* wies in seinem Vortrage über Luther's Stellung zu den socialen Fragen seiner Zeit an der Hand eines reichen, sorgsam und fleissig aus Luther's Werken zusammen getragenen Materials darauf hin, dass Luther als ein Kind seiner Zeit für die damaligen socialen Bestrebungen kein Verständniss und darum auch kein Herz gehabt habe und darum auch in Detailfragen für uns nicht maassgebend sei, dass er aber durch die principielle und feste Scheidung zwischen dem Evangelium mit seinen ewigen Gütern und der staatlichen und wirthschaftlichen Naturordnung und durch die vertrauensvolle Anerkennung von Staat und Obrigkeit als göttlicher Ordnungen den Grund zu dem Aufkommen einer von neuem Geiste erfüllten protestantischen Monarchie und zu unserer nationalen Entwicklung gelegt und vor Allem auch der Kirche durch die Betonung ihrer Pflicht, Obrigkeit wie Unterthanen, Hoch wie Niedrig, Busse zu predigen, den Weg zu ihrer heutigen socialen Thätigkeit gewiesen habe. Harnack gab werthvolle Ergänzungen. *Stieda* hält in seinem Vortrage über die Arbeiterorganisation diese zwar für kein sociales Allheilmittel, bezeichnet sie aber doch als erstrebenswerth, als ein erziehliches, das sittliche Gemeinschaftsleben und den Staatssinn der Arbeiter förderndes Mittel. Den Höhepunct bildete *Rade*'s Vortrag über die religiös-sittliche Gedankenwelt unserer Industriearbeiter. Die zahlreichen Aeusserungen von Industriearbeitern über Religion und Christenthum, die dem Vortragenden in Folge ausgegebener Fragebogen aus fast allen Theilen Deutschlands zugegangen waren, zeigen manches oberflächliche, manches betrübende Urtheil, es finden sich aber auch viele erfreuliche Zeichen, welche die Hoffnung erwecken, dass Arbeiterschaft und Christenthum sich wiederfinden werden. In der Discussion boten Hoepel-Buckau und Arndt-Volmarstein werthvolle Ergänzungen. Es ist dringend zu wünschen, dass die vom Vortragenden gegebenen Anregungen nachhaltig wirken und reiche Frucht bringen (vgl. J. Gebhardt, Pr. 2, 811—817). Zum Schluss bietet der Bericht die Thesen von *Marie Mellin* über die Mitarbeit der Frauen an der sittlich gefährdeten und verwahrlosten Jugend (vgl. die Bespr. d. Congr. von Th. Arndt, Pr. 2, 516—523, von Heinr. Reuss, ChrW. 12, 560—563, von Frdr. Paulsen, ib. 563—567). — Gegenüber den Bestrebungen der Kirchenregimente und Synoden, das sociale Interesse der Pastoren und Gemeinden einzudämmen, schreibt *Rade* dem evangel.-socialen Congress die Pflicht zu, die social lebendigen Geister innerhalb der evangel. Kirche zu sammeln, wobei auf das „evangelische" Nachdruck gelegt ist. — Auf der

dritten Hauptversammlung der freien kirchl.-soc. Conferenz zu Berlin trat *Dammann* in seinem Referate „Evangelisation und General-Synode“ begeistert für die Evangelisation ein, constatirte, dass sie einen segensreichen Einfluss auf das christliche und kirchliche Leben gewonnen habe, worüber bekanntlich die Ansichten sehr auseinander gehen und verlangte völlige Freiheit der Bewegung. Die Debatte, die stellenweise einen erregten Charakter trug, drehte sich um die Frage „frei oder kirchlich“. Ueber die Thesen wurde nicht abgestimmt. *v. Nathusius* bezeichnet es in seinem Referate: „Die sociale Arbeit als Seelsorge am Volk“ als Pflicht der Kirche, die Gesammtanschauungen und Ziele des Volkes so zu beeinflussen, dass die Lebensordnungen in Sitte und Recht der christlichen Entwicklung des Einzelnen möglichst förderlich sind. Alleiniges Mittel ist das Wort Gottes. Beigegeben ist eine Predigt von Stöcker über die Pfingstgemeinde. — Bei der grossen Unklarheit über die Gütergemeinschaft der ersten Christenheit, die sich in der socialen Literatur bemerkbar macht, ist es überaus dankenswerth, dass *Schmiedel* durch eine eingehende und scharfsinnige, auf die Quellen zurückgehende Exegese der betr. Berichte und durch eine Vergleichung derselben unter einander und mit anderen neutestamentlichen Stellen in der schwierigen Frage Licht schafft. Er kommt zu dem Schluss, dass wirkliche Gütergemeinschaft, wenn sie existirt haben sollte, doch nicht lange bestanden hat, dass aber das Wahrscheinlichste eine gemeinsame Nutzniessung sei, wobei nicht ausgeschlossen sei, dass Einzelne so weit gingen, dass sie aus freiem Antriebe ihren Besitz zu Gunsten der Gemeinde verkauften. — Der katholische Docent *Weber* untersucht die Stellung Jesu zu Arbeit und Besitz. Hinsichtlich der Arbeit kommt er im Allgemeinen zu richtigen Resultaten. Was den Besitz anlangt, so kommt er durch die bekannte asketische Fassung der Erzählung vom reichen Jüngling, von Maria und Martha und anderer Stellen zu dem Schluss, „dass die kathol. Kirche nur dem Beispiele Jesu folgt, wenn sie in der freiwilligen Beobachtung der realen Armuth eine Art christlicher Vollkommenheit findet“, quod erat demonstrandum. Die Frage der Stellung Jesu zum Besitz lässt sich nur auf dem Wege der Quellenkritik lösen. Von solcher ist in der Schrift Nichts zu finden. — Der Halberstädter Realgymnasialdirector *Stutzer* gibt in seinem Buche nach einer allgemein orientirenden, auch das Alterthum berücksichtigenden Einleitung eine deutsche Socialgeschichte von den Anfängen der Germanen bis auf die neueste Zeit. Die Geschichte des preussischen Staates und die socialen Bewegungen unseres Jahrhunderts werden besonders ausführlich behandelt. Die Darstellung ist klar, das Urtheil maassvoll, sachlich, klar abwägend. Das Buch ist vortrefflich für Schule und Haus geeignet. — *Maier*'s Buch ruht auf breiterer Basis. Es behandelt die socialen Verhältnisse bei den orientalischen Culturvölkern, den platonischen Staat, die Agrarbewegung im alten Rom, die Utopie des Thomas Morus, die Zeit der

Reformation und des Bauernkrieges, Frankreich im 17. und 18. Jahrhundert, die wirthschaftliche Entwicklung Englands und den modernen Socialismus. Den Schluss bildet eine Anwendung der gewonnenen Einsichten auf die Socialpolitik der Gegenwart in Staat und Gemeinde. Das Werk orientirt bei aller Kürze gut und in allgemeinverständlicher Weise über die verschiedenen socialen Bewegungen und Theorieen. Allerdings das Urtheil über die Reformation und über Luther bedarf der Berichtigung. Es heisst S. 3: „Die gleichzeitig auftretende religiöse Bewegung, die Reformation, blieb in allen wirthschaftlichen Fragen in den Anschauungen der römischen Kirche stecken ... zumal die deutschen Reformatoren mussten aus politischen Gründen zu den Fürsten und den Herrschenden stehen", und von Luther heisst es S. 69: „Die leibliche Noth des armen Volkes lag ihm so fern, dass er glaubte, mit der Hebung der geistlichen Noth alles zu bessern". Zur Correctur verweisen wir auf die oben besprochenen Verhandlungen auf dem 9. evangel.-socialen Congress. — In seiner Rectoratsrede erörtert *von der Ropp* die durch den Hass gegen die Papstkirche, durch den wirthschaftlichen Niedergang des Bauernstandes und durch die ihm von den anderen Ständen entgegengebrachte Verachtung hervorgerufenen socialpolitischen und geistigen Bewegungen im Bauernstande, die zu seinem Emancipationskampfe und zur Revolution führten, und deren Spuren und Nachwirkungen zum Theil heute noch zu erkennen sind. — *v. Massow* verlangt — selbst auf conservativem Standpuncte stehend — zum Kampfe gegen die Socialdemokratie eine regere sociale Thätigkeit der conservativen Partei. — Man kann nicht sagen, dass die *Böhmer*'schen Aufsätze die behandelten Fragen, Socialdemokratie und Christenthum, Staat und Kirche, die sociale Stellung der evangel. Geistlichen irgendwie förderten. Dazu zeigt der Standpunct des Vf.s, der sich in den Gedanken verrannt hat, dass die Kirche mit der Socialdemokratie einen Kampf auf Leben und Tod zu kämpfen hat, zu viel Kurzsichtigkeit und Engherzigkeit. Den grössten Theil der Schrift nimmt ein Briefwechsel mit einem jungen Kaufmann ein, der zeigen soll, wie sociale Dinge in seelsorgerlicher Weise zu behandeln seien. — *Hanka* wirft auf Grund seiner eigenen wunderlichen Exegese den bösen Theologen Verdrehung des Evangeliums Jesu vor und empfiehlt den Arbeitern das Mormonenthum. — In wohldurchdachter, scharfsinniger Darstellung weist *Jentsch* die von Darwin, Weismann u. A. vollzogene Uebertragung biologischer Hypothesen auf die Gesellschaftslehre als unberechtigt zurück. — *Sohm* fordert für die um's Dasein kämpfende Landwirthschaft innere Colonisation („Bauernland, nicht Herrenland!"), Hülfe durch die sogenannten kleinen Mittel, für die Arbeiterschaft eine die wirthschaftliche Freiheit des Arbeiters sicherstellende Gesetzgebung. Er weist hin auf die Schäden und Gefahren der Socialdemokratie und empfiehlt dem Staate, in seinem eigenen Interesse, den socialen Gedanken zu befriedigen, anstatt ihn zu bekämpfen. — „Einen Frühling der deutschen Freiheit

gibt es nicht eher, als bis die freiheitlichen und socialen Parteien staatserhaltend und selbst die Träger der deutschen Grösse werden. Das ist die Stärke der Conservativen, dass sie national sind, und das wird die Stärke des Socialismus werden, wenn er national wird". Das ist der Gedanke, den *Naumann* in seiner bekannten klaren und warmherzigen Weise im Einzelnen ausführt. — *Kalthoff* geht davon aus, dass die socialen Kämpfe unseres Jahrhunderts gar nicht von dem Willen Einzelner abhängen, sondern vielmehr geschichtlich nothwendig sind, weil in ihnen das Leben selber sich bethätigt und nach höherer Entfaltung seiner Kräfte und Gestaltungen ringt. Er will die inneren Gesetze aufsuchen, nach denen sich diese Kämpfe vollziehen, will den neuen Lebensidealen in's Auge schauen, die aus den socialen Gährungen unseres Jahrhunderts sich zu bilden beginnen, d. h. die socialen Kämpfe unserer Zeit unter dem Gesichtspuncte der Ewigkeit betrachten. Ein scharfer Blick für die Bewegungen unserer Zeit, tiefer, religiös-sittlicher Ernst und hoher Idealismus sind Vorzüge dieser Kanzelreden, in denen die verschiedensten Zeitfragen behandelt werden. — *Hardeland* beschäftigt sich hauptsächlich mit den Nationalsocialen. Er kommt zu dem Schlusse: Das geistliche Amt hat in der Gegenwart keine wesentlich neuen Aufgaben, wohl aber den stärksten Anlass, seine alte Aufgabe, das Heil in Christo den Menschenherzen nahe zu bringen, mit den alten Mitteln aber in stets neuer Treue zu erfüllen. — *Huckert* will zwar nicht wie Andere die Volkswirthschaft als besonderen Unterrichtsgegenstand in den Lehrplan der höheren Schulen eingeführt haben, er fordert aber mit Recht eine Berücksichtigung der socialen Frage in gewissen Unterrichtsfächern, wie im Religions-, Geschichts- und Geographie-Unterricht. Seine Aufsätze behandeln verschiedene Fragen, „die höheren Schulen und die sociale Frage, die höhere Schule im Kampfe gegen den übermässigen Luxus", „den Zweck des Geschichtsunterrichts an den höheren Schulen", „socialpädagogische Feriencurse" u. A. — Vom Standpuncte des Evangeliums aus bezeichnet *Späth* die Berufsarbeit als sittliche Pflicht der Frau, woraus die Nothwendigkeit einer entsprechenden Ausbildung und Erziehung für den praktischen, wie für den theoretisch-wissenschaftlichen Beruf folgt. Er behandelt dann im Einzelnen das Maass der zu gewährenden Berechtigungen, zu denen er auch das kirchliche, nicht aber das politische Wahlrecht zählt. — Auch *Schiller* führt aus, dass erst das Christenthum der heutigen Frauenbewegung ihren besten Inhalt, ihr heiliges Recht, ihre nothwendigen Schranken, ihre edelsten Ziele geben kann. — *Anna Weisser* gibt eine verständnissvolle und feinsinnige Erklärung der vortrefflichen Schleiermacher'schen „zehn Gebote der Frau", die sie mit Recht als einen Beitrag zur Lösung der Frauenfrage bezeichnet. — Auf der Conferenz des Verbandes deutscher Wohlfahrtsvereine hat *v. Massow* auf das Heranwachsen der erwerbsarbeitenden Jugend ohne Aufsicht und Erziehung als auf einen der schwersten Nothstände unseres Volkslebens hingewiesen. Er empfiehlt die be-

treffenden Verhältnisse der Prüfung und Erwägung der verschiedenen Vereine, hält aber auch ein Eingreifen der Gesetzgebung für nöthig. Ein Gesetzentwurf ist beigegeben, der sich auch auf Errichtung eines Jugendschutzamtes und Bestellung von Pflegern bezieht. Die Discussion brachte viel werthvolles Material bei. — *Jastrow* hat die Verhandlungen der Arbeitsnachweis-Conferenz in Karlsruhe (13. Sept. 1897) herausgegeben. Er sagt nicht zu viel, wenn er behauptet, dass das Ergebniss der Berathungen in sich den Stoff zu einem förmlichen Handbuch für die praktische Einrichtung von Arbeitsnachweisen und Arbeitsnachweis-Verbänden enthielten. Im Anschluss an die Referate über die Verbände in Baden, Württemberg, Reg.-Bezirk Düsseldorf und Bayern empfahl die Conferenz die Begründung ähnlicher Verbände in allen Theilen Deutschlands. Pastor Mörchen-Bielefeld bezeichnete es als förderlich, die Arbeitsnachweise mit den Herbergen zur Heimath, Verpflegungsstationen, Mägdeherbergen u. dgl. in Verbindung zu setzen. Zahlreiche Beilagen veranschaulichen die Technik des Arbeitsnachweises. — Der bereits in 2. Aufl. erschienene, am 21. Juni 1898 auf der Pastoral- und Kirchen-Conferenz zu Meissen gehaltene Vortrag des Geh. Commerzienraths *Niethammer* enthält vieles Beachtenswerthe. *N.* steht allerdings ganz auf patriarchalischem Standpuncte. — *Sönnecken* (S. 28): „Das Ziel aller Wohlfahrtspflege ist die Zufriedenheit, und die besten Mittel zur Erreichung dieses Zieles sind Unterricht und Arbeit. Wo beide wirken, ist Alles erreicht. — Vom Standpuncte der christlich-socialen Partei aus behandelt *Gräbenteich* in seinem preisgekrönten Arbeiterkatechismus im ersten Theile die sociale Frage der Gegenwart, die socialen Grundsätze und Wahrheiten, die sich aus dem christlichen Glaubensinhalt ergeben, die Reform im Geiste Christi und die Rechte des Arbeiterstandes, im zweiten, grösseren Theile die Arbeiterpflichten an der Hand der Gebote. — Der bekannte Politiker *Bamberger* hofft auf eine Bekehrung der Catheder-Socialisten. Die Hauptgefahr für unsere Civilisation sieht er in den Agrariern, gegen welche alles Uebrige sich sammeln sollte. — *Döll* weist zutreffend die Schwächen der socialpolitischen und anarchistischen Utopien nach. — Der Fabrikarbeiter *Gotthardt* schildert die unangenehmen Erfahrungen, die er mit seinen Parteigenossen hat machen müssen. — In der Schrift von *Hörenz* stehen Richtiges und Verkehrtes eng beieinander. — *Webb* stellt fest, dass im Allgemeinen in der Lage der englischen Arbeiter ein grosser Fortschritt zu verzeichnen ist. Die Arbeitszeit ist kürzer, die Arbeitsbedingungen, sowie die Wohnungsverhältnisse sind besser, die Lebenshaltung eine höhere. Dennoch sei ein grosser Theil der Arbeiter der allgemeinen Besserung des Wohlstandes und der Fortschritte der Civilisation gar nicht oder nur in geringem Grade theilhaftig geworden. — *Dückershoff*, ein deutscher Bergarbeiter, der wegen Streikbetheiligung aus der Heimath fliehen musste, schildert auf Grund seiner Erfahrungen das Leben des englischen Arbeiters nach der wirthschaftlichen, wie nach der sittlich-religiösen Seite. Die

gute Beobachtungsgabe und der gesunde Sinn des Vf.s, mit dem er z. B. die Arbeiterfreundlichkeit der englischen Bürgerschaft, die englische Sonntagsfeier, den Alkohol bespricht, machen die Schrift zu einer sehr interessanten und lesenswerthen. — MIM. bringt Mittheilungen und Vorträge vom engl. Kirchen-Congress in Nottingham.

Judenmission.

G. Dalman, Christenth. u. Judenth. (Schr. d. Instit. Judaic. z. Berl. No. 24). 29. L., Hinrichs. ℳ —,50. — *L. Anacker*, Recht u. Pfl. d. Judenmiss. (ChrL. 1, 53—60). — † *J. Lichtenstein*, Commentar z. N. T. in hebr. Sprache, hrsg. v. *G. Dalman*. IV. Apostelgesch. V. Römerbr. 47. 39. L., Centralver. f. Miss. unt. Isr. à ℳ —,40. — *M. Gebhardt*, d. Judenfrage (Pr. 250—253). — *Ders.*, christl. Judenth. (ib. 534—537). — *K. Hillel*, d. Versöhn. d. Judenth. mit d. Christenth. 59. Frk., Knauer. ℳ —,80. — *A. Kurrein*, Bibel und Heidenth. Heidenbekehr. 36. Frk., Kauffmann. ℳ —,50.

Dalman hält eine Aussonderung der Juden aus unserem Staatswesen für unangängig, eine Auseinandersetzung aber mit dem Judenthum, namentlich im Hinblick auf die zionistische Bewegung, für nothwendig. Er erkennt offen an, dass die evangel. Kirche der Synagoge viel verdanke, z. B. das hebräische, das griechische, das lateinische A. T., weist aber auch auf den Unterschied zwischen beiden hin und fordert daher, dass man Israel das volle, durchaus unverhüllte, durch keine Concession abgeschwächte evangel. Christenthum entgegensetze. — *Anacker* vertheidigt die Judenmission gegen die oft erhobenen Einwände und Bedenken und betont die Liebespflicht der Kirche gegenüber Israel. — *Gebhardt* weist darauf hin, dass die antisemitische Bewegung nicht dazu angethan sei, den Juden das Christenthum zu empfehlen. Die Lösung der Judenfrage, die nur durch völlige Eingliederung der jüdischen Bevölkerung in die deutsche Nation erfolgen könne, sei dadurch aufgehalten worden. Das Evangelium stosse nicht zurück, sondern ziehe an und suche zu bessern, zu bekehren. In dem zweiten Aufsatze betont er, dass viele Juden schon dem Christenthume innerlich nahe ständen, aber noch durch das Pietätsgefühl gegenüber den Vorfahren zurückgehalten würden. Man dürfe dies Gefühl nicht durch Erbitterung und Hass verstärken. — *Hillel* hält es für ausgemacht, dass der Glaube seit dem vorigen Jahrhundert durch den Conflict mit der Naturwissenschaft erschüttert und unhaltbar geworden sei. Ein Wiederaufleben könne er nur innerhalb der weiten Grenzen des Judenthums erwarten. Aus diesem, verbunden mit einem geläuterten Christenthume, werde die Religion der Zukunft hervorgehen. — *Kurrein* sucht nachzuweisen, dass auch Israel das Recht und die Pflicht der Heidenbekehrung habe.

Heidenmission.

I. Theoretisches und Apologetisches.

W. Wendebourg, die freie Mission ein Werk der Kirche. 26. Hannover, Feesche. ℳ —,40. — † *F. M. Zahn*, giebt das N. T. für alle Zeiten bindende Vorschriften üb. d. Meth. d. chr. Miss.? (AMZ. 25, 385—403). — *H. Holtzmann*, christl. Geschichtsbetracht. i. Lichte d. Miss. (ZMR. 13, 193—204) auch: 14. B., Haack. ℳ —,30. — † *S. L. Gulick*, the Growth of the kingdom of God. Lo., Rel. Tract. Soc. — † *J. H. Barrows*, Christianity, the Worlds Religion. Chi., McClurg. $ 1,50. — † *J. M. Lang*, the Expansion of the christian Life. Ed., Blackwood. — The expansive and assimilative Power of the Gospel (Church Miss. Intell. 49, 322—334). — † *Vahl*, Missions to the Heathen in 1895 u. 1896. A. stat. Review. Kopenhagen. ℳ —,50. (Bespr. AMZ. 25, 188—190). — † *C. Buchner*, die Bedeut. d. Apostelgeschichte f. uns. heutige Missionsz. (AMZ. 25, 304—315. 337—345). — † *Bomford*, modern missionary Work and the Book of the Acts of the Apostles (Church Miss. Intell. 49, 487—496). — † *R. Brune*, St. Paulus als Missionar. 46. B., Buchh. d. ev. Miss. Ges. ℳ —,50. — *Gilmore*, the Equipment of the modern foreign Missionary (AJTh. 2, 1898, 561—573). — *J. C. R. Ewing*, Preparation for Miss. Service (Miss. Rev. 11, 350—354). — † *J. Hudson Taylor*, Absonderung u. Dienst, übers. v. C. F. 84. Frk., Schergens. ℳ —,50. — *Fr. Würz*, soll ich Missionar werden? 56. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,40. — *R. Grundemann*, Missionsstudien u. Kritiken. 2. Reih. XII, 252. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,60. — † *P. Eppler*, wie wecken u. pflegen wir d. Missionsinteresse in uns. Gemeinden? 35. St. Gallen, Buchh. d. ev. Ges. ℳ —,40. — *A. T. Pierson*, Spiritual Movements of the half Century: Individual Links between Givers and the Mission-Field. (Miss. Rev. 11, 240—248). — 94 Lieder für Missionsgottesd. 5. A. 60. Königsberg, Schubert. ℳ —,25. — *E. Strümpfel*, Wegweiser durch d. wissensch. u. pastorale Missionslit. 104. B., Warneck. ℳ 1. — † *P. Eppler*, e. Gang durch d. deutsch. Missionslit. mit besond. Berücks. d. Basler. 44. St. Gallen, Buchh. d. ev. Ges. — Ev. Missionsmagaz., hrsg. v. P. Steiner. N. F. 42. Jahrg. No. 1—12. Ba., Missionsbuchh. ℳ 5. — † Allg. Miss.-Zeitschr., hrsg. v. G. Warneck. 25. Jahrg. No. 1—12. B., Warneck. ℳ 7,50. — Zeitschr. f. Missionskunde u. Religionswiss., hrsg. v. Th. Arndt. 13. Jahrg. H. 1—4. B., Haack. ℳ 4.

Wendebourg vertritt in der Controverse „freie Mission — Kirchenmission“ den Standpunct, dass die Mission nicht erst Sache der Kirche zu werden brauche, wie neuerdings gefordert werde, sondern dass sie immer Sache der Kirche gewesen sei, zwar nicht einer einzelnen Landeskirche, wohl aber der Confessionskirche. Er folgert daraus, dass die Missionen einerseits kirchlich bleiben sollen, insofern sie an das Bekenntniss der Kirche gebunden sind und nicht auf dem Wege gesetzloser Willkür ein von dem der Kirche abweichendes Glaubensbekenntniss aufstellen dürfen, in welchem Falle sie den kirchlichen Charakter verlieren würden, dass sie aber auch ihre Freiheit wahren müssen. An der praktischen Durchführbarkeit des Verhältnisses, wie es sich *W.* denkt, und an seiner Zweckmässigkeit für die Mission selbst zweifeln wir. *W.* hat den kirchlichen Charakter der Mission nur dadurch beweisen können, dass er den Begriff der kirchlichen Mission nicht scharf genug gefasst hat. Die Vertreter der „Kirchenmission“ verstehen etwas ganz Anderes darunter. — In seinem geistvollen, zugleich von warmer Liebe für die Mission

zeugenden Frankfurter Vortrage führt *Holtzmann* aus, wie durch die Beschäftigung mit der Mission unsere religiöse und sittliche Weltanschauung, überhaupt unser geistiges Leben gefördert worden ist. — Im Church Miss. Intell. ist an der Hand der vorhergenannten neuen englischen und amerikanischen Bücher auf die Fortschritte hingewiesen, welche die Menschheit auf religiösem und socialem Gebiete der christlichen Mission verdankt. — *Gilmore*, ein Regierungsbeamter, der die Arbeit der Mission draussen gründlich kennen gelernt hat, ist der Meinung, dass der noch nicht befriedigende Erfolg der Mission auf Hindernisse zurückzuführen ist, welche die Missionsarbeiter oder die Gesellschaften zwischen sich und dem Erfolge aufgerichtet haben. Er verlangt als Ausrüstung 1. göttlichen Beruf, ohne jede Nebenrücksichten, 2. physische Gesundheit, vor Allem gute Nerven, nicht bloss für den Mann, sondern auch für seine Frau, wenn sie ihm kein Hemmniss sein soll, 3. Sprachtalent, 4. eine wissenschaftliche Bildung, die nicht tief und nicht sorgfältig genug sein kann, besonders im fernen Osten auch Kenntniss auf den Gebieten der vergleichenden Religionsgeschichte, der Naturwissenschaften und des Völkerrechts, 5. Verständniss für die Wahrheitsmomente fremder Religionen, 6. Freiheit von sectirerischer Engherzigkeit, 7. Benutzung aller Wege zur Verbreitung des Evangeliums, nicht bloss der Predigt. Das sind sehr beherzigenswerthe Vorschläge eines Laien, und zwar eines solchen, der es mit der Mission gut meint. — *Ewing* fordert besonders die Fähigkeit, fremde Sprachen zu beherrschen, genaue Kenntniss von den fremden Religionssystemen, Gewandtheit im Widerlegen von Einwürfen, und vor Allem eine eigene innerlich gefestigte Ueberzeugung. — Auch *Würz*, der Secretair der Basler Mission, führt für Solche, die den Missionarsberuf ergreifen möchten, aus, welche Ausrüstung an Körper, Charakter und Geistesbildung für die Arbeit in den verschiedenen Missionszweigen nöthig ist. — *Grundemann* hat der vor vier Jahren erschienenen ersten Reihe seiner Studien und Kritiken eine zweite folgen lassen, in der er die verschiedensten Gegenstände, meist solche aus dem heimathlichen Missionsleben, behandelt. Wir nennen hier: über „die Einwurzelung einer elementaren Missionskenntniss in unserem Volke“, über „Kinder-Missionsgottesdienste“, „zur Missionsarbeit in der Gemeinde (Missionsstunde oder kirchlicher Missionsbericht)“, über „Missionsgaben“, „zu der Mission unter den Muhammedanern“ (Auseinandersetzung mit Faber und Lepsius). Seine Kritik richtet sich „gegen eine Auffassung der Mission, die aus ihrer geschichtlichen Entwicklung völlig erklärlich ist, aber zu einer nüchternen Betrachtung des Thatbestandes nicht mehr stimmt“. Man mag *G.*s Ausführungen nicht immer beistimmen, aber zweifellos ist es dankenswerth, wenn hier einmal mit Nachdruck hingewiesen wird auf die beklagenswerthe Differenz zwischen dem, was die Mission in Wirklichkeit draussen ist und dem, was in der Heimath in Missionspredigten, auf Missionsfesten oft als „Mission“ ausgegeben wird, eine Differenz, die Jedem klar sein muss, der etwas von der

Arbeit auf dem Missionsfelde gesehen hat. Wenn er hinweist auf die bedauerliche Unkenntniss vom Wesen und von der Bedeutung der Mission, die nicht bloss in unseren Gemeinden, sondern oft auch bei deren geistlichen Leitern herrscht, wenn er klagt, dass die „Missionsanecdote“ oft in der ungeheuerlichsten Form, voller Unwahrheit, dazu dienen soll, die Kenntniss von der Mission zu vermitteln, wozu sie gänzlich ungeeignet ist, so wird das auf manchen Seiten bitter empfunden werden, wohl auch Widerspruch hervorrufen, ist aber sehr berechtigt. Eine ernste Erwägung der *G.*schen Ausführungen ist allen Denen, die in der Heimath Mission treiben, im Interesse der Missionssache selbst dringend zu empfehlen. — Gegenüber dem bedenklichen Umstande, dass das Missionswerk draussen aller Orten wächst und eine Beschränkung nicht verträgt, die Einnahmen der Missionsgesellschaften in der Heimath aber nicht im gleichen Schritte wachsen und dabei gänzlich unsicher sind, macht *Pierson* den bemerkenswerthen Vorschlag, der übrigens in Deutschland auch schon gemacht worden ist, dass in der Heimath Localvereine oder einzelne wohlhabende Leute sich vereinigen, um unter Controle der leitenden Vereinsorgane bestimmte Missionare auszusenden und deren Unterhalt zu übernehmen. — Die Königsberger Sammlung enthält ältere und neue Missionslieder. Bei der Zusammenstellung ist auf die verschiedenen Zeiten und Feste des Kirchenjahres Rücksicht genommen, ein guter Gedanke. — *Strümpfel*'s Wegweiser behandelt in drei Abtheilungen (Missions-Theorie, -Geschichte und heimathliches Missionsleben) die Missionsliteratur, indem Titel, Umfang und Preis der wichtigsten Werke genannt werden, woran sich bei jedem Einzelnen eine kurze, objectiv gehaltene Besprechung schliesst. Ein solcher Führer kommt gewiss Allen, die sich mit der Mission beschäftigen, sehr erwünscht. Leider zeigt der Vf. in einem Puncte nicht die nöthige Unparteilichkeit, die seine Pflicht gewesen wäre. Der Allg. ev.-protest. Missionsverein hat Ursache, sich hinsichtlich seiner Literatur über unbillige und parteiische Behandlung zu beklagen. Von den japan. Flugschriften des genannten Vereins ist nur Munzinger erwähnt, also gerade diejenige, die allgemein über Japan handelt und die Mission nur ganz kurz berücksichtigt, nicht erwähnt sind dagegen die trefflichen Schmiedel'schen Schriften, die am besten geeignet sind, über die religiösen Verhältnisse Japans und die positive Arbeit des genannten Vereins auf dem Missionsfelde zu orientiren. Sind sie vielleicht gerade deswegen unbequem gewesen? Die Zeitschrift für „Missionskunde und Religionswissenschaft“, die nicht bloss den Interessen des Vereins dient, sondern allgemein wissenschaftlichen Charakter trägt, ist ebenfalls mit Stillschweigen übergangen. Dalton's Werk ist unverdienter Weise gelobt, die sich anschliessende Polemik wird missbilligend erwähnt, aber die Gegenschriften werden nicht genannt (vgl. die Bespr. von Schillbach, ZMR. 13, 183 f.; Wurm, ThLz. 23, 315). — Das „Evangel. Missions-Magazin“, das Organ der

Basler Missions-Gesellschaft, dem nicht vergessen werden soll, was es in den langen Jahren seines Erscheinens für die Verbreitung der Missionskenntniss gethan hat, zeigt einen reichen Inhalt mit guten Illustrationen und Karten. Den Schluss jedes Heftes bildet eine Missions-Rundschau, in welcher alle Missionsgebiete der Erde berücksichtigt werden. — Die „Zeitschrift für Missionskunde und Religionswissenschaft, das Organ des Allg. ev.-prot. Missions-Vereins, hat sich streng wissenschaftliche Richtung, edlen, volksthümlichen Ton und unparteiische Behandlung aller Missionsfragen zur Aufgabe gemacht. Wenn auch die Missionsgebiete des genannten Vereins, Japan und China, besonders eingehend berücksichtigt sind, so will sie doch den Charakter einer allgemeinen Missionszeitschrift tragen und berichtet daher auch über die anderen Missionsgebiete. Vom 1. Jan. 1899 ab erscheint die Zeitschrift monatlich. — Die uns zugegangene Probenummer des von der Leipziger Mission herausg. evangel.-luth. Missionsblattes zeigt, dass sich das Blatt die Aufgabe stellt, über die Arbeit der genannten Mission in Indien und Ost-Africa zu orientiren. Den Schluss bilden eine Missions-Chronik, Bücherbesprechungen und kleinere Nachrichten.

II. Geschichtliches und Geographisches.

G. Warneck, Abriss e. Geschichte d. prot. Missionen v. d. Reform. bis z. Gegenw. I. Abth., d. heimathl. Missionsleben. 3. A. VI, 133. B., Warneck. ℳ 2,50. — *Ders.*, Abr. e. Gesch. d. prot. Miss. v. d. Ref. bis z. Gegenw. I. Abth., d. heimathl. Missionsleb. II. Abth., d. evang. Missionsgebiete. 4. A. VI, 331. Ebda. ℳ 5, geb. ℳ 6. — † Jahrbuch d. sächs. Miss.-Conf. 11. Jahrg. 240. L., Wallmann. ℳ 1,50. — Gottes Hand in d. Basler Miss. 1815—98. 24. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,10. — † *J. Stursberg*, d. Waisen- u. Missionsanst. i. Neukirchen, ihr Entsteh., i. Grundsätze u. Arbeitsfelder (Aus AMZ.). 24. Neukirchen, Missionsbuchh. ℳ —,20. — Die kath. Missionen u. d. kath. Deutschl. (Kath. 78, 1, 118—136). — † *G. Warneck*, d. kath. Miss. auf d. Katholikentag zu Krefeld (AMZ. 25, 481—491). — *Jul. Richter*, a. d. kirchl. u. Missionsleb. Englands u. Schottl. 128. B., Warneck. ℳ 1,50 — † *J. A. Graham*, the missionary Expansion of the Reformed Churches. Lo., Black. [Bespr. Church Miss. Intell. 49, 544). — † *O. Quast*, kurze Gesch. d. engl.-amerik. Studentenmissionsbeweg. IV, 23. Hl., Fricke. ℳ —,10. — *G. Burkhardt*, die Miss. d. Brüdergem. 2. H. Suriname. 3. H. Deutsch-Ostafrika. Nyassa-Gebiet. 156. 117. L., Jansa. à ℳ 1,50. — *C. Paul*, die Mission in uns. Colon. 1. H. Togo u. Kamerun (R. W. Dietels Missionsstunden. N. F. H. 1). IV, 215. L., Richter. ℳ 2,50. — *R. W. Dietel*, Missionsstunden. 2. H. Hinterindien, Madagaskar, Jamaica. 3. A. v. C. Paul. IV, 195. Ebda. ℳ 2. — Gesch. u. Bild. a. d. Mission, hrsg. v. Fries (der ostind. Missionsnachr. N. F. No. 16). 32. Hl., Buchh. d. Waisenh. ℳ —,25. — † *C. Hessler*, kurze Landeskunde d. deutsch. Colonien. 3. A. (Geogr. Bücherei, 4. B.). 51. L., Lang. ℳ —,75. — Jahresber. üb. d. Entwick. d. deutsch. Schutzgeb. i. J. 1896—97. Beil. z. deutsch. Colonialbl. gr. 4°. 156. B., Mittler. ℳ 2,50. — † *Chr. G. Barth*, die von 1865—95 erzielt. Fortschr. d. Kenntn. fremd. Erdth. in ihr. Einwirk. auf d. staatl. u. wirthsch. Leb. d. deutsch. R. 2. Th. IX u. S. 209—320 u. 1. Th. XV—XVII u. S. 167—208. St., Hobbing. ℳ 2. — † *Rob. Koch*, ärztl. Beobacht. i. d. Tropen (Verh. d. d. Colonialges. Abth. Berl.-Charlottenb. 7. H.). 38. B., Reimer. ℳ 1,20. — Gesch d. deutsch. ev. Kirche u. Mission im hl. Lande. VIII, 158. Gü., Bertels-

mann. ℳ 2. — † *Ludw. Schneller*, Vater Schneller, ein Patriarch d. ev. Miss. i. hl. L. 199. L., Wallmann. ℳ 3,20. — † *A. Schreiber*, d. Kaiserswerther Diakonissenarbeit i. Morgenlande eine Missionsarbeit (AMZ. 25, 491 bis 508). — † *Is. Yonan*, Persian Women. 224. Nashville Cumb., Presbyt. Publ. House. $ 1,50. — † *Hübbe-Schleiden*, Indien u. d. Indier, culturell, wirthsch. u. pol. (Aus Mitth. d. geogr. Ges. i. Hamb.) III, 268. Hambrg., Friederichsen. ℳ 7,50. — † *A. Bastian*, lose Blätter aus Indien. VII, 53. B., Reimer. ℳ 1. — *Sunderland*, chr. Missions in India (NW. 7, 35—53). — *Protap Chunder Mozumdar*, Christianity as the future Religion of India (ib. 7, 201—212). — *S. Limbach*, Bilder aus d. südind. Volksleben. 2. A. 46. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,15. — *A. Gehring*, kurzer Bericht über Land u. Volk d. Tamulen u. üb. d. Missionsarb. unt. dems. 2. A. (Samml. v. Missionsschr. No. 8). 80. L., ev. luth. Miss. ℳ —,50. — *Handmann*, Ueberbl. üb. d. Gebiet d. ev. luth. Miss. i. Tamulenlande (Samml. v. Missionsschr. No. 1). 64. Ebda. ℳ —,40. — Karte d. Hauptstat. d. Leipz. ev. luth. Miss. i. Tamulenlande. 1897. Ebda. ℳ —,10. — Majáweram (Palmzw. a. d. ostind. Missionsf. No. 7). 16. Lebensbeschreibung eines früh vollend. Tamulenknaben (Palmzw. No. 9). 16. Ebda. à ℳ —,05. — † *Dworkowicz*, einige Züge a. d. früh. Gesch. d. ev.-luth. Missionsstat. Madras. (Palmzw. gr. Ser. No. 14). 32. Ebda. ℳ —,10. — *J. Kabis*, tamul. Dorfleb. im Landbezirk v. Madras (Palmzw. gr. S. No. 12). 33. Ebda. ℳ —,10. — *Ders.*, Dorfmission i. Landbezirk v. Madras (Palmzw. gr. S. No. 13). 40. Ebda. ℳ —,10. — *W. Schmolck*, von Heiligthum z. Heiligthum. 72. Ba., Missionsbuchhandl. ℳ —,25. — *H. S. Landor*, auf verbot. Wegen. XIV, 511. L., Brockhaus. ℳ 9. — *A. T. Pierson*, spirit. Movement of the Cent: Missionwork among Lepers (Miss. Rev. 11, 330—338). — † *Morf-Clotten*, China u. Japan. L., Friedrich. ℳ 3. — *M. von Brandt*, aus d. Lande d. Zopfes. Plaud. e. alt. Chinesen. 2. A. VII, 195. L., Wigand. ℳ 2. — † *Henri Borel*, Weisheit u. Schönheit aus China, übers. v. Keller-Soden (Bibl. d. Gesammtlit. d. In- u. Ausl.). XII, 184. Hl., Hendel. ℳ 1. — † *H. R. Dohrn*, d. Strafen d. Chinesen. 47. Dr., Dohrn. ℳ 2. — *Coucheron-Aamot*, durch d. Land d. Chines., übers. v. Robolsky. 198. L., Baum. ℳ 6. — † *M. v. Brandt*, d. chines. Philos. u. d. Staatsconfuz. St., Strecker. — *Conrady*, d. Bezieh. d. chines. Cultur z. abendländ. (Hochschulvortr. f. Jederm. H. 5). 17. L., Seele. ℳ —,30. — *M. Schaub*, d. Geistesleben d. Chines. i. Spiegel ihr. drei Relig. 24. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,10. — † *E. Ruhstrat*, a. d. Lande d. Mitte. Schild. d. Sitt. u. Gebr. d. Chines. B., Schall. — *Menzel*, d. Relig. d. Chines. u. d. bisher. Missionsvers. i. China. 16. Brsl., ev. Schriftenverl. ℳ —,50. — *H. Lehmpfuhl*, e. neue Missionsmethode f. China (ZMR. 13, 65—72). — *P. Kranz*, d. Welterlösungsrelig. ist d. Vollend. d. Confuz. Deutsche Uebers. e. chines. Tractates. m. e. Vorw. v. A. Kind. 21. B., Haack. ℳ —,50. — *C. J. Voskamp*, zerstör. u. aufbau. Mächte in China. 80. B., Buchh. d. ev. Miss.-Ges. ℳ —,80. — *Ders.*, unt. d. Banner d. Drachen u. i. Zeichen d. Kreuzes. 176. Ebda. ℳ 2. — *F. Würz*, sieben Männer f. Christum. Von d. Hochschule ins Inn. Chin. 2. A. 32. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,10. — † *Campbell*, the Blind in China. 104. Hongkong, Kelly. — † *Cooper*, aus d. deutsch. Miss. unt. d. weibl. Geschl. i. China. 3. A. 164. Darmstadt. — *M. v. Brandt*, d. polit. u. commerz. Entwick. Ostasiens währ. d. jüngst. Zeit. 24. L., Wigand. ℳ —,50. — † *Ferd. Frhr. v Richthofen*, Shantung u. s. Eingangspforte Kiautschou. XXVII, 324. B., Reimer. ℳ 10. — † *Franzius*, ein Ausflug nach Kiautschou. Ebda. ℳ 1. — † *Ders.*, Kiautschou, Deutschl.'s Erwerb. i. Ostasien. VIII, 142. B., Schall. ℳ 5. — † *v Hesse-Wartegg*, Shantung u. Deutsch-China i. J. 1898. VII, 294. L., Weber. ℳ 14. — *G. Michaelis*, was ist Kiautschou werth? 27. B., Reimer. ℳ —,50. — *Aug. Kind*, Shantung u. Kiautschou (ZMR. 13, 210 bis 221). — *H. Porter*, the German Mission in Shantung (Miss. Her. 94, 182—185). — † *Warneck*, Polit. u. Miss. i. China (AMZ. 25, 207—216). — † *Ders.*, einige Blicke in d. kath. Missionsprax. i. China (ib. 345—358. 415 bis 416). — *H. von Bülow*, d. deutsch. Besitz. i. Shantung. 36. L., Verl.

d. Milit. Rundsch. ℳ —,60. — † *C. Hessler*, Deutsch-Kiautschou (Geogr. Bücherei. 6. B.). 39. L., Lang. ℳ —,60. — † *Frdr. Hirth*, Shantung u. Kiautschou (Aus: Beil. z. AZ.). 32. Mü., Allg. Zt. ℳ —,50. — *E. Oppert*, ostasiat. Wanderungen. VII, 221. St., Strecker. ℳ 2,50. — *R. Schumacher*, Kiautschou u. d. ostasiat. Fr. 144. B., Fussinger. ℳ 1,50. — † *v. Richthofen*, Deutschl. i. Ostasien. Karte d. Prov. Shantung (Aus: „v. Richthofen, China"). 2. A. B., Reimer. ℳ 1,50. — † *A. Herrich*, Generalkarte von Ostas., Jap., Chin. u. d. südöstl. Russl. Glogau, Flemming. ℳ 1. — Karte der Kiautschou-Bucht. u. Umgebung (Aus: Petermann's geogr. Mitth.). Go., Perthes. ℳ —,40. — *B. Hassenstein*, Karte d. Prov. Shantung u. d. deutsch. Pachtgeb. Kiautschou. 4°. 4. Ebda. ℳ 4. — *C. Munzinger*, d. Japaner. Wander. durch d. geist., soc. u. relig. Leben d. jap. Volkes. 417. B., Haack. ℳ 5. — *H. Ritter*, a History of Prot. Missions in Japan, übers. v. G. E. Albrecht, fortgeführt bis auf d. Gegenw. v. D. C. Greene, hrsg. v. M. Christlieb. XV, 446. Tokyo, Methodist Publish. House. — *O. Schmiedel*, was lehrt und lernt der Missionar in Japan. 15. B., Haack. ℳ —,50. — Hirtenrufe. Kl. Missionsschr. d. Allg. ev. prot. Missionsver. No. I. Japanisches. No. II. Chinesisches. Kiautschou. No. III. Unsere Missionsarb. i. Japan. à 16. Heidelberg, Ev. Verl. à ℳ —,06. — † *Naomi Tamura*, warum heirathen wir? Ged. e. modern. Japaners über Ehe u. Frauenleb., übers. v. Auguste Bickel. 104. Wiesbaden, Kreidel. [Bespr. v. Arndt, ZMR. 13, 39 f.] — *G. Oosawa*, die Eheverhältnisse in Japan (ZMR. 13, 221—225). — *J. Heco*, Erinner. e. Japaners, übers. v. Oppert. 364. St., Strecker. ℳ 3,50. — *J. H. Deforest*, the great Hokkaido (Miss. Her. 94, 12—15). — Hokkaido, a years work in a new Diocese (Church Miss. Intell. 49, 508—517). — † *A. Boshart*, 10 Jahre afrikan. Lebens. L., Wigand. ℳ 4. — *Jul. Richter*, ev. Mission i. Nyassa-Lande. 2. A. 225. B., Buchh. d. ev. Miss.-Ges. ℳ 2,80. — *Ders.*, neueste Gesch. d. Nyassa-Landes. 72. Ebda. ℳ —,80. — † *P. Reichard*, Deutsch-Ostafr., d. Land, s. Bewohner, s. polit. u. wirthsch. Entwicklung. VI, 524. L., Spamer. — *A. Hofstätter*, Madschame, die erste Stat. d. Leipz. ev.-luth. Miss. in D.-Ostafr. (Lichtstrahl. i. dunkl. Erdth. No. 4). 2. A. 40. L., ev.-luth. Miss. ℳ —,10. — Karte d. Arbeitsfeld. d. ev.-luth. Miss. auf d. Kilimandscharo. 52×52 cm. L., ev. luth. Miss. Herabges. Pr. ℳ 1,50, aufgezog. m. Stäb. ℳ 3. — † *C. Keller*, d. ostafrik. Inseln (Bibl. d. Länderk., hrsg. v. Kirchhoff u. Fitzner, 2. B.). VII, 188. B., Schall. [Bespr. LC. S. 1826.] — † *Kollmann*, d. Nordwest uns. ostafrik. Colon. Ebda. ℳ 7,50. — *Fr. Autenrieth*, ins Innere von Kamerun. 46. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,15. — *P. Steiner*, afrikanische Wanderbilder. II. 32. Ebda. ℳ —,15. — † *van Straelen*, missions catholiques et protestantes au Congo. Brüssel. — † Verhandl. d. d. Colonial-Ges. Abth. Berlin-Charlottenb. 1897—98. H. 1. *Th. Rehbock*, Reisebilder a. Deutsch-Südwest-Afrika. H. 2. *Glauning*, Uhehe. 37. 28. B., Reimer. à ℳ 1. — † *Leutwein*, Deutsch-Südwest-Afr. Ebda. ℳ 1. — † *E. Donat*, kreuz u. quer durch Südafrika. VII, 280. Aarau, Wirz. ℳ 5. — *Fr. vom Hoch-Feld*, in fremden Landen. Afrikanische Briefe. II. Th. Durban. V, 244. Kaiserslaut., Gotthold. ℳ 2. — *H. G. Schneider*, e. Weihnachtsfeier i. Labrador. 2. A. (Die gute Botsch. No. 4.) IV, 72. Herrenhut, Missionsbuchh. ℳ —,30. — *Ders.*, eine Magd d. Herrn. Lebensbild Hansine Hinz-Fogdals (D. gute Botsch. No. 9). 151. Ebda. ℳ —,60. — † *Ders.*, ein Junger, ein Alter. Zwei Sittenbilder a. Suriname. 2. A. 74. Ebda. ℳ —,30. — *E. R. Young*, unter d. Indianern British-Nordamerik. 1. Thl. Uebers. v. E. v. Engelhardt. VI, 200. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. † *G. Kurze*, Alaska u. d. Miss. das. (AMZ. 25, 108—117. 153—171). — † *B. W. James*, Alaska its neglected past, its brillant future. 450. Ph., Sunshine. $ 1,50. — † *Bublitz*, aus d. Anfäng. d. Südseemiss. (Neue Missionsschr. Nr. 55). 13. B., Buchh. d. ev. Miss.-Ges. ℳ —,10. — *John Paton*, Missionar unter d. Kannibalen d. Südsee. 3. A. 32. Ba., Missionsbuchh. ℳ —,15. — Nachrichten üb. Kaiser-Wilh.-Land u. d. Bismarck-Archipel, hrsg. v. d. Neuguinea-Comp. 102. B., Asher. ℳ 1,50. — The Caroline-Islands and religious liberty (Miss. Her. 94, 261—263).

Dass die, eine neue Bearbeitung des *Warneck*'schen Abrisses bietende 3. Auflage in wenigen Wochen vergriffen war und daher schon die 4. vor uns liegt, ist ein sprechender Beweis von der allseitigen Würdigung, die dies Buch in Missionskreisen gefunden hat. Klare, übersichtliche Darstellung, wissenschaftliche Durcharbeitung und knappe Zusammenfassung des überreichen Stoffes sind Vorzüge auch dieser *W.*schen Schrift. Die erste Abtheilung behandelt die Geschichte der evangelischen Mission von der Reformation bis auf die Gegenwart. Von anderer Seite ist die nicht unbegründete Ausstellung gemacht worden, dass der Zeit bis 1800, die zuerst für die Mission ganz unfruchtbar war und auch später nicht über Ansätze und schwache Anfänge hinauskam, die volle Hälfte dieser Abtheilung eingeräumt worden ist, sodass auf die Geschichte der Missions-Gesellschaften nur die andere Hälfte kommt. Die zweite Abtheilung behandelt die evangelischen Missionsgebiete: Amerika, Africa, die alten orientalischen Kirchen, Asien, Oceanien. Ueberall ist die Geschichte der Mission bis auf die Gegenwart fortgeführt. Den Schluss bildet eine Beurtheilung der bisherigen Erfolge der Mission. Hinsichtlich der japanischen Mission müssen wir einen Irrthum *W.*s berichtigen. In Betreff des christlichen Japanismus, der das Christenthum in japanischem Sinne umformen will, sagt er (S. 301): „Ohne Zweifel steht diese Strömung auch im Zusammenhange mit der modernen kritischen Theologie ... Man erwartete von dem japanisirten und rationalisirten Christenthume grossen Missionserfolg; aber es ist eine lehrreiche Ironie, dass mit dem Erstarken dieser Richtung das Christenthum seine beste missionarische Kraft verloren hat". Die „moderne kritische Theologie" ist an der Bewegung gänzlich unschuldig. Die letztere ist auf national-chauvinistischem Boden entstanden. Wir fragen ferner: Wer hat von dieser Bewegung grossen Missionserfolg erwartet? Der „Allg. ev.-prot. Missionsverein" nicht. Dessen Missionare haben sich redlich bemüht, sie zu bekämpfen und in gesunde Bahnen zu lenken. Sie können mit Recht dagegen protestiren, dass sie hier dafür verantwortlich gemacht werden sollen, dass das Christenthum neuerdings in Japan „seine beste missionarische Kraft verloren hat" (bespr. von Arndt, ZMR. 13, 234 f.). — Die Schrift „Gottes Hand in der Basler Mission" gibt eine kurze Geschichte des Werkes der Basler Mission von 1815 bis 1898. — Der angeführte Aufsatz über die katholischen Missionen bezeichnet die grössere Betheiligung der Laienwelt als ein charakteristisches Zeichen der neuen Missionsgeschichte, womit allerdings im Widerspruch steht, dass es nachher für dringend nöthig gehalten wird, der katholischen Laienwelt ein tieferes Verständniss und eine richtigere Würdigung des Missionswerkes zu vermitteln. Zweck des Aufsatzes ist eine Empfehlung der Zeitschrift „Kathol. Mission". — *Richter*, der Herausg. der Zeitschrift „Evangel. Missionen", bietet als Frucht eines Aufenthaltes in England und Schottland in der Form von Tagebuchblättern (die indessen wohl später ausgearbeitet worden

sind) und Studien interessante Schilderungen aus dem kirchlichen Leben Englands, namentlich vom Gebiete des Missionslebens. Eignet sich auch die englische Art in vielen Dingen nicht für deutsche Verhältnisse, so kann man doch in Deutschland hinsichtlich der Missionsarbeit noch viel von England lernen (ZMR. 13, 233 f.). — Dem 1. Hefte der *Burkhardt*'schen Missionsstunden (JB. XVII, 776) sind in diesem Jahre No. 2 und 3 gefolgt. Das eine behandelt Suriname, das grösste Missionsgebiet der Brüdergemeinde, sowohl hinsichtlich der Zahl der Stationen und Missionare, als auch hinsichtlich der in ihrer Pflege stehenden Eingeborenen, das andere das neue Missionsgebiet der Brüdergemeinde in dem deutschen Nyassalande. Auch diese neuen Hefte verdienen das dem ersten a. a. O. ausgesprochene Lob. Dem von anderer Seite geäusserten Wunsche, es möchte die Form der Missionsstunden mit erbaulicher Einleitung durch eine zusammenhängende Darstellung ersetzt werden, können wir nicht beistimmen (ThLz. 23, 284 f.; ChrW. 12, 474; ThLBl. 19, 175 f.) — Als Fortsetzung der Dietel'schen Missionsstunden gibt *Paul* eine Reihe von Heften heraus, deren jedes ein für sich abgeschlossenes Ganzes bilden soll. Bisher liegen zwei Hefte vor. Das erste behandelt unter dem Titel „Die Mission in unseren Colonien" zunächst Togo und Kamerun. Das andere Heft ist No. 2 der alten Folge in 3. Auflage. Es behandelt Hinterindien (Barmanen und Karenen), Madagaskar, dessen Geschichte bis auf die letzten traurigen Zeiten fortgeführt ist, und Jamaika. Der Stoff ist in kleine Abschnitte gegliedert, die sich zum Vorlesen oder zur Benutzung in Vorträgen eignen. Namentlich das erstgenannte Heft wird Manchem sehr willkommen sein. — Das Jubiläum der Franke'schen Stiftungen ist Anlass gewesen, in den „Geschichten und Bildern" durch eine Biographie des grössten aus der Anstalt hervorgegangenen Missionars Chr. Fr. Schwartz, der gerade vor 100 Jahren in Indien starb, auf den Segen der Stiftung auch für die Heidenmission hinzuweisen. — *Kunze* schildert die Anfänge der Neu-Guinea-Mission nach eigenen Erlebnissen. — Der Jahresbericht über die Entwicklung der deutschen Schutzgebiete im Jahre 1896/97 enthält auch eingehende Berichte nebst statistischen Daten über die evangelischen und kathol. Missionen, ihre Thätigkeit, ihre Einrichtungen und ihr Personal. Aber auch ausserdem gibt der Bericht über alle Verhältnisse der Colonien reichhaltige und interessante Auskunft. — Die „Geschichte der deutschen evangelischen Kirche und Mission im hl. Lande" ist mit Rücksicht auf die damals bevorstehende Einweihung der Erlöserkirche in Jerusalem geschrieben. Sie will eine Art Führer sein, indem sie, aus sachkundiger Feder hervorgegangen, zeigt, was evangelischer Glaube seit der Begründung des evangelischen Bisthums bis auf die Gegenwart auf den verschiedenen Arbeitsgebieten geschaffen hat. — *Sunderland* bespricht Erfolge und Hindernisse der christl. Missionen in Indien. Er eröffnet günstige Aussichten, meint aber, dass unter den Gebildeten und den höheren Kasten des indischen Volkes nur

eine Form des Christenthums auf Erfolg rechnen kann, die weniger „theologisch", weniger specifisch „westlich" ist und mehr Verständniss für fremde Religionen zeigt, als die Form, in der das Christenthum bisher in Indien verbreitet worden ist. — *Protap Chunder Mozumdar* erblickt die zukünftige Religion Indiens in einer Verschmelzung von erneuertem Hinduismus und geläutertem Christenthum. — *Limbach* schildert in anschaulicher Weise Land und Volksleben Süd-Indiens. — Mit einer vortrefflichen Gabe lebendiger Darstellung unterrichtet uns *Gehring* über Land und Volk der Tamulen und über die Missionsarbeit unter demselben. — *Handmann* beschreibt an der Hand einer Karte die verschiedenen Stationen der Leipziger evangel.-luther. Missionsgesellschaft im Tamulenlande und das Leben, das auf ihnen herrscht. — Von der kleinen Serie der „Palmzweige" ist No. 7, eine Geschichte der Station Majáweram, bei aller Schlichtheit recht gut geschrieben. Weniger gefallen hat uns die ziemlich überschwänglich gehaltene No. 9. Man sollte doch nicht 14jährige Tamulenknaben in ihren Fieberphantasieen als Vorbilder an Tiefe und Innigkeit des Glaubenslebens darstellen. — *Schmolck* erzählt die Lebensgeschichte eines die Wahrheit suchenden und findenden Hindu. — *Pierson* handelt von der Mission unter den Aussätzigen Indiens und Ost-Asiens. Er gibt ein ausführliches Literaturverzeichniss bei. — Wer sich über chinesisches Leben und über das Leben der Europäer in China zuverlässig orientiren lassen will, der lese das Buch *v. Brandt*'s, des langjährigen deutschen Gesandten am Pekinger Hofe. Die Anhänglichkeit des Vf.s an China ist wohl die Ursache, dass die Schattenseiten des chinesischen Lebens sehr zurücktreten. Die religiöse Frage wird nur gestreift. — *Coucheron-Aamot*, Lieutenant zur See, hat während seines Dienstes in der chinesischen Marine auch das geistige und religiöse Leben der Chinesen und die modernen Bewegungen beobachtet. Auch die Arbeit der Missionen und die Gefahren, die ihren Sendboten drohen, werden gewürdigt. — Der *Conrady*'sche Vortrag bietet eine Zusammenstellung der interessanten Beziehungen der chinesischen Cultur zur abendländischen seit den ältesten Zeiten (ca. 650 v. Chr.) bis auf die Gegenwart. Die Verdienste des Jesuitenordens um die Cultur China's sind zu hoch angeschlagen. — Missionar *Schaub* bespricht in populärer Weise die drei chinesischen Religionen Confucianismus, Buddhismus und Taoismus. — *Menzel* bietet auf engem Umfange viel Material über die religiösen Verhältnisse China's und die bisherigen Missionsunternehmungen. — *Lehmpfuhl* macht uns in dankenswerther Weise mit der neuen Missionsmethode von Nevious (seit 1854 bis zu seinem Tode i. J. 1893 Missionar in China) bekannt, deren Grundsatz Heranziehung unbezahlter Gehülfen und Leitung der Gemeinden durch diese ist. Sorgfälig vorbereitete Missionare und lebendige Gemeinden sind Vorbedingung. Mit Recht weist *L.* auf die Parallele mit Sulze hin. — Ein interessantes Beispiel von der Art, wie die literarische Mission in China arbeitet, bietet die deutsche Uebersetzung eines von Missionar *Kranz* verfassten chinesi-

schen Tractates. Kind rühmt mit Recht in seinem Vorwort die pädagogische Weisheit, die durchdrungen von suchender Liebe auf die chinesischen Vorstellungen eingeht, auch das Gute und Wahre an ihnen anerkennend, ohne doch dabei der Wahrheit und Unverbrüchlichkeit des Christenshums etwas zu vergeben. — *Voskamp* schildert aus eigener Erfahrung das Leben des chinesischen Volkes, seine Laster (Opiumrauchen, Spielwuth, Grausamkeit, Ungerechtigkeit) aber auch seine guten Seiten. Dabei werden viele erfreuliche Züge aus der Missionarsthätigkeit angeführt (ThLBl. 19, 487). — Die andere Schrift *dess.* Vf.s behandelt mehr die religiösen Zustände China's, den Drachenglauben, den Ahnen- und Geisterdienst, die Götzenanbetung, die Zauberei und den Fremdenhass. Der zweite Theil schildert dann China unter dem Zeichen des Kreuzes, d. h. als Missionsfeld. Werthvoll sind auch hier die zahlreichen Mittheilungen aus der Missionspraxis. — Das Schriftchen von *Würz* handelt von fünf englischen Studenten und zwei Officieren, die 1885 im Dienste der Chinese Inland Mission nach China gingen. — *v. Brandt* stellt der deutschen Colonie Kiautschou günstige Aussichten, wenn er auch zur Geduld mahnt. Das deutsche Vorgehen habe vor Allem den Erfolg gehabt, dass die Sachen in China in Gang gebracht worden sind, sodass man der Eröffnung des Landes mit Bestimmtheit entgegensehen könne. — Ober-Reg.-Rath *Michaelis* weist in Betreff von Kiautschou auf das Beispiel der günstigen Entwicklung von Hongkong hin. Das warme Wort zu Gunsten der Mission wiegt um so schwerer, als *M.* selbst in Ost-Asien die Arbeit der Mission zu beobachten Gelegenheit gehabt hat. — Auch *Kind* gibt an der Hand des von Richthofen'schen Werkes eine Schilderung von Land und Leuten in Shang-tung und verbreitet sich dann über die dort arbeitenden Missionen und die dortigen Aussichten und Aufgaben der evangel. Mission überhaupt. — Porter, ein amerikanischer Missionsarzt in Shan-tung macht Mittheilung über die dort arbeitende katholische deutsche Mission. — *v. Bülow* bespricht die Bedeutung der neuen Erwerbung von militärischem und handelspolitischem Standpuncte aus. Seine Quellen sind v. Richthofen und Franzius. — *Oppert*'s ostasiatische Wanderungen sind skizzenhafte Erinnerungen aus Indien, China, Japan, die zum Theil weit zurück liegen. Der letzte Abschnitt ist der Bedeutung von Kiautschou gewidmet, das Vf. aber nicht gesehen hat. — *Schumacher* bespricht Kiautschou nach den schon genannten Quellen. Was er über Japan sagt, ist durchaus oberflächlich und unzuverlässig. — Die „Karte der Kiautschou-Bucht", ein Sonderabdruck aus Petermann's Mittheilungen, ist von Hassenstein auf Grund einer japanischen Karte von Shan-tung und der englischen Seekarte bearbeitet und für den Handgebrauch bestimmt. — Die grosse *Hassenstein*'sche Karte von Shan-tung ist eine vortreffliche Leistung. Sie verdient um so mehr Anerkennung, als sie wegen Mangels an Vorarbeiten nach chinesischem und japanischem Kartenmaterial hat gezeichnet werden müssen. — Das *Munzinger*'sche

Werk gehört zu dem Besten, was wir über Japan besitzen. Man wird nirgends sonst eine so sorgfältige und zutreffende Schilderung des japanischen Volkscharakters und der in Japan heute herrschenden Strömungen finden. *M.*, der als Missionar des Allg. evangel.-prot. Missionsvereins eine Reihe von Jahren in Japan gelebt hat, bespricht die äussere Lebensführung eines deutschen Missionars in Japan, sodann die Sprache, Geistesleben und Erziehungswesen, Temperament und Gefühlsleben, Familienleben und Sitte, nationales und politisches Leben der Japaner und endlich die Religionen und die Arbeit der Mission. *M.* hat scharf und zuverlässig beobachtet und das Resultat seiner reichen Erfahrung in schöner Sprache dargestellt, sodass das Buch jedem gebildeten Leser einen Genuss bereiten wird. Besonders wichtig ist das, was er über Arbeit, Ziele und Aussichten der Missionen in Japan im Allgemeinen und des Allg. ev.-prot. Missionsvereins im Besonderen mittheilt (bespr. v. Holtzmann, PrM. 2, 436—438; v. Pfleiderer, ZMR. 13, 228—233). — Des seligen *Ritter*'s treffliches Buch: 30 Jahre prot. Mission in Japan (Berlin 1890, A. Haack. Mk. 2) ist von den beiden Missionaren des American Board, G. E. Albrecht und D. C. Greene übersetzt und bis auf die Gegenwart fortgeführt und zusammen mit Dr. Christlieb, einem der Missionare des Allg. ev.-prot. Missionsvereins, herausgegeben worden, ein deutlicher Beweis, welche Werthschätzung das *R.*sche Buch auch im Auslande geniesst. Dieses schloss mit dem Jahre 1889 ab. Greene behandelt in seiner Fortsetzung zunächst die politische Entwicklung Japans seit jener Zeit, die Verfassung, die neuen Verträge mit dem Auslande, den Krieg mit China, die wirthschaftlichen Fortschritte, dann die religiösen Verhältnisse, endlich werden die einzelnen Missionsgesellschaften besprochen. Zahlreiche statistische Tabellen über die Missionen und ihre Arbeit, sowie eine Missionskarte von Japan sind beigegeben. — Die *Schmiedel*'sche Flugschrift schliesst sich den früheren Schriften desselben Vf.s würdig an. Sie zeugt von seiner positiven Missionsarbeit und ist die beste Rechtfertigung des wegen seiner liberalen Gesinnung so viel angefeindeten Missionars. — Die Hirtenrufe sind kleine, populär gehaltene illustrirte Flugschriften des Allg. evangel.-prot. Missionsvereins. No. 1 enthält einzelne Bilder aus dem japanischen Volksleben, No. 2 handelt über Kiautschou, No. 3 gibt eine kurze Geschichte von der Thätigkeit des Vereins in Japan. — *Oosawa*, ein christl. Japaner, nimmt sein Volk gegenüber irrigen Vorstellungen über die Eheverhältnisse in Schutz. Als Japaner neigt er dazu, nur die Lichtseiten hervorzukehren. — *Heco* ist ein Japaner, der in jungen Jahren schiffbrüchig nach Amerika kam. Seine Erinnerungen beziehen sich auf die Zeit kurz vor und kurz nach der Eröffnung Japans. Dass er mit den damaligen leitenden Persönlichkeiten in Japan, denen er als Dolmetscher diente, in engem Verkehre stand, macht seine Erinnerungen, die schlicht und einfach erzählt und dabei treu und zuverlässig sind, zu einer interessanten Lectüre. — Nach *Deforest* hat die Mission auf der nördlichsten der japanischen Hauptinseln,

dem Hokkaido, gute Aussichten. — Dahin spricht sich auch der nächste Aufsatz aus. — *Richter* schildert auf Grund sorgfältiger Quellenstudien in anziehender Weise Land und Leute des deutschen Nyassalandes und die Missionsarbeit, welche die Berliner evangel. Missionsgesellschaft und die Brüdergemeinde dort betreiben. Die vorliegende 2. Aufl. führt die Geschichte der Missionsarbeit bis auf die Gegenwart fort. Für Diejenigen, welche die 1. Aufl. besitzen, ist der letzte Abschnitt, enthaltend die neueste Geschichte, in besonderem Abdruck herausg. worden. Nicht häufig wird im Buchhandel so viel Rücksicht auf die Besitzer älterer Auflagen genommen. — Auch eine kleine, recht brauchbare Karte vom Nyassagebiete, mit Angabe der Missionsstationen, hat die Berliner evangel. Missions-Gesellschaft herausg. — *Hofstätter* führt den Leser nach dem Kilimandscharo. Er gibt eine kurze und doch inhaltreiche Geschichte der dortigen Station der Leipziger Mission Madschame. — Eine Wandkarte im grossen Maassstabe von 1 : 250 000 veranschaulicht Lage und Ausdehnung von dem Arbeitsgebiet der genannten Missions-Gesellschaft in der Umgegend des Kilimandscharo. — Der Basler Missionar *Autenrieth* beschreibt eine sechswöchige Reise in das Nkosigebirge im Inneren von Kamerun — *Steiner* führt uns auf das Arbeitsgebiet der Basler Mission an der Goldküste. — Die africanischen Reisebriefe *vom Hoch-Feld*'s, eines deutschen Arztes, der sich gesundheitshalber in Süd-Africa aufgehalten hat, sind frisch und lebendig geschrieben, sind aber für die Mission ohne Interesse. — Die eine der *Schneider*'schen Schriften ist eine hübsche Erzählung aus dem Missionsleben in Labrador, die andere bietet ein ergreifendes Lebensbild der Hansine Hinz-Fogdal, die 1895 als Missionsbraut nach Grönland reiste und im nächsten Jahre dort starb. — Der Methodisten-Missionar *Young* schildert seine Arbeit unter den Indianern Canada's. Das Buch ist fern von jeder methodistischen Ueberschwänglichkeit. Schlichter, natürlicher Erzählungston und eine wunderbare Anschaulichkeit zeichnen es aus. Mit Recht wird es in dem Richter'schen Vorwort als eins der besten Erzeugnisse der Missionsliteratur in englischer Sprache bezeichnet. — In 3. Aufl. liegt das Schriftchen über John Paton vor. Er beschreibt das Leben des schottischen Missionars, der von 1857 an auf den neuen Hebriden arbeitete und das, auf das ruchlose Verhalten englischer Sandelholzhändler zurückzuführende schnelle Ende der dortigen Missionsarbeit. — Der Krieg zwischen Spanien und Nordamerika ist dem Miss. Her. Anlass, eine kurze Geschichte der evangelischen Mission auf den Karolinen zu geben. Die dort ausgesprochenen Hoffnungen, dass der Ausgang des Krieges der evangelischen Mission dort ihre Freiheit wiedergeben möchte, sind durch den Uebergang der Inseln in deutschen Besitz in Erfüllung gegangen.

Die Predigt, ihre Theorie und Praxis, und die Erbauungsliteratur.

Bearbeitet von

Lic. **Otto Everling,**
Pfarrer in Krefeld.

I. Die Theorie der Predigt (Homiletik).

A. Geschichtliches.

P. Biesterveld, Calvijn als Bedienaar des woords. 198. Kampen, J. H. Bos. 1897. — Zur Erinnerung an d. Generalsup. E. H. Mutzenbecher in Oldenburg. III, 84. Oldenburg, Schulze. ℳ 1. — † Zur Erinnerung an Paul Ringier, Pfr. in Kirchdorf. 61. Bern, Wyss. ℳ 1. — † *v. Broeker*, D. Georg H. Roepe, Hauptpastor. 47. Hamburg, Gräfe & Sillem. ℳ 1,50. — † *D. Kühn*, Oberhofpred. E. J. Meier. 55. L., Barth. ℳ 1. — † *O. Steinecke*, Georg Müller, Pred. zu Bristol. E. Abriss s. Lebens u. Auswahl s. Reden. VIII, 151. Hl., Mühlmann. ℳ 2,50. — † *F. W. Schubert*, Joh. Arndt (NkZ. 9, 456—472). — † *J. Schöttler*, Emil Frommel. 3. A. VII, 141. Barmen, Wupperth. Tractat-Gesellsch. ℳ 2,40. — † Emil Frommel, s. Leben u. Wirken, v. e. Schüler. 58. Wiesbaden, Herfs. Geb. ℳ —,75. — † *O. Stählin*, D. A. v. Stählin. Ein Lebensbild nebst Anh. Pred. VII, 260. M., C. H. Beck. ℳ 2. — *R. Schindler*, Spurgeon. E. Biographie d. Fürsten unter d. Predigern. Vorw. v. G. Kawerau. Deutsch v. A. Steen. 2. A. V, 176. Hamburg, Oncken Nf. Geb. ℳ 1. — *J. Hans*, Ch. H. Spurgeon (ThR. 1, 135). — † *J. Jungclaussen*, d. Evangelisationsmethode d. Ap. Paulus. 26. Hamburg, V. f. I. M. ℳ —,20. — † *F. Beck*, Bemerkungen zu Schönbach's Geschichte d. altdeutschen Predigt (Z. f. deutsche Phil., 30, 226—237). — † *Ph. Strauck*, Allemanische Predigtbruchstücke aus d. 11. u. 12. Jhrh. (ib. 186—225). — † *Dühmert*, die Verdienste des Hyperius um d. wissensch. Ausbau der Homiletik (Mancherl. Gaben u. ein Geist. 3. H.) — † *Schumann*, Vinets Bedeutung f. d. prakt. Theologie (PBl. 11. H.). — † *Schmidt*, evangel. Predigt eines Katholiken a. d. 17. Jhrh. (ThZtbl. 4. H.). — † *Fr. Barth*, Prediger u. Zuhörer im Zeitalter des Origenes. S. 25—58 in den Theol. Abhandlungen, Prof. Orelli gewidmet, „Aus Schrift und Geschichte". V, 457. Ba., Reich. ℳ 6,50.

Wie in einem Friedhofe stehen ernste Kreuze neben den meisten Namen; es sind auch vielfach Erinnerungsschriften an heimgegangene Prediger, deren Titel wir zusammenstellten, weil sie wahrscheinlich über die Predigtthätigkeit berichten. Nur Weniges sagt darüber von

dem Generalsup. *Mutzenbecher* in einer Familienschrift ein Enkel gleichen Namens, während *Schindler* in einer volksthümlich geschriebenen, von Spurgeon selbst noch durchgesehenen, mit Bildern ausgestatteten Biographie zugleich eine bewundernde Darstellung der Predigtkunst des „Fürsten unter den Predigern" gibt und die erste, sowie die letzte Rede als Anhang bietet. — Eine eingehende Würdigung dieses fruchtbaren Predigers, von dem, wie unser JB. zeigt, jährlich noch zahlreiche Ausbeute uns wird, hat *J. Hans* geschrieben.

B. Methodisches.

D. *Diegel*, Beiträge zu einer Homiletik aus Volks- und Gemeindemund (Hh. 21, 1—13. 51—66. 121—190). — *Ders.*, über die rechte Mannigfaltigkeit der Predigt. S. 1—144 in Denkschrift des Pred.-Seminars zu Friedberg. IV, 451. Friedberg, Bindernagel. ℳ 3. — † *Zöckler*, über Mannigfaltigkeit in der Predigt (EK. No. 46). — † *H. Gebhardt*, Christi Person u. Werk in der Predigt. XV, 140. Go., Schlössmann. ℳ 2,60. — *Bassermann*, wie soll die Geschichte d. Predigt behandelt werden? (ZprTh. 20, 246—259). — † *Jentsch*, welchen Gewinn bringt das Studium d. Geschichte der Predigt? (PBL. 8. H.). — *Stein*, die Aufgabe d. Predigt unserer Zeit nach ihrer erweckl. u. erbaulichen Seite. Vortrag. 32. Separatdr. aus Ref. K. Z. 20, 25—27. Erlangen, Fr. Junge. ℳ —,30. — † *Gloel*, wie u. in wieweit kann u. muss die evang. Pred. erwecklich gestaltet werden? („Dienet einander", Hom. Z. 7). — † *M. Gensichen*, d. Missionsgedanken in den Perikopen. 29. B., Missionsgesellsch. ℳ —,40. — † *Arnold*, Winke f. d. Praxis d. Predigt aus d. symbolischen Büchern (PBL. 3. H.). — † *Mayer*, das Gesetz in der evgl. Gemeindepredigt (EK. No. 24). — † *S. Keller*, Selbstbekenntnisse über wirksames Predigen (Reich Christi 7). — † *K. Herbig*, wie gewinnt unsere Predigt Macht über die Herzen des Volkes. 50. Hl., Mühlmann. ℳ —,60. — *Frd. Meyer*, im Licht des Evangeliums. Conferenzansprachen. 2. Vortrag. S. 11—24: „Zeitgemässe Predigt". IV, 178. L., Wigand. ℳ 3. — *E. Koch*, über das Disponieren in der Predigt (Hh. 21, 451—459). — D. *Wiesinger*, Vorbereitung und Vortrag der Predigt (NkZ. 9, 419—426). — *H. Allihn*, der mündliche Vortrag u. die Gebärdensprache des evgl. Predigers. Ein Handbuch. IV, 404. L, E. Ungleich. ℳ 6. — *M. D. Schian*, die moderne Predigt (ChrW. 13). — *J. Gottschick*, die Predigt von der Sündenvergebung in d. Gegenwart (ib. No. 24). — *M. D. Schian*, nochmals die moderne Predigt (ib. No. 30). — *Gallwitz*, die Wirksamkeit d. Predigt u. ihre Grenzen (ib. No. 33). — Laienstimmen über die Predigt (ib. No. 48—51).

105 Aussprüche von Leuten, vornehmlich aus dem Bauern- und Bürgerstande, über Prediger und Predigt verwendet der ehrwürdige, greise Friedberger Geh. Kirchenrath D. *Diegel* als höchst interessanten Beitrag zur Homiletik. Mit seiner fast ängstlichen Gewissenhaftigkeit, gemüthvollen Breite und humorvollen Innigkeit weiss *D.* die oft sehr drastischen Aeusserungen so prächtig mit Randbemerkungen zu versehen, auf ihren Wahrheitskern zu prüfen und anzuwenden, dass es ein wahrer Genuss ist, sich in diesen Schatz volksthümlicher homiletischer Weisheit zu vertiefen. — Mit derselben rührenden Bescheidenheit und liebenswürdigen Breite, mit weitblickendem Urtheil, auf Grund langjähriger Erfahrung und umfassender Belesenheit handelt *ders.* Vf. über die rechte Mannigfaltigkeit der Predigt, die die un-

wirksame Gleichförmigkeit verbannen soll. Ein 1. Theil bestimmt, begrenzt und begründet die Forderung, dass unsere Predigten mannigfaltiger werden sollten. Ohne das Streben nach Einheit der Predigten zu verkennen, ohne die schon vorhandene Mannigfaltigkeit zu übersehen, glaubt *D.*, dass die Forderung vor Allem durch die sehr verschiedenen religiösen Bedürfnisse der Kirchgänger und den grossen Reichthum der biblischen Wahrheit zu begründen sei, und warnt vor falscher Mannigfaltigkeit. Ein 2. Theil bringt die Vorschläge über Textwahl, über den Gebrauch der herrschenden Predigtformen, die partitionslose, die analytische, die synthetische (besser: thematische), die analytisch-synthetische (besser: analytisch-thematische), über Festpredigten und gibt prächtige, praktische Winke, die manchen Leser zu der Anerkennung bringen werden: „wir empfingen heilsame Erinnerung und Anregung". Der 3. Theil, der als Beispiel der Predigtmannigfaltigkeit über Luc. 14, 1—11 nicht weniger als 109 Dispositionen mit feinen Bemerkungen behandelt, ist eine sehr lehrreiche Anwendung der Geschichte der Predigt. Echt *D.* ist dabei die Bemerkung: „Wenn man eine Anzahl der sehr tüchtigen Professoren, welche die Dunkelheiten der ersten christlichen Jahrhunderte so scharfsichtig zu erhellen wissen, zusammen einschlösse, ihnen einige der angeführten Dispositionen vorlegte mit der Auflage, den zugehörigen Text zu entdecken, und, ehe das geschehen, keine Speise zu erhalten; dann fürchte ich, dass sie unrettbar verhungern müssten". — *Bassermann* verlangt bei hoher Werthschätzung der Geschichte der Predigt Hinführung zu den Quellen und Vorführung der Predigten durch Analyse in geschichtlichem Zusammenhang und hofft davon mit der Förderung der praktischen Fertigkeit für die Predigtthätigkeit zugleich eine Hebung des historischen Sinnes in der theologischen Bildung. — Der Vortrag des Pastors *Stein*-Orsoy ist typisch für manche Pastoralconferenzrede. Erbauliche Wendungen, geschickte Schlagworte und starke Behauptungen müssen nicht selten die wissenschaftliche Gedankenentwicklung ersetzen. Auch hier ist der Unterschied zwischen der „erbaulichen" und „erwecklichen" Seite der Predigt nicht klar herausgearbeitet. Dabei lassen aber warme Herzenstöne, denen man wohlthuend die praktische Erfahrung abspürt, die Empfindung vergessen, dass Gemeinplätze breitgetreten werden und die ausgedehnten Schilderungen des Zeitgeistes, wie meist solche allgemeinen Ausführungen, recht einseitig sind. — Auf höherer Warte steht mit seinen erfrischenden und anregenden Conferenzansprachen der rednerisch hochbegabte Sup. *Fr. Meyer* in Zwickau. Die Abhandlung über „Zeitgemässe Predigt" im Anschluss an Luc. 12, 56, die uns hier interessirt, bietet prächtige Winke zur Befruchtung des Predigers, dessen Verantwortlichkeit und herrliches Ziel ergreifend geschildert wird, namentlich durch Beschäftigung mit der Philosophie, die indirect und direct durch Nöthigung zur Prüfung und positive Gedankenzufuhr die Productivität bereichert. Dabei ist der Vf. vor dem Missverständniss geschützt, als wolle er „philo-

sophische Exposés auf den Kanzeln haben". — Kurz und klar, sehr wenig bei seinen Lesern voraussetzend, redet Pfarrer *E. Koch* darüber, dass Dispositionen textgemäss und texterschöpfend, kurz und behaltbar, concret, wohllautend und mannigfaltig sein müssen. — D. *Wiesinger* versieht eine Besprechung der beiden Schriften von D. Schuster über die Vorbereitung und den Vortrag der Predigt mit erläuternden und ergänzenden Bemerkungen. — *Schian* und *Gottschick* haben über Gnadenpredigt und Busspredigt Streitreden geführt, die in einem „Gemeindeblatt", selbst für „gebildete Stände", kaum die rechte Stelle haben dürften. *S.*s Wort wider die Predigt der Sündenvergebung, die „moderne Menschen mit moderner Indolenz" noch beschwichtigt, ist herzbewegend und förderlich für jeden Prediger, aber ob seines Tones auch cum grano salis zu verstehen. *G.* hat dieses granum, aber auch einen zu feierlichen Ernst in der gründlichen und bedeutsamen Widerlegung jenes pointirten Gefühlsergusses, der wiederum in vorsichtigerer Tonart von *S.* unter Abschwächung und Vertiefung früherer Behauptungen vertheidigt wird. — *Gallwitz* zieht aus der Controverse den Schluss, dass „durch das Wort der Predigt allein, sei sie nun Gerichtsverkündigung oder Gnadenbotschaft, nicht dauernd das ganze sittliche Leben einer Gemeinde befruchtet und geheiligt werden kann". Deshalb will er „jenen beim Glaubensleben in und neben dem Evangelium mitwirkenden Factor wieder in Wirksamkeit" setzen: heilsame, heiligende Ordnungen! Also Kirchenzucht soll der Predigt „pädagogische Vorarbeit" leisten. — Im Anschluss an diese Theologenartikel forderte der Herausg. der ChrW. Gemeindeglieder zu kurzer und bündiger Meinungsäusserung über die Predigt auf. 17 Laienstimmen gingen darauf ein, sie haben auch uns, wie den Herausg. ein wenig enttäuscht. Salz, fast Salzsäure hat die 2. Stimme; sie sei mit dem anderen Material besonders den Homileten empfohlen. — Ein umfangreiches Buch hat *Allihn* geschrieben. Viele Citate aus einer grossen, angeführten Literatur erweitern die Ausführung. Nach einer Einleitung, die über Gegenstand und Gang der Behandlung orientirt, behandelt Cap. I „Ton und Ohr", akustische Gesetze, die folgenden Cap.: „Die Stimmen als Instrument", „Der Brustkasten als Gebläse", „Stimmregister", „Technische Ausbildung des Kopf- und Brustregisters", geben physiologische Belehrungen, verbreiten sich über den Bau der Sprechorgane, das Athemholen, und bringen Vorschriften und Uebungen über die verschiedene Art zu sprechen. Cap. VII „Die Vocale als charakteristisch tönende Laute des Stimmorgans" und VIII „Die Consonanten als charakteristische Geräusche der Sprechwerkzeuge" beschreiben die Natur und die phonetisch richtige Hervorbringung der einzelnen Laute. Ueber die Lautverbindungen und den natürlichen Tonfall redet IX „Die Deutlichkeit der Rede in der Zusammensetzung der Laute". Weiter wird eingehend gesprochen über Fasslichkeit und Verständlichkeit der Rede durch Wortbetonung und Satzbetonung, über Biegsamkeit der Rede nach Zeitmaass, Tonstärke und Tonhöhe

und Grundstimmung und Klangfarbe der Rede. Nachdem alsdann der Vortrag gegebener prosaischer und poetischer Stoffe und der Vortrag der Predigt in freier Individualität und doch gebunden an objective Formen besprochen, werden Probestücke verschiedener Stilarten und Predigten vorgeführt und in Rücksicht auf den mündlichen Vortrag einer Betrachtung unterworfen. Vier Cap. (XVIII—XXI) beschäftigen sich dann mit der Gebärdensprache, die eine wirksame Unterstützung des Predigtvortrages wird, wenn sie, wie eingehend erörtert und gefordert wird, natürlich und wahr, verständlich und bedeutsam, maassvoll und schön ist. Ein XXII. Cap. verbreitet sich über die Pflege der gesunden und die Heilung der erkrankten Stimmorgane. Das Schlusscapitel XXIII endlich betont als unerlässliche Vorbedingung zu angemessenem Vortrage und ungezwungenen Gebärden die Beherrschung des Predigtinhaltes, wobei einige praktische Rathschläge über das Memoriren angeführt sind. Der reiche Inhalt ist in guter, oft fesselnder Darstellung dargeboten; er erfordert Studium, ein blosses Durchlesen würde den Anfänger mehr verwirren als fördern.

C. Homiletisches Material.

† Perikopenbuch, herausg. im Auftrage der deutsch-evgl. Kirchen-Conferenz. St., C. Grüninger. 1897. ℳ 2. — † *J. L. Sommer*, die evgl. Perikopen, exeg. u. homil. behandelt. 4. A. VI, 691. L., Deichert. ℳ 8,40. — *G. Eberlein* u. *E. Bunke*, homiletisches Handbuch z. d. neuen Lectionen der preuss. Landeskirche. I. Thl. IV, 580. B., Ostdeutscher Jünglingsbund. ℳ 7. — *Wh. v. Langsdorff*, neuere evgl. Perikopen nebst Apostelgeschichte. 11 Lfg. zu ℳ 1. L., F. Richter. — Die Württemberger Summarien. A. T. 2. Bd. 949. Gü., Bertelsmann. ℳ 8. — † *W. Wiener*, die Trinitatiszeit. 3 Perikopenreihen in Predigtentwürfen. 2. A. VIII, 533. L., Strübig. ℳ 4. — † *H. Feller*, Predigt-Dispositionen. 1. A. T. 44. B., F. Rühe. ℳ —,80. — † *A. Rodemeyer*, Sammlung v. Beispielen über biblische Hauptbegriffe. E. Handb. 2. A. L., Riehm. ℳ 7,80. — † *W. F. Besser*, Bibelstunden. N. T. 11. Bd. 2. Galaterbrief. 2 A. X, 387. Hl., Mühlmann. ℳ 2,70. — *G. Wandel*, der Brief d. Judas exeg. u. prakt. IV, 95. L., A. Deichert. ℳ 1,40. — † *A. v. Bernstorff*, Laienbetrachtungen üb. d. Pastoralbriefe. B., Tractat-Gesellsch. ℳ 1. — *C. E. Stuart*, Tracings from the Gospel of John. 432. Lo., E. Marlborough & Co. $ 5. — *J. Millard*, Dennoch! Zwei Psalmen aus Spurgeon's Auslegung. 32. Frk., Schergens. ℳ —,35. — *J. H. Albert Fricke*, Bibelkunde, zugleich praktisch. Commentar z. bibl. Geschichte. 2. Bd. XX, 508. Hannover, C. Meyer. ℳ 4,80. — Halte, was du hast. 21. Jahrg. Zeitschr. f. Past.-Theol. B., Reuther. ℳ 8. — Zeitschr. f. prakt. Theologie. 20. Jahrg. Frk., Diesterweg. ℳ 6. — Pastoralblätter f. Homiletik, Katechetik u. Seelsorge. 30. Jahrg. L., F. Richter. ℳ 8. Dienet einander. E. homilet. Zeitschrift. 6. Jahrg. 10 Hefte. L., Strübig. ℳ 3.

Homiletisches Material im engeren und engsten Sinne geben zunächst zwei Handbücher. *Eberlein* und *Bunke*, schlesische Pfarrer, Vorsitzender und Schriftführer des Pfarrvereins, bieten aus Beiträgen von mehr als hundert Amtsgenossen ihres Vereins Texterklärung, Predigtentwurf und Dispositionen der neuen Perikopen, in der Anlage

die „Alttestamentl. Perikopen“ v. Langsdorff's nachahmend. Sehr dürftig ist meist unter A die „Texterklärung“. Exegese können und wollen diese Andeutungen nicht ersetzen. Bei aller Verschiedenheit der einzelnen Gaben ist es der Redaction gelungen, eine gewisse Einheitlichkeit herzustellen. — *v. Langsdorff* gibt ein Gegenstück zu seinen „Alttestamentl. Perikopen“ und behandelt die in den evangel. Landeskirchen Deutschlands zu Predigtzwecken ausgeschriebenen, nicht altkirchlichen Perikopen aus den Evangelien und der Apostelgeschichte. Die Art der Behandlung: eine „Textexposition“ auf Grund der besten exegetischen Werke, Predigtskizzen, Dispositionen, wobei die Verwendung für kasuale Zwecke mitberücksichtigt wird. Das Werk ist noch nicht vollendet, erst einige Lieferungen sind erschienen. — Von den Württemberger Summarien, dieser kurzgefassten, einfachen, volksthümlichen und praktischen Auslegung der hl. Schrift liegt uns der 2. Band des A. T.s vor, der uns die Bücher von Richter bis Esther jedes Capitel kurz zerlegt und erklärt und mit mancherlei frommen und moralischen Nutzanmerkungen oft in rührend schlichter Treuherzigkeit versieht. Die neue Ausgabe dieses Bandes ist von Pastor Wegner-Gütersloh besorgt. — *Wandel*'s Bemühung, „auf der Basis einer exegetischen Auseinandersetzung“ über den in der Predigtliteratur erklärlicher Weise wenig berücksichtigten Judasbrief „brauchbare, praktische Gedanken den praktischen Theologen zuzuführen“, rechtfertigt die Erwähnung der Schrift an dieser Stelle, deren Beurtheilung der exegetischen Abtheilung des N. T.s zufällt (vgl. ZprTh. 20, 362). — Die Bibelkunde von *Fricke*, die eine pädagogische Abzweckung hat und bei Fachleuten für diesen Hauptzweck ihre Würdigung findet, gibt auch durch reichhaltigen Stoff und geschickte Zusammenfassung Predigtgedanken, zumal den Perikopen besondere Aufmerksamkeit gewidmet ist. — Prediger *Millard* druckt aus dem bekannten Psalmenwerk von Spurgeon „Schatzkammer David's“ den 73. und 77. Psalm in etwas verkürzter Gestalt ab. — Die mancherlei Zeitschriften, von denen leider bisweilen nur einzelne Nummern zur Einsicht uns zukommen, bringen ausser den oben schon behandelten oder genannten theoretischen Erörterungen vielgestaltiges Material von Meditationen und Dispositionen.

II. Die Praxis der Predigt.

A. Vollständige Predigtjahrgänge.

F. Ahlfeld, Predigten an Sonn- u. Festtagen. VIII, 702. 3. A. L., Fleischer. ℳ 8. — *O. Armknecht*, kurze Predigten über die epistol. Lectionen Hannovers. VIII, 184. Hannover, Feesche. ℳ 1,20. — † *W. Beck*, aus d. Quelle des Lebens. E. Jahrg. Pred. Uebers. aus d. Dänischen von P. Simonsen. 706. L., Jansa. ℳ 4. — † *H. Th. Dächsel*, Glaube an d. Herrn Jesum Christum. E. Jahrg. Pred. VIII, 495. L., Deichert. ℳ 4,80. — D. *Daneel*, Brot des Lebens. E. Jahrg. Evgl.-Pred. IV, 450. Wismar, Hinstorff. ℳ 3,50. — *G. Graue*, Predigten f. Sonn- u. Festtage unter Mitwirkung evgl. Theol.

L., Jacobi & Zocher. 1. Heft zu ℳ —,50, cpl. ℳ 9. — † *G. Kawerau*, Predigten auf d. Sonn- u. Festtage. X, 491. Brsl., Korn. 1897. ℳ 5. — † *J. Körber*, Pred. f. d. Sonn- u. Festtage nach d. Evgl. u. Ep. Lfgen. M., Abt. — † *W. Lindemann*, von Sinai nach Golgatha. Ein Jahrg. Pred. über die Perikopen d. A. T. nach Nitzsch. 728. B., Friedrich. ℳ 7,20. — † *W. Löhe*, Epistelpostille f. d. Sonn- u. Festtage. 2 Theile. 3. A. VIII, 368 u. 212. Gü., Bertelsmann. ℳ 6. — Predigtbuch f. S. M. Schiffe. VIII, 308. B., Mittler & Sohn. ℳ 4. — *W. Rathmann*, Frohe Botschaft. E. Jahrg. Pred. über d. neue Eisenacher Perikopenreihe. 1. Hälfte. 1—240. L., Strübig. ℳ 3. — *H. Rocholl*, Friede a. Erden. E. Predigtbuch für's deutsche Haus. VIII, 498. Ebda. ℳ 6. — † *J. Schlecht*, Führ' uns an der Hand. E. Jahrg. Pred. aus d. Nachlass. VIII, 432. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,50 — *A. Stöcker*, Verheissung u. Erfüllung. E. Jahrg. Volkspred. üb. d. A. T. VIII, 397. B., Stadtmission. ℳ 3. — † *Ders.*, die sonntägl. Predigt. 8. Bd. E. Jahrg. Volkspred. aus d. Kirchenj. 1897/98. III, 432. Ebda. Geb. ℳ 1,50. — † *Sonntagsfreude*, 2. u. 3. Jahrg. Pred. v. F. Ahlfeld u. G. Hornburg. Hl., Mühlmann. 1 No. zu ℳ —,10. — † *Sonntagstrost*, XI. Jahrg. Pred. 416. Dresden, Niederl. d. Schriftenvereins. Geb. ℳ 1,50. — *O. Weber*, Evangelien-Predigten f. d. häusl. u. kirchl. Gebrauch. 2 Bde. 419 u. 364. Eisleben, P. Klöppel. Geb. ℳ 1,60. — Lic. *Weber*, Friede sei diesem Hause. Predigt- u. Andachtsbuch f. d. evgl. Bürger- u. Arbeiterhaus. Dresden, R. H. Dietrich. 1 Heft zu 20 Pf., cpl. ℳ 10.

Ahlfeld predigt noch immer. Die 65 Predigten des vorliegenden Bandes sind in den Jahren 1851—60 gehalten, heute noch erfrischt der anmuthige Zauber dieser volksthümlichen Beredsamkeit. Bis auf ein halbes Dutzend sind die hier gebotenen Predigten, die Texte aus den Evangelien und der Apostelgeschichte enthalten, schon in den drei Sammlungen gedruckt: „Bausteine zum Aufbau der Gemeinde", „Zeugnisse aus dem inneren Leben" und „Ruhe der Kinder Gottes". — *Armknecht* hat eine vorzügliche Begabung, Bibelstoffe zu gruppiren, mit bekannten treffenden Liederworten und Sprüchen zu überschreiben und kurz und kräftig etwas zu sagen, das packt, behalten wird und nachwirkt! Seine schon JB. XIV, 567 und XVI, 747 gerühmte und gekennzeichnete Fähigkeit hat er hier in 54 kurzen Predigten über die epistolischen Perikopen des Lectionars der Hannoverschen Landeskirche wieder trefflich bewährt. — D. *Daneel*, einst Pastor in Ludwigslust, war kein wuchtiger Redner im grossen Stil, auch kein Wegweiser auf neuen homiletischen Bahnen, seine Glaubensauffassung und Textanwendung fallen nicht auf durch eigenartige Gestaltung oder überraschende Mittel, und doch können wir verstehen, dass seine Gemeinde und seine Freunde nach einem Bande seiner Predigten aus dem Nachlass herzlich verlangten. Eine lebensvolle Frische, ein unmittelbares Verhältniss zwischen Redner und Hörer, das fast stets im traulichen „Du" sich ausspricht, und ein warmer, seelsorgerlicher Ton aus der Lebenserfahrung einer gereiften Persönlichkeit geben den Predigten ein charakteristisches Gepräge, das seine Wirkung nicht verfehlt haben wird. Mit Ausnahme der Passionszeit, in der die Leidensgeschichte behandelt wird, sind den 65 Predigten die alten Evangelien zu Grunde gelegt. — Von den drei Predigern, deren Gaben uns noch vorliegen, ist *Stöcker* (Hh. 22, 31) uns längst bekannt. Seine gedrungene Ausdrucksweise, seine kurzen, schlagenden

Sätze sind wirkungsvoll. In den 56 Predigten über Texte des A. T.s wird der Redner nicht von den Problemen gequält, die wir JB. XVII, 784 berührten. Verheissung wird ihm zur Erfüllung, die Gnade und Wahrheit des N. T.s liest er aus seinem A. T. heraus. Da *St.* „den Angriffen auf den göttlichen Charakter des A. T.s“ entgegentreten will, weil „eine allzu kritische Wissenschaft die Thatsachen zweifelhaft, ein falscher Antisemitismus die Persönlichkeiten herabzuwürdigen sucht“, so hätte eine historische Würdigung mehr Förderung gebracht. Ansätze zu einer solchen Betrachtung fehlen nicht und zwar recht geschickte: S. 128 fragt der Redner im Anschluss an Jesaia 53: „Wer ist dieser Knecht? Manche meinen, der Prophet denke nur an Christum und habe ihn in seiner Kreuzesmarter deutlich vor Augen. Aber so kann man sich doch die Weissagung nicht vorstellen. Der Knecht Gottes ist zuerst das Volk Israel selbst etc.“ Oder S. 157: „Man hat gefragt, ob das Buch Hiob ein Gedicht sei oder wirkliche Geschichte. Jedenfalls ist es Wahrheit, tiefe innere Wahrheit“. Das scheint uns eine mustergültige Behandlung solcher Fragen auf der Kanzel zu sein. Weder das eigensinnige Pochen auf Wirklichkeit, das Denkende verletzt, noch die breitspurige, selbstgefällige Auseinandersetzung des Charakters als Gedicht, sondern Sinn für den Kern, für die Wahrheit. — *O. Weber*, Domprediger zu Schwerin (vgl. JB. X, 508) und *H. Rocholl*, Consistorial-Rath in Hannover, wollen beide, wie ihr Titel hoffnungsfreudig ausspricht, dem deutschen Hause besonders dienen. *W.* dürfte eher zu diesem Zwecke sich eignen. Zwar ist es kühn, Evangelienpredigten herauszugeben, auch geht *W.* keine neuen Bahnen und wird kein weitgehendes Interesse erwecken, aber er hat eine deutliche und warme, ruhige und herzgewinnende Weise der Auslegung und Anwendung, dass er vielen schlichten Christenmenschen tröstliche Erquickung und sittlichen Ansporn bringen wird. Zweifelskämpfe des modernen Kopfes werden nicht berücksichtigt, Glaubensnöthe des stets trotzigen oder verzagten Herzens finden jedoch Verständniss und Rath. — Anders *R.*, er hat freie Texte gewählt, ohne dass klar wird, welche Gesichtspuncte die Wahl, zumal in der Trinitatiszeit, bestimmten (ThR. 1, 645); er nimmt häufig Bezug auf den modernen Unglauben, weist ihn mit vielen Betheurungen, Ausrufen, Mahnungen, aber nicht stets mit tiefgreifenden, herzbezwingenden Entwicklungen ab. Durch grosse Wortgewandtheit und Wortreichthum wird dieser rednerische Charakter noch derart gesteigert, dass der Band kaum zum Hausbuch sich eignen dürfte. Wahrscheinlich werden diese gewiss nicht unbedeutenden Predigten bei gutem Vortrag ihre Wirkung nicht verfehlt haben, da sie in lebhafter, durchaus moderner Sprache bisweilen einen grossen rhetorischen Anlauf nehmen. Dabei vermissen wir aber das charakteristische Gepräge, in dem eine eigenartige Persönlichkeit sich auswirkt. Es ist Viel zusammengedacht und zusammengebracht, viel Anregendes und Bewegendes, viel Wahres und Tiefes, und doch fehlt uns der einheitliche Eindruck. Wird einmal eine

Frage in den Mittelpunct gestellt, wie S. 320: „Wie stehest Du zur Bibel“, so ist, abgesehen von der nicht gerade geschickten Gedankengruppirung: 1. Was ist Dir überhaupt die Bibel? 2. Liest Du auch selbst in Deiner Bibel? trotz des grossen Aufwandes von warmer Beredsamkeit und des Aufgebotes von berühmten und unberühmten Zeugen die Entwicklung deshalb unbefriedigend, weil schwerwiegende Puncte übergangen werden, hier z. B. von der Knechtsgestalt der hl. Schrift kein Wort gesagt wird. — Ein eigenartiges, in amtlichem Auftrage zusammengestelltes Predigtbuch will dem sonntäglichen Gottesdienste der Schiffe, die keinen Pfarrer an Bord haben, den Erbauungsstoff liefern. Feldpropst D. *Richter*, der Herausg., bringt 72 Predigten der Hofprediger Kögel, Frommel und Kessler, der Marinepfarrer Goedel, Rogge, Rumland, Philippi. Die Gaben sind verschiedenartig, meist kurz, schlicht und kräftig, vielfach recht bedeutend unter geschickter und ergreifender Benutzung der Anschauungsbilder und Wechselfälle des Seelebens. Die Predigten über das Gebet des Herrn S. 242—267 sind ein Abdruck des JB. XV, 585 besprochenen Büchleins: „Ein Vaterunser auf hoher See“. Das Erscheinen der Sammlung rief einen Entrüstungssturm der um das Seelenheil der kathol. Matrosen besorgten ultramontanen Zeitungen hervor, sein Inhalt kann in Sturm und Wetter den wackeren deutschen Söhnen unserer zukunftsreichen Marine Halt und Muth und Trost geben. — Ueber drei Bruchstücke von Sammelwerken werden wir noch nach Vollendung berichten. Sup. *Rathmann* in Schönebeck lässt viele Vff. mit mannigfachen Stimmen zu uns reden. Oberpf. *Graue* in Chemnitz will in seiner gut ausgestatteten Sammlung die verschiedenen Auffassungen des Evangeliums zu Worte kommen lassen. Der auf vielen Gebieten thätige Lic. *Weber* aus M.-Gladbach möchte in trefflichster Ausstattung mit Bildern zu billigem Preise ein Predigt- und Andachtsbuch für das deutsch-evangel. Bürger- und Arbeiterhaus schaffen.

B. Kleinere Predigtsammlungen.

† *G. Joss*, Grossvater, Vater, Sohn Bitzius. 3 Pred. Mit Vorw. XII, 68. Bern, Wyss. ℳ 1. — *Chr. Dieterle*, d. Botschaft Gottes. 25. Pred. 307. Cannstatt, A. Rebmann. 1897. ℳ 2,70. — † *A. H. Halle*, schicke dich Israel u. begegne deinem Gott. Pred. V, 138. Reval, Wassermann. Geb. ℳ 2,50. — *K. L. Jäggi*, Wandel im Licht. Pred. aus d. Nachlass. XVI, 332. Bern, Schmidt, Francke & Cie. ℳ 3,50. — † *H. A. Jentzsch*, Eins im Herrn. Pred. VIII, 227. Grossenhain, Starke. ℳ 2. — *A. Kalthoff*, an der Wende des Jahrhunderts. Kanzelreden. VI, 285. B., C. A. Schwetschke u. Sohn. ℳ 3. — † *J. Kessler*, Wehr und Waffen. 12 Pred. VIII, 159. B., Rühe. Geb. ℳ 2. — † *S. Keller*, am Lebensstrom. 25 Pred. V, 133. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ 1,40. — *P. Kirmss*, Predigten. VIII, 343. B., G. Reimer. ℳ 5. — *G. D. Krummacher*, Gesammelte Aehren. 58 Pred. Herausg. v. J. Haarbeck. VIII, 671. Neukirchen-Mörs, Erziehungsverein. — *O. Pfennigsdorf* und *Ew. Stier*, der Mensch lebt nicht vom Brod allein. Eine Sammlung sozial. Predigten. 58. Cöthen, Vereinshaus. ℳ —,80. — † *E. Quandt*, d. Jungen ermahne als die Brüder. Pred. f. Jünglinge. N. Ausg. IV, 124. B.,

Ostdeutscher Jünglingsbund. Cart. ℳ 1,20. — *F. W. Robertson*, Religiöse Reden. Neue Sammlung. VI, 190. B., Reuther & Reichard. ℳ 2,25. — *Eugen Sachsse*, d. ewige Erlösung. Evgl. Pred. 224. 2. Bd. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *O. Riemann*, der lebendige Jesus Christus. XII, 238. Mgd., C. E. Klotz. ℳ 4. — *J. Anth. Hort*, Cambridge and other sermons. 278. Lo., Macmillan & Co. Geb. $ 6. — *J. L. Davies*, Spiritual apprehension. Sermons and papers. 354. Ebda. Geb. $ 6.

Eigenart, wenn auch vielleicht in bewusster oder unbewusster Anlehnung an Spurgeon, jedenfalls interessante Eigenart bietet der Prediger *Christian Dieterle* in Cannstadt in seinen 25 Predigten. Es sind stenographisch festgehaltene „Herzensergüsse", denen wohl Vorbereitung, aber nicht Aufzeichnung vorherging. Kein Schema, keine Rhetorik, jedoch lebendige, fesselnde Gabe der Rede! Bisweilen ein Abhandlungston, der einen Vortrag über ein biblisch-theologisches Problem auf der Kanzel zu beabsichtigen scheint, dann plötzlich aus ihm herauswachsend Einführung in den Mittelpunct des religiösen Lebens, wirkliche Schilderung wirklicher Herzenszustände, einseitig vielleicht, aber ergreifend, in stetem Betonen der Heiligung! Wirkungsvolle Erzählungen beleben den Gedankenfortschritt in der Entwicklung, die mit einem Freimuth Glaubensfragen anschneidet, als sei eine Verwirrung der Unmündigen nicht möglich. Daneben laufen lange Geschichten unter ohne rechte Pointe (109), Traumerlebnisse, die den Hörer in's Reich des Phantastischen versetzen (z. B. in der Predigt „Träume" 284). Er weiss, „wo es fehlt". „Die „Weissagung" ist aus, und das Volk ist wild und wüste". „Ein Volk, dem man Jahr aus und Jahr ein vorgepredigt, was es schon lange weiss und garnicht anders wissen soll als so, wie es die Sache weiss, muss müde werden und alles Interesse an solcher Predigt verlieren". „Wer vom Veralteten nicht los kommt, bewegt sich stets im Kreise, wie blinde Gäule am Göpel". „Theologen werden nicht so sehr zum Nachdenken, als zum Nachsprechen erzogen". „Daher kommt es auch, dass wenige Prediger ihre Predigten selbst machen, sondern die meisten einander nachpredigen". Trotz der Einseitigkeiten, der methodistisch gefärbten Rührungsscenen („ich will es dem Mann, aus dessen Augen jetzt, wie ich sehe, Thränen hervorquellen, sagen, was ihm heute Nacht möglicher Weise träumen könnte", S. 295), die Widerspruch wecken, ist der Vf. selbst in seinen Einseitigkeiten wieder so originell (vgl. z. B. S. 15 über Gal. 6, 5), dass wir dieses Buch auch Solchen empfehlen dürfen, die schon viele Predigtbände besitzen. — Keine „Herzensergüsse" werden uns aus dem Nachlass des *K. L. Jäggi* (vgl. ThR. 1, 610), des hochgeschätzten, langjährigen Berner Pfarrers dargeboten, obwohl auch diese gedankenschweren Reden aus einem frommen und tiefen Herzen quellen. Seine gediegenen Gaben sind Resultat genauer, wochenlanger Vorbereitung und haben denkende Christen viele Jahre gefesselt; die Menge wird ihm nicht zugeströmt sein. A. Bitzius verfehlte als Regierungsrath in Bern „nie eine Predigt von *J.*" und Prof. Oettli urtheilt: „Bei

aller Schlichtheit, etwa auch Rauheit der Form war *J.* ein Prediger von tiefdringendem Verständniss für die ethische Entfaltung des christlichen Lebens und ein Meister der Schriftauslegung auf diesem Gebiete. Man hörte ihn nie ohne reiche Anregung; keinem der brennenden Probleme der Gegenwart ist er aus dem Wege gegangen, sondern hat sie alle in die helle und doch milde und versöhnende Beleuchtung gestellt, die von der Gestalt des Menschensohnes aus auf Alles, was menschlich ist, fällt. Seine zahlreiche Zuhörerschaft ist ihm dreissig Jahre lang treu geblieben, weil ihr in jeder Predigt eine energische und gewissenhafte Geistesarbeit entgegentrat, immer gleich frei von aller Kanzelroutine, der sonst so manches Opfer fällt". Dreihundert Predigten hatte der Vf., als eine dringende Bitte um Veröffentlichung an ihn kam, aus seinem handschriftlichen Besitz als solche bezeichnet, die allenfalls die Drucklegung verdienten. Aus diesen hat der Herausg. in Anlehnung an den Gang des Kirchenjahres achtundzwanzig Predigten meist über kurze und freie Texte ausgewählt. In der That, die feine Exegese, die psychologische und ethische Durchbildung, die Kenntniss des Menschenherzens, die uns hier nicht rednerisch schlagfertig, aber ernst und würdig entgegentritt, können, ähnlich wie der reiche Nachlass des anderen Schweizer Pfarrers A. Bitzius, den Predigern, die der Phrase und Routine nicht verfallen wollen, heilsame Winke geben. — Schon JB. XVII, 757 haben wir die Reden *Kalthoff*'s über Schleiermacher als Predigten im Gottesdienste trotz ihrer sonstigen Vorzüge zurückgewiesen. Dieser Widerspruch muss sich noch energischer geltend machen bei der Beurtheilung der sechsundzwanzig „Kanzelreden über die socialen Kämpfe unserer Zeit". Ein Motto von Claus Harms ist dem Band vorangestellt. Wie würde dieser Claus Harms dem Dr. *K.* in seiner Weise den Kopf zurechtgesetzt und ihn beschuldigt haben, dass er dem evangel. Gottesdienst sein Herz raube. Dünne Fäden binden auch ihn noch an „die alte Kirchensprache". Er setzt ein Textwort seinen Ausführungen voran, das bisweilen sogar mehr ist, als ein Motto, er erwähnt auch das Weihnachtsfest und benutzt allerhand Weihnachtsgedanken zum Sprungbrett, um über „die Frauenfrage" zu reden, selbst Himmelfahrt wird der Erwähnung gewürdigt und „eine alte Sage klingt wieder in das Ohr, in das Herz hinein von dem Heilande der Menschen". „Der alten Sage Deutung ist ja leicht zu fassen; Himmel und Erde, Gott und Menschen gehören zu einander, alle Zeit und die dieselbe erfüllende Geschichte ist nur die ewige Himmelfahrt der Menschheit." Und so handeln denn die „Wintervorträge" u. A. von „Kanzel und sociale Frage", „der Einzelne und die Gesellschaft", „die Concurrenz", „die Todesstrafe", „Socialdemokratie, Freisinn, Conservativ, Christlichsocial, sociale Wissenschaft, Kunst, Religion, Erziehung". Diese letztere Abhandlung ist uns werthvoll geworden; so etwas muss ein Rheinländer lesen, diese unglaublich unhistorische Auffassung der interconfessionellen Erziehung bei einem so klugen und belesenen Manne, wie *K.*, um zu verstehen, wie die confessionelle Ver-

schwommenheit weiter Landestheile möglich ist. Und derselbe Vf., der den „herrlichen Zusammenklang aller frommen Melodieen“ von keiner Kirche gestört wissen will, der muss in der folgenden Rede als Protestant die „wahre Gottessprache“ auch Gottlob mit seiner recht unharmonischen protestantischen Kirchensprache vertauschen und nach einer etwas sentimental angehauchten Würdigung des Mariencultus also sich äussern: das Frauenbild der Kirche „will die Frauen adeln, indem es die Ehe durch die Ehelosigkeit, den Mutterberuf durch das Leben der Jungfrau zu verklären sucht. Damit aber erniedrigt es die Natur und das leibliche Leben des Menschen, um demselben hinterher den Heiligenschein einer ihm fremden und äusserlichen himmlischen Glorie um's Haupt zu legen“. Der Vf. hat eine glänzende Gabe der Darstellung, die allerdings bisweilen durch übertreibende Schilderung der Anschauungen Anderer den Redner als den objectiven Beurtheiler rühmlich hervortreten lässt, und eine grosse Belesenheit und auch, so scheint es, ein frommes Herz; er meint, „predigen“ heisse nicht „über bestimmte Worte, die als Gottes Worte gelten, reden und dieselben auslegen, als vielmehr eigene Gottesworte verkündigen, wie wir sie selber als ewige Gedanken aus dem Leben ablesen“, und deshalb ist er sich keinen Augenblick im Unklaren, dass eine solche Reihe von Predigten über die socialen Kämpfe auf der christlichen Kanzel ihr unbestreitbares Recht hat. Wir sind anderer Meinung und können trotzdem wegen manch treffender Beobachtung und tiefer Bemerkung vorurtheilslosen Lesern die Vorträge empfehlen, sie wecken Sinn und Verständniss für sociale Fragen und schrecken hoffentlich ab von sogen. socialen Predigten. — Eine kleine Sammlung solcher Predigten bieten *Pfennigsdorf* und *Stier*, beide Diaconi in Dessau, ohne sich selbst mit Gaben zu betheiligen. Es sind zusammengestellte Predigten, die keinen inneren Zusammenhang haben als den, dass es Predigten sind, die man mit dem Beiwort „social“ nicht alle treffend kennzeichnet. Allgemein und wenig eindrucksvoll ist die erste von Rogge-Kiel; interessirend, ergreifend in einem Ton, bei dem man fürchtet, dass blendender Phantasiereichthum die ernste Wucht der Gedanken aufhebt, die Rede über Matth. 4, 1—4 von A. Bonus; lebendig und tief die Auslegung der 4. Bitte von D. von Soden; übertreibend und mit ihrer Adresse an die „Herren von Bildung und Besitz“ deplacirt bei jener Veranlassung eine einseitige Stadtmissionspredigt in Königsberg; mehr versprechend, als befriedigend ist das Wort von P. Göhre; würdig und gedankenreich sind die Predigten von Prof. Titius und J. Werner. — Die vierzig Predigten von Lic. *Kirmss* werden nicht nur seiner Gemeinde, der Neuen Kirche in Berlin, werth sein, sondern viele Leser erquicken durch die edle Sprache, die klare Gedankenentwicklung, den frommen und freien Christensinn, der aus lebendiger Erfahrung mit dem gereiften Urtheil eines durchgebildeten Theologen das Evangelium verkündet. In zwei Gruppen des Bandes: „Aus der Festzeit“ und „Aus dem Leben Jesu“ tritt besonders leuchtend Gestalt und Gewalt des Herrn uns entgegen,

aber auch in den werthvollen Serien über die 10 Gebote, die Seligpreisungen und den verlorenen Sohn fehlt sein Bild nicht. Vielleicht hätte es in den Geboten, zumal im ersten Gebot, deutlicher und beherrschender auftreten können. Den Abschluss des Bandes bildet eine liebevolle und herzerfrischende Beleuchtung dreier protestant. Helden: Luther, Gustav Adolf, Wilhelm I. — Ein zweites, tüchtiges Predigtbuch gibt uns *Riemann* (vgl. JB. XIV, 589; XV, 582; Hh. 22, 37; ThR. 1, 645; ZpTh. 20, 364). Immer noch finden wir auch in diesem 3. Theil der sehr bemerkenswerthen Predigten die gleichförmigen Anreden, die gereimten Uebergangsgebete, Reime, zugleich Gebete und Gedankenordnungswegweiser, für Beter und für Liederfreunde wenig erbaulich. Daneben haben die dreiundzwanzig Predigten, besonders auch die drei vaterländischen, ihre bedeutenden Vorzüge: Gedankenreichthum bei eindringlicher Wärme, Fähigkeit, klar und kurz, tief und wahr zu reden. — Neben diesen Gaben aus der Neuzeit erscheint mit dem Bande des 1837 verstorbenen Elberfelder Pastors *G. D. Krummacher* ein Predigtton, der im Wupperthal und in zahlreichen rheinischen Pfarrhäusern noch garnicht als veraltet gilt. Die hl. Schrift, und zwar ohne viel Unterschied A. und N. T.s, ist Alles, daneben der Heidelberger Katechismus das Kleinod der Kirche. Auf diesem dogmatischen Grunde tiefe, pietistisch gefärbte Frömmigkeit, eine Freude an der Sprache Kanaans, und dazu Begabung für volksthümliche, lebensvoll illustrirte, populär-theologische Abhandlungen über evangel. Hauptpuncte. Der erste Theil der vorliegenden, von Pastor J. Haarbeck-Elberfeld herausgegebenen Sammlung zerstreut vorhandener Einzelpredigten des Vf.s, bringt im Anschluss an Röm. 3 und 6 zwölf Predigten über „Rechtfertigung und Heiligung". Der zweite Theil enthält u. A. Predigten über das A. T., drei über den „Regenbogen", nicht weniger als sechs über 4. Mose, 6, 24—27. Fest- und Gelegenheitspredigten bringt der dritte Theil und der Schluss neun gemüthvolle, für *K.* sehr bezeichnende Briefe. — „*Robertson*'s Beredsamkeit geht, wie des Täufers Rede, nicht in ausgefahrenen Geleisen schriftgelehrter Homiletik, sie ist neu und überraschend, sie fasst den Hörer und lässt ihn nicht mehr los, sie verfolgt ihn bis in den letzten Winkel seines Herzens und Gewissens und schneidet ihm alle Ausreden und Entschuldigungen ab". So äusserte sich einst E. Frommel, dessen Andenken die Uebersetzerin Anna Henschke diese Sammlung von 16 Reden widmet. Jede Predigt dieses hochbegabten Mannes begrüssen wir und Viele mit dankbarer Freude (vgl. JB. XV, 583; ChrW. 97, 48; ThLz. 98, 5; ZprTh. 20, 281). Der vorliegende Band gibt uns nicht nur wieder Zeugnisse seiner meisterhaften psychologischen Behandlung, z. B. die Rede über Bileam, auch Einblick in seinen Entwicklungsgang, da auch Predigten aus seiner Thätigkeit in Chellenham Aufnahme fanden. Ein Bedürfniss ist eine einheitliche deutsche Gesammtausgabe. — Von Robertson zu *Sachsse* (vgl. ThR. 1, 653; Hh. 22, 35)! Vom genialen Redner zum predigenden Professor, von der Wucht und Macht aposto-

lischer Geisteskraft zur warmherzigen Apologie und Theorie christlichen Glaubens und christlicher Sitte! *S.* hat keine hinreissende Beredsamkeit, aber Klarheit und Wahrheit in Form und Ausführung, für ringende Glaubensnoth weniger Hülfe, als für suchendes Zweifeln. Mancherlei Töne schlagen seine vierundzwanzig Predigten über freigewählte Texte des N. T.s an, immer klingt wieder aus dem glatten Gedankenfluss die ernste und freundliche Erwägung der ewigen Erlösung, die der Prediger trotz aller „Einwände" allen kostbar und klar machen möchte.

C. Serienpredigten.

Joh. Mathesius, ausgewählte Werke. 3. Bd. Luthers Leben in Predigten. Aus: Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen. 9. Bd. Hrsg. v. Dr. G. Loesche. Prag, Calve. ℳ 4. — † *O. Pank*, d. zeitl. Leben im Lichte des ewigen Wortes. VI, 499. 10. A. Bremen, C. Ed. Müller. ℳ 4. — † *J. Schlecht*, Gottes-wege im Menschenleben. 14 Pred. über d. christl. Leben. Aus d. Nachlass. 92. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — † *Ders.*, die 7 Sendschreiben der Offenb. Joh. in Pred. Aus d. Nachlass. 46. Ebda. ℳ —,60. — † *E. Dryander*, der 1. Brief Johannes in Predigten ausgelegt. IX, 323. Bremen, C. Ed. Müller. ℳ 3,60. — † *E. Frommel*, das Evangelium Lucae. Mit ergänzenden Beiträgen von Kögel. 2. Hälfte. VIII, 285—407. Ebda. ℳ 5,50. — *F. Herbst*, Er kommt. Pred. über Offenb. Joh. VII, 499. 3. A. Barmen, Tractatgesellsch. Geb. ℳ 3. — *C. Frick*, Noah, ein Pred. der Gerechtigkeit, nach I. Mose 5—9. 127. Barmen, Wupperth. Tractat-Gesellsch. ℳ —,80. — † *Julius Disselhoff*, die Geschichte des Königs Saul. 11 Pred. 126. 8. A. Kaiserswerth, Diakonissenanst. ℳ 1,25. — *E. Frommel*, die 10 Gebote Gottes in Predigten. V, 213. 6 A. 1897. Barmen, H. Klein. ℳ 3. — *K. H. Caspari*, Predigten üb. d. Vaterunser. Nürnberg, Heerdegen-Barbeck. ℳ —,75. *C. Th. Müller*, Predigten über das Vaterunser. 66. Cassel, H. Stöhr. 1897. ℳ 1. — † *G. Wohlenberg*, Vaterunser und Segen. 11 Pred. IV, 110. L., Deichert. ℳ 1,60 — *Rud. Ehlers*, das apostolische Glaubensbekenntniss. XIII, 143. Frk., M. Diesterweg. ℳ 1,40. — *Karl Lühr*, das Lied von der Freiheit der Seele. — *Frd. Baun*, die achtfache Thür zum Himmelreich. 8 Pred. über die Seligpreisungen. 64. Heidelberg, Evgl. Verlag. 1897. ℳ —,60. — † *H. J. Schmitz*, die 8 Seligkeiten d. Christenthums u. die Versprechungen der Socialdemokratie. Pred. 2. A. VIII, 184. M.-Gladbach, Riffarth. ℳ 1,50. — *C. H. Spurgeon*, 12 Predigten über d. Leiden u. Sterben Christi. 169. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ 1,50. — *Ders.*, 12 Pred. üb. d. Auferstehung Christi. 170. Ebda. ℳ 1,50. — *Ders.*, die Wunder unseres Herrn in 52 Pred. 1897. VII, 699. Ebda. Geb. ℳ 3. — *H. Hoffmann*, Sünde und Erlösung. 14 Pred. IV, 108. Hl., Mühlmann. ℳ 1,80. — *Ders.*, die letzte Nacht u. d. Todestag des Herrn Jesu. VI, 194. Ebda. ℳ 2,25. — † *G. Weitbrecht*, Unsere Hoffnung. 12 Pred. über die letzten Dinge. 164. St., Steinkopf. ℳ 1,50. — *Wh. v. Langsdorff*, das Wort vom Kreuz. Sammlung von Passionspred. 2. A. 167. L., F. Richter. ℳ 1,50.

In der „Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen" sind *Matthesius*, als „dem bedeutendsten Namen der deutsch-böhmischen Literatur" vier Bände gewidmet, von denen die beiden ersten JB. XVII, 797 besprochen wurden, der dritte Band uns vorliegt. Eine vortreffliche Einleitung und ein Anhang mit Belegen und Erläuterungen von Prof. Loesche in Wien umschliessen die siebzehn Predigten oder richtiger volksthümlich-wissenschaftlichen, erbaulich-belehrenden Vor-

träge, die „erste der Bezeichnung würdige Biographie Luther's". Wir haben einen Wiederabdruck der jetzt sehr seltenen Urausgabe von 1566, die oft sinnlose Rechtschreibung wurde beibehalten, die wenigen Druckfehler wurden angemerkt. Es ist eine eigenartige Freude, sich in Bild und Buch des *M.* zu vertiefen, wenn man der Bewegung unter den Deutschböhmen, die mitten unter nationalen Kämpfen entstanden ist und hier und da wie eine Erinnerung an die Zeit der Väter erscheint, aus eigener Anschauung kennen lernen durfte. — Die Predigten des Barmer Pastors *F. Herbst* über die Offenbarung, die in den drei ersten Capiteln die grosse, gegenwärtige Gnadenzeit und in Capitel 4—20 die grosse Gerichtszeit, den Verlauf des jüngsten Gerichtes, nach dem Vf. schildert, haben durch ihren tiefen religiösen Ernst offenbar viele Leser gefunden und treten in 3. Aufl. ihren Gang in guter Ausstattung auf's Neue an. — Eine ernste Auslegung der Geschichte Noah's von 1. Mose 5—9 in sechs Predigten von einem andern Barmer Pastor, dem plötzlich verschiedenen *Const. Frick* geht in 2. Aufl. aus. — *E. Frommel*'s Predigten über die zehn Gebote sind eine prächtige Serie voll Kraft und Takt, bunter Mannigfaltigkeit und tiefer Wirkung. Worin die „Verbesserungen" dieser verbesserten 6. Aufl. gegenüber der 5. Aufl. von 1885 bestehen, ist uns nicht klar geworden. — *K. H. Caspari*, an dessen volksthümliche Auslegung der Gebote vom Jahre 1852 selbst Frommel im Gedankengang sich oft anschliesst, hat ein Manuscript von Vaterunserpredigten hinterlassen, das der Sohn Prof. Caspari zum Besten einer Confirmandenanstalt in Bayern dem Vorstand derselben zur Veröffentlichung schenkte. Der kräftige klare Volkston wird mit seinem Anschluss an den Katechismus den Predigten auch so spät nach ihrer Entstehung noch eine Verbreitung verschaffen. — Divisionspfarrer *E. Th. Müller* bietet auf Drängen seiner Zuhörer in gefälligem Gewand neun Predigten, bei denen er sich die oben in dem Predigtbuch für S. M. Schiffe erwähnte Serie von Frommel und Kessler zum Vorbild genommen hat. Recht ansprechend ist der „Rückblick", der die schlichten, warmen Zeugnisse abschliesst (ThR. 1, 656). — Ein charaktervolles kleines Buch hat uns *Ehlers* geschenkt. Die Predigtweise dieses Mannes mit umfassender Bildung und mit tiefem Herzensglauben haben wir JB. XV, 580 geschildert, wir können die vorliegende Serie als einen hervorragenden Versuch eines Berufenen, modernen und gebildeten Menschen das Apostolicum in Predigten an's Herz zu legen, dringend empfehlen. Die siebzehn Reden haben Prof. Baumgarten veranlasst, ChrW. 33—34 eine spaltenlange Schilderung und dann einen pessimistischen Erguss über alten und neuen Glauben zu geben, der — auch wohl in Folge des von Baumgarten zu seiner Entschuldigung betonten „excentrischen Gerechtigkeitsbedürfnisses" — einen auffallenden und unbegründeten Ton der Ueberlegenheit *E.* gegenüber anschlägt. Dieser Aufsatz hat in ChrW. 52 zur Vertheidigung der Predigten von *E.* drei dankbare Stimmen aus der Gemeinde auf den Plan gelockt, die herzhaft unseren kleinen

Band in Schutz nehmen und von seinem Segen zeugen. Uns fehlt eine Charfreitagspredigt, hoffentlich bringt bald eine zweite Auflage diese uns nothwendig erscheinende Ergänzung. — Die Predigten über die Seligpreisungen, die auf Grund eines Preisausschreibens ausgewählt wurden, sind recht beachtenswerthe Beiträge. Der mehr conservative württembergische Pfarrer *F. Baun* in Belsenberg und der mehr moderne thüringische Pfarrer *K. Lühr* in Gotha ergänzen sich zu einem, wenn auch nicht durchschlagend volksthümlichen, aber doch anregenden und vertiefenden Beitrag der nicht gerade leichten Auslegung und Anwendung der Seligpreisungen. — Aus *Spurgeon*'s Reichthum wird Jahr für Jahr eine Menge Gaben geboten. Die zweiundfünfzig Predigten über die Wunder, von denen oft zwei oder drei mit einem Wunder sich beschäftigen, sind nach den Evangelien geordnet, sie wurden aber nicht in dieser Reihenfolge gehalten, überhaupt von *Sp.* nicht als Serie gedacht, sondern vom Herausg. zusammengestellt. Ebenso sind die zwei Sammlungen über Leiden und über Auferstehung aus Reden über Texte der Evangelien und Episteln gesammelt. — *H. Hoffmann* ist nun auch heimgegangen; sein Predigttagewerk war schon länger abgeschlossen, nun ist auch sein beredter Mund geschlossen, dem Tausende gelauscht. (Vgl. JB. XI, 540; XIII, 571; XV, 577.) Nur „zarte Zurückhaltung" hat D. Hering bewogen, *H.*s Werke in der letzten „Geschichte der Predigt" noch nicht zu würdigen. Die Geschichte der Predigt wird von nun an an ihm nicht vorübergehen, und seiner Werke werden noch Viele dankbar sich freuen. Zwei kleinere Bände haben wir heute anzuzeigen. Die 3. Aufl. des 1873 erschienenen Büchleins über das grosse Thema: Sünde und Erlösung, „in welcher ich, sagt *H.*, mein Credo habe niederlegen dürfen", ist um zwei Predigten: „Der Zeitpunct der Erlösung" über Gal. 4, 4 und der „Erlöser" über Joh. 1, 14 vermehrt worden. — Neu sind die achtundzwanzig Betrachtungen über die Passion, denen hauptsächlich Texte aus Matth. und Joh. zu Grunde liegen; sechs inhaltreiche Abhandlungen über die Worte am Kreuz bilden den Schluss. S. 184 findet sich folgender schroffe Angriff: „In einer weit verbreiteten, sehr geschickt geschriebenen Zeitschrift, die den Namen „christlich" an der Stirn trägt, aber desto gefährlicher ist, war dieser Tage ein Aufsatz über Christi Tod zu lesen, wo gesagt wird, dass die alten Passionslieder unserer Kirche zwar sehr schön und ergreifend seien, aber in die Vorstellung vom Opfer Christi, durch welches menschliche Schuld gebüsst wäre, könne man nun sich nicht mehr finden. Dann sollte der Aufsatz zeigen, was Jesu Leiden wirklich für uns bedeute, es lief darauf hinaus, dass es uns das herrlichste Exempel der Geduld und des siegenden Gottvertrauens gebe. O armselige Gedanken! So nimmt man dem Volke den Glauben an die einzig rettende Kraft des Kreuzes und Blutes Christi". Die Dogmatik des Vf.s, die hier mit seltener Schärfe zur Polemik führt, sollte nun aber Niemand abhalten, sich auch in diese Betrachtungen zu vertiefen, in denen ein reicher und tiefer Geist mit reifem

Urtheil der Leidensgeschichte folgt. — Die einst von G. Leonhardi herausgegebene Sammlung von Passionspredigten hat *W. v. Langsdorff* in 2. Aufl. auf dreiundzwanzig Predigten vermehrt. Alle Evangelien liefern Passionstexte, vertreten sind Arbeiten von Rüling, E. u. Joh. Quandt, M. Frommel, Faber, Kögel u. A., keine zusammenhängende Betrachtung der Passion, sondern eine Reihe mehr oder minder bedeutender, für sich selbstständiger Predigten.

D. Festpredigten und einzelne Predigten.

Adolf Ohly, Pniel. Kasualreden. Bibliothek für Prediger. Bd. 11: Pred. am Buss- und Bettag. VI, 184; Bd. 12: Pred. am Erntedankfest. VI, 184; Bd. 13: Pred. am Reformationsfest. VI, 189; Bd. 14: Todtenfestpred. VI, 179; Bd. 15: Synodal- u. Kirchenvisitationspred. VI, 187; Bd. 16: Kirchweih-Pred. VI, 195; Bd. 23: Missionsfestpred. VI, 192; Bd. 24: Pred. u. Ansprachen bei Festen u. aus d. Gebiet der innern Mission. VI, 190; Bd. 25: Passionspred. in 4 Cyklen nach d. Gang d. Evangelien. VI, 192: Bd. 26: Sylvester-, Neujahrs- u. Osterpred. VI, 190; Bd. 27: Himmelfahrts- u. Pfingstpred. VI, 185; Bd. 28: Advents- u. Weihnachtspred. VI, 187. St., Greiner & Pfeiffer. Geb. zu ℳ 1,50. — † *E. Ohly* u. *Wh. Rathmann*, Pfarrbibliothek. 27. u. 28. Bd. Sylvester- u. Neujahrsreden. IX, 311. L., Strübig. ℳ 3,50. — Im Reiche der Gnade. Sammlung von Kasualpredigten u. Kasualreden. II. Bd. 3. Heft: Erntedankfestpred. 2. A. Hrsg. v. G. Leonhardi. 76. IV. Bd. 1. Heft: Pred. z. Jahreswechsel. Hrsg. v. W. v. Langsdorff. L., Richter. à ℳ 1. — *F. Siegmund-Schultze*, 25 Festpredigten. VIII, 192. Hl., E. Strien. ℳ 2,50. — † *H. F. Schmidt*, der Heiland im Leiden u. Siegen. E. Passions- u. Osterbuch. X, 239. Ba., Reich. ℳ 2,60. — *W. Zoellner*, Gnade u. Wahrheit. 10 Pred. 2. A. 120. Barmen, Wupperth. Tractatgesellsch. Geb. ℳ 1,20. — *H. Josephson*, Pred. nach Bismarck's Tod. 8. Bielefeld, Siedhoff. ℳ —,20. — *O. Kanig*, unsere nationale Trauer im Lichte des Abschieds Elia's v. Elisa. Pred. 14. Dr., Frz. Sturm & Co. ℳ —,20. — *Fr. Spranger*, Trauergottesdienst f. Bismarck. 9. 2. A. Borna, R. Noske. ℳ —,30. — † *L. Witte*, Predigt zur Todtenfeier Bismarck's. 11. L., Buchhdlg. d. Ev. Bundes. ℳ —,20. — *Rob. Johne*, Predigt im Trauergottesdienst für die Kaiserin Elisabeth. 9. Klagenfurt, Heyn. ℳ —,20. — † *Fr. O. Schack*, Trauerrede für die Kaiserin Elisabeth. 8. Wien, A. Schultze. ℳ —,30. — *O. Ackermann*, Predigt vor dem Schluss des Landtages zu Dresden. Dr., Zahn & Jaensch. ℳ —,25. — † *P. Bard*, Treu dem luth. Bekenntniss. Pred. 16. Schwerin, Bahn. ℳ —,25. — † *H. Beck*, Abschiedspred. 8. Würzburg, Ballhorn & Cramer. ℳ —,25. — *E. Dryander*, Rede bei der Einweihung der Erlöserkirche in Jerusalem. 7. B., Mittler & Sohn. ℳ —,40 — † Evangelischer Predigt-Hausschatz. Einzelne Predigten zu 10 Pfg. Hl., Strien. — † *Fricke*, Festpredigt z. 70. Geburtstag d. Königs v. Sachsen. 11. L., Richter. ℳ —,30. — *G. Hoffmann*, Festpred. z. 70. Geburtstag d. Königs v. Sachsen. 11. Chemnitz, May. ℳ —,25. — † *Alf. Jeremias*, Festpred. z. 70. Geburtstag des Königs v. Sachsen. 11. L., Wallmann. ℳ —,25. — † *P. Graue*, Glaube u. Liebe. Abschiedspred. 13. Weimar, Thelemann. ℳ —,40. — *Hillmann*, Sedanfestpred. 8. Brsch, Neumeyer. ℳ —,20. — *W. Hölscher*, Missionsfestpred. 9. Nürnberg, Löhe. ℳ —,20. — † *Ihnels*, Auf z. hl. Krieg! Pred. über I. Tim. 6, 12. 12. Hannover, Feesche. ℳ —,15. — † *J. Jäkel*, Gust. Adolf-Freunde vorwärts im Werk! 15. Dr., Sturm & Co. ℳ —,20. — *Th. Kliefoth*, Pred. am 600j. Jubelfeste d. Domkirche. 16. 2. A. Schwerin, Stiller. ℳ —,25. — † *Köhler*, Abschiedspred. 16. Schwerin, Bahn. ℳ —,25. — † *H. G. Lachendorf*, Antrittspred. 16. Hamburg, Gräfe & Sillem. ℳ —,30. — *Frd. Loofs*, Predigt bei der 5. Hauptversammlg. d. Vereins f. Reformationsgeschichte. 9. Hl., Niemeyer. — *R. Löber*, Abschiedspred. über Mt. 5, 1—3.

16. Dr., Zahn & Jaensch. ℳ —,20. — † *K. Mämpel*, Pred. z. 80. Geburtstage d. Grossherzogs Karl Alexander. Eisenach, Kahle. ℳ —,30. — † *Fr. Naumann*, die Grundlagen unseres Glaubens. Pred. 8. Frk, Breckert. ℳ —,20. — † *O. Pank*, Rede bei d. Beerdigungsfeier d. Archidiakonus Suppe. 10. L., Wallmann. ℳ —,30. — *O. M. Reuter*, ist Jesus dein Ein und Alles? Pred. üb. Luc. 10, 38—42. Brsch., G. Reuter. — † *Chr. Rogge*, Weiherede bei der Enthüllung des Herzog Wilhelm-Denkmals in der Garnisonkirche. 8. Schwerin, Bahn. ℳ —,20. — † *Schluttig*, oft Gesagtes und oft Vergessenes. Pred. 13. Bremen, Morgenbesser. ℳ —,20. — *F. W. Schubert*, stärke uns d. Glauben! Pred. 11. Brsch., Wollermann. ℳ —,20. — *C. H. Spurgeon*, Predigten in Einzel-Serien. 1—12. 16. Hamburg, Oncken Nachf. à ℳ —,10. — † *G. Vogel*, kommt zu Jesu! Missionspred. 14. Darmstadt, Waitz. ℳ —,25. — *E. F. Wynecken*, eine Reichstagswahlpred. über Luc. 16, 19—31. 16. B., Vaterl. Verlags-Anstalt. ℳ —,15. — † *F. Wolff*, Antrittspred. üb. Röm. 8, 12—17. 12. Pirna, Diller & Sohn. ℳ —,20. — *C. W. Furse*, a national church. A sermon preached in Westminster Abbey. 4. Dec. 1898. 16. Lo., Macmillan and Co. 6 d.

Die sehr handlichen, hübsch ausgestatteten kleinen Bände der Sammlung von *Ad. Ohly* können unmöglich eine eingehende Würdigung und Besprechung hier erfahren. Eine grosse Zahl Mitarbeiter geben die verschiedensten Beiträge: ein buntes Bild. Zahlreiche Stichproben zeigten uns eine grosse Mannigfaltigkeit, auch gar manche Arbeit, die kaum den geringsten Anspruch auf Vorbildlichkeit erheben dürfte, daneben aber auch frische, erfreuliche Zeugnisse. Hoffentlich straft Missbrauch den Gebrauch dieses reichen und billigen Materials bei den glücklichen Besitzern nicht. — In 2. Aufl. liegen die zehn Erntefestpredigten von zehn Vf. vor, herausgegeben von *Leonhardi*. Die Rede über Gal. 6, 8 mit ihren Uebertreibungen könnte ebensogut als Busstagspredigt durchgehen, wenn Einleitung und Schluss ein wenig geändert würde. — Unter den elf Predigten zum Jahreswechsel, die *W. v. Langsdorff* gesammelt hat, finden sich recht charakteristische Beiträge von R. Kögel und O. Pank über Matth. 1 „zum ersten Tag des neuen Jahres das erste Blatt des N. T s“ und von K. Gerok aus dem Jahre 1867. Mehr eine theologische Abhandlung, als eine Predigt gibt Ad. v. Harless, der in einem Vorwort von einem Unkraut redet, an dem sich das Volk zu Tode isst: „Renanschenkel-Straussblüthen“. Er will dem Volk sagen, um was es sich bei diesem Giftgenusse handle, und redet über ein mildes Wort Jes. 61, 1—6 in herbem Ton. — Nach einer solchen Fülle von Sammlungen labt ein Buch eines Mannes, zumal wenn er solch eigenartiges Gepräge hat wie Pastor prim. *F. Siegmund-Schultze* in Breslau. Nach seinen Kaiserfestpredigten, die wir JB. XVI, 749 besprachen, hat er fünfundzwanzig Festpredigten erscheinen lassen, von denen acht bei Jahres- und Jubelfesten von Diaconissenanstalten und Vereinen für innere Mission, sieben bei Gustav-Adolf-Vereinsfesten, vier bei Heidenmissionsfesten, zwei bei den letzten Kaisergeburtstagen, je eine am Sedanfest, am Erntedankfest, am Reformationsfest und am allgemeinen Buss- und Bettag in den Jahren 1870—1898 gehalten wurden. ThLBr. 21, 257 tadelt nicht mit Unrecht die vielen Fremdwörter, auch Schwulst

des Ausdruckes und Wiederholung derselben Erzählungen in den vier Missionspredigten. Besonders unangenehm sind uns namentlich in den ersten Predigten die gereimten Dispositionsangaben: „Kummer und Trost unter den Gliedern, den zerstreuten, bei dem Verein, an dem wir arbeiten, in der Kirche, für die wir streiten“. In den späteren, chronologisch geordneten Predigten verliert sich diese Reimerei, aber 1897 bei Kaisers Geburtstag kehrt sie wieder: „Der Huldigungswunsch des christlichen Volkes. Wem gilt er? Von wem quillt er? Worauf zielt er?“ Dabei ist aber die kernige Beredsamkeit und der oft wuchtig wirkende Gedankenreichthum und Gedankenaufbau besonders anzuerkennen. — Die zehn Predigten von *W. Zöllner*, Inspector des Diaconissenhauses in Kaiserswerth, sind weit schlichter, von einem warmen Herzenston durchweht. Ausser einer Antritts- und Abschiedspredigt bietet er in 2. Aufl. Festreden am Neujahr, Charfreitag, Ostertag, Erntefest, Totenfest, abgeklärte Zeugnisse pietistischer Kanzelrede ohne hervorstechende persönliche Ausprägung voll getroster Glaubenszuversicht. — An dieser Stelle haben wir eine grosse Zahl einzelner Predigten verzeichnet, die ja meist bei festlichen Gelegenheiten gehalten wurden, ohne den Anspruch der Vollständigkeit erheben und ohne die Verpflichtung der Besprechung aller im Einzelnen übernehmen zu können. Als historisch interessant heben wir die Bismarcksreden von *Josephson*, *Kanig* und *Spranger* hervor, die ihre Aufgabe ernst und würdig lösen, dann die österreichischen Predigten bei der Trauerfeier für die ermordete Kaiserin, unter denen *Johne*-Klagenfurt doch seinen Ton etwas gar überschwänglich stimmt, endlich die Rede des Oberhofpredigers *Dryander*, gehalten bei der Einweihung der evang. Erlöserkirche zu Jerusalem und veröffentlicht nicht nur zum Besten des Jerusalem-Vereins, auch derer, die daheim geblieben und vom Kaiserzug nur lesen können. Ein gutes Wort in grosser Stunde. — Aus der übrigen Zahl der Predigten, die manche gute Gabe unter sich bergen, sei um ihres Themas willen die von *E. Fr. Wyneken* in Edesheim, Hannover, besonders genannt. Sie ist am Sonntag vor den Reichtagswahlen „wesentlich im gleichen Gedankengange“ gehalten worden. Veranlasst ist die Veröffentlichung durch einen kleinen hannoverschen Zeitungskrieg über eine „Reichstagswahlpredigt“ von Pastor Dörries, in dem die Bezugnahme auf die Wahl als „Unfug“ bezeichnet wurde. *W.* verfährt vorsichtig, nennt aber doch eine politische Partei, die Socialdemokratie, ausdrücklich und spricht sich über eine „politische Action“, über die „vielberufene Sammlung“ missbilligend aus. Uns scheint es sehr zweifelhaft, ob aus der Beschäftigung mit der Reichstagswahl auf der Kanzel, in der doch nur ganz allgemeine Gesinnungsbeeinflussung versucht werden kann, ein Segen herausspringt, der die Möglichkeit des Schadens durch Taktlosigkeiten und Missverständnisse in solch erregten Wahlzeiten wirklich aufwiegt und überragt. Jedenfalls muss bei Behandlung solcher Fragen Reife des Redners und der Hörer wohl erwogen werden. Quod licet Jovi, non licet bovi.

E. Kinderpredigten.

Ad. Ohly, Pniel. Casualreden-Bibliothek. Bd. 21: Kinderpredigten. VII, 206. St., Greiner & Pfeiffer. Geb. ℳ 1,50. — *R. Schmidt*, lehret sie halten alles, was ich euch befohlen habe. 59 Betrachtungen. XII, 362. B., Deutsche Sonntagsschul-Buchhandlg. Geb. ℳ 3. — *L. Tiesmeyer u. P. Zauleck*, Kinderpredigten über Leben, Werk und Lehre Jesu. VIII, 427. L., Velhagen & Klasing. ℳ 4,20.

Kinderpredigten kommen einem Bedürfniss entgegen. Die Umwandlung der „Sonntagsschule“ in Kindergottesdienste unter pastoraler Leitung, ob sie nun je nach den örtlichen Verhältnissen mit oder ohne Gruppensystem gehalten werden, macht eine kurze Kinderpredigt dringend nöthig und möglich. Wir hoffen deshalb, dass dieser neue Abschnitt nicht mehr aus dem JB. verschwindet. Wir haben ja schon treffliche Sachen: van Koetsveld, Kayser, aber mustergültige Vorbilder suchen wir. — Die Sammlung von *Ad. Ohly* bringt 42 Reden über Texte des A. und N. T.s. So gut gemeint diese Reden sind, die Mehrzahl scheint uns verfehlt für den Zweck, oder unsere Krefelder Kinder, die regelmässig 2000 an der Zahl in drei verschiedene Kindergottesdienste kommen, sind besondere jugendliche Menschenwesen. Es kommt uns vor, als hätten die meisten Redner entweder überhaupt noch nicht sehr oft vor einer Kinderschaar geredet oder sich gründlich über die Aufmerksamkeit und Aufnahme getäuscht. Die meisten dieser dreitheiligen Reden sind zu lang, zu hoch, zu abstract. Selbst ein Nietschmann, der doch concret zu werden versucht, hat das kindliche Leben so wenig belauscht, dass er am Jahresschluss fragt: „Nicht wahr, meine Lieben, es ist schnell gegangen mit den 365 Tagen dieses Jahres?“ Das geht fast allen Kindern sehr langsam! Am besten gelungen sind noch die Auslegungen biblischer Erzählungen. — Ueber manche Predigten der Sammlung von *Tiesmeyer* und *Zauleck* kann unser Urtheil nicht anders lauten. Doch finden sich hier auch mustergültige Gaben. *Z.* hat eine herzerquickende Art; von ihm sollte man lernen, ihm ablauschen das Geheimniss, zu Kindern zu sprechen. Noch manche andere Rede ist erfreulich, lehrreich und vorbildlich. Wir können diesen Band, der Predigten für alle Sonntage des Kirchenjahres enthält und Schriftabschnitte aus den Evangelien entnimmt, nachdrücklich empfehlen. — Pastor *R. Schmidt* zu Pabianice bietet ein Vorbereitungsbuch für den Kindergottesdienst, in ihm eine Textauslegung, die in die Form einer Kinderpredigt gekleidet ist, ausserdem den Bibeltext, Fragen, eine kurze praktische Anwendung, einen Spruch zum Auswendiglernen und Geschichten. Die Anrede an die Kinder ist meist doctrinär, ohne rechte Frische, lehrhaft dogmatisch, die Ausdrucksweise in den praktischen Anwendungen, die bisweilen den Namen verdienen, ist pietistisch, die Geschichten und die ganze Art methodistisch angehaucht und darum mit Vorsicht zu benutzen.

F. Casualreden.

Im Reiche der Gnade. Sammlung von Casualpredigten und Casualreden. Hrsg. v. *W. v. Langsdorff*. IV. Bd. 2. H.: Pastoralansprachen, 87; 3. H.: Vaterland und Landesvater, 86; 4. H.: Schule, Beruf, Verein, Haus; 5. H.: Grabreden für schwierige Fälle, 84; 6. H.: Beichtreden über die altkirchlichen Evangelien in Entwürfen u. Dispositionen. L., Richter. zu ℳ 1. — † *Th. Krabbe*, aus dem Amt f. das Amt. Casualreden v. Geistl. aus Mecklenburg-Schwerin. 2. H.: Traureden. VII, 100. Schwerin, Bahn. ℳ 1,20. — *Ad. Ohly*, Pniel, Casualreden-Bibliothek. Bd. 30: Schulreden. VIII, 200. St., Greiner & Pfeiffer. Geb. ℳ 1,50. — *Emil Ohly u. W. Rathmann*, Pfarrbibliothek. 6. u. 7. Bd.: Beichtreden. 3. A. VIII, 336. ℳ 3. 40. Bd.: Traureden. VII, 200. ℳ 1,75. 41. Bd.: Grabreden. VIII, 184. ℳ 1,50. L., Strübig. — † *L. E. Suppe*, der Herr ist mein Hirte und mein Heil. 4. Sammlung von Casualreden. X, 538. L., Wallmann. ℳ 6. — *G. Struck*, Zeugnisse von Christo. 15 Pred. u. Ansprachen bei besonderen Veranlassungen. 46. Königsberg, Wh. Koch. ℳ —,50. — *Joh. Staemmler*, Reden bei d. Beerdigung zweier Bürgermeister. 17. Bromberg, G. Abicht. ℳ —,25. — † *V. Weichelt*, Casualreden. 2. Bd.: Confirmationsreden. VII, 160. L., Wigand. ℳ 3. — † *Frz. W. Buck*, Confirmationsreden über I. Petr. 4, 10. u. II. Cor. 4, 12. 16. Hamburg, Gassmann. ℳ —,50. — *C. Kayser*, Confirmationspredigt über Phil. 2, 5—11. 15. Hl., Strien. ℳ —,10. — † *W. Wolff*, Traurede f. Prinz Christian u. Herzogin Alexandrine. 12. Schwerin, Bahn. ℳ —,25.

Der unermüdlich sammelnde *v. Langsdorff* hat in vorliegenden Heften manchen interessanten Beitrag. Unter den 21 Pastoralansprachen sind † Meier-Dresden und † Fr. Ahlfeld vertreten, unter den 19 vaterländischen Reden haben einige prächtige Worte von E. Frommel Aufnahme gefunden, auch unter den Grabreden sind ergreifende Beispiele. Das 6. Heft bringt nach einleitender Betrachtung über das Wesen der Beichtreden eine grosse Zahl Predigtentwürfe, meist vom Herausg., wobei gut auf die Gefahr hingewiesen wird, durch die übliche Abendmahlspraxis das eine Christenleben in der Heiligung in eine Anzahl Abschnitte zu zerhacken. — Nicht weniger als 89 solcher Beichtreden bietet die „Pfarrbibliothek“ in 3. Aufl., die früher von E. Ohly und W. Thiel, jetzt von Sup. *W. Rathmann* herausg. wird. Die 92 Grabreden derselben Sammlung sind meist kurz und allgemein gehalten. — Schulreden, Ansprachen bei Schülerentlassungen, Lehrereinführungen, Conferenzen, Beginn und Schluss von Fortbildungsschulen etc. bieten das 5. Heft der Sammlung von v. Langsdorff und in besonders reicher Fülle der Band von *A. Ohly*, der alle nur erdenklichen Veranlassungen berücksichtigt. — Sup. *G. Stuck* in Werden hat in sehr schlechter Ausstattung eine Anzahl Kasualreden und einige Festpredigten drucken lassen für Gemeindeglieder, die seine Manuscripte erbaten; es sind praktische, passende, gute Worte darunter. — Bei dem Tode der rasch hintereinander verstorbenen Bürgermeister von Bromberg sprach Pfarrer *Staemmler* herzliche Trostworte und Pfarrer *C. Kayser* gab seinen Confirmanden ernste, wenn auch nicht gerade dem Verständniss der Jugend besonders angemessene und darum etwa vorbildliche Mahnungen mit auf den Lebensweg.

III. Erbauungsliteratur.

A. Gebet- und Andachtbücher.

† *G. Alt*, Erntebetstunde. 30 Morgenandachten. V, 109. M., Beck. ℳ 1. — † *Herm. Beck*, für die Kranken. III, 134. Wü., Ballhorn & Cramer. ℳ —,80. — *Berbig*, der Kranken Trost. Wöchentlich 1 No. zu 1 Pfg. Go., G. Schlössmann. Wöchentlich 6 Exempl. jährl. ℳ 5,20. — † Stille Stunden. Ein Krankenbuch. Hrsg. v. evangel. Trostbund. 107. B., Zeitschr.-Verein. Geb. ℳ 1,50. — *J. K. Bünker*, der letzte Abschied. Leichengebete. XII, 124. Klagenfurt, Heyn. Geb. ℳ 1. — *G. Chr. Dieffenbach*, Gottes Wort in der Natur. IV, 86. L., Heinsius Nachf. ℳ 1. — † *Karl Gerok*, Gebetbuch f. d. häusl. Andacht. 2. A. 736. Schwäb. Hall, Germann. Geb. ℳ 6,75. — † *J. Gossner*, Kommunionbüchlein. Neu herausg. v. G. Plath. VIII, 112. B., Buchh. d. Gossner-Mission. Geb. ℳ 1. — † *Joh. Habermann*, christl. Morgen- u. Abendgebete. 154. In Gabelsberger Stenographie gedruckt! Dr., Wh. Reuter. ℳ 1,25. — *G. Hoffmann*, Herr, lehre uns beten. Evgl. Gebetbuch. VI, 110. Schweidnitz, C. Lerch. Geb. ℳ 1,60. — Kleines evang. Gebetbuch. 3. A. 60. Heidelberg, Evgl. Verlag. Cart. ℳ —,20. — *Andrew Murray*, Nicht mein Wille. Betrachtg. f. einen Monat. Deutsch v. G. Holtey-Weber. VIII, 125. Herborn, Colportage-Verein. Geb. ℳ 1. — *F. Naumann*, Gotteshilfe. Andachten. 1. Bd. 2. A. 120. 3. B. IV, 113. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. Cart. ℳ 1,30. — *C. O. Rosénius*, tägl. Seelenbrod. Betrachtg. f. jeden Tag d. Jahres. Aus d. Schwedischen v. Chr. Ban. 742. Flensburg, Th. Kordt. Geb. ℳ 3. — *Ders.*, Geheimnisse in Gesetz u. Evangelium. 2 The. 695 u. 624. Ebda zu ℳ 3. — *C. H. Spurgeon*, Leuchte u. Licht. D. hl. Schrift f. d. Hausandacht. Uebers. v. H. Spliedt. 4°. 776. St., Christl. Verlagshaus. ℳ 9,60. — † *J. Fr. Stark*, tägl. Handbuch in guten u. bösen Tagen. 672. Reutlingen, Bardtenschläger. Geb. ℳ 1,40. — Wanderbuch f. Zeit u. Ewigkeit. 350. St., Evgl. Gesellsch. 1897. Geb. ℳ 1.

„Der Kranken Trost“ herausgegeben von Dr. Berbig, ist ein Blatt, das wöchentlich erscheint und ausser Eingangsspruch und Lied Schriftabschnitt, Auslegung, Gebet und Segensspruch enthält. Im ersten Jahrg. 1898 sind die Evangelien kurz ausgelegt und tröstlich angewendet. Es soll ein geistiges Band zwischen dem Gemeindegottesdienste und den verhinderten kranken Gemeindegliedern geknüpft werden. — Recht herzliche und erquickende Gebete vor dem Weggange aus dem Trauerhause hat Pfarrer *I. K. Bünker* aus Trebesing zusammengestellt. Das Büchlein wird nicht nur in Oesterreich werthvoll sein, wo bisweilen bei Beerdigungen ob der weiten Wege der Pastor fehlt, sondern kann überall ein Tröster sein beim letzten Abschied. — *Dieffenbach*'s dritter Theil seines zweiten Bandes der Hausandachten (vgl. JB. XVI, 754, XVII, 799) zeigt in einer Reihe von Beispielen in ansprechender Weise, dass in der Natur Gottes Gedanken niedergelegt seien. Es werden in mannigfaltiger Beziehung zu Predigern gemacht Sonne, Sterne, Sturm, Vögel, Blumen, Wolken, Bäume etc. — Das hübsch ausgestattete kleine empfehlenswerthe Gebetbuch des Pastors *G. Hoffmann* in Breslau bringt nach einer stimmungsvollen Einleitung über das Gebet überhaupt und das Unservater im Besondern, und ausser einem Anhang tägliche Morgen- und Abendgebete für vier Wochen, Festgebete und Gebete für bestimmte Gelegenheiten in kurzer, schlichter verständlicher Form. — Ganz

anspruchslos äusserlich, ängstlich vermeidend alle Sprache Kanaans, herzlich im Ton seiner Gebete ist das beachtenswerthe kleine evang. Gebetbuch, das drei Theile hat: 1. die Woche, 2. Arbeit, Freude und Leid, 3. das Kirchenjahr. — Einunddreissig Betrachtungen für einen Monat über den Willen Gottes hat Pastor *Andrew Murray* in Wellington (Süd-Afrika) geschrieben. Klare und anregende Entwicklung, energische Aufforderung, den Willen Gottes zu thun, mit biblischer Begründung und mannigfaltiger Beleuchtung geben dem Buche seinen Werth. „Der grosse Zweck der Erlösung ist der, mich Gottes Willen erkennen zu lehren, damit ich fähig werde, ihn zu thun". Darauf den Finger zu legen war dem Vf. „die Hauptursache, dieses Büchlein zu schreiben" (S. 39). — *F. Naumann* fährt fort, uns mit seinen trefflichen Gaben zu beschenken. Der 1. Band hat die 2. Aufl. erlebt, ein 3. Band stellt die Andachten aus der „Hilfe" im Jahre 1897 zusammen. Zahlreiche Auflagen würden diese köstlichen Vorbilder kerniger, klarer, tiefer, gedankenreicher Aussprache über Glaubenswahrheiten erleben, wenn nur das grosse Publikum, das „Andachten" scheut, eine Ahnung hätte, welch reife Früchte eines frommen und männlichen Geistes hier geboten werden. Wer Männer fesseln will, der bringe diese originellen Zeugnisse in den hübschen und handlichen Bänden unter seine Gemeindeglieder. Und wenn einer vor nationalsocialer Politik den Abscheu eines Stumm in sich trüge, an diesen Worten wird er sich erquicken. — Die religiös-dogmatischen Erörterungen und Betrachtungen des *C. O. Rosénius* über Schöpfung, Sündenfall, Bekehrung, Gebet, Gebote, Unservater, Kindschaft, Rechtfertigung, Heiligung etc. werden auf's Neue in deutscher Uebersetzung dargeboten. In Schweden und Dänemark haben die Bücher eine grosse Verbreitung gefunden. Aus den Schriften des *R.* hat ein „Mitgehülfe" ein Hausandachtsbuch zusammengestellt, das in der schwedischen Ausgabe vierzehn Auflagen erlebte und für jeden Tag im Jahre auf zwei Seiten eine Betrachtung bietet. — Ein umfassendes Werk in guter Ausführung ist die Bearbeitung der hl. Schrift für die Hausandacht von *Spurgeon*. Für jeden Morgen und Abend des Jahres haben wir ausgewählte Abschnitte mit fortlaufenden Erklärungen und passenden Gesangbuchversen. Gebete hinzuzufügen hat der Vf. sich nicht entschliessen können, da er den Gebrauch fremder Gebete für unstatthaft hält. Der Hauptinhalt der ganzen Bibel ist in diesem Buche enthalten, die eingeflochtenen Erklärungen sind so gestaltet, dass sie den Fähigkeiten gewöhnlicher Hausgenossen entsprechen und nehmen oft eine recht praktische Wendung auf's Hauswesen. Obwohl *Sp.* mit dem 1. Buch Mose beginnt und mit der Offenb. schliesst, bringt er doch nicht die Bibel in ununterbrochener Reihenfolge, vielmehr stellt er oft neben eine Geschichte einen Psalm und ein Prophetenwort, lässt eine Stelle des A. T.s durch ein Wort des N. T.s beleuchten. Der Uebersetzer meint, dass gerade dieses Buch des Vf.s der deutschen Eigenart entspreche. — Das gut ausgestattete Wanderbuch bringt

frisch geschriebene Pilgergedanken von G. Weitbrecht, die an die Reise des Kämmerers aus dem Mohrenlande angeknüpft werden, einen gesundheitlichen Rathgeber von Dr. med. G. Jäger, ein Verzeichniss der christlichen Hospize, Gebete, Lieder und das N. T. mit Psalmen.

B. Religiöse Betrachtungen.

† *W. Beste*, Wegweiser z. innern Frieden. 3. A. XIV, 172. Brsch, Wollermann. ℳ 3. — *F. Bettex*, was dünket dich von Christo? 3. A. 101. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 1. — *P. D. v. Blomberg*, ein kleines Büchlein v. d. grossen Liebe Gottes. 55. Barmen, E. Biermann. ℳ —,50. — *Johs. Claassen*, die 7 Sendschreiben d. Offenbg. Joh. 2. A. 80. Frk., Schergens. ℳ —,50. — † *B. Couve*, Himmelan! Kurze Betrachtungen. Uebers. v. Luise Drandt. 138. B., Christl. Zeitschriften-Verein. Geb. ℳ 2. — † *Th. L. Cuylor*, das Christenthum in Haus u. Familie. 20 Betrachtg. Deutsch v. H. Lütig. 120. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ 1,20. — *J. J. Doedes*, hast du die Kosten überschlagen? Ein Wort von der Nachfolge Jesu. 45. L., Sonnenhol. ℳ —,40. — *Frederick*, Charge delivered at his first Visitation. 39. Lo., Macmillan & Co. 6 d. — *H. Drummond*, die Stadt ohne Kirche. Uebers. v. Julie Sutter. 65. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 1. — *E. Eichhorn*, der göttl. Liebesplan in der hl. Schrift. 20 Betrachtg. 248. St., Buchhdlg. Philadelphia. Geb. ℳ 2. — Einsame Wege. 2. A. 458. Neue Folge. VIII, 452. L., Deichert Nachf. ℳ 5. — *W. Faber*, Himmlisch gesinnt sein. 80. B., W. Faber. — *Ders.*, das neue Leben. 80. Ebda. ℳ 1. — *Jacob Gall*, sofortige Errettung für den grössten Sünder. 44. St., Christl. Verlagshaus. ℳ —,10. — † Glauben und Leben. E. Wort an Christen v. H. W. S. 4. A. 192. Ba., Kober. ℳ —,80. — † *F. R. Havergall*, kleine Ruhekissen. Gedanken vor d. Schlafengehen f. unsere Kleinen 68. Ebda. ℳ —,40. — *Fr. Jehle*, Stimmen des Trostes am Grabe eines Kindes. IV, 100. St., Evgl. Gesellsch. Cart. ℳ 1. — *E. Knodt*, kleines Trostbuch bei d. Tode unserer Kinder. VI, 85. Go., Schlössmann. Geb. ℳ 1,20. — *J. Fr. G. Közle*, die krummen u. geraden Wege des Menschen. 148. 2. A. St., G. Geiger. Geb. ℳ 1,60. — † *Ders.*, Pfeile des Heils. 2. A. VIII, 175. B., Deutsche Tractat-Gesellsch. — † *F. B. Meyer*, Abraham oder der Gehorsam des Glaubens. 2. A. IV, 272. B., Tractat-Gesellsch. ℳ 2,40. — *Ders.*, Schritte z. sel. Leben. IV, 174. Ebd. ℳ 1. — † *Ad. Monod*, Abschiedsworte an s. Freunde u. die Kirche. Aus d. Französ. v. P. Bönig. 184. Herborn, Colp.-Verein. ℳ —,75. — † *D. L. Moody*, Kraft aus der Höhe. 3. A. 80. Elberfeld, Evgl. Gesellsch. ℳ —,40. — † *Ders.*, Genuss u. Gewinn f. Bibelforscher. Aus d. Engl. 151. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ 1,20. — † *Ders.*, dem Ueberwinder die Krone. IV, 177. Frk., Heyder & Zimmer. ℳ 1,30. — † *A. Mourray*, der grosse Hohepriester. 4. H. Kassel, Röttger. ℳ 1. — † *Ders.*, der volle Pfingstsegen. 205. Ebda. ℳ 1. — † *Ders.*, Jesus heilt die Kranken. 2. A. 134. Ba., Kober. ℳ 1. — *J. Paul*, ein Leben in der Nachfolge Jesu. 161. Hamburg, Christl. Verein junger Männer. ℳ 1. — *Jacob Paulli*, das Vaterunser. Betrachtg. Uebers. v. S. Bargum. 2. A. v. Pauline Klaiber. VIII, 190. St., Evgl. Gesellsch. Geb. ℳ 2. — † *H. Plank*, Mitgabe für's Leben. E. Buch f. Neuconf. 32. Calw u. St., Vereinsbuchhdlg. ℳ —,20. — Dr. *Regula*, religiöse Reden u. Betrachtungen. 156. Osnabrück, Hoppenrath. ℳ 1,80. — *Ders.*, Glaube u. Leben. IV, 187. Ebda. ℳ 1,80. — *G. Steude*, Bete und arbeite. 107. L., Richter. ℳ 1,50. — † *A. v. Salis*, Ruth. 6 bibl. Betrachtg. 93. Ba., Reich. ℳ 1,20. — † *G. Schaub*, d. Gleichniss v. verl. Sohn. 7 Betrachtg. 48. Kassel, Röttger. ℳ —,50. — *C. H. Spurgeon*, seltene Juwelen. I. 64. L., Sonnenhol. ℳ —,80. — *Ders.*, sieben Wunder der Gnade. Uebers. v. A. Steen. 212. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ 1. — † *Ders.*, Habt nicht lieb die Welt. Für

Jünglinge. St., D. Gundert. Geb. ℳ 2,40. — † *Ders.*, für Jesus allein. Handreichung f. Arbeiter des Herrn. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ 1. — † *Ders.*, Perlen z. inneren Schmuck. 32. Frk., Schergens. ℳ —,60. — † *O. Stockmeyer*, die Gabe d. hl. Geistes. 3. A. 48. Ba., Kober. ℳ —,25. — † *Ders.*, Krankheit und Evangelium. 3. A. 104. Ebda. ℳ —,65. — *J. Hudson Taylor*, Absonderung u. Dienst Betrachtg. üb. 4. Mose 6 u. 7. 84. Frk., Schergens. ℳ —,50. — *John Watson*, das letzte Abendmahl. Uebers. v. W. H. 80. L., Jansa. Geb. ℳ 1,20. — *Ders.*, Gefährten auf d. Leidenswege. Uebers. v. J. M. 125. Ebda. Geb. ℳ 1,20. — † *R. Wenger*, für Zeit und Ewigkeit. Aus Andachten u. Predigten. 144. Calw u. St., Vereinsbuchhdlg. ℳ 1. — *H. Wohlgemuth*, Passionsandachten über d. 7 Kreuzesworte. 48. Kiehnwerder 1897, Selbstverlag. ℳ —,40.

In dem Buche von *Bettex* verbindet sich originelle Gedankenentwicklung und gute, lebendige Sprache mit einer, fast möchte man sagen, phantastischen Theologie. — In anspruchsloser Weise spricht *P. D. von Blomberg* (vgl. JB. XVI, 757) über das Verhältniss von Liebe zum Glauben, wobei der Glaubensbegriff unklar gefasst ist, und fordert auf, über sich, um sich und in sich prüfend zu schauen, ob man in der Liebe stehe. — Aus dem Nachlass von *Js. Claassen* erscheint eine recht einseitige Auslegung und Anwendung der sieben Sendschreiben der Offenbarung. — Der verstorbene Prof. *B. Doedes* in Utrecht behandelt sehr ernst in etwas breiter Ausführung voll Wiederholungen im Anschluss an Luc. 14, 24, die „Kosten“ der Nachfolge Jesu, um vor Uebermuth und Kleinmuth zu bewahren. — In der bekannten Ausstattung bietet „der nun selbst in die obere Stadt eingegangene“ *Henry Drummond* eine frisch geschriebene Betrachtung über Offenb. 21, 10 und 22, „des Vf.s Beitrag zur socialen Frage“. Die Einseitigkeiten und Uebertreibungen der lebendigen Darstellung wirken durch die wuchtige sittliche Energie der Forderungen nicht verletzend, sondern anregend. — Pfarrer Dr. *E. Eichhorn* in Ansbach hat eine gewandte, verständliche Darstellung und übersichtliche Gruppirung in seinen zwanzig Betrachtungen. Das N. T. trägt er in's A. T. ein und ohne dogmatische und historische Bedenken wird über Gott und Bestimmung des Menschen, Sünde und Gericht gehandelt im Anschluss an Schöpfung, Paradies, Sündenfall, Sintfluth. — Der pietistisch-methodistische Anstrich, den so Viele dieser religiösen Betrachtungen in nicht selten bedenklicher Steigerung haben, tritt auch in den hübsch ausgestatteten Heften von *W. Faber* hervor. Geliebt wird von ihm die St. Michaelsgemeinschaft in Berlin, in ihr scheinen ihm die typischen Gotteskinder zu weilen. Interessant, auch breit und kunterbunt durcheinander weiss *F.* zu erzählen. Moderne Bilder, Begebenheiten, die zum Lachen reizen, steigern die Anziehungskraft, allerhand Effectwirkungen bleiben sicherlich nicht aus. Ein Reserveofficier, der in seiner Vergesslichkeit den Cylinderhut aufsetzte zur Uniform, wird denen vorgehalten als abschreckendes Beispiel, die ihre eigenen Erfolge etc. anbehalten wollen, wenn das Feierkleid der Gerechtigkeit Jesu Christi angeboten wird. — *Jakob Gall*'s aus dem Englischen übersetzte „Sofortige Errettung für den grössten Sünder“

ist wieder ein solches „evangelistisches Büchlein“, „worin die Verantwortung für die Annahme des Heils ganz auf den Sünder gelegt ist“. — Zum Trost beim Sterben von Kindern hat Stadtpfarrer *Jehle* in Stuttgart eine grosse Zahl Briefe bekannter Theologen veröffentlicht, die einem Lehrer 1854 auf seinen Nothschrei nach dem Tode eines lieblichen, vierjährigen Töchterleins zugegangen sind. — Pfarrer *Knodt* aus Münster bietet für denselben Zweck Trost aus Gotteswort, aus frommer Menschen Mund, in Gedichten und Gebeten, einen Auszug aus seinem 1893 in demselben Verlag erschienenen umfangreichen „Trostbuch“ JB. XIII, 578. — Lehrer *Közle* in Cannstadt redet ausführlich von den Wegweisern auf unseren Wegen; 1. Schickungen Gottes, 2. Gewissen, 3. Gesetz Gottes in der hl. Schrift, 4. Christus und sein hl. Geist. Mit vielen guten und matten Bildern und Erzählungen ist die Belehrung illustrirt. — Pastor *Paul* in Ravenstein singt in der ersten seiner sechszehn Betrachtungen der „Einseitigkeit“ ein Lob. „Wenn Du Jesu nachfolgen willst, musst Du einseitig sein“. Zu Paradoxieen fehlt *P.* die geistige Anmuth und umfassende Geisteskraft. Sein Drängen auf praktische Heiligung der Kinder Gottes ist gut, aber sein Reden sieht oft aus, wie Haschen nach geistreicher Wendung, und unangenehmer Fettdruck ist auch für „Einseitigkeit“ kein Beweis. — Die Betrachtung des „Vater Unser“ von dem Hofprediger *Jacob Paulli* in Kopenhagen enthält in guter Ausstattung manch guten Gedanken. Kögel ist nicht selten citirt. — Pastor Dr. *Regula* in Osnabrück, der uns mit zwei kleinen Bänden religiöser Betrachtungen beschenkt, macht kein Hehl aus seinem theol. Standpunct. „Wer einen denkenden Christen unserer Zeit zwingen will, an das Naturwunder in seinem buchstäblichen Sinn zu glauben, der treibt ihn aus der Kirche hinaus“. So sagt Vf. zu Joh. 2, 1—11 und legt die Verwandlung als Gleichniss aus. Die freundliche Aufnahme, die jene neunundzwanzig kurzen Betrachtungen fanden, haben den Vf. ermuthigt, alsbald ein weiteres Bändchen erscheinen zu lassen, in dem der Stoff nicht mehr nach dem Kirchenjahr, sondern nach sachlichen Gesichtspuncten geordnet ist: Religion und Christenthum, Gott und sein Wesen, der Mensch, wie er ist und sein sollte, Christus und die Erlösung, und endlich das christliche Leben in seinen verschiedenartigen Erweisungen. In edler Sprache gibt der Vf. fromme Gedanken, er schlägt mannigfaltige Töne an, eine hervorragende Eigenart und Tiefe der Entwicklung können wir allerdings nicht finden. Das alles hat man schon einmal gelesen, aber es ist klar und kurz und gut zusammengestellt und wird deshalb vielen Gemeindegliedern willkommen und schmackhaft sein, zumal Vf. nicht zu denen gehört, die erst lange Seiten mit sich und dem Leser darüber zu Rath sitzen, ob sie es zu der Extravaganz kommen lassen sollen, den Herrn Christus lieb zu haben. — *E. G. Steude*, dessen „Lebensworte“ wir JB. IV, 577 würdigten, hat in guter Ausstattung und Darstellung Betrachtungen über das Gebet und die Arbeit und zuletzt über das Verhältniss beider angestellt, die ihn als nüchternen

und doch begeisterungsfähigen Beobachter, als belesenen und gedankenreichen Mann, ernsten und frommen Warner charakterisiren. — Aus *Spurgeon*'s schier unerschöpflichem Reichthum bringen die „Juwelen" drei Betrachtungen, und die sieben Wunder der Gnade schildern die Charaktere des Manasse, der grossen Sünderin, des sterbenden Schächers, des Saulus, des Kerkermeisters, des Onesimus, und „des grössten Wunders von Allen": des Lesers, wenn er wie Hes. 9, 8 reden kann und selbst als ein Wunder der Gnade sich ansieht. — IV. Mose 6 und 7 waren *J. Hudson Taylor* früher uninteressant, in einer schweren Stunde lernte er sie schätzen und verstehen und zeigt in drei Theilen, in denen der „Segen" besonders eingehend behandelt wird, dass auf Absonderung für Gott der Segen Gottes folgt, und das alle, die reichen Segen vom Herrn empfangen, ihm dafür gern willig dienen. — Die beiden sehr hübsch ausgestatteten Bändchen von *John Watson* sind charakteristische kurze Betrachtungen eines phantasiebegabten Mannes, der sich auf psychologische Schilderung wirklicher Seelenvorgänge versteht. Unter „den Gefährten auf dem Leidenswege" Christi ist besonders „eine vornehme Frau", gemeint ist das Weib des Pilatus, eine eindrucksvolle Probe der praktischen, wenn auch vielleicht etwas zu phantasiereichen Auslegung und Anwendung. Die Büchlein verdienen Beachtung. — Die schlichten Andachten über die sieben Kreuzesworte von Pastor *H. Wohlgemuth* sind für einen guten Zweck gedruckt.

C. Vorträge, Gedichte, Erzählungen, Allerhand.

A. Fauser, Bildung und Kirche. Vom Standpunkt des Laien aus beleuchtet. 24. St, Frommann. ℳ —,50. — † *G. Gerok*, unsere Gebildeten u. die Kirche. 30. St., Frommann. ℳ —,50. — *K. Walz*, Sören Kierkegaard, der Classiker unter den Erbauungsschriftstellern d. 19. Jahrh. 28. Giessen, J. Ricker. ℳ —,80. — *Ed. Riggenbach*, die christl. Vollkommenheit nach der Schrift. 21. Barmen, Wupperth. Tractatgesellsch. ℳ —,40. — *R. Dieckmann*, die Herrlichkeit des Einen Evangeliums in s. vierfachen Gestalt. 30. Brsch., Wollermann. ℳ —,30. — *Johs. Biegler*, über d. hl. Abendmahl nach Lehre u. Uebung. 23. Darmstadt, J. Waitz. ℳ —,20. — *H. Werner*, die Heilsordnung. Neue Ausg. 138. Barmen, Wupperth. Tractat-Gesellsch. ℳ 1. — † *Frd. Werner*, der richtige u. untrügliche Himmelsweg eines Christen. Calw u. St., Vereinsbuchhdlg. ℳ 1,80. — Aus d. Schatzhause d. hl. Schrift. 6 Vorlesungen. IV, 159. Hermannstadt, W. Krafft. ℳ 1. — *C. E. van Koetsveld*, der Apostelkreis u. andere Vorträge. Aus d. Holländ. v. O. Kohlschmidt. 117. L., Jansa. Geb. ℳ 1,50. — † *Ders.*, die Frau in der Bibel. Aus d. Holländ. v. O. Kohlschmidt. 334. Ebda. Geb. ℳ 4. — † *Ders.*, Herr, wohin sollen wir gehen? Confirmationsgabe. Uebers. v. Müller. IV, 131. Ebda. Geb. ℳ 2. — *G. Zart*, das menschlich Anziehende in d. Erscheinung Jesu Christi. 95. M., C. H. Beck. ℳ 1,25. — *F. B. Meyer*, Paulus, ein Knecht Jesu Christi. Uebers. v. H. Liebig. 256. Hamburg, Oncken Nachf. Geb. ℳ 3. — † *Ders.*, Schritte z. seligen Leben. Uebers. v. H. v. R. IV, 74. Ebda. ℳ 1. — *Paul Beste*, Wegweiser z. innern Frieden. Christl. Meditationen. 3. A. XIV, 172. Brsch., Wollermann. Geb. ℳ 3. — *E. Demmer*, im Geist u. Wahrheit. Gedanken über innerliches Christenthum. 2. A. 179. Gü., Bertelsmann. Cart. ℳ 1,50. — *Chr. W. Stromberger*, letzte Reden der Sterbenden. 2. A. XVIII, 308. Ebda. ℳ 3,20. — *J. A. Knaake*, Worte

der Väter. XVI, 204. L., F. Riehm. ℳ 2. — *P. Sutermeister*, Meta Heusser-Schweizer. Lebensbild einer christl. Dichterin. Ba., Reich. ℳ 1. — *L. v. H.*, Erlebtes, nicht Erdachtes vom Krankenbett. 3. A. 73. Kaiserswerth, Diakonissen-Anstalt. ℳ —,75. — *E. Schrenk*, das Jungfrauenleben im Lichte d. Evangeliums. 4. A. Ba., Missionsbuchhdlg. ℳ —,20. — *J. C. Lavater*, die Jugendzeit dem Herrn geweiht. Freundesstimmen. Hrsg. v. J. Biegler. 128. Reutlingen, Ensslin & Laiblin. Geb. ℳ 2. — Kleine Schriften. Karlsruhe, Evgl. Verein. 16. à ℳ —,05. 100 Expl. ℳ 3,50. — Der geheiligte Tag. Aus d. Engl. 60. 8. A. Herrnhut, G. Winter. ℳ —,20. — *Bertsch*, wie wird man ein Glückskind? Beitrag z. Sonntagsheiligung. 16. St, Evgl. Gesellsch. ℳ —,10. — *Wh. Jost*, hältst du den Sonntag? 50. Bielefeld, E. Siedhoff. ℳ —,30. — *Alex Vömel*, ein kostbares Kleinod. Beitrag zur Sonntagsfrage. 30. — *Ders.*, Dennoch! E. Trostwort. 16. — *Ders.*, Sei getreu! E. Mahnwort. 16. — *Ders.*, Sei getrost! E. Wort der Liebe. 16. — *Gottlieb Fischer*, Elisabeth's Vermächtniss. 32. — *F. Meyer*, d. goldene Mitte im Christenstande. 15. — *Ders.*, für d. Wunderglauben. Betrachtg. über Joh. 11, 20—27. 16. — *Karl Eulemann*, d. Sünde wider d. hl. Geist. 27. — *Matthilde Boos*, d. Geheimniss der Gottesliebe. E. Erzählung aus d. Schwedischen. 16. — Lebenslauf u. Lebensbild eines Frühvollendeten. 16. — Wer macht sich zur Mauer? 14. — Der Herr ist über uns. Erzählung zur Stärkung des Gottvertrauens. Barmen, Wupperth. Tractat-Gesellschaft. à ℳ —,10 od. ℳ —,15. — *A. Bonus*, der Gottsucher. Hymnen u. Gesichte. 66. Heilbronn, E. Salzer. ℳ 1,50. — *W. Kniepkamp*, Evangeliums-Gedichte. IV. H. 32. Witten, Stadtmission. ℳ —,25. — *Oscar Detmar*, Frei und innig. Religiöse Dichtungen. I: Jesus Christus. 78. Hamburg, O. Meissner. Geb. ℳ 1,50. — *Heinr. Driesmans*, Judas. Das fünfte Evgl. D., Pierson. ℳ 1,50. — *H. Gelderblom*, Hausmannskost. Kurze Geschichten für Gross u. Klein. 100. B., Stadtmission 1897. ℳ —,80. — *B. Mercator*, Erlebtes u. Erlauschtes. Ebda. ℳ 1,50. — *H. de Varigny*, der Tod. Wie stirbt man? Was ist der Tod? IV, 134. Minden i. W., W. Köhler. ℳ 2. — *Julius Disselhoff*, die klassische Poesie u. die göttl. Offenbarung. VII, 562. Kaiserswerth, Diakonissen-Anstalt. ℳ 5. — † *Paul Passig*, Otto v. Bismarck als Christ. VII, 75. L., Richter. ℳ —,80. — † *K. Pahnke*, die Liebe z. Herrn als Grunderforderniss. 2. A. 76. Freiburg, Waetzel. ℳ 1,80. — † *G. Tersteegen*, Tropfen z. Gesundheitspflege d. neuen Menschen. VIII, 274. Frk., Schergens. ℳ 1,40. — † *E. Schmidt*, des Christen Liebe u. Leben. Losungen. M., Werther. ℳ 1. — *J. Matthijs Acket*, over de navolging Christi. 180. Breda, Nieuwenhuijs. — † *A. H. Haller*, bist du getauft? 119. Reval, Wassermann. ℳ 2. — † *Max Vorberg*, die neue Christoterpe. E. Jahrb. VIII, 437. Bremen, Müller. ℳ 4. — † *Emil Preiswerk*, Ziele u. Aufgaben f. Jünger Christi. 51. Ba., Reich. ℳ —,50. — † *Fr. Nonnemann*, Christenthums Ende. 145. Münden, Werther. ℳ 2,70.

Dr. med. *A. Fauser* hat bei der Bildung einer Vereinigung von Laien und Pastoren in Stuttgart ein Referat über die Stellung des gebildeten Laien in der evang. Kirche gehalten. Das Correferat von G. Gerock ist uns leider nicht zugegangen. Es ist heilsam, einen Blick in solche „Laienstimmung“ zu thun, wir werden uns der gewaltigen Schwierigkeiten neu bewusst, und je mehr man merkt, dass *F.* keine theologischen Liebhabereien getrieben, um so ernster sollte man darauf achten, was sein Gewissen empfindet. — Oberconsistorialrath *D. Walz* will in die erbaulichen Schriften Kierkegaard's religiös Suchende einführen. Er gibt einen liebevollen und klaren Ueberblick über die Ausgangspuncte und Entwicklung der Anschauung des, nach seiner Meinung, grössten unter den Erbauungsschriftstellern unseres

Jbrh.s. Das Bild lockt zum eigenen Studium. — Lic. *Riggenbach* hielt in der Kirche in Unterbarmen einen Vortrag, der, ein Mittelding zwischen theol. Abhandlung und erbaulicher Rede, nach einer klaren Darstellung der verschiedenen Auffassungen der Vollkommenheit beim Katholicismus, in der Reformation und beim Methodismus diese als „Reife des christl. Lebens" charakterisirt. — Pastor *Dieckmann* in Beggerow hat im Auftrage des Bibelbundes, dessen Mitglieder sich zu dem Glauben bekennen, dass die hl. Schrift „das durchaus und in allem einzelnen wahre und von jedem Irrthum freie Wort Gottes" ist, als fünfte Veröffentlichung einen Vortrag drucken lassen, in dem zunächst untersucht wird, weshalb wir nicht ein Evangelium haben, und dann festgestellt wird, warum es gerade vier Evangelien sein müssen, und endlich nach Zurückweisung der Eintheilung in synoptische Evangelien und Johannesevangelium und nach einer kurzen Inhaltscharakteristik gezeigt wird, dass entsprechend Jesaia 9, 5 Matthäus den Wunderrath, Marcus den starken Gott, Lucas den Ewig-Vater, und Johannes den Friedefürsten schildert. Das erinnert an eine einst im Rheinland bei den Candidaten berühmte Examensfrage eines rheinischen Consistorialrathes: „Welches ist der Unterschied zwischen den Synoptikern und Johannes?"; der Mann war nämlich noch so rückständig, diesen Unterschied gelten zu lassen. Wollte dann der Candidat in längerer Auseinandersetzung sich ergehen, dann hiess es: bitte, einfach, kurz und schlagend. Und darauf kam die durch Tradition überlieferte Antwort: „Die Synoptiker schildern den Menschensohn, Johannes den Gottessohn". „So ist es gut." Und alle blieben ernst dabei, die Candidaten und die Examinatoren. — Pfarrer *Johannes Biegler* zu Hering schreibt ohne Berücksichtigung der neuesten Literatur über das hl. Abendmahl mit praktischer Abzweckung und mit der Mittheilung, dass sich, ähnlich wie 1860 in England, auch in der Provinz Starkenburg ein „eucharistischer Bund" gebildet hat, der verständnissvolle, rechte, häufigere Feier des hl. Abendmahls anstrebt. — Seine Ausführungen über Berufung, Busse, Glaube, Heiligung hat Pastor *Werner* in Langenberg im Rh. neu ausgehen lassen. — In dem Hermannstädter evang. Frauenverein sind sechs Vorträge gehalten worden, die nicht wissenschaftliche Forschung bieten wollen, sondern unter Benutzung „bibelkundlicher Literatur" grösseren Kreisen im Zusammenhang die heilsgeschichtliche Entwicklung darstellen wollen. Dr. *A. Schullerus* spricht über Alt-Israel in moderner Auffassung, über „die Propheten" im Anschluss an Cornill; Dr. *J. Capesius* über das „nachexilische Judenthum", Jesus von Nazareth" und „Jesus Christus"; Dr. *A. Schreiner* unter Benutzung von Weizsäcker „Apostolisches Zeitalter" über „Paulus". Das Büchlein soll ein Zeugniss sein des lebendigen Gottvertrauens auf jenem kleinen Flecke deutsch-evang. Lebens. — *Van Koetsveld*'s Vorträge sind werthvolle Zeugnisse eines weitblickenden, frommen und freien Geistes. Den Apostelkreis weiss er in seiner Verschiedenheit, allerdings mit etwas Zugabe von Phantasie, zu

schildern und dann die Leser einigermaassen mit dem Streite unserer Tage zu versöhnen. Lebensvoll ist auch die Schilderung der Pharisäer, Saduccäer und Herodianer. Es sind „Skizzen aus dem kirchlichen Leben der alten und neuen Zeit“ und recht lesenswerth in unseren Tagen. — Das ebenfalls geschmackvoll ausgestattete Buch von Dr. *G. Zart* hält, was sein Titel verspricht; es schildert in edler Sprache und verständnissvoller Liebe „das menschlich Anziehende in der Erscheinung Jesu Christi“, wobei allerdings die Töne etwas sanft gewählt sind. — Der Londoner Prediger *F. B. Meyer* bietet in einundzwanzig Capiteln mit sieben Illustrationen eine Fülle von Gedanken und Schilderungen über den Apostel Paulus mit manchem tief religiösen Ausblick auf unser und Einblick in des Apostels Leben. Es ist keine wissenschaftliche Biographie, aber eine erbauliche Anwendung apostolischer Lebensgeschicke. — In 3. Aufl. und guter Ausstattung legt der Sohn uns noch einmal die achtundsiebenzig christl. Meditationen des früheren Generalsuperintendenten *Beste* in Braunschweig vor. 1855 sind sie zum ersten Male erschienen und bieten noch heute mancherlei anregende und tiefe Gedanken. — Aehnlich, aber schlichter in der Form, sinnig und warm sind die Gedanken von *E. Demmer* über innerliches Christenthum. Manches, das naheliegt, wird etwas breit und gründlich verhandelt. — In 2. vermehrter Aufl. bietet *Stromberger* die letzten Reden der Sterbenden aus dem A. und N. T., von Märtyrern, Kirchenvätern, Reformatoren, Missionaren, Fürsten, Staatsmännern, Gelehrten, Geistlichen etc. Die Form der Darbietung ist nicht besonders geschickt, vielfach sind über Persönlichkeiten aus der Gegenwart Zeitungsberichte abgedruckt. — Pastor *Knaake* in Falkenberg hat eine Sammlung religiöser und sittlicher Aussprüche zusammengestellt und durch praktische Register brauchbar gemacht. Die moderne Zeit und ihre Literatur wird wenig benutzt; es sind eben „Worte der Väter“. — Die Biographie der Frau Meta Heusser geb. Schweizer aus Hirzel, die Pfarrer *P. Sutermeister* mit grosser Zuneigung zu seiner „Verborgenen“ schrieb, schildert mehr die Christin, als die Dichterin. — Ein treffliches Büchlein hat eine „seit vielen Jahren fast gelähmte Christin“ aus ihren Erlebnissen uns geschenkt. Man merkt, dass hier Erfahrung redet und zum Ausdruck bringt, „wie's einem Kranken zu Muth ist, was ihn erfreut und erquickt oder betrübt und quält“. Was die Vf. z. B. über Luxus und Humor am Krankenbett sagt, und ihr ganzes Schriftchen überhaupt, ist mit einer solchen liebenswürdigen Anmuth geschrieben, dass wir der guten Gabe noch viele Leser wünschen. Es wird erfreuen und fördern alle, die mit Kranken umgehen. — In 4. Aufl. ist das einfache und ernste Wort von *E. Schrenk* über das Jungfrauenleben erschienen. — Ob *Lavater*'s gefühlige und pathetische Art unserer Jugend Herz und Ohr noch fesselt, scheint uns zweifelhaft. Pfarrer Biegler gibt mit einer Lebensbeschreibung die „Grundsätze“ und „Gedanken“, „Betrachtungen“ und „Lieder“ noch einmal heraus. — Ernste und eindringliche und dabei doch recht mannigfaltige Beiträge zur Sonntags-

heiligung bringen *Bertsch*, *Jost* und *Vömel*. Die zahlreichen, hübsch gehefteten Schriftchen der Wupperthaler Tractatgesellschaft enthalten fromme Erzählungen, Tröstungen und Mahnungen. — Hymnen und Gesichte, ein phantastischer Umschlag: *Arthur Bonus*! Viel können und wenig Kunst, viel Worte und wahrscheinlich tiefer Sinn, wahrscheinlich, denn ein erquickender Lichtblick hier und da lässt vermuthen, dass auch das Unverständliche Verstand hat. Wer Lust hat zu lesen, der lese. — Gereimte kurze Predigten über die Evangelien nennt *W. Kniepkamp* „Evangeliums-Gedichte". Zur Prosa kann selbst solche Reimerei die tiefe Poesie der Wahrheit in den Evangelien nicht umschaffen. — *Oscar Detmer*, der ein wohl ausgestattetes Bändchen religiöser Dichtungen veröffentlicht, nennt „mit einem ernsten, geschichtlichen Ausdruck die christliche Mythologie", was uns der zweite Artikel des apostolischen Glaubensbekenntnisses von der Geburt und Auferstehung, von der Himmelfahrt und Wiederkunft Jesu berichtet. „In allen diesen Wundern des Lebens Jesu liegt der religiöse Grundgedanke und das Sinnbild der Wahrheit enthalten, dass Jesus Christus mit seinem Geist und Herzen in Gott auf- und untergegangen ist". Warme Töne gelingen dem Vf., Sprachgewandtheit und frommes Empfinden geben manchem Lied Klang und auch wohl Kraft. Aber man stehe mit den Evangelien und mit dem Vf. „unter dem Kreuze" S. 39, und man erlebt das umgekehrte Wunder von Kana: Wein ist in Wasser verwandelt. Dramen werden wohl besser als Anhang zur Liturgik im JB. behandelt. Wir müssten sonst an dieser Stelle Sudermann's verunglückten Johannes besprechen. Auf Judas von *H. Driessmanns* sei, da er uns zuging, kurz hingewiesen. Der Dichter hat Gedanken und Kraft, sie zum Ausdruck zu bringen, doch diese Verzerrung biblischer Gestalten, die Liebesscenen Jesu mit Maria, der nicht neue Erklärungsversuch des Judascharakters berühren peinlich. So etwas nennt sich das „fünfte Evangelium". — Das kleine Buch von Pastor *Gelderblom* in Berlin will „einige sociale Grundfragen schlecht und recht illustriren" als „ein Bilderbuch zur socialen Frage". Eltern und Kinder, Dienstboten und Herrschaften, arme, reiche und gebildete Leute, Liebe zum Vaterland, Arbeit etc. sind die Ueberschriften, zu denen manch treffliches Wort und Bild gegeben wird. Jeder Abschnitt ist eingerahmt von Bibelworten und Liederversen. — Ein hervorragendes Erzählertalent bekundet *B. Mercator*. — Der Naturwissenschaftler *H. de Varigny* hat eine allgemein verständliche „Physiologie des Todes" geschrieben, die auch für den Theologen interessant ist, aber keine „Erbauungsliteratur" im gewöhnlichen Sinne bildet. Eine Schlussbemerkung bespricht die Möglichkeit einer Fortdauer nach dem Tode. „Die Wissenschaft erkennt hier ihre Unzulänglichkeit und hüllt sich in vorsichtiges Schweigen". — Der Sohn hat ein druckfertiges Manuscript seines Vaters Dr. *Julius Disselhoff* erscheinen lassen, dessen Inhalt reges Interesse erweckt, dessen Umfang aber eine eingehende Besprechung an dieser Stelle verbietet. Eine feinsinnige Einleitung

meint, dass auf die Frage nach Gott die Antwort des Menschengeschlechtes zu suchen sei und „diese Antwort gibt die classische, weltgeschichtliche Poesie“. Er will ohne eigenes Dreinreden die Poesie selbst reden lassen. Sein erstes Buch behandelt die Poesie der heidnischen Völker: 1. die Lieder der Iranier 13—25, 2. die Poesie der indischen Arier 25—100, 3. Hellas 101—481, 4. die römische Poesie 482—562. Eine gediegene Frucht „langer, ernster Studien“.

Kirchliche Kunst.

Bearbeitet von

Dr. **A. Hasenclever,**
Stadtpfarrer in Freiburg i. B.

I.

Nuovo bulletino di archeologia cristiana. 4 Hefte. Roma, Spithöver. ℳ 12. — † *J. Führer*, Forschungen zur Sicilia Sotteranea. 193. 14 Taf. M., G. Franz Comm. 1897. ℳ 12. — *G. Stuhlfauth*, Bemerkungen von einer christl.-archäol. Studienreise nach Malta und Nordafrika (Mittheilungen des Kais. deutsch.-archäol. Institut. XIII, 275—304). — *J. Wilpert*, die Malereien der Sakramentskapellen in der Katakombe des heil. Callistus. XII, 48. Fr., Herder. 1897. ℳ 3,60. — *H. Holtzinger*, altchristl. Basiliken in Rom und Ravenna. 12. 8 Taf. (Die Baukunst. 4 Heft.) B., Spemann. ℳ 3. — † *J. Wilpert*, die Gewandung der Christen in den ersten Jahrhunderten. 58. Köln. Bachem. ℳ 2. — *F. Wiegand*, die Hirtenbilder auf dem Sarkophag der J. Aurelia Hilara (Christl. Kunstbl. 6—14). — *O. Eggeling*, Cherubim (PrM. 121—128).

Das Organ der christl. archäolog. Commission in Rom hat im verflossenen Jahre schwere Verluste aus dem Kreise seiner Herausgg. und Mitarbeiter zu verzeichnen. Im ersten Doppelhefte theilt es den Tod von Stevenson mit, im zweiten denjenigen von M. de Rossi, des Bruders des grossen Archäologen J. B. de Rossi. Beide hatten nach des letzteren Tode mit Marucchi als Herausg. functionirt. Nach ihrem Scheiden hat Marucchi die Oberleitung übernommen, während als Mitherausgg. die Herren Bonavenia, Crostarosa, Gatti, Kanzler und Wilpert auf dem Titelblatte erscheinen. Es ist erfreulich, hier auch zwei deutschen Namen zu begegnen. Wie im 2. Hefte besonders mitgetheilt wird, soll die Zeitschrift auch fernerhin bewahren „un carattere ufficiale per tutto cio che riguarda gli scavi e le scoperte nelle catacombe romane“. Für die Auffassung der altchristlichen Monumente, welche bei der „pontificia commissione di archeologia sacra“ maassgebend ist, wird man sich also an diese Zeitschrift halten müssen. Der Inhalt der vier Hefte des 4. Jahrgangs bietet wie üblich Berichte über weitere Ausgrabungen, über die Sitzungen der Commission und die darin gehaltenen Vorträge, über die ein-

schlägige Literatur, sowie kürzere oder längere Mittheilungen über einzelne altchristliche oder frühmittelalterliche Funde. Bezüglich der Ausgrabungen gibt Crostarosa eine Uebersicht für 1897 und 1898 (S. 231—237). Dieselben erstrecken sich hauptsächlich auf die Katakomben S. Pietro e Marcellino und auf Domitilla. Ueber jene gibt Marucchi einen genaueren Bericht (la cripta storica dei ss. Pietro e Marcellino recertemente scoperta sulla via labicana S. 137—193). Es ist die Fortsetzung früherer Berichte von Stevenson und zum Theil noch nach hinterlassenem Material desselben bearbeitet. Der Aufsatz gibt zunächst eine historische Untersuchung der zwei Märtyrer, nach denen die Gruft genannt ist, in welcher die Reste einer schon von Constantin erbauten Basilika nachgewiesen werden. Ein zweiter Theil enthält die genaue Beschreibung der Gruft und ihrer Umgebung, und weist aus den hier gefundenen zahlreichen Graffiti — eingeritzte Namen von späteren Besuchern, welche die Heiligen anrufen — nach, an welcher Stelle das Centrum der Anlage, das Grab jener Märtyrer stand, die unter Deoclitian gestorben sein sollen. Ein dritter Theil sucht endlich mit den Hülfsmitteln, die schon de Rossi bei den topographischen Bestimmungen der Katakomben anwandte, d. h. an der Hand mittelalterlicher Itinerarien die Namen und die Bedeutung der in nächster Nähe der Gruft liegenden Grabstätten nachzuweisen. Den wichtigsten künstlerischen Fund dieser Ausgrabungen bespricht Wilpert in einer besonderen Abhandlung (S. 118—122). Es handelt sich um Fresken, die dadurch eine formelle Eigenthümlichkeit besitzen, dass die Scenen in zwei Reihen übereinander sich befinden, die einzelnen Scenen in der Reihe aber lose nebeneinander gestellt sind. Die Scenen der oberen Reihe sind deutlich zu erkennen; es sind allbekannte. Diejenigen der unteren Reihe sucht Wilpert mit grosser Phantasie zu entziffern; wenn seine Vermuthungen richtig sind, finden wir aber auch hier nichts Neues. Den Versuch, einen geheimnissvollen Zusammenhang der Scenen herzustellen, halte ich an sich für verkehrt. Wir haben hier vielmehr meines Erachtens eine nach dem Vorbilde der Sarkophagbildnerei gefertigte Wandmalerei vor uns. Dann wäre aber auch der Zeitpunct der Anfertigung tiefer herabzusetzen, als es Wilpert thut. — Andere Ausgrabungen wurden besonders in Domitilla ausgeführt, wo der seltene Fall einer Darstellung von vier Magiern gefunden wurde; andere Funde sind schöne Gläser in Smalto, mit Darstellung von Fischen und anderen Figuren. Darüber hat noch Stevenson berichtet (S. 31—42). Ebenso (S. 60—77) über Ausgrabungen an der Ostiensischen Strasse bei St. Paolo, bei denen es sich wesentlich um topographische Feststellungen handelt. Von den Aufsätzen zur altchristlichen Kunst erwähnen wir einen solchen von Elisar (S. 9—24) über einen schon bisher bekannten und als Grab des „seligen Egidius“ in Assisi benutzten Sarkophag, der bei einem Umbau der Grabstätte blossgelegt wurde. De Rossi sah in der Scene Jesus zwischen den Rabbinen im Tempel, und in der männlichen und weiblichen Figur

links die Eltern des Jesusknaben, die eintreten mit der Frage: Warum hast Du uns das gethan? Garrucci wollte hier den im Himmel thronenden Christus erkennen, und sah in der weiblichen Figur, die eine Rolle in der Hand trägt, ein Symbol der Kirche, von dem die umhersitzenden Lehrer ihre Weisung empfangen. Der Vf. schlägt einen Mittelweg ein: er sieht hier wohl die Tempelscene mit dem Zwölfjährigen, aber in der weiblichen Figur eine Allegorie der Synagoge. Eine nicht üble Exegese, wenn es nur nicht gegen alle Analogie wäre, mitten in einer historischen Scene plötzlich eine allegorische Figur zu finden. Es ist wohl am besten, bei der Deutung de Rossi's stehen zu bleiben, obwohl Marie mit einer Rolle in der Hand schwer zu deuten ist. Vielleicht soll sie dadurch überhaupt nur ausgezeichnet werden. Endlich sei noch die Abhandlung Marucchi's erwähnt über ein Sarkophagrelief (S. 24—31), ein Fragment, das bei der Neuordnung der Denkmäler im Lateran-Museum zum Vorschein kam. Den Mittelpunct bildet ein Vogel, der auf einem über einen Stamm in kreuzförmiger Form liegenden Aste sitzt. Der Vf. sieht darin eine versteckte Andeutung des Kreuzestodes und — da der Vogel einen Pfau darstellen soll — der Auferstehung Christi. Für die Deutung fehlt die eine Voraussetzung, nämlich der Nachweis, ob das Fragment überhaupt christlichen Ursprungs ist. Denn es deutet an sich Nichts darauf hin; Stamm und Ast, über den noch dazu ein Tuch gehängt ist, sind auf dem Bildwerke nichts Anderes, als der Sitz des Vogels. Nach der erwähnten Deutung wäre hier eine gänzlich neue Darstellung vorhanden, denn im Uebrigen, wenn man das Bulletino durchliest, so hat man den Eindruck, dass bei allem Interesse, das die einzelnen Funde besitzen, doch bezüglich des Inhalts der Katakombenbilder kaum noch Neues sich finden wird. Die Scenen kehren immer wieder und der Bilderkreis scheint erschöpfend bekannt. — Es ist dankenswerth, dass *Stuhlfauth* seinen in den Mittheilungen des deutschen archäolog. Instituts in Rom veröffentlichten Vortrag über eine Studienreise nach Malta und Nord-Africa auch separat herausgab. Es ist ein noch fast ganz unberührtes Gebiet, worüber der Vf. hier handelt. Er hat das Verdienst, von der grössten altchristl. Grabstätte auf Malta zum ersten Male einen genaueren Plan zu geben. Die kunstarchäol. Ausbeute ist nicht gross. Es finden sich kleine Gefässe, welche den aus Rom bekannten Schmuck aufweisen. Ein wichtiges Gebiet erschliesst sich für die archäolog. Forschung in Nord-Africa, wo die Franzosen schon tüchtig vorgearbeitet haben. Manche neue interessante Formen des altchristl. Gräberschmucks sind hier hervorgetreten, wie die Verzierung der Sarkophage mit Mosaiken und Terracottaplatten zum Einlegen in die Wände. Manche Funde zeigen einen merkwürdigen Synkretismus antiker und christl. Anschauungen. Möge die dem Fachgelehrten vieles Neue bietende Arbeit zu weiteren Nachforschungen auf dem wenig durchsuchten, jetzt aber durch die Occupation seitens der Franzosen leichter zugänglichen Gebiete an-

regen. — Die Schrift *Wilpert*'s ist nur der Vorläufer einer grösseren Arbeit, welche die gesammten Katakombenmalereien Roms umfassen und den zweiten Theil des vierten Bandes von de Rossi's Roma Sotteranea bilden soll, aber auch in einer Einzelausgabe erscheinen wird. Dieser Vorläufer des grösseren Werkes ist der theologischen Facultät in Münster gewidmet für die Verleihung der theologischen Doctorwürde. *W.* zeigt sich auch in dieser Schrift als äusserst exacter Arbeiter. Er hat die altbekannten Gemälde auf's Neue untersucht mit einer Sorgfalt, wie es bisher kaum geschehen ist. Damit hat er auch — und hierin liegt die Hauptbedeutung der vorliegenden Schrift — eine Anzahl der überlieferten Abbildungen als falsch, oder wenigstens ungenau erkannt, freilich nicht in dem Umfange, dass dadurch die Deutung der Bildwerke wesentlich geändert würde. Hier folgt *W.* im Grossen und Ganzen den Bahnen de Rossi's, hat aber Manches fester begründet oder nur etwas verschoben. Einiges wird dabei aus sehr anfechtbaren Prämissen gefolgert, trotzdem aber in sehr apologetischer Weise verwerthet. Ich nenne als Beispiel dafür nur die Scene der wasserschöpfenden Person, deren Deutung als Samariterin *W.* ein für alle Mal festgestellt zu haben glaubt, während noch nicht einmal sicher zu erkennen ist, ob die fragliche Figur masculini oder feminini generis ist. In der Exactheit der Wiedergabe der Lichtdrucke bedeuten die Reproductionen bei *W.* einen bedeutenden Fortschritt gegenüber de Rossi, in deren Deutung aber einen Rückschritt, denn die Bildwerke werden ganz in den Dienst der röm. kathol. Lehre gestellt, sie sollen „Dogmen" enthalten, und besonders die Empfehlung der Verstorbenen durch „Heilige" ist ein Lieblingsgedanke des Vf.s, den er, wo es nur einigermaassen geht, herauszuklauben sucht. Da aber das Ganze auf genauer Untersuchung beruht und mit grosser Gelehrsamkeit vorgetragen wird, so wird es seines Eindrucks nicht verfehlen und diese die besonnenen Bahnen de Rossi's verlassende Deutung der Katakombenbilder wird gang und gäbe werden. Es wäre Zeit, dass ein ohne Vorurtheil an die Sache herantretender Gelehrter durch längeren Aufenthalt in Rom gleich exacte und gelehrte Untersuchungen anstellte. — Der um die kunsthistor. Literatur hochverdiente Speemann'sche Verlag hat in der von Borrmann und Graul herausg. „Baukunst" eine neue Publication begonnen, die sich grossen Beifalls erfreuen wird. Es ist eine Reihe von Einzeldarstellungen hervorragender Werke der Baukunst aus allen Epochen, und zwar kirchlicher und Profanbauten. Der von verschiedenen Vff. bearbeitete Text enthält keine gelehrten Untersuchungen, sondern in allgemein verständlicher Weise eine Darlegung der Entstehung und der Geschichte der einzelnen Bauwerke und eine genaue Beschreibung des Ganzen, wie hervorragender Détails. Ref. hat vor sich die Hefte, welche die altchristl. Basiliken Roms und Ravenna's (bearbeitet von Holtzinger), den Dom zu Pisa (von Schumann) und die Kathedrale von Rheims (von Schäfer) enthalten (letztere aufgeführt unter No. II dieses Referats). Die Ab

bildungen, Lichtdrucke, sind vorzüglich. Da der Preis im Verhältniss zur Gediegenheit der Ausstattung ein sehr billiger ist (3 Mk. die Lief.), so wird das Werk bei allen Kunstfreunden leicht Eingang finden. — Der Aufsatz *Wiegand*'s bespricht einen schon bekannten Sarkophag aus Salona, der einige Hirtenscenen aufweist. Vf. sieht darin nicht nach der hergebrachten Deutung Christus als den guten Hirten, sondern „gewöhnliche Hirten". Wenn dem so ist und der Sarkophag damit antiker Herkunft, liegt nicht der Gedanke nahe, dass die Christen ihn für sich benutzten, weil das Bildwerk sie an den „guten Hirten" erinnern musste? — *Eggeling* bringt in seiner geistvoll plaudernden Weise das Ergebniss eingehender Studien über die Engelsgestalten der Cherubim und die auf Grund der Ezechielvision mit ihnen zusammenhängenden Evangelistensymbole. Er schliesst sich der neuerdings von Prof. Reuleaux mit Geschick vorgetragenen Ansicht einer Ableitung dieser Symbole aus dem astronomischen Thierkreise an, wie er den Assyriern bekannt war. Dies hat wenigstens sehr grosse Wahrscheinlichkeit für sich.

II.

H. Otte, Archäol. Katechismus. VIII, 152. L., Tauchnitz. ℳ 3. — † *H. Oidtmann*, die Glasmalerei. II, 1. Köln, Bachem. ℳ 7,50. — *G. Dehio u. G. v. Bezold*, die kirchl. Baukunst des Abendlandes. II, 1. S. 248. VI. u. VII. Lief. der Tafeln. St., Bergsträsser. ℳ 72. — † *O. Stiehl*, der Backsteinbau romanischer Zeit. 27 Taf. L., Baumgärtner. ℳ 36. — *R. Pfleiderer*, die Attribute der Heiligen. 206. Ulm, Kerler. ℳ 3. — † *F. Seesselberg*, die frühmittelalterl. Kunst der german. Völker. VII, 146. gr. Fol. B., Wasmuth. ℳ 150. — † *Münzenberger u. L. Beissel*, zur Kenntniss u. Würdigung mittelalterl. Altäre Deutschlands. 14 Lief. (II S. 121—144. 10 Taf.). Frk., Kreuer. ℳ 6. — † *C. Limprecht*, der Ursprung der Gothik. 41. Elberf., Selbstverl. ℳ 1. — *P. Schumann*, der Dom zu Pisa (die Baukunst, 8. Heft). 18. 9 Taf. B., Spemann. ℳ 3. — *K. Schäfer*, die Kathedrale von Rheims (ib.) 19. 18 Taf. ℳ 3. — † *J. v. Egle*, die Frauenkirche in Esslingen. 27 Taf. St., Wittwer. ℳ 32. — † *A. Mathäi*, zur Kenntniss der mittelalterl. Schnitzaltäre Schleswig-Holsteins. 207. L., Seemann. ℳ 7. — *C. Mommert*, die heil. Grabeskirche in Jerusalem. VIII, 256. L., Haberland. ℳ 5,50. — † *A. Haseloff*, die Miniaturen der griech. Evang. Handschrift v. Rossano. gr. 4°. XVI, 154. 15 Taf. L., Giesecke u. Devrient. ℳ 32. — † *V. Schultze*, die Quedlinburger Itala-Miniaturen der Kön. Bibl. in Berlin. III, 44. 7 Taf. M., Beck. ℳ 15 — *H. Bergner*, der Lebensbaum (MGkK. 3, 333—339). — *H. Pfeiffer*, der siebenarmige Leuchter im Dom zu Braunschweig (Zeitsch. f. christl. Kunst 11, 33—50). — *J. Krätschell*, zu den neuesten Forschungen über den Ursprung der got. Architektur (Christl. Kunstblatt 43—47 u. 58—64). — *Hotzen*, der roman. Kirchenbau und seine Entstehung am Nordrande des Harzes (ib. 153—159 u. 163—171).

Eine neue Bearbeitung des Otte'schen archäol. Katechismus war dringendes Bedürfniss. *Bergner* darf für diese Neubearbeitung des besten Dankes gewiss sein. Dieselbe ist so gründlich vollzogen, dass eigentlich ein ganz neues Buch entstanden ist. Nicht nur ist der Umfang gewachsen durch Hinzufügung der Capitel über Inschriften und über Ikonographie, das Ganze ist auch auf den Stand der

neuesten Forschungen gebracht. Vor Allem hat der Vf. sein Augenmerk dabei auf die genetische Entwicklung der Formen gerichtet. Hier war die Otte'sche Darstellung besonders bei den Puncten der altchristlichen Basilika und des gothischen Styls völlig veraltet. Die neueren Arbeiten sind hier überall berücksichtigt und die Literatur ist mitgetheilt. Die nach der Anlage des Buches erforderliche knappe Darstellung mag es mit sich bringen, dass die Klarheit des Ausdrucks und der Satzbildung zuweilen zu wünschen übrig lässt. Auffallend ist, um noch eins zu erwähnen, dass der Vf. die Benennung auch der evangel. Kirchen nach „Heiligen" wünscht. Im Uebrigen haben wir bei Einzelheiten wenig zu bemerken gefunden. Dem Wunsche des Vf.s, das Buch möge den jungen Theologen erneute Anregung zum Studium dieses Gebietes geben, erhoffen wir volle Erfüllung, freilich mit dem weiteren Wunsche, dass dieses Studium durch Lectüre der grossen Otte'schen Kunstarchäologie ein gründlicheres werden möchte als es durch diesen „Katechismus" möglich ist. — Von dem grossen baugeschichtl. Werke von *Dehio* und *v. Bezold* war zuletzt in JB. XIV, S. 585, die Rede. Seitdem ist die 1. Lief. des 2. Bandes erschienen, mit zwei weiteren Lieferungen der Tafeln, von denen die 6. Lief. zu dem hier vorliegenden Theil des 2. Bandes gehört. Dieser Theil enthält den gothischen Styl, und zwar nach einer geistvollen „Einleitung", dessen Geschichte in Frankreich und England. Der nächste Theil soll dann die deutsche Gothik bringen. Von besonderem Interesse ist die genannte Einleitung, welche Wesen und Namen des gothischen Styls erörtert, die geschichtlichen Voraussetzungen und Analogieen untersucht und das „Bauprogramm" darlegt. Es sind mancherlei neue und geistvolle Gesichtspuncte, die hier eröffnet werden. Nicht sowohl in ästhetischer Hinsicht, denn die Vff. wollen mit Recht die Gothik nur als „geschichtliche Erscheinung" in's Auge fassen, als vielmehr in Bezug auf den baugeschichtlichen Zusammenhang. Denn der romanische Styl verfuhr synthetisch, der gothische analytisch, in jenem handelt es sich um Verwirklichung des allgemeinen Raumbildes, die gothische Entwicklung beginnt mit einer constructiven Einzelfrage. Diese Einzelfrage ist aber nicht der Spitzbogen, sondern die Kreuzrippe, aus denen erst Spitzbogen und Strebewerk die Folgen sind. Die geschichtliche Darlegung der Entwicklung der Gothik in Frankreich und England weiss ebenso, wie dies in den früheren Epochen der Fall war, die typischen Erscheinungen aus der reichen Fülle des Materials festzuhalten und vor Augen zu führen. Indem wir bezüglich des Charakters und der Anlage dieses äusserst verdienstvollen Werkes auf unsere früheren Besprechungen verweisen, dürfen wir auch von den heute vorliegenden Parthieen desselben nicht verschweigen, dass die Klarheit und Uebersichtlichkeit der Darstellung das Buch selbst in solchen Erörterungen, die eigentlich technische Kenntnisse voraussetzen, zu einer genussreichen Lectüre machen. Es steht in der baugeschichtlichen Literatur einzig da und ersetzt auf diesem Gebiete eine ganze Bibliothek. —

Das Buch *Pfleiderer*'s ist ähnlich dem früher (JB. XIII, S. 588) besprochenen von *Höpfner*. Beide wollen Hülfsmittel beim Studium der mittelalterlichen Kunstgeschichte sein, speciell zur Erklärung und zum Verständniss der Attribute, welche biblische Personen und die sogen. Heiligen bei sich zu tragen pflegen. *H.* zählt die Heiligen auf und verweist die Attribute in ein Register, *Pfl.* schlägt den umgekehrten Weg ein: er zählt alphabetisch die Attribute auf und nennt dabei deren Träger. Ein Register nennt die Namen der Heiligen und verweist dabei auf die betr. Stelle des Textes. Ein praktisches und empfehlenswerthes Hülfsbuch zum Nachschlagen. — Die von *Schumann* und von *Schäfer* bearbeiteten Nummern der „Baukunst" sind unter I dieses Referats erwähnt. — In dem Buche *Mommert*'s bietet sich uns die Frucht langjähriger Studien, die an Ort und Stelle vorgenommen wurden, denn auf einem solchen Gebiet ist Autopsie ebenso unerlässlich wie die Beherrschung der zahlreichen Literatur über die Grabeskirche und baugeschichtliche und architektonische Kenntnisse. Alles dies steht dem Vf. in reichem Maasse zu Gebote. Das Ziel des Buches ist die Reconstruction des Baues und seiner Umgebung. Obgleich sich in solchen Reconstructionen absolute Sicherheit nicht erlangen lässt und die Phantasie manche Lücke ausfüllen muss, so wird doch Niemand sagen können, dass sich der Vf. seine Aufgabe leicht gemacht und der Phantasie allzuviel überlassen habe. Er hat vielmehr, ehe er zur Reconstruction schreitet, das Material, d. h. die alten Beschreibungen — wobei das entlegenste Literaturgebiet herangezogen ist —, die topographischen Verhältnisse, die kunstgeschichtlichen und liturgischen Fragen eingehend geprüft und erörtert, um auf diesen Grundlagen seine Resultate zu gewinnen. Klare Pläne und zahlreiche Abbildungen erläutern auch dem, der dieses Gebietes nicht allzu kundig ist, das Verständniss. Auch Ref. ist auf diesem speciellen Gebiete nicht so bewandert, um sich ein Urtheil erlauben zu dürfen, ob die Resultate der Untersuchungen alle bestehen werden. Aber den Eindruck hat er von dem grundgelehrten Buche, dass die Arbeit über die Frage, um die es sich hier handelt, ein gutes Stück weiter gediehen ist, ja dass, wie mir scheint, in gewissen Puncten, besonders in topographischen, abschliessende Resultate erzielt wurden. — Nun noch einige Aufsätze zur mittelalterl. Kunstgeschichte. Derjenige *Bergner*'s bietet eine Anzahl Darstellungen zu der seit Piper nicht mehr eingehend behandelten Geschichte des „Lebensbaumes" und wird bei einer künftigen Bearbeitung des Gegenstandes sehr willkommen sein. — Der für die Kunst-, speciell die Baugeschichte seiner Heimathstadt sehr verdiente braunschweigische Baurath *Pfeiffer* untersucht die Entstehung des berühmten siebenarmigen Leuchters im Braunschweiger Dome an der Hand der Urkunden und im Vergleich mit anderen mittelalterlichen Erzeugnissen der kirchlichen Kleinkunst und kommt zu dem Resultate, dass seine Entstehung noch in die Zeit Heinrich's des Löwen fällt. — *Krätschell* referirt über die neueren

Untersuchungen bezüglich des Ursprungs der Gothik, besonders bei den Franzosen, und knüpft daran einige Erörterungen, wie trotz des zuzugebenden französischen Ursprungs dieses Styls doch der „germanische" Charakter desselben festzuhalten sei. — Der auf der Allg. luth. Conferenz in Braunschweig gehaltene Vortrag des Bauraths *Hotzen* ist eine gediegene Arbeit zur baulichen Localgeschichte der nördlichen Harzgegend und besonders interessant durch die Untersuchung über den Uebergang der altchristl. Basilika in die frühmittelalterlichen Formen des niedersächsischen romanischen Styls, mit besonderer Würdigung des Domes Heinrich's des Löwen in Braunschweig.

III.

† *Dürer*'s Passion Christi in Kupferst. Nürnb., Stein. ℳ 9. — † *A. Götte*, Holbein's Totentanz und seine Vorbilder. X, 291. 9 Taf. Strassb., Trübner. ℳ 20. — *C. Manchot*, der Christus Michelangelo's in S. Maria sopra Minerva in Rom. 38. Hamb., Verlagsanstalt. ℳ 1. — *Schrörs*, Studien zu Giovanni da Fiesole (Zeitschr. f. christl. Kunst 11, 193. 229. 295. 321). — *Ders.*, der Grundgedanke in Rafaels Disputa (ib. 367—384). — *M. Bach*, die sog. Nürnberger Madonna des germ. Museums (Christl. Kunstblatt 101—104). — † *A. Schulz*, die Michaelshofkirche in München. VIII, 135. M., Leutner. ℳ 2. — Abbé *Bronssolle*, la critique mystique et fra Angelico (ÜC. 385 - 408). — † *J. Burckhardt*, das Altarbild (Beiträge zur Kunstgesch. v. Italien S. 1—141).

Manchot hat bei den bisherigen Erörterungen über das bekannte Bildwerk Michelangelo's vermisst, dass man nicht eine einzelne bestimmte Handlung als Gegenstand der Darstellung in's Auge gefasst hatte. Er sieht hier eine solche, und zwar hat nach seiner Meinung der Künstler den Heiland dargestellt, wie er eben als Sieger über das Grab sich erhoben hat und nun im Begriffe ist, in den Hades hinabzusteigen, um auch den dort Befindlichen das Evangelium zu bringen und mit dem Kreuz, dem Zeichen des Sieges, die Pforten der Hölle zu bezwingen. Auch die Gegenstände, welche der Heiland mit der linken Hand an das Kreuz drückt, Rohrstab, Strick und Schwamm, deuten auf die Ueberwindung des Todes hin. Ref. kann sich des Eindrucks nicht entwehren, dass ein wenig zu Viel in das Bildwerk hineingeheimnisst sei. Michelangelo war auch nicht der Künstler, der sich viel mit geheimnissvollen Symbolen abgab. Er hat die Figur, die freilich aus dem Rahmen des Herkömmlichen sehr herausfällt, eben nach seiner künstlerischen Originalität geschaffen, ohne sich um dies Herkömmliche oder die Verwendung einer Figur zu Cultuszwecken viel zu kümmern. Ref. hatte beim Anblick des Bildwerks in Rom immer die Empfindung, als wolle das edle, tief wehmüthige Gesicht mit dem Hinweis auf das Kreuz und die Marterwerkzeuge zum Beschauer sprechen: Siehe her, das that ich für Dich, was thust Du für mich? — Die „Zeitschrift für christl. Kunst" ist auch im vorigen Jahrgang ihrem Charakter, wonach sie im Grossen und Ganzen Abhandlungen über einzelne mittelalterliche

Kunstwerke bringt, treu geblieben. Doch fehlen auch jetzt wieder eigentlich kunsthistorische Aufsätze nicht. Wir erwähnen unter ihnen die beiden hier genannten von *Schrörs*, beides gediegene und belehrende Arbeiten. Wem in Deutschland die neuere fremdländische (italienische und französische) Literatur über Fiesole nicht zu Gebote steht, der findet in dem erstgenannten Aufsatze *Sch.* reiche Belehrung und volle Orientirung über die Frage, die zur Erörterung steht, ob in der Beurtheilung des Künstlers mehr das inhaltliche oder mehr das technische Moment zu betonen sei. Die letztere, mehr nüchterne und moderne Auffassung wird von dem Italiener Tumiati in einer neuen Biographie Fiesole's vertreten, während eine andere Monographie, von dem Franzosen Rio, in Fiesole wesentlich den Vertreter der „mystischen Malerei" sieht. Das ist auch der Ausdruck, den *Sch.* auf den Künstler angewandt wissen will, und er weist dies bei Besprechung der einzelnen Werke Fiesole's nach; die „Mystik des Kreuzes" steht bei ihm im Vordergrunde, wobei auch die hl. Katharina von Siena zur Vergleichung herangezogen wird. Jene moderne Auffassung wird freilich dem Künstler nicht gerecht, sie beurtheilt ihn zu unhistorisch. Wenn man auch nicht sagen kann, dass mit dem Ausdruck „mystische Malerei" gerade grosse Klarheit verbunden ist, so wird die Darlegung *Sch.* doch dem Inhalte der Bildwerke gewiss gerecht. Hie und da scheint mir etwas viel Symbolik in den Bildwerken gesucht, doch ist das Urtheil des deutschen Gelehrten besonnener und gründlicher, als das des Franzosen Bronssolle, der in dem genannten Aufsatze denselben Gegenstand behandelt, sich an Rio anschliesst und mit seinem Raisonnement gegen die gründliche deutsche Gelehrtenarbeit sehr absticht. — Der ebenfalls sehr lesenswerthe Aufsatz *Schrörs*' über Rafael's Disputa stellt bei der Erklärung des Bildes in den Vordergrund, was dabei bisher meist übersehen war, dass Rafael doch vor Allem die Theologie als Wissenschaft darstellen wollte. Deshalb sei die Hostie nur das Zeichen der theologischen Wissenschaft, durch das der Künstler im unteren Theile des Bildes lediglich ein Centrum habe schaffen wollen, und es sei hier kein liturgischer Vorgang anzunehmen.

IV.

K. Pietschker, Karl Gussow u. der Naturalismus in Deutschland. X, 156. B., Mitscher & Bostell. ℳ 4. — D. *Lenz*, zur Aesthetik der Beuroner Schule. 41. W. u. L., Braumüller. ℳ —,40. — *H. Finke*, der Madonnenmaler Franz Ittenbach. 79. Köln, Bachem. ℳ 2. — Abbé *Bronssolle*, l'art religieux au salon de 1898 (UC. 19, 55—75). — † *L. Seitz*, die Glorie des heil. Thomas von Aquin. 6 Taf. Einsiedeln, Benzinger. ℳ 24. — *A. Hasenclever*, aus Geschichte u. Kunst des Christenthums. 2. Reihe. 194. B., C. A. Schwetschke u. Sohn. ℳ 3.

Das Buch *Pietschker*'s enthält eine Beurtheilung der ganzen modernen Malerei Deutschlands, wozu die Besprechung der künstlerischen Persönlichkeit und der Werke Gussow's nur die Anknüpfung

bietet, so zwar, dass dieser Künstler, dem doch die Monographie gelten soll, sehr in den Hintergrund tritt. Der Vf. sieht in ihm den Vertreter des wahren Naturalismus, der sich von Extravaganzen frei gehalten hat. Dies wird ihm Niemand bestreiten, und Referent kann verstehen — obwohl hier viel auf subjective Empfindung ankommt —, wie man sich zu dem genannten Künstler und seinen Werken sympathisch stellen kann. In dies Referat gehört das vorliegende Buch einmal aus allgemeinen Gründen, weil ohne Kenntniss der gesammten modernen Kunst auch das Urtheil über die moderne religiöse Kunst kein gerechtes wird, sodann aber auch durch bestimmte Partheien des Buches, die direct von der letzteren handeln, speciell von Uhde. Das Gesammturtheil des Vf.s über die moderne Kunst ist meines Erachtens doch gar zu einseitig, wenn ich auch seiner Klage, dass der geistige Gehalt gegenüber der Form und Technik zu kurz kommt, zustimmen kann. Auch über die Bedeutung einzelner Meister und Kunstwerke — auch Stucks — könnte ich eine in Manchem abweichende Meinung constatiren. So sollte man doch nicht den gewaltigen Fortschritt verkennen, den die Landschaftsmalerei durch die moderne Kunstauffassung errungen hat. In der religiösen Kunst begünstigt der Vf. jene Richtung, welche die orientalische Einkleidung der biblischen Scenen festhalten will. Aber gerade diese Richtung hat am wenigsten Hervorragendes geleistet, führt leicht zu archäolog. Steifheit und ist solchen Gefahren nicht entgangen, die der Vf. ja gerade tadelt, wie dass der Zwölfjährige im Tempel als „Judenjüngelchen“ abgebildet wird. Oder es entstehen reine Geschichtsbilder oder Genrebilder, deren Stoff nur mehr oder weniger zufällig der Bibel entnommen ist, die aber weder mit religiösem Interesse geschaffen sind noch religiös anzuregen vermögen. Bei der Besprechung Uhde's hat Vf. gegen die Einkleidung der bibl. Scenen in das Gewand der Gegenwart an sich Nichts einzuwenden, sondern tadelt nur das „Wie“. Dem stimme ich zu, meine aber, dass er die Einwendungen gegen dieses „Wie“ doch gar zu stark aufträgt. Man darf doch nicht vergessen und bei deren Beurtheilung ausser Acht lassen, dass Uhde eben ein moderner Maler und ein Kind seiner Zeit ist. Er wäre kein bedeutender Künstler, schlüge er nicht neue Wege ein. Jeder grosse Künstler, auch die classischen der Vergangenheit, war für seine Zeit „modern“ und betrat neue Bahnen, sonst wäre er eben nicht gross. Dazu hat Uhde manche Einseitigkeiten doch in seinen jüngeren Werken abgestreift. Wie fasst denn der Held des Vf.s, Gussow, die religiöse Malerei auf? „Wollt ihr eine heil. Familie, so sollt ihr eine schöne junge Frau, ein Kind und einen alten Mann dazu haben, so wahrhaft, so handgreiflich natürlich, wie kein Anderer sie darstellt. Mehr aber gebe ich nicht, denn mehr bewegt mich nicht“ (S. 9). Wen es aber nicht „bewegt“, der wird auch auf religiösem Gebiete nichts Packendes schaffen können. Lassen wir die neue Kunst sich austoben. Der Höhepunct ihrer Verirrungen ist schon überschritten.

Was gut an ihr ist und die neuen Gesichtspuncte, die sie eröffnete, werden bleiben, die Einseitigkeiten, wie sie doch besonders von den minores gentes gepflegt werden, stossen sich ab. Sagt doch der Vf. selbst: „Nur noch einige Jahre Geduld, und alle diese naturalistisch-impressionistischen Verrücktheiten werden als Atelierschwarten verschwinden; gleich allen Epidemieen haben derartige Uebertreibungen und Unnatürlichkeiten ihre bestimmte Zeit, um dann wieder auf Jahrzehnte hinaus abgethan zu sein“ (S. 139). Im Uebrigen wird man das frisch und lebendig geschriebene Buch mit Freuden lesen, denn Frische ist immer vorhanden, wenn einer von der Leber weg redet und in's Zeug geht. Und der Vf. thut dies zum Besten und zur Ehre der Kunst. — Die kleine Schrift von *Lenz* ist eine Polemik gegen die moderne Kunstrichtung und sieht das zu Erstrebende in der religiösen Kunst darin, dass hier nur das durch die Natur gegebene Ebenmaass, nicht die Unruhe passend sein soll. Als ob in der Natur nur ein „Kanon“ vorhanden wäre, denn einen solchen für die religiöse Kunst zu schaffen, darauf geht doch die Beuroner Malerschule aus, die freilich durch bedeutende Künstler bis jetzt noch nicht repräsentirt ist. Denn die Einkleidung des Bildhauers in die Mönchskutte des Benedictiners, wie es der Vf. in seiner Person darstellt, thut's allein noch nicht. — *Finke* hat in die Biographie seines Helden die Geschichte seiner künstlerischen Entwicklung und seines Kunstschaffens geschickt eingewoben. Er ist von grosser Begeisterung für die Kunstrichtung seines Meisters erfüllt, was von seinem Standpuncte aus völlig begreiflich und gerechtfertigt ist. Einen solchen Madonnenmaler kann sich die römische Kirche immer nur wünschen. Seine Madonnen sind in's Deutsche übersetzte raphaelitische Bilder, nicht erfindungsreich, aber voll tiefer Empfindung und voll Verständniss für die Anforderungen seiner Kirche. Sind diese Kunstschöpfungen für unsern Geschmack allzu süsslich und dogmatisch, so sehen wir an ihnen doch, dass Keiner ein religiöser Künstler wird auf religiösem Gebiet, ohne ein inneres persönliches Interesse und Verständniss für die Gegenstände, die er darstellt. Da die katholische Kirche nun einmal andere Anforderungen an die religiöse Kunst stellt, als die unsrige, so muss man gerecht sein und begreifen, wie ein Katholik einem solchen Künstler dies literarische Ehrendenkmal setzen mag. — Der hier aufgeführte Aufsatz des Abbé *Bronsolle* ist interessant und lehrreich. Den Gesammteindruck der religiösen Kunst auf der Ausstellung von 1898 fasst der Vf. zusammen in dem Worte: „Dans le domaine de l'activité artistique, de même que dans celui-ci de la science, il semble bien qu'il existe comme un renouveau de l'âme religieuse, c'est tout au moins un effort, peut-être inconscient, mais cependant très sensible, vers les préoccupations du monde surnaturel et divin“. Dies ist das Urtheil des Vf.s, obgleich er Angesichts der Erzeugnisse der religiösen Malerei bezüglich der Religion der Künstler zugeben muss: La religion semble tout d'abord assez superficielle —

et finallement pas du tout ce que nous la rêvons. Das wird ihm Jeder glauben, darum gefällt ihm an der französischen religiösen Malerei gerade das, was uns an derselben abstösst: die Verwerthung der Legende, der Zauber der weissgekleideten Erstcommunicantinnen u. dergl. mehr. Wie weit das Urtheil über die einzelnen Bilder richtig ist, könnte man nur nach Autopsie bestimmen, die Ref. nicht zu Gebote steht. Es finden sich manche treffende Bemerkungen, wie diejenige über den Symbolismus als das Zeichen einer religion inquiète qui se cherche toujours sans parvenir à se trouver. — Aus dem erwähnten Buche des Ref. gehören in diesen Abschnitt unseres Referats zunächst die beiden Aufsätze über „Reformation und Kunst“ und die „Darstellung des Religiösen in der modernen Malerei“. Jener stellt den römischen Vorwurf, als ob die Reformation die bildende Kunst ertödtet habe, in das rechte Licht und sucht die Störung, welche die bildende Kunst unleugbar durch das Auftreten des Protestantismus erfahren hat, geschichtlich begreiflich zu machen. In dem anderen Aufsatze wird vor Allem betont, dass man zur Beurtheilung der modernen religiösen Malerei den Gesammtcharakter der modernen Kunst im Auge behalten müsse, nur im Zusammenhange mit der gesammten modernen Malerei könne man ein gerechtes Urtheil auch über die neuere religiöse Malerei gewinnen. Bei deren Beurtheilung sucht sich Vf. gleichermaassen von Ueberschätzung wie von Geringschätzung fern zu halten, kann die Richtung, welche die biblischen Scenen in das Gewand der Gegenwart kleidet, nicht grundsätzlich verwerfen, wenn er auch die Art und Weise, wie dies besonders in den früheren Bildern Uhde's geschehen ist, nicht durchweg zu billigen vermag. Ein dritter hierher gehöriger Aufsatz „Der Kirchenbau des Protestantismus“ gibt eine Uebersicht über die geschichtliche Entwicklung dieses Gebiets bis zur Gegenwart und sucht eine gerechte Abwägung zwischen den Bestrebungen der Alten und Neuen. Doch dieser Gegenstand führt uns zum folgenden Abschnitte dieses Referats.

V.

O. Mothes, Handbuch des ev. christl. Kirchenbaus. VI, 406. L., Tauchnitz. ℳ 12. — *E. Eichler*, sind unsre Kirchen noch zeitgemäss? (MGkK. 3, 68—81). — *P. Brathe*, die Spitta'sche Orgelstellung (ib. 3, 106—113). — *Gyot*, Kanzel, Altar, Orgel u. Choranlage im ev. Kirchengebäude (ib. 3. S. 179—182). — *Bürkner*, neues über den protest. Kirchenbau (ib. 3, S. 214—218). — *P. Brathe*, Entwurf zu einem Kirchenbauregulativ (Christl. Kunstbl. S. 24—28). — *Bauer*, der ev. Gottesdienst u. das Cultusgebäude (ib. S. 93—94). — Die deutsche evang. Kirchenconferenz in Eisenach (ib. S. 97—101). — *F. Adler*, die evang. Erlöserkirche in Jerusalem. gr. 4°. 15. B., Ernst & Sohn. ℳ 1,20 — *M. Kühnlein*, die evang. Kirchen u. Kapellen in Berlin. 48. B, Nahmmacher. ℳ —,75. — *O. Wissig*, wie schmücken wir unsre Kirchen würdig aus? 14. L., F. Meyer. ℳ —,25.

Zum Schlusse dieses Referats haben wir die wichtigsten Erörterungen über die immer noch reich ventilirte Frage des protest.

Kirchenbaues zusammengestellt. Das letzte Jahr hat ein umfangreiches Buch über diese Frage, von dem sächs. Baurath *Mothes*, auf den Markt gebracht. Dasselbe verdient hier an erster Stelle genannt zu werden. An diesem Buche hat Ref. seine grosse Freude, wie er trotz mancherlei Missständen des Werkes und mancherlei Einwendungen im Einzelnen von vornherein constatiren will. Auf letztere werde ich nachher kommen. Jene Missstände bestehen in solchen Punkten, wie sie schon bei früheren Werken des für den Kirchenbau seiner sächsischen Heimath so verdienten Vf.s aufgefallen sind: eine gewisse Schwerfälligkeit des Styls und eine Unklarheit des Ausdrucks, wie dies vor Allem in den principiellen und abstracten Erörterungen, welche die Einleitung bilden, vorhanden sind. Man muss hier wirklich manchen Satz zwei bis drei Mal lesen, bis man den Sinn erfasst hat. Dazu kommt besonders in dem dritten Theile, der principielle Darlegungen über die gegenwärtigen Aufgaben des Kirchenbaues enthält, ein Mangel an klarer Eintheilung des Stoffes, so dass Wiederholungen entstehen, die den Umfang des Buches unnöthiger Weise vermehren und es vertheuern. Das ist im Interesse der Sache zu bedauern, denn wir möchten dies Buch in den Händen sehr vieler Pfarrer sehen, von denen sehr viele immer noch im Dunkeln wandeln, wenn es sich um Neubau, Restaurirung oder Ausschmückung von Kirchen handelt (der Vf. führt in Note 263 köstliche Beispiele davon an, was Alles auf diesem Gebiete möglich ist!), denn im Ganzen ist das Buch eine sehr gründliche und tüchtige Arbeit, bezüglich des letzten Abschnittes wohl die gründlichste, die wir besitzen. Das Buch hat drei Haupttheile. Eine Einleitung bespricht in Kürze das Verhältniss von Religion und Kunst, zeigt, wie sie auf einander angewiesen sind und diese von jener immer ihre Nahrung bezogen hat, beklagt auch die gegenwärtige Entfremdung der beiden und hofft eine baldige Wiederannäherung, wozu viele Anzeichen vorhanden seien. Da der Vf. sein Buch als Handbuch des evangel.-christlichen Kirchenbaues bezeichnet, so stellt er im historischen Theile auch die vorreformatorische Geschichte des christlichen Kirchenbaues dar. Ein zweiter Hauptabschnitt behandelt sodann die Geschichte des protestantischen Kirchenbaues. Der dritte endlich ist betitelt: „Jetzige Aufgaben und Mittel des evangelischen Kirchenbaues“. Der Vf. ist Architekt. Daher nicht zu verwundern, dass ein für den Theologen vielleicht oft zu tiefes Eingehen auf architektonische Einzelfragen vorhanden ist. Aber der Vf. beherrscht in umfassender Weise nicht nur das technische, sondern auch das kunsthistorische Material in allen seinen Einzelfragen (wir verweisen hier z. B. auf das Capitel über die Basilika). Ebenso besitzt er eine wirklich staunenswerthe Kenntniss der einschlägigen Literatur. Ich glaube kaum, dass dieselbe bezüglich der neueren Erörterungen über die Frage des evangelischen Kirchenbaues mit solcher Sorgfalt zusammengetragen, registrirt und besprochen ist wie hier. Dies macht das Buch zu einer unentbehrlichen Fundgrube für Jeden, der sich mit

diesen Dingen befasst. Freilich kann man fragen, ob in der Erörterung der Einzelfragen oft nicht zu viel des Guten gethan ist. Die Uebersichtlichkeit und Klarheit leidet doch manchmal darunter Noth, besonders da der Vf. es liebt, den Stoff durch zahlreiche und umfangreiche Fussnoten zu zerstückeln. Um noch auf einige Einzelheiten hinzuweisen: Es ist doch etwas stark ausgedrückt, wenn von der „wahren Kunst" unserer Tage gesagt wird, dass sie sich zurücksehnt in die Hallen der Kirche, und „bittet deshalb dringend, bettelt, ja verlangt verzweiflungsvoll stürmisch in diese Hallen wieder als demüthige, treue Martha aufgenommen zu werden". Wer thut das unter den modernen Künstlern? In der Besprechung über die Ableitung der ältesten Form des christlichen Kirchenbaues (Basilika) operirt der Vf. viel zu sehr mit dem Vorbilde des jüd. Tempels. Den sollte man doch endlich einmal ausser Betracht lassen. Im Uebrigen hat er wohl Recht, wenn er die directe Entlehnung irgend eines basilikalen Schemas von irgend einem antiken Bau zurückweist. Das Capitel über die Geschichte des protestantischen Kirchenbaues bringt manche werthvolle Ergänzung zu dem grossen bekannten Werk des Berliner Architekten-Vereins, und es wird mancher interessante Einzelstoff geboten, wie z. B. die Polemik wegen der Hamburger Nicolaikirche. Im Ganzen möchten wir freilich das genannte Berliner Werk mit seiner klaren und übersichtlichen Darstellung vorziehen. Denn es genügt doch, wenn hier in den einzelnen Epochen des Kirchenbaues einige typische Erscheinungen besprochen werden. Von besonderem Interesse ist begreiflicher Weise der letzte Abschnitt des Buches. Er bietet eine grosse Fülle von Material, zieht die zahlreiche Literatur in umfassenter Weise herbei und bespricht alle hierhergehörigen Fragen, sowohl die der Gesammtanlage, wie die des Styls und der einzelnen constructiven Theile auf's Einzelnste. Auch die kirchlichen Einrichtungsgegenstände sind nicht vergessen. Der Standpunct nun, den der Vf. bezüglich des evangelischen Kirchenbaues einnimmt, lässt sich in den kurzen Satz zusammenfassen: „Die Liturgie gibt den Zweck des Gebäudes, der Architekt die Mittel". Nun kennt aber der Vf. keine andere Liturgie und keinen anderen Zweck, als die seiner sächsisch-lutherischen Landeskirche. Es ist darum begreiflich, dass er lediglich nach dieser Schablone die modernen Bewegungen auf dem Gebiete des evangel. Kirchenbaues beurtheilt. Gewiss, die Lutheraner mögen nach ihren Bedürfnissen, die auch einen Chor unbedingt verlangen, ihre Kirchen bauen. Aber einmal scheint uns Manches doch zu weit gegangen und es wird uns Unirten Niemand verargen können, wenn wir in der von dem Vf. gewünschten Anbringung von Cancelli zwischen Schiff und Chor oder in seinen wiederholten Aeusserungen von einem „functionirenden Priester" etwas all zu stark Katholisirendes erkennen. Und sodann wäre es doch nicht nöthig, die im Wiesbadener Programm niedergelegten neueren Forderungen des Kirchenbaues so in Bausch und Bogen zu verdammen, wie es hier geschieht. Der Vf. hält vollständig

an dem überlieferten Schema fest, als ob der Kirchenbau das einzige Gebiet des geistigen Lebens sein müsse, auf dem jede Entwicklung und jeder Fortschritt ausgeschlossen ist. Der Vf. begründet seine Ansicht damit, dass das eigenthümlich Römisch-Katholische des christlichen Kirchenbaues mit der Vollendung des Messkanons, d. h. erst im Mittelalter, zu Tage getreten sei. Was vor dem „Römischen" liege, könne man also im evangelischen Kirchenbau benutzen, da der Protestantismus keine neue Religion schaffen, sondern nur die missgestaltete christliche Religion wieder neu herstellen wollte. Das klingt sehr einfach, stimmt aber nicht mit den Thatsachen. Denn die ganze hierarchische Einrichtung der römischen Kirche und die Grundgestaltung ihres priesterlichen Gottesdienstes liegt doch viel weiter zurück, als das Mittelalter. Weil ein Ambo, oder die Cancelli schon in der altchristlichen Zeit und vor der völligen Ausbildung des römischen Messkanons vorhanden waren, sollen sie ohne Weiteres für eine evangelische Kirche verwendbar sein? Wo ist da überhaupt die Grenze zu ziehen? Der Vf. hat gewiss Recht mit seiner Forderung, dass man aus dem Wiesbadener Programm kein Dogma machen möge. Aber man soll auch nicht aus dem überlieferten Schema, wie es bei ihm der Fall ist, ein Dogma machen. Da einmal die Landeskirchen Deutschlands ihre Sonderart haben, so mögen sie danach ihre besonderen Anforderungen an den Kirchenbau stellen und zur Erfüllung dieser Forderungen dem Architekten freie Bahn lassen, aber keine möge doch bei sich selbst nur das allein Richtige und bei allen andern nur Verkehrtes erblicken. Doch genug. Ich wünsche trotz alledem dem Buche von *Mothes* eine weite Verbreitung unter den deutschen Theologen. — Die Spitta'sche Zeitschrift bringt auch im letzten Jahrgang zahlreiche Aufsätze über die Fragen des evangelischen Kirchenbaues. *Eichler* verneint die Frage über die „Zeitgemässheit" unserer Kirchen und sieht in dem Sulze'schen „Gemeindehaus" sein Ideal. Wie mir scheint, ist sein Pessimismus bezüglich der überlieferten Kirchenform zu sehr durch eigene unangenehme Erfahrungen hervorgerufen, auch glaube ich nicht — ich spreche auch aus Erfahrung —, dass unsere Gemeinden sich mit einem einfachen „Saal" als gottesdienstliches Versammlungslocal zufrieden geben würden. Warum muss man denn, wenn man den Bedürfnissen der Gegenwart Rechnung tragen will, mit der Vergangenheit völlig brechen und das Kind mit dem Bade ausschütten? — *Brathe* setzt seine Polemik gegen die Spitta'schen Vorschläge bezüglich der Orgelstellung fort. — *Gyot* macht den Vorschlag, wohl Altar und Kanzel im „Chor" anzubringen, den er nicht vermieden haben will, aber nicht übereinander, sondern nebeneinander, beide zusammengehalten durch einen auf einem besonderen Unterbau sich erhebenden Crucifixus. — Der Aufsatz *Bürkner*'s ist eine Besprechung des Mothes'schen Buches, gegen dessen Grundvoraussetzung vom Wesen des protest. Kirchenbaues er sich in Widerspruch setzt. — Auch das „Christl. Kunstblatt" enthält manches hierher

Gehörige. — *Brathe* stellt in Anknüpfung an das Eisenacher Regulativ 20 Sätze auf, deren Aufstellung ziemlich überflüssig ist, da sie von den Forderungen jenes Regulativs kaum abweichen. — Auch die von *Bauer* für die Giessener theolog. Conferenz aufgestellten Thesen bleiben wesentlich bei dem Ueberlieferten stehen, vermeiden es jedoch, principielle Gründe für verschiedene Stätten, an denen die einzelnen Acte des Gottesdienstes sich vollziehen, geltend zu machen. Endlich wird das von der Eisenacher Conferenz aufgestellte Programm für den Kirchenbau mitgetheilt. Ein rechtes Werk des grünen Tisches. — Zum Schluss seien noch drei kleine Einzelschriften erwähnt. Diejenige von Baurath *Adler* gibt aus zuverlässigster Feder eine völlig objective Geschichte der Begründung und Ausführung des viel genannten evangel. Gotteshauses in Jerusalem. — Die Schrift *Kühnlein*'s enthält ein Verzeichniss der 75 Kirchen und Capellen Berlins und seiner Vororte, mit Angaben über Entstehung, Einrichtung, Styl, Orgel, Glocken etc. Die Schrift hat zunächst nur locale Bedeutung, wird aber auch ausserhalb Berlins zur Würdigung des kirchlichen Lebens der Reichshauptstadt Beachtung verdienen. — Das Referat von *Wissig* auf der Friedberger Dekanatssynode geht nicht sehr in die Tiefe, erfüllt aber seinen Zweck, für die Synode eine Anregung und Leitung zur Besprechung zu geben, vollkommen und ist erfreulich durch die Wahrnehmung, dass das Interesse für die würdige Ausschmückung der Gotteshäuser überall zunimmt.

Liturgik.

Bearbeitet von

D. **Friedrich Spitta,**
Professor der Theologie zu Strassburg i. E.

I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst.

Siona, Monatsschrift für Liturgie und Kirchenmusik. 27. Jhrg. IV, 238. Gü., Bertelsmann. ℳ 5. — Monatschrift für Gottesdienst und kirchliche Kunst. 3. Jhrg. 377. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 6. — *K. Schirmer*, die gottesdienstlichen Einrichtungen der evangelischen Kirche. 47. B., Reuther u. Reichard. ℳ —,75. — *E. Buss*, was lässt sich thun zur liturgischen Bereicherung unseres evang. Gottesdienstes? (MGkK. 292—296, 356—363). — Die neue Agende (ChrW. 487—492). — *K. Braun*, offene Kirchen u. tägliche Gottesdienste auf dem Lande (MGkK. II, 366—368). — *K. Sell*, sind offene Kirchen u. tägl. Gottesdienste etwas Katholisches? (ib. III, 40—46). — *P. Weber*, offene Kirchen und kirchliche Kunst (ib. 285—292). — *G. Rietschel*, Glossen zu der Ordnung des Hauptgottesdienstes nach der Agende der sächs. Landeskirche. 70. L., Edelmann. — *K. Lühr*, Bemerkungen und Vorschläge zur evangelischen Festtags- und Abendmahlsliturgie (MGkK. 161—164, 198—200). — *Günther*, Zur Geschichte der evangel. deutschen Messen bis zu Luthers deutscher Messe (ib. 18—22). — *J. Smend*, die älteste Ausgabe der Strassburger deutschen Messe (ib. 47—52). — *R. v. Liliencron*, zur Liturgie der Fastensonntage (Corr.-Blatt 17—20). — *Ders.*, über die Beziehung zwischen dem Introitus und den Perikopen (Sn. 199—204). — *M. Herold*, Vorführung der Bayreuther Chorordnung (ib. 1—7, 21—25, 41—45, 59—64). — *E. Simons*, eine lutherische Busstagsliturgie aus der Zeit des 30jährigen Krieges (ZprTh. 193—216). — *K. Bendorf*, eine musikalische Passionsandacht aus dem ersten Meissener Gesangbuch (MGkK. 1—6). — *Franke*, zur Geschichte und Beurtheilung des Totensonntages (Hh. 14—28). — *R. v. Liliencron*, die neue Liturgie der evang.-lutherischen Kirche Schwedens (Sn. 86—91, 99—112). — *H. Strohl*, gottesdienstliches Leben in Genf (MGkK. 135—139, 173—177). — *Torhorst*, Züge aus dem gottesdienstlichen Leben einer reformirten Gemeinde (ib. 195—198). — *Budde*, aus dem amerikanischen Kultusleben (ib. 319—322).

Auch dieses Jahr hat uns keine grössere zusammenfassende Darstellung der Liturgik gebracht. Die bereits im vorigen JB. erwähnte Arbeit von Rietschel, die begonnen hat, in Lieferungen zu erscheinen,

ist erst 1899 zum Abschluss des ersten Halbbandes gekommen und kann deshalb hier noch nicht besprochen werden. Ueberhaupt aber fehlt es an grösseren Arbeiten, die das Ganze des gottesdienstlichen Lebens zum Gegenstand haben. Die meisten kleineren sind in den Fachzeitschriften zu finden, von denen die ältere, die Siona, ihrem anfänglichen Charakter getreu, nur den Arbeiten lutherischer Richtung Zutritt giebt, während die MGkK. allen Richtungen offen steht. Die wichtigeren Artikel aus beiden werden je an ihrem Orte zur Sprache kommen. — Für Schülerzwecke ohne selbstständige wissenschaftliche Bedeutung und behaftet mit den traditionellen Irrungen und Lücken sind *Schirmer*'s gottesdienstliche Einrichtungen der evangelischen Kirche. Im ersten Theile („die Cultushandlungen") könnte man partienweises statt „evangelisch" „preussisch" setzen, was vielleicht durch den nächsten Zweck des Büchleins bestimmt ist. — Eine ganz andere Anschauung von der Gestalt des Gottesdienstes hat *Buss*, dessen Aufsatz auch als Sonderdruck erschienen ist. Er hat es mit schweizerisch-reformirten Verhältnissen zu thun, sucht diese aber aus ihrer Nüchternheit zu befreien unter verständnissvoller Anerkennung dessen, was in Deutschland auf diesem Gebiete geschehen ist. — In Dialogform lässt der geistreiche Artikel „die neue Agende" scharfe Schlaglichter fallen auf die Urtheile und Zustände, welche die Restaurirung des Gottesdienstes durch die Mehrzahl der neueren Agenden hervorruft. — Die bereits im vorigen JB. erwähnte Dicsussion darüber, ob in der evangelischen Kirche auch ausser den Stunden des Gottesdienstes der kirchliche Raum geöffnet sein solle, und ob der Gemeinde täglich Gelegenheit zu geben sei, an einem Gottesdienst sich zu betheiligen, ist weiter fortgeführt worden, ohne einen definitiven Abschluss gefunden zu haben. *Braun*, nicht unempfänglich für die gestellten Forderungen, weist doch auf deren Schwierigkeiten hin. — *Sell* richtet sich gegen die Angriffe, welche vor Allem von Pahncke's Seite gegen ihn erfolgt sind, und weist schlagend nach, dass wenigstens der Vorwurf des Katholisirens seiner Ansicht nicht gelten dürfe. — *Weber* endlich beleuchtet die Frage vom künstlerischen Standpunkt wie von dem des Nichttheologen und findet für die Form seiner Zustimmung allerdings nicht immer einen Ausdruck, der vom evangelischen Standpunct aus einwandsfrei sein dürfte. — Die Ordnung des Hauptgottesdienstes in seiner sächsischen Landeskirche unterzieht *Rietschel* einer Kritik, die sich gleicherweise durch Milde des Tones, freien Blick und geschichtliche Gelehrsamkeit auszeichnet und so auf's Glücklichste seiner Liturgik präludiert. — Schärfer kritisirt *Lühr* gewisse der griechischen Kirche entnommene Stücke des traditionellen lutherischen Gottesdienstes und bietet Vorschläge, wie man corrigiren könne, vielleicht nicht immer im Ton der gewohnten liturgischen Sprache. — Smend's Forschungen nach deutschen Messformen vor 1526 werden durch gelehrte Mittheilungen *Günther*'s über entsprechende Cultusgestalten in Eisenach, Reutlingen, Ellwangen, Rothenburg o. T. ergänzt. — *Smend* selbst ist

in der glücklichen Lage, die verloren geglaubte älteste Ausgabe der Strassburger deutschen Messe nach einem in Kopenhagen an's Licht gekommenen Druck beschreiben zu können. — *v. Liliencron*'s scharfsinnige und gelehrte Forschungen zur Liturgie der Fastensonntage und über die Beziehung zwischen Introitus und Perikopen haben seine bekannte Anschauung von der Wiederherstellung des alten lutherschen Gottesdienstes zum Zielpunct und verfolgen die gleiche Tendenz mit der von *Herold* begonnenen, aber nicht zu Ende gebrachten Verfahrung der Bayreuther Chorordnung. — Das bisher noch nicht genügend aufgehellte Gebiet der evangelischen Busstage betritt die Untersuchung von *Smend*', der aus dem Archiv der lutherischen Gemeinde zu Köln eine Busstagsliturgie vom Jahre 1620 herausgegeben hat, deren Ursprung er nachweist und über deren Bedeutung er zutreffend urtheilt. — Eine Passionsandacht in Meissen im Reformationszeitalter giebt *Bäumker* heraus und weiss deren musikalischen Bez. treffend zu charakterisiren. — Der Geschichte des Totensonntags geht *Franke* nach und beurtheilt diese in der Gegenwart immer populärer werdende Feier nüchtern und verständig. — Die neue Liturgie Schwedens vermittelt unter warmer Anerkennung des dort Geleisteten und seiner Ansicht nach für deutsche Verhältnisse Vorbildlichen *v. Liliencron* den des Schwedischen Unkundigen. — Das ungemein bewegliche, buntscheckige gottesdienstliche Leben in Genf wird von *Strobl* meisterhaft geschildert und, bei aller Kritik, doch auch liebevoll gewürdigt. — Das Gleiche gilt von den Einblick, den *Terhorst* in das Leben einer holländisch-reformirten Gemeinde und *Bridde* in die gottesdienstlichen Verhältnisse der Vereinigten Staaten von Nord-Amerika gewährt.

II. Gottesdienstliche Handlungen.

J. Smend, das älteste Strassburger deutsche Trauformular (MGkK. 164—166). — *F. Spitta*, die Verwandtschaft schweizerischer und deutscher Formulare mit Strassburgs ältestem deutschen Trauungsformular (ib. 261—264). — *J. Smend*, deutsche Traumesse aus Nigris HS. (ib. 322. 323). — *Drews*, zur Geschichte der Eulogien in der alten Kirche (ZprTh. 18—39). — *Ders.*, über Gebrauch und Bedeutung des Wortes ἀντίτυπα im kirchlichen Alterthum (ib. 97—117). — *J. Smend*, Kelchversagung und Kelchspendung in der abendländischen Kirche. 204 Ge. Vandenhoeck & Ruprecht. M. 2,80. — *Drews*, die Form der Krankencommunion im Churfürstenthum Sachsen 1531 (MGkK. 211—214). — *J. Smend*, der Kampf um die Signirung der Abendmahlselemente (ib. 205 bis 211).

Von gottesdienstlichen Handlungen, die eine genauere Untersuchung erfahren haben, kommt dieses Mal nur die Trauung und das Abendmahl in Betracht, beide auch nur, sofern ihre Geschichte weitere Aufhellung erfahren hat. Das älteste Strassburger Trauformular und die älteste Form der Traumesse hat *Smend* aus dem Manuscript der Nigrischen deutschen Messe herausgegeben und da-

durch Schubert's Forschungen auf diesem Gebiete vervollständigt. — *Simons* mit seiner liebevollen Beflissenheit, die cultische Bedeutung Alt-Strassburgs in's Licht zu stellen, weist den Einfluss jener Trauformulare auf die Kirchen von Bern, Frankfurt und Bonn nach. — Dem Gebiete der altchristlichen Abendmahls-, bezw. Agapenfeiern hat sich *Drews* mit seinen Untersuchungen über die Begriffe εὐλογία und εὐχαριστία zugewandt. — Sich mit diesem Stoffe theilweise berührend hat *Smend* ein gleich dunkles Gebiet der späteren Zeit zu erhellen gewusst, indem er dem Gebrauch der Spendung der nicht consecrirten Abendmahlselemente nachgegangen ist. — Eines der ältesten norddeutschen Formulare für die Krankencommunion, das von Chursachsen aus dem Jahre 1531, veröffentlicht *Drews*. — *Smend* giebt eine zusammenfassende Darstellung des Streites über die Consecrirung der Abendmahlselemente, wobei er durchaus den Standpunkt Müthel's vertritt.

III. Agenden und Kirchenbücher.

A. v. Maltzew, die Sacramente der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes CCCXXXIX, 570, 80. B., Siegismund. ℳ 12. — *Ders.*, Begräbnis-Ritus und einige specielle und alterthümliche Gottesdienste der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes. CXXIX, 444, 471. Ebda. ℳ 12. — *J. Freisen*, liber Agendarum ecclesie et diocesis Sleszwicensis. XXXI. 160. Pad., Junfermann. ℳ 5. — *Köster*, die Kirchenordnung für die St. Wenzelskirche in Naumburg vom Jahre 1527 (MGkK. II, 361—363). — *O. Albrecht*, die von Luther bestätigte Naumbg. Gottesdienstordnung Medlers (ib. 57—62, 81—89). — *E. Chr. Achelis*, die Agenden für die drei Kirchengemeinschaften im Consistorialbezirk Cassel vom Jahre 1896 (ib. 97—106). — † Agende für die evang.-luther. Gemeinden im russischen Reiche. Petersbg., Golicke. — *F. Menegoz*, die neue Agende der reformirten Kirche Frankreichs (MGkK. II, 306—311).

Der enorme Fleiss von *Maltzew*'s hat unsere Kenntnis der orientalischen Liturgieen wieder um zwei Gebiete erweitert: das der sieben Sacramente und das des Begräbnissritus. Letzterem sind noch allerlei specielle und seltenere Riten hinzugefügt, anhangsweise auch die Segnung eines Eisenbahnwagens. Beide Bände sind mit eingehenden Erläuterungen in der Einleitung versehen. — *Freisen*, der gründliche Kenner der liturgischen Bücher in den nordischen Kirchen, die jetzt der lutherischen Confession angehören, hat in mustergültiger Weise das katholische Ritualbuch der Diöcese Schleswig im Mittelalter herausgegeben. — Zwei Naumburger Kirchenordnungen aus den Jahren 1527 und 1537 sind von *Köster* und *Albrecht* herausgegeben und besprochen worden. Die Aufsätze darüber in StKr. und MGkK. werden ergänzt durch das, was Seitens der beiden Autoren in Heft 4 des 29. Bandes der Neuen Mitteilungen des thüringisch-sächsischen Alterthumvereins, die mir nicht zugänglich gewesen sind, veröffentlicht worden ist. — *Achelis* hat die drei Agenden, welche das kleine, in confessioneller Hinsicht sehr gespaltene ehemalige Kurfürstenthum Hessen seit 1896 besitzt, einer scharfen, wohlwollenden Kritik unter-

zogen. — Eine Kritik der mir unbekannt gebliebenen russischen Agende hat der polnische Pfarrer Angerstein in MGkK. IV, 233 bis 235 veröffentlicht, aus der der Charakter jenes Buches ersehen werden kann. — Die neue Agende der reformirten Kirche Frankreichs unterzieht *F. Menegoz* einer verständnissvollen und die tüchtigen Seiten des Buches ehrend hervorhebenden Besprechung.

IV. Hymnologie.

Clem. Blume u. *G. M. Dreves*, Analecta hymnica medii aevi. 29. Bd. 239. L., Reisland. ℳ 7,50. — *Dies.*, dasselbe. 30. Bd. 311. Ebda. ℳ 9,50. — *Dies.*, dasselbe. 31. Bd. 218. Ebda. ℳ 7. — *Geyer*, ein neu entdecktes Lutherlied? (Sn. 45—52. 64—66). — *O. Albrecht*, ein bisher unbeachtetes Lied Luthers (StKr. 486—522). — *Ders.*, Luthers deutsches Gloria (MGkK. 139—147). — *Geyer*, ist das Lied „All Ehr und Lob soll Gottes sein" von Luther gedichtet? (ib. 220—226). — *Albrecht*, noch ein Wort zu Luthers deutschem Glorialiede (ib. 353—356). — *F. Zelle*, Geschichte des Chorals: Komm, heiliger Geist, Herre Gott. 26 B., Gaertner. — *G. Runze*, zur Interpretation des Lutherliedes „Ein feste Burg" (Zwth. 412—452). — *F. Spitta*, neue Entdeckungen zum Zwingli-Liede (MGkK. 22, 23). — *Ders.*, die Lieder der Constanzer Reformatoren (ib. II, 350—360, 370—383; III, 323—332). — *F. Cohrs*, ein bisher unbekanntes Liederbuch von Johann Zwick (ib. II, 346 bis 350). — *F. Spitta*, zwei neu entdeckte Lieder A. Blaurers (ib. III, 115, 116). — *Nelle*, das Lied „Solls sein, so seis" (ib. 147—150). — *F. Spitta*, A. Blaurers Hochzeitlied in seinen späteren Bearbeitungen (ib. 150, 151). — *Ders.*, das Konstanzer Gesangbuch in rätoromanischer Gestalt (ib. 178—179). — *F. Hubert*, Martin Butzers grosses Gesangbuch (ib. 52—57). — *E. Simons*, Ein Herborner Gesangbuch von 1654 (ib. II, 311—318). — *W. Nelle*, Philipp Nicolai (Corr.-Blatt 117—121, 147—152). — *A. Ebeling*, die Gedichte von P. Gerhardt. XIX, 411. Hannover, Hahn. ℳ 3. — *J. Smend*, die Legende des Liedes: Ich bin betrübt und klage sehr (MGkK 190—195). — *Wächtler*, Kirchenlieder von A. H. Francke (ib. 259—261). — Evangelisches Gesangbuch für Elsass-Lothringen. Entwurf. 500. Strassburg, Heitz. ℳ 2. — Mittheilungen über die Gutachten zum Entwurf des neuen evang. Gesangbuches für Elsass-Lothringen. 26. Ebda. — *W. Horning*, das zweite Strassburger Conferenzgesangbuch. 74. Strassburg, Noiriel. — *Ders.*, der Raub eines Theiles des hymnologischen Liederschatzes. 132. Ebda. — *F. Spitta*, das Gemeindelied bei der Feier von Kaisers Geburtstag (MGkK. 158—160). — Vergleichende Zusammenstellung der Liedernummern. 24. B., Vaterländische Verlagsanstalt. ℳ —,20. — *Philipp Spitta*, Lieder aus der Jugendzeit. IV, 248. L., Naumann. ℳ 3. — *Cordula Peregrina*, An der Kirche Hand zum Vaterland. VII, 178. M., Abt. ℳ 1. — *F. Stolle*, Hosianna. 156. Köln, Roemke. ℳ 1. — *P. Kaiser*, Grüss Gott. L., Wigand. ℳ 3,50.

Der Bienenfleiss der beiden Forscher auf dem Gebiete der lateinischen Hymnendichtung hat auch in diesem Jahre nicht stille gestanden. Die zweite, dritte und vierte Folge der Reimgebete und Leselieder haben *Blume* und *Dreves* herausgegeben, so zwar, dass Letzterer die zweite (Stunden- und Glossenlieder) besorgt hat. — Das längst bekannte Lied aus der Reformationszeit „All Ehr und Lob soll Gottes sein", über dessen Verfasser bisher Nichts bekannt war, hat *Albrecht* auf Grund einer von Luther beglaubigten Naumburger Kirchenordnung dem Reformator selbst zugeschrieben und den

Beweis dafür mit einem grossen Aufwand von Scharfsinn und Gelehrsamkeit geführt. *Geyer* hat gegen diese Ansicht Front gemacht, ist aber in wiederholtem Wechselgespräch mit seinem Gegner von der zuerst eingenommenen Position zurückgedrängt worden, ohne indess überzeugt zu sein. Ob die sehr schwierige Frage je klar und genügend wird beantwortet werden, steht dahin. — *Zelle*'s präcise Untersuchungen der reformatorischen Lieder haben sich dem nach Text und Weise gleich interessanten Choral „Komm, heilger Geist" zugewandt. — Ein anderes Lutherlied „Ein feste Burg ist unser Gott" hat in der vierten Strophe eine eingehende Untersuchung seines Sinnes durch *Runze* erfahren, die indess für den Forscher selbst mit einem non liquet endet. — Das Kappeler Lied Zwingli's, auf das *F. Spitta* schon im vorigen Jahre die Aufmerksankeit der Hymnologen und Gemeinden richtete, hat bezüglich des Textes der dritten Strophe und der Melodie durch handschriftliche Entdeckungen neue Aufklärung erfahren. — Die lange unbillig verkannten Dichter der Constanzer Reformation, die beiden Blaurer und Joh. Zwick, hat *Spitta* zum Gegenstand eingehender Forschungen gemacht, bei denen Thomas Blaurer noch aussteht. — Ein glücklicher Zufall fügte es, dass zu gleicher Zeit durch *Cohrs* ein Kindergebetbuch von Zwick entdeckt wurde, das viele, bisher noch nicht bekannte Lieder dieses Dichters enthielt und so zu einer genaueren Bestimmung der poetischen Eigenart dieser liebenswerthen Natur wesentlich beitrug. — Im weiteren Verlauf dieser Forschungen entdeckte *Spitta* zwei bisher unbekannte, glanzvolle Gedichte von A. Blaurer, und er sowie *Nelle* verfolgten dessen Spuren in späteren Dichtungen. — Dabei stellte *Spitta* heraus, dass das Constanzer Gesangbuch von Zwick, das bisher lediglich in einer zweiten Auflage bekannt gewesen, in dem rätoromanischen Gesangbuch des Chiampel eine Uebersetzung gefunden habe. — Ein anderes wichtiges oberdeutsches Gesangbuch, das Strassburger von M. Butzer, entdeckte *F. Hubert* in der Kirchenbibliothek zu Isny, während *Simons* die Verwandtschaft eines Herborner Gesangbuches aus der Mitte des 17. Jahrh.'s mit jenen oberdeutschen Büchern nachwies. — Dem Dichter von „Wie schön leuchtet der Morgenstern" und „Wachet auf, ruft uns die Stimme", Ph. Nicolai, widmet *Nelle* eine liebevolle Würdigung. — Ein Gegenstück zu dessen vortrefflichen Tersteegen-Ausgabe bietet *Ebeling* mit dessen Herausgabe der Lieder P. Gerhardt's, die in philologischer Sorgfalt den ältesten und besten Text herausstellt und alle bisherigen kritischen und unkritischen Ausgaben in den Schatten stellt. — Das in verschiedenen Formen auftretende Lied „Ich bin betrübt und klage sehr" hat *Smend* zum Gegenstand einer interessanten Untersuchung gemacht, bei der sich herausstellt, dass die Autorschaft des Strassburger Obrecht nur auf einer in ihren Entstehungsgründen ziemlich durchsichtigen Legende beruht. — Die wenigen und im ganzen unbedeutenden Lieder A. G. Francke's untersucht *Wächtler* und beurtheilt sie vielleicht etwas zu günstig. — Das Reichsland Elsass-Lothringen hat ein neues

Gesangbuch erhalten, das von einer grossen Anzahl der ersten Hymnologen als ein tüchtiges und selbstständiges Werk gepriesen, von dem Lutheraner *Horning* dagegen in einer Form geschmäht worden ist, über die man am besten zur Tagesordnung übergeht. — Ein Lied dieses Gesangbuches „auf Kaisers Geburtstag" giebt *Spitta* Anlass, die Frage nach den Kaisergeburtstagsliedern überhaupt zu untersuchen. — Eine ganz practische Hülfe bei hymnologischen Arbeiten ist die vergleichende Zusammenstellung der Liedernummern einer grösseren Anzahl nordostdeutscher Gesangbücher. — Was die geistliche Dichtkunst der Gegenwart betrifft, so seien die Jugendlieder von *Ph. Spitta* hier nur erwähnt, um zu betonen, dass sie nichts den späteren Dichtungen von „Psalter und Harfe" Entsprechendes bieten. Ihre Veröffentlichung ist ganz gegen den Wunsch der Familie des Dichters geschehen. — Die zum Katholicismus übergetretene Dichterin *C. Peregrina* zeigt schon durch den Titel ihrer Gedichte an, wess Geistes Kinder sie sind. — Die Missionslieder für Israel von *Stolle* zeigen den Sammler auch als geschickten Dichter. — Oft nahe bis an den Ton des evangelischen Kirchenliedes kommt *Kaiser* mit seinen frischen und frommen Liedern.

V. Kirchliche Tonkunst.

Correspondenzblatt des evang. Kirchengesangvereins für Deutschland. XII. Jhrg. 12 Nummern. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 2. — Fliegende Blätter des evang. Kirchenmusikvereins in Schlesien. XXX. Jhrg. 6 Nummern. Oels, Ludwig. ℳ 1,50. — Mittheilungen des Ausschusses des Chorgesangverbandes für die Provinz Brandenburg. 4 Nummern. B. — Der Kirchenchor. IX. Jhrg. 6 Nummern. Rötha, Apitz. ℳ 1. — Der evang. Kirchenchor. IV. Jhrg. 6 Nummern. Zü., Berichthaus. fr. 1,50. — Musica sacra. N. F. X. Jhrg. 24 Nummern. R., Pustet. ℳ 3. — Kirchenmusikalisches Jahrbuch. XIII. Jhrg. Ebda. ℳ 3. — Fliegende Blätter für kathol. Kirchenmusik. XXXIII. Jhrg. 12 Nummern. Ebda. ℳ 2. — Gregoriusblatt. XIII. Jhrg. 12 Nummern. Düsseldorf, Schwann. ℳ 2. — Der Chorwächter. XXIII. Jhrg. St. Gallen. fr. 1,25. — Katalog des evang. Kirchengesang-Vereins für Deutschland. II, 21. Darmstadt, Breitkopf & Härtel. ℳ —,55. — Vierter Vereinstag des Kirchengesangvereins für die evang.-lutherische Kirche Bayerns. 95. Gü., Bertelsmann. — Nachrichten von dem evang. Kirchengesangverein für Württemberg. 28. Waiblingen. Günther. — Der 14. deutsch-evangelische Kirchengesang-Vereinstag in Leipzig. Darmstadt, Waitz. ℳ —,60. — *Bossert*, Die Hofkantorei unter Herzog Christoph (Württ. Vierteljahrshefte f. Landesgeschichte. N. F. VII, 124—167). — *Bendorf*, Luthers Lob der Musik (MGkK. II, 304 bis 306). — *A. Prüfer*, Joh. Herm. Schein. XXIV. 148. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 3. — *F. Spitta*, die musikalischen Exequien von H. Schütz (MGkK. 301—306). — *K. Goepfart*, 2 Foliobände Partituren alter geistlicher Musik (ib. 226—230). — *R. v. Liliencron*, zu den neuentdeckten Chorbüchern der Stadtkirche in Weimar (ib. 296—301). — *Smend*, eine fast verklungene Melodie (ib. 38—40). — *A. Prüfer*, Briefwechsel zwischen v. Winterfeld und Krüger. LVII, 143. L., Seemann. ℳ 4. — *E. Bernoulli*, die Choralnotenschrift bei Hymnen und Sequenzen. X, 244. 130 S. Notenbeispiele, 14 facsimilirte Tafeln. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 9. — *E. Breslaur*, sind originale Synagogen- und Volksmelodien bei den Juden geschichtlich nachweisbar? 76. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 1. — *O. Richter*, musikalische Pro-

gramme. IV, 113. Eisl., Reichardt. ℳ —,80. — *Weber*, die Wissenschaften und Künste der Gegenwart. 411. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,50. — *Nelle*, Noch einmal die Berücksichtigung der Kirchenzeit bei unsern Kirchengesangfesten (Corr.-Blatt 29—34). — *Hielscher*, wie erhalten wir unsere Kirchenchöre dauernd auf der Höhe frischer Thätigkeit (ib. 61—64, 73—77, 87—89). — *Rothert*, unsere Kirchengesangvereine als Hebel des christlichen Gemeinde- u. Volkslebens (ib. 114—117, 145—147). — *J. G. Herzog*, Liturgisches (Sn. 8—10). — *M. Rieger*, die Verwendung des Chores bei den Gemeindeliedern (MGkK. II, 337—339). — *R. Radecke*, etwas üb. d. rhythm. Choralgesang (ib. 7—11). — *Sindram*, rhythmischer Choralgesang (ib. 126—132). — *A. Zahn*, rhythmischer Choralgesang in Hannover (ib. 231, 232). — *Spitta*, Erntefeier (ib. 254—259). — Choralbuch der Bezirkssynode Wiesbaden. XXIV, 128. Wiesbaden, Evangel. Central-Kirchenfonds. — *G. Kawerau*, Schlesisch. Haus-Choralbuch. 157. Brsl., Korn. ℳ 4. — *Kunze*, Choralbuch. 163. Stargard, Moll. ℳ 4,50. — *Gubi*, Vierstimmiges Choralbuch. II, 111. Altona, Schlüter. ℳ 3. — *H. Kretzschmar*, Führer durch den Concertsaal. II, 1. Bd. IV, 394. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 4. — *P. Brathe*, die Spitta'sche Orgelstellung (MGkK. 106—113). — *Guyot*, Kanzel, Altar, Orgel u. Choranlage (ib. 179—182).

Von den kirchenmusikalischen Zeitschriften haben nur einige oben Erwähnung gefunden. — Der evangelische Kirchengesangverein für Deutschland hat einen zweiten Catalog von Musikalien und Schriften über Musik herausgegeben, über deren Auswahl die Ansichten getheilt sein können, dessen praktische Brauchbarkeit aber offenbar ist. — Auch die bayerische Denkschrift enthält einen solchen Catalog, bei dem natürlich die einheimischen Autoren besonders berücksichtigt sind, aber auch jede von der dort herrschenden Richtung abweichende Publication mit wahrhaft bischöflicher Fürsorge ausgeschlossen ist. Besonderes Interesse beansprucht darin das Referat von Herold: Das Buch des Kantors bei Sanct Sebald in Nürnberg 1599. — Die württembergische Denkschrift unterscheidet sich charakteristisch von der bayerischen. Die in Schwaben zum Gegenstande heftigen Streites gewordene Frage nach dem „kirchlichen Orgelspiel“ wird in den Referaten von Staiger und Beutter zum Abschluss zu bringen gesucht, von denen sich das letztere durch Weite des Blicks und Gesundheit des Urtheils auszeichnet. — Die Denkschrift des Leipziger Kirchengesangtages ist vor Allem werthvoll durch die Mittheilung des in jeder Beziehung ausgezeichneten Referats von Nelle über den „kirchlichen Charakter der Kirchengesangvereine und ihre Thätigkeit“. — Der württembergische Historiker *Bossert* hat ein anziehendes Bild von dem Leben und Wirken der Hofcantorei unter Herzog Christoph entworfen, in dem sich auch für die Musikübung der Gegenwart vorbildliche Züge finden. — Von Luthers bekannten Lob der Musika hat *Bendorf* eine dritte, bisher unbekannte Version herausgegeben. — *Prüfer* hat eine ebenso gründliche als warmherzige Darstellung vom Leben und Wirken des Leipziger Thomaskantor J. H. Schein gegeben, durch die überhaupt die musikgeschichtlich stiefmütterlich behandelte Zeit des 17. Jahrh.'s eine bedeutsame Würdigung erfährt. — Schein's Zeitgenosse Schütz ist durch *Spitta* in einem seiner bedeutsamsten Werken, den musikalischen Exequien,

dem Geschlecht der Gegenwart wieder nahe zu bringen versucht. — Musikalische Schätze aus der Zeit der Vokalmusik hat *Goepfart* in Weimar entdeckt. Die Ungenauigkeiten und Unrichtigkeiten seiner Beschreibung hat *v. Liliencron* corrigirt. — Die altstrassburgische Melodie „Es sind doch selig alle die“ wird von *Smend* in ihrer Bedeutung gewürdigt und zur Wiedereinführung empfohlen. — *Prüfer* hat in pietätsvoller Weise den Briefwechsel zwischen v. Winterfeld und Krüger veröffentlicht und commentirt und damit einen werthvollen Beitrag gegeben zur Beurtheilung einer bereits hinter uns liegenden Epoche der Musikwissenschaft. — *Bernoulli*'s gelehrte Arbeit, bei der ihn nur wenige Eingeweihte kritisiren können, erfährt eine eingehendere Besprechung von J. Wolf in MGkK. IV, 151 f. — *Breslauer*'s Frage führt zu einer verneinenden Antwort. — Für den praktischen Gebrauch hat *Richter* in seinem Programmbuch eine höchst werthvolle Uebersicht geschaffen, die ihm viele Chorleiter danken werden. — In dem *Weber*'schen Sammelwerk hat *Nelle* die Musik behandelt und damit gewiss den besten Beitrag zum Ganzen gegeben. Kenntnissreich, geschmackvoll und weitherzig wird seine Darstellung nur das Beste wirken können. — Das Gleiche gilt von seiner wiederholten Aeusserung in Sachen der Kirchenchorfeste, wo seine Vorschläge einer Stagnation dieser Feiern wirksam entgegen treten. — *Hielscher*'s und *Rothert*'s Vorschläge und Urtheile erweisen sich als aus gesundem Urtheil und praktischer Erfahrung stammend. — *Herzog*'s Mittheilungen betreffen die Harmonisirung der Psalmodie. — Zu Gunsten des Wechselgesangs zwischen Chor und Gemeinde macht *Rieger* Vorschläge, die alle beachtenswert, aber nur zum Theil ausführbar sind. — Die Frage des rhythmischen Gemeindegesanges wird von *Radecke* und *Sindram* zu Gunsten des traditionellen Gebrauches behandelt, während *Zahn* nicht ganz ohne Echauffement als Rhythmiker auftritt. — Den Text zu einem neuen Kirchenoratorium, zu dem Herzogenberg die Musik geschrieben, bietet *Spitta* unter dem Titel „Erntefeier“. — Unter den genannten Choralbüchern ragt das erste als letzte Arbeit des verstorbenen R. Succo durch Reichthum und durch Sicherheit des Stilgefühls hervor. — *Kretzschmar*'s Concertführer bezieht sich auf das eigentliche Gebiet der Kirchenmusik: Passionen, Messen, Hymnen, Psalmen, Motetten, Cantaten, und erweist sich als ein Buch von solidem, unbestochenem Urtheil. — Zum Schluss seien die Verhandlungen über die Stellung der Orgel im evangelischen Gotteshaus erwähnt als unmittelbar in das Gebiet der Kirchenmusik übergreifend. *Brathe* vertritt dabei den traditionellen, *Guyot* den fortschrittlichen Standpunct.

VI. Allerhand.

H. Anz, Deutsche Weihnachtspiele (ChrW. 1211, 1212). — *R. Heinzel*, Beschreibung des geistlichen Schauspiels im deutschen Mittelalter. L., Voss. ℳ 9. — *Rehse*, J. Lehmanns Weihnachtsfestspiele (MGkK. 339—343). — *R. Lorenz*, August Hermann Francke. 76. Hl., Kämmerer. ℳ 1. — *Ders.*, Lerne reden. IV, 61. Ebda. ℳ 1. — *B. Roy*, der Wiederaufbau Jerusalems. 29. B., Wiegandt & Grieben. ℳ —,75. — *Wächter*, Paulus in Ephesus. 47. Annab., Graser. ℳ —,60. — *Freytag*, liturgische Weihnachtsfeier. 4. Hannover, Feesche. ℳ —,03. — *Luther*, das kirchliche Decorum (PBl. XLI, 73—80, 137—147). — *B. Raven*, d. Küsterdienst. 35. Hannov., Feesche. ℳ —,60. — *J. Volkert*, das Kirchengebäude, seine Restaurirung und sein gottesdienstlicher Schmuck. 2. Aufl. 70. Nürnbg., Heerdegen-Barbeck. ℳ 1. — *M. J. Braun*, die priesterl. Gewänder d. Abendlandes. 180. Fr., Herder. 1897. ℳ 2,50. — *Eichler*, sind unsere Kirchen noch zeitgemäss? (MGkK. 68—81). — *Rasch*, sind unsere Kirchen noch zeitgemäss? (ib. 232—237). — *Pfeifer*, die Appunn'sche Reformglocke in ihrer wirklichen Ausführung (ib. 114 f.). — *W. Bahnsen*, die Stellung der evangelischen Kirche zur Feuerbestattung 82. B., Duncker. ℳ 1. — *H. Wollermann*, aus dem kirchlichen Leben Braunschweigs. Brsch., Wollermann. ℳ 2. — *A. Kaufmann*, Geschichte der evangel. Gemeinde zu Alexandrien. 80. Lahr, Kaufmann. — *W. v. Langsdorff*, A. v. Harless. VII, 174. L., Richter. ℳ 5.

Die kirchlichen Festspiele sind noch immer Gegenstand der Forschung und Producirung. Die alten Weihnachtsspiele würdigen die sinnigen Betrachtungen von *Anz*, während *Heinzel* die Technik und den äusseren Verlauf jenes Zweiges der mittelalterlichen Kunst vornehmlich in's Auge fasst. — Die erst in den letzten Jahren entstandenen Lehmannschen Weihnachtsspiele werden von *Rehse* liebevoll analysirt und empfohlen. — *Lorenz*, selbst ein Festspieldichter, der vor dem spröden Stoff, den ein A. H. Francke dem Dramatiker bietet, nicht zurückschreckt, bemüht sich als Director der Halleschen Redeschule um die dem Liturgen und Prediger hochwichtige Kunst des Sprechens. — Auch die Einweihung der Erlöserkirche in Jerusalem hat in *Roy* ihren Festspieldichter gefunden — mit welchem Erfolge, das mag die vernichtende Kritik Smend's (MGkK. 367) zeigen. — Die wichtige Frage des kirchlichen Decorums wird von *Luther* mit Bezug auf die kirchlichen Orte und Personen behandelt, durchweg in geschmackvoller und nüchterner Weise, ohne dass dabei neue Gesichtspuncte hervorträten. — Den Küsterdienst hat *Raven* für seine Heimat Hannover so dargestellt, dass er eine Zusammenstellung der betreffenden Anordnungen aus den Kalenbergischen und Lüneburgischen Agenden gegeben. — *Volkert*'s Darlegungen stehen auf dem traditionellen Standpunct, sind aber sonst sehr praktisch und geeignet, den Unkundigen zu orientiren. — *Braun*'s Priestergewänder sind eine gelehrte Arbeit, die auch über den eigentlichen Gegenstand hinaus bedeutsame Kenntnisse zeigt. — In ziemlicher Schroffheit wird von *Eichler* an unsere Kirchen der Maassstab der Zweckdienlichkeit gelegt, obwohl der Vf. sich dabei keineswegs als kunstfeindlichen Stürmer zeigt. Sein Resultat ist durchweg negativ und einer radicalen Praxis zuführend. — *Rasch* weiss als Kunst-

enthusiast manche der Eichlerschen Bedenken glücklich zu beseitigen, ohne dass er die Wucht des von diesem aufgestellten Problems vollständig empfände. — Die durch Appunn auf dem Gebiete des Glockengusses versuchte radicale Umwälzung wird von *Pfeifer*, wie mir scheint, mit guten Gründen zurückgewiesen. — In der auch für die Liturgik bedeutsamen Feuerbestattungsfrage nimmt *Bahnsen* im Gegensatz zum Votum der Eisenacher Conferenz einen freien Standpunct ein, den er mit guten Gründen als evangelisch erweist. — *Wollermann*'s Festgabe für die 9. allgem. luth. Conferenz bietet in den Partieen über die Kirchen in Braunschweig und Küblingen sowie über alte Volksbräuche bei Kirchenfesten in Eitzum wichtige Beiträge zur Liturgik. — Das Gleiche gilt von *Kaufmann*'s Geschichte der evangelischen Gemeinde in Alexandrien und begreiflicherweise von der Harlessbiographie *v. Langsdorff*'s.

(Ergänzung zur 2. Abtheilung.)

Kirchengeschichte von 1648 an

bearbeitet von

Alfred Hegler,
Professor der Theologie in Tübingen.

I. Allgemeines.

H. Brück, Lehrb. d. Kirchengesch. 7. Aufl. XV, 958. Mz., Kirchheim. ℳ 11. — *Karl v. Hase*, gesammelte Werke. 3. Bd. K.-G. auf der Grundl. akad. Vorlesungen. 2. Abth. 2. Hälfte. I. II. Hrsg. von G. Krüger. 2. Aufl. V, 663. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 6. — † *H. Kahnis*, K.-G. für höhere Schulen. IV, 107. L., Hinrichs. ℳ 1,40. — *Lavisse et Rambaud*, Histoire générale du IVe siècle à nos jours. T. X. Les monarchies constitutionnelles 1815—47. P., Colin. fr. 12. — † *G. Warneck*, Abriss einer Gesch. d. protest. Missionen von d. Reformation bis z. Gegenwart. 4. Aufl. VI, 331. B., Warneck. ℳ 5.

Brück's Kirchengeschichte ist in 7. Aufl. (6. Aufl. 1893. S. JB. XIII, 242) erschienen. Sie ist vom Verf. einer sorgfältigen Durchsicht unterzogen worden, wobei einzelne Partieen etwas ausführlicher behandelt und die neuesten kirchlichen Ereignisse bis zur Gegenwart dargestellt wurden. Auch die Literatur wurde vervollständigt und ergänzt. — Die Allgemeine Geschichte, die unter Leitung von *Lavisse* und *Rambaud* erscheint, schreitet rasch vorwärts (vgl. JB. XVI, 380; XVII, 430). Ich berichte nach *Michaud*, RJTh. 7, 187 ff. Danach sind zu notiren das von *A. Malet* geschriebene Capitel, das den Kampf zwischen der Priesterpartei und den Liberalen in den 20er Jahren schildert, die von *R.* geschriebenen Capitel über Russland und Polen; *de Crue* berichtet über die Schweiz (Sonderbundskrieg). Das für die K. G. wichtigste Capitel ist das von *Chénon* geschriebene über die Kirche und die Culte: 1. Die Restauration der Kirche in Europa (Frankreich, Italien, Spanien, Deutschland, Niederlande, Schweiz);

das französische Concordat von 1817 und die Convention von 1822; das bayerische Concordat von 1817; die Concordate mit Preussen (1821), Hannover (1824), den Niederlanden (1827) und der Schweiz (1828). 2. Die Kirche in Europa 1830—46. 3. Der innere Zustand der Kirche (Hermes, Lamennais, Bautain, Châtel, Ronge; Orden, Gesellschaften, Predigt, Missionen). 4. Die nicht katholischen Culte (Protestanten und Juden). Michaud urtheilt: „Malheureusement, M. Chantrel ne voit les faits, les personnes et les choses qu'à travers ses préjugés ultramontains, et il appelle „persécutions" toutes les mesures prises contre Rome et contre le parti jésuitique par les gouvernements qui veulent défendre leurs droits et leur autonomie". Die Berichterstattung über den Protestantismus scheint vollends bedenklich oberflächlich zu sein. — Ueber *Warneck*'s in 4. Aufl. erschienenen Abriss einer Geschichte der protest. Missionen von der Reformation bis zur Gegenwart s. den Bericht von *P. Wurm*, ThLz. 23, 548.

II. Zur Culturgeschichte u. Geschichte der Philosophie.

† *Karl Fortlage*, Geschichte der neueren Philos. von Nikolaus von Kues bis zur Gegenwart. 3. Aufl. XII, 563 S. Leipz., Veit. M 7,50. — † *E. Gase-Desmoulins*, la philosophie de Descartes et la théol. au XVIIe siècle (RHTh. 6, 785—804). — † *J. Bergmann*, der Tractatus de intellectus emendatione u. s. Stellung in der Philos. Spinoza's. Ein Beitrag z. Entwicklungsgesch. Sp.'s. III, 91 S. Berl., Preuss & Jünger. M 2. — † *S. Berger*, les manuels pour l'histoire de l'Église au XVIIIe siècle. 42 S. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — † *Th. Elsner*, Friedrich v. Spee u. d. Hexenprocesse seiner Zeit. (SGV. N. F. 291 u. 292.) Hamburg, Verlagsanstalt. M 1,75. — *Treitsch.*, Deismus (HBPol. 4. 582—599). — *M. Heinze*, Evolutionismus (ib. 5, 672—81). — † *Emil Wilmsen*, die Lehre vom Uebel bei Leibnitz, seiner Schule in Deutschland u. bei Kant. 149 S. Strassburg, C. F. Schmidt. M 3. — † *R. Lindner*, zum Religionsunterricht im Zeitalter der Aufklärung. Diss. 100 S. Leipz., Fock. M 1. — † *L. Dreyer*, Jacob Vernes, 1728—91. Essai sur sa vie et sa controverse apol. avec J. J. Rousseau. 119 S. Genf. — *J. A. Endres*, das philos. Studium zu Salzburg am Vorabend der Aufklärungsperiode (HBl. 117, 265—81). — Voltaire u. der Pfarrer Allamand (Allg. Beil. No. 164). — *E. Pauler*, Immanuel Kant. S. Leben u. seine Lehre (Frommann's Klassiker d. Philos. 7. Bd.). XII, 396 S. St., Frommann. M 4. — † *Emil Arnoldt*, Beiträge zu dem Material der Gesch. v. Kant's Leben u. Schriftstellerthätigkeit mit Bezug auf seine „Religionslehre" u. s. Conflikt m. d. preuss. Regierung (Aus: „Altpreuss. Monatsschr."). XXI, 156 S. Königsberg, Beyer. M 4. — *A. Pfannkuche*, d. Zweckbegriff bei Kant u. E. v. Hartmann u. s. Bedeutung z. d. Theol. (NKZ. 5, 385—412). — *H. Rommelt*, die Verwandtschaft moderner Theol. mit Kant (MCG. 7, 54—58). — *Dechent*, die Anfänge von Göthe's Freundschaft mit Lavater (ChrW. 12, 948—52; 1004). — † *G. Finsler*, Lavaters Beziehungen zu Paris in den Revolutionsjahren 1789—95. 27 u. 75 S. Zür., Füssli & Beer. M 3,60. — *H. Planck*, d. Anfänge v. Göthe's Freundschaft mit Lavater in Briefen v. L. an G. (Allg. Beil. No. 151). — *R. Meyers*, zu Ge.'s Christenthum (EvM. 5, 203—207). — † *v. Stebert*, Geschichte d. neueren deutschen Philosophie seit Hegel. VIII, 496 S. Göt., Vandenh. & Rupr. M 7,50. — † *K. A. Schmid*, Geschichte der Erziehung vom Anfang an bis auf unsere Zeit. Fortgef. von G. Schmid. 4 Bd. 2. Abth. X, 881 S. St., Cotta. M 27. — † *A. Sass*, Pestalozzi als sittl.-religiöser Erzieher in Theorie u. Praxis. II. Bd. Praktischer Theil. 183 S. Weissenburg, Ackermann. M 1,60. — † *J. Schreiber*,

über die relig. u. ethische Anschauung Salzmanns, dargest. mit Bez. auf seine Pädagogik. 85. Kaiserslautern, Crusius. ℳ 1,20. — † *Mary James Darmesteter*, la vie de Ernest Renan. 328. P., Calmann Lévy. — † *E. Renan et M. Berthelot*, Correspondance, 1847—92. Ebda. fr. 7.50. — † *C. Jensen*, Sören Kierkegaards religiöse Udvikling. 316. Aarhus, lydsk Forlags Forretning. Kr. 4,50. — † *O. Kuylenstierna*, Sören Kierkegaard, tänkaren och Sanningssökaren. 143. Stockholm, Bonnier. Kr. 1,75. — † *P. A. Rosenberg*, Sören Kierkegaard; hans liv, hans personlighed og hans forfatterskab. 212. Kopenhagen, Schoenberg. Kr. 3. — † *K. Walz*, Sören Kierkegaard, der Klassiker unter den Erbauungsschriftstellern des 19. Jhrh.s. Vortrag. 28. Gi., Ricker. ℳ —,80. — † *G. F. Fuchs*, Fr. Nietzsche, sein Leben u. seine Lehre, mit bes. Berücksicht. s. Stellung zum Christenthum (Zeitfr. d. chr. Volkslebens. Heft 168). 41. St., Belser. ℳ —,80. — Die Freimaurerei im Oriente von Hannover (HBl. 121, 108—123). — † *L. Roure*, le christianisme de Main de Biran (Études, 225—32). — † *R. M. Wenley*, John Caird (NW. 619—37). — *Karl Lamprecht*, die Entwicklung der deutschen Geschichtswissenschaft seit Herder (AZ. Beil. No. 83). — *G. von Below*, die neue hist. Methode. 80. M., Oldenbourg. ℳ 1,60.

Ueber die neue, 3. Aufl. von *Falckenberg*'s Geschichte der neueren Philosophie s. *Siebeck*, ThLz. 23, 545 ff. — *Troeltsch*'s Artikel über Deismus in HRE. reiht sich ebenbürtig dem Artikel über Aufklärung (s. JB. XVII, 381, 504) an. In seiner klaren Zeichnung der Entwicklung, der sorgfältigen Berücksichtigung der verschiedenen Richtungen, der scharfen Beurtheilung hat er den Werth einer Monographie. — Ueber *Willareth* s. ThLz. 23, 638 (*Wendt*). — Ueber *Czilchert*'s Schriftchen LC., Sp. 1735. — *Paulsen*'s Kant ist allgemein mit Dank aufgenommen worden (vgl. LC., Sp. 1780; ThLBl. 19, 546; AZ., Beil. No. 138). — Zum Streit Kant's mit der Censur wegen des Druckes der Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft gibt *Emil Arnoldt* einige Beiträge. Er weist nach, dass das Imprimatur für die 2. Abth. „Von dem Kampf des guten Princips mit dem bösen um die Herrschaft über den Menschen" nicht von der theol. oder der philos. Facultät in Königsberg ertheilt worden ist, sondern von dem Decan der Jenaer philos. Facultät, Justus Christian Hennings, im W.S. 1792—93. Der 3. Beitrag behandelt Kant's Opposition gegen Wöllner's Bestrebungen, der 4. seine Vertheidigung gegen die Anklage wegen „Entstellung und Herabwürdigung des Christenthums" vom 1. October 1794, der 5. seine Verzichterklärung auf öffentliche Aeusserungen über die Religion (vgl. *Th. Elsenhans* in ThLz. 24, 344 f.; *Paulsen* in DLZ., Sp. 1516. — Als Beitrag zur Kenntniss Lavater's und seiner Beziehungen zu Goethe verdient *Funck*'s Publication von bisher ungedruckten Lavaterbriefen an Goethe Beachtung. Die sorgfältig erläuterten Briefe stammen aus den Jahren 1773 und 1774; sie gehören alle in die Zeit vor der persönlichen Bekanntschaft zwischen Beiden (23. Juli 1774). Am 14. August 1773 knüpft Lavater mit dem Vf. des Götz den Briefverkehr an. Bald bildet die Physiognomik den Hauptgegenstand der Correspondenz, in der auch die tiefsten religiösen Fragen besprochen werden. Am 30. Nov. 1773 schreibt er an

Goethe: „Was hast Du wider den Christus, dessen Namen ich zu verherrlichen dürste, noch nicht verherrliche. Ich schwöre Dir Ehrlichkeit. Sage mir, ist Christus nicht Gottes Ebenbild und Urbild der Menschheit? ... Es ist kein Christ auf Erden; ich bin noch keiner; aber Du sollst einer werden — oder ich werde, was Du bist ...“ Die Briefe Lavater's sind bei aller stürmischen Erregung und aller Ueberschwänglichkeit, in der sie geschrieben sind, voll der feinsten Bemerkungen. — Der Briefwechsel zwischen Renan und dem Naturforscher Berthelot umfasst — ich berichte nach AZ., Beil. No. 138 und H. Holtzmann, DLZ. 1898, Sp. 1840 ff. — die Jahre 1847 bis 1892. Es finden sich darin manche Ausführungen Renan's über religiöse Fragen, über die kirchlichen Zustände in Frankreich und Italien, über sein Leben Jesu etc. Viel reicher ist die Ausbeute an Urtheilen über politische Verhältnisse. — Von der Geschichte der Erziehung, die der † Gymnasialrector Prälat K. A. Schmid begonnen hat und die jetzt unter Leitung des Sohnes, G. Schmid, von einer Anzahl von Gelehrten und Schulmännern fortgeführt wird (s. JB. XVI, 318) ist jetzt die 2. Abth. des 4. Bandes erschienen. Nach einer einleitenden Abhandlung: „Das Zeitalter der Aufklärung und Erziehung und Unterricht in Deutschland“ behandelt der 1. Abschnitt den Philanthropinismus (J. B. Basedow und das Philanthropinum in Dessau; Chr. H. Wolke; D. K. Fr. Bahrdt und die Philanthropine zu Marschlins und Heidesheim — bearbeitet von *Aug. Israël*; Chr. G. Salzmann in Schnepfental — bearbeitet von *Ernst Gundert*; J. H. Campe, E. Chr. Trapp, P. Villaume von *J. Brügel*). Dann folgen andere Vertreter der Aufklärung, Eb. von Rochow und Moses Mendelssohn, von *E. Gundert* bearbeitet. Von ihm wird auch J. H. Pestalozzi geschildert, Schleiermacher von *J. Eitle*, Herbart von *E. v. Sallwürk*. An die Darstellung Herbart's schliesst sich ein Ueberblick über seine Schule an. Besprechung von *E. Ch. Achelis* in ThLz. 24, 314 ff. — In dem Aufsatze der HBl. über die Freimaurerei im Oriente von Hannover wird über ein nur für Freimaurer bestimmtes Buch, eine im Jahre 1859 in Hannover erschienene Festschrift berichtet, die Georg V. gewidmet war. Daraus werden in der bekannten animosen Stimmung ungünstige Schlüsse auf den Charakter der Freimaurerei gezogen. — Die Controverse zwischen Lamprecht und seinen Gegnern zu verfolgen, gehört nicht in diesen Theil des JB.s. Doch sei auf *Lamprecht*'s Vortrag über die Entwicklung der deutschen Geschichtswissenschaft (s. dazu den Aufsatz *G. v. Below*'s über „Die neue historische Methode“) hingewiesen (HZ., Bd. 81, Heft 2, auch separat erschienen, s. oben S. 507). Beide enthalten Ausführungen, die auch für die Entwicklung der historischen Methode in der neueren historischen Theologie von Bedeutung sind. Mit Recht weist *Below* darauf hin, wie gerade auch in der protestantischen Kirchengeschichtsschreibung bei Baur u. A. der Begriff der Entwicklung und mit ihm so Manches, was Lamprecht für sich in Anspruch nimmt, klar und bestimmt ausgesprochen worden ist.

Gegen *Below K. Wustmann* in den Grenzboten, No. 39, *Lamprecht* selbst in der Broschüre „Die historische Methode des Herrn v. Below“ (auch als Beil. zu HZ. 82, Heft 2). Zum ganzen Streit s. a. LC. 1899, Sp. 262 ff.

III. Protestantische Kirchen.

a) Evangelische Kirche in Deutschland und Oesterreich-Ungarn.

Karl Rieker, Staat u. Kirche nach lutherischer, reform., moderner Anschauung (HV. 1, 370—416). — *G. Loesche*, Ernst I. d. Fromme (HRE.³ 5, 477—481). — *J. Kuntz*, Herzog Ernst d. Frommen Verdienste um die ev. Gesammtkirche (NkZ. 9, 156—172. 173—210). — † *E. Wintzer*, Dénis Papins Erlebnisse in Marburg 1688—95. IV, 71. Marb., Elwert. ℳ 1,50. — † *Kuno Walther*, der zweimalige Confessionswechsel des letzten Herzogs von Sachsen-Zeitz Moritz Wilhelm, Herren von Weida. Vortrag. 39. Zeulenroda, Oberreuter. ℳ —,30. — *Steinecke*, zur Charakt. d. Ministers von Heynitz (KM. 17, 308—25). — *Bendixen*, Bilder aus der Erweckungsgesch. d. rel.-kirchl. Lebens in Deutschland in diesem Jhrh.: Vilmar (LK. 31, 246—253. 277—283. 303—308. 328—330). Schlussbetrachtung (397—401. 420—425). — *Ders.*, Vorläufer der letzten Erweckungsbewegung in Deutschland. Matthias Claudius (ib. 974—979. 998—1004. 1024—29. 1045—51). Jung Stilling (ib. 1071—76. 1094—97. 1119—25. 1145—49. 1167—73. 1194—1201. 1219—21). — *Götz* (Passau), die Anfänge des Ev. Bundes u. seine Pressthätigkeit (AZ. Beil. No. 51). — Die ev.-luth. Landeskirche im Kgr. Sachsen während der Regierung König Alberts 1873—98 (LK. 31, 1017—24). — † *H. Sprenger*, der Bekenntnissstand der ev.-prot. Kirche in Baden. Consensusunion oder biblische Union? (Bilder a. d. ev.-prot. Landeskirche des Grossherzogth. Baden, IV). 36. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ —,40. — † *G. Grützmacher*, die ev. Landeskirche des Grossherzogthums Baden. Ueberblick über ihre Geschichte u. ihr Wesen. 20. Fr., Waetzel. ℳ —,50. — † *G. Goyau*, l'Allemagne religieuse. Le Protestantisme. XXXIII, 360. P., Perrin. — *F. Hoffet*, l'Avenir du Protestantisme en Allemagne Réponse à M. Georges Goyau (RITh. 6, 396—415). — *G. A. Skalsky*, z. Gesch. d. ev. Kirchenverfassung in Oesterreich bis z. Toleranzpatent. II. (JGPrOe. 19, 1—73. 206—261). — *Ders.*, der österreichische Staat u. die ev. K. in ihrem wechselseitigen Verhältnisse v. J. 1848—61, Decanatsrede (ib. 19, 129—160). — *G. Frank*, Symbolae ad recentiorem C. R. ordinis Theol. ev. Vindobon. historiam congestae (ib. 19, 161—170). — *A. Schmidt*, das Ev. in Trautenau u. Umgebung (ib. 19, 74—95).

Es ist mit Dank zu begrüssen, dass *K. Rieker* in dem oben angeführten Aufsatze, dem ein auf der Meissener Kirchen- und Pastoral-Conferenz 1898 gehaltener Vortrag zu Grunde liegt, uns seine Anschauungen über Staat und Kirche nach lutherischer, reformirter moderner Anschauung im Zusammenhange vorträgt, nachdem er erst (1893, s. JB. XIII, 504) eine ausgezeichnete Darstellung der rechtlichen Stellung der evangel. Kirche Deutschlands in ihrer geschichtlichen Entwicklung geliefert hat, welcher eben jetzt (1899) eine historische Darstellung der reformirten Kirchenverfassung folgt. Für diesen Theil des JB.s kommt in Betracht die Schilderung der allmälichen Veränderung in der Anschauung über Kirche und Staat in Folge der Auflösung der religiös-theologischen Weltanschauung seit der Mitte des 17. Jhrh.s und die Zeichnung der modernen An-

schauung über Kirche und Staat (S. 393 ff.). Die Idee der Trennung von Kirche und Staat wird zuerst nicht vom Lutherthum, sondern vom Calvinismus ausgesprochen. Es ist die nothwendige Consequenz, wenn die Staatsgewalt sich weigert, die Förderung des Reiches Gottes auf Erden zu ihrem vornehmsten Zweck zu machen, das ganze öffentliche Wesen nach Gottes Gebot einzurichten. Ist dieses Ideal nicht durchzuführen, so bleibt Nichts übrig, als die freie, unabhängige Kirche zu fordern. „Darum kann man die Trennung von Staat und Kirche das subsidiäre Ideal des reformirten Protestantismus nennen". Typisch lässt sich diese Entwicklung in den puritanischen Gemeinwesen in Nordamerika beobachten. Die ganze reformirte Auffassung, aber auch speciell die Neigung, das Band mit dem Staate zu lösen, wo irgend eine Beeinträchtigung der Selbstständigkeit der Kirche empfunden wird, lässt sich an der Entstehung der waadtländischen Freikirche und an der schottischen Secession beobachten, die *R.* unter diesen Gesichtspuncten analysirt. In der Theologie tritt der Gegensatz der beiden Anschauungen in Rothe als dem Vertreter der lutherischen, in Vinet als dem der reformirten Seite hervor. Für die Skizzirung der modernen Auffassung geht *R.* von den Grundrechten des Frankfurter Parlaments aus, denen die zwei Gedanken zu Grunde liegen: Emancipation des Individuums von der Kirche, volle Glaubens- und Gewissensfreiheit für den Einzelnen, und: Emancipation des Staates von der Kirche, freie Kirche im freien Staate. Diese Gedanken verhalten sich zur lutherischen Anschauung negativ, während sie zu der reformirten deutliche Beziehungen aufweisen. „Auf die Entstehung und Ausbildung der modernen kirchenpolitischen Lehren haben die Ideen des Calvinismus den grössten Einfluss ausgeübt; sie haben sich mächtiger erwiesen, als die altlutherischen Gedanken und haben sie aus dem modernen Bewusstsein so gut wie ganz verdrängt". Dann wird die Vermittlung nachgewiesen, wie dieser Einfluss der calvinistischen Ideen sich vollzogen hat: das Naturrecht, das mit dem Calvinismus in einem historischen Zusammenhange steht (vgl. Hundeshagen, Dilthey, Gierke, Sohm); der Einfluss des nordamerikanischen Vorbildes, in dem selbst wieder die calvinistische Grundlage deutlich erkennbar ist; der Pietismus, der im lutherischen Deutschland calvinistische Ideen eingebürgert hat. Danach urtheilt *R.*, dass die moderne Selbstständigkeitsbewegung, wie sie in Preussen vor Allem von orthodoxen Kreisen ausgeht, durch und durch unlutherisch ist. „Die Selbstständigkeit der Kirche ist überhaupt kein lutherisches, sondern ein reformirtes Interesse". Sind die altlutherischen Grundsätze in den Hintergrund gedrängt, so sind sie doch keineswegs verschwunden, wie ja auch die Gesetzgebung und Praxis in Deutschland sich mit der skizzirten modernen Anschauung keineswegs im Einklang befindet und das landesherrliche Kirchenregiment in der evangelischen Kirche allen Angriffen der Theorie zum Trotz immer noch besteht. Darin wirkt die lutherische Anschauung nach, die in der That sich auch auf ein inneres Recht

berufen darf. Es liegt ihr eine höhere Auffassung des Staates zu Grunde. Der interessante, klargeschriebene Aufsatz sei der Beachtung empfohlen. S. a. HZ. 82, 173. — Von Herzog Ernst I. dem Frommen von Sachsen-Gotha und Altenburg († 1675) gibt *Loesche* in HRE.[3] 5 ein gutes Bild, das auch die Grenzen seines kirchlichen Handelns deutlich hervortreten lässt. In den Artikeln von *J. Kuntz* tritt die rein historische Betrachtung mehr zurück gegenüber der Aufzählung der „Verdienste Herzog Ernst's um die ev. Gesammtkirche". Es werden hier in mehr populärer Weise mit allerhand Vor- und Rückblicken die Bemühungen des Herzogs um das Collegium Hunnianum, und die damit verbundenen Versuche, die Streitigkeiten unter den Protestanten zu beseitigen und einen engeren Anschluss herzustellen, besprochen. Die Schwierigkeiten, auf die der Plan des Herzogs stiess, sind gut geschildert; der Plan selbst ist eher noch zu günstig beurtheilt. — *Wintzer* gibt auf Grund von Acten im Marburger Universitätsarchiv eine Darstellung von Streitigkeiten zwischen dem Mathematiker und Physiker Dénis Papin, einem Schüler von Huygens (1688—95 Prof. der Mathematik in Marburg), und der reformirten Gemeinde daselbst. Es sind Händel zumeist sehr persönlicher und geringfügiger Art, die zum Ausschluss von Papin aus der Gemeinde führten — erst nach längeren Verhandlungen wurde er durch Vermittlung des Senats wieder aufgenommen. Doch spielt auch seine Hinneigung zur kartesianischen Philosophie herein (Bericht HJG. 19, 941 f.). — Der letzte Herzog von Sachsen-Zeitz, Moritz Wilhelm, hat von der Sitte vornehmer Herren in seiner Zeit, die Religion zu changiren, besonders starken Gebrauch gemacht. Er ist 1715 katholisch geworden, 1718, kurz vor seinem Tode, wieder zum Lutherthum zurückgekehrt. Vgl. über *K. Walther*'s Schriftchen Tschackert, ThLBl. 19, 295. — *Bendixen* schliesst in der LK. seine „Bilder aus der Erweckungsgeschichte des religiös-kirchlichen Lebens in Deutschland in diesem Jahrhundert" (vgl. JB. XVII, 394; 752) mit einer Artikelreihe über Vilmar und einem Schlussworte ab. Er beginnt sofort mit Matth. Claudius und Jung Stilling eine weitere Serie über die Vorläufer der Erweckungsbewegung. Die Bilder sind angenehm gezeichnet, doch ist das historische Problem, das hier vorliegt, nicht scharf angefasst. Die Schlussbetrachtung gibt an Stelle einer historischen Würdigung nur einzelne Zeugnisse für die Erweckung, das Ende der alten, pietistischen, den Beginn der neuen (G. K. Rieger's Osterpredigt von 1727; Peter Ahlwardt's Brontologie; die Vorläufer der neuen Erweckung, Hamann, Claudius, Lavater, Jung Stilling etc. Kant's und Fichte's Einfluss; Röhr's Vertheidigung des Rationalismus und Hase's Polemik gegen Röhr; Zeugnisse von J. T. Beck, Lehmus, Thomasius, L. v. Gerlach, W. Baur über das Wesen der Erweckung). Dass mit diesen wenig zusammenhängenden und recht einseitigen Ausführungen die fehlende geschichtliche Fundirung nachgeholt sei, kann man nicht sagen. Vgl. *Eck* in ThLz. 23, 586 f.; LC. 1899, Sp. 193; *Troeltsch*, DLZ. 1899, Sp. 852.

— *Goyau*'s Buch ist mir leider nicht zugänglich gewesen. Vgl. *J. Brandenburger*, ZkTh. 22, 739; *Bernon*, RQH. 64, 305 f.; *Paulus*, HJG. 19, 176; HBl. 122, 542 ff. — In der RITh. hat Pfarrer *F. Hoffet* in Strassburg, der Herausg. der „Heimath", eine Erwiderung auf Goyau's Ausführungen erscheinen lassen. Er rühmt ihn als einen der seltenen Franzosen, die sich bemühen, in die so verwickelten Elemente einzudringen, aus denen sich der deutsche Protestantismus zusammensetzt. Ohne sich an Goyau's Eintheilung anzuschliessen, setzt *H.* den gegenwärtigen Zustand des deutschen Protestantismus auseinander und fügt, wo es nöthig ist, eine Kritik der irrigen Aufstellungen Goyau's bei. So setzt er z. B. an Goyau aus das mangelhafte Verständniss für die Entwicklung des deutschen Protestantismus. Das Wesentliche ist, dass *H.* den ungünstigen Urtheilen Goyau's über die Zersetzung im Protestantismus, den immer weiter fortschreitenden Abfall etc. entgegentritt. Er ergänzt Goyau's Beobachtungen und zieht aus einer viel genaueren Kenntniss der Dinge die entgegengesetzten Schlüsse. Der Protestantismus hat seit der Reformation einen immensen Schritt nach vorwärts gethan. Er hat die von den Reformatoren begonnene wissenschaftliche Arbeit vertieft und vervollständigt; er hat seine Freiheit und seinen Individualismus zu wahren gewusst; er hat den Glauben nicht verloren. Der Artikel *H.*s ist als interessanter, gut geschriebener Ueberblick, auch abgesehen von der Auseinandersetzung mit Goyau, lesenswerth. — *Skalsky* beschreibt die Entwicklung der protestantischen Kirchenverfassung in Schlesien und wirft zum Schluss noch einen Blick auf die Geschichte der Verfassung in den anderen österreichischen Erblanden. — Zu Frank's 3. Aufl. s. *Websky*, PrM. 2, 320.

b) Deutsche protestantische Theologen, Schriftsteller u. s. w.

† *F. H. R. v. Frank*, Geschichte u. Kritik d. neueren Theol., insbesondere der systematischen, seit Schleiermacher. Aus dem Nachlass hrsg .von P. Schaarschmidt. 3. m. e. Beitrag über die Franksche Theologie v. Seeberg vermehrte Aufl. VIII, 369. L., Deichert. ℳ 6,25. — *E. Böhme*, 350 Jahre Jenaischer Theologie. Eine gesch. Skizze (Erweiterter Abdr. aus der Zeitschr. „Pfarrhaus"). Mit Hase's Bild. 47. Jena, Rassmann. ℳ 1,50. — *R. Zehnpfund*, z. altprot. Lehre de usu legis (NkZ. 688—706). — *F. Bosse*, J. C. Dannhauer (HRE.[3] 4, 460—464). — *G. Uhlhorn*, Joh. Fabricius (ib. 5, 730—732). — *C. Bertheau*, Joh. Andr. Cramer (ib. 4, 314—317). — *G. Heinrici*, Joh. Aug. Ernesti (ib. 5, 469—74). — *G. Frank*, Ernst Jakob Danovius (ib. 4, 464—66). — *P. Tschackert*, Corrodi (ib. 4, 300 f.). — † *Max Schneiderreit*, Matthias Claudius. Seine Weltansch. u. Lebensweisheit (Lebensphilosophie in gemeinverständlicher Darstellung, 1. Bd.). VIII, 119. B., Hofmann. ℳ 1,80. — † *R. Smend*, Joh. Dav. Michaëlis. 27. Gö., Vandenh. ℳ —,40. — Joh. Jakob Moser, ein Beispiel prot. Toleranz (HBl. 121, 802—14). — *Jakoby*, Joh. Frie. Oberlin (DEBl. 23, 381—400). — *Klaus Harms* u. s. „Krieg nach dem Kriege" 1814 (LK. 31, 153—56). — *Cremer*, Collenbusch (HRE.[3] 4, 233—41). — *P. Gennrich*, der Kampf um die Schrift in der deutsch-ev. Kirche d. 19. Jhrh.s. VIII, 160. B., Reuther & Reichard. ℳ 2,60. — *H. Bleek*, die Grundlagen der Christologie Schleiermachers. Die Entwicklung der Anschauungsweise Schl.s bis zur Glaubenslehre mit bes. Rücksicht auf s. Christologie dargestellt.

VII, 233. Fr., Mohr. ℳ 3,60. — † *K. Beth*, d. Grundanschauung. Schleiermacher's in s. 1. Entwurf der philos. Sittenlehre. 64. B., Warneck. ℳ 1,50. — † *Fr. Wi. Esselborn*, die philosophischen Voraussetzungen von Schleiermacher's Determinismus. Diss. V, 67. Ludwigshafen, Biller. — † *D. Tissot*, Encyclopédie théol. de Schleiermacher (RThPh. 122—130. 270—289. 335—348). — *Th. Schäfer*, J. D. Falk (HRE.³ 5, 735—736). — *G. Frank*, D. v. Cölln (ib. 4, 208—210). — † *W. Frantzen*, die „Leben Jesu"-Bewegung seit Strauss (Nach Uhlhorn, Luthardt, B. Weiss u. A.). Vortrag. 23. Dorpat, Karow. ℳ —,40. — † *A. Neander*, Dogmatik. Aus s. Vorlesungen hrsg. von Gloatz (Reuters theol. Classikerbibl. Bd. 16). 96. Braunschweig, Reuter. ℳ 1,30. — *W. Hollenberg*, Joh. Albr. Eichhorn (HRE.³ 5, 231—34). — *W. Hönig*, Richard Rothe. Sein Charakter, Leben u. Denken. Mit 1 Bild. VI, 227. B., Schwetschke u. S. ℳ 2. — † *O. Flügel*, Richard Rothe als spekulativer Theologe (Aus: Zeitschr. f. Philos. u. Pädagogik). — † *Heinr. Künkler*, zum Gedächniss an David Fr. Strauss. Fünf kleine Aufsätze. XI, 110. Wiesbaden, Bergmann. ℳ 2. — † *C. W. v. Kügelgen*, die Dogmatik A. Ritschl's. Apologie u. Polemik. VII, 125. L., Deichert. ℳ 1,80. — *Maerker* (Pfarrer in Potschappel), lehrt A. Ritschl ein ewiges Leben? (NkZ. 9, 117—138). — *Zöckler*, Credner (HRE.³ 4, 329—31). — *Erdmann*, W. H. Erbkam (ib. 5, 448—50). — *O. Kirn*, J. A. Dorner (ib. 4, 802—807). — *H. Bonwetsch*, G. M. K. v. Engelhardt (ib. 5, 374—79). — *G. Frank*, J. Tr. L. Danz (ib. 4, 480—82). — *W. Sillem*, G. A. Wimmer (ADB. 43, 322—26). — *P. Tschackert*, K. Fr. Ad. Wuttke (ADB. 44, 377—79). — *v. Dobschütz*, G. B. Winer (ib. 43, 425—27). — *G. Frank*, G. A. Wislicenus (ib. 43, 542—45). — *Oskar Pfister*, die Genesis der Religionsphilosophie A. E. Biedermann's, unters. nach Seiten ihres psychol. Ausbaus (ZSchw. 15, 17—33. 65—81). — † *W. v. Langsdorff*, Adolph v. Harless, ein kirchl. Charakterbild. Mit 1 Bilde. 157. L., Richter. ℳ 5. — *K. Schmidt.*, Dieckhoff (HRE.³ 4, 641—44). — *E. F. Karl Müller*, Ebrard (ib. 5, 130—37). — *E. Kautzsch*, L. Diestel (ib. 4, 647—50). — *A. Erichson*, Cunitz (ib. 4, 349 f.). — *Wolff Baudissin*, A. Dillmann (ib. 4, 662—69). — *A. Köhler*, Franz Delitzsch (ib. 4, 565—70). — *E. Sachsse*, Th. Christlieb (ib. 4, 1—4). — † *Wilh Baur*, ges. Schriften, I. Band. Christliche Männer u. Frauen in alter u. neuer Zeit. VII, 510. Bremen, Müller. ℳ 6. — Zur seelsorgerlichen Bedeutung Ph. Spitta's (LK. 31, 126—28). — *R. Hermes*, J. T. Hermes, ein fast vergessener Dichter geistlicher Lieder (ChrW. 12, 342—46). — † *Max Reichard*, Franz Härter, ein Lebensbild a. d. Elsass. 135. Strassburg, Ev. Gesellschaft. ℳ 1,20. — † *L. Schneller*, Vater Schneller, ein Patriarch der ev. Mission im hl. Lande. 199. L., H. G. Wallmann. geb. ℳ 3,20. — † Emil Frommel, s. Leben u. Wirken. Von e. s. Schüler erzählt. 58. Wiesbaden, Heuss. ℳ —,75. — † *Glob. Mayer*, Emil Frommel als chr. Volksschriftsteller. V, 286. Bremen, C. E. Müller. ℳ 3. — *E. Sachsse*, Fr. Fabri (HRE.³ 5, 723—30). — † *Bernh. Kühn*, Oberhofpred. D. Ernst Julius Meier (Aus: Beitr. z. sächss. K.-G.). 55. L., Barth. ℳ 1. — *J. Schiller*, D. Ad. von Stählin (AZ. Beil. No. 179). — † *O. Steinecke*, Georg Müller, Prediger zu Bristol. Ein Abriss s. Lebens u. e. Auswahl s. Reden. Mit 7 Abbild. u. 1 Faks. VII, 151. Hl., Mühlmann. ℳ 2,50. — *O. Zoeckler*, ein A. H. Francke des 19. Jhrh.s (BG. 385—394). [G. Müller in Bristol]. — *Otto Veeck*, zum Gedächtniss Jakob Kradolfers (PrM. 2, 40). — *W. Beyschlag*, aus meinem Leben. 2. Th. Erinnerungen u. Erfahrungen der reiferen Jahre. 1. Hälfte. 368. [Mit der 2. Hälfte zus. ℳ 10.] Hl., Strien. — *August Dorner*, zur Charakteristik der gegenwärtigen Theologie (PrM. 2, 407—18. 466—80). — Fürst Bismarck als Christ (LK. 31, 765—67). — *Paul*, Religiöse Bekenntnisse des † Generals A. von Göben (DEBl. 23, 558—562). — *Koch*, Ed. von Gebhard, ein deutsch-prot. Maler (ib. 23, 613—24). — † *C. A. Wilkens*, Jenny Lind, ein Cäcilienbild a. d. ev. K. 3. A. XII, 160. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — † *K. A. v. Hase*, unsere Hauschronik. Gesch. der Familie Hase in 4 Jahrhunderten. Mit 235 Abb. V, 342. L., Breitkopf & Härtel. geb. ℳ 7,50.

Gennrich stellt sich die Aufgabe, den Kampf um die Schrift, wie er in der deutschen evangelischen Kirche des 19. Jhrh.s geführt worden ist, zu schildern. Er verfolgt dabei den praktischen Zweck, zu zeigen, dass diese langwierigen, oft mit grosser Erbitterung geführten Verhandlungen doch im grossen Ganzen zu einer Verständigung geführt haben, also nicht ergebnisslos gewesen sind. Vorangestellt ist eine Skizze über die Stellung der Reformatoren und der Symbole zur Schrift, über die Ausbildung und Auflösung der altprotestantischen Inspirationslehre. Es soll dadurch der Nachweis vorbereitet werden, einmal, dass die in unserem Jahrhundert neugewonnene Auffassung der Schrift den Intentionen der Reformatoren und den religiösen Interessen entspricht, welche die alte Dogmatik bei ihrer Inspirationstheorie geleitet haben; sodann dass die letztere mit Recht gefallen ist. Die Reformatoren sind in dieser Skizze von der altprotestantischen Dogmatik wohl zu weit abgerückt, die Widersprüche in Luther's Stellung zur Schrift treten nicht hervor und die Kraft, mit der der Kampf gegen die Schwärmer schon bei Luther selbst, nicht erst bei Calvin und in der Melanchthon'schen Schule, auf die Gleichsetzung von Schrift und Wort Gottes drängte, wird von *G.* unterschätzt. Dass „die lutherischen Theologen, an ihrer Spitze die beiden Buxtorf, auf's Heftigste die These des Ludw. Capellus — bekämpften", ist ein sehr unvorsichtig ausgedrückter Satz. *G.* setzt nun damit ein, nachzuweisen, dass im Anfange unseres Jahrhunderts die Inspirationslehre im strengen Sinne in der evangel. Dogmatik allgemein aufgegeben war, auch von den strengsten Supranaturalisten, wie Gottlieb Chr. Storr. Der Unterschied zwischen Rationalismus und Supranaturalismus ist fliessend. Beiden ist die doctrinäre Auffassung von Religion und Offenbarung gemeinsam. „Der Rationalismus ist nicht ein plötzlicher Abfall von der orthodoxen Dogmatik, sondern bringt nur eine Entwicklung zu Ende, die in ihr selbst schon sich anbahnte". Die Auflösung der alten Inspirationstheorie ist ein Beweis dafür, dass jener doctrinäre Offenbarungsbegriff falsch ist. Auch aus allen den Verhandlungen unseres Jahrhunderts ergibt sich für *G.* das Resultat: jene Theorie ist mit Recht gefallen, sie kann in keiner Weise wieder aufgerichtet werden. Dagegen ist nun die Aufgabe, zu einer andern Begründung der Auctorität der hl. Schrift zu gelangen. Nachdem die „Ansätze zu einer lebensvolleren Auffassung der hl. Schrift" angedeutet sind (Herder, Goethe, Hamann, Lavater, Bengel), tritt mit Schleiermacher der erste grosse Versuch einer dogmatischen Neugestaltung der Lehre von der Schrift ein. Der Fortschritt ist hier die Scheidung von Offenbarung und Schrift, und die Auffassung der Inspiration als an den Personen, nicht an einer Schrift haftend, der Mangel, dass das christliche Selbstbewusstsein keine genügend gesicherte, objective Grundlage für den christlichen Glauben liefert, ferner, dass der hl. Geist mit dem Gemeingeist der Kirche zusammenfällt: es fehlt „ein positiver Begriff der Offenbarung". Auch in der Kritik, welche die Hegelianer und

vor Allem Strauss an Schleiermacher's Schriftlehre übten, tritt dieser Mangel hervor. Eine kleine, aber interessante Episode bildet die Wiederaufnahme der Ansicht Lessing's, dass die älteste Kirche nicht auf der Schrift, sondern auf der regula fidei ruhe, durch den Bonner Philosophen Ferd. Delbrück, dem Sack, Nitzsch, Lücke entgegentreten. Endlich werden hier noch die Versuche von Twesten und Nitzsch besprochen, Schleiermacher's Lehre von der Schrift fortzubilden. Es folgt „die erste Phase des Kampfes“: 1. Der Streit auf französischem Boden (Gaussen, als Vertreter der strengen Inspirationslehre, Colani und Schérer als Vertreter der liberalen Auffassung, F. v. Rougemont vermittelnd). 2. Der Streit auf deutschem Boden (Rudelbach, Tholuck; die Lehre von der Gottmenschlichkeit der Schrift in der neueren Theologie). Die letztere wird von *G.* einer zutreffenden Kritik unterzogen: es ist zwar die bis heute auf positiver Seite beliebteste Formel, aber sie ist durchaus unklar und sagt nichts Bestimmtes aus; macht man mit ihr Ernst, so schliesst sie jede menschliche Unvollkommenheit von der Schrift aus. Einen Fortschritt bringt Rothe's Lehre, in der nicht bloss die alte Inspirationslehre und mit ihr die Annahme einer absoluten Irrthumslosigkeit der Bibel mit unwiderleglichen Gründen als unmöglich nachgewiesen ist, sondern zugleich positiv der Begriff der Inspiration von der Bibel gelöst und mit dem der Offenbarung verbunden ist. Dann werden die Einwürfe berührt, die Beck, Philippi, Mehring gegen Rothe erheben, und ihre Versuche, die Inspirationslehre zu halten, kritisirt. Als Mangel an Rothe's Lehre wird gefunden, dass zwischen der wissenschaftlichen Betrachtung der Bibel und der Stellung des Glaubens zu ihr nicht genügend geschieden wird. Die Consequenz von Rothe's Lehre ist, dass der einfache Christ von den Resultaten der kritischen historischen Untersuchung abhängig wird. Diesen Mangel hat auch Hofmann's Schriftlehre nicht ausgefüllt, die unhaltbar und unwissenschaftlich ist und einen Rückschritt bedeutet. Auch die Versuche, die Inspiration als Amtsgnade der Offenbarungszeugen aufzufassen (H. Voigt; Dietzsch; Roos; Cremer) haben nicht zum Ziele geführt. Auch Frank und Biedermann bringen nichts wesentlich Neues. Die 2. Phase des Kampfes (S. 79 ff.) trägt insofern anderen Charakter, als hier der Kampf nicht auf wissenschaftlichem Boden allein ausgefochten wird, vielmehr sich auf dem breiteren Boden der kirchlichen Versammlungen und kirchlichen Blätter unter Betheiligung der Laien abspielt. Die Schuld der Theologen hat die Kluft zwischen Theologie und Gemeindeglauben so gross werden lassen. Mit Recht deutet *G.* darauf hin, dass hier vor Allem eine Versäumniss der „positiven“ Theologen vorliegt, welche die ihnen vertrauenden Kreise nicht aufgeklärt haben und ihnen nicht gesagt haben, dass die Inspirationslehre in dem Sinne und Umfang, wie sie „positive“ Laien in der Regel verlangen, auch von den „gläubigen“ Professoren nicht mehr vertreten wird. Im Einzelnen wird hier mitgetheilt: I. Vorbeugungsversuche (H. Schultz; A. Resch; A. Ritschl — von ihm gilt

in verstärktem Maasse, was an Rothe ausgesetzt wurde —; Bewegungen in der holländischen und baltischen Kirche; W. Herrmann; Frantz). II. Der Hauptkampf. 1. Mobilmachung der alt-dogmatischen Inspirationslehre gegen die Schriftkritik (W. Rohnert; W. Kölling; Dieckhoff und Gess als Gegner der Verbalinspiration). 2. Der Kampf auf kirchlichen Versammlungen und in kirchlichen Zeitschriften (Holtzheuer; G. Schulze; Greve; Auftreten von Laien gegen die Theologie für die orthodoxe Inspirationslehre; Zöckler und Grau gegen G. Schulze). 3. Bewegungen in der Gemeinde gegen die Bibelkritik (Fall Kinzler; Verhandlungen in der Brüdergemeinde). 4. Bibelkritik und Bibelglaube (Alttestamentliche Kritik und Schriftautorität: Ed. König; W. Lotz; Köhler und Buhl; Oettli und Sellin; Jesus und das A. T.). 5. Nothwendigkeit einer Neubegründung der Schriftautorität. In dem letzten Abschnitt (III. Die Neubegründung der Schriftautorität) setzt sich *G.* vor Allem mit E. Haupt auseinander. Seine eigene Ansicht fasst er in den Thesen zusammen, die Kirn's Vortrag in Plochingen 1897 zu Grunde liegen. — *G.*s Buch ist eine fleissige Arbeit, von der man wünschen möchte, dass sie in recht weiten Kreisen, in denen die Thesen des Vf.s, die Gemeingut der wissenschaftlich arbeitenden Theologen sind, noch immer auf Bedenken stossen, Beachtung finden und zur Klärung der Ansichten beitragen möge. Vor Allem ist ihr negatives Resultat, die Unhaltbarkeit der alten orthodoxen Inspirationslehre, gut dargelegt. Auch in der dogmatischen Beurtheilung i. E. finden sich gute Bemerkungen, wenn auch das Maass der Originalität hier nicht eben gross ist. Dem eigenen Ergebniss des Vf.s fehlt die dogmatische Bestimmtheit. Eine neue Begründung der Schriftauctorität ist das nicht, sondern nur ein — und dazu noch unbestimmter — Ausdruck für das, was von der Schrift Seitens der Gemeinde postulirt wird. Auf die dogmatische Kritik ist hier nicht einzugehen. Doch sei darauf hingewiesen, dass das beliebte Argument, die Lehre von der Schrift dürfe nicht so gefasst werden, dass der gläubige Laie von den Arbeiten der kritischen Theologie abhängig wird, hier wieder einmal (vor Allem in der Kritik Rothe's S. 60 ff.) in seiner ganzen Unklarheit auftritt. Gewiss ist das, was der Laie praktisch an der Schrift hat, nicht von der historischen Arbeit des Theologen abhängig. Aber, wenn es sich darum handelt, die Auctorität der Schrift zu bestimmen, zu umgrenzen und zu begründen, so ist das eine Aufgabe des Erkennens und in einer solchen werden die Laien für alle Zeit von den Theologen abhängig bleiben, wie immer der weniger genau und methodisch Erkennende von dem mit wissenschaftlichen Hülfsmitteln Ausgestatteten und methodisch Geschulten. Es ist doch Phrase, dass dem Laien durch eine Schriftlehre, wie die Rothe's, dem evangel. Christen „der Zugang zur Schrift versperrt“ wird; dass dadurch „sein Verhältniss zur Schrift von der wissenschaftlichen Forschung abhängig gemacht wird, wenn in der historischen und literarischen Kritik ein Tribunal aufgerichtet

wird, bei dem er sich erst über Werth oder Unwerth des Einzelnen im Schriftganzen Raths erholen müsste"; dass alsdann der evangel. Christ „auf einen schlimmeren Autoritätsstandpunct herabsinken" würde, als der ist, auf dem der Katholik steht. Eine Arbeit nach consequenter historischer Methode hat *G.* nicht gegeben und nicht geben wollen. Eine solche dürfte die historisch-kritische Arbeit an der Bibel in unserem Jahrhundert nicht bloss gelegentlich streifen, sondern müsste sie ausdrücklich berücksichtigen. Denn die schweren Kämpfe kommen schliesslich doch nicht daher, dass die Dogmatiker sich über die Begründung der Schriftautorität streiten — diesen Anschein gewinnt es nicht selten bei *G.* — sondern daher, dass die historisch-kritische Arbeit die ganze Stellung zur Bibel gründlich und für immer verändert hat. Alsdann wären dann auch die Versuche, die Gemeinde gegen die Theologie mobil zu machen und auf Versammlungen, in Kirchenblättern etc. gegen die historisch-kritische Arbeit an der Schrift Lärm zu schlagen, einer Beleuchtung aus umfassenderen kirchen- und culturhistorischen Gesichtspuncten zu unterziehen. Man thut vielen dieser Versuche zu viel Ehre an, wenn man sie in die Geschichte der wissenschaftlichen Auseinandersetzungen über die Schriftlehre einreiht. Auf der anderen Seite wird *G.* den Vorkämpfern der Inspiration auch nicht völlig gerecht, weil nicht zum Ausdruck kommt, welch' eine ungeheure Umwälzung im religiösen Empfinden und in der theologischen Auffassung die veränderte Stellung zur Schrift mit sich bringt, wie sie sich in unserem Jahrhundert mehr und mehr durchsetzt. *G.* hat hier die Tendenz, möglichst zu beruhigen, und so scheint es auch, als ob die grössten Theologen unseres Jahrhunderts sich mehr nur über die dogmatische Formel gestritten hätten, in der sie ihre wesentlich gleiche Anschauung von der Schriftautorität niederlegen wollten. Die Gegensätze kommen nicht in voller Schärfe zum Ausdruck und wir fürchten, das „Resultat", das Vf. in diesen Kämpfen gewonnen sein lässt, wird noch nicht so bald die streitenden Parteien einigen. Rec.: *J. Herderscheê* in ThT. 33, 348—51; LC., Sp. 1881; ThLBl. 20, 25; *Lobstein* in ThLz. 24, 27.

Für eine geschichtliche Bearbeitung der Theologie Schleiermacher's ist noch immer viel zu thun. Eine tüchtige Arbeit aus diesem Gebiet hat *Bleek* geliefert. Er stellt Schl.'s Christologie in ihrer historischen Entwicklung bis zu dem Gespräch über die Weihnachtsfeier dar. Um sie deutlich zu machen, greift er weiter aus und schildert die religiöse Gesammtentwicklung Schl.'s bis zu diesem Punct. Man kann sagen: er bietet eine Darstellung der religiösen Entwicklung Schl.'s bis zum Jahre 1806, mit besonderer Berücksichtigung der Christologie. Die Kenntniss der ersteren sei für das richtige Verständniss der letzteren unentbehrlich. „Wie sich zeigen wird, ist das Christusbild, das sich ihm ergibt, von ihm nicht geschichtlich abgeleitet, sondern in idealer Weise construirt als Darstellung desjenigen, was er selbst als die höchste Form des Lebens

ansah“ (2). So schildert das 1. Capitel die Jugendentwicklung, erst die religiöse Stellung des Grossvaters, des Vaters, der Mutter, dann die Ausgestaltung seiner eigenen Frömmigkeit unter herrnhutischen Einflüssen, zuletzt den Beginn der Kritik an der Kirchenlehre. Das 2. Capitel, „die moralisch-intellectualistische Periode (Christus als Lehrer und Vorbild)“ ist der Auseinandersetzung mit Kant gewidmet, wie sie Schl. in den Abhandlungen über das höchste Gut, über die Freiheit und den Werth des Lebens vollzogen hat. Bemerken wir schon hier deutlich „die Züge seiner Persönlichkeit, die ihn zum Pantheismus disponirten, die Aesthetik und die Resignation“ und zeigt sich der Einfluss der Aufklärung und der Kantischen Philosophie in der skeptischen Haltung, mit der Schl. auf dieser Entwicklungsstufe dem dogmatischen Gehalt des Christenthums gegenübersteht, so verbinden sich in den ältesten Predigten von 1789—1796 diese Einflüsse in einer merkwürdigen Weise mit denen des herrnhutischen Pietismus. In diesen beiden ersten Capiteln geht *Bl.* einen vor Allem durch Dilthey's geistvolle Darstellung gebahnten Weg. Neues von Bedeutung findet man hier nicht. Doch ist die Analyse der Predigten dankenswerth, besonders auch der Nachweis der Einwirkung Zinzendorf's, die freilich von den Einflüssen Kant's und der Aufklärung weit überwogen wird. Das 3. Capitel, die „ästhetisch-intellectualistische Periode“ stellt zuerst die Elemente zusammen, die Schl. neuen Impuls geben: die Bekanntschaft mit Spinoza, der Eintritt in freiere und grössere Lebensverhältnisse, die Romantik. Dann folgt (S. 76—151) eine sehr ausführliche Analyse der Reden. Hier setzt sich *Bl.* vor Allem mit Otto Ritschl's These auseinander, dass die Reden nicht ohne Weiteres als Ausdruck der eigentlichen Meinung ihres Vf.s anzusehen seien, sondern einen bewusst exoterischen Charakter an sich tragen. Einen „gewissen Exoterismus“ der Reden gibt er zu; aber es sei unrichtig, das Vorherrschen der ästhetisch-pantheistischen Anschauungsweise ohne Weiteres aus diesem Exoterismus abzuleiten. Vielmehr sei die eigenthümliche Stellung zum Christenthum, die Schl. in den Reden einnimmt, in erster Linie als Ausdruck einer bestimmten Phase seiner eigenen Entwicklung zu verstehen. Indem er sich mit den verschiedenen Richtungen des Zeitgeistes auseinandersetze, zeige sich nicht bloss sein Gegensatz zu diesen, sondern auch ihr Einfluss auf ihn selbst. Wenn in den ersten vier Reden das specifisch christliche Element zurücktritt, so erkläre sich das nicht allein aus der Rücksicht auf die Zuhörer, in denen zunächst das Interesse für die Religion i. A. erst wieder erweckt werden muss, sondern aus der noch der rationalistischen Zeit entstammenden Neigung, die Person des Erlösers hinter der Idee der Vermittlung zurücktreten zu lassen. Zum Beweis dafür macht *Bl.* u. A. auch darauf aufmerksam, dass das ästhetische Element und der pantheistische Zug sich auch in anderen Schriften, vorher und nachher, beobachten lassen. *Otto Ritschl* hat sofort die Verhandlung darüber weitergeführt in der lehrreichen Rec. ThLz. 23, 613 ff.

Durch *Bl.*s Ausführungen und *R.*s Entgegnung ist die Frage geklärt worden. Die Differenzen sind jetzt nicht mehr sehr beträchtlich. *Bl.* wird wohl darin Recht behalten, dass es unrichtig wäre, wollte man sich durch die weitgehende Anpassung in der Form und zum Theil auch im Inhalte von Schl.'s Darlegungen in den Reden bestimmen lassen, nun auch das, was sachlich für den Religionsbegriff und für die Auffassung des Christenthums charakteristisch ist, auf eine Anbequemung an den Standpunct der Gegner zurückzuführen. Auch *R.* gibt zu (l. c. Sp. 615): „indem Schl. vom Christenthum und vom Wesen der Religion in seinem Sinne spricht, redet er principiell nicht, wie an anderen Stellen, vom Standpunct der Verächter, sondern von seinem eigenen Standpuncte aus, mag er dann auch dabei wieder sich im Einzelnen bei der Wahl der Ausdrücke, der Bilder und der sonstigen Darstellungsmittel dem Verständniss seiner Leser angepasst und uns dadurch neue Räthsel aufgegeben haben". In der Feststellung des Einflusses der Romantik sind *Bl.* und *R.* einig. Die Bedeutung des Spinozismus schlägt *Bl.* etwas höher an. Er wird Recht haben, wenn er seine Einwirkung vor Allem in der mystischen Stimmung Schl.'s ausgedrückt findet. Dass in der Erkenntnisstheorie, wie *R.*, Sigwart folgend, ausgeführt hat, Kant den Ausschlag gibt, wird davon nicht berührt. In der Beurtheilung von Schl.'s Pantheismus erscheinen mir *R.*s Bestimmungen vorsichtiger und zutreffender als die *Bl.*s. Im Uebrigen sind die Erörterungen über die Reden im Einzelnen reich an werthvollen Beobachtungen. Auch hat *Bl.* interessante Parallelen aus Worten von Novalis und Fr. Schlegel beigebracht. In den Einzelheiten wird auf diesem viel umstrittenen Gebiete jeder wieder Manches anders beurtheilen. Mit *Otto Ritschl* erscheint es mir als irreführend, wenn *Bl.* den allgemeinen Religionsbegriff der zweiten Rede als Wiedereinführung der natürlichen Religion und als Wiederaufnahme des Rationalismus fasst. Dagegen scheint mir der Versuch *Bl.*s gelungen zu sein, A. Ritschl's These ganz wesentlich einzuschränken, dass Schl. die Religion in den Reden als eine Abart des Kunstsinnes verstehe (S. 91 ff.). Kürzer sind die Monologen behandelt. War bei den Reden das Augenmerk darauf zu richten, in welches Verhältniss Schl. das Christenthum zur Religion überhaupt setzt, so kommt in den Monologen die „Zeichnung des idealen Bildes der eigenen Persönlichkeit . . . in gewisser Weise als Parallele, ja theilweise als Vorlage für Schl.'s Christusbild" in Betracht. Denn unbewusst und unwillkürlich hat Schl., indem er das Bild Christi entwirft, doch dieselben Züge hervorgehoben, die in der Schilderung seines eigenen Ideals von idealem Menschenthum in den Monologen hervortreten. So lässt sich in den Aussagen über die sündlose Vollkommenheit und ungetrübte Seligkeit des Erlösers eine Beziehung zu dem Ideal der Monologen nicht verkennen. Aber auch die eigenthümlichen Charakterzüge Schl.'s, der Hang zur Innerlichkeit, zu einer gewissen Missachtung der äusseren Verhältnisse, finden sich in seinem Christusbilde wieder, in dem die johanneische Dar-

stellung den Ausschlag gibt. Viel weniger von einzelnen historischen Nachrichten über Jesus aus, als aus seinem eigenen Ideal des vollkommenen Menschenthums ist das letztere entworfen. Das 4. Capitel schildert „den Umschwung zu einer positiveren Stellung zu Christus und zum historischen Christenthum". Durch eine sorgfältige Analyse weiss *Bl.* der Weihnachtsfeier vielfach neue Gesichtspuncte abzugewinnen. Wie bekannt, ist Streit darüber, wie sich Schl. selbst zu den Ausführungen stellt, die er hier den einzelnen Theilnehmern in den Mund legt. Während die Einen, wie Strauss, bei allen Rednern, Leonhard, Ernst, Eduard und Joseph Elemente von Schl.'s eigener Meinung finden, lassen Andere, wie Schenkel, Schl.'s Standpunct nur durch Ernst vertreten sein und sehen in den Andern Repräsentanten der verschiedenen zu Schl.'s Zeit eingenommenen theologischen Standpuncte, von denen sich Schl. mehr oder weniger scharf geschieden weiss. *Bl.* stellt sich grundsätzlich auf die erste Seite, bemüht sich aber, diese Ansicht tiefer zu begründen. Das Gemeinsame, worin alle Personen des Gesprächs zusammenkommen, ist „die ästhetische Betrachtung Christi als eines ethischen Kunstwerkes, der vollkommenen Darstellung des Menschen an sich". — Bei allem Dank, mit dem man *Bl.*s Gabe aufnimmt, darf doch ausgesprochen werden, dass die Arbeit höheren Werth bekommen hätte, wenn *Bl.* die Christologie Schl.'s in der späteren Zeit, in der man allein von einer Christologie im vollen Sinne reden kann, mit hereingezogen hätte. Immer wieder muss auf ein späteres Stadium von Schl.'s Ansichten hingewiesen werden, das nicht mehr dargestellt wird. Ja, man kann sagen: die Fragestellungen, wie sie *Bl.* einführt, sind alle erst aus dieser späteren Zeit entnommen; sie würden ihr volles Recht erst erhalten, wenn sie sich an einer Darstellung des ganzen Stoffes bewähren würden. Dafür hätten die aus Dilthey u. A. bekannten Ausblicke auf Schl.'s Entwicklung i. A. eingeschränkt, und auch die Analyse hätte da und dort etwas kürzer gefasst werden können. — Ueber *Esselborn*'s Dissertation „Die philos. Voraussetzungen von Schleiermacher's Determinismus" s. *O. Ritschl* in ThLz. 23, 370 f.; *Gloatz* in ThLBr. 1898, 4. — Die Tagebuchblätter *J. Falk*'s stammen aus den Jahren 1818—1820. Es finden sich darin manche scharfen Urtheile über den weimarischen Hof, den Landtag, die Geistlichkeit. „Die Gesammtauffassung der Person und Wirksamkeit *F.*s . . . wird durch diese neue Veröffentlichung nur gestützt, nicht corrigirt" (so *K. König*, PrM. 2, 440—442). — Die reiche Literatur, die aus Anlass des 100. Geburtstages von R. Rothe erschienen ist, gehört mit wenigen Ausnahmen dem Jahrgang 1899 an und soll im nächsten JB. besprochen werden. Hier sei nur auf die wohlgelungene kleine Schrift *W. Hönig*'s hingewiesen. Von einem persönlichen Schüler R.'s geschrieben, ist sie für weitere Kreise bestimmt und trefflich geeignet, diesen einen Einblick in R.'s Eigenart zu geben. Sie ist anschaulich geschrieben, die Darstellung durch zahlreiche, gut ausgewählte Worte R.'s selbst belebt, von

warmer Begeisterung erfüllt. Vorausgestellt ist ein Charakterbild R.'s, das gut gezeichnet ist. Hier wird erst sein Verhältniss zu den grossen Richtungen der deutschen Theologie im 19. Jhrh. bestimmt, zur Orthodoxie, zur kritischen Theologie, zur Vermittlungstheologie. Aber nicht von da aus ist er zu verstehen, sondern ganz nur aus sich selbst, als Persönlichkeit im strengsten Sinne dieses Wortes. In seiner Individualität findet sich eine merkwürdige Vereinigung von Gegensätzen. Er ist Supranaturalist, aber sein Weltbild stimmt in den Einzelheiten viel mehr zusammen mit dem der antisupranaturalistischen Philosophie. Er ist Mystiker und daneben weiss er mit modernem, kritischem Geiste alle Unklarheiten und Widersprüche aufzudecken. Er ist Pietist und Culturenthusiast. Dann wird seine persönliche Art geschildert, die Ordnungsliebe, die Selbstlosigkeit; der Eindruck, den der Redner machte. Hierauf seine Frömmigkeit, die durchaus auf Christus gerichtet und ganz supranaturalitisch war. Eine kurze Charakteristik des Denkers und des Kirchenpolitikers schliesst diesen besonders gut gelungenen einleitenden Abschnitt ab. „Viele haben ihn in dieser Gestalt — des Kirchenpolitikers — nicht mehr erkenen wollen; sie haben ihn aber nie ganz verstanden; seine Thätigkeit in der Kirche und für die Kirche ist durchaus eine reife Frucht seines ganzen Lebens". Den Haupttheil des Buches bildet die ausführliche Schilderung des Lebens (das Kind und der Student — die Seminarzeit — der römische Aufenthalt — der Wittenberger Seminarlehrer — Rothe in Heidelberg — Rothe in Bonn — zweite Wirksamkeit in Heidelberg — Rothe's Theilnahme am öffentlichen Leben). Den Abschluss bildet eine Darstellung der Grundzüge des R.'schen Denkens mit vielen feinen Beobachtungen und kritischen Bemerkungen. Besonders ausführlich hat *H.* R.'s Eingreifen in die Kirchenpolitik geschildert, woraus man freilich einen anderen Eindruck gewinnt, als aus Beyschlag's Bericht in seiner Selbstbiographie. *H.*s Buch sei warm empfohlen. Von Rec. vgl. *Websky*, PrM. 2, 444 ff.; RJTh. 7, 195. — Ueber *Kügelgen* s. ThLBl. 19, 351; *Ecke* in ThLBr. 21, 293; LC. 1898, 225; DLZ. 1899, Sp. 932; ThLz. 23, 637 (*Wendt*). — Ueber *Langsdorff* (populäre Festschrift) ThLBl. 19, 619. — Der 1. Band der gesammelten Schriften des † Generalsuperintendenten D. th. W. Baur enthält biographische Aufsätze, die in verschiedenen Zeitschriften, vor Allem in der „Neuen Christoterpe" erschienen sind. Aus unserem Gebiet gehören hierher folgende Lebensbilder: Prinzessin Wilhelm von Preussen und Prinzessin Carl von Hessen; Carl Sieveking; Freiherr v. Schröder; Freiherr v. Gemmingen, der Convertit; Baron Kottwitz; Leop. Schultze; Gustav Baur (der Bruder des Vf.s); der Uganda-Missionar Alex. Mackay. (Nach der Rec. von B. Kühn, ThLz. 23, 692.) — *Schneller*, durch seine Schilderungen aus dem hl. Lande bekannt, bietet hier eine Biographie seines Vaters. Dieser entstammt einer Salzburger Familie, war in Württemberg Dorfschullehrer, ist auf St. Chrischona bei Basel ausgebildet worden und wurde von Spittler nach Jerusalem gesandt. Sein

Lebenswerk war die Gründung und Leitung des syrischen Waisenhauses. Er hat sich im hl. Lande eine angesehene Stellung errungen. (S. *P. Wurm* in ThLz. 23, 316.) — Ueber *Steinecke:* ThLBr. 21, 350. — Ueber *Wilkens:* ThLBr. 21, 183. — Von *Beyschlag*'s Selbstbiographie (s. JB. XVI, 338 ff.) ist die 1. Hälfte des 2. Theils — inzwischen auch, 1899, die abschliessende 2. Hälfte — erschienen. Sie behandelt die Karlsruher Zeit und etwas mehr als das erste Decennium der Thätigkeit in Halle. Für den Kirchenhistoriker hat am meisten Interesse die Schilderung, die *B.* von seiner kirchenpolitischen Thätigkeit entwirft. Sie ist in Baden gegen den Liberalismus gerichtet, während in Preussen *B.* durch seine Rede auf dem Altenburger Kirchentage (1864) in einen scharfen theologischen Gegensatz zu den conservativen Kreisen Norddeutschlands kommt und auch kirchenpolitisch sich gegen sie wendet und die Knechtung der Kirche durch den Staat, den Mangel einer volksthümlichen, auf den Gemeinden sich aufbauenden Verfassung in schärfster Weise beklagt. *Eck* hat in seiner vorzüglichen Besprechung (ThLz. 24, 473 ff.) auf den tieferen Grund aufmerksam gemacht, aus dem sich die scheinbar widerspruchsvolle Position *B.*s erklärt: als Vermittlungstheologe hatte er in Baden, wo eine ausgesprochene conservative Partei fehlte, die Vertretung der letzteren zu übernehmen, in Preussen umgekehrt hatte „die Mitte den linken Flügel mit zu vertreten". *B.*s Schilderung seiner Betheiligung am badischen Kirchenstreit (57 ff.) ist keine anziehende Lectüre. Sie ist stark apologetisch und polemisch gehalten. Die schärfsten Spitzen wenden sich gegen Schenkel, aber auch Häusser wird schlimm charakterisirt — in einem Styl, den man sonst nur in den Kreisen findet, über deren Parteilichkeit und Verbissenheit sich *B.* sonst selbst beschwert (S. 68). Und von Rothe ist mehrfach in einem Tone des Mitleids, der nicht gut klingt, die Rede. Es fällt *B.* nicht schwer, Unklarheiten und Uebertreibungen in den Verfassungsidealen seiner Gegner nachzuweisen, nur vergisst er, dass sich solche auch in seinen eigenen damaligen Ideen finden. So wird man diese leidenschaftlichen Darlegungen nur mit grosser Vorsicht und Reserve lesen und manche Leser werden Eindrücke gewinnen, die denen entgegengesetzt sind, welche *B.* erzielen will. Mit der Uebersiedlung nach Halle beginnt *B.*s Wirksamkeit eine Richtung zu nehmen, die ihn dann der liberalen Theologie wieder mehr angenähert hat, wenngleich auf theologischem Gebiete immer ein deutlicher Unterschied blieb. Man lässt sich von *B.* gern seine vielfach interessanten Erinnerungen erzählen — das Erzählungstalent kommt auch in vielen Parthieen des 2. Theils zu voller Geltung. Nur stört manchmal die etwas starke Selbsteinschätzung, die z. Th. die Voraussetzung vieler Erzählungen bildet, z. Th. aber auch offen ausgesprochen wird, so, wenn er die Anerkennung seiner Christologie als eines standard work zustimmend anführt. Weitere Recension: *Hausrath* in PrM. 2, 442 f. (mit scharfem Protest gegen *B.*s Schilderung der badischen Verhältnisse). — Die Geschichte der Familie

Hase verdient schon um des grossen Theologen willen Beachtung, der aus ihr hervorgegangen ist; aber auch als culturhistorische Schilderung ist sie von Werth (vgl. LC. 1898, Sp. 2044).

c) Pietismus. Brüdergemeinde. Mystik. Theosophie. Schwärmerische Richtungen.

F. W. Schubart, Joh. Arndt (NkZ. 9, 456—72). — *P. Kleinert*, Nikol. Drabik (StKr. 648—80). — *Ders.*, Nic. Drabik (HRE.³ 5, 2 f.). — *F. Bosse*, J. K. Dippel (ib. 4, 703—707). — *P. van Wijk*, Ph. Jac. Spener en het Pietisme (StLKN. 4, 27—84). — † *V. F. Oehler*, der ursprüngliche Pietismus, der treue Arbeiter am Werke der Reformation. 54. Gü., Bertelsmann. ℳ —,80. — † *H. E. Govan*, the Life of Gerh. Tersteegen. With selections from his writings. 256. Lo., Nisbet. 6 sh. 6 d. — † *E. W. Schimmelbusch*, zur Würdigung G. Tersteegen's als Dichter. 32. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,30. — † *E. Jacobs*, Joh. Liborius Zimmermann u. d. pietist. Bewegung in Wernigerode (Z. d. Harz-Vereins S. 121—226). — † *Th. Förster*, August Hermann Francke, ein Lebensbild v. d. ev. Kirche Deutschlands. 71. Hl., Strien. ℳ —,80. — † *Gust. Frdr. Hertzberg*, August Hermann Francke u. sein Hallesches Waisenhaus. Mit Abbildungen u. e. Plane der Francke'schen Stiftungen. 164. Hl., Buchh. des Waisenhauses. ℳ 1,80. — *W. J. Dreising*, zur Erinnerung an A. H. Francke (MCG. 7, 137—147). — † *A. Wächter*, August Herm. Francke als Pastor zu St. Ulrich, 1715—27. Festschrift der St. Ulrichsgemeinde in Halle zu der 200j. Jubelfeier der Francke'schen Stiftungen. Mit e. Bilde Francke's. VII, 145. Hl., Niemeyer. ℳ 1,20. — † *G. Knuth*, A. H. Francke's Mitarbeiter an seinen Stiftungen. IX, 185. Hl., Buchh. d. Waisenhauses. ℳ 1,80. — † *W. Fries*, die Francke'schen Stiftungen in ihrem 2. Jahrh. Mit e. Bilde A. H. Niemeyer's u. einem Plane seiner Stiftungen. VII, 268. Ebda. ℳ 3,60. — † *A. Schürmann*, zur Gesch. d. Buchhandlung des Waisenhauses u. der Canstein'schen Bibelanstalt in Halle a. S. Mit e. Bilde A. H. Francke's. IX, 255. Ebda. ℳ 3. — † *K. W. Schmidt*, zehn Zöglinge der Waisenanstalt in den Francke'schen Stiftungen (Oct. 1841 bis März 1852). IV, 149. Ebda. ℳ 1,50.

Auf die merkwürdige Erscheinung des mährischen Propheten Nicolaus Drabik († 1671) hat *P. Kleinert* die Aufmerksamkeit gelenkt durch einen Aufsatz in StKr. (von ihm auch der Artikel in HRE.³). Die grosse Verbreitung seiner Weissagungen rührt daher, dass Comenius sie 1657 in Amsterdam unter dem Titel Lux in tenebris herausgab, ohne den Namen Drabik's zu nennen. *Kl.* gibt nicht nur eine Uebersicht über seine Lebensschicksale, sondern auch eine genaue Beschreibung seiner Prophetie, welche vor Allem auf das politische Gebiet gerichtet war und aus dem Hass gegen Oesterreich ihre Kraft schöpfte. Doch leuchtet — hier ist der Zusammenhang mit Comenius deutlich — auch der Unions- und der Missionsgedanke manchmal durch. Charakteristisch ist für Drabik, dass er auf starke Entschlüsse hindrängt. Er setzt auf die Durchführung der Wege Gottes, wie er sie schaut, die göttliche Verheissung, auf ihre Ablehnung den Fluch. — *P. v. Wijk* führt seine Skizze über Spener zu Ende (s. JB. XVII, 401). — Aus Anlass der 200jährigen Jubelfeier der Francke'schen Stiftungen in Halle sind eine Anzahl von Schriften erschienen, von denen einige, wie vor Allem die von *Fries* und von *Schürmann* auch

historischen Werth haben. Man findet Berichte darüber: ThLz. 23, 541 ff. (*Eck*); LC. 1898, Sp. 1290; PrM. 2, 119 (*Websky*); ThLBl. 19, 571 (*Bendixen*); ThLBr. 21, 168 f., 209, 211; DLZ. 1898, Sp. 1112.

d) Protestantische Ortskirchen in Deutschland, Oesterreich und der deutschen Schweiz.

† *H. Tollin*, Urkunden zur Gesch. hugenottischer Gemeinden in Deutschland (GBlHV. 7, 10). V, 59. Magdeburg, Heinrichshofen. ℳ 1,20. — † *H. Tollin*, die Hugenottenkirche zu Frankfurt a. O. (ib. 7, 4. 5). 50. Ebda. ℳ 1. — † *Fr. W. Cuno*, Gesch. der wallonisch- u. deutsch-ref. Gemeinde zu Wetzlar (ib. 7, 2. 3). 45. Ebda. ℳ —,90. — † *G. Bonet-Maury*, die französische reformirte Kirche zu Emmerich (ib. 7, 8). 16. Ebda. ℳ —,50. — † *G. Buchwald*, Geschichte der ev. Gemeinde zu Kitzingen. Aus den Urkunden erzählt. VI, 152. L., Richter. ℳ 1,50. — † *H. Waterstraat*, die Stettiner Geistlichkeit in ihrem Verhalten gegen König Gustav Adolf v. Schweden (1630) und Friedrich Wilhelm I. v. Preussen während des Sequesters (1713—20). (Forsch. z. brandenb. u. preuss. Gesch. X. Bd.) — *Dechent*, die Frankfurter Kirchen zur Zeit des Parlaments 1848—49 (ChrW. 12, 417—22. 435—40). — † *Paret*, Gesch. der ref. Gemeinde Cannstatt, Württ. (GBlHV. 7, 6 u. 7). 65. Magdeburg, Heinrichshofen. ℳ 1,30. — † Die Friedenskirche bei Sanssouci, ein Rückblick auf die ersten 50 Jahre ihres Bestehens 1848—98, zum 50jähr. Jubelfest, am 24. Sept. 1898, der Gemeinde dargeboten von ihrem derz. Pfarrer. 71. Potsdam, Riegel. ℳ —,75. — † *A. Klemm*, die Stadtkirche zu Sulz a. N. Gesch. u. Beschreibung derselben [Aus: Württ. Jahrbb. f. Statist. u. Landeskunde]. 48. St., Kohlhammer. ℳ —,75. — † *J. Polek*, das Entstehen u. die Entwicklung der ev. Pfarrgemeinde in Czernowitz [Aus: Jahrb. d. Bukowiner Landesmuseums]. 19. Czernowitz, Pardini. ℳ —,50. — Jahresb. d. Ev. Kirchengemeinde A. u. B. in Agram (Croatien) üb. d. J. 1898. 61 S. Agram, Verl. d. Gem. — † *J. Baumann*, Rechtsgeschichte d. reform. Kirche v. Appenzell A.-Rh. Diss. 104. Ba., Reich. ℳ 1,60.

Ueber *Buchwald*'s Geschichte der evangelischen Gemeinde zu Kitzingen s. ThLBr. 21, 366.

e) Kleinere Kirchengemeinschaften in Deutschland und den Nachbarländern.

† *E. Borgius*, aus Posens u. Polens kirchlicher Vergangenheit. Zum 350jährigen Jubiläum der sog. poln. Unität und der 3 ältesten ev. Gemeinden der Provinz Posen, der Unitätsgemeinde zu Posen (St. Petri), zu Lissa (St. Joh.) u. zu Lasswitz. IV, 130. B., Wiegand & Grieben. ℳ 2. — *Loofs*, Evangelische Gemeinschaft (Albrechtsleute) (HRE.[3] 5, 667—72). — † *Sören Hansen* og *Peter Olsen*, de Danske Baptisters Historie. 199. Kopenhagen, Baptisternes Forlagseksp. Kr. 1,75.

Ueber *Borgius* s. LC., Sp. 1262 f.; ThLBr. 21, 365 (*Plath*). Der Vf. hat auch ungedrucktes Material benutzt. Seine Schilderung lässt auf's Neue erkennen, wie der religiöse Hader an Polens Untergang Schuld war und welch' bedenkliche Rolle die Jesuiten dabei gespielt haben. — Ueber die Geschichte der Baptisten in Dänemark von Pastor *Sören Hansen* und Pastor *Peter Olsen* berichtet *H. Gundersen* in AJTh. 4, 391 f. Danach ist die Geschichte in vier Perioden ein-

getheilt: 1. Die Zeit der Verfolgung 1839—49. 2. Die Zeit der Ausbreitung 1850—64. 3. Die Zeit der Organisation 1865—83. 4. Die neueste Zeit seit 1884. Der Pionier des dänischen Baptismus war Julius Köbner, ein geborener Däne, der lange in Deutschland gelebt hatte. Er stand mit Oncken, dem deutschen Apostel der Baptisten, in Verbindung.

f) Protestantismus in Frankreich und der französischen Schweiz.

† *Paul de Félice*, les Protestants d'autrefois. Vie intérieure des églises. Moeurs et usages. Les Pasteurs. XVI, 368. P., Fischbacher. — *César Pascal*, Mariages Protestants sous le régime de la révoc. de l'édit de Nantes (1686—1789) (Bull. 47, 478—86). — *C. Bonet-Maury*, Jean Claude (HRE.[3] 4, 131 f.) — *Th. Schott*, Ant. Court (ib. 306—13). — *P. Hille*, die Memoiren der Johanne Terrasson (ChrW. 12, 324—29. 353—55. 371—75. 389—392. 1231—33). — † *J. Gay*, Pierre Astier, le dernier pasteur vivaraisien du Désert. ID. 78. Montauban. — *Ch. Bost et P. Fonbrune-Berbinau*, le Guide Paul Berger-Ragatz, 1668—1702 (Bull. 47, 507—19). — *P. Fonbrune-Berbineau*, en Cévennes en 1690 (ib. 47, 8—14). — *D. Benoit*, Trois prédicateurs sous le Croix au XVIIIe siècle: Francois Benezet; Jean Molines; Etienne Teissier. 342. Toulouse, Société des liv. rel. fr. 1,90. — † *U. de Robert-Labarthe*, Histoire du protestantisme dans le Haut-Languedoc, le Bas-Quercy et le comté de Foix de 1685 à 1789. T. II: de 1715 à 1789. 535. P., Grassart. fr. 7. — † *J. A. Galland*, Essai sur l'histoire du protestantisme à Caen et en Basse-Normandie de l'édit de Nantes à la Révolution, 1598—1791. Diss. XXXVIII, 551. P., Grassart. — † *C. Rabaud*, Histoire du protestantisme dans l'Albigeois et le Lauraguais depuis la révocation de l'édit de Nantes. 646. P., Fischbacher. fr. 7,50. — † *P. A. Leroy*, le protestantisme à Jargeau (de 1601 à 1685), d'après de documents tirés des archives départementales. 56. Orleans, Herluison. — *Stéphen Leroy*, les Protest. de Sedan au XVIIIe siècle (Bull. 47, 414—27). — *E. Jaccard*, le Marquis Jaques de Rochegude et les prot. sur les galères (RThPh. 31, 35—73. 131—167. 236—269). — † *A. Lods*, les églises lutheriennes d'Alsace et du pays de Montbéliard pendant la Révol. 20. P., Fischbacher. fr. 1. — † *A. Seitte*, le protestantisme en Bourbonnais. Évangélisation, resultats, esperances. 24. Montluçon. — *A. Lods*, Rabaut de St.-Étienne et les frères Bertin du Journal des Débats et de l'Éclair (Bull. 47, 57—69). — *Th. Gerold*, Thim. Colani (HRE.[3] 4, 210—15). — † *P. Stapfer*, la grande predication chrétienne en France: Bossuet—Adolphe Monod. 471. P., Fischbacher. fr. 7,50. — *G. Bonet-Maury*, the Protestant Faculty of Theol. of the Paris Univ. (NW. 7, 113—129). — † *G. Keizer*, de Parijsche School [Sabatier etc.] (Tijdschr. v. geref. Theol. 6, 19—24). — † *J. Gaillard*, John Congnard, prof. de théol. à l'Univ. de Genève 1821—96. P., Fischbacher. fr. 1,50. — † Troisième centenaire de l'édit de Nantes en Amérique et en France. 224. P., Agence gén. de la soc. — † *H. Heyer*, Catalogue des thèses de théologie, soutenues à l'Académie de Genève pendant les XVIe, XVIIe et XVIIIe siècles. 168. Genf.

Von den zahlreichen und werthvollen Beiträgen, die das Bull. auch in diesem Jahre zur Geschichte des französischen Protestantismus seit 1648 beisteuert, sind nur die wichtigeren angeführt. Von besonderem Werth sind die Arbeiten von *Pascal*, *Leroy* und *Lods*. — Ueber *H. Heyer*'s Publication s. ThT. 32, 533 f.

g) Holland. Skandinavien.

F. D. J. Moorrees, hoe de vrede van Munster in ons vaderland eerst gevierd en later herdacht is (GV. 32, 223—41). — *E. F. Karl Müller*, Coccejus u. s. Schule (HRE.³ 4, 186—194). — *W. Meyer*, een theologische Roman uit de 17. eeuw (ANK. 7, 172—202). — *J. A. Gerth van Wijk*, Isaac da Costa (HRE.³ 4, 401—407). — *J. Domela Nieuwenhuis*, eene bijdrage tot de geschiedenis der Nederlandsche Ev.-Luth. Kerk in de 1. helft der 19. eeuw (StLKN. 4, 97—119). — † *M. Noordtzij*, Brieven en stukken uit het archief van Hendrik de Cock 1827—42. II. (Tijdschr. voor geref. Theol. 6, 2 p. 98 bis 121). — *J. Offerhaus*, Pe. Hofstede de Groot, door J. B. F. Heerspink een jonger tijdgenoot, geteekend (GV. 32, 121—180). — *R. H. Drijber*, wat heeft het beeld van Hofstede de Groot Sr. door Heerspink geteekend thuns tot ons te zeggen? (ib. 32, 319—37). — *Witsius H. de Savornin Lohman*, Dr. Abr. Kuyper (PrRR. 9, 561—609). — *S. D. van Veen*, Jak. Is. Doedes (HRE.³ 4, 717—23). — † *H. U. Meyboom*, A. D. Loman's beteeknis voor de vaderlandsche theologie (Gids 80—117). — *S. Cramer*, in memoriam Sijtse Hoekstra 1822—98 (ThT. 448—54). — *H. Levin*, Den Svenska Kyrkans bekännelse i historisk belysning. 1897. Stockholm, Haeggström. 167. Kr. 2. — † *J. Brochmann*, Biskop Dr. A. Chr. Bang. Et livsbillede med lysstreif over vorkirkes udvikling i fortid og nutid. II, 42. Christiania, Cammermeyer. Kr. —,60.

W. Meyer gibt interessante Mittheilungen über vier merkwürdige Büchlein aus dem Ende des 17. Jhrh.s, in denen in der Einkleidung eines Romans vom Leben eines „Philopater" ein Bild der verschiedenen Geistesrichtungen des 17. Jhrh.s gegeben wird. *M.* bestimmt den Vf. und führt den historischen Hintergrund, die Kämpfe zwischen Cartesianern, Coccejanern, Spinozisten aus. — Prof. *M. J. Domela Nieuwenhuis* gibt ein Bild der inneren Kämpfe, die in der niederländischen evangel.-luth. Kirche in der 1. Hälfte unseres Jhrh.s gespielt haben. Er benutzt dabei Aufzeichnungen seines Grossvaters, J. Nieuwenhuis, der Prediger der evangel.-luth. Gemeinde in Zütphen und Utrecht, später Professor in Deventer, dann in Leyden war, sowie Aufzeichnungen und Schriften seines Vaters, F. J. Nieuwenhuis, der Professor an dem evangel.-luth. Seminar in Amsterdam war. Es handelt sich um den Kampf der orthodoxen und liberalen Richtung. — *Witsius H. de Savornin Lohman* gibt in der PrRR. in englischer Sprache ein Bild von Abraham Kuyper, das schon 1888 in einem Sammelwerke (*E. D. Pijzel*, Mannen van Beteekenis in Onze Dagen, Haarlem) holländisch erschienen war.

h) England, Schottland und englische Colonien.

Eth. D. Warfield, the England of the Westminster Assembly (PrRR. 9, 44—59). — *John de Witt*, the Place of the Westminster Assembly in Modern History (PrRR. 9, 369—383). — † *W. J. Burnside*, Theology of Milton's Paradise lost (LChR. 327—335). — † *D. Thompson*, John Wesley as a Social Reformer. II, 111. N.-Y., Eaton & Mains. $ —,50. — † *E. Gounelle*, Wesley et ses rapports avec les Français. ID. 112. Nyons, Bonnardel. — † *J. Kenworthy*, History of Baptist Church at Hill Cliffe, in Appleton, in the County of Chester. 108. Lo., Bapt. Tract. Soc. 3 sh. — *C. Schöll*, Sam. Clarke (HRE.³ 4, 129 bis 131). — *Ders.*, Cudworth (ib. 4, 346—48). — *Ders.*, W. Cunningham

(ib. 4, 350 f.). — *J. W. Stubbs*, Autobiography of Archbishop King (EHR. 13, 309—23). — *Hauck*, J. W. Colenso (HRE.³ 4, 215 f.). — *C. Schöll*, Coleridge (ib. 4, 216—19). — † *H. J. Overton*, the Anglican Revival. 229. Lo., Blackie. 2 sh. 6 d. — *Gunkel*, das religiöse Erwachen in Wales u. seine Folgen (ChrW. 12, 1063—65). — *A. Bellesheim*, Professor Pusey's Biographie IV. (Kath. 78, 2, 259—280). — † Latest Light on the Practical Influence of Puseyism within the Church of England (London Quarterly Review, 205—25). — Die anglikanische Kirche während der Regierung der Königin Viktoria (HBl. 121, 340—49). — *R. E. Prothero*, Arthur Penrhyn Stanley, dean of Westminster (Dict. of Nat. Biogr. 54, 44—48). — *W. H. Fremantle*, Archib. Campbell Tait, archbishop of Canterbury (1811—82) (ib. 55, 292—299). — † *J. A. Carr*, the Life-Work of Edw. White Benson, sometime Archbishop of Canterbury. 278. Lo., Stock. 6 sh. — † *L. Abbott*, Ch. A. Spurgeon, a personal study. (Outlook, 9. Jul., 624—28). — *J. Hans*, C. H. Spurgeon (ThR. 1, 135—42). — *J. F. Farquhar*, Bishop Seabury (RJTh. 6, 561—72. 769—77). — † *Geo. A. Smith*, the Life of H. Drummond. 520. N.-Y., Doubledary & McClure. $ 3. — *Ch. Broicher*, Stapford A. Brooke (ChrW. 12, 870—73. 919—23). — † *J. B. Dyke*, Vicar of St. Oswald's Durham, Life a. Letters of —. Edited by J. T. Fowler. 358. Lo., Murray. 7 sh. 6 d. — † *Charteris*, A Faithfuhl Churchman. Sketch of the life and work of Prof. James Robertson. Lo., Black. 1 sh. 6 d. — † *J. McCarthy*, the story of Gladstone. 402. Lo., Black. 7 sh. 6 d. — *C. A. Wilkens*, eine kirchl. Grösse aus der neuesten Gesch. Englands (R. Will. Church, Dechant v. St. Pauls in London) (LK. 31, 518—25. 541—46. 564—67). — *P. Jäger*, Gladstone (ChrW. 12, 507—508). — † *A. Gotti*, Gladstone e Pio IX (Nuova Anthologia, Juni 1898). — † *G. W. E. Russell*, Mr. Gladstone's theology (CR. 778—94). — *R. A. Armstrong*, Wm. Ewart Gladstone (NM. 401—12). — *Olga Novikoff*, Quelques mots sur Gladstone (RITh. 6, 673—76). — *A. Bellesheim*, W. E. Gladstone in seiner Stellung zum Kathol. (HBl. 122, 309—29. 420—39). — † *M. G. J. Kinloch*, Studies in Scottish Ecclesiast. History in the 17th and 18th Centuries. 358. Lo., Simpkin. 6 sh. — † *William Adamson*, the Life of the Rev. Dr. James Morison, Principal of the Evangelical Union, Theological Hall, Glasgow. 438. Lo., Hodder and Stoughton. 7 sh. 6 d. — † *W. G. Blaikie*, David Brown, Prof. and Principal of the Free Church College, Aberdeen: a memoir. 380. Ebda. 6 sh. — † *A. Caldecott*, the Church in the West Indies (Colonial Church Histories). 276. Lo., S. P. C. K. 3 sh, 6 d. — † *E. Symonds*, the Story of the Australian Church (ib.) 160. Ebda. 2 sh. 6 d. — *Loofs*, Darby u. die Plymouthbrüder (HRE.³ 4, 483—93).

Ethelbert D. Warfield gibt eine Charakteristik der geistigen, besonders religiösen Bewegung in England, die in der Westminster Assembly ihren Höhepunct erreicht. — *John de Witt* bestimmt die Bedeutung, welche die Westminster Assembly in der modernen Geschichte einnimmt. — Ueber *Thompson* s. PrRR., Juli 1898. — In der EHR. wird von dem inzwischen verstorbenen Rev. *J. W. Stubbs* (Dublin) ein Fragment einer Autobiographie des Erzbischofs William King (1650—1729, Erzbischof von Dublin, vgl. Dict. of Nat. Biogr. 31, 163 ff.) veröffentlicht. Es ist in einem etwas eigenthümlichen Latein geschrieben, gibt Kunde über seine Ausbildung, kirchliche Laufbahn, Schriften, über bemerkenswerthe Begebenheiten aus seinem Leben. — *Bellesheim* gibt über den 4. und letzten Band der Biographie Pusey's Bericht, die den im Juni 1890 verstorbenen Domherrn Liddon zum Urheber hat (vgl. JB. XVII, 410 f.). Von ihm selbst stammt im letzten Bande, der die Jahre 1860—82 umfasst, nur das Schlusscapitel her, in dem die letzte Krankheit und der Tod Pusey's beschrieben ist.

Auch in diesem Bande finden sich zahlreiche werthvolle Briefe, z. B. von und an Newman, von Döllinger an Pusey und Forbes, darunter auch Manches, was auf das Vaticanum Beziehung hat. Ein Verzeichniss sämmtlicher literarischer Arbeiten Pusey's, 58 Seiten umfassend, ist dem Bande beigegeben, von dem zweiten Bibliothekar des Bodleiana in Oxford, Dr. Falconer Madan, ausgearbeitet. Ueber den 4. Band der Biographie s. a. NW., März 1898 (*J. W. Chadwick*), und AJTh. 3, 191 (*Benj. O. True*). — Vorzüglich ist das Lebensbild, das *C. A. Wilkens* in LK. von dem 1890 † Dechanten von St. Pauls in London, Richard William Church entwirft. *W.* stützt sich auf die 1895 erschienene Biographie, die Church's Tochter, Mary C. Church, herausgegeben hat: „Life a. letters of Dean Church". Aber er fügt aus seiner Kenntniss der englischen kirchlichen Verhältnisse Vieles bei, was für den deutschen Leser nothwendig ist und dazu dient, das Bild in einen allgemeineren Rahmen hineinzustellen. Was an allen diesen grossen englischen Kirchenmännern auffällt, fesselt besonders auch an Church: die eminente Arbeitskraft, die ihm gestattet, neben einem ungeheuer arbeitsreichen Amte noch an den kirchenpolitischen Kämpfen Theil zu nehmen, grosse literarische Arbeiten, darunter solche von wissenschaftlichem Werth, fertig zu stellen, dabei sich den Sinn für eine feine ästhetische Cultur frei zu halten, bald sich mit Bacon, bald mit Dante zu beschäftigen, die grossen kirchlichen und politischen Bewegungen der Gegenwart zu verfolgen und die Schönheit fremder Landschaft und alter Gemälde zu bewundern. Der Oxforder Bewegung, die er selbst äusserlich und innerlich miterlebte, hat er eine leider unvollendet gebliebene Darstellung gewidmet: „The Oxford Movement Twelf Years 1833—45". So weit sie vollendet ist, erschien sie 1891 nach seinem Tode. *W.*s Aufsätze ragen auch durch die Kunst der Darstellung hervor. — *Olga Novikoff* widmet Gladstone's religiösem Charakter warme Worte. Die Redaction der RITh. fügt bei, dass Gladstone einer der ersten Abonnenten der RITh. war, in der auch (1895) sein Brief über den Altkatholicismus erschienen ist. Es folgt dann ein Abdruck des Artikels von Gladstone über Döllinger und Newman, der an einer schwer erreichbaren Stelle erschienen ist (Speaker, 30. August 1890). — *Kinloch*'s Studien zur schottischen K.-G. im 17. und 18. Jhrh. erstrecken sich nach Eri B. Hulbert in AITh. 4, 389 f. über die Zeit von 1625—1745 und sind vom Standpuncte eines intelligenten und gemässigten Katholiken geschrieben, vor Allem mit Benutzung katholischer Quellen.

i) Nordamerika.

† *W. E. Griffis*, the Pilgrims in their three Homes — England, Holland, America. IX, 296. Bo., Houghton Mifflin & Co. $ 1,25. — † *J. Fiske*, the biginnings of New-England or the Puritan theocracy in its relations to civil and religious liberty. XXXIX, 328. Ebda. $ 4. — † *E. H. Byington*, Jonathan Edwards and the great awakening (BS., Jan. 1898, 114—127). — *Stowe*, Jon. Edwards (HRE.[3] 5, 171—75). — † *G. W. Schroeder*, History of the Swedish Baptists

in Sweden and America. Brooklyn, The Author. — † *H. C. Vedder*, a History of the Baptist in the Middle States. II, 355. Ph., Amer. Bapt. Pub. Soc. $ 1,25. — † *F. M. Green*, Alexander Campbell and the Christian Baptists (Christian Quarterly 214—27). — † *E. S. Ames*, a New Epoch in the History of the Disciples (ib. 64—84). — † *W. Hull*, a Valuable Historical Document [„Kunze's Pamphlet" 1805] (LChR. 517—549). — † *R. Anderson*, the First Lutheran Pastor in America (ib. 55—62). — † Documentary History of the Evangelical Lutheran Ministerium from 1748—1821. 619. Ph., Board of Publ. $ 3,50. — † *A. Spaeth*, History of the Lutheran Church in America (LChR. 160—167). — † *Ders.*, Charles Porterfield Krauth, Vol. I. XIV, 425. N.-Y., Christ. Lit. Co. $ 2. — † *G. F. Krotel*, the Beginnings of the (Gettysburg) Seminary (LChR. 294—311. 441—53). — † *J. F. Sachse*, Genesis of German Lutheran Church in Pennsylvania (ib. 723—27). — † *H. E. Jacobs*, the Confessional History of the Ministerium of Pennsylvania (ib. 358—69). — † *G. F. Krotel*, the Mother Synod of the Ministerium of Pennsylvania (ib. 82—92). — † *S. E. Ochsenford*, one hundred and fiftieth Anniversary of the Ministerium of Pennsylvania. Leading characteristics of the ministerium (ib. 63 bis 81). — † *A. Spaeth*, History of the liturgical development of the ministerium of Pennsylvania (ib. 93—119). — † *T. E. Schmauck*, the life of Philip Schaff (ib. 723—27). — † *J. M. Buckley*, Washington as a Christian and a Communicant (Independent, 17. Febr.). — † *M. Dix*, a history of the Parish of Trinity church in the city of New-York. I. to 1783. XVI, 506. N.-Y., Putnam's Sons. $ 5. — *Jacobi*, Chadwick, ein Unitarierprediger (ChrW. 12, 755—58). — † *E. D. Burton*, William F. Moulton (BW. 325—27). — † *J. G. Paton*, John G. Paton, missionary to the Hebrides: an autobiography edited by his brother. Vol. 3: 1886—97. 99. N.-Y., Flemming. c. 50. — † *J. W. Chadwick*, J. H. Allen (NW. 300—313).

Zu dem Artikel über Jonathan Edwards s. ThT. 33, 195. — *Adolph Spaeth* beschreibt das Leben seines Schwiegervaters, des im Jahre 1883 † Professors der systematischen Theologie in Philadelphia, Charles Porterfield Krauth, den man „den bedeutendsten Theologen der lutherischen Kirche englischen Idioms" bezeichnet hat. Der 1. Band geht von 1823—59, schildert erst die Thätigkeit des Vaters, Charles Philipp Krauth (1797—1867), der Prof. am theol. Seminar in Gettysburg war, in dem der Sohn den Grund zu seiner theologischen Bildung gelegt hat. Dann wird die Jugend und die Thäthigkeit Krauth's bis zu seiner Uebersiedlung nach Philadelphia geschildert. Er ist in einer grösseren Zahl von Stellen thätig gewesen, zuletzt (1855—59) in Pittsburg Penns. Aus dem Briefwechsel und aus der Arbeit Krauth's sind reichliche Mittheilungen gegeben. *Sp.*s Werk ist ein werthvoller Beitrag zu der Geschichte des amerikanischen Lutherthums in unserem Jahrhundert (so nach *Zöckler*'s Bericht, ThLBl. 19, 557 und nach *Eml. V. Gerhart* in AJTh. 4, 397 ff.). — Ueber *Vedder*'s Geschichte der Baptisten in den Mittelstaaten referirt *Eri B. Hulbert* in AJTh. 4, 392 f. S. a. PrRR., Juli 1898.

IV. Katholische Kirche.

a) Allgemeines. Päpste und päpstliche Politik. Italien.

„Spectator", kirchenpolit. Briefe. No. XXXI—XLII (AZ. Beil. No. 1. 25. 48. 73. 97. 121. 143. 169. 196. 222. 248. 273). — *Hauck*, Clemens IX.—XIV. (HRE.^{3} 4,

150—55). — *Alfred Cauchie*, le paix de Clément IX. 1668—69 (RHLR. 3, 481—501). — *Fr. Nielsen*, Consalvi (HRE.[3] 4, 269—274). — † *L. Rava*, la restaurazione pontificia in Romagna (Nuova Anthologia 16. Jul. 1898). — *A. J. Nürnberger*, zur Kirchengeschichte des 19. Jhrh.s. 1. Bd. 2. Abth. A. u. d. T.: Papstthum u. Kirchenstaat. 2. Reform, Revolution u. Restauration unter Pius IX. (1847—50). XI, 416. Mz., Kirchheim. ℳ 5. — Die Anfänge der Regierung Papst Pius IX. (HBl. 121, 349—68). — † *G. Barrier*, un ami de Rome et du Pape au XIXe siècle: Mgr. H. Sauvé. 2 vol. 489 u. 551. P., Lecoffre. fr. 12. — † *Fréd. Besson*, François-Xavier de Mérode, ministre et aumônier die Pie IX, archevêque de Mélitène, sa vie et ses oeuvres. 298. Lille, Desclée, Brouwes et Co. — *L. K. Goetz* (Passau), Leo XIII, Seine Studien- und Entwicklungszeit (AZ. Beil. No. 228). — † *E. Lefebvre de Béhaine*, Léon XIII et le prince de Bismarck. Fragments d'histoire diplomatique, avec pièces justificatives (Munich 1872—79, Rome 1882—87). LXXXIII, 480. P., Lethielleux. — *Rob. Nostitz*, S. J., von der Wiedergeburt kath. Lebens im 19. Jhrh. (HBl. 121, 12—22. 81—90). — *K. Sell*, die Entstehung der ultramontanen Gefahr (ChrW., 12, 13—17. 29—33).

Von den „Spectator"-Briefen in der Beil. der AZ. handelt der 31. fast ausschliesslich, z. Th. auch der 34. von Amerika; der 32. von den katholischen Congressen im Jahre 1897; der 33. und 35. über die preussische Kirchenpolitik in unserem Jahrhundert (s. u.); der 34. über die römische Frage und die Stellung der Curie zu Frankreich; der 36. enthält sehr pessimistische Ausführungen mit Beziehung auf Schell's Auftreten. Der 37.—41. Brief handelt von Savonarola; der 42. über das französische Protectorat im Orient und die Vertretung Preussens an der Curie. — Seine Schilderungen aus der K.-G. des 19. Jhrh.s setzt *Nürnberger* fort (s. JB. XVII, 417). Der 2. Band von „Papstthum und Kirchenstaat" stellt Reform, Revolution und Restauration unter Pius IX., die Ereignisse der vier inhaltsreichen Jahre 1847—1850 dar. Die Eintheilung ist: XIII. Beginn der politischen Reformen Pius' IX. XIV. Weitere politische Reformen Pius' IX. im Jahre 1847. Anbahnung der Revolution im Kirchenstaate. XV. Die Verfassungsbewegung in Italien während des Jahres 1848. XVI. Die Revolution in Lombardo-Venetien. XVII. Neutralitätserklärung Pius' IX. Verlauf des sogen. Unabhängigkeitskrieges. XVIII. Das römische Parlament. XIX. Verschiedenerlei Conföderationspläne. Ministerium Rossi. XX. Rossi's Ermordung. Sturm auf den Quirinal. Flucht Pius' IX. XXI. Republikanisirung des Kirchenstaates. XXII. Diplomatische Unterhandlungen behufs Wiedereinsetzung des Papstes. Erneuerung des Krieges gegen Oesterreich. XXIII. Expedition Oudinot. XXIV. Die Restauration im Kirchenstaate. Neue Gesichtspuncte in der Beurtheilung der Ereignisse oder Ergebnisse von eindringenden selbstständigen Studien in den Quellen findet man auch in diesem 2. Bande nicht. Aber er bietet eine lesbare, nicht ungeschickte und lebendige Schilderung der Ereignisse. Rom und das Verhalten des Papstes steht durchaus im Mittelpuncte. Die politischen Umwälzungen in anderen Ländern, Frankreich, Oesterreich etc. werden nur soweit hereingezogen, als zum Verständniss der römischen Vorgänge nöthig ist. Die Quellen,

aus denen der Vf. schöpft, sind vor Allem Reuchlin, Ruth, Brosch, sodann die Berichte über die römische Revolution in den HBl., die von Hergenröther geschrieben sind. So sehr der Vf. sich bemüht, die Dinge vom Standpuncte des Papstes aus zu schreiben, und mit so lebhaften Farben er die „teuflische Bosheit des Mazzinismus“ und die Ausschreitungen der revolutionären Parteien schildert, so wird ein unbefangener Leser selbst in dieser Darstellung von der Unhaltbarkeit des Kirchenstaates in der modernen Welt überzeugt. Ein „Staat“, der sich nur noch durch auswärtige Hülfe vor seinen Unterthanen schützen kann, hat sein Existenzrecht verloren. Es liegt im Charakter der Schreibweise *N.*s, dass er gern und viel moralisirt und die handelnden Personen meist sofort mit ihrer moralischen Etikette behaftet auftreten. Bezeichnend dafür ist der Satz S. 319: „Carl Albert war ein Mann von reinen Sitten und religiös-gläubigem Sinn. Aber als im Strudel der Zeit die Versuchung an ihn herantrat, unterlag er“. Von der „Verdemüthigung“ (S. 79 — diesmal auf den „herzensguten“ Friedrich Wilhelm IV. angewandt —) hat sich Vf. auch in diesem 2. Bande nicht trennen können. Hässlich ist auch das mehrfach wiederkehrende „in etwa“. Goethe kann man etwas besser citiren, als S. 41 geschieht: „Die Geister, die ich rief, werd' ich nicht mehr los“. Rec.: ThLz. 23, 420 f. (*Tschackert*); LR. 1898, No. 5; ThQ. 1898, No. 4 (*Funk*); LC. 1898, Sp. 1261; Oesterreich. Literaturbl. 1898, No. 7; ZkTh. 1898, No. 1; DLZ. 1899, Sp. 312 (*Stutz*). — *Lefebre de Béhaine*'s, von *Goyau* eingeleitete Erinnerungen nennt der Spektator im 42. Briefe eine „Serie der haltlosesten Erfindungen und Phantasieen“ (vgl. HJG. 19, 415 [*Paulus*]; HBl. 121, 887—899; StML. 55, 97).

b) Geschichte der Theologie. Biographien von Theologen, Schriftstellern u. s. w.

† *R. Scheid*, der Jesuit Jakob Masen, ein Schulmann u. Schriftsteller des 17. Jhrh.s (Schriften d. Görres-Ges. I). VIII, 72. Köln, Bachem in Comm. ℳ 1,50. — † *E. Griselle*, Manuscrits de Bossuet aux archives communales de Lille. I. Le panégyrique de St. André. II. Quatorze lettres (Études, 5. Mai, 350—386; 5. Juni, 613—635). — *J. Köhler*, d. persönliche Schicksal des Molinos u. der Bereich seiner Anhängerschaft (ZKG. 18, 572—595). — † *A. M. Ingold*, Nouvelles oeuvres inédites de Grandidier. II. 625. P., Picard. — † *A. M. Ingold* et *F. Louvot*, Dom Grappin, Bénédictin de Besançon: Lettres inédites avec les réponses, également inédites, de Grandidier [Les Corresp. de Grandidier XI]. 128. Colmar, Hüffel. ℳ 1,60. — † *A. Gasser* Grandidier est-il faussaire? 23. Ebda. ℳ —,40. — † *Jos. Freisen*, die Universität Paderborn. 1. Th.: Quellen u. Abhandl. Von 1614—1805. VIII, 247. Pad., Junfermann. ℳ 4. — † *F. von Weech*, Römische Prälaten am deutschen Rhein, 1751—64 (H. 1 d. Neujahrsbl. d. bad. hist. Comm.). 80. Heidelberg, Winter. ℳ 1,20. — *Sartorius*, Johannes Gossner (ChrW. 12, 1015—20. 1040—43). — *Th. Weber*, über die Philosophie Anton Günther's (RITh. 6, 24—33). — *Lauchert*, Franz Anton Staudenmaier, Forts. u. Schluss (ib. 6, 336—353. 605—627. 7, 115—141). — *Schanz*, die kathol. Tübinger Schule (ThQ. 1—49). — *J. Friedrich*, Döllinger (HRE.^{3} 4, 724—33). — *L. K. Goetz* (Passau), J. von Döllinger (AZ. Beil. No. 261. 262). — *Wehofer*, O. Pr., zur Neugestaltung der Wiener Fakultät

(HBl. 121, 124—137. 161—174). — † *Geo. Brückl*, Antonius v. Thoma, Erzb. v. München u. Freising. Ein Abriss s. Lebens u. Wirkens. 23. M., Lentner. ℳ —,30. — E. v. Steinle's Briefwechsel (HBl. 121, 40—53). — Friedrich Wasmann 1805—86 (Kath. 78, 1, 151—58). — † *J. Knopp*, Ludw. Windthorst, e. Lebensbild (Männer der Zeit, hrsg. v. Diercks VII). I, 293. Dresden, Reissner. ℳ 3. — Der Begründer des preussischen Staatskatholiz. (Graf Frankenberg †) (HBl. 121, 219—24).

Ein Bericht über Scheid's Lebensbeschreibung des jesuitischen Schulmanns Jacob Masen (1606—1681) findet sich HBl. 121, 692 bis 696 (vgl. a. StML. 55, 574). Masen ist zu Dalen im Jülichschen geboren, hat an der Jesuitenanstalt in Köln studirt, und hat jahrelang in verschiedenen rheinischen Lehranstalten der Jesuiten gewirkt, zugleich ein fruchtbarer Schriftsteller und angesehener Prediger. Besonders ausführlich wird seine Bedeutung für das Jesuitendrama besprochen. Die Schlusscharakteristik lautet: Als Lehrer könne er das Ideal im Geiste der alten jesuitischen Studienordnung genannt werden; für das Jesuitendrama bedeute sein Auftreten die Höhe einer stufenweisen Entwicklung in der Theorie und deren Anwendung. In seinen geschichtlichen Arbeiten wird ihm Quellenforschung und gefällige Darstellung, in seinen religiösen Streitschriften Verträglichkeit nachgerühmt. Alles im Allen „war Masen das treue Charakterbild eines Schulmanns und Schriftstellers aus der alten Jesuitenschule des 17. Jhrh.s". — Einen guten Beitrag zur Geschichte des Molinos und zur genaueren Bestimmung seines Verhältnisses zu anderen quietistischen Richtungen gibt *Julius Köhler*. Er schildert zuerst den Process gegen Molinos, mit dem Ergebniss, dass „das persönliche Schicksal des Molinos . . . mit dem Moment seiner Denunziation, also durch den Machtspruch des Königs von Frankreich im Frühjahr 1685 factisch bereits besiegelt war, mochte auch das formelle Verfahren sich länger hinziehen". Von einer nachhaltigen Einwirkung des Molinos kann weder in Italien noch im Auslande geredet werden. Die quietistische Strömung in Frankreich (Frau de la Motte Guyon und Fénélon) geht nicht auf Molinos zurück. Vielmehr sind der Quietismus in Italien und der Quietismus in Frankreich Parallelerscheinungen und gehen beide auf die ältere spanische Mystik zurück, die auf Molinos mehr direct, auf Frau de Guyon und Fénélon durch die Vermittlung des älteren französischen Quietismus eingewirkt hat. — Von *A. M. Ingold* liegt ein 2. Band der ungedruckten Werke des elsässischen Historikers Grandidier vor (vgl. JB. XVII, 423). Er enthält Fragmente einer Alsatia litterata ou Dictionnaire biographique des littérateurs et artistes alsaciens. Das Werk ist von Grandidier nicht vollendet worden; man erkennt dies an den zahlreichen irrigen Angaben. Berichtigungen hat der Herausg. nicht beigefügt. Es sei angemerkt, dass *H. Bloch* in ZGO., N. F., 12, 459 ff. gegen *Ingold* den Vorwurf der Urkundenfälschung erhoben hat (*Paulus* in HJG. 19, 462; s. a. RQH. 65, 666). — Ueber *Freisen* s. LC. 1899, Sp. 372. — *Fr. v. Weech* gibt

aus zwei Reisetagebüchern des Cardinals Gius. Garampi (1725—92) Auszüge, die sich auf die jetzt badischen Gebiete und die Rheinlande beziehen. Der Anlass zur ersten Reise (1761—63) Garampi's war ein Streit des Abtes von Salem mit dem Cardinalbischof Rodt von Constanz. Die Reise führte den Cardinal vor Allem in die Klöster, Weingarten, Salem, Petershausen und St. Blasien; letzteres wird wegen seiner Gelehrsamkeit sehr gerühmt. Eine zweite Reise (1764), die Garampi mehr in die Rheinlande führte, ist durch die Wahl und Krönung des Erzherzogs Joseph zum römischen König veranlasst. *W.* hat in zahlreichen Anmerkungen die nöthigen Erläuterungen gegeben (so nach HJG. 19, 413). — Auf dem IV. internationalen Altkatholiken-Congress hat der Bischof *Th. Weber* am 2. Sept. 1897 einen Vortrag über die Philosophie A. Günther's gehalten, der jetzt in IThZ. gedruckt vorliegt. Es erschien ihm als eine Pflicht der Dankbarkeit, in Wien Günther's zu gedenken und er unterbreitete der Versammlung die These, dass Günther's Philosophie einen Fortschritt in dem wissenschaftlichen Verständniss und in der Begründung des positiven Christenthums darstelle; ihre Censur durch Pius IX. sei nicht gerechtfertigt. *W.* gibt dann eine Skizze von Günther's Gedanken. Da die Erlösung im Sinne des Christenthums Wiederherstellung der Schöpfung ist, so ist das wissenschaftliche Verständniss der ersteren, d. h. die Theologie, auf das der letzteren, d. h. die Philosophie, angewiesen. Günther's Philosophie sucht des näheren zwei Thatsachen nachzuweisen: den Dualismus (die Wesensverschiedenheit) von Geist und Natur innerhalb der Welt und den Dualismus von Gott und Welt in allen ihren Factoren (Geist, Natur und Mensch). Auf diesem Fundament baut sich dann die christliche Erlösungslehre auf. *W.* will Günther's Gedanken nicht für völlig irrthumslos und jeder Verbesserung unfähig erklären, aber im Grunde erscheint ihm dieser Versuch einer christlichen Philosophie gelungen. „Diese philosophische Erkenntniss Gottes und der Welt und ihrer Beziehungen auf- und zueinander ist die Grundlage, welche, gehörig verwerthet, die Theologie des positiven Christenthums selbst in unserer ungläubigen Zeit noch zu neuen Triumphen führen und ihr ein Verständniss der Erlösung durch den Gottmenschen Christus Jesus vermitteln kann, vor welchem die antichristliche Wissenschaft der Gegenwart und Zukunft ohnmächtig die Waffen strecken muss". Eine historische Würdigung Günther's ist nach dem Gesagten hier nicht gegeben. — *Lauchert* setzt seine Studien über F. A. Staudenmaier's schriftstellerische Thätigkeit in der RITh. fort (vgl. JB. XVII, 424, 462). Er bespricht zunächst die Kritik, die Staudenmaier an Hegel und Schelling übt (hier auch 6, 337 A. eine beachtenswerthe Ausführung über das Verhältniss Möhler's zu Staudenmaier); dann die principielle Auseinandersetzung mit dem Pantheismus in der Abhandlung (Freiburger Zeitschr. f. Theol. 1846) „Pantheismus und Christenthum". Hierauf wird die Stellung beschrieben, die Staudenmaier zu philosophischen Bestrebungen auf katholischer Seite eingenommen hat (F. von Schlegel; Baader —

Staudenmaier tritt erst für seine geistige Bedeutung ein, urtheilt aber später bedeutend kühler; Hermes — seine Philosophie ist Staudenmaier unsympathisch; A. Günther, dessen Werk er mit rückhaltloser Bewunderung begrüsst und dessen Speculation ihm als endgiltige Ueberwindung des Pantheismus erscheint). In einem 5. Abschnitte werden Staudenmaier's theologische Arbeiten besprochen: 1. Die Encyclopädie (gehört nach *L.*s Urtheil zu den vorzüglichsten Werken Staudenmaier's; zeigt den Trieb nach einheitlicher Auffassung der theologischen Disciplinen; trotz des Einflusses der Encyclopädie von Rosenkranz eine selbstständige Leistung; Staudenmaier versucht hier, einen „systematischen Grundriss der gesammten Theologie zu geben, den kurzen Entwurf ihrer concreten Idee nach allen wesentlichen und nothwendigen Bestimmungen. Sie entwickelt den inneren, nothwendigen und organischen Zusammenhang aller Theile, die zu ihr als ihre Gliederungen gehören. Damit stellt sie die Theologie als wirkliche Wissenschaft dar . . .“ In der Kritik wird besonders Drey's Recension berücksichtigt; beachtenswerth auch die Auseinandersetzung über Dogmengeschichte, 611 f.). 2. Die Apologetik. 3. Die Dogmatik (hier auch die Auseinandersetzung mit Schleiermacher, Twesten, Daub, Baur. Warum der unnöthige heftige Ausfall gegen Baur, 626 o. ?). 4. Erbauungsschriften. Den Schluss bilden VI. Staudenmaier's Schriften über die Verhältnisse und Fragen der Gegenwart (die Front ist hier in erster Linie gegen die Ausbreitung der antichristlichen Weltanschauung gerichtet. In dem Werk „Der Protestantismus in seinem Wesen und in seiner Entwicklung“ soll die Umsturztendenz als dem Protestantismus wesentlich, die Verwandtschaft in den Principien zwischen Reformation und Revolution nachgewiesen werden; mit dieser negativen Richtung im Protestantismus geht aber parallel eine positive, die zum Katholicismus und zum positiven Christenthum zurückstrebt). Am Schlusse folgen noch einige Notizen über Staudenmaier's Nachlass. Der umfangreiche Briefwechsel ist leider verloren. — Wenn Ref. auch nicht mit allen Ausführungen *L.*s einverstanden ist und ihm besonders die Beziehungen zur deutschen Philosophie noch eine schärfere Beleuchtung zu verdienen scheinen, so wäre doch sehr zu wünschen, dass die literarischen Arbeiten auch anderer katholischer Theologen in ähnlicher Weise eine so eingehende und sachgemässe Würdigung erfahren möchten, wie sie Staudenmaier's Werke durch *L.* zu Theil geworden ist. Werner's Geschichte der katholischen Theologie genügt vielfach nicht mehr. In Brück's Geschichte der katholischen Kirche findet man so gut wie Nichts. In protestantischen Darstellungen fehlt nicht selten die genügende Vertrautheit mit der Sache; in katholischen meist jeder Versuch einer genauen Charakteristik, einer deutlichen Eingliederung in die geschichtliche Entwicklung, häufig auch die unbefangene Beurtheilung des Verhältnisses der katholischen Theologie zur protestantischen und zur Philosophie. Wo findet man z. B. Eingehendes und Zutreffendes über manche alten Tübinger

ersten Ranges, wie über Drey, auf den *L.* mit Recht in seinen Aufsätzen immer wieder hinweist? Hier sind noch grosse Arbeiten zu leisten. Mit den blossen Panegyriken ist es nicht gethan. Was nur gelobt wird, wird vergessen. — *Schanz* gibt aus Anlass des Eintritts der ThQ. in den 80. Jahrgang einen Rückblick auf die katholische Tübinger Schule. Die ThQ. ist 1819 gegründet worden von den Mitgliedern der neugeschaffenen Facultät, Gratz, Drey, Herbst, Hirscher. Ursprünglich war sie dazu bestimmt, „die Eigenschaft eines gewöhnlichen theologischen Journals mit der eines Magazins der neueren K.-G. zu verbinden", doch ist die letztere Aufgabe bald zurückgetreten. In der langen und wechselvollen Zeit von 1819 bis 1899 hat die ThQ. einen ehrenvollen Platz behauptet. Sie hat sich gehalten, während ähnliche Gründungen anderer Facultäten (Bonn, Freiburg, Giessen) nur kurze Zeit dauerten. Ohne Zweifel ist sie das bedeutendste Organ der katholischen deutschen Wissenschaft im 19. Jhrh. gewesen. Sie hat zu ihren Mitarbeitern Männer wie Drey, Hirscher, Staudenmaier, Möhler, Hefele, Welte, Kuhn, Aberle, Himpel gezählt (die Artikel sind seit 1832 gezeichnet; ein Personen- und Sachregister hat *Schmid* 1895 zu Bd. 1—75 veröffentlicht). Die ganze Entwicklung der deutschen katholischen Theologie in unserem Jahrhundert lässt sich in diesen 80 Bb. studiren. Man ist über die grosse Anzahl wirklich bedeutender Aufsätze, über die vielen inhaltsreichen Recensionen immer wieder überrascht, wenn man eine Anzahl Bände durchsieht. So ist die Zeitschrift ein Ehrendenkmal, das sich die Tübinger theologische Facultät gesetzt hat. Eine gewisse Einheit im Geiste der Zeitschrift war schon dadurch gegeben, dass die weitaus überwiegende Zahl der Arbeiten von den Herausgebern selbst, den Mitgliedern der Facultät, geschrieben ist und ferner dadurch, dass in der Regel die Facultät sich aus dem Clerus der eigenen Diöcese ergänzt hat (nur zwei Ausnahmen: Feilmoser und Zukrigl) und so die jüngeren Docenten die Schüler der älteren sind. Trotz dieser relativ grossen Constanz lassen sich natürlich auch in der Haltung der ThQ. die Veränderungen in der katholischen Theologie unseres Jahrhunderts nachweisen. Die zweite Generation hebt sich relativ scharf von der ersten ab. Hat sich auch schon die erste Generation ganz erhebliche Verdienste um die Erneuerung der deutschen katholischen Theologie erworben, so lässt sich doch „nicht bestreiten, dass der Standpunct der zweiten Generation, eines Möhler, Hefele, Kuhn, dem kirchlichen Leben in seinen vielen Aeusserungen weit mehr gerecht wurde, als der noch etwas an Aufklärung und Rationalismus erinnernde Standpunct ihrer Lehrer". Drey hat z. B. in der Lehre von den Sacramenten, besonders vom Sacrament der Busse „die histor.-kritische Methode in einseitiger Weise zur Anwendung gebracht". Herbst ist auf die kritischen Hypothesen im A. T. (Entstehung des Pentateuch, Deuterojesaja etc.) eingegangen. Hirscher hat sehr freisinnige Vorschläge über die Verbesserung des Kirchenwesens gemacht, die Zurückdrängung des Bibelstudiums, die Ueberwucherung

des inneren religiösen Lebens durch den äusseren Cultus getadelt; die Lehre von der Wirksamkeit der Sacramente ex opere operato, deren wahrer Sinn dem Volke wenigstens nicht bekannt sei, führe zu einer falschen Beruhigung; die Gesetze über das Fasten, den Cölibat, die Zucht, den Ablass geben theils zu einer falschen Beurtheilung der Sittlichkeit Anlass, theils fördern sie die Gleichgiltigkeit gegen Sünde und Strafe. Es ist doch die Frage, ob der nachfolgende Entwicklungsgang der deutschen Kirchenverhältnisse so ganz gegen Hirscher entschieden hat (Werner in seiner Gesch. der katholischen Theologie), oder auch nur, ob der tiefere Grund dieser Befürchtungen inzwischen so ganz zur Geltung gekommen ist (*Sch.*). An Herbst und Drey wird von *Sch.* die strenge Handhabung der historischen Methode schon in früher Zeit gerühmt. Auch in der Exegese lässt sich die Verstärkung des kirchlichen Standpunctes beobachten. Himpel und Aberle haben den Ertrag ihrer wissenschaftlichen Arbeit vor Allem in der ThQ. niedergelegt. Von Himpel liegen in der ThQ. aus seiner späteren Zeit Aeusserungen gegen den überhandnehmenden Romanismus vor, die an Schärfe nichts zu wünschen übrig lassen. In seiner wissenschaftlichen Arbeit war doch die Front hauptsächlich gegen die Hypothesen der protestantischen Theologen gerichtet. Aehnlich schwebt Aberle als Ziel ein positives Gegenbild zur protestantischen Tübinger Tendenzkritik vor. Dass die Versuche der letzteren vollständig misslungen, die ganze Arbeit der Tübinger auf Sand gebaut gewesen sei, die Reaction das Gebäude niedergerissen habe, lässt sich *Sch.* von Harnack bezeugen: wieder ein Beweis der fatalen Wirkung jener berühmten, unvorsichtigen Worte Harnack's. Am ausführlichsten bespricht *Sch.* die Mitarbeit der Tübinger an der systematischen Theologie, lehrreich vor Allem über Drey und Kuhn. Etwas unerwartet schliesst sich an diesen historischen Rückblick, den man gern noch etwas weiter ausgeführt sehen würde, eine principielle Auseinandersetzung mit Schell an, die nicht in den Rahmen dieses Referats gehört. — *Wehofer* knüpft an eine 1897 in 2. Auflage erschienenen Biographie des österreischischen Schriftstellers, Geschichtsforschers und Dichters, des Pfarrers Joseph Maurer (1853—1894) von Hans Maria Truxa an, um das Bedürfniss einer gründlichen Neugestaltung der Wiener theologischen Facultät nachzuweisen, insbesondere die Einrichtung von Seminarien und die Vermehrung der Lehrkräfte. — Der Artikel über Steinle's Briefwechsel in HBl. ist ein Bericht über das 1897 erschienene Buch: „Edw. v. Steinle's Briefwechsel mit seinen Freunden. Herausg. und durch ein Lebensbild eingeleitet von *Alphons Maria v. Steinle*". 2 Bb., Freiburg, Herder, 540 und 516 S. Unter den Correspondenten finden wir z. B. Fr. Overbeck, Clemens Brentano, August Reichensperger. Wenn auch der Briefwechsel in erster Linie kunstgeschichtliches Interesse hat, so gibt er doch zugleich auch ein Bild der religiösen Gedanken, die in dem Künstlerkreise herrschten, der in Overbeck sein Haupt verehrte. Vgl. a. *A. Baumgarten*, S. J. in StML. 55, 539—555. — Im Kath.

78, 1 wird Mittheilung gemacht über eine vor Kurzem erschienene nur einem kleinen Kreise zugängliche Selbstbiographie des Malers Friedrich Wasmann, der, ein geborener Hamburger, 1835 zur kathol. Kirche übertrat. Er ist 1886 gestorben, doch reicht die Biographie nur bis 1850. Schon früh (1829) und beinahe für sein ganzes Leben in katholische Länder geführt, tritt er, unter dem Einflusse eines zufälligen Eindrucks, aber auch der ganzen romantischen Stimmung nach einem sechsjährigen Aufenthalte in München, Tirol und Rom zum Katholicismus über. Aber es war noch ein sehr oberflächlicher Katholicismus, der erst nach Jahren einem bewussten Platz machte. Der Werth des Buches liegt nach der kirchengeschichtlichen Seite hin offenbar in der Schilderung der Stimmung, wie sie im Overbeck'schen Kreise herrschte. Man sieht, wie leicht sich hier der Uebertritt zum Katholicismus vollzog, aber wie leicht es auch von Vielen mit diesem genommen wurde. Es war „eine Art Epidemie", kathol. zu werden und „die Kirche hatte i. A. sehr wenig Ursache, sich von vornherein der Uebertritte zu freuen". Immerhin sind ihr auf diese Weise auch Männer zugeführt worden, die wie Wasmann dann auch die Religion in der katholischen Kirche fanden. — Ueber *Knopp*'s Windthorst s. LC. 1898, 122.

c) Orden und Missionen.

J. A. Endres, Beiträge z. d. Biographie u. d. litterar. Bestrebungen d. Oliverius Legipontius [1698—1758] (StMBC. 1—9). — *U. Berlière*, Quelques correspondants de Dom Calmet: Dom Olivier Légipont (RBd. Aug.). — *J. M. Besse*, Dom Fonteneau, bénédictin de la Congr. de Saint-Maur, 1705—78 (RBd. Aug.). — *P. Renaudin*, un Bénédictin du XVIIe siècle: Dom de Laveyne, fondateur de la congrég. des soeurs de la charité de Nevers (UC. Oct., 161—180). — *B. Duhr*, d. Etappen bei Aufhebung des Jesuitenordens (ZkTh. 22, 432—54). — *Ders.*, Ungedruckte Briefe zur Geschichte der sogenannten Jesuitenkrieges in Paraguay (ib. 689—708). — *G. Mertz*, die Pädagogik der Jesuiten. VIII, 191. Heidelberg, Winter. *M* 5. — † *W. Kreiten*, S. J., Lebrecht Dreves, ein Lebensbild. VII, 431. Fr., Herder. *M* 5. — † *K. Ruff*, die Trappistenabtei Oelenberg u. der ref. Cistercienserorden. VII, 127. Ebda. *M* 1,20. — † *Fr. Splett*, Josephus v. Hohenzollern, der letzte Abt v. Oliva. VIII, 79. Danzig, Barth. *M* 1,25. — † *D. Keck*, Histoire des origines du christianisme à Madagascar. 63. P., Chaix. — † *Baunard*, la vénérable Louise de Morillac, fondatrice des Filles de la Charité de S. Vincent-de-Paul. XX, 628. P., Poussielgue.

Der Benedictiner *Paul Renaudin* entwirft ein Lebensbild seines Ordensgenossen Dom de Laveyne, des Begründers der Congregation der Soeurs de la Charité de Nevers (geb. 1653, † 1719) und fügt einen Ueberblick über die Geschichte der Congregation bei. — *Duhr* beschreibt mit Hülfe von Acten aus dem spanischen Staatsarchive in Simancas die Aufhebung des Jesuitenordens. — *Ders.* gibt im Kath. ein Bild des „Jesuitenkrieges" in Paraguay, dessen Schuld seit Pombal (Relaçao abbreviada) vielfach den Jesuiten zugeschoben worden ist. Er stützt sich dabei vor Allem auf den handschriftl.

Originalbericht, den der Provincial von Paraguay, P. Joseph Barreda, über die Vorgänge in den Jahren 1750—56 am 19. Mai 1757 an den General der Gesellschaft, Centurione, richtete. Das Resultat ist: Der § 16 des Vertrages zwischen Spanien und Portugal, durch den das letztere zur Entschädigung für die abzutretende Colonie S. Sacramento am La Plata sieben Indianer-Reductionen am linken Ufer des Uruguay erhalten sollte, war ungerecht, ein rücksichtsloser Eingriff in das Privatrecht und Privateigenthum von Tausenden. Die Jesuitenmissionen erkannten diese Ungerechtigkeit und thaten Alles, was in ihrer Macht stand, den Vertrag rückgängig zu machen. Als dies nicht gelang und nicht einmal die von ihnen geforderte Schonung bei der Betreibung des Umzugs gewährt wurde, brach der Aufstand los, ohne ihre Schuld. „Dass die Jesuiten sich in irgend einer Weise an dem bewaffneten Widerstand der Indianer gegen Spanien und Portugal betheiligt haben, ist eine Behauptung, die an Ort und Stelle in gerichtlichem Verfahren als gänzlich unhaltbar erwiesen ist". — An Darstellungen der jesuitischen Pädagogik fehlt es nicht. Aber sie sind alle veraltet, seitdem der Jesuit G. M. Pachtler in den Monumenta Germaniae Paedagogica sämmtliche seit dem 16. Saec. erschienenen Quellenschriften zur Erziehungslehre und -Praxis der Jesuiten zusammengestellt hat (Bd. II, V, IX und XVI). Erst seitdem ist eine gründliche Darstellung, wenigstens was die pädagogische Arbeit der deutschen Jesuiten betrifft, möglich. B. Duhr hat von jesuiten-freundlichem Standpuncte aus eine solche versucht in der Schrift über „die Studienordnung der Gesellschaft Jesu" (1896, s. JB. XVI, 307, 370, 424). Kritischer ist die vorliegende Schrift von Dr. *Georg Mertz*, ev. Pfarrer in Bahlingen (Baden), gehalten. Die Einleitung bildet ein Abschnitt allgemeineren Charakters: I. Der Jesuitenorden ein Schulorden. *M.* weist in kurzer, präciser Weise darauf hin, wie im Charakter des Jesuitenordens von Anfang an die Richtung auf die pädagogische Thätigkeit enthalten war. Die Päpste haben diese Richtung begünstigt. Die Schrift von *M.* ist keine protestantische Parteischrift, sondern eine historische Darlegung, die freilich, und mit Recht, auch die Kritik zum Worte kommen lässt. Am Schlusse gibt er den Gesammteindruck wieder: die feine Durcharbeitung des ganzen Systems kann nicht darüber hinwegtäuschen, dass es seine Heimath im Mittelalter hat und die Errungenschaften der neuen Zeit nicht in sich aufnehmen kann. „Liefert die kathol. Kirche heute ihre Schulen dem Orden wieder aus, so verzichtet sie selbst auf die Errungenschaften der Neuzeit und bringt ihr Erziehungswesen um Jahrhunderte zurück. Wird vollends von einem Staate den Jesuiten Einfluss auf die Schule gestattet, so ist damit der Aufklärung und dem Fortschritt das Todesurtheil gesprochen". Es wäre vielleicht möglich gewesen, dieses Urtheil noch eindrucksvoller zu begründen, wenn Vf. Stimmen von Jesuiten selbst aus der zweiten Hälfte des 18. Jhrh.s — es fehlt durchaus nicht an solchen — zusammengestellt hätte, in denen sich der Eindruck ausspricht, dass

die jesuitischen Schulen und ihre Methoden hinter der Zeit zurückgeblieben seien. Doch lag das dem Plane, den *M.* durchgeführt hat, ferner. Er wollte in erster Linie den Studienbetrieb selbst in seinen einzelnen Theilen und den Geist desselben schildern. Das Ansehen des Ordens stieg und sank mit dem Glanze seiner Schulen. Der 2. Abschnitt gibt einen historischen Ueberblick über die Geschichte der Studienordnung; der 3. setzt sich mit *Duhr* über die Frage auseinander, ob die Vorschriften der Studienordnung nur für die studirenden Mitglieder der Gesellschaft Jesu (die scholastici) Geltung haben, nicht auch für die übrigen Schüler. *M.* lehnt diese Einschränkung ab. Im IV. Abschnitt wird der Zweck der Erziehung, im V. die Erziehungsmittel, im VI. die Unterrichtsfächer, im VII. die Methode besprochen. Dann folgt je ein Abschnitt über Schulen, Schüler, Lehrer, alles in sehr eingehender Darlegung, die durchaus den Eindruck der Pünctlichkeit und Zuverlässigkeit macht. Besonders interessant sind Abschnitte, wie die, welche von dem Kampfe mit den Protestanten, den Bemühungen des Ordens, überall im protestantischen Deutschland Boden zu fassen (31 ff.); von der Propaganda des Ordens durch die Schulen (54 ff.); von den religiösen Uebungen (62 ff.); den Mitteln zur Anstachelung des Ehrgeizes (68 ff.) handeln. *M.*s Schrift gehört zu den besten und objectivsten Arbeiten über die Jesuiten und verdient die Beachtung wie der Pädagogen, so der Theologen. Vgl. *Zöckler* in ThLBl. 19, 532; AZ., Beil. No. 256 (*H. Zimmer*).

d) Katholische Kirche in Deutschland, Oesterreich, Polen.

† *K. Saftien*, Römische Propaganda in Hannover während der Regierung Joh. Frie.s, 1665—79 (Braunschw. Magaz. 97—101). — *Heimbucher*, zur Gesch. d. Heranbildung des Clerus in Deutschland (HBl. 121, 766—76). — *Kerler*, Fr. Ludw. von Erthal (HRE.[3] 5, 484—86). — *K. Mirbt*, Emser Congress (ib. 5, 342—50). — *Karl Sell*, die Entwickelung der kath. Kirche im 19. Jhrh. Vorträge. 112. L., Siebeck. ℳ 1,50. — *K. Mirbt*, Cl. Aug. v. Droste-Vischering (HRE.[3] 5, 23—38). — *Ders.*, Deutschkatholicismus (ib. 4, 583—89). — † *K. Muth*, die Kirchweihfesttage zu Niederaltaich i. J. 1727 (S. A. a.: Theol.-prakt. Monatsschr.). 17. Passau, Kleiter. ℳ —,35. — *F. Kenninck*, les idées religieuses en Autriche de 1767 à 1787. Correspondance inédite du Dr. Wittola ave le Cte Dupac de Bellegarde (RITh. 6, 308—335. 573—601). — † *J. Beidtel*, Gesch. d. österreich. Staatsverwaltung: 1740—1848. 2. Bd.: 1792—1848. Mit e. Anh.: Uebersicht d. öst. K.-G. 1848—61. A. s. Nachlasse hrsg. v. *A. Huber*. IV, 492. Innsbruck, Wagner. ℳ 7,60. — † *K. Eubel*, z. Gesch. d. röm.-kath. Kirche in d. Moldau (RQ. 107—126). — *A. Zimmermann*, d. Thorner Tumult (HBl. 121, 310—12). — † *Fr. Jacobi*, das Thorner Blutgericht 1724 in polnisch-kath. Auffassung (Z. d. hist. Ver. f. Marienwerder, H. 36, 1—30).

Sell's Schrift ist aus Vorträgen auf dem Bonner Feriencurs von 1897 hervorgegangen und gibt in knappem Rahmen ein Bild der Veränderungen, welche der Katholicismus in diesem Jahrhundert erfahren hat. Der Stoff ist in fünf Abtheilungen gegliedert: 1. Der

Umsturz der Kirche, das Concordat und die Säcularisation (1789 bis 1814); 2. Romantik und Restauration (1815—1830); 3. Liberaler und nationaler Katholicismus (1830—48); 4. Demokratie und Unfehlbarkeit (1848—70); 5. Der Triumph des unfehlbaren Papstthums (1870—97). Das Büchlein ist auch für die Fachgenossen lehrreich, gibt aber vor allem für weitere theologische und nicht-theologische Kreise eine vorzügliche Einführung. Vgl. mein Referat in ThLz. 23, 587 f.; LC. 1170; ThT. 32, 628 (*Cramer*); ThLBr. 21, 252 (*Rönneke*). — Ein Bild der preussischen Kirchenpolitik gegenüber der kathol. Kirche in unserem Jahrhundert beginnt der „Spectator" im 33. und 35. Briefe zu entwerfen. Von den Aufgaben ausgehend, welche der preussischen Kirchenpolitik durch die Angliederung der Rheinlande und des Grossherzogthums Posen gestellt waren, gibt er zuerst in scharfer kritischer Auseinandersetzung eine Uebersicht über die Thätigkeit Niebuhr's, weder Nippold's Verdammungsurtheil, noch Mejer's Vertheidigung ganz zustimmend. Er habe das Problem nicht in seinem Kerne erfasst, sei in den Fragen der eigentlichen Kirchenpolitik immer ein Kind gewesen, sei von Anfang an ganz von Consalvi abhängig gewesen und habe keinen Blick dafür gehabt, dass im Katholicismus selbst sehr verschiedenartige Auffassungen des Verhältnisses von Staat und Kirche nebeneinander hergehen und miteinander ringen und dass speciell ein „politischer Katholicismus" mit den Aufgaben des preussischen Staates unvereinbar sei. Dann wird die Stellung der Katholiken in ihren verschiedenen Richtungen selbst skizzirt, die Ideen von Wessenberg und Kopp, die vermittelnden Vorschläge von Görres — hier besonders interessant eine wohl von ihm stammende Aeusserung im „Rheinischen Merkur" gegen die Zulassung der Jesuiten in Deutschland. Daran schliesst sich eine Schilderung der preuss. Kirchenpolitik unter den Episkopaten v. Spiegel, Droste-Vischering und Geissel. Für die Zeit Spiegel's wird die Veröffentlichung der Briefe an Bunsen durch Reusch (s. JB. XVII, 427) benutzt; sie geben die Grundlage für eine eingehende Charakteristik Spiegel's, wobei auch auf den Charakter des Geh. Raths Schmedding ein Licht fällt und die Geschichte der katholischen Abtheilung im Cultusministerium beleuchtet wird. (Forsetzung im nächsten Jahrgang.) Zu beachten ist auch die Kritik, die der „Spectator" an *Mirbt*'s Schrift über die preussische Gesandtschaft am Hofe des Papstes (1899) im 42. Briefe übt. Weitere Rec. über die Briefe Bunsens: *Mirbt* (HZ. 82, 313 ff.); *Eck* (ThLz. 23, 520 ff.); ThLBl. 19, 452; *Stutz*, DLZ. 1899, Sp. 154; ThQ. 80, 343 (*Funk*). — Prof. *Kenninck* in Amersfoort veröffentlicht die Correspondenz zwischen dem Grafen Gabriel Dupac (1717—89, geb. auf Schloss Bellegarde, Diöc. Narbonne, gest. in Utrecht, Vf. mehrerer Werke über die Bulle Unigenitus, über die Geschichte der Metropolitankirche in Utrecht, Herausgeber der Werke Arnauld's etc.; er unterstützt die altkatholische Kirche in Holland, unterhält einen ausgedehnten Briefwechsel) und dem österreichischen Theologen Marcus Antonius Wittola (1736—97, Dr. der Theol., erst Secretair

beim Fürstbischof von Breslau, dann Pfarrer in Schörffling, Diöcese Passau, hierauf in Probstdorf, dann infulirter Propst in Bienco in Ungarn. † in Wien. Uebersetzer französischer Werke, des Katechismus von Bossuet, der Discours von Fleury; 1784—89 Herausg. der Wiener Kirchenzeitung, 1790—92 der „Neuesten Beyträge"; Gegner der Jesuiten). Die Briefe Wittola's gehen vom 22. October 1767 bis Februar 1787. Vielfach ist darin vom Kampfe gegen die Jesuiten die Rede. Wittola berichtet über seine Uebersetzungen; auch ein interessanter Bericht über eine Unterredung mit Maria Theresia findet sich. Die Correspondenz ist ein Beitrag zur Kenntniss der jesuitenfeindlichen Stimmung in der österreichischen Geistlichkeit. — *Beidtel*'s Geschichte der österreichischen Staatsverwaltung ist in diesem 2. Bande (von 1792—1848) nach dem Vorwort des Herausg.s *A. Huber* „weniger eine Geschichte der Verwaltung Oesterreichs, als eine Geschichte des Geistes der Verwaltung". Diesen verdammt *B.* auf das Entschiedenste in jeder Hinsicht, er malt die Zustände oft grau in grau. Seine Urtheile über die maassgebenden Persönlichkeiten sind schroff. Zu Grunde gelegt ist ein chronologischer Rahmen, innerhalb desselben sind in einzelnen Bb. die einzelnen Seiten der Verwaltung geschildert, darunter in einem die kirchlichen Verhältnisse. „Die Darstellung der Kirchenpolitik bis zum Jahre 1861, die als ein Anhang hinzugefügt wurde, scheint ziemlich subjectiv gefärbt zu sein und bekundet eine verbitterte Stimmung". (So nach HJG. 19, 964; LC, Sp. 655.)

e) Katholische Kirche in Frankreich.

† *A. Baudrillart*, Philippe V. et la cour de France. T. III: Phil. V., le duc de Bourbon et le cardinal de Fleury. P., Firmin-Didot. fr. 10. — † *Paul Filsjean*, Antoine-Pierre Ier de Grammont, archevêque de Besançon, 1615—98. Sa vie et son épiscopat. IX, 256. P., Picard. — † *A. Garnier*, la vie de Pascal, écrite par Mme Périer, sa soeur (Rev. d'hist. litt. de la France 509 bis 537). — *Hasenclever*, Jacqueline Pascal (DEBl. 23, 575—595). — † *J. Laurencie*, Belsunce et le Jansénisme d'après une correspondance inédite de l'évêque de Marseille avec le premier président Le Bret (UC. 15. Mai, 24—45; 15. Juni, 224—48). — *F. Kenninck*, le jansenisme et le calvinisme sur la réprobation (RITh. 6, 804—812). — † *A. Griveau*, Épisodes de l'histoire et de l'enseignement sur la puissance ecclés. au XVIIIe siècle. 23e act.: Contradiction de la doctrine de Daguesseau. 23. Nevers, Cloix. — † *M. Schickele*, État de l'église d'Alsace avant la révol. II. Le diocèse de Bâle doyenné citra Rhenum. 79. Colmar, Hüffel. ℳ —,80. — † *A. Prudhomme*, Études historiques sur l'assistance publique à Grenoble avant la Rév. I. IX, 328. Grenoble. — *J. G. Alger*, British Converts to Catholicism in Paris, 1702—1789 (EHR. 13, 323—26). — † *F. Saurel*, Raymond de Durfort, évêque d'Avranches et de Montpellier, archevêque de Besançon. X, 219. P., Champion. — † *L. Lex*, Gabriel, François Moreau, évêque de Mâcon de 1763—90. 35. P., Plon, Nourrit & Co. — † *M. Husson*, Vie de Nicolas Philbert, curé de Sedan, évêque constitutionel du départ. des Ardennes (1724—97). 61. Sedan, Laroche. — † *A. Debidour*, Histoire de l'église et de l'état en France, de 1789 à 1870. P., Alcan. fr. 12. — † *Richemont*, Vicomte de, Correspondance secrète de l'abbé de Salamon, chargé des affaires du Saint-Siège pendant la Rév., avec le card. de Zélada (1791—92). XLIII, 549. P., Plon, Nourrit et Cie. —

G. Joly, le schisme de l'église de France pendant la Rév. (RHLR. 3, 144—66). — † *Delarc*, Abbé, l'Eglise de Paris pendant la Rév. franç. (1789—1801). T. 2 u. 3. 496. 600. Lille et P., Desclée, de Brouwer et Co. — † *Robinet*, le mouvement rel. à Paris pendant la Rév. (1789—1801). T. 1: Préliminaires de la déchristianisation, sept. 1791 jusqu'à sept. 1793. P., Quantin. fr. 7,50. — † *Bertrand Robidou*, Histoire du clergé pendant la Rév. franç. 2 vol. 451. III, 449. fr. 7,50 le vol. P., Calmann-Lévy. — † *An. de Charmasse*, Jean-Louis Gouttes, évêque constitutionnel du département de Saône-et-Loire et le culte cath. à Autun pendant la Rév. 470. Autun, Dejussieu. — † *A. Roussel*, un évêque assamenté (1790—1802). Le Coz, évêque d'Ille-et-Vilaine, métropolitain du nord-ouest. XIX, 565. P., Lethielleux. — *Ch. Bost*, les routes de l'exil. Itinéraires suivis par les fugitifs du Languedoc à la Révoc. (Bull. 47, 561—593. 634—651). — † Odyssée monastique. Dom A. de Lestrange et les Trappistes pendant la Révol. V, 306. Soligni, Impr. de la Grande Trappe. — † *Manseau*, Abbé, les Prêtres et Religieux déportés sur les côtes et dans les îles de la Charente-Inférieure. 2 vol. tom. 1er (Sous la Terreur) tom. 2 (Sous le Directoire). XXVIII, 455. 513. Lille, Desclée, Brouwer et Co. fr. 13. — † *Justin Gary*, Notice sur le clergé de Cahors pendant la Révol. 347. Cahors, Delsaud. — † *J. P. G. Blanchet*, le clergé charentais pendant la révol. 627. Angoulême, Despujols. — † *L. Bourgain*, l'église d'Angers pendant la révolution et jusqu'en 1870. VIII, 423. P., Picard. — † *M. Gally*, Notices sur les prêtres et religieux de l'ancien archidiaconé d'Avallon insermentés et persécutés pendant la Révol. 172. Tours. — † *F. Chenot*, Esquisse d'une histoire relig. du Pays de Montbéliard de la rév. Franç. au Concordat (thèse). 88. P., impr. d'ouvriers sourds-muets. — † *J. Loridan*, les martyres de Valenciennes en 1794. 57. P., Sueur-Charruey. — *Victor Pierre*, le Clergé Français en Savoie et en Piémont d'après les Souvenirs inédits du chanoine Berlioz, 1791—94 (RQH. 64, 119—158). — *Ders.*, le Clergé Français en Allemagne pendant la Révol. (RQH. 63, 147—184). — † *Ferd. Duffau*, Épreuves d'un évêque français pendant la Révol. Lettres et mémoires de Mgr. de Gain-Montagnac évêque de Tarbes. XXVII, 268. P., Poussielgue. — † *Augustin Thys*, la persécution religieuse en Belgique sous le directoire exécutif (1798—99). 326. Bruxelles, Société belge de librairie. fr. 3. — † *T. Cochard*, un pape dans l'Orléanais (1804—14). 36. Orléans, Herluison. — † *Rohrbacher*, histoire universelle de l'Église catholique. Continuée sous forme d'Annales de 1846 à 1868 par *J. Chantrel* et de 1869 à 1889 par dom *Chamard*. 810. P., Rondelet & Co. — † *Eug. Forgues*, Lettres inédites de Lamennais à Montalembert. XI, 402. P., Perrin. — † *A. Laveille*, un Lamennais inconnu. Lettres inédites de L. à Benoît d'Azy. LXV, 359. P., Perrin. — † *A. Chrétien*, une correspondance inédite de Lamennais (RITh. 6, 812—820). — *Delfour*, un Lamennais inconnu (UC. Sept., 19—38). — *O. Pfülf*, S. J., Lamennais' Höhe u. Sturz (StML. 54, 45—58. 128—151. 282—299. 375—395). — † *R. P. Lecanuet*, Montalembert. Tome II. La liberté d'enseignement (1835—50). XI, 519. P., Poussielgue. fr. 5. — † *Pica*, le cardinal Bilio, un des présidents du concile du Vatican (1826—84). 117. P., De l'Oeuvre de S. Paul. fr. 1,25. — † *J. de la Faye*, un apôtre au XIXe siècle: l'Abbé de Cessac. XXVIII, 387. P., Bloud et Barral. — *Th. M. Wehofer*, Schwester Marie-Madeleine aus dem 3. Orden des hl. Dominikus: Sophie Charlotte, Herzogin von Alençon, geb. Herzogin in Bayern. 168. Mü., Lentner. *M* 2. — † *A. Lemaître*, Prédicants et religionnaires à Dieppe, à propos d'une récente publication (i. Juli RChr. 28—34).

Ueber die Lebensbeschreibung des Erzbischofs Antoine-Pierre I. de Grammont, die Abbé *Paul Filsjean* gibt, vgl. RQH. 65, 672 f. (*Gaudot*). — Ueber *Prudhomme* s. *R. Delachenal* in RQH. 64, 602 f. — *Alger* gibt eine Liste der englischen Convertiten, die von 1702 bis 1789 in dem Hause der Gesellschaft Neuer Katholiken zur Unter-

richtung weiblicher Convertiten Aufnahme fanden. — Die Biographie des Erzbischofs Raymond de Durfort, eines der letzten Bischöfe des alten Frankreich, die *Saurel* geschrieben hat, ist (nach RQH. 65, 666 f.) besonders ergiebig für die Jahre, in welchen Raymond de Durfort Bischof von Montpellier war (1766—74). In der Regierung der Diöcese Montpellier spielt noch der Kampf gegen die Jansenisten eine Rolle. Als Erzbischof von Besançon stand er der Bewegung von 1789 erst freundlich gegenüber, wie sie aber in radicale Bahnen einbog, trat er zu ihren entschiedenen Gegnern über. Er stirbt als Flüchtling in der Schweiz, 19. März 1792. Irgendwelche allgemeine Bedeutung kommt ihm nicht zu. — Ueber *Debidour*'s Buch berichte ich nach *Michaud* (RITh. 6, 651—54) und nach Bull. crit. 20, 332. *M.* nennt es ein sehr interessantes, objectiv und maassvoll geschriebenes Buch. Der 1. Theil „Révolution" gibt eine Uebersicht über die Ereignisse von 1789—1814, speciell über die Civilconstitution des Clerus, den Widerstand im Clerus, die Trennung zwischen Kirche und Staat, die Concordate von 1801 und 1813 und die Ereignisse zwischen beiden. Der 2. Theil: „Réaction" bespricht das Concordat von 1817, die Stellung der clericalen und liberalen Partei, Lamennais und Montalembert, Kirche und Universität, die römische Expedition und das Gesetz Falloux, Pius IX. und Cavour, Napoleon III. und die römische Frage, Syllabus, Mentana, das Vaticanische Concil und die Unfehlbarkeit. Die Einleitung spricht vom Jansenismus, vom Kampf des gallikanischen Clerus gegen die Protestanten, dem Stande der Theologie im 18. Jhrh., dem Zustande der französischen Schulen vor 1789, der traurigen Verfassung des hohen und niederen Clerus, dem Reichthum der Prälaten etc. Das Resultat ist, dass die französische Kirche in dem Zustande, in dem sie sich 1789 befand, ein Hinderniss für die Durchführung der Ideen der Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit war, dass sich also die Revolution gegen sie wenden musste. Die Neigung des französischen Clerus zum Infallibilismus erklärt *D.* daraus, dass seit dem Concordat und den organischen Artikeln der Clerus ganz von den Bischöfen abhängig war und ihm Nichts, als der Appell an Rom blieb. Der Vatican operirte geschickt, indem er den Einen die Fortdauer ihrer Herrschaft, den Anderen eine Erleichterung ihrer Knechtschaft in Aussicht stellte. In Sedan sieht *D.* die gerechte Strafe für Napoleon's Bund mit dem Ultramontanismus. Wie gegen die Unfehlbarkeit, so macht *D.* auch gegen den Syllabus entschieden Front. In der Kritik im Bull. crit. wird über die ungerechte Behandlung der katholischen Kirche in *D.*s Werk geklagt. Doch geht auch aus diesem Berichte hervor, dass *D.* bestrebt war, eine unparteiische Darstellung zu geben. — Ueber die von Vicomte *de Richemond* herausg. Correspondenz des Abbé Salamon berichtet *Victor Pierre*, RQH. 64, 490 ff. Während der Revolution übte er die Functionen eines Internuntius, dann eines Geschäftsträgers von Pius VI. aus; Pius VII. ernennt ihn 1806 zum Bischof in partibus. Er starb als Bischof von Saint-Flour 1829. Seine Erinnerungen,

über die *P.* RQH. 49, 237 ff. berichtet hatte, sind ihrer abenteuerlichen Haltung wegen mit Vorsicht zu benutzen. Man bezweifelte selbst die Existenz einer hier erwähnten Correspondenz mit dem Cardinal Zelada. Diese ist indessen jetzt wenigstens theilweise im Geheimarchiv des Vaticans zum Vorschein gekommen und von Vicomte *de R.* publicirt worden. Der Standpunct, von dem Salamon aus seine meist rasch hingeworfenen Berichte schreibt, ist nicht der französische, sondern der römische. Er war, der Grafschaft Venaissin entstammend, als Unterthan des Papstes geboren, den Gallicanismus bekämpft er. Selbst über die höchsten Cleriker schickt er scharfe Censuren und Denuncationen nach Rom. Die Correspondenz, die für den hl. Stuhl sehr werthvoll war, umfasst in ihrem veröffentlichten Theil die Zeit vom 29. August 1791 bis 21. Mai 1792. — Jean Louis Gouttes, dessen Leben *Anotole de Charmasse* beschreibt, ist ein geb. Limousiner (geb. 21. December 1739 in Tulle). Nachdem er, ein Schüler Turgot's, in der Assemblée constituante eine Rolle gespielt und den Eid auf die Civilconstitution des Clerus geleistet hatte, wurde er, nachdem Talleyrand seine Demission als Bischof von Autun gegeben hatte, zum Bischof des Departements Saône-et-Loire gewählt, obwohl er zur Diöcese keinerlei Beziehungen hatte (Anfang 1791). Zuletzt wurde er vor das Revolutionscomité gefordert und hingerichtet (März 1794). *Ch.* verfolgt die Geschichte des katholischen Gottesdienstes in Autun noch über seinen Tod hinaus bis zum Concordat. (So nach *V. Pierre*, RQH. 64, 293 f.) — *Roussel* schildert den Bischof Le Coz als Typus eines „évêque assermenté". Persönlich hat er keine Bedeutung, aber seine Epoche spiegelt sich in seinem Leben (Bericht von *A. Boné* in RQH. 65, 301 ff.; s. a. *A. Baudrillart*, Bull. crit. 20, 169 ff.). — *Victor Pierre* setzt seine Studien über das Schicksal der emigrirten französischen Priester während der Revolutionszeit fort (vgl. JB. XVII, 431; XVI, 388 ff.). Er behandelt zuerst ihre Aufnahme in Savoyen und Piemont. Hier lagen eigenthümliche Verhältnisse vor, sofern die Sympathieen der Regierung und der Bevölkerung den Flüchtenden entgegenkamen, aber die Fortschritte der Revolutionsarmeen bald einen dauernden Aufenthalt derselben unmöglich machten. Savoyen und Nizza waren ihnen bald verschlossen und auch Piemont kam mehr als ein vorübergehender Aufenthalt in Betracht. Die piemontesische Regierung nahm officiell keine Flüchtlinge auf, aber sie liess, ohne förmliche Autorisation, zahlreiche Ausnahmen zu. So lebten die Emigranten hier zerstreut, jeder für sich und auf ihre eigenen Hülfsmittel angewiesen. Ein Bild dieser Existenz geben die bisher nicht veröffentlichten Erinnerungen des Theologen François Blaise Berlioz (geb. 1730, vor der Revolution Kanoniker an der Cathedrale in Grenoble). Die Erinnerungen sind 1794 abgeschlossen. — Aus den zerstreuten Quellen gibt *V. Pierre* zum ersten Mal eine Uebersicht über die Aufnahme des französischen Clerus in Deutschland während der Revolution. Die Ergebnisse sind nicht uninteressant. Während in Westphalen, am Rhein und in der Diö-

cese Constanz die Aufnahme bei Volk und Clerus gut war und überall sich Hülfscomité's organisirten, stiess in Baiern die Aufnahme bei Priestern und Mönchen auf Schwierigkeiten; ähnlich war es in Oesterreich. Preussen habe die Emigranten schlecht behandelt. Die Protestanten verhielten sich in Deutschland nicht so entgegenkommend wie vielfach in der Schweiz und in England. Häufig wurden die Sammlungen zu Gunsten der emigrirten Priester untersagt. Da, wo sie Aufnahme fanden, hat sich während der Dauer des Exils die Stimmung in der Regel verändert: im Anfang zurückhaltend, ja oft misstrauisch, ist sie bald freundlicher geworden. Man hat sich gegenseitig an einander gewöhnt, die Unterschiede in der Sitte u. s. w. ertragen gelernt. Die Darstellung *P.*s ist nicht ganz unparteiisch (vgl. HZ. 80, 560). — *Duffau* berichtet im 1. Teil von der Durchführung der Civilkonstitution des Clerus in der Diöcese Tarbes und von der Rolle, die der Bischof von T., Mgr. de Gain-Montagnac dabei spielt; im 2. von den Reisen des exilirten Bischofs, im 3. von seiner Demission nach dem Concordat (so nach *V. Pierre*, RQH. 64, 291 f.). — Die Litteratur über Lamennais wächst fortwährend (vgl. JB. XVII, 419). *Forgues* publicirt Briefe von Lamennais an Montalembert, die hauptsächlich die Geschichte der allmäligen Trennung Lamennais' von Rom erläutern — leider fehlen die Briefe von Montalembert an Lamennais! Er gibt eine Einleitung und erklärende Noten. In ähnlicher Weise veröffentlicht der Oratorianer *A. Laveille* bisher unbekannte Briefe von Lamennais an Benoit d'Azy. Die Einleitung gibt Beiträge zur Biographie von Lamennais von 1818—1836 (vgl. *A. Baudrillart* in RQH. 65, 327 f.; HZ. 80, 376 f.; StML. 55, 96; A. Chrétien in RITh. 6, 812—820). — Ueber *Laveille*'s Publication berichtet Abbé *Delfour* in UC. mit werthvollen kritischen Ausführungen über die Veröffentlichung und über die Auffassung von Lamennais. — Der Oratorianer *Lecanuet* setzt seine Biographie Montalembert's fort (vgl. JB. XVI, 366). Der 2. Band behandelt die Zeit von 1835—50, die „arbeitsreichsten, fruchtbarsten Jahre" des grossen Redners. Im Mittelpunct steht der Kampf um die Freiheit des Unterrichts. Auch in diesem Theil stützt sich *L.*s Darstellung auf handschriftliche Quellen. (*A. Largent* in RQH. 65, 668 f.; *A. Chanoin*, in Bull. crit. 20, 174 ff.; *A. Bellesheim*, HBl. 123, 237—255; 329—345). — In Briefen an einen Freund schildert *Wehofer* O. P. das religiöse und charitatirte Leben der beim Bazarbrand am 4. Mai 1897 umgekommenen Herzogin von Alençon. Mit 36 Jahren war sie Dominiker-Tertiarierin geworden. (Vgl. HJG. 19, 944.)

f) Katholische Kirche in England, Irland, Nordamerika.

† *Perraud*, Catholic Church in England. 56. L., Cath. Truth. Soc. 6 d. — † *Thaddeus, Father*, the Franciscans in England 1600—1850. VIII, 352. Lo., Art & Book Co. — † *E. L. Taunton*, the English Black Monks of St. Benedict, a sketch of their history from the coming of St. Augustine to the present day. 2 vols. XVII, 310. XIII, 366. N.-Y., Longmans. 21 sh. — † *R. de*

Courson, la persécution des catholiques en Angleterre. Un complot sous Charles II. XII, 311. P., Firmin-Didot. — *A. Bellesheim*, ein Blatt der Erinnerung an Nik. Card. Wiseman Erzbischof von Westminster 1802—1865 (Kath. 78, 1, 97—117. 231—250. 327—348). — † *H. Bremond*, Wiseman et les conversions d'Oxford (Études, 20. Sept., 721—44). — † *St. G. Mivart*, Cardinal Wiseman (American Catholic Quarterly Review 358—81). — † *T. E. Bridgett*, Monuments to Cardinal Wiseman (Dublin Rev. 245—274). — † *Ders*, Characteristics from the writings of the late card. Wiseman. 318. Lo. M 7,20. — *A. Bellesheim*, zur Erinnerung an Nikolaus Cardinal Wiseman, Erzb. von Westminster (HBl. 121, 282—93). — † *F. de Pressensé*, Card. Manning. From the French of *F. de Pr.* by *E. Ingall*. 220. Lo., Heinemann. $ 1,25. — † *H. Hemmer*, Vie du cardinal Manning. LXXIII, 495. P., Lethielleux. — † *C. Bouvier*, le Cardinal Manning (UC. 426—39). — *W. Elliot*, le père Hecker, traduit et adapté de l'Anglais. LV, 430. P., Lecoffre. — *Charles Maignen*, Études sur l'Américanisme. Le Père Hecker est il un saint? XV, 406. Rom, Desclée. — *E. Coppinger*, la polémique Française sur la vie du Père Hecker. 84. P., Oudin. — *O. Pfülf*, S. J., Peter Isaak Th. Hecker (StML. 55, 388—406. 469—86).

Bellesheim gibt auf Grund von *Wilfrid Ward*'s Biographie (s. JB. XVII, 431) eine Skizze des Lebens von Cardinal Wiseman. Sie wird sofort mit einigen Posaunenstössen eingeleitet. Wiseman habe Manning und Newman „wie ein Saul überragt". Der Einfluss einer frommen katholischen Mutter sei durch Nichts zu ersetzen. Ueber jene Beiden steige Wiseman weit empor. Erst hatte der Jesuit John Morris eine Biographie begonnen; sein Tod (22. Oct. 1893) trat dazwischen. In *W.*s Buch ist das 1. Cap. des 1. Buchs von Morris geschrieben, doch von *W.* überarbeitet; die Darstellung des Errington-Falles ruht beinahe ganz auf dem handschriftl. Nachlass von Morris. *B.* rühmt dem Buch mit einigen Seitenblicken auf *Purcell*'s Manning-Biographie nach, dass es „mit feinstem Takt" geschrieben und durch die geschichtsphilosophische Behandlung seines Helden und der Zeit desselben ausgezeichnet sei. In seinen Artikeln beschränkt sich *B.* darauf, „neue, belehrende und interessante Thatsachen" anzuführen, an denen die Biographie reich sei. Von besonderem Interesse ist hier die Stellung Wiseman's zur Oxforder Bewegung und zu Newman. Es ist Wiseman's grosses Verdienst gewesen, dass er die werthvollen Kräfte erkannte, die in dieser Bewegung der katholischen Kirche zustrebten und dem Widerstand der alten englischen Katholiken zum Trotz den zum Uebertritt Geneigten die Wege geebnet hat. Trotzdem ist später kein herzliches Verhältniss zwischen Wiseman und Newman zu Stande gekommen. In der Darstellung des Errington-Falles setzt sich *W.* mit *Purcell*'s Darstellung auseinander. Aus *B.*s Bericht geht in der That hervor, dass *W.*s Werk eine werthvolle Bereicherung der Literatur über die Geschichte der katholischen Kirche in England bedeutet. Zu *W.*s Biographie s. weiter: Ac., 25. Dec. 1897; *A. Zimmermann*, LR. 1898, No. 4; NW., Juni 1898; HJG. 19, 642 f.; AJTh. 3, 196 (Will. Fairley). — Zu *Bridgett* s. *Bellesheim*, Kath. 79, 1, 371 ff. — Pressensé's Manning (vgl. JB. XVI, 403) ist von *Ingall* in's Englische übersetzt worden. Werthvoller ist dieses Werk, das

nur dazu dient, Manning gegen seinen Biographen Purcell zu vertheidigen, nicht geworden. Es ist durch und durch polemisch. Vgl. die Besprechung von *W. E. Garrison* in AJTh. 3, 917. — *Hemmer* ist mir leider nicht zu Gesicht gekommen. Nach HJG. 19, 643 hält die Biographie „die Mitte zwischen den Panegyrikern *Bellesheim* und *Pressensé*“ und der scharfen Kritik von Purcell. — Von den „Kirchenpolitischen Briefen“ bieten dies Mal besonderes Interesse No. 31 und 34, in denen von Amerika die Rede ist. Hier sind in sehr eingehender Weise die Streitigkeiten besprochen, die an der katholischen Universität in Washington gespielt haben, vor Allem die Absetzung Professor Schröder's, auf dessen Denunciation hin der Rector der Universität, Keane, einer der Vorkämpfer des Amerikanismus, abberufen worden war, der dann selbst aber auf einen Beschluss der amerikanischen Bischöfe hin abgesetzt worden ist. Die scharfe Kritik, die dabei der Spectator an Schröder übt und die auf guten Informationen ruht, macht einen durchaus glaubwürdigen Eindruck; er erscheint darin als intriguant und wissenschaftlich unfähig. Interessant ist auch der Bericht über die Abschiedsfeier, die Keane October 1897 von den Bürgern Washingtons gegeben wurde und bei welcher ihm eine grossartige Ovation, auch von Seiten protestantischer Politiker gebracht wurde, ein Beweis dafür, dass „der Katholicismus in den Vereinigten Staaten eine grosse und schöne Zukunft hat — aber freilich nur ein Katholicismus, der die Institutionen eines grossen und freien Landes zu achten weiss, der gewillt ist, mit der modernen Staatsidee in Frieden zu leben“. — Die französische Bearbeitung von *Elliot*'s Biographie Hecker's sei hier wegen der grossen Verbreitung, die sie in Frankreich gefunden und der heftigen Kämpfe, die sie hier hervorgerufen hat, erwähnt; *Maignen*'s Entgegnung, weil sie manche interessante historischen Notizen enthält. *Coppinger* hat nachgewiesen, dass die französische Uebersetzung vielfach ungenau ist, übertreibt und vergröbert (vgl. ChrW. 13, 356 ff.). Ueber Hecker s. a. den 31. Spectatorbrief.

Nachträge.

1. Altes Testament.

W. Bacher, un livre d'histoire inconnu (REJ. 37, 143—145). — *Ders.*, erreurs récentes concernant d'anciennes sources historiques (ib. 36, 197—204).

*B.*s erstgenannter Artikel bildet einen Nachtrag zu seinen Studien über ein hebräisch-persisches Wörterbuch (vgl. JB. XVI, 38). Der zweite bezieht sich auf Schlatter's Aufsatz über die Tage Trajan's und Hadrian's in BFTh. 1897, 1—100, dessen Versehen bei der Benutzung jüdischer Quellen *B.*, bei allgemeiner Anerkennung des Werthes dieser Arbeit, nachweist und verbessert (Siegfried).

2. Neues Testament.

Novum Jesu Christi Testamentum Vulgatae editionis iuxta exemplar Vaticanum. 799. 32. Tours, Mame. — *J. Grwynn*, on the recovery of a missing Syriac ms. of the Apocalypse (Hermath. 29, 227—245). — *L. Schneller*, l'apôtre Paul et le monde ancien. Traduit librement de l'allemand par *S. Gindraux*. 512. Genf, Scheber. Vgl. dazu *Neel* in ABTh. 137—140. — *L. Durand*, das Problem d. Eucharistie u. seine Lösung. 32. B.. Haack. Vgl. *P. Schmiedel* in PrM. 3, 1899, 125.

Folgende Besprechungen aus dem Jahre **1899** sind nachzutragen: Zu Huntington, Coptic Version (S. 144), vgl. *v. Dobschütz*, ThLz. 296 bis 298. — Baljon, Novum Testamentum (S. 144 f.), vgl. v. Dobschütz, ThLz. 293 f.; *Jülicher*, GGA. 257—261 und *M. Dods*, Exp. 10, 75. — Potwin, here and there (S. 146), vgl. *Dods*, Exp. 10, 79. — Hetzenauer, Novum Testamentum (S. 145), vgl. *v. Dobschütz*, ThLz. 294—296. — Nestle, Novum Testamentum (S. 145), vgl. *v. Dobschütz*, ThLz. 291—293. — Blass, Philology (S. 150), vgl. *Corssen*, GGA. 305—327. — Heineke, Synopse (S. 151 f.), vgl. *Schmiedel*, LC. 609 f. — Dalman, Worte Jesu (S. 152), vgl. *Clemen*, ThLz. 486—490. — Ramsay, was Christ born, vgl. *Dods*, Exp. 10, 78. — Längin, Christus, vgl. *F. H.*, LC., 851. — v. Dobschütz, prologue (S. 168), vgl. *Schürer*, ThLz. 43 f. — Burton, politarchs (S. 168), vgl. *Schürer*, ib. und *Dods*, Exp. 10, 77. — Ramsay, Paulus (S. 172 f.), vgl. *Clemen*, LC. 777. — Johannes, Thessalonicher (S. 178 f.), vgl. *Schmiedel*, LC. 1121. — Welch, authorship (S 179), vgl. *Dods*, Exp. 10, 77 f. — Nösgen,

Aussagen (S. 184), vgl. Lobstein, ThLz. 441 f. — J. Müller, persönliches Christentum (S. 186), vgl. A. Robertson, ExpT. 10, 394 f.: *Wrede*, ThLz. 388—392 (Holtzmann).

3. Kirchengeschichte der alten Zeit.

N. Bonwetsch, über die Schrift des Methodius von Olympus „Vom Aussatz" (Festschrift f. Alex. v. Oettingen. M., Beck. 29—53). — *A. Berendts*, zur Christologie des apokryphen 3. Corintherbriefes (ebda. 1—28). — *L. Arnould*, de Apologia Athenagorae. XXV, 150. P., Colin. — *K. v. Schwartz*, die Entstehung der Synoden in der alten Kirche. 82. L., Schulze. — *Bertha v. d. Lage*, Studien zur Genesiuslegende. 40. JB. der Charlottenschule. B., Gärtner. — A. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς (s. S. 233). — *W. Wright*, Eusebius (s. S. 204). — *W. Bergmann*, Studien (s. S. 242). — *J. Haussleiter* (s. S. 234). — *W. Ott*, über die Schrift des hl. Augustinus: de magistro. 53. (RGPr.) Hechingen, Kleinmaier. — *H. Mauersberg*, die Anfänge der asketischen Bewegung im Abendlande. (ID.) 64. Osnabrück, 1897.

Zu den Aufsätzen der Festschrift für Oettingen vgl. die Besprechungen von *E. v. d. Goltz*, ThLz. 1898, 435—438 und *Jülicher*, GGA. 1899, 177—184 (Krüger). — Nach *Schwartz* hat nur das Bedürfniss der Kirche, über schwierige Fragen, die weitere Kreise bewegten, zur Klarheit und Einigkeit zu gelangen, die Entstehung der Synoden verursacht. Irgend welche heidnische politische Einrichtungen konnten dafür nicht vorbildlich sein (Krüger). — Die fleissige Studie, die Frl. v. d. Lage dem Schauspielerheiligen Genesius, der nach der Legende unter Diokletian Märtyrer wurde, gewidmet hat, bringt reiche, theils gesicherte, theils hypothetische Ergebnisse (Krüger). — Der gelehrte und unermüdliche *Papadopulos-Kerameus* beendigt mit diesem fünften Bande seine Sammlung von Editionen aus orientalischen Handschriften. Den Inhalt bilden: 1. Martyrium des hl. Prokopius und seiner Genossen, das nach dem Cod. Athous Vatopaedi 79 sc. X mitgetheilt wird; es ist eine historisch werthlose späte Ausschmückung des Martyriums eines von Euseb, de mart. Pal. 1, 1 genannten Märtyrers (vgl. Acta Sanct. Jul. II, 556 sqq. zum 8. Juli). 2. Martyrium des hl. Stephanus und die Auffindung seiner Reliquien (nach Cod. S. Saba 224): eine byzantinische Legende von der Auffindung und Ueberführung des Sarges des Stephanus nach Byzanz. Den Beschluss macht eine antisemitische Predigt des Bischofs Metrophanes. 3. Denselben Gegenstand behandelt die folgende Predigt, die in einzelnen HSS. dem Nicetas Paphlagon beigelegt ist. *P.* druckt sie nach einer HS. des Klosters Kosinitza, Nr. 7, s. IX, ab. Lateinisch ist sie schon von Lipomannus zum 11. August veröffentlicht. 4. Aus Cod. S. Saba 79 folgt ein kurzes Encomium auf den hl. Stephanus. 5. Ein Encomium des Bischofs Florentius von Photike (andere HSS. nennen ihn Presbyter von Jerusalem) auf den hl. Stephanus. 6. Die griechische Uebersetzung von Hieronymus Vita des Hilarion liefert *P.* aus Cod. S. Saba 27, s. XI; eine andere HS., die sich in dem Dionysiuskloster auf dem Athos befand (aus dem 8. oder 9. Jhrh.), scheint verschollen

zu sein. *P.* hat jedenfalls recht, wenn er diese Uebersetzung dem Sophronius beilegt (Hieronymus, de vir. inl. 134). Die Publication dieser Uebersetzung ist recht dankenswerth. Sie wird der Textkritik gute Dienste leisten können, so wenig sie von Missverständnissen freigeblieben ist. 7. Eine Lobrede auf Sophronius, Patriarch von Jerusalem, von Johannes Zonaras, wird nach Cod. Athous Vatop. 547 (a. 1422) mitgetheilt. 8. Ihr folgt eine Rede dieses Sophronius εἰς τὸ ἅγιον βάπτισμα (nach Cod. Athous Dionys. 228, a. 1420—21 und 158, s. XVI). 9. Ihr folgt eine Lebensbeschreibung des Andreas von Kreta, verfasst von einem Quästor und Patricius Namens Nicetas. Sie ist entnommen aus Cod. Athous Vatop. 79, s. X und Dionys. 148, a. 1540. 10. Hymnen auf die Ueberführung des Steines, auf dem Jesu Leib vor der Grablegung gelegen hatte, nach Constantinopel, die zwischen 1169 und 1170 stattgefunden hat. 11. Ein Leben des jüngeren Sabas von Philotheos, dem Patriarchen von Constantinopel (Cod. Ath. Vatop. 89, s. XIV ex.). 12. Martyrium des Athanasius in Clysma aus Cod. Paris. Coisl. 303. 13. Aus derselben HS. eine Lebensbeschreibung des Bischofs Paulus und des Presbyters Johannes, zweier Zeitgenossen des Rabulas v. Edessa, die freilich mehrfachen Blätterverlust erfahren hat. 14. Den Beschluss machen zwei Martyrien des Konon (Cod. Ath. Vatop. 79, sc. X). Verbesserungen zu Bd. 4 und 5 und Anmerkungen zu letzterem bilden den Schluss. Wir haben allen Grund, dem Petersburger Gelehrten für seine mühevolle Arbeit zu danken, die dem Kirchenhistoriker eine reiche Fülle von Texten erschlossen hat (Preuschen). — *Bergmann* hat mit grossem Fleiss den Predigtnachlass des Faustus, wie ihn Engelbrecht vorgelegt hat, durchforscht und dabei folgende Resultate über die zweifelhaften Stücke gewonnen. Von Faustus rühren her: der Tractat de gratia, der allerdings Interpolationen mit augustinisirender Tendenz erlitten hat: der Brief an Paulinus von Bordeaux; der sermo 3 und 28 Engelbr. Möglicherweise faustinischen Ursprungs sind: de septem ordinib. ecclesiae; de spiritu sancto; sermo 51 und 37 des Pseudo-Euseb. und s. 2 der Durlacher Sammlung. Ueberarbeitungen echter Stücke oder faustinisches Gut enthaltend: ep. 6, 9; tractatus de symbolo; s. 26, 29—31 Engelbr., 7—9 Durl. Caesarius von Arles sind zuzuweisen s. 23, 25 Engelbr., 11, 12, 15 Durl.; s. 121, 129 in der Appendix von t. V der Maurinerausgabe des Augustin. Vgl. *C. Weyman*, HJ. 20, 1899, 128 f. (Preuschen). — Die für die Textkritik von Eusebius' Kirchengeschichte äusserst wichtige syrische Uebersetzung, die vielleicht aus der Zeit des Eusebius selbst stammt, jedenfalls bald nach ihm angefertigt worden ist, sollte von *W. Wright* herausgegeben werden. Der Tod hat den längst angekündigten Plan vereitelt. Aus seinen Papieren hat nun *McLean* die Ausgabe im Verein mit *A. Merx*, der den Armenier collationirt hat, vollendet. Man darf annehmen, dass sie wirklich zuverlässig ist, da *McL.* die HSS. nochmals genau verglichen hat. Eine Controlle bietet Bedjan's, im allgemeinen ebenfalls recht zuverlässige Ausgabe. Der grosse Vortheil der Londoner

besteht, abgesehen von vielen praktischen Vorzügen, wie der Zufügung der Capitel- und Paragraphenzahlen am Rand und dem splendiden Druck, vor Allem in der Verwerthung der armenischen Afterversion, die für Buch VI—VIII den Syrer überhaupt ersetzen muss. Textkritisch wichtig ist die Uebersetzung, sofern sie alte Corruptelen der griechischen Ueberlieferung nachweist, sowenig sie freilich selbst von solchen frei geblieben ist. Vgl. *Seeberg*, ThLBl. 1898, Nr. 23; *Ryssel*, ThLz. 1898, Nr. 11; *Preuschen*, DLZ. 1899, Nr. 26 (Preuschen). — In Folge einer brieflichen Mittheilung von Herrn Prof. D. Haussleiter ergänze ich meine Bemerkungen über seine Auffassung vom Zwecke der augustinischen locutiones in heptat. (s. o. S. 234) dahin, dass er jedenfalls darin Recht hat, wenn er behauptet, es sei verkehrt zu meinen, Augustin habe alles, was er anführt, aus lateinischen Bibeln entnommen. Daran ist natürlich nicht zu denken und es ist oben zugegeben, dass er an einzelnen Stellen direct aus den LXX übersetzt. Den Zweck der locut. kann ich aber nicht anders formuliren, als es oben geschehen ist (Preuschen). — *Mauersberg* schöpft sein Culturbild hauptsächlich aus der Briefsammlung des Hieronymus (Krüger).

4. Reformationsgeschichte.

† Calvijn, Uitlegging op de Profetieën van den profeet Jesaija, uit het Latijn vert. en bew. door *L. W. van Deventer* en *E. C. Gravenhag*. Utrecht. — † Calvijn, de Handelingen der Apostelen naar de uitgave von het Corpus Reform. door *G. Wielenga*. Kampen.

5. Interconfessionelles.

K. F. Nösgen, Symbolik oder Confessionelle Principienlehre. XVI, 516. Gü., Bertelsmann, 1897. ℳ 8,50, geb. 9,50.

Nösgen stellt sich in seiner Symbolik, die in unserem vorigen Bericht durch einen Druckfehler unter Rösgen gebucht worden ist, mit Energie auf den Standpunct, dass die Disciplin nicht unter die kirchengeschichtlichen gehöre, sondern sich den systematischen zugeselle und zwischen Apologetik und Dogmatik eingereiht werden müsse. Er will sie also von der neuerdings in Aufnahme gekommenen und die Symbolik nach altem Verständniss einigermaassen verdrängenden Disciplin der vergleichenden Confessionskunde, der er als einer historischen Disciplin volle Berechtigung zugesteht, geschieden wissen. Auch Ref. hat in seiner Anzeige von Stange's Dogma (s. o. S. 467 f.) im LC. Nr. 21 die Meinung geäussert, dass grade die Confessionskunde, die sich immermehr zu einer „Kirchenkunde der Gegenwart“ (im Sinne von Schleiermacher's „kirchlicher Statistik“; vgl. auch *Nösgen*, S. 14) auswachsen und dabei das Prädicat „vergleichend“ als Ueberbleibsel ihrer Vergangenheit einbüssen werde, die Beibehaltung der Symbolik als einer Disciplin der systematischen Theologie als nothwendig erscheinen lasse. Bücher wie das von *Nösgen* — man mag sie nun

für werthvoll halten oder nicht — sind unter der Rubrik „Interconfessionelles“, wie sie deren Urheber in unserem Berichte (seit Jahrgang 1885) sich gedacht hat, kaum unterzubringen: denn gerade dasjenige, was dieser Rubrik ihr eigentliches Gepräge aufdrückt, die Literatur zur Polemik und Irenik in der Gegenwart, ist von einer Symbolik wie die vorliegende grundsätzlich unterschieden. Es würde dem Ref. als Redakteur des Berichtes von Interesse sein, die Meinung der Leser über die Frage zu erfahren, ob nicht, unbeschadet der der vergleichenden Confessionskunde zugetheilten Rubrik eine solche für Symbolik, etwa in Verbindung mit der Apologetik (wie früher geschehen), wieder aufzunehmen sein würde. Im Uebrigen liegt es nicht in meiner Absicht, mich hier mit *N.*'s Auffassung der Symbolik näher auseinanderzusetzen. Es ist mir als Historiker völlig unverständlich, wie man die lutherische Lehre zum Normaltypus machen und die Lehren der übrigen Kirchen (auch der älteren! trotz *N.*'s Widerspruch S. 23) als „Abweichungen“ davon beurtheilen und solches Urtheil auch in der Darstellung in der Weise zum Ausdruck bringen kann, dass immer die lutherische Lehre zuerst, die der anderen „Kirchenparteien“ hinterdrein und auffallend kürzer behandelt werden. Damit will ich nicht gesagt haben, dass ich als Systematiker ein solches Verfahren milder betrachten würde. Ein gleiches gilt von dem Unternehmen, das ursprüngliche Wesen der lutherischen Kirche aus den Formeln des Concordienbuches zu erheben. Ueberhaupt wird, wer das Wesen der verschiedenen Kirchen in seinen eigenthümlichen Lebensäusserungen zu erkennen strebt, nicht zu *N.*'s Buche greifen dürfen, trotzdem er S. 6 die Definition liest: „Die theologische Disciplin der Symbolik hat die Aufgabe, den principiellen Charakter der eigenen wie der fremden Kirchenparteien zu ergründen und zur Erkenntniss zu bringen“. Diese Aufgabe zu lösen ist *N.* sicher nicht gelungen, und sein Buch steht in dieser wie in anderen Beziehungen m. E. hinter der doch keineswegs zu den hervorragenden Leistungen zählenden Symbolik von K. Müller-Erlangen zurück, der gerade für die Grundfrage einen entschieden weiteren Blick verräth. *N.* behandelt in drei Theilen: 1. die Lehre von den Symbolen der verschiedenen Kirchenparteien, 2. die Lehren der Symbole der verschiedenen Kirchenparteien, 3. die Lehre vom principiellen Wesen der einzelnen Kirchenparteien. Dabei werden ausser den grossen Gemeinschaften auch die Socinianer, Mennoniten, Baptisten, Quäker, Methodisten, Irvingianer, wenn auch nur sehr dürftig und in wunderlicher Gruppirung, herangezogen. Warum andere weggeblieben sind, ist nicht einzusehen. Die Heilsarmee z. B. besitzt doch entschieden „anerkannte Zeugnisse ihrer Lehre und ihres kirchlichen Gebahrens“, deren Vorhandensein *N.* als Bedingung für die Behandlung in einer Symbolik fordert, deutlichere sogar als manche andere „Secte“. Auch von den Mormonen dürfte das gelten. Endlich darf nicht verschwiegen werden, dass das Verzeichniss der „Zusätze und Berichtigungen“ nicht annähernd vollständig ist. Man könnte noch ganze Seiten mit ihm

fallen. Und es sind recht schlimme Versehen dabei. Wer z. B. constant Perronne schreibt, der darf sich nicht wundern, wenn beim Leser gelinde Zweifel aufsteigen, ob der Vf. das Buch des päpstlichen Normaltheologen wirklich in der Hand gehabt hat. Wie man den berühmten englischen Theologen Barclay Barklai schreiben kann (so sechsmal und im Register), ist Ref. unverständlich. Der arme Penn wird um ein n verkürzt, Vigilius von Thapsus dreimal ohne h, Zöpffel einmal Zöpfl und einmal Zöpfel, Tschackert zweimal ohne c (dafür richtig S. 30), Victor Schultze zweimal ohne t geschrieben. Man heisst auch entweder Marcellus von Ancyra oder Markellos von Ankyra, nicht Marcellus von Ankyra. Kanisius und Rekalda zu schreiben ist ein Unding, Sirizius selbst bei modernster Orthographie mindestens unschön. Wie ist es möglich, Laucherts Kanones der altkirchlichen Concilien als „Concili Canones" zu citiren (S. 327)? Und Planck (so hat er sich auf seinen Büchern geschrieben, nicht aber Plank) kann doch gar keine Geschichte der protestantischen Lehrbegriffe verfasst haben (so S. 97). Die Quäker von quack statt von quake abzuleiten (S. 134 Quackers) ist eine Unmöglichkeit. Das Literaturverzeichniss lässt viel zu wünschen übrig. Von Hase's Polemik erschien 1878 die 4., nicht die 6. Auflage (diese vielmehr 1894). Tschackert's gleichnamiges Buch erschien 1885, nicht 1889, und 1888 in 2. Auflage, von H. Schmidt's Symbolik 1895 eine 2. Auflage. Alle diese Versehen ergaben sich ohne grosses Suchen bei Stichproben. Druckfehler sind jedenfalls in den meisten Fällen ausgeschlossen, auch dann wenn N. das Register nicht selbst angefertigt haben sollte; er muss es doch wenigstens durchgesehen und gebilligt haben. Einem wissenschaftlich empfindenden Menschen schneiden sie ins Herz, und er verzeiht sie schwerer als die m. E. verfehlte Gesammtconstruction des Buches, bei deren Beurtheilung natürlich der völlig verschiedene Standpunct von Verfasser und Referent nicht unbeachtet bleiben darf (Krüger).

Register.

Die im Bericht über die Kirchengeschichte des Mittelalters unter No. 27 Lokalgeschichte aufgeführten Publikationen, Landschaften, Städte, Bisthümer, Kirchen und Klöster betreffend, sind in das Register nicht aufgenommen worden.

Abbé Jérôme, la question métropolitaine dans l'église franque au temps de Charlemagne 283.

l'Abbé X., l'ancien-catholicisme et l'union des Églises juges par un prêtre cath.-romain. IThZ. 427 f.

Abbott, E. A., St. Thomas of Canterbury: his death and miracles 266.

—, the logia of Behnesa. AJTh. 149.

Abbott, L., the life and lettres of Paul the apostle 170.

—, Ch. A. Spurgeon, a personal study. 801.

—, R. Rhees, A. H. Bradfort etc.: the kingdom of God: a symposium. BW. 183.

Abercrombie, J., the Pre- and Proto-historic Finns, both eastern and western, with the Magic Songs of the West-Finns 446.

Aberle 809. 810.

Abhandlungen, A. v. Oettingen z. 70. Geburtstag gewidmet 139. 242.

Abu Zakarijja, the weak and geminative verbs in Hebr. published 45.

Acard, Panégyrique de S. Vincent de Paul 386.

Achelis, E. Chr., 293. 295. 782. Lehrbuch der practischen Theologie. 2. Bd. 620. 644. 664.

—, die Agenden für die drei Kirchengemeinschaften im Consistorialbezirk Cassel vom Jahre 1896. MGkK. 771.

Achelis, H., 56. 563.

—, Hippolyt-Studien 230.

—, über neue Homilien d. Athanasius, Basilius, Chrysost., Euseb. v. Caesarea u. Kappadocien, Proclus v. Cyzicus u. Theoph. v. Alexandr. 235.

Achelis, Th., Ethik 600.

—, Archiv für Religionswissenschaft 442.

Ackermann, A. W., the purpose of Jonah's mission to Ninniveh. BW. 83.

Ackermann, O., Predigt vor d. Schluss des Landtages zu Dresden 736.

Acket, J. M., over de navolging Christi 747.

Acquoy, J. G. R., 310.

—, het „manuale novae logicae" van Gerardus de Zutphania. ANK. 315.

Acta capitulorum generalium O. P. ab anno 1220—1303 291.

Actenstücke in Sachen: Evangel. Bund gegen v. Bülow 430.

Adam, Daniel, aus Weleslawin 377.

Adams, G. M., the N. T. 148.

Adams, W. M., the book of the master 6.

Adamson, F., studies in the mind of Christ 163.

—, our Lords resurrection body. ExpT. 166.

Adamson, W., the Life of the Rev. Dr. James Morison, Principal of the Evangelical Union, Theological Hall, Glasgow 801.

Addis, W. G., the documents of the Hexateuch 51.

Adenay, W. F., the construction of the Bible 58.

—, women of the N. T. 160.

Adeney, W. V., St. Pauls allusions to the teachings of Jesus Christ 183.

Aders, E., Zufluchtsst. f. weibl. Pers. 689.

Adickes, R., Wissen und Glauben 492. 498. 511.

Adler, E. N., the persian Jews. JQR. 126.

Adler, F., d. ev. Erlöserkirche in Jerusal. 109. 767.

—, the moral value of silence. IJE. 615.

Adler, G. 112

Agende, die neue. ChrW. 769.

Agende für die ev.-luth. Gemeinden im russischen Reiche 772.

Aglen, A. S., lessons in O. T. history 91.

Agricola, A., Bekenntnissgebundenheit u. Lehrfreiheit unt. d. Gesichtspunct des Rechts 435. 566 f. 665 f.

Aguiléra, M., le mouvement de la réforme au XVI. s. et la question sociale. RChr. 340.
Agulhon, A., l'homme psychique d'après St. Paul 183.
Ahlfeld, Fr. 740. Predigten an Sonn- u. Festtagen 726.
Ahn, Newe Zeytungen a. Joh. Manuels Druckerpresse 372.
Ahner, M. 685. Gustav-Adolf-Verein u. Gotteskasten 682.
Ahrendts 157.
Aitken, R., the Knight templars in Scotland 286.
Aksakow, Al., Animismus u. Spiritismus 526.
Albanès, J. H., actes anciens et documents concernant le bienheureux Urbain V, pape, sa famille, etc. 270.
Albers, B. 402.
Albers, P., d. consuetudines Farfenses v. Cod. lat. Vat. 6808. StMBC. 294.
Alberschweiler Fronleichnamsprocession, die „lebenden Bilder" der, vor Gericht verhandelt in Zabern, 26. u. 27. Mai 1898 431.
Albert, P., wo wurde P. Johann XXIII. nach s. Absetzung gefangen gehalten? ZkTh. 273.
—, Joh. Meyer, e. oberdeutscher Chronist d. 15. Jhrh.s. ZGO. 315.
Alberts, H., d. Arbeit d. K. unter den Kellnern. FlBl. 696.
Albon, quelques documents sur la I. guerre relig. en Forez 1562 368.
Albrecht, G. E. 718.
Albrecht, H., Bibelehrung 64.
—, 5 Jahre prakt.-soc. Thätigkeit 701.
Albrecht, O., Bemerkungen zu Medler's Naumburger K.-O. v. J. 1537 363.
—, Luther's deutsches Gloria 364f. 772f.
—, d. v. Luth. bestät. Naumburg. Gottesdienstordnung Medler's 363. 771.
—, e. bisher unbeachtetes Lied Luther's. StKr. 363. 772 f.
—, noch e. Wort zu Luther's deutschem Glorialied 363. 772 f.
Aldermann, R., Klerikales Schulregiment in Mainz 412. 679.
Aldinger, P., zur Gesch. der deutschen Kirche unter Papst Innocenz IV. 265.
—, Berthold v. Falkenstein, Abt von St. Gallen (1244—72) als Bewerber um die Bisthümer Basel, Chur und Constanz u. d. Neubesetzung ders. ZGO. 265.
Alexander, A., theories of the will in the history of philosophy 597.
Alford, M., baptism as set forth in the old and new Testaments 184.
Alger, J. G., British Converts to Catholicism in Paris 1702—1789. EHR. 816.
Ali, Mir Aulad † 136.
Alkohol, der Mörder, im J. 1897 694.
Allard, P., S. Basile avant son épiscopat 238.
Allen, Grant, the Evolution of the idea of God 464 a.
Allen, A. V. G., christian institutions 582.
Allgemeines Kirchenblatt f. d. ev. Deutschland. Jahrg. 1899 670.
Allgemeine Missions-Zeitschrift, hrsg. v. G. Warnek, 25. Jhrg., No. 1—12 708.
Allies, T. W., Formation of christendom as seen in church and state 528.
Allihn, was giebt u. nimmt uns die moderne Weltanschauung? 581.
Allihn, H., d. mündl. Vortrag u. d. Gebärdensprache des evangl. Predigers 723 f.
Al Machriq 5.
Alt 636.
Alt, G., Erntebetstunden 741.
Altinger, A., Bernhard oder Sigmar? MOG. 320.
Altkatholicismus, der, u. d. orthodoxe Kirche. Kath. 427.
Altmann, W., regesta imperii XI. Die Urkunden Kaiser Sigmund's 275.
Alviella, Le Cte. Goblet d', les roues liturgiques de l'ancienne Égypte 449.
—, les Rites de la Moisson et les commencements de l'agriculture 464 a.
Alzog, Grundriss der Patrologie 395.
Ambrosi de Magistris, R., il viaggio d'Innocenzo III. nel Lazio e il primo ospedale in Anagni 264. 286.
Amélineau 248. 249.
Ames, E. S., a New Epoch in the history of the Disciples 803.
Amico, U. d'. 402.
Amram, Jewish law of divorce accord to Bible and Talmud 680.
Amtsberg, O., d. dtsch. evang. Gemeinde in Barcelona. MIM. 682.
Amyot 447.
Anacker, L., Recht u. Pflicht d. Judenmission. ChrL. 707.
Analecta hymnica medii aevi. Bd. 28—31. 296.
Analecta liturgica. fasc. XIV. Pars I. Insulis Brugis, Typis Societatis S. Augustini 294.
Analecta Ecclesiastica 411.
Andemars, J., la souveraineté de Dieu dans l'institution Chrét. de Calvin 367.

Andersen, A., Lov og Evangelium 559.
Andersen, F. W., eth. Betrachtungen u. Studien 604.
Anderson, R., the First Lutheran Pastor in America 803.
Andollent, Aug., Bulletins archéologiques 464 a.
Andreas, was lehrt der Coran über Jesus? 18.
Andrews, Christianity and Anti-christ. in their final conflict 469. 487.
Anecdota Oxoniensia 8: the dialogues of Athanasius and Zacchaeus and of Timothy and Aquila 143.
Anfänge, die, der Regierung Papst Pius IX. HBl. 804.
Angerstein 772.
Angyal, David, Geschichte Ungarns von Mathias II. bis z. Tode Ferdinand III. 373.
Annunzio, G. de, la parabola delle vergini fatue e delle vergini prudenti 153.
—, la parabola dell'uomo ricco e del povero Lazaro 154.
Anschütz, d. Apokalypse 180.
Anselm, St., cur deus homo, to which is added a selection from his Letters 310.
Antonius v. Padua, d. Wunder des, in uns. Jhrh. 413.
Antrittsrede, üb. Pfarrer Pfluegers 528.
Anz, H., dtsch. Weihnachtsspiele. ChrW. 777.
Apostolides, B., essai sur l'hellénisme égypt. fasc. 1 90.
Appendices. AB. 294.
Appia, G., l'édit de Nantes et ses précurseurs 369.
—, la Théologie expérimentale et l'Introduction à la dogmatique par M. P. Lobstein. RThPh. 468. 527.
Appunn 778.
Aquiléra, M., le mouvement de la réforme au XVI. s. et la question sociale. RChr. 357.
Arbeit, aus der, für die Arbeit 696.
Archeologia cristiana, nuovo bulletino di, 752 ff.
Archiv für Religionswissenschaft, hrsg. v. Ths. Achelis 442.
Arendt, C., in Sachau, Mittheilungen d. Seminars f. orientalische Sprachen 2.
Arens, E., zu Benedictus regula monachorum 284.
Armenien, aus u. für Armenien. Mittheil. der Kaiserswerther Diaconissenanstalt 399.
Armenpflege u. Wohlthätigk., Schriften des Vereins für 687.
Armenwesen, das, d. öffentl. Armenpflege in Wien u. deren geschichtliche Entwicklung 687.
Armenwesen, Beiträge zur Gesch. und Theorie des Armenwesens 687.
Armknecht, O., kurze Pred. üb. d. epistol. Lectionen Hannovers 726.
Armstroff, W., ev. Religionsbuch. 629.
Armstrong, R. A., W. E. Gladstone. NW. 135. 801.
Arnaud, E., Calvin a-t-il été en Dauphiné? 367.
Arndt, G., d. Sonntag u. d. Reformation. KM. 363.
Arndt, Th. 93. 702. 713. 714. Zeitschr. für Missionskunde u. Religionswissenschaft. 13. Jhrg. 711.
Arndt, W., Schrifttafel z. Erlernung der lat. Paläographie. 3. Aufl. besorgt v. M. Tangl 252.
—, d. Jahrbücher v. Genua, übers. 1. Bd. 319.
Arnes, P. W., the mirror of the sinful soul etc 368.
Arnim, de octavo Clementis stromateorum libro 197.
Arnim, R. v., d. Ueberlegenh. d. christl.-bibl. Weltanschauung üb. alle wissenschaftlichen Weltansch. 469. 491.
Arnold, Winke f. d. Praxis d. Predigt aus d. symbol. Büchern PBL. 721.
Arnold, E., Beiträge z. d. Material d. Geschichte v. Kant's Leben u. Schriftstellerthätigk. in Bezug auf seine „Religionslehre" u. seinen Conflict mit d. preuss. Regierung 484. 781.
Arnold, R., Urkunden z. Gesch. d. erst. Hohenzollerschen Curfürsten u. ihres Hauses aus d. Vatikan. Geheim-Arch. 276.
Arnould, L., de Apologia Athenagorae 824.
Arréat, L., les croyances de demain 487.
Arsenij, Bischof, zwei unedirte Schriften des Nicolaus, Bischof v. Methone. HJ. 237.
Aschkenaz, M., Tempus loquendi 121.
Aschrott, P. F., die Entwicklung des Armenwesens in Engl. seit 1885 692.
Asmussen, H., Johannes d. Täufer. PrM. 162.
Asplen, L. O., a thousand years of English Church History from the earliest Times to the Death of Queen Elisabeth 253. 371.
Assier, Documents sur le XVII. s.: les Jésuites à Troyes et à Reims 387.

Assmann, Br., d. allitterirenden Psalmen 300.
Atkinson, R. and J. H. Bernhard: the Irish Liber Hymnorum etc. 296.
Attività e passività delle parochie del Regno d'Italia etc. 675.
Aubé 193.
Aubert, les nouveaux logia de Jésus 148.
Aubert, F. 283.
Aubert, H. et E. Choisy, la réforme franç. après la mort de Calvin etc. 368.
—, établissement de l'église réformée de Mâcon 1561 f. 368.
Aucler, P., le temple de Jérus. aux temps de Jésus Christ. RB. 107.
Aufgabe, die, der deutschen Orient-Gesellschaft 4.
Augustini, S. Aurelii, confessiones ed. C. H. Bruder 228.
—, confessionum libri tredecim, ed. P. Knöll 228.
Auriol, A., la destruction de la Chartreuse de Castres par les huguenots 368.
Auscher, S., d. Geschichte Joseph's I. 120.
Aus d. Arbeit d. freien kirchl.-soc. Conferenz 700.
Aus d. Arbeit, für d. Arbeit 696.
Aus d. Geschichte d. deutschen National-Literatur 360.
Aus d. kirchl. Leben Braunschweigs 700.
Aus d. Schatzhause der heil. Schrift 746.
Ausgrabungen in Sendschirli 10. 29.
Aus Schrift u. Geschichte. Theol. Abhandlungen u. Skizzen, Herrn Prof. Dr. C. v. Orelli gewidmet etc. 139.
Autenrieth, Fr., ins Innere v. Kamernm 719.
Auvray, L. 320.
Avenarius 500.
Avout, A. d', la vie de saint Bernard par l'abbé Vacandard 317.
Ayres, S. G. u. C. F. Sitterley, the hist. of the engl. Bible. 37. 371.
Ayroles, J. B. J., la vraie Jeanne d'Arc. Vol. IV. 305.
Azibert, synopsis evangeliorum historica, seu vitae domini nostri Jesu Christi quadruplexet una narratio 151.

β., d. Familie Greiner (Täufer) 380.
Baader 806.
Baarts, P., d. Hohelied Sal. 75.
Babelon, E., les monnaies de Medaba au pays de Moab. 27.
Babut, C. E., quelques réflexions à propos des vues de M. Sabatier sur l'essence du christianisme. RChr. 469. 518.
Babyl.expedition der Universität v. Pennsylvania. 9. Vol. Series A. 13.
Bach, M., d. sogen. Nürnberger Madonna des german. Museums 759.
Bacher, W. 43. 45. 98. 117.
—, a citation by Isaac ben Samuel. JQR. 46.
—, un midr. sur le cantique des cantiques. REJ. 57. 121.
—, ein alter Kunstausdruck der jüd. Bibelexegese. ZAT. 58.
—, zu 1. Chron. 7, 12. ZAT. 67.
—, d. jüd.-bucharische Gedicht Chudûdâd. ZDMG. 122.
—, contribution à l'onomastique juive. REJ. 127.
—, notes sur les juifs d'Espagne. REJ. 125.
—, une date chronol. dans une pièce de poésie de Saadia. REJ. 123.
—, un livre d'histoire inconnu. REJ. 823.
—, erreurs récentes concernant d'anciennes sources historiques. REJ. 823.
Bachmann, Ad., über König Georg von Böhmen und Gregor Heimburg. MVGDB. 275.
Bacmeister, Divinus Luther. DEBl. 348.
Bacon, B. W., an emendation of the Papias fragment. JBL. 158. 203.
—, the autobiography of Jesus. AJTh. 165.
—, a criticism of the new chronology of Paul. Exp. 174.
Bacon, F. W., Salomon in tradition and in facts. NW. 97.
Badstuebner, d. Waisenrath als Hilfsorgan des Vormundschaftsrichters u. seine Mitwirk. in Erziehungsangelegenheiten 678.
Baedeker, K., Egypt. a handbook for travellers 8.
Baer 682.
Baer, W. J., commentaire sur le cantique des cantiques 55.
Baerthold, Schöpfung und Entwicklung 570.
Baessler, F., Abriss der K.-G. für Gymnasien 635.
Baethgen, F., Hiob 37.
Baeumker, Cl., d. Impossibilia des Siger v. Brabant, e. philos. Streitschrift aus d. 13. Jhrh. 314.
Bahlow, F., Joh. Knipstro, der erste Generalsuperintendent v. Pommern-Wolgast etc. RGV. 352.
Bahlow, G., z. Erziehung lebendiger Gemeindegl. Pr. 691 f.

Bahnsen, W. 181.
—, d. Stellung der evangel. Kirche zur Feuerbestattung 220. 660 f. 671. 677 f. 778.
Baillet, A., le temple d'Apet à Carnac 6.
Baillie, J. B., truth and history 538.
Bain 502.
Baker, A. T., d. versificirte Uebers. der franz. Bibel 41. 368.
Baker, S., Jonah and the book of Jonah 76.
Bakers, law relating to burials 675.
Baldensperger, W. 182. 186. 188. 189. 190. D. Prolog des 4. Evangel. Sein polemisch-apologet. Zweck. 158. 182.
Baldwin, J. M., social and ethical interpretations in mental development 611.
Baldy, T., le principe de la vie éternelle d'après St. Paul 184.
Baljon, J. M. S., Novum Testamentum graece 144. 823.
Ball, E. A. R. 10. 32. Cairo to day 8.
—, babyl. hieroglyphics. PSBA. 11.
Ball, H., d. Schulwesen der böhmischen Brüder 319. 372.
—, d. Gymnasium zu Lissa unter Mitwirkung u. Leitung des Comenius. MCG. 373.
Ball, W. E., St. John and Philo Judaeus. CR. 154.
Balmforth, R., the evolution of Christianity 471. 518.
Baltus, W., l'Idéalisme de St. Augustin et de St. Thomas d'Aquin. RBd. 313.
Baltzer, O., Beiträge z. Gesch. d. christl. Dogmas im 11. u. 12. Jhrh. StGThK. 311.
Bamberg, Fr., Lehrbuch der bibl. Geschichte 634.
Bamberg, V., d. deutsch-evgl. Kirchenbund 430. 676.
Bamberger, Ludwig, Wandlungen und Wanderungen in der Socialpolitik 706.
Bambus, W., Palästina 103.
Bang, J. P., Studien über Clemens Romanus. StKr. 204 f.
Bang, S., sind die gegen e. historisch-pragmatische Behandlung d. Lebens Jesu erhobenen Bedenken gerechtfertigt? Päd. Bl. 625 f.
Banks, E. J., sumer. bab. Hymnen 9.
Banks, J. S. 147. The Greek of the Septuaginta. ExpT. 34.
—, N. T. Greek 146.
—, the temptation of Christ. ExpT. 165.
—, Saul-Paul. ExpT. 173.
Barand, A., chrétiens et hommes célèbres au 19e s. 486.
Barbieri, G., Panegirico di S. Ignazio da Lojola 387.
Bard, P., d. Dasein Gottes 479. 546 f.
—, Papst oder Bibel? 543 f.
—, Glaube u. Wissenschaft 571.
—, treu dem luth. Bekenntnis. Predigt. 736.
Bardenhewer 227. 243. 244. Patrologie 215. 234.
Barge, H., Entwickl. d. geschichtswissenschaftl. Anschauungen in Deutschl. 507.
Barkhausen 418.
Barnes, W. E., the printed editions of the Peshitta of the O. T. ExpT. 35.
—, on the meaning of שלטים. ExpT. 43.
—, errors in Chronicles. ExpT. 67.
—, a fresh interpr. of ps. 127. Exp. 72.
Barrier, G., un ami de Rome et du Pape au XIX. s.: Mgr. H. Sauvé 804.
Barrington, A. H., Anti-Christian cults: an attempt to show that spiritualism, theosophy and Christian science are contrary to the Christian religion 472. 527.
Barrows, J. H., Christianity, the Worlds Religion 708.
Barry, A., the Anglican communion, as it is, its growth and constitution. RITh. 561.
Barth 696.
Barth, A. 451. Le pèlerin chinois I-tsing 452 f.
Barth, Chr. G., die v. 1865—95 erzielt. Fortschr. d. Kenntn. fremder Erdtheile in ihrer Einwirkung auf d. staatl. u. wirthschaftl. Leben des deutschen Reiches 711.
Barth, F., Prediger u. Zuhörer im Zeitalter des Origenes 218. 720.
Barth, J., 19. Zur Kritik u. Erklär. des Diwans Hâtim Tejjs. ZDMG. 22. 463.
—, die nabatäische Grabinschrift von Petra. AJSL. 27.
Barthélemy, A. de, Inventaires de maisons de templiers de la Châtellenie de Vitry etc. 286.
Barthié, J. C., l'église réformée de Bolbec 368.
Bartholomaeis, Vinc. de, Antica leggenda versiggiata di s. Francesco d'Assisi 286.
Bartlett, E. T. u. J. P. Peters, the Bible for home and school arranged 40.
Bartlett, J. C., the veracity of the Hexat. 50.
Barton, G. A., the composition of the book of Daniel. JBL. 54. 81.

Barton, G. A., the apocalypse and recent criticism. AJTh. 182.
Barton, W. E., the psalms and their Pilgrim — press. 71.
Bartsch, L., kirchl. u. schul. Verhältnisse d. Stadt Buchholz während d. 1. Hälfte d. 16. Jhrh.s 354.
Basedow, A., die innere Mission in Thüringen 699 f.
Basmadjian, K. J., à propos des deux sceaux hétéens. PSBA. 27.
Bassermann 663. Der Bekenntnisstand d. ev.-prot. Landeskirche in Baden. PrM. 433. 677.
—, wie soll d. Geschichte der Predigt behandelt werden? ZprTh. 722.
Bassermann, H., Erziehung und Gesellschaft 622 f.
Basset, R., les manuscripts arabes de la Zaouyah d'el Hamel 22.
—, légendes Arabes d'Espagne 18.
—, chronique arabe de la conquête de l'Ethiopie (arabisch u. französ.) 18.
—, le tableau de Cebes 23.
—, documents geograph. sur l'Afrique septentrionale 23.
Bassi, D., mitologie babilon. assira 14.
Bassler, d. ersten Jahre n. d 30jähr. Kriege i. Bezirk Maulbronn. BlWKG. 355.
Bastian, A., lose Blätter aus Indien 712.
Bates, J. H., Christian science and its problems 465. 491. 570.
Bateson, M., Catalogue of the library of Syon monastery Isleworth 321.
Batiffol, P. 90. Gilbert d'Elnone et le canon de Muratori 143.
—, l'Enchiridion d'Origène. RB. 204.
—, Hippolytea 204.
—, Sozomène et Sabinos. BZ. 241.
—, Hist. of Roman Breviary 389.
Batten, L. W., the origin and character of Deut. BW. 66.
—, the social life of the Hebrews from Josiah to Ezra. BW. 112. 597.
Batten, S. Z., the new citizenship: Christian character in its biblical ideals, sources and relations 608.
Bauch, G., d. Urdruck der epist. obscur. virorum 339.
—, Gesch. d. Leipziger Frühhumanismus 338.
—, Beitr. z. Literat.-Gesch. d. schlesisch. Humanismus 338.
—, Bibliographie d. schles. Renaissance 1475—1521 338.
—, z. Luthers Briefwechsel. ZKG. 344.
—, Melanchthoniana. ZKG. 345.
—, Andreas Carlstadt als Scholastiker. ZKG. 352.
Baudissin, W., Biographie Dillmann's. HRE. 135. 787.
Baudrillart, A. 818. 819.
—, des idées qu'on se faisait au XIV. s. sur le droit d'intervention du souverain pontife en matière politique. RHLR. 271.
—, Philippe V. et la cour de France. T. III. 815.
Baudry-Lacantinerie, le Courtois et Surville, Traité du contrat de mariage 680.
Bauer, d. evangel. Gottesdienst u. d. Cultusgebäude 767.
Bauer, J., une nouvelle inscr. hebr. REJ. 27.
—, le chapeau jaune chez les juifs comtadins. REJ. 126.
—, Kirchenstürmer u. Pfaffenfresser 419.
—, d. Ziel der kirchl. Erziehung 621.
Bauer, L., Lehrbuch z. prakt. Erlernung d. arab. Sprache nebst Schlüssel 19.
—, einiges über Gesten der syr. Araber. ZDPV. 106.
Bauernkrieg, z. Gesch. d., im Pinzgau 372.
Baum, d. Pflichten des Waisenrathes, e. praktischer Leitfaden 678.
Baumann, E., d. Verwendbark. d. Pešita z. Buch Ijob für d. Textkritik. ZAT. 35.
Baumann, J., Realwissenschaftliche Begründung der Moral, d. Rechts u. d. Gotteslehre 478. 497. 604.
—, Vorwort zu „Religionsphilosophie auf modern wissenschftl. Grundlage" 502.
—, Rechtsgesch. der reform. Kirche v. Appenzell 676. 798.
Baumgarten, A. 810.
Baumgarten, M. 402.
Baumgarten, O., neuer u. alter Glaube. ChrW. 535. 734.
—, d. christl. Familie. 2 Predigten. 695.
Baumgarten, P. M., Ergänzungen zu Sägmüller, der Schatz Johann's XXII. HJG. 270.
—, Untersuchung. u. Urkunden über d. Camera Collegii Cardinalium f. d. Zeit v. 1295—1437 282.
Baumgartner, A., Geschichte der Weltliteratur. Bd. 1 u. 2. 2.
Baumgartner, M. 314. 523.
Baumstark, A., syrisch-arab. Biographien des Aristoteles 18.
Baun, Frd., die 8fache Thür z. Himmelreich. 8 Pred. üb. d. Seligpreisungen 735.

Baunard, la vénérable Louise de Morillac, fondatrice des Filles de la Charité de St. Vincent-de-Paul 386. 811.
Baur 782. 808.
Baur-Weinsberg, A. 663.
Baur, W., Joh. Balth. Schupp 349.
—, d. Weg zum Glauben. KM. 559.
—, ges. Schriften. I. Bd.: Christliche Männer u. Frauen in alter u. neuer Zeit 795.
Baxter, W. L., Hommel on hebr. tradition. PrRR. 51.
Bebler, J. van, z. Chronologie d. Lebens Jesu 162.
Becher, O., übers. von Green: d. höhere Kritik d. Pentateuch 50.
Bechtold 415.
Beck, der kleine Katechismus mit erläuternden Fragen u. Antworten 636.
Beck, F., Bemerkungen zu Schönbach's Gesch. d. altdtsch. Predigt 720.
Beck, H., für d. Kranken. Eine Handreichung z. Krankenseelsorge 661. 741.
—, Abschiedspredigt 736.
Beck, J. T. 647. Erkl. der Propheten Micha u. Joel 83.
Beck, J. v, u. J. Loserth, Urkundl. Beitr. z. Gesch. d. husit. Bewegung u. d. Husitenkriege mit besond. Berücksichtigung Mährens u. d. mährisch-husit. Söldner 274.
—, Georg Maurak u. die Anfänge des Anabaptism. in Graubündter u. Tirol. Hrsgegeb. v. J. Loserth 381.
Beck, P., ein Flugblatt auf d. Prager Frieden 1635 341.
Beck, W., aus d. Quelle d. Lebens. Ein Jahrg. Predigten 725.
Becker, ausgewählte Briefe d. Franz v. Sales 389.
Becker, Fr, Lehrbuch d. kath. Religion. II. Die Glaubenslehre 641.
Becker, H., un humaniste au XVI. s. Loys Le Roy 338.
Beckmann, G., deutsche Reichstagsacten unter Kaiser Sigmund 275.
Bedas Kirchengeschichte, König Alfred's Uebersetz. von, hrsg. v. J. Schipper 321.
Bedjan, P. 209. Hist. ecclés. d'Eusèbe 24. 825.
—, Gregorii Barhebraei, ethica s. moralia 25. 233.
Bédos, L., vie de S. Etienne d'Agde, évêque d'Apt (975—1046) 307.
Beeby, C. E., Creed and life 469. 528. 570.
Beer, G. 36. 43. 44. 57. 71. 73. 101. Textkrit. Studien z. B. Hiob. ZAT. 33.
—, Bemerkungen zu Jes. 11, 1—8. ZAT. 75.
Beermann, M., Maimonides' Commentar z. Tr. Edujot mit hebr. Uebers. 119.
Beet, J. A., difficult passages in Romans. Exp. 175.
—, the last things 568.
Begründer, der, d. preuss. Staatskatholicismus (Graf Frankenberg †). HBl. 806.
Béhaine, E. Lefebvre de, Leo XIII. et le prince de Bismarck 403. 805.
Behm 140. 163.
Behringer, E., Heleand, d. altsächsische Evangel.-Harmonie in die neuhochdeutsche Sprache übertrag. 148. 321.
Beidtel, J., Gesch. d. österreich. Staatsverwaltung 1740—1848, hrsg. v. A. Huber 815.
Beissel, L. u. Münzenberger, z. Kenntniss u. Würdigung mittelalterlicher Altäre Deutschlands 756.
Beiträge z. Gesch. u. Theorie d. Armenwesens 687.
Belck, W., Hanigalbat und Melitene. ZDMG. 15.
Belleli, L., la version néo-grecque du Pentateuque polyglotte 34.
Belleroche, E., l'édit de Nantes et les événements succ. qui ont amené la promulgation 369.
Bellesheim, A. 299. 819. 820. 821. 13. Jahrhundertfeier der Landung d. heil. Augustin in England. Kath. 256.
—, Dom Gasquet's Beiträge z. englischen K.-G. des ausgehenden Mittelalters. Kath. 300.
—, Braunberger's Briefsammlung d. sel. Pet. Canisius 1521—97 388.
—, Prof. Pusey's Biographie IV. Kath. 801 f.
—, W. E. Gladstone in s. Stellung z. Kathol. 800.
—, ein Blatt der Erinnerung an Nik. Card. Wiseman, Erzbischof v. Westminster 1802—1865. Kath. 820.
—, zur Erinnerung an Nik. Card. Wiseman, Erzb. v. Westminster. HBl. 820.
Bellet, Ch. F., les origines des églises de France et les Fastes épiscopaux etc. 255.
Belon R. P., le bienheureux Innocent V. à Lyon. UC. 264.
Below, G. v., d. neue histor. Methode. HZ. 507. 782.

Belser, z. Evangelienfrage. ThQ. 148.
Belser, J., z. Chronologie des Paulus. ThQ. 174.
—, der Verfasser des Buches de mort. persecutorum. ThQ. 209.
Benamozegh, E., sources rabbiniques des six premiers siècles de l'E. V. 121.
—, histoire et littérature 121.
—, Théosophie 122.
—, de l'âme dans la Bible 132.
Bénard, le Protestantisme contemporain en Allemagne 417.
Bender, D., Untersuchungen über Nemesius v. Emesa 237.
Bendixen, Bilder a. d. Erweckungsgesch. d. rel.-kirchl. Lebens in Deutschland in diesem Jhrh.: Vilmar — Matthias Claudius. — Jung Stilling 785.
Bendixen, R., 681. 798.
Bendorf, K., e. musik. Passionsand. a. d. ersten Meissener Gesangbuch 770.
—, Luther's Lob der Musik. MGK. 775.
Ben Elieser, d. Judenfrage u. d. socialist. Judenstaat 129.
Beneš, F., d. sociale Wirken d. kathol. K. in d. Diöcese Königgrätz 408.
Benetti, Cl., Pastors Appunti critici al Giudizio di Girol. Savonar. übers. 277.
Bengel 788.
Benham, W., R. Platina's The Lives of the Popes. Vol. 1 u. 2. 256.
Benndorf, K., Luther's „Lob d. Musik." MGK. 363.
—, e. musik. Passionsandacht a. d. erst. Meissener Gesangbuch 1569. MGK. 364.
Benner, R, l'édit de Nantes. 369.
Bennett, W. H. 82.
—, some recent O. T. lit. Exp. 5.
—, a primer of the Bible 37.
—, the book of Joshua and the Pent. JQR. 52.
Benoit, D., trois prédicateurs sous le Croix au XVII. siècle: François Benezet; Jean Molines, Etienne Teissier 799.
Benrath 278. A. Dudith. HRE. 373.
—, C. Sec. Curione. HRE. 379.
Benson 193. 207.
Bensow, O., über d. Möglichkeit eines ontol. Beweises für d. Dasein Gottes 547.
Bentham 611.
Berbig, d. Krankentrost. Predigtblatt f. Kranke 661. 741.
Berbig, G., J. Gerhardi homiliae XXXVI seu meditationes breves etc. 343.
Berbig, G., aus d. Gefangensch. Joh. Friedr. d. Mittleren, Herzog v. Sachsen 353.
Berchem, M. van, an arabic inscr. near the church of the holy sepulchre. PEF. 28.
Berendts, A., das Verhältniss d. röm. Kirche z. d. Kleinasiatischen vor d. Nicän. Concil 217 f.
—, zur Christologie des apocryphen 3. Korintherbriefes 824.
Bergaigne 443.
Bergemann, B., d. Sittlichkeitsfrage u. d. Schule 693 f.
Bergengrün, A., Herzog Christoph von Mecklenburg 349.
—, Herz. Christ. v. Meckl. letzter Koadjutor des Erzbisthums Riga 379.
Berger, A. E., Luther. 2. Theil. 1. H. 1525—32 350.
Berger, M., d. Schöpfungslehre d. heil. Basilius d. Grossen. GPr. 237.
Berger, Ph., deux inscript. funeraires de Naplouse 27.
—, notes sur une inscr. phénic. à Avignon. ZA. 28.
Berges, S, les manuels pour l'illustration du psautier au XVIII. siècle 41. 780.
—, des manuscrits de la Bible castillane enluminés en Espagne sous la direction des Juifs 41.
Bergh, Dr. van den, 464 c.
Bergmann, E., studier till Luthers lära om Kristi person 356.
Bergmann, J., Seele u. Leib. APh. 500.
Bergmann, W., d. dogmat. Schriften u. Briefe des Faustus v. Reji 242.
—, Studien z. e. krit. Sichtung d. südgallischen Predigtliteratur des 5. u. 6. Jhrh. etc. StGThK. 244. 825.
Borgner, H., H. Otte's Archäolog. Katechismus etc. neubearb. 253. 756 f.
—, d. Lebensbaum. MGkK. 758.
Bericht, 39., d. Central-Ausschusses der I. M. d. dtsch. ev. K. 684.
Bericht üb. d. christl. Jahresfeste in Basel v. 27. Juni bis 1. Juli 1898 684.
Bericht üb. d. Gedenkfeier der I. M. u. d. 50jähr. Jubil. d. Centr.-Aussch. f. d. I. M. 21. Sept. 1898 in Wittenberg 686.
Bericht üb. d. Zustände u. Verhältnisse der evang. Landeskirche des Herzogthums Anhalt 669.
Berichte, stenographische u. amtl. Protokolle der 7. ordentl. Anhaltischen Landessynode v. J. 1898 669.

Bericht üb. d. 51. Hauptvers. d. Ev. Ver. d. Gustav-Adolf-Stift. in Ulm, 13. bis 15. Sept. 1898 682.
Bericht üb. d. 2. Hauptvers. d. Aussch. f. Wohlfahrtspflege a. d. Lande 698.
Berlage, H. P., 2. Cor. 5, 14—17. ThT. 176.
Berlière 249. Quelques correspondants de Dom. Calmet: Dom Olivier Légipont. RBd. 811.
Berlin, Isr., neue Gedanken üb. d. Entstehung d. Familie u. d. Religion 494.
Berliner, A., aus meiner Bibliothek 117.
Berliner, H. (= G. M. Loewen), הפרח ומעיל 44.
—, Leben Jesu im sogen. Judendeutsch 128.
—, d. Erlöser u. Erretter, Leben, Thaten u. Lehre des Messias Jeschua 161.
Bernard, J. H. and R. Atkinson: the Irish liber Hymnorum. Vol. I u. II. 296.
Bernard, H., the omissions of the gospel. Exp. 158.
Berndt, J., d. reform. Gedank. d. Erasm. v. Rot. 337.
Berner, E., Jahresberichte d. Geschichtswissenschaft im Auftrag d. histor. Gesellschaft zu Berlin herausgegeben 251.
Bernewitz, über d. Versuchung d. Herrn 165.
Bernfeld, S., d. Buch d. Bücher 58.
—, Israels Socialreform (Zukunft) 112.
Bernhard, J., Friedr. Nietzsche Apostata 483. 522. 598.
Bernon 786.
Bernoulli 466. 536.
Bernoulli, Ed,, d. Choralnotenschrift bei Hymnen u. Sequenzen etc. 296. 776.
Bernstein, A. 128.
Bernstorff, A. Graf von, Laienbetrachtungen über die Pastoralbriefe 179. 724.
Berry, C. A., L. Abbot, A. H. Bradford u. A., the new Puritanism 437.
Berry, G. R., the interlinear literal translation of the O. T. 38.
Berry, L F., the social teaching of Jesus. BS. 183.
Bertheau, Joh. Drusius. HRE. 369.
—, Joh. Andr. Cramer. HRE. 786.
Berthelot, M. u. E. Renan, Correspondance, 1847—92 782.
Berthier 290.
Bertholet, A. 59.
—, d. Buch Ruth 74.
—, Herodes d. Grosse 100.
Berthoud, Apologie du christianisme 477.
Bertram 355.
Bertrand, A., la Religion des Gaulois, les Druides et le Druidisme 464 c.
Bertsch 750. Wie wird man ein Glückskind? Beitr. z. Sonntagsheilig. 747.
Besant, A., Geburt u. Entwicklung der Seele 526.
—, im Vorhof 526.
—, d. uralte Weisheit 526.
—, Licht auf d. Weg 526.
—, d. Mensch u. sein Körper 526.
Besch, Th., Friedr. v. Heydeck. E. Beitr. z. Gesch. d. Reformat. u. Säcularisation Preussens 348.
Beschlüsse der Generalsynode der ev. luth. Kirche in Preussen. Und Gemeindeordnung f. d. ev. luth. Kirche in Preussen 669.
Besse, J. M., Dom Fonteneau, bénédictin de la Congr. de Saint-Maur 1705—78. RBd. 811.
Besser, W. F., Johannes' evangelium: biblisca andaktsstunder förklarad för församlingen 154.
—, Bibelstunden. N. T. Bd. II: St. Pauli Brief an d. Galater 171. 724.
Besson, Fréd., François-Xavier de Mérode, ministre et aumônier de Pie IX., archevêque de Mélitène 804.
Beste, J., 700. D. Kloster Riddagshausen. ZNKG. 355.
Beste, W., Wegweiser z. innern Frieden 743. 749.
Bestmann, d. todte Punct in d. modernen Theologie 528.
Beth, K., d. Grundanschauungen Schleiermacher's in seinem 1. Entwurf der philos. Sittenlehre 599. 787.
Bethany, M., Caesarius v. Heisterbach, Engelbert d. Heil., Erzb. v. Cöln übers. 306.
Betheiligung, die, der Religionsbekenntnisse am Besuch der höheren Lehranstalten in Preussen 678.
Bethel, Process d. Anstalt, gegen Passler 431.
Bethune, épitaphes et monuments des églises de la Flandre au XVI. s. P. II: West Flandre 389.
Betteridge, W. R. 61.
Bettex, F., Symbolik der Schöpfung u. ewige Natur. ChrW. 62. 474. 546.
—, was dünkt dich von Christo? 555 f. 744.
Beutter, d. kirchl. Orgelspiel 775.
Bevan, A., the hymn of the soul contained in the syrian acts of St. Thomas 26.

Bevan, F., W. Farel, e. Reformat. der französ. Schweiz 367.
Beyer, C., z. Gesch. d. Hospitäler u. d. Armenwesens in Erfurt 285.
Beyschlag, W. 182. 190. 418. 436. 634. 795.
—, A. Harnack's Untersuchungen zur Evangelienfrage. StKr. 149.
—, der Brief des Jakobus in H. A. W. Meyer krit. exeget. Kommentar üb. d. N. T. 181.
—, z. Gedenktage Savonarolas. DEBl. 276.
—, the origin and development of the old Catholic movement. AJTh. 428.
—, d. gegenwärt. dtsch.-preuss. Kirchenpolitik und d. Evang. Bund. DEBl. 429.
—, aus meinem Leben. II. Th. 1. Hälfte. 796.
Bezold 13.
Bezold, Fr. v., d. ältesten deutsch. Universitäten in ihr. Verhältniss zum Staat. HZ. 309.
Bezold, G. v. u. G. Dehio, d. kirchl. Baukunst d. Abendlandes 757.
Biagi, Guido, Spigolature Savonaroliane. Lettera di Margarita di Martino a fra Jer. Savon. 277.
—, Suor Margarita di Martino. Lettera di una monaca a fra Jer. Savon. 277.
—, Spigolature Savonaroliane 277.
Bibel (i. Grenzbote) 58.
Bibel, die, . . nach der deutsch. Uebers. Dr. M. Luther's durchgesehen im Auftr. d. dtsch. evgl. Kirchenconf. 37.
Bibl, V., d. Briefwechsel zw. Flacius u. Nidbruck. JGPrOe. 345. 372.
—, Nidbruck u. Tauner. E. Beitr. zur Entst.-Gesch. d. Magdeb. Centur. etc. 361.
Bible. Ἡ καινὴ διαθήκη: the new dispensation, transl. from the Greek 141.
Bible, la, française de Calvin. Tom. II: livres du nouveau testam. 367.
Bibliographie d. kirchengesch. Literatur. Vom 1. Juli 1897 bis 1. Jan. 1898. ZKG. 251.
—, Vom 1. Jan. 1898 bis 1. Juli 1898 v. G. Böcker. ZKG. 251.
Bibliographie z. deutsch. Geschichte, bearbeit. v. O. Masslow 251.
—, württemb., z. Melanchthon-Jubiläum 348.
Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis 251.
— historica. Repertorium üb. d. histor. Journalliteratur I. 251.
Bibliotheca Savonaroliana: les oeuvres de fra Gir. Savon. etc. 277.
Biblisches Lesebuch für evang. Schulen Württembergs 627.
Bickell, Job. 19, 25—27 33. 73.
Bickerich, W., die Geistesrichtung des Comenius. MCG. 373.
Bidez, J., une copie de la chronique de Georges le moine conservée à la bibl. de Patmos. BZ. 236.
Bidlo 377.
Bieberfeld, d. Statutenkollision in Fragen d. Fähigk. z. Eingeh. e. Ehe nach B. G.-B. 680.
Bieberfeld, E., hebr. Drucke 45.
Biederlack, Jos., 672. D. sociale Frage 412.
Biedermann 460. 504. 521. 525. 541. 572. 789.
Biegler, Joh., üb. das heil. Abendmahl nach Lehre u. Uebung 562 f. 748.
Biehlefeld, O., e. neue Aera engl. Socialgesetzgeb. 702.
Biehler, M., d. Aufgabe der Einzelpersönlichk. gegenüber d. destructiven Mächten der Gegenwart. KM. 611.
Bierbrower, A., Jesus as a man of affair. BW. 163.
Biesen, C. van den, 46.
Biesterfeld, P., homiliaria in de Middeleeuwen 297.
Biesterveld, P., Dr. Watzons „Zielszorg en herderlijk ambt" 643.
—, de bediening des woords met het oog op de vraagstukken van ouzen tijd 643.
—, Calvijn als Bedienaar des woords 720.
Bigoni, G., 269.
Bilder aus den Kreuzzügen der Josephine Buttler wider d. Unsittlichkeit. MIM. 693.
Billard, E., Léon VIII. et le désarmement 403.
Billeb, H., nochmals die Thontafel von Tell-el-Am. DEBl. 12.
Billerbeck, A., d. Sandschack Suleimania . . . z. bab. u. ass. Zeit 14.
—, Geograph. Untersuchungen. MvG. 15.
Binder, G., Gesch. d. bayer. Brigittenklöster. BBK. 386.
Bindley 151.
Binney 79.
Binzecker 402.
Biographie, allgem. deutsche, Bd. 43 u. 44 252.
—, national publiée par l'académie royale etc. Tome XV, 1 252.
Biran, Maine de, 502.
Birch, W. F., the prospect from Pisga. PEF. 107.

Birukoff, P., J. Treguboff u. W. Tschertkoff, Christenverfolgung in Russland 399.
Bischoff, Conrad, 411.
Bischoff, Dr., 119.
Bischof Haffner 412. 427.
Bischof Ireland 406.
Bismarck 487.
Bismarck, Fürst, als Christ. LK. 787.
Bissing, F. W. v., d. statistische Tafel von Karnack 6.
Bisthümer s. den Hinweis vor d. Register.
Bithorn, D., Behandlung d. Zweifel an d. zukünftigen Leben in d. Seelsorge. ZThK. 472. 650.
Bitschnau, O., das Leben der Heiligen Gottes 415.
Bitzius 729. 730.
Black, J. W., taste of death. Exp. 151.
—, 1. Cor. 15, 22. ExpT. 176.
Blaikie, W. G., David Brown, Prof. and Principal of the Free Church College, Aberdeen: a memoir 801.
Blanc, M., la vie et le culte de S. Clair, abbé de Saint-Marcel de Vienne 306.
Blanchet, J. P. G., le clergé charentais pend. la revol. 816.
Blankenhorn 103.
—, d. tote Meer u. d. Untergang von Sodom u. Gomorrha 109.
—, noch einmal Sodom u. Gomorrha 109.
Blasberg, K., d. Vertheilung des relig. Unterrichtsstoffes zwischen Schule u. Kirche 626.
Blass, F., 33. 140. 142. 155. 177. 206.
—, zu Codex D in der Apostelgesch. StKr. 143. 156. 168.
—, grammar of N. T. Greek 146.
—, philology of the gospels 150. 823.
—, philolog. Mitarbeit am N. T. NkZ. 168.
—, on acts 15, 34. 18 f. ExpT. 168.
Blau, massoretic studies 47.
Blau, L., das altjüd. Zauberwesen 115. 119.
Blau, L. u. J. Levi, quelques notes sur Jésus ben Sirach. REJ. 86.
Blaumueller, Edw., Jerus. og den nye Johanniter Kirke 107.
Blavatsky, H. P., Geheimlehre 526.
Bleckmann, einheitl. Verfahren des ev. Pfarramtes gegenüber d. röm.-kath. Kirche 430 f.
Bled, O., les évêques de St. Omer depuis la chute de Thérouanne 1553 bis 1617 385.
Bleek, H., Grundlagen d. Christologie Schleiermachers 525. 555. 791 ff.
Bliss, F. J., 67.
Bliss, F. J., excavations at Jerus. 1894—97. PEF. 106.
Bloch, H., 806.
Bloch, Herm., hebr. Partikelconcordanz 135.
—, zu den Urkundenfälschungen Grandidiers. ZGO. 320.
Bloch, Ph., H. Graetz 127.
Blocher 684.
Blochet, E., le livre intitulé l'Oulamâ-i Islam. RHR. 18. 464 b.
—, note sur quatre inscr. arabes d'Asie mineure. RS. 28.
—, l'histoire d'Alep de Kamal-ad-Dîn. etc. 268.
—, Études sur l'hist. relig. de l'Iran. 464 b.
Blomberg, P. D. v., Gemeinschaftsleben f. d. Arb. i. Reiche Gottes 687.
—, e. kleines Büchlein v. d. grossen Liebe Gottes 744.
Blume, Cl. u. G. M. Dreves: Analecta hymnica medii aevi. Bd. 28—31. 296. 772.
Blume, Cl., Bd. 29. Pia dictamina. Reimgebete u. Festlieder des Mittelalters 296.
—, Bd. 31. Dass. Gebete u. Lieder de deo u. de Maria 297.
Blumenrath, d. Religion u. ihr strafrechtlicher Schutz nach deutschem Reichsstrafrecht 675.
Blumenthal, H., d. Vorgesch. des Constanzer Concils bis z. Berufung. ID. 273.
Bode, W., Wirthshausreform in Engl., Norwegen u. Schweden 694.
Bodelschwingh, v., 431.
Boecker, G., Bibliographie d. kirchengeschichtl. Literatur v. 1. Jan. bis 1. Juli 1898. ZKG. 251.
Boehl, 2 phases of the history of the Hugenots. PrRR. 368.
Boehme, d. sächs. Kirchengesetze betr. d. Verfassung d. ev. luth. Kirche u. d. Verhältniss der ev. luth. Geistlichen 669.
Boehme, E., 350 Jahre jenaische Theologie 362. 786.
Boehme, R., Luther's Verdienste um die deutsche Sprache etc. 360.
Boehmer 47. 62. 93. 140.
—, Protest. Propaganda in Spanien im Anf. d. 17. Jhrh. ZKG. 380.
—, d. Keime der Seelsorge im A. T. 648.
Boehmer, H., Kirche u. Staat in England u. der Normandie im 11. u. 12. Jhrh. 264.

Boehmer, J., das Biblische „im Namen" 43. 189.
—, Reich Gottes u. Menschensohn im B. Daniel 76.
—, d. Heilspredigt des Propheten Jesaia nach ihr. Grundgedanken 79.
—, d. Glaube im Jacobusbrief 181.
—, brennende Zeit- u. Streitfragen der Kirche 407. 704.
—, Dorfkatech. od. d. christl. Haus auf d. Lande u. s. gr. Aufgabe in der Gegenwart 698 f.
Boehmer, J. F., regesta imperii VI. d. Regier. des Kaiserreichs unter Rudolf, Adolf, Albrecht, Heinrich VII. 1273 bis 1313 264.
Boehmer, P., Luthers Bibelübersetz. u. d. heutige Deutsch 37. 359.
Boehmer, v., 701.
Böhmischen, die, Landtagsverhandl. u. Landtagsbeschlüsse v. J. 1526 an bis a. d. Neuzeit 372.
Boehtling, O., üb. Brahmâvarta. ZDMG. 452.
—, kritische Bemerkungen zu Hiranyakeçin's Grhyasûtra. ZDMG. 452.
Boemer, d. ältest. Münster'schen Schulgesetze a. d. Rectoratszeit Kerssenbrocks 1574 362.
Boemer, A., Paulus Niavis. Ein Vorkämpfer des deutschen Humanismus. NASG. 315. 339.
Boer, M. G. de, d. Friedensunterhandl. zw. Spanien u. d. Niederlanden i. d. J. 1632—33 369.
Boettcher 46.
Boetticher, v., d. Gültigk. d. sogen. Kalenberger K-O. de 1569. ZKR. 363.
—, z. Frage v. d. Natur der Kirchenlasten in Niedersachsen. DZKR. 678.
Boffito, Gius., il codice vallicelliano C. III etc. 260.
Bois, H., le miracle du point de vue chrét. et du point de vue symbolofidéiste. RThQR. 413. 471. 518. 546.
—, l'essence du christianisme. RThQR. 469, 519.
—, l'éternité de Dieu. RThQR. 470. 546.
—, le miracle et l'inspiration d'après M. Sabatier. RThQR. 471. 518.
—, le surnaturel d'apres M. Chapuis. RThQR. 471. 518. 538.
—, les religions et le christianisme d'après M. Sabatier. RThQR. 518.
—, le fidéisme. RThQR. 528. 538.
—, l'essence et l'origine de la religion d'après M. Sabatier. RThQR. 538.
—, la religion et la révélation d'après M. Sabatier. RThQR. 538.
Boissier, A., notes d'Assyr. PSBA. und RS. 11.
—, la dernière ligne du recit de la descente d'Istar. ZA. 9.
Boissier, G., la fin du paganisme 223.
Bolanden, K. v., Gymnasiasten u. Hochschüler 411.
Bolland, G. J. P. J., Petrus en Rome 439.
Bolze, Praxis d. Reichsgerichts in Civilsachen 675.
Bomford, modern missionary Work and the Book of the Acts of the Apostles 708.
Bommer 423.
Bon, F., üb. das Sollen u. das Gute 604.
Bonavenia 752.
Bonaventurae, doctoris seraphici . . opera omnia 317.
Boné, A., 818.
Bonet-Maury, G., Jak. Faber (Fabri) Stapulensis (Lefèvre d'Etaples). HRE. 337.
—, J. Crespin. HRE. 368.
—, J. Daillé. HRE. 368.
—, Lambert Daneau. HRE. 368.
—, Du Moulin. HRE. 368.
—, the protestant Faculty of Theology of the Paris University. NW. 438. 528. 799.
—, die französ. reformirte Kirche zu Emmerich 798.
—, Jean Claude. HRE. 799.
Bonnard, Thomas Erast (1524—83) et la discipline ecclésiast. 348. 676.
Bonnet, M., 227. Acta apostolorum apocrypha . . ed. B. A. Lipsius et M. B.: II, 1: Passio Andreae, ex actis And., martyria A., acta A. et Matthiae, acta Petri et Andreae, passio Bartholomaei, acta Johannis, martyrium Matthaei 221 f.
Bonus, A., 731. D. Gottsucher. Hymnne u. Gesichte 750.
Bonus, A., A. Perino u. M. Schian, d. moderne Mensch u. d. Christenthum 475. 487. 683.
Bonwetsch 221. 250. 288. 299.
Bonwetsch, H., G. M. K. v. Engelhardt. HRE. 787.
Bonwetsch, N., Clemens v. Alexandrien. HRE. 195.
—, Dionysius Areopagita. HRE. 237.
—, über d. Schrift des Methodius von Olympus „Vom Aussatz" 824.
Boor, der Weg zur Erkenntniss. Für Gläubige u. Ungläubige 48. 485.
Boor, C. de, der Bericht des Georgios Monachos über d. Paulikianer. BZ. 241.

Boos, Math., d. Geheimniss d. Gottesliebe 747.
Boppert, C., scutum fidei ad usus quotidianos sacerdotum 655.
Borchardt, L., d. ägypt. Pflanzensäule 8.
—, e. neuer Königsname d. 1. Dynastie 8.
—, e. ägypt. Grab der Sinaihalbinsel 8.
Borel, H., Weisheit u. Schönheit aus China 712.
Borgeaud, Ch., documents inédits: charte universitaire octroyée par le pape Martin V à Jean de Rochetaillée, patriarche de Constant., évêque commendataire de Genève 1418—22 274.
Borght, R. v. d., sociale Friedenspol. d. letzten 10 J. i. Deutschland 701.
—, d. soc. Bedeut. d. dtsch. Arbeiterversich. 701.
Borgius, E., aus Posens u. Polens kirchl. Vergangenheit 356. 373. 798.
Borkowski, H., d. Glaube an d. Unsterblichkeit d. Seele in Schiller's Leben, Philosophie u. Dichtung 470.
Bornemann 140.
Bornemann, W., historische u. praktische Theologie 467.
Borrmann u. Graul, d. Baukunst 755.
Bos, C., la portée sociale de la croyance 504.
Bosanquet, Mrs. B., Rich and poor 612.
Boscawen, W. St., babyl. witchcraft. ExpT. 12.
Boshart, A., 10 Jahre afrikan. Lebens 713.
Bosse, F., 139. J. C. Dannhauer. HRE. 348. 786.
—, J. K. Dippel. HRE. 797.
Bossert 360. Der letzte Stiftsherr von Backnang. BlWKG. 386.
Bossert, D., 344.
Bossert, G., e. Opfer d. Kelchbewegung im Herzogth. Bayern. BBK. 353.
—, Christoph, Herzog v. Württemberg. HRE. 349. 466.
—, d. Herrschaft Heidenheim i. d. Reformationszeit. BlWKG. 354.
—, d. Liebesthätigkeit an d. Glaubensgenossen in Württemberg 1550—93 355.
—, d. Hofkantorei unter Herz. Christoph 775.
Bost, Ch., les routes de l'exil etc. 816.
Bost, Ch. et P. Fonbrune-Berbinau, le Guide Paul Berger-Ragatz 1668 bis 1702 799.
Bote d. Gust.-A.-V., hrsg. v. Zimmermann 681.
— f. Thüringen u. d. Hessen-Kasseler Hauptverein 682.
Bothe, F., war d. Rejection Ferd. II. v. Böhmen berechtigt? 342. 372.
Boudin, F., la renaissance chrétienne 486.
Boudinhon, A., sur l'histoire des indulgences à propos d'un livre récent. RHLR. 299.
Rougaud, Hist. de S. Vincent de Paul 386.
Bouloumoy, A., St. Vincent de Paul 386.
Bouniol, A., essai sur la vie future, d'après St. Paul 184.
Bourassé, J. J., A. Lang's the Miracles of Madame saint Katherine of Fierbois 307.
Bourgain, L., l'église d'Angers pend. la révol. et jusqu'en 1870 816.
Bourquard, L. C., notre-seigneur Jésus-Christ d'après les saints évangiles 159.
Boury, H., les prêtres d'Israel 113.
Bousset, W., 98. 145. 168. 183.
—, Stand d. neutestl. Einleitungswissenschaft 139.
—, d. Text des N. T. ThR. 142.
Bouvier, C., le Cardinal Manning. UC. 820.
Bovon, J., 140. Péché et rédemption à propos de M. Sabatier 518. 559.
—, Morale chrétienne. II. 601 f.
Boy, M., üb. d. Unkirchlichkeit. Hh. 658 f.
Boyer d'Agen 425.
Boysen, Car., Fl. Josephi opera ex versione latina 92.
Boys-Smith, E. P., the Lord's supper under a new or an old aspect. ExpT. 190.
Br. 126.
Bradford, A. H., L. Abbott, R. Rhees: the kingdom of God: a symposium. BW. 183.
Bradley, G. G., lectures on Ecclesiastes 69.
Bradley, H., the Goths from the earliest times to the end of the Gothic Dominion in Spain 254.
Braendli, Luther's Bibelübersetzung u. Joh. 2, 1—11. DAZ. 154. 359.
Braeunlich, P., Bilder aus d. heil. Lande 104.
—, d. neueste kathol. Bewegung z. Befreiung v. Papsttum 433.
Brandenburg, E., d. Regensburg. Vertrag zw. d. Habsburgern u. Moritz v. Sachsen (1546). HZ. 349.
—, Moritz v. Sachsen. I. Bd. Bis zur Wittenbg. Kapitulation (1547) 353 f.
Brandenburger, J., 786.
Brandes, G., Koheleth 75.
Brandi 252. 402.
Brandileone, il contratto di matrimonio 680.

Brandrud, A., Stavanger Domkapitels-Protokol 1571—1630 365.
Brandstetter, R., Curbrandenbg. Unionsbestrebung 1647-48 etc. 341.
Brandt 140. 189.
Brandt, M. v., aus d. Lande d. Zopfes. Plaud. e. alt. Chinesen 716.
—, d. chines. Philos. u. d. Staatsconfuz. 712.
—, d. polit. u. commerz. Entw. Ostasiens währ. d. jüngsten Zeit 717.
Brandt, W., 33. 43. 82. 146. 189.
—, prolegomena zu den mortes 210.
Brandts, d. kath. Liebeswerke d. Diöcesen Köln u. Würzburg 700.
Brann, M., e. Wort üb. d. Mandelkern'sche Concordanz. IM. 44.
Brasch, Aug., irrthüml. Ideale d. Socialdemokr. 701.
Brasiliens, d. kirchl.-relig. Verhältnisse, 406.
Brathe, P., d. Spittasche Orgelstellung. MGkK. 766. 776. Entwurf z. einem Kirchenbauregulativ 767.
Bratke, d. Presbyter Johannes. ThLBl. 158.
Braun, 409. Melanchthon-Festrede. Hh. 348. — Ueb. d. Freigebung d. Benutzung sämtlicher Kirchensitze im Hauptgottesdienst 671.
Braun, J., d. priesterl. Gewänder des Abendl. nach ihrer geschichtl. Entwickelung 293. 777.
—, d. pontificalen Gewänder des Abendlandes nach ihrer geschichtl. Entwickelung 293.
—, die liturg. Kleidung in den ersten 5 Jhrhh. StML. 247.
Braun, K., offene Kirchen und tägliche Gottesdienste auf d. Lande. MGkK. 769.
Braun, O., de sancta Nicaena Synodo. Syrische Texte des Maruta v. Maipherkat nach einer HS. der Propaganda zu Rom übers. 216. 237.
Braun, P., essai sur la philos. d'Alain de Lille III. 313.
Braun, Th., die Dämonischen des N. T. ZThK. 164.
Braun, W., d. Lese- und Eintheilungszeichen in den gothischen HSS. d. Ambrosiana in Mailand 254.
Braunsberger's Briefsamml. d. sel. Petr. Canisius, hrsgegeb. v. A. Bellesheim 388.
Brausewetter, wie hat d. Geistliche das Dekorum in u. ausser dem Amte zu wahren. DEBl. 648.
Breest 151.
Bréhier, L., le schisme oriental du XI. s. 261.
Bremond, H., Wiseman et les conversions d'Oxford 820.
Brenes, A. W., the Ritualist conspiracy and the duty of Protestant Churchmen with regard to it. 438.
Brennam, M. S., the science of the Bible 46. 465.
Brenner, O., d. Weimar. Lutherausgabe. AZ. 343.
Brentano, Cl., 810. Emmerich's Leben uns. Herrn u. Heil. Jesu Chr. 415.
Bresinsky, d. Weltanschauungen u. deren Kritik. MNR. 479.
Breslaur, E., sind originale Synagogen- u. Volksmelodien bei d. Juden gesch. nachweisbar? 127. 776.
Bresslau, H., zur Kritik des Diploms Heinrich's II. üb. d. Schenkung d. Abtei Schwarzach an d. Bisthum Strassburg. ZGO. 261 f.
Bretholz, B., d. Tataren in Mähren u. die moderne mährische Urkundenfälschung 320.
Breusing, d. Schiffbruch d. Apost. Paulus 170.
Breysig, K., Gottfried v. Bouillon vor d. Kreuzzuge 268.
Briand, Em., histoire de sainte Radegunde, reine de France etc. AB. 307.
Bridel, Ph., quel est, pour notre génération, le chemin qui mène à Dieu? RThPh. 473. 491. 546.
Bridgett, T. E., Monument to Cardinal Wiseman 820.
—, Characteristics from the writings of the late Card. Wiseman 820.
Briefe u. Acten z. Gesch. d. 16. Jhrh.s mit besonderer Rücksicht auf Bayerns Fürstenhaus 381.
Briganti, A., San Roberto abate, fondatore dell' ordine Cisterciense 285.
—, il beato Egidio d'Assisi 287. 415.
—, S. Antonio abate, detto il Grande ed il suo secolo 306.
—, Studio sulla vera religione 471.
Bright, W., some aspects of primitive church life 216.
—, the law of faith. 538.
Brincker, Fr., Germanische Alterthümer in d. angelsächs. Gedichte „Judith" 304.
Brinkmann, Naturgesetz u. Vorsehung, Wunder u. Gebetserhörung 581.
Brochmann, J., Biskop Dr. A. Chr. Bang etc. 800.
Brockdorff, C. v., Kant's Teleologie 523.
Brockelmann, C., 4. 25.

Brockelmann, C., z. Geschichte d. arab. Sprachwissenschaft. ZA. 17.
—, Geschichte der arab. Lit. I. 20.
—, etymol. Miscellen z. syr. Betonungs- u. Verslehre 25.
Brody, H., weltl. Gedichte des . . . ibn Gabirol 123.
Broeckelmann, d. Verwaltung d. Kirchen- u. Pfründenvermögens in d. kathol. Kirchengem. Preussens 671.
Broecker, v., Hauptpastor D. G. H. Roepe. 651. 720.
Broennle, P., d. Kommentatoren des ibn Ishâk u. ihre Scholien 18.
Broese, G., d. Präposition ἀπό I. Kor. 11, 23. StKr. 176.
—, d. descensus ad inferos Eph. 4, 8—10. NkZ. 178.
Broglie, E., St. Vincent de Paul 1576 bis 1660 386.
Broicher, Ch., in Brooke's (s. da) Glaube u. Wissenschaft 477.
Broicher, Ch., Stapford A. Brooke. ChrW. 801.
Bronssolle, 760. La critique mystique et fra Angelico. UC. 759.
—, l'art religieux au salon de 1898. UC. 762 f.
Brook, A. ten, Incidents in the Inception of the Old Cath. movement. AJTh. 428.
Brooke, H., the Unity of the Church by Bossuet 421.
Brooke, St. A., English literature from the beginning to the Norman conquest 322.
—, Glaube u. Wissenschaft 477. 490.
Brooks, E. W., a syriac chronicle of 846. ZDMG. 26. 234.
—, notes on the syr. chr. of 846. ZDMG. 26.
—, indictions at Rome 725—775. EHR. 151.
Brosch, M., 278. Zur Savonarola-Controverse. DZG. 277.
Brotanek, R., Abraham u. Isaak. Ein mittelenglisches misterium a. e. Dubliner HS. 302.
—, Noah's Arche. Ein misterium aus Newcastle upon Tyne. 302.
Brown, hebräisches Lexikon 45.
Brown, B., semitic influence in hellenic 3.
Browne and Powles, law and practice in divorce and matrimonial cases 680.
Browne, E. G., Some Notes on the Literature and Doctrines of the Hurûfî Sect. JA. 464.
Browning 66.
Bruce, A. B., the light of Galilee. Exp. 155.
Bruce, A. B., the baptism of Jesus. Exp. 162 f.
—, messiasship as conceived by Jesus. BW. 160.
—, disciple-logia. Exp. 164.
—, the easy yoke. Exp. 164.
Bruchmann 462.
Bruchmüller, W., Beitrag z. Gesch. d. Univ. Leipzig u. Wittenberg 362.
Bruckner, doppelte Methode in d. Theologie. ChrW. 536.
Bruder, C. H., S. Aureli Augustini Confessiones etc. 228.
Brueck, Gesch. der kath. Kirche 808.
Brueck, H., Lehrbuch d. Kirchengeschichte 253. 340. 779.
Brueckl, Geo., Antonius v. Thoma, Erzbischof v. München u. Freising 806.
Brueckner, M., d. Komposition d. Buches Jes. 28—33 53.
Bruegel, J., J. H. Campe, E. Chr. Trapp, P. Villaume 782.
Bruell, A., 30. Z. Beurtheilung Savonarola's. Kath. 276.
Bruennow, R., Reisebericht. MNPV. 30. 105.
Bruin 480.
Brune, R., St. Paulus als Missionar 170. 708.
Bruneau, J., bibl. research. 49.
—, harmony of the gospels 148.
Brunetière, Manuel de l'hist. de la littér. française 367.
Brunetière, A., le besoin de croire, conférence, faite à Besançon. RdM. 538.
Brunetière, F., le catholicisme aux États-Unis. RdM. 405.
Brunner, J., d. Ordnungen d. Schule d. Propstei Zürich im Mittelalter 309.
—, Didaktik u. Methodik der kathol. Religionslehre 620.
Bruno, vie de St., fondateur de l'ordre des Chartreux etc. 306.
Bruno, G., Eroici furori od. Zwiegespräche v. Helden u. Schwärmern 338.
Bruno v. Segni. RBd. 261.
Bruston, C., les paroles de Jésus récemment découvertes en Égypte et remarques sur le texte du fragment de l'évangile de Pierre 148.
—, l'hypothèse du retour de Néron sous une forme nouvelle. RThQR. 183.
Bruston, E., de iustitia divina secundum Jobeidem. 69.
—, la notion de la justice de Dieu chez Saint Paul. RThQR. 184.
Bruun, J. A., an enquiry into the art of the illuminated manuscripts of the middle ages I. 252.

Bryant, S., the teaching of Jesus on life and conduct. 183. 605.
Buber, D. Midrasch zu den Psalmen 121.
Bublitz, aus d. Anfäng. d. Südseemiss. 713.
Bubnov 261.
Buchanan-Gray, G., the alphabetical poem in Nahum PSBA. 76.
—, Prof. Sayce's early hist. Exp. 95.
Buchner, C., d. Bedeut. d. Apostelgesch. für uns. heut. Missionsz. AMZ. 708.
Buchrucker, Theologie und Charakterbildung. NkZ. 465. 527. 608.
Buchrucker, K. v., 60. 640.
Buchwald, a. d. Briefschaft e. Jenaischen Studenten 1630—31 362.
Buchwald, G., Beitr. z. Kenntniss d. ev. Geistl. u. Lehrer Oesterreichs a. d. Wittenb. Ordinirtenbüchern für das Jahr 1573. JGPrOe. 372.
—, Gesch. d. ev. Gemeinde zu Kitzingen 355 f. 798.
Buchwald, G. u. H. J. Scheuffler, d. i. Wittenbg. ordinirte Geistlichk. der Parochieen des jetz. Königsr. Sachsen. BSKG. 349.
Buchwald, R., Nabuchodonosor II. von Babylon. GPr. 14.
—, Kawerau etc. Luther's Werke. Volksausg. 343.
—, Predigten Luther's v. 1526 im 20. Bd. d. Hohenzollern-Ausgabe v. Luther's Werken 344.
Buck, Frz. W., Confirmationsreden üb. I. Petr. 4, 10 u. II. Kor. 4, 12 740.
Buckhardt, F., Psychol. Skizzen z. Einführ. in d. Psychologie 498.
Buckley, J. M., Washington as a Christian and a Communicant 803.
Budde 73. 82. 135. Zum Hohel. 47.
Budde, A. Bertholet, G. Wildeboer, die fünf Megillot 74.
Budde, K., neue Funde zum bibl. Alterthum 34. 86. 109.
—, imageless worship in antiquity. ExpT. 113.
Budde, N., aus d. amerikan. Cultusleben. MGK. 440. 770.
Buddhisten, d. Religionslehre der, 1. Bd. 450. 527.
Buddhistische Mission, das christl. Barbarenthum in Europa, Aufruf an alle Erleuchteten 527.
Budge, E. A. W., the earliest known coptic psalter 8. 36.
—, cuneiform texts from Babyl. tablets 9.
Buechler 101.
Buechler, A., la rélation de Josèphe concernant Alex. le Grand. REJ. 100.
Buechler, A., the fore-court of women and brassgate in temple. JQR. 108.
Buecking, W., Leben d. hl. Elisabeth, Landgr. v. Thüringen 307.
Buehler 456.
Buelow, v., 430. D. deutsch. Besitz. in Shantung 717.
Buenker, J. K., der letzte Abschied. Leichengebete. 741.
Buerkner, neues üb. d. protest. Kirchenbau 766.
Buettgenbach, F., die Geschichte des Kreuzes vor u. nach Golgatha 113.
Buettner, F., über d. Entrückung der Gläubigen. I. Thess. 4, 17. NkZ. 179.
Buhl 71. 790.
Buhl, F., the aid of criticism in the interpretation of the psalms. AJTh. 53.
—, some observations on the social institutions of the Israelites. AJTh. 111.
—, d. socialen Verhältnisse d. Israeliten 111.
Bulkley, J. E., Women in Pal. BW. 112.
Bullarium Franciscanum sive Romanorum Pontificum constitutiones etc. 288.
Buller 682.
Bulletin des publications hagiographiques. AB. 251.
Bulletino, nuovo, di archeologia cristiana 752 ff.
Bulova, J. A., d. Einheitslehre (Monismus) als Religion 470. 494.
Bundesliederb., hrsg. v. Bunde d. ev.-luth. Männer- u. Jüngl.-V. i. Kgr. Sachsen 689.
Bungers 252.
Bunke, E. u. G. Eberlein, homilet. Handbuch z. d. neuen Lektionen d. preuss. Landeskirche. 1. Theil. 724 f.
Bunkofer, W., „ex cathedra". Ernste christl. Gedanken üb. Roms Unrecht auf d. Lehrstuhl 424.
—, Christi Wort „ich bin bei euch!" D. grosse Fragezeichen am Stuhle Petri 424.
Bunsen 814.
Bunyiu Nanjo 447.
Burckhardt, J., das Altarbild 759.
Burckhardt, Jak., d. Cultur d. Renaissance in Italien 337.
Burckhardt, P., d. Basler Täufer 380 f.
Burée, le droit de propriété de l'Église 674.
Burg, F. u. E. Schröder, S. Ursula. Hamburger Fragmente 307.
Burg, Jos., Protest. Geschichtslügen. II. Dogmat. Thl. 340.

Burger, E., evangel. Regungen in der röm.-kathol. Kirche Frankreichs. DEBl. 437.
Burger, K., 60. 181.
Burghard, H., récits du N. T. et de l'histoire de l'église 138.
Burk 351.
Burkhardt, G, Gemeinschaftspflege in d. Brüdergem. ChrW. 691.
—, d. Mission d. Brüdergem. Heft 2 u. 3. 715.
Burkhardt, P., d. Politik d. Stadt Basel 1525 366.
Burkitt, A. P., ein Manuscript d. Sinaiklosters aus d. 9. Jhrh. 142.
Burkitt, F. C., 248. Aquila. JQR. 34.
Burn, A. E., neue Texte z. Geschichte des apost. Symbols. ZKG. 216. 434.
Burnouf, Em., 443.
Burns, R., cotters saturday 72.
Burnside, W. J., Theology of Multons Paradise Lost. LChR. 371. 800.
Burrons, W. O., Amos with intr. notes maps. 76.
Burton, E. D., the purpose and plan of the gospel of Matthew. BW. 154.
—, the function of interpretation. AJTh. 574 f.
—, William F. Moulton. BW. 803.
—, E. de Witt's: the politarchs in Macedonia and elsewhere 168. 823.
Burton, R. F., the Jews, the Gypsy and El Islam 18.
Burzenland, das sächsische, 373.
Buschmann, E., Diakonie u. Gemeinde in ihrer gesegneten Wechselwirkung 655. 695.
Busenbaum 598.
Buss, E., was lässt sich thun z. liturg. Bereicherung unseres evang. Gottesdienstes? MGkK 769.
Bussy, J. de, Inleiding tot de Zedekunde 603 f.
Butler, William John, late dean of Lincoln, and sometime vicar of Wantage. Life and letters of 651.
Butler, C., the Lausiac history of Palladius. A critical discussion together with notes on early Egyptian monachism. TSt. 247 f.
Buttler, Josephine, 693.
Byington, E. H., Jonathan Edwards and the great awakening. BS. 802.
BZ. 221. 224. 232.

Cabié, E., sur un passage du poème de la Croisade contre les Albigeois par G. de Tudèle 318.
Cadène, A., le père Didon et sa Vie de Jésus 159.
Cadier, L., les registres de Grégoire X. etc. 264.
Caesarius v. Heisterbach, Engelbert d. Heil., Erzbischof v. Cöln, übers. v. M. Bethany 306.
Cahannes, Kloster Disentis 1501—84 386.
Cahn, E., d. Schlafstellenwesen in den dtsch. Grossstädten u. s. Reform, mit bes. Berücksichtig. Münchens 692.
Caie, N. M., the Lord's supper 190.
Caillard, E. M, Reason in revelation; or the intellectual aspect of Christianity 472. 491.
—, the Christian ideal of liberty. CR. 485. 604.
Cainet, V., Syrie, Liban et Palestine 102.
Caland, W., z. Exegese u. Kritik der rituellen Sûtras. ZDMG. 452.
Caldecott, A., the Church in the West Indies 801.
Calendar of the patent rolls preserved in the public record office. Edward I. A. D. 1301—07 270.
—, Edward II. A. D. 1313—17 270.
—, Edward III. A. D. 1338—40 270.
Calendar of the Close rolls pres. etc. Edward II. A. D. 1323—27 270.
—, Edward III. A. D. 1330—33 270.
Calendar of inquisitions post mortem and other analogues docum. preserved in the public record office. Henry VII. 275.
Calendaria Eystettensia recensuit Ad. Hirschmann. AB. 294.
Callegari, G. B., 402.
Calm, P. Th, 47.
Calmes, Th., une introduction au N. T. RB. 139.
Calvijn, Uitlegging op de Profetieën van den profeet Jesaija etc. 826.
—, de Handelingen der Apostelen naar de uitgave von het Corpus Reform. 826.
Calvin, la bible française. Tom. II. livres du nouveau testament 367.
Cambier, O., schol. Benedictinae. StMBC. 284.
Camm s. Dom Bede-Camm 386.
Camonge, A., la femme dans l'A. T. 111.
Campbell, L., 440.
—, Religion in Greek Literature 459 f.
—, the Blind in China 712.
Canisius 244.
Canisius, le centenaire du bienheureux, et l'Allemagne protestante 417.

Capasso, G., 278.
Capesius, J., aus dem Schatzhause der hl. Schrift 61.
—, d. nachexil. Judenthum (aus dem Schatzhause) 99. 748.
Capitaine, G., de Origenis ethica 200. 597.
Cappelli, Adr., Dizionario di Abbreviature Latine ed Italiane usate nelle carte etc. 151.
Caraballese, F., l'ordine dell' ospedale di S. Giovanni di Gerusalemme etc. 285.
Cardinal Archbishop and Bishops of the Province of Westminster, a vindication of the Bull „Apostolicae Curae" 405.
Carinthers, W., the shorter Catechism of the Westminster Assembly of Divines 371.
Carlyle, Th., über Helden, Heldenverehrung u. d. Heldenthümliche in d. Geschichte 507.
—, Socialpolit. Schr., übers. v. Pfannkuche u. Hensel. 3. Bd. 701.
Carnesecchi, Flor., Bulletin über den 12. inter. Orientalisten-Congress 5.
Caro, G., z. 2. Kreuzzug Ludwigs IX. v. Frankreich 268.
Caroline-Islands, the, and religious liberty 719.
Carpenter, J. E., the place of immortality in religious belief 515.
Carr, A., did John preach baptism for the remission of sins? Exp. 163.
—, the name χριστιανός. Exp. 169. 191.
—, the use of σκάνδαλον and σκανδαλίζειν in the N. T. Exp. 188.
—, the Life-Work of Edw. White Benson, sometime Archbishop of Canterbury 801.
Carra de Vaux, la legende de Bahira. ROChr. 18.
—, l'abrégé des merveilles traduit de l'arabe 23.
Carrez, P. L., Catalogi sociorum . . . Societatis Jesu. Vol. I: Documenta pravia etc. 387.
Carrick, J. C., the assumption of Moses. ExpT. 87.
Carrière 487.
Carruthers, S. H., i quattro evangeli cenno storico-critico 148.
Carry, F., le Vatican et le Quirinal en 1898 405.
Carstanjen, F., d. Empiriocriticismus 500.
Cartellieri, A., 275. 281. 309.
Cartellieri, O., Abt Suger v. Saint-Denis 262.
—, e. Donaueschinger Briefsteller 320.
Carter, J. B., de deorum roman. cognominibus quaestiones selectae 461 f.
Carus, P., Lao-Tse's Tao-Teh-King 446 f.
Casanova, P., notice sur un Mscr. de la secte des Assassins. ZA. 31.
Caspari 244. 434. Arabische Grammatik 19. 20.
Caspari, K. H., Geistliches und Weltliches etc. 640.
—, Predigten üb. d. Vaterunser 734.
Caspari, W., einiges zum Capitel vom schlechten Kirchenbesuch. Hh. 659.
Cassel, D., hebr.-deutsch. Wörterbuch 42.
Castelli, D., gli Ebrei 91.
Castrén 446.
Cat, E., l'islamisme et les confréries relig. au Maroc. RdM. 23.
Catalog der HSS. der königl. Bibliothek zu Bamberg. Bearb. v. Fr. Leitschuh 294.
Catalogi sociorum et officiorum provinciae Companiae Societatis Jesu ab a. 1616 bis 1662. Vol. I. u. II. 387.
Catherwood, M. H., the days of Jeanne d'Arc. 305.
Catinella, della natura giuridica dei vescovati di Sicilia 675.
Cauchie, Alf., le paix de Clément IX. 1668—69. RHLR. 804.
Causse, E., les nouveaux logia de Jésus 149.
Cavalieri, Fr. de, gli atti dei ss. 191.
Cavicchi, Fil., le rime di fra Gir. Sav. 278.
—, Notizia Savonaroliana 278.
Cazenove, de, promulgation de l'édit de Nantes dans les villes de sûreté hugenotes. Montpellier en 1600 369.
C. D. S., le cursus dans les documents hagiographiques. AB. 321.
Ceccaroni, A., dizionario ecclesiastico 466.
Centenaire, le troisième, de l'édit de Nantes en Amérique et en France 369. 799.
—, le, du bienheureux Canisius et l'Allemagne protest. 417.
Cerasoli, F., Innocenzo VI e Giovanna I regina di Napoli etc. 270.
—, Gregorio XI e Giovanna I reg. di Nap. etc. 270.
Cerf, vie des saints du diocèse de Reims 306.
Ceriani, d. Baruchapokalypse, aus dem syr. Text übers. 90.
Cersoy, P., quelques remarques sur les logia de Benhesa. RB. 149.
Cesareo, G. A., Papa Leone X e maestro Pasquino 382.

CFS. 19. 20. 21. 22. 23. 29. 36. 45.
Chabin, la science de la religion 465. 494.
Chabot, J. B., une lettre de Bar Hebr. au catholicos 24.
—, notes d'epigr. et d'archéol. or. JA. 29.
—, palmyr. Inschriften 29.
—, vie du moine Rabban Youssef Bousnaya 233.
—, regulae monasticae . . . in monte Izla conditae 247.
Chadwick, G. A., the incarnation and dogma. Exp. 555.
—, the incarnation and culture. Exp. 271. 555.
—, the incarnation and judgement. Exp. 184. 491. 555.
Chadwick, J. W., 802. Religious ideals and religious unity. NW. 421. 485.
—, J. H. Allen. NW. 803.
Chaillan, le Studium papal de Trets au XIV. siècle 309 f.
Chalambert, hist. de la ligue sous Henri III et Henri IV 368.
Chalmers, R., the King of Siam's Edition of the Pali Tipitaka. JAS. 455.
—, Tathâgata. JAS. 455.
Chamard, Rohrbacher's hist. universelle de l'Église catholique, continuée de 1869—1889 816.
Chambré, A. St. J., Sermons on the Apostles creed 433.
Chanoin, A., 819.
Chantepie de la Saussaye, d. vergleich. Religionsforschung u. d. rel. Glaube 469. 519.
Chapman, E. M., the religious significance of recent english verse. BS. 469.
Chapotin, M. D., histoire des Dominicains de la Province de France. Le siècle des fondations 289.
Chapuis, P., 166.
—, du surnaturel 480. 520 ff.
Charcot 550.
Chardrin, E., de la conduite de Gasp. de Montmorin St. Hérem., gouvern. d'Auvergne après la St. Barthelémy 368.
Charitas, Ztschr. f. d. Nächstenliebe im kath. Deutschl. 685.
Charles 87.
—, Uebersetzung des Henochbuches 88.
Charmasse, An. de, Jean Louis Gouttes, évêque constitut. de departem. de Saône-et-Loire . . . pend. la Révol. 818.
Charteris, A. Faithfuhl Churchman. Sketch of the life and work of Prof. James Robertson 801.
Charzournes 415.
Chase, F. H., the name Iscariot in codex Bezae. ExpT. 158.
—, the name Iscariot in the fourth gospel. ExpT. 158.
Chastand, G., le bilan du catholicisme en France. 404 f.
Chateaubriand, Génie du christianisme 469. 518.
Chatelain, E. u. H. Denifle, le procès de Jeanne d'Arc et l'université de Paris 305.
Chautrel, J., Rohrbacher's histoire universelle de l'Eglise catholique, continuée de 1846—68 816.
Chauvin, C., d. Inspiration d. hl. Schr. nach der Lehre der Tradit. u. der Encyclica „providentissimus Deus" übers. v. Pletl. 409.
Chauvin, V., bibliogr. des ouvrages Arabes II/III 19.
—, leçons d'introduction générale aux divines écritures 47.
Chavannes, Ed., 452. 453.
Chebli, P., Laodicée de Canaan. RB. 110.
Cheikho, L., ibn is Sikkit la critique du langage 20.
—, el kitab el maqaddas. Ste Bible en arabe 36.
Chénon 779.
Chenot, F., esquisse d'une hist. relig. du Pays de Montbéliard de la rév. franç. au Concordat 816.
Cherfils, Ch., un essai de religion scientifique 470. 494.
Chevalier, J., 278.
Chevalier, Ul., passage du pape Clément V. à Valence au retour du concile de Vienne 270.
—, J. H. Albanès' actes . . . concernant le bienheureux Urbain V, pape etc. 270.
—, les nominations épiscopales du XIII. au XV. siècle 281.
Cheyne, T. K., 72.
—, influence of Assyrian. JBL. 16.
—, the book of the prophet Jesaia 39.
—, the new versions of the psalter and the book of judges. Exp. 40.
—, Gopher wood. ZAT. 42.
—, on Belial 42.
—, gleanings in bibl. critic. and geogr. JQR. 49.
—, Almug trees etc. ExpT. 67.
—, Ps. 56, 8. ExpT. 72.
—, Salomons armoury. ExpT. 75.
—, the book of Isaiah. 75.

[illegible], T. K., recent study of Isaiah. [illegible]
—, Hos. 14, 5. ExpT. 82.
—, Hos. 14, 5 (9). AJSL. 82.
—, King Jacob. Exp. 82.
—, prince Adrammelech etc. ExpT. 82.
—, The witness of Amos to David. ExpT. 83.
—, note on Mr. Grays article. Exp. 76.
—, Dr. Torrey on the Edomites. JBL. 95.
—, the name Kadesh. OLZ. 107.
—, jewish rel. life after the exile 134.
Chiniquy 489.
Ch. K. 270.
Choisy, E., la théocratie à Genève au temps de Calvin 387.
— G. Davidson 1192. 807.
Chollet, de la Connaissance exposée à Vienne 414.
Cholevius 257.
Cholodniak, M., aurea gemma quae dicitur etc. 322.
Chorschrift d. Berufsgenossenschaft Wiesbaden. 776.
Chorwächter, der. 23. Jhrg. 774.
Chrétien, A., 819. Panc.-cathol. jugé par un pasteur protestant. ITbZ. 428.
— une correspondance inédite de Lamennais. 1112. 816.
Chrétien, le manuels bulletin mensuel de la Réforme évangélique etc. 438.
Christ, die erstarkten (Melodie). 1064. 366.
Christ, H., d. Enthaltsamk. u. d. Schrift 688.
Christ, P., üb. Friedr. Nietzsche. ZSchw. 482.
Christen, B., Leben des heil. Franciscus v. Assisi 256.
Christie, G., a note to Matth. 11. 12. ExpT. 115.
Christlich-Germanisch 129.
Christlichen Liebeswerke, die. 685.
Christliches Judenthum 129.
Christlieb 715.
Christodoulos, A., 395.
Christoph, Wunsch 1115. 807.
Chronicon Sax. Jena. 987.
Chronik d. christl. Welt 670.
Chronique artésienne (1295—1304) et du Tournaisienne (1296—1314) ed. 1839.
Chroust, Ant. u. H. Schnorr v. Carolsfeld: monumenta palaeographica I. etc. 252.
Church, R. W., the Oxford Movement Twelfs Years 1833—45 802.
Churchill, G. u. W. Keller, d. latein. Universitätsdramen Englands in der Zeit d. Königin Elisabeth 371.
ChW. 34.
Chwolson 155.
Ciccolini, G., 402.
Cimbali, il matrimonio dello straniero 680.
Ciocci, Fr., 402.
Cipolla, C., Pubblicazioni sulla storia medioevale italiana 1895. 1896 251.
Claassen, J., die 7 Sendschreiben der Offenbarung St. Johannis und die Kirchengeschichte 182. 744.
Claire, G. St., creation records discovered in Egypt. 7.
Clark, G. W., Romans and 1. u. 2. Corinthians 175.
Clark, W. N., an outline of Christian theology 582.
Class 515.
Claussen, Joh., Gerhard Rantzau's Wittenberger Stammbuch 1570—72 344.
Clave, S., the gospel of common sense 469.
Clemen, C., 139. 140. 155. 163. 168. 175. 316. 537. 823.
—, d. Zusammensetzung des B. Henoch, der Apoc. des Baruch u. d. 4. E. Esra. StKr. 88.
—, d. Ursprung d. hl. Abendmahls 188 f. 561.
Clemen, O., ein Ablassbrief von 1482. ZKG. 298.
—, Andr. Frank v. Kamenz. NAS. 338.
—, Haug Marschalck, genannt Zoller v. Augsburg. BBK. 352.
—, literar. Nachlass z. Leipziger Disputation. BSKG. 361.
—, Hinne Rode i. Wittenberg, Basel, Zürich u. die frühesten Ausgaben Wesselscher Schriften. ZKG. 369.
—, e. fast verschollene Streitschr. Thom. Murner's 389.
Clementi, Gius., un Savonarola del secolo XIV. Il B. Venturino da Bergamo 297.
Clerc, note sur l'insc. phénic. d'Avignon 27.
Clergyman, a. Renascent Christianity 469.
Clermont-Ganneau, C., observations sur les nouvelles inscr. nabat. de Petra. JA. 27.
—, album de l'antiquités orientales 28.
—, observ. sur la grande inscr. phénic. à Carthage 28.
—, le mazrah et les curiae . . dans le tarif des sacrifices de Marsaille 28.
—, Punische Weiheinschrift aus d. Gegend Tanit 29.

Clermont-Ganneau, C., études d'archéol. or. 29.
—, deux nouveaux lychnaria grec et arabe. RB. 30.
Clerus, wie kann u. soll der, dazu mitwirken, dass d. Andachtsübungen . . vor Auswüchsen . . . bewahrt oder davon gereinigt werden? 416.
Clos, E. M., Kreuz u. Grab Jesu. Krit. Untersuchungen über d. Kreuzauffindung 165.
Cobb 79.
Cobb, W. H., Is. 21, 1—10 reexamined. JBL. 79.
Cochard, T., un pape dans l'Orléanais 1804—14 816.
Codices italice exarati XV saeculo impressi 321.
Coelln, Rechte u. Pflichten d. Gemeindekirchenrathes u. der Gemeindevertretung 675.
Cogo, G., delle relazioni tra Urbano VI e la republica di Genova 272.
Cohn, L., an apocryphal work ascribed to Philo. JQR. 89.
—, Philo v. Alex. 85.
Cohrs, F., 352. Zur Katechese am Ende des Mittelalters. ZprTh. 298. 618.
—, d. humanist. Schulmeister Petr. Tritonius Athesinus. MGDE. 337.
—, epist. obscur. virorum. HRE. 338.
—, Georg Stenneberg's Katechismus (1545). ZNKG. 345.
—, C. Cruciger. HRE. 348.
—, C. Cruciger, iun. HRE. 348.
—, O. Curtius. HRE. 348.
—, N. Decius. HRE. 348.
—, e. bisher unbekanntes Liederbuch v. Joh. Zwick. MGK. 363. 773.
Cohrs, H. Engelbrecht. HRE. 380.
Colani 789.
Collins, Mabel, grüne Blätter 526.
Collins, W., the beginning of English Christianity, with special reference to the coming of Augustin 223.
—, the english reformation and its consequences 371.
Colom siehe Estanyol.
Comba, E., histoire de Vaudois 318. 379.
—, lettres ecclésiast. à la Vén. Compagnie des pasteurs de Genève au 16e et 17e s. 379.
—, e. Besuch i. evang. ital. Graubünden. Uebers. 681.
Commentary, the great text. Joh. 14, 27. 15, 5. 16, 7. 12, 13. 33. 17. 3. 24. 20, 29. 21, 15—17. ExpT. 154.
Commer, E., 278. Fra Girol. Savonarola. JPhspTh. 277.
Compas, V., l'eglise et le socialisme 407.
Comte 508. 609.
Concordia od. d. Bekenntnissschr. d. ev.-luth. Kirche 344.
Condamin, A., notes critiques sur le texte biblique. RB. 32.
Conder, C. R., the Hittites and their language 12.
Cone, O., Paul the man, the missionary and the teacher 173. 174.
—, the pauline doctrine of sin. AJTh. 187.
—, the pauline supernaturalism. NW. 187.
Conferenz, aus der Arbeit der freien kirchl.-socialen 700.
—, d. 3. Hauptvers. d. freien kirchl.-socialen, zu Berlin, 19. u. 20. April 1898 703.
Confessionszwang, der, auf d. Throne. HBl. 403.
Confirmandenbrief 661.
Congr., Verhandl. des 9. evang.-soc., in Berlin, 2. u. 3. Juni 1898 702.
Conrad, zwei Visitationsregresse d ev. Kirchen zu Gr. Trommau u. Niederzehren, Kr. Marienwerder 354.
Conrad, G., d. Hermsdorf. Kirchenvisitationsprozess des pomes. Bischofs Venediger 26. Juni 1568 355.
Conrady, d. Bezieh. d. chines. Cultur z. abendländ. 716.
Conrat, M. (Cohn), d. Novellenauszug de ordine ecclesiastico, e. Quelle des Benedict Levita. NADG. 283.
—, üb. e. Quelle der römischrechtl. Texte bei Hinkmar v. Rheims. NAGD. 283.
Consalvi 814.
Conway, M. D., Salomonic literature 69.
Conybeare, F. C., 155.
—, the growth of the Peschitta version of the New-Test. AJTh. 24.
— u. J. R. Harris, the story of Ahikar 90.
—, the place of prophecy in christianity. NW. 167. 246.
—, the Dialogues of Athanasius and Zacchaeus and of Timothy and Aquila 143. 204. 231.
—, the key of Truth. A manual of the Paulician Church of Armenia etc. 232. 393.
—, the Armenian Canons of St. Sahak Catholicos of Armenia (390—439 a. D.) 232.
Cook, A. St., a glossary of the Aramaic inscriptions 27.
—, bibl. quotations in old Engl. prose writers 38. 57. 300.

Cooke, G. A., S. R. Driver. ExpT. 57.
Cooper, aus d. dtsch. Miss. unter dem weibl. Geschl. in China 712.
Cooper, J., Creation, or transmutation of energy. BS. 469. 546.
Cooper, Lina O., John Bunyan, the glorious dreames 651.
Cooper, W., Flagellation and the Flagellants 301.
Coppinger, E., la polémique Française sur la vie du Père Hecker 821.
Coptes, the, and their Church 223.
Cormack, G., the holy city of Deut. ExpT. 66.
Cornelius de Witte. ADB. 369.
Corneloup 439.
Cornill 77. 748.
Cornill, C. H., d. Psalmen in der Weltliteratur 70.
—, the song of songs 69.
Cornils, M., welche Deutung der Absolution ist die lutherische? ZprTh. 564.
Cornut, E., Universitaires ét Jésuites à Tours 387.
Corpus scriptorum eccles. lat.: 2 Bb. c. Apionem 92.
—, vol. 34. 35. 38. 39. 225 ff.
Correspondenzblatt des evangl. Kirchengesangvereins f. Deutschl. XII. Jhrg. 774.
Correzioni ed aggiunte al „Repertorium Bibliogr. di Lod. Hain“ 321.
Corssen 156. 823. Monarchianische Prologe 198. 199.
Cosack-Jakoby, Simon Dach. HRE. 348.
Cosby, S. A., a plea for a free church of Engl. in the new century. WR. 437.
Cosmopolis 6.
Cotton, J. S., latest views of the logiä. 148.
Coucheron-Aamot, durch das Land der Chinesen 716.
Couderc, J., la lettre de s. Ignace sur l'obéissance commentée par Bellarmin 387.
Coulin, F. X., d. Gottesbraut. Beherzig. üb. d. Jungfräulichk. 413.
Courolle, E. J. and E. J. Sterpin, S. Gregoire de Nazianz, Éloge funèbre de T. Basile etc. 225.
Courson, R. de, la persécution des catholiques en Angleterre. Un complot sous Charles II. 820.
Courtois, R., Chrisian teaching and our religious divisions 469. 528.
Couve, B., Himmelan! Kurze Betracht. 743.
Couve, Louis, Bulletins archéologiques 464 a.
Cowley 86.
Craig, J. A., astrolog. and astronomical texts 10.
—, Assyrian and Babylon relig. texts II. 16.
Cramer 814.
Cramer, J. A., de beteekenis van Abaelard met betrekking tot de leer van de boete. ThSt. 310.
Cramer, S., in memoriam Sijtse Hoekstra 1822—98 800.
Crawford, V. M., Uebers. v. G. Kurth's, Saint Clotilda 306.
Cremer 504. 544. 789. Engel. HRE. 550 f.
—, Ebenbild Gottes. HRE. 554.
—, Collenbusch. HRC. 786.
Cremer, H., Wesen u. Wirkung d. Taufgnade 562.
Crokket, W. D., harmony of the books of Sam. Kings and Chren. BW. 50. 67.
Crome, Joh., Florence Nightingale 683.
Cronache Forlivesi di Andrea Bernardi dal 1476 al 1517 320.
Crookes, W., d. Spiritualismus und die Wissenschaft 526.
Crostarosa 752. 753.
Crue, de, 779.
Cruise, F. R., who was the author of the „Imitation of Christ“? 317. 336.
Crum, W. E., note on the copt. spell. PSBA. 8.
Cuguillière, Ét., les lépreux et les léproseries de Toulouse 285.
Cumont, F. Hypsistos 85. 100.
Cuno, P. Dathenus. HRE. 369.
Cuno, Fr. W., Gesch. d. wallonisch- u. deutsch-reform. Gemeinde zu Wetzlar 355. 682. 798.
—, Daniel Tossanus d. Aeltere 369.
Cuntz, O., H. Gelzer, H. Hilgenfeld, patrum Nicenorum nomina, lat. graec. copt. syr. arab. armeniace 23. 216 f.
Curtis, E. L., J. D. Davis, the literary products of Israel from Josia to Ezra. BW. 67.
Curtiss, S. J., style as an element in determining the authorship of O. T. documents. AJTh. 49.
—, does a literal interpretation of the song of songs remove its char. as scripture. BS. 75. 466.
Curtius, E., 487.
Cutts, E. L., Parish priests and their people in the middle ages in England 301.

Cuvelier, Nécrologe des PP. Jésuites dans les Pays-Bas etc. 387.
Cuyler, Th. L., d. Christenthum in Haus u. Familie 695. 743.
Czapla, B., Gennadius als Literarhistoriker. KSt. 243.
Czerny, A., 372.
Czilchert, R., z. Religionsunterricht im Zeitalter der Aufklärung 617. 781.

Dabney, R. L., an excursus on Rom. 9, 3 171.
Dabot, droit des particuliers concernant les sépultures 675.
Dabovich, S., the Holy Orthodox Church or the Ritual, Services and Sacraments of the Eastern Apostolic Church 396 f.
Daechsel, H. Th., Glaube an d. Herrn Jes. Christum. E. Jhrg. Pred. 725.
Dahlmann, A., giebt es sichere Beweise für d. Dasein Gottes? DAZ. 546.
Dahlmann, J., Buddha, e. Culturbild d. Ostens 453 f.
—, MBh. als Epos u. Rechtsbuch 464 b.
—, d. Agnesstift. f. Ladengehilfinnen in Münster i. W. 698.
Dale, R. W., the fatherhood of God. Exp. 185. 546.
—, Judgment to come. Exp. 568.
Dale-Stewart, D., summary of the psalms 71.
Dalgairns, J. B., Life of St. Stephan Harding 307.
Dalman, 1. Petrusbrief 181.
Dalman, G., 44. 85. 122. 128. 132. 153. 170. 189.
—, d. Worte Jesu mit Berücksichtigung des jüd. Schriftthums u. der aram. Sprache 26. 152. 823.
—, hebr. Uebers. von Apostelgesch. u. Römerbrief 45.
—, messian. Texte a. d. nachkanon. jüd. Lit. 90.
—, Christenthum u. Judenth. 130. 707.
—, the homelessness of Christ. ExpT. 164.
Dalmer, J., zu 1. Petr. 1, 18. 19 180.
Dalton 373. 710.
Dalton, H., Beitr. z. Gesch. d. ev. Kirche in Russland. III. Lasciana nebst d. ältest. ev. Synodalprotokollen Polens 1555—61 379.
—, Joh. Gossner. E. Lebensbild a. d. Kirche des 19. Jhrh.s 651.
Damaschke, A., was ist National-social? 701.
—, d. Lehrer u. d. soc. Frage 701.
Dammann, Evangelisation u. General-Synode 703.
Daneel, D., Brot des Lebens. E. Jhrg. Pred. 726.
Daniel Adam aus Weleslawin, e. Jubiläumserinnerung 377.
Daniel, Ch., 402.
Danneil, Fr., Gesch. d. Magdeb. Bauernstandes in s. Bezieh. zu d. andern Ständen b. z. Ende d. Erzstiftes im J. 1680 365.
Dannreuther, H., quelques jugements sur l'édit de Nantes 369.
Danon, A., une secte judéo-musulmane en Turquie. REJ. 125.
—, documents et traditions sur Sabbatai Cevi et sa secte. REJ. 125.
Danz, J. A., 45.
Daressy, G., un plan égyptien d'une tombe royale 6.
Darmesteter 97. 101. 457. 464 b.
Darmesteter, M. J., la vie de E. Renan 135. 781.
Darwin 523. 547 704.
Datema, G. P., Protestanten, waakt! 439.
Daub 677. 808.
Daubanton, F. E., het vortbestahn van het menschlijke geslacht, preexistentianisme, creatianisme, traducianisme. ThSt. 552 f.
Daux, C., la pèlerinage à Compostelle et la confrèrie des pèlerins de Mgr. St. Jacques de Moissac 389.
David, M., d. Targum Scheni z. Buch Esther 25. 35 f.
Davids, Rhys, on the Will in Buddhism. JAS. 455.
Davidsohn, R., Urkunde Alexander's III. 1168—1169 in Bulletino Senese di storia patria 264.
—, una monaca del duodecimo secolo 318.
Davidson, A. B., 42. The Siloam inscr. ExpT. 29.
—, studies in hebr. synonymes. ExpT. 42.
—, Job 19, 25—29. ExpT. 73.
—, the exil and the restoration 92.
Davidson, J., luxury and extravagance. IJE. 614.
Davidson, Sam., 175.
Davies, H. H., Origens theory of knowledge. AJTh. 199 f.
Davies, J. L., Spiritual apprehension. Sermons and papers 729.
Davin, V., les actes de saint Dénys de Paris 221. 306.
Davis, E. J., the invasion of Egypt in A. D. 1249 by Louis IX. of France etc. 268.

Davis, J. D., a dictionary of the Bible 46.
Dawson, J. W., note on . . Drivers article: magna est veritas. Exp. 63.
—, Creative development and spontaneous evolution. Exp. 471. 507. 551.
Deane, D. J., Phil. Melanchthon 348.
Debidour, A., histoire de l'église et de l'état en France, de 1789—1870 817.
Dechent, d. Anfänge v. Göthe's Freundschaft mit Lavater. ChrW. 780.
—, d. Frankfurter Kirchen z. Zeit des Parlaments 1848—49. ChrW. 798.
Decke, J., 103.
Decreta authentica congregationis sacrorum rituum . . . promulgata sub auspiciis S. S. Domini nostri Leonis Papae XIII. Vol. X. 388.
Decurtius 411.
Deforest, J. H., the great Hokkaido 718 f.
Degani, Ern., il codice diplomatico di Antonio Panciera da Portogruaro patriarca d'Aquileia e cardinale di s. chiesa 1406—11 274.
Degen, R., d. Protestantism. u. d. Wahrheit 469. 528.
Dehio, G. u. G. v. Bezold, d. kirchliche Baukunst des Abendlandes 757.
Deissmann 189. 206. Briefe eines Herborner Classicus v. 1605—1606 362.
Deissmann, A., neuentdeckte Papyrusfragmente z. Gesch. d. griech. Judenthums. ThLz. 101.
Deissmann, G. A., d. sprachl. Erforschung d. griech. Bibel 33. 43. 146. 173.
—, d. Sprache der griech. Bibel. ThR. 146. 174.
Delachenal, R., 816.
Delarc, Abbé, l'Église de Paris pend. la révol. franç. 1789—1801 816.
Delattre, A. J., à Heron de Villefosse sur les fouilles de la nécropole punique de Carthage 27.
—, fouilles dans l'amphithéatre de Carthage 27.
—, sur deux inscr. funeraires de Palmyre 27.
Delbrueck, F., 789.
Delbrueck, K., Paulus unser Vorbild. Des grossen Apostels Lebensgesch. 173.
Delff, H., 158.
Delfour, un Lamennais inconnu. UC. 819.
Delisle, L., 280. 301. 321. Notice sur un psautier du XIIIe siècle 41.
—, Note sur un ms. de St. Jérôme acquis à Lyon 233.
Delisle, L., le vols de Libri au séminaire d'Autun 321.
—, Notice sur un ms. de Saint-Laud d'Angers etc. 321.
Delitzsch, Frz., 130.
Delitzsch, Friedr., 12. 51. 59.
—, ex oriente lux. 3.
—, d. Entstehung des ältesten Schriftsystems 10. 17. 28.
—, Assyr. Handwörterb. 1. Ergänzungsheft 10. 115.
—, z. jurist. Lit. Babyloniens. ZA. 15.
—, d. babyl. Weltschöpfungsepos 16.
Demeuldre, P., Frère Jean Angeli etc. 275.
Demmer, Ed., Leitfaden der Kirchengeschichte 253. 340. 635.
—, im Geist u. Wahrheit. Gedanken üb. innerliches Christenthum 749.
Denck u. Franck, e. Urtheil Ad. Harnack's über, MCG. 380.
Deneken 461.
Denifle, H. u. E. Chatelain, le procès de Jeanne d'Arc et l'université de Paris 305.
Dénis 201.
Dénis, L., Christianisme et spiritisme 469. 527.
Denison, J. H., Current delusions concerning miracles. NW. 471. 548 ff.
Dennert 161. 476.
Depont, O. et H. Coppolani, les confréries religieuses musulmanes 22.
Déprez, E., la représentation du mystère de la Passion à Paris sous Charles V. 302.
Derenbourg 101.
Derenburg, H., livre intitulé Laisa. AJSL. 17.
—, Oumára du Yemen, sa vie et son oeuvre 22.
Descartes 554.
Deshayes, questions pratiques de droit et de morale sur le mariage (clandestinité) 680.
Desminis, d. Eheschenknng nach röm. u. insbesondere nach byzant. Recht 680.
Detmar, O., frei u. innig. Relig. Dichtungen. I. Jesus Christus 750.
Detten, G. v., d. Domschule d. alten Bischofstadt Münster in Westfalen 309.
Deutsch, S. M., 310. 312. 315. 317.
Develay, v., Colloques choisis d'Erasme 337.
Deventer, L. W. van, and E. C. Gravenhag, Calvijn's Uitlegging op de Profetieën van den profeet Jesaija 826.

Deveria, Th., mémoires et fragments II. 8.
Devrient, E., die deutsche Reichsverfassung unter d. sächs. u. salischen Herrschern 260.
Dewey, J., social and ethical interpretations in mental development. NW. 611.
Diakonie, d. Frauenfrage und die mod., LK. 695.
Dibelius, wann wurde Herz. Georg der Bärtige v. Sachsen e. Lutherfeind? BSKG. 382.
Dictionary of national biography. Bd. 53 bis 56 252.
Didio, H, l'édition bénédictine de St. Augustin 233.
Dieckhoff 790.
Dieckmann, H., d. Parusie Christi 190. 568.
Dieckmann, R., d. Herrlichkeit d. Einen Evangeliums in seiner vierfachen Gestalt 748.
Diefenbach, J., Evangel. Zeugnisse der ehemals fr. Reichsstadt Frankf. a. M. zu Gunsten der päpstl. Encyclica üb. d. Canisiusfeier 418.
Dieffenbach, G. Chr., Gottes Wort in d. Natur 741.
Diegel, D., Beitr. z. e. Homiletik aus Volks- u. Gemeindemund. Hh. 721.
—, üb. d. rechte Mannigfaltigkeit der Predigt 721 f.
Diehl 364.
Diehl, Cl., les monuments de l'orient latin 269.
Diehl, W., Calvin's Auslegung des Dekalogs etc. StKr. 57. 367. 597.
Diekamp, F., Hippolytos von Theben. Texte und Untersuchungen 229 ff.
—, d. Gotteslehre von Gregor v. Nyssa 238.
Dienemann, M., sumer. babyl. Hymnen 13.
Diener, C., 109.
Dienet einander. E. homilet. Zeitschr. 6. Jhrg. 724.
Diensteinkommen, das, der Geistlichen 668.
Diessel, G., d. Arbeit betrachtet im Lichte des Glaubens 407.
Dietel, R. W., Missionsstunden. 2. Hft. 715.
Dieterle, Chr., d. Botschaft Gottes 729.
Dietlen, W., Beitr. z. Gesch. d. Reformat. in Schwaben etc. 355.
Dietrich 179. D. Pflege d. geistl. Lebens 660.
Dietrich, K., Beitr. z. Gesch. d. Gymn. in Hof. II. Th. 362.
Dietze, über d. Mithilfe der Kirchenvorstände in der Seelsorge 659. 675.
Dieudonne, A., Hildebert de Lavardin, évêque du Mans, archevêque de Tours 261.
Diggle, the faith of science. Exp. 470. 570.
Dillmann, A., 51.
—, der Prophet Jesaia 77 ff.
Dilthey 539. 784. 792.
Dimitroff, A., d. psycholog. Grundlagen der Ethik J. G. Fichte's 597.
Dimmler, H., d. Beweisführ. f. d. Probabilismus. JPhspTh. 387.
Dimont, C. T. u. A. Souter, children or servants? ExpT. 153.
Dinkler, R., d. Begriff d. Naturgemässheit in d. ersten Stadien seiner geschichtl. Entwickl., vornehml. b. d. Reformpädagogen d. 16. u. 17. Jhrh. 362.
Diobouniotis, Eheschliessung zwischen Inländern u. Ausländern nach griech. Recht 680.
Διομήδης Κυριακὸς ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία. 3. Bd. PrM. 340.
Dionysii Cartusiani, doctoris exstatici, opera omnia 315.
Disselhoff, J., M. Luther 347.
—, d. Gesch. des Königs Saul. 11 Pred. 733.
—, d. klassische Poesie u. d. göttliche Offenbarung 750 f.
Distel, Th., a. d. Anf. d. Lutherthums i. Schönburgischen 1542 355.
Dix, F., neuere Geschichte der Schulbibel 627.
—, d. Schulbibel. ChrW. 627.
Dix, M., a history of the Parish of Trinity church in the city of New-York. I. to 1783. 803.
Dobschütz, E. v., 34. 56. 145. 152. 165. 222. 823.
—, Euthalius. RE. 143.
—, Euthaliusstudien. ZKG. 143.
—, Christusbilder. Untersuchungen zur christl. Legende 159.
—, a hitherto unpublished prologue to the acts of the apostles. AJTh. 167 f. 229. 823.
—, die confessionellen Verhältnisse in Edessa unter der Araberherrschaft. ZwTh. 224.
—, G. B. Winer. ADB. 787.
Doctoris ecstatici d. Dionysii Cartusiani opera omnia 315.
Doctoris seraphici S. Bonaventurae . . . opera omnia etc. 317.
Doctrina moralis Jesuitarum 432.

Documentary History of the Evangelical Luth. Ministerium 1748—1821 803.
Dods, M., 145. 149. 178. 823.
Doedes, J. J., hast du die Kosten überschlagen? 743.
Doell, Em., d. Schicksal aller Utopien od. soc. Charlatan. u. d. verstandesgemässe Reformatorische 706.
Doeller, J., compendium hermeneuticae bibl. 58.
Doellinger 198. 201. 421. 428. 466. 802.
Doerholt, B., d. Taufsymbolum d. alten Kirche nach Ursprung u. Entwickl. I. Thl.: Gesch. der Symbolforschung 216. 433 f.
—, d. heil. Bonaventura u. d. thomist.-molinistische Controverse. JPhspTh. 317.
Doering, A., Handb. d. natürl.-menschl. Sittenlehre für Eltern u. Erzieher 600.
Doerries 738.
Doerries, B., der kleine Katechismus D. M. Luthers 638.
Dohmen, A., Comenius in Lissa 373.
Dohrn, R., d. Strafen d. Chinesen 712.
Doht, A., Katechesen f. d. Heidelberg. Katech. 636.
Dole, Ch. F., luxury und sacrifice 612.
—, Truth and how we know it. NW. 482. 570.
Dollivet, L., Jude 130.
Domarus, v., 281.
Domaszewski, A. v., 105.
Dom Bede-Camm, A. Benedict. Martyr in England etc. 388.
Domenichelli, T., l'indole di s. Francesco d'Assisi etc. 286.
Domino, G., i convittori illustri del pontificio nobile collegio Clementino di Roma, fondato da Clemens VIII. 382.
Dommer 360.
Donat, E., kreuz und quer durch Südafrika 713.
Donner 446.
Doorn, A., Origenes als exegeet 195.
Dopsch, A., z. deutschen Verfassungsfrage unter König Rudolf v. Habsburg 264.
—, d. Ebersheimer Urkundenfälschungen u. e. bisher unbeachtetes Dienstrecht aus d. 12. Jhrh. MOG. 320 f.
Dorez, Léon., la mort de Pic de la Mirandole et l'édition Aldine des oeuvres d'Ange Politien 315.
—, encore la mort de Jean Pic de la Mirandole 315.
—, une lettre de Gilles de Gourmont à Girolamo Aleandro (1531) 382.
Dorner, A., 547. Z. Charakteristik der gegenwärtigen Theologie. PrM. 466. 529 ff. 787.
—, Eduard v. Hartmann's Kategorienlehre. PrM. 484.
—, über d. menschliche Erkennen 531.
Dosker, H., John of Barneveld, Martyr or Traitor. PrRR. 370.
Dottin, G., 464 c.
Douais, C., la formule „Communicatio bonorum virorum consilio" des sentences inquisitoriales 318.
—, Guillaume Garric de Carcassonne professeur de droit et le tribunal de l'inquisition 318.
Doublet, Gesù Christo studiato riguardo alla predicazione in s. Tommaso d'Aquino. II. 314.
Douglas 447.
Douglas, G. C. M., Ez.s temple. ExpT. 81.
Doumergue, E., Calvin le fondateur des libertés modernes. RThQR. 367.
Doutchitch, N., le Patriarcat oecumérique et la question de l'église serbe 394.
Douwen, v., Socinianen en Doopgezinden. ThT. 381. 438.
Dozy, Ch. M., Kerk en Staat te Leiden, in het laatst der 16e eeuw en begin der 17e eeuw etc. 369.
Draeseke, J., 209. 239. 240.
—, d. Johannesevangel. bei Celsus. NkZ. 157 f.
—, Johannische Bedenken. NkZ. 157 f.
—, R. Seydel's Untersuch. üb. d. Verhältn. v. Buddha-Legende u. Leben Jesu. ZwTh. 162. 515.
—, zu Nicolaus v. Methone. ZwTh. 241.
—, Georgios Gemistos Plethon. ZKG, 242.
—, e. unbekannter Gegner der Lateiner 242.
Drama, d. geistl., im deutschen Mittelalter 302.
Drane, A. T., d. Tagewerk einer gottliebenden Seele 414.
Dreher, Th., kl. Grammatik der hebr. Sprache 45.
—, kathol. Elementarkatechesen. III. d. Gnadenmittel. 641 f.
Dreising, W. J., z. Erinnerung an A. H. Francke. MCG. 797.
Drescher, K., H. Sachs, Gemerkbüchlein (1555—61) 343.
Dreves, G., d. Hymnus d. hl. Ambrosius z. 3. Gebetsstunde. StML. 247.
Dreves, G. u. Cl. Blume: Analecta hymnica medii aevi. Davon Bd. 28: historiae rhythmicae. Liturg. Reimoffizien des Mittelalters 296.

Dreves, G. u. Cl. Blume: Bd. 29. 30: Pia dictamina. Stunden- und Glossen-Lieder 296. 772.
Drews, P., 293. Ueber Gebrauch u. Bedeutung des Wortes εὐχαριστία im kirchl. Alterthum. ZprTh. 219. 771.
—, zur Geschichte der Eulogien in der alten Kirche. ZprTh. 219. 247. 771.
—, Dogmatik oder religiös. Psychologie. ZThK. 468. 531 f. 543.
Drews, R., d. Form d. Krankenkommun. im Curfürstenthum Sachsen 1531. MGK. 364. 771.
Drey 808. 809. 810.
Drexler 459.
Driesmans, H., Judas. Das 5. Evangel. 750.
Drijber, R. H., wat heeft het beeld van Hofstede de Groot Sr. door Heerspink geteekend thuns tot ons te zeggen? GV. 800.
Driver, S. R., 42. 57. 66.
—, the parallel psalter 40.
—, introd. to the lit. of O. T. 47. 97.
—, magna est veritas. Exp. 63.
Driver, S. u. H. A. White, the book of Leviticus 38. 39.
Drobisch, M. W., Empir. Psychol. nach naturwissenschaftl. Methode 498.
Droste-Vischering 814.
Drouin, E., les légendes des monnaies sassanides. RA. 458.
Druffel 383.
Drummond, H., d. Stadt ohne Kirche 564. 744.
Drury 440.
Dryander, E., d. 1. Brief Johannes in Pred. ausgelegt 733.
—, Rede bei d. Einweihung d. Erlöserkirche in Jerusalem 738.
Duballet, Cours complet de droit canonique et de jurisprudence can.-civile. Tom. 2 667.
Dubnow, S. M., d. jüd. Geschichte. Aus d. Russischen übersetzt v. J. F. 92. 515.
Dubois, les fiançailles et promesses de mariage en droit franc. 680.
Duchesne, L., à propos du martyrologe Hiéronymien. AB. 236. 295.
—, origines du culte chrétien. Étude sur la liturgie lat. avant Charlemagne 246. 293.
—, la vie des pères du Jura. MHA. 255.
—, la nouvelle édition du „liber pontificalis". MHA. 257.
—, les premiers temps de l'état pontifical (754—1073) 259.
Dueckershoff, E., wie d. engl. Arbeiter lebt 702.
Duehmert, d. Verdienst des Hyperius um d. wissenschftl. Ausbau d. Homiletik 348. 720.
Duemmler, E., Hrabanstudien. SAB. 260.
—, üb. d. Entst. d. Lorcher Fälschung. SAB. 321.
Duennebier, W., z. Behandlung d. Propheten in der Volksschule 631.
Duerer's Passion Christi in Kupferst. 759.
Duff, R. S., the song of the shepherd 71.
Duffau, F., Épreuves d'un évêque franç. pend. la Révol. etc. 819.
Duflot, L., un orateur du XVI. siècle, François Richardot, évêque d'Arras. 385.
Dufour, E., Jacob Vernes 1728—1791. Essai sur sa vie etc. 780.
Dugas, la dissolution de la foi 489.
Duhm 73. 80. 536.
Duhm, d. Geheimniss der Religion 50.
Duhr, B., 619. D. ältest. Studienpläne des Jesuitengymnasiums in Köln. MGDE. 387.
—, d. Etappen b. d. Aufheb. d. Jesuitenordens. ZkTh. 417. 811.
—, Ungedruckte Briefe z. Gesch. des sogen. Jesuitenkrieges in Paraguay. ZkTh. 811 f.
—, d. Studienordnung der Gesellschaft Jesu 812. 813.
Dumont, E., les conditions de l'Enseignement Religieuse dans les églises nationales de la Suisse Romande. RThPh. 621.
Dunelm, Hort's first epistle of St. Peter 1, 1—2, 17. 181.
Duparc, L., le déluge biblique 61.
Durand, les martyrs d'Aubenas: Jac. Salés et Fr. Saultemouche, massacrés par les huguenots 1593 368.
Durand, Lud., d. Problem d. Eucharistie u. seine Lösung 563. 823.
Durant, A., encore un mot sur l'autorité de la Vulgate. Exp. 33.
Dussaud, R., 28. Les visions d'Ezechiel. RHR. 81.
Duval-Arnould, L., Etienne Dolet. Un prétendu martyr de l'athéisme au XVI. siècle 337.
Duval, R., 23.
Duzsi, Ludw., Albert Molnar's v. Wartberg Tagebuch; Briefwechsel und Schriften 378.
Dworkowicz, einige Züge a. d. früh. Gesch. d. ev.-luth. Miss.-Stat. Madras 712.
Dyke, J. B., Vicar of St. Oswald's Durham, Life a. Letters of —, 801.

Dykes, J. O., how Jesus met recrimination. Exp. 158.
Dzialowski, G. v., Isidor und Ildefons als Literarhistoriker 322.
DZKR. 668. 670.

Early, J., Luther and relig. persecution. LChR. 357.
Ebeling, d. vierte Bitte d. Vaterunsers in Luther's kl. Katechismus. StKr. 358.
—, Kirchenpolitik, Socialismus, Staatspolitik im Lichte der Bibel 667. 700.
Ebeling, A., d. Gedichte v. P. Gerhardt 773.
Eberlein, G., d. evangl. K.-OO. Schlesiens i. 16. Jhrh. 363.
Eberlein, G. u. E. Bunke, homilet. Handbuch zu den neuen Lektionen der preuss. Landeskirche. 1. Thl. 724 f.
Ebers, G. † 136.
—, d. Körpertheile, ihre Bedeutung u. Namen im Altägypt. 6 f.
—, Sir Peter le Page Renouf 135.
Ebner, Th., Fr. v. Spee u. d. Hexenprozesse sr. Zeit 387. 780.
Ebrard 165.
Ecclesiastical Notes. PrRR. 437.
Eck 785. 796. 798. 814.
Eck, S., der Verfasser des Johannes-Evangel. PrJ. 158.
—, über d. Bedeutung der Auferstehung Jesu für d. Urgemeinde u. für uns 166. 481.
Eckardt, J. T., Panislamismus u. islamit. Mission 24.
Ecke 525. 795.
Eckhorst, B., Hermannswacht; Gedank. üb. relig., nation. u. persönl. Einheit deutschen Geistes 526.
Ecklin, W., d. Religion der verborgenen Gottinnigkeit 504.
Eckstedt, V. v., Wichern's Aufruf zur I. M., s. Denkschrift v. 1849 u. d. gegenwärt. Stand d. I. M. i. Königr. Sachsen 686.
Eckstein, A., Gesch. d. Juden im ehemal. Fürstenth. Bamberg 123.
Edelweiss, Liederb. für altkath. Gem. u. Vereine der Schweiz 423.
Édit de Nantes, le troisième centenaire de l', en Amérique et en France. 369. 799.
Eerdmanns, B. D., het verband tuschen de beoefening van het O. T. en de semietische studien 2.
—, religion of Bab. and Ass. 14.
Egen, A., d. Einfluss d. Münsterschen Domschule auf d. Ausbreitung des Humanismus 338.
Eggeling, O., Cherubim. PrM. 65. 756.
Egger 106.
Egger, A., d. Clerus u. d. Alkoholfrage 694.
Egger, F., Streiflichter über d. freiere Bibelforschung 49.
Egle, J. v., d. Frauenkirche in Esslingen 756.
Egli in „Zwingliana“ 366.
Eglises, les, d'Orient et l'union 421.
Egloffstein, v., Bayerns Friedenspolitik von 1645—47 etc. LC. 341.
E. H(erzog), Bericht üb. d. 4. internat. Altkatholiken - Congress in Wien, 31. Aug. bis 3. Sept. 1897 423.
Ehlers 535. Zu Göthe's Christenthum. PrM. 780.
Ehlers, R., üb. Gemeindehäuser. ZprTh. 660.
—, d. apostolische Glaubensbekenntniss 743 f.
Ehni, J., Ursprung u. Entwicklung der Religion. StKr. 470. 494. 538.
Ehrenfels, Christ. v., System der Werththeorie. 2. Bd.: Grundzüge einer Ethik 600. 608.
Ehrhard, Symeon 241.
Ehrhard, A., Stellung u. Aufgabe der Kirchengesch. in der Gegenwart 467.
Ehrhard, O., d. Reformation der Kirche in Bamberg unter Bischof Weigand 355.
Ehrischmann, G., z. Bosserts Lutherana 359.
Ehrle 288.
Ehses, St., 402.
Ehses, Clemens VII. u. Heinrich VIII. v. England. RQ. 371.
—, Franz I. v. Frankreich u. d. Concilsfrage i. d. J. 1536—39. RQ. 388.
—, Concilsbullen vor Beginn d. Trienter Concils. RQ. 388.
—, Correspondenz d. Cardinals Cerrino mit Wilh. Sirlet 1546. RQ. 389.
Eichhorn, A., d. Abendmahl im N. T. 189. 518. 563.
Eichhorn, E., d. göttl. Liebesplan in d. hl. Schrift 744.
Eichler, E., sind unsre Kirchen noch zeitgemäss? MGkK. 766. 777.
Eichler, F., Autorschaft d. akadem. Disputationen 361.
Eichner, K., Agobard, Erzbischof von Lyon. ZwTh. 244. 260.
Ein „evangel.“ Zeugniss im Lichte der Wahrheit 387.

Einfluss, der, der deutsch. protestant. Regierungen bei der Bischofswahl. AkKR. 671.
Eingabe der Altkatholiken Hessens an die 2. Kammer der Landstände. DM. 669.
Einig, P., institutiones theol. dogmaticae. Tract. de Deo creante, de Deo consummante 582.
Einsame Wege 651. 743.
Eisenbach 692.
Eisenlohr, H., über altbab. Maassbez. ZA. 10.
Eisenschmidt, L. M., d. röm.-kath. Messbuch nach s. wahren Gehalt etc. neuhrsg. v. Dr. W. Joos 432.
Eisentraeger 476.
Eitle, J., Schleiermacher 782.
Elbogen, J., d. tractatus de intellectus emendatione u. s. Stellung in der Philosophie Spinoza's 780.
Elias, R., the tendency of religion 471. 514.
Elisar 753.
Ellicott, C. J., the first resurrection 180.
Elliot 406.
Elliot, W., le père Hecker, traduit et adapté de l'Anglais 821.
Elsenhans 609. 781.
Elter 207.
Elter, A., de gnomologiorum graecorum hist. atque origine 88.
Eltester, Ludw., Wörterbuch der Volkswirthschaft 700.
Emery, L., le miracle et le surnaturel. RThPh. 471. 522.
Emmerich, A. Cath., d. Leben uns. Herrn u. Heilandes Jesu Christi 415.
Emmrich, L., d. Siegeslied Ex. 15, eine Schrifterklärung des Samaritaners Marqah 25.
Enders, M. Luther's Briefwechsel. 8 Bd. 344.
—, Joh. Eck. HRE. 389.
Endres, J. A., das philos. Studium zu Salzburg am Vorabend der Aufklärungsperiode 780.
—, Beiträge z. d. Biographie u. d. literar. Bestrebungen des Oliverius Legipontius 1698—1758. StMBC. 811.
Engel, H., d. grössten Geister (nichttheol. Autoritäten des 19. Jhrh.) üb. die höchsten Fragen 487.
Engelbrecht 244.
Engelbrecht, Rich., d. Sonntag e. unschätzbare Wohlthat für die ganze Menschheit 692.
Engelhardt, W., Jesus als Schriftgelehrt. NkZ. 163.
Engelmann, eheliche Abstammung 680.
Engels 613.
Englert, W. Ph., Christus u. Buddha in ihrem himml. Vorleben 473. 515.
English, J. M., elements of persuasion in Paul's address on Mars'hill. AJTh. 174.
Enneccerus, W., d. ältesten dtsch. Spruchdenkmäler in Lichtdruck hrsg. 321.
Eppenstein, S., un fragment du commentaire de Jos. Kimchi sur Job. REJ. 56.
Eppler, P., wie wecken u. pflegen wir d. Miss.-interesse in uns. Gemeinden? 708.
—, e. Gang durch d. dtsch. Miss.-liter. mit bes. Berücksichtigung d. Basler 708.
Epstein, A, über den Machsor Vitri (hrsg. v. Hurwitz) 123.
Erbach, J., e. wesentl. Capitel a. d. Gebiet d. weibl. Bildungswesens 628.
Erdmann, W. H. Erbkam. HRE. 787.
Erichson, A., Wolfg. Musculus. Catharina Zell 349.
—, Cunitz. HRE. 787.
Erinnerung, zur, an d. Generalsuperintend. E. H. Mutzenbecher in Oldenburg 721.
—, an Paul Ringier, Pfr. in Kirchdorf 720.
Erlebtes, nicht Erdachtes v. Krankenbette 688. 749.
Erler, G., Nachträge zu Perlbachs Prussia scholastica a. d. Leipz. Matrikeln. 362.
Erman, A., d. Wörterbuch der ägypt. Sprache 6.
—, Aufruf. ZDMG. 6.
—, über die Inschriften der Gräber von Elephantine 6. 9.
—, Bruchstücke koptischer Volkslit. 6.
—, über d. ältesten Vorstellungen der Aegypter v. Leben nach d. Tod 9.
Ermisch, Herzog Moritz v. Sachsen 349.
Ermoni, V., l'ordinal copte. ROChr. 6. 247.
—, l'histoire du baptême depuis l'édit de Milan (313) jusqu' au concile in Trullo (692). RQH. 293.
Ernesti, Methodik d. Religionsunterrichts in d kathol. Volksschule 620.
Ernst 238. Melanchthoniana. BlWKG. 345.
Ernst, A. u. J. Adam, Katechet. Gesch. d. Elsasses b. z. Revolution 362.
Ernst, J., wann u. wo wurde der liber de rebaptismate verfasst? HJG. 208.
—, z. handschriftl. Ueberlief. des lib. de reb. ZkTh. 208.

Erpelding, N., der Rosenkranz, oder 31 Predigt. üb. Ursprung, Inhalt . . des Rosenkr. 413.
Errera, Leo, à propos de l'église et de la science 564.
Escobar 598.
Esmain, A., les ordalies dans l'Église gallicane au IX. siècle. Hincmar de Reims et ses contemporains 304.
Esprit, l', scientifique de la foi catholique 407.
Esselborn, F. W., d. philosoph. Voraussetzungen von Schleiermacher's Determinismus 551. 794.
Esser, G., d. neu aufgefundenen Sprüche Jesu. Kath. 149.
Estanyol y Colom (Josè) Lezioni didatticostoriche di diritto canonico 667.
Estes, F., the authority of scripture. BS. 466. 543.
Etter, E., 604.
Eubel, C., 288. 299. Hierarchia catholica medii aevi (1198—1431) sive summorum pontificum etc. series 280.
—, Bullarium Franciscanum sive Rom. Pontificum constitutiones etc. 288.
Eubel, K., 266.
—, d. v. Grafen Wilhelm v. Jülich am 30. Jan. 1332 d. Papste Johann XXII. geleistete Treueid. HJG. 271.
—, z. Gesch. d. röm.-kath. Kirche in d. Moldau. RQ. 813.
Eucken 487.
Eucken, R., Stellung der Philos. z. relig. Bewegung der Gegenwart. ZPhKr. 491 f.
Eulemann, K., d. Sünde wider den heil. Geist 747.
Euler, K., Handbuch z. kleinen Katechismus 636.
Euringer, S., une leçon probablement Hesychienne. RB. 75.
Euting, J., Schrifttafel 4.
Evangelischer Bund gegen v. Bülow, Actenstücke in Sachen 430.
Evangelische Gesellschaft oder christl. Missionsk. in Belgien. Ausz. a. d. Ber. f. 1897—98 690.
Evangelisation, d. Bestreb. der, u. die Stell. d. ev. K. zu denselben. MIM. 691.
Evangelischer Predigt-Hausschatz 736.
Evangelisches Gebetbuch, kleines, 742.
Evangel. Gesangbuch für Elsass-Loth. Entwurf. 773 f.
Evangel. Kirchenchor, der. IV. Jhrg. 774.
Evangel.-luth. Landeskirche, die, im Kgr. Sachsen währ. d. Reg. König Alberts 1873—98. LK. 783.
Evans, E. P., Evolutional ethics and animal psychology 612.
Evans, Seb., Brother Leo of Assisi. S. Francis of Assisi, the Mirror of Perfection. transl. 286.
Evans, T. S., notes on the revised version of the N. T. Exp. 141.
Everett, C. C., Beyond good and evil. A study of the philos. of E. Nietzsche. NW. 472. 598.
Evers, E., im Lutherhause 351.
Evers, M., auf der Schwelle zweier Jahrhunderte 622.
Eversley-Bible 144.
Ewald 45. 75.
Ewald, P., 156. Religion u. Christenthum 469. 519 f. 538.
—, Kaftan's Dogmatik. ThLBl. 527.
Ewing, J. C. R., Preparation for Miss. Service 709.
Eysenblätter, H., d. Klöst. d. Augustiner-Eremiten im Nordosten Deutschlands 289.
Exell, J. S., the biblical illustrator 60. 157.
—, I. II. III. John. Jude 180. Revelation 180.
E. Z., Nekrolog über M. Lassen. DM. 136.
E. Z(irngiebl), z. Gesch. d. altkath. Gemeinde München 423 f.

Faber 709. 736.
Faber, W., Henry VIII a. the reformation in relation to the Church of England. RQ. 371.
—, himmlisch gesinnt sein 744.
—, d. neue Leben 744.
Falcke 640.
Falcke, A. u. D. Foerster, Religionsbuch für evangel. Schulen 629.
Falk, kleine Beitr. z. Pastor's Papstgeschichte. ZkTh. 275.
Falk, F., z. Entwicklung u. z. Verständniss d. Speculum humanae salvationis 298.
—, z. St. Ursula-Legende. Kath. 307.
—, d. Dompropst Georg v. Gemmingen, Wimpheling's Freund. HBl. 315.338.
—, Kommentar zu des Trithemius Catalogus script. ecclesiasticorum 315.
—, e. Druck des Jahres 1516 mit übersehenen histor. Stücken. NADG. 319.
—, Ehrenrettung d. ausgehenden Mittelalters durch nichtkath. Autoren 407.
F(alk), F., d. Wormser Domscholaster Dr. Daniel Mauch. Kath. 389.

Falk, Joh., Geheime Tageblätter von, oder: Mein Leben vor Gott. I. Thl. 1818—20 684. 794.
Falke, R., Buddha, Mohammed, Christus 21. 162. 515.
—, Christenthum u. Buddhismus 473. 515.
Falkenberg, Gesch. d. neueren Philosophie v. Nicolaus v. Cues bis zur Gegenwart 340. 781.
Faloci-Pulignani 288.
Familie Greiner, die, 380.
Familienabend, der, Samml. v. Progr. nebst vollst. Stoffdarbietung 699.
Faragia. N., Descrizione delle parrocchie di Napoli fatta nel 1598 382.
Farel, W., ein Reformator der französ. Schweiz 367.
Farquhar, J. F., Bishop Seabury. RITh. 801.
Farrar, F. W., 40. 176.
—, the Herods 100.
—, life and teaching of Jesus Christ by the four evangelist: being the text of gospels re-arranged in chronological order 159.
Fastlinger, M., kleine Mittheilungen üb. Altbayerns älteste Klosterschulen 309.
Father, Thadd., the Franciscans in England 1600—1850 819.
Faure, A., le mariage en Judée et en Egypte 111.
Fauser, A., Bildung und Kirche. Vom Standpunct des Laien 491. 747.
Fay 178.
Fay, H., Judas Ischarioth. E. psycholog. Versuch. ZSchw. 165.
Faye, E. de, Clément d'Alex. Etude sur les rapports du christianisme et de la philos. grecque au 2e siècle 90. 196 f.
Faye, J. de la, un apôtre au XIX. siècle: l'Abbe de Cessac 816.
Feasey, H., Monasticism: what is it? Forgotten chapter in the history of labour 247. 612.
Federici, V., l'antico Evangeliario dell' Archivio di S. Maria in Via Lata 294.
Federzoni, Giov., Sopra Celestino V. e Rodolfo d'Absburgo nella Divina Commedia 264.
Fehling, B., de Fausti Reiensis epistula tertia. 244.
Feilchenfeld, J., Rabbi Josel v. Rosheim 126.
Feilmoser 809.
Feine 186.
Feinl 168. 181.
Felgenträger, d. Gesetz üb. d. Diensteinkommen der Geistlichen in der altpreuss. evgl. Landeskirche. DEBl. 668.
Felice, P. de, les protestants d'autrefois. II.: les pasteurs, vie officielle, vie privée 368. 799.
—, comment l'édit de Nantes fut observé 369.
Fellachen, unt. den, des Landes Gosen 8.
Feller, H., Predigt-Dispositionen. I. A. T. 724.
Felsch, Erläuterungen zu Herbart's Ethik mit Berücksichtigung der gegen sie erhobenen Einwendungen 597.
Felten, Bonagratias Schrift z. Aufkl. über die Nichtigkeit der Processe Johannes XXII. 271.
Ferrant, J., üb. Cultus u. Reliquien des heil. Bertuffus zu Harlebeke etc. 306.
Ferreiroa, U., Storia apologetica dei Papi da S. Pietro al Pontifice regnante. Vol. I. 257. 401.
Ferrère, F., la situation religieuse de l'Afrique romaine depuis la fin du IV s. jusqu' à l'invasion des Vandales 223.
—, de Victoris Vitensis libro: hist. persecutionis Africanae 233.
Ferret, le premier divorce du Henry VIII. RQH. 371.
Ferretti 278.
Ferris, the two accounts of man's creation 61.
Ferry, M. S., biblical apocalyptics: a study of the most notable revelations of God and of Christ in the canonical scriptures 180.
Festschrift für H. Geheimrath Domherrn D. Fricke z. Feier s. 50jähr. Präsidiums in d. Lausitzer Prediger-Gesellschaft 139. 481.
Fetzer, Uebersetzung v. A. Hovey's Ursprung u. Auslegung der Bibel 633.
Feuchtwang, assyr. Studien. MI. 9.
Feuerbach 523.
Feyerabend, K. W., Glaube an die Bibel oder Glaube an Christus? 544. 567.
F. F(alk), der Wormser Domscholaster Dr. Daniel Mauch. Kath. 389.
F. H. 823.
Fichte 553. 554. 568. 569.
Fick, R., d. sociale Gliederung im nördl. Indien zu Buddha's Zeit 454 f.
Field, Hexapla 35.
Fielding, G. H., book of Job 69.
Fiesel, K., aus 18 Jhrhh., Geschichten u. Bilder aus d. Papenteich 355.
Fietz, H., in „Zwingliana" 366.

Fijatek, J., Matthias v. Liegnitz. Kath. 315.
Filioque, Thesen über das, IThZ. 427.
Filippini, F., la riconquista dello stato della chiesa per opera di Egidio Albornoz 271.
Filsjean, P., Antoine-Pierre I. de Grammont, archevêque de Besançon etc. 385. 816.
Finckh, M., Kritik u. Christenthum 468. 527. 543.
Findeisen, H., er ist begraben wie die Gottlosen. NkZ. 80.
—, zu Gal. 3, 15—29. NkZ. 177.
Findel, J. G., das apostol. Glaubensbekenntniss und die Evangelien im Lichte d. Wissenschaft 482 f.
Fink 432.
Finke, H., der Madonnenmaler Franz Ittenbach 762.
Finney 658.
Finsler, G., in „Zwingliana“ 366.
—, Lavater's Bezieh. zu Paris in den Revolutionsjahren 1789—95 780.
Finzi, V., Notizie storiche sulla R. Bibliotheca Estense di Modena e sulle due Bibbie Maguntine che ivi si conservano 300.
—, le rime di un ignoto umanista del secolo XV. 337.
Fischer, was kann z. Befriedigung des sich gegenwärtig vielfach regenden Bedürfnisses nach christl. Gemeinschaftspflege in unseren Kirchengemeinden geschehen? KM. 658.
—, d. Kirchen- u. Pfarrbaulast d. Stadt Berlin etc. 677.
Fischer, A., in Sachau: Mittheilungen des Seminars f. orient. Sprachen 2.
Fischer, Gottl., d. blaue Kreuz 694.
—, kämpfe u. rette 694.
—, e. Brand a. d. Feuer. Selbstkrit. e. geretteten Trinkers 694.
—, Elisabeths Vermächtniss 747.
Fischer, J., d. Linzer Tag v. J. 1605 in sr. Bedeut. f. d. österreich. Haus- u. Reichsgeschichte 372.
Fischer, K., Hegels Leben, Werke u. Lehre 522.
Fischer, M., z. moderner Evangelisationsbewegung. Pr. 691.
Fischer, Th. A., lex Mosaica 51. 60
Fiske, A. K., the unknown Homer of the Hebrews. NW. 51.
Fiske, J., the beginnings of New-England or the Puritan theocracy in its relations to civil and religious liberty 802.
Fisler, Alb., städt. Jugend u. Jugendhorte in Zürich u. d. übr. Schweizerstädte 688.
Flade, P., z. Waldenser- u. Beginengeschichte d. Sächs. Lande 318.
Fleischer, O., 296. Neumenstudien. II. 296.
Fleischmann, O., wie kommt d. Kleinbauernstand, wie d. ländliche Tagelöhnersch. z. wirthsch. tücht. Hausfrauen? 699.
Flieg. Blatt d. G.-Ad.-V. Nr. 82. 682.
Flieg. Blätter a. d. Rauhen Hause zu Horn b. Hamburg 685.
Flieg. Blätter des evgl. Kirchenmusikvereins in Schlesien. 30. Jhrg. 774.
Flieg. Blätter f. kathol. Kirchenmusik. 33. Jhrg. 774.
Flinders-Petrie, W. M., religion and conscience in ancient Egypt. 9. 448 f.
—, Syria and Egypt from the Tell-et-Am. letters 9. 106.
Floeckner, über d. Charakter der alttestl. Poesie 68.
Florison, F. P., des menschen ziel Christin van nature. GV. 477.
Flornoy, E., le bienheureux Bernardin de Feltre 297.
Flournoy, P., the Diatessaron of Tatian and its evidential value 204.
Fluegel 458.
Fluegel, G., concordantiae Corani Arabicae 18.
Fluegel, O., Idealismus u. Materialismus d. Geschichte. ZPhP. 507.
—, Rothe als spekulativer Theologe. ZPhP. 525. 787.
Fluri, A., d. Brüder Samuel u. Siegfried Apiarius 366.
—, e. Brief d. Chronist. Seb. Franck an Eberh. v. Rümlang, Seckelschreiber in Bern 1539 380.
Foerster 483. 534. 663. 681.
Foerster, D. u. A. Falcke, Religionsbuch f. evangel. Schulen 629.
Foerster, E., d. Möglichk. d. Christenth. in d. modernen Welt 478.
—, das Christenthum der Zeitgenossen 470. 487.
Foerster, R., Erläuter. z. Duhr's Ausg. d. Studienordn. d. Gesellsch. Jesu. StMBC. 387.
Foerster, Th. † 392. Ein Beitrag zur Werthung der Predigten Augustins f. d. Dogmengesch. StKr. 243.
—, A. H. Francke 684. 797.
Foerster, W., Kollazion der Guignardschen Cistercienserinnenregel 285.
—, Willensfreiheit u. sittl. Verantwortlichkeit 604.

Fogazzavo 526.
Fonbrune-Berbineau, P., en Cévennes en 1690 799.
Fonbrune-Berbineau, P. et Ch. Bost, le Guide Paul Berger-Ragatz, 1668 bis 1702 799.
Foncart, G., l'histoire de l'écriture égypte. RA. 6.
—, histoire de l'ordre lotisforme 6.
Fonck, L., 109. Zwei neue arab. Zeitschriften. ZkTh. 19.
—, Sociales aus d. heil. Lande. StML. 102.
—, d. bibl. Lilie. StML. 110.
—, Bemerkungen z. d. ältesten Nachrichten v. d. Mariengrab. ZkTh. 247.
Fonsegrive, G., catholicisme et démocratie 407. 470.
Forbes 802.
Forget, E., treize sermons de Calvin retrouvés récemment, traitant de l'élection gratuite de Dieu en Jacob et de la reiection en Esau 367.
Forgues, Eug., lettres inédits de Lamennais à Montalembert 819.
Fornerod, A., la première religion de l'humanité. RThPh. 470. 517.
—, la vie chrétienne et le surnaturel. RThPh. 480. 518. 538.
Forrest, D. W., the Christ of history and of experience 163.
Forsander, the church of Sweden and its episcopate 676.
Forsyth, Sacramentalism the true remedy for Sacerdotalism. Exp. 438. 561.
Fortman s. Gaage Fortman.
Foster, B. G., the influence of the life and teaching of Jesus on the doctrine of God. BW. 185.
Foster, G. B., Harnack on Jesus-Christ: relation between philosophy and theology. BW. 491.
—, Kaftans dogmatik. AJTh. 578 f.
Fotheringham, D. R., the N. T. coinage. ExpT. 141.
Fouard, C., St. Paul, ses dernières années 170.
Fouillée, A., 606. Les facteurs des caractères nationaux 507.
Fournier, P., les collections canoniques attribuées à Yves de Chartres 284.
—, Yves de Chartres et le droit canonique. RQH. 284.
—, deux controverses sur les origines du décret de Gratian etc. RHLR. 284.
Fowler, H. T., the chronol. position of Joel. JBL. 54.
Foy, K., in Sachau: Mittheil. d. Seminars f. oriental. Sprachen 2.
Fraenkel, S., 21. 117. 118. Bemerkgn. zu d. syr. Chronik d. Jahres 846. ZDMG. 26. 234.
—, z. Chabot's palmyr. Inschrift. ZA. 29.
Francissi, H., l'esprit de S. Ignace 286.
Francke, K., d. grosse Wende. NkZ. 188. 485.
Francken, W., Sociale Ethiek 600.
Franco, essai sur l'hist. des Israelites de l'empire ottoman. 124.
Frank, F. H. R. v., 501. 556. 573. 789. Gesch. u. Kritik d. neueren Theologie 525. 569. 786.
Frank, G., 362. 482. 504. 512. Symbolae ad recentiorem C. R. ordinis Theol. ev. Vindobon. historiam congestae 786.
—, E. Jac Danovius. HRE. 786. — D. v. Cölln. HRE. 787. — J. Fr. L. Danz. HRE. 787. — G. Wislicenus. HRE. 787.
Franke, O., 455.
Franke, R., d. Brief d. Apostels Paulus an d. Christen in Rom. E. Uebers. in uns. Deutsch 171.
—, z. Gesch. u. Beurtheilung des Totensonntags 662. 770.
Franke, Th., Israels heil. Zeiten oder Feste in Gesch. u. Gesetz 113.
Frankenberg, W., d. Sprüche übersetzt u. erklärt 72.
Frankfurth, H., Gregorius de Montelongo etc. 264.
Frankel-Grün, A., Gesch. d. Juden in Kremsier 124.
Frantz 670. 790.
Frantzen, W., die „Leben Jesu"-Bewegung seit Strauss 161. 787.
Franz, Ad., Matthias v. Liegnitz u. Nicol. Stör. v. Schweidnitz. Kath. 316.
—, d. Magister Nicolaus Magni de Jawor etc. 316.
Franz, J., d. Untergang des Templerordens im Lichte der neuesten Forschungen. Beil. zu AZ. 270.
Franzius, e. Ausflug nach Kiautschou 712.
—, Kiautschou, Deutschlands Erwerb. in Ostasien 712.
Fraser, C., 486.
Frassinetti, G., compendio della teologia morale di S. Alfonso M. de Liguori 406. 600.
Fratini, Gius., vita del B. Egidio d'Assisi, terzio compagno di S. Francesco. AB. 286.
Frauenfrage, die, u. d. moderne Diakonie. LK. 695.
Frederick, Charge delivered at his first Visitation 743.

Freimaurerei, die, im Oriente von Hannover 782.
Freisen 672. Nordisches kirchl. Eheschliessungsrecht im Mittelalter. AkKR. 283.
—, manuale curatorum secundum usum ecclesie Rosckildensis etc. 295.
—, liber Agendarum ecclesie et diocesis Sleszwicensis etc. 295. 771.
Freisen, J., d. Universität Paderborn. I.: 1614—1808 387. 806.
Fremantle, W. H., Archib. Campbell Tait, archb. of Canterbury 801.
Fremont, G., les origines de l'univers etc. 61. 471.
Fretté, S. E., l'apôtre saint Paul 170.
Freudenthal, J., die Lebensgeschichte Spinoza's 122.
Freudenthal, M., z. Jubiläum des ersten Talmuddruckes in Deutschland. MJ. 116.
Freund, G., sociale Vorträge 407.
Frey, Joh., d. altisr. Totentrauer 115. 134.
—, Tod, Seelenglaube u. Seelencult im alten Israel 116. 134.
Freybe, A., d. Bedeutung der Sitte u. ihre Behandlung bei R. v. Ihering. NkZ. 598.
—, Kirche und Sitte auf d. Gebiete d. Eheschliessung. BG. 614 f.
Freystedt, A., Studien zu Gottschalk's Leben u. Lehre. III. G.s Schriften u. Lehre. ZKG. 311.
—, d. Ausgang d. Prädestinationsstreites im 9. Jhrh. u. d. Stellung des Papstthums zu dems. ZwTh. 311.
—, d. Streit über d. göttl. Trinität im 9. Jhrh. ZwTh. 311.
Freytag, liturg. Weihnachtsfeier 777.
Freytag, H., d. Beziehung. Danzig's zu Wittenberg i. d. Zeit d. Reformation 354.
—, zwei Danziger Armenordnungen des 16. Jhrh.s 363.
Fribourg, l'Université de, en Suisse et ses détracteurs. Antwort auf die Denkschrift der . . ausgeschiedenen Professoren 411.
Frick, Blick in den Gedankengang der Apostelgesch. als Missionsgesch. 167.
Frick, C., Noah, e. Pred. d. Gerechtigkeit, nach I. Mos. 5—9 734.
Fricke-Festschrift 481.
—, Festpredigt z. 70. Geburtstag des Königs v. Sachsen 736.
Fricke, Friederike, Luthers kl. Katech. i. s. Einwirk. auf d. katechet. Lit. d. Reformationsjahrh. 358. 618.
Fricke, J. H. A., Bibelkunde 138. 725.
—, Handbuch d. Katechismusunterrichts. 2. Hauptstück. 638.
Fricke, L. W., Katechismuslehre 640.
Friedberg 664. 666. 675. 679.
Friedberg, E., das Kanonische und das Kirchenrecht. DZKR. 283. 667.
—, d. Univers. Leipzig in Vergangenh. u. Gegenwart 362.
—, Evangel. Verfassungsgesetze, Anhang zu DZKR. 670.
Friede, der westfälische u. d. Frankf. 341.
Friedensbote, der, herausg. v. d. Evang. Synode v. Nord-Amerika 662.
Friedensburg, W., 261.
—, d. Leben Kaiser Heinrich's VII. etc. Uebersetzt. 270.
—, Quellen z. Geschichte Kaiser Ludwig's d. Baiern etc. Uebers. 270.
—, d. Verbrennung d. Bannbulle durch Luther 351.
—, Nuntiaturberichte aus Deutschland. 1. Abth. Nuntiatur des Verallo 1545 bis 1546 383 f.
—, Informativprocesse üb. dtsch. Kirchen in vortrident. Zeit 390.
—, Beitr. z. Briefwechsel d. kath. Gelehrten Deutschl. i. Ref.-Zeit. IV. Joh. Cochläus. ZKG. 391.
Friedenskirche, die, bei Sanssouci, ein Rückblick auf d. ersten 50 Jahre ihres Bestehens 1848—98 798.
Friedländer, E., Volksmel. bei galiz. Juden 127.
Friedländer, M., d. vorchristl. jüdische Gnosticismus 90. 121. 170. 518.
Friedrich d. Weise, Curf. v. Sachsen 349.
Friedrich, J., 241.
—, la Vauderye. E. Beitrag z. Gesch. der Valdesier 318 f.
—, Ign. v. Döllinger. Sein Leben auf Grund seines schriftl. Nachlasses. I. 1799—1837. 421.
—, Ign. v. Döllinger. HRE. 805.
Friedrich, R., Nietzsche-Cultus 472. 523. 598.
Fries, S. A., Moderne Darstell. d. Gesch. Israels. Aus dem Schwedischen von G. Sterzel 93.
—, det fjärde evangeliet och hebreerevangeliet 154.
Fries, Wilh., d. Franke'schen Stift. in ihr. 2. Jhrh. 686. 797.
Friess, G. E., d. Aufst. d. Bauern in Niederösterreich am Schlusse des 16. Jhrh.s 372.
Friis, H. E., Kön. Christine v. Schweden 1628—89 365.

Fritz, W., die Briefe des Bischofs Synesius v. Kyrene 239.
Fritzsche 86.
Frobenius, Wiedergeburt u. Dreieinigkeit. KM. 546.
Frohnmeyer, welche Ziele u. Schranken sind d. Frauenbeweg. durch d. Evangelium gesetzt? 701.
Fromer, J., Maimonides-Commentar z. Traktate Middot 119.
Frommel, E., 728. 732. 740. Sein Leben u. Wirken, v. e. sr. Schüler erzählt 651. 720. 787.
—, d. Evangelium Lucae 733.
—, die 10 Gebote Gottes in Pred. 734.
Frommel, G., le danger moral de l'évolutionisme religieux 473. 605.
Frommel, M., 736.
Frommel, O., d. päpstl. Legatengewalt im deutsch. Reich während des 10. 11. u. 12. Jhrh.s. 281.
Fronleichnamsprocession, die „lebenden Bilder" der Alberschweil., vor Gericht 431.
Fruestück, J., ist d. rev. Bibel für die Schule zu empfehlen? 37.
Fuchs, Ad., d. Gefangenenschutzthätigk. u. d. Verbrecher-Prophylaxe 693.
Fuchs, G. F., F. Nietzsche. S. Leben u. s. Lehre mit bes. Berücksicht. s. Stell. z. Christenth. 483. 522. 598. 781.
Fuehrer durch das kirchl. Berlin 700.
Fuehrer, J., Forschungen zur Sicilia Sotteranea 752.
Fuenfstück, E. A., d. Bibel nach ihrer göttl. u. menschl. Seite. DAZ. 543.
Fuenfzig Jahre I. M. Bericht üb. die Thätigk. d. Centr.-Aussch. f. d. I. M. 1848—1898 685.
Fuer Feste u. Freunde d. G.-Ad.-V. 681.
— I. M. 684.
Fuerer, Vereinsleben u. Gemeinschaftsleben im Dienste d. K. MIM. 691.
Fuerst, J., notes lexicographiques. REJ. 118.
Fugger, R. v., d. moderne Literatur u. ihre Gefahren 416.
Fuji, Senshô 448.
Fulgentii, Fabii Planciadis V. C. opera etc. rec. R. Helm 228 f.
Fulliquett, G., essai sur l'obligation morale 605 f.
Fumi, L., Eretici e ribelli nell' Umbria dal 1320 al 1330 etc. 318.
Funck, H., d. Anf. v. Göthe's Freundschaft mit Lavater in Briefen von L. an G. 781 f.
Funck-Brentano, F., 268.
—, chronique artésienne (1295—1304) et chron. Tournaisienne (1296—1314) 320.
Funcke, O., d. Fussspuren des lebendigen Gottes in m. Lebenswegen 651.
Fund, der, von Tell-el-Amarn u. seine apologet. Verwerthung. LK. 12.
Funde, neue, z. Strassburg. Culturgesch. MGK. 364.
Funk, E. X. v., d. Zeit des Verhörs v. Chinon. HJG. 271.
Funk 206. 336. 805. 814.
Funk, F. X., die Gregorius Thaumaturgus zugeschriebenen 12 Kapitel über den Glauben. ThQ. 209. 239.
—, d. Liturgie der äthiop. Kirchenordnung. ThQ. 219.
—, d. Berufung der Synoden im Alterthum. ThQ. 224.
—, Lehrbuch d. Kirchengeschichte 253.
Furness, H. H., 32.
Furrer 445. 461.
Furse, C. W., a national church. A sermon preached in Westminster Abbey 737.

Gaag Fortman, N. A. de, het catechetisk onderwijs in de 16e en 17e eeuw 370.
Gaidoz 443.
Gaillard, C., la recherche du particulier 507.
Gaillard, J., John Congnard, prof. de théol. à l'Univ. de Genève 1821—96 799.
Gaina, B., Theorie d. Offenbarung. Ein apologet. Versuch 472. 537.
Galassi, S. M., Girol. Sav. fu egli vittima del clericalismo? 277.
Galimant, P., l'église à travers l'histoire 340. 564.
Gall, A. v., altisr. Culturstätten 113.
Gall, Jac., sofortige Errettung für den grössten Sünder 744 f.
Galland, J. A., essai sur l'hist. du Protest. à Caen et en Basse-Normandie de l'édit de Nantes à la Révolution (1598—1791) 368. 799.
Galletti, A., frà Giordano da Pisa Predicatore del secolo XIV. 297.
Gallwitz, d. Wirksamk. d. Predigt u. ihre Grenzen. ChrW. 723.
Gallwitz, H., F. Nietzsche. E. Lebensbild 482. 523.
Gally, M., Notices sur les prêtres et religieux de l'ancien archidiaconé

d'Avallon . . . pend. la Révolution 816.
Gams, series episcoporum für d. Zeit v. 1198—1431 280.
Gamurini 227.
Gandert, E., z. Revision des Beichtwesens in der evang. Kirche 645 f.
Gardes, P., essai sur l'hist. de l'église d'Uzès 1562—1629 368.
Gardthausen, V., Katalog der griech. HSS. der Univ.-Bibl. zu Leipzig 233.
Garland, G. V., the problems of Job. 73.
Garnier, A., la vie de Pascal, écrite par Mme Périer, sa soeur 815.
Garrisson, W. E., 821.
Garrod, G. W., the epistle to the Colossians 178.
Garrucci 754.
Gary, Just., Notice sur le clergé de Cahors pend. la Révolution 816.
Gasc-Desfossés, E., la philosophie de Descartes et la théol. au XVII. siècle. RITh. 780.
Gasquel, F. A., engl. bibl. criticism in the 13. century 49.
Gasquet, A., essai sur le culte et les mystères de Mithra 191.
—, the old english Bible and other Essays 300.
—, English sholarship in the 13. century 309.
Gasser, A., Grandidier est-il faussaire? 805.
Gatti 752.
Gatzenmaier, A., altkath. Gebetbuch 422.
Gaucher, E. M., l'apologétique. Les arguments de Tertullien contre le paganisme avec texte latin retouché et quelques notes. Deux appendices: la religion de la Rome payenne; le martyre Chrétien 191. 469.
Gaudot 816.
Gaufrés, J., l'enseignement protestant sous l'édit de Nantes 369.
Gaupp, F., z. Bedeutung des N. T. für das A. T. 50. 60. 184.
Gaussen 789.
Gautier, L., souvenirs de terre sainte 104.
Gautier, M. L., 2 Sa. 12, 26. 27. ExpT. 67.
Gay, J., les registres de Nicolas III. 264.
—, Pierre Astier, le dernier pasteur vivaraisien du Désert 799.
Gayet, A., l'exploration des ruines d'Antinoë 8.
G. D. 88.
Gebauer, J., z. Gesch. d. Reform. im Bisth. Brandenburg. GPr. 354.
Gebauer, J., d. evangel. Hochstift Brandenburg u. d. Restitutionspläne Kais. Ferdinand's II. 354.
Gebetbüchlein, christkatholisches, für Kinder 423.
Gebetbuch, kleines evangel. 742.
Gebhardt, E., Graf A. v. d. Recke-Volmarstein 683.
Gebhardt, H., Christi Person u. Werk in der Predigt 721.
Gebhardt, J., 702.
Gebhardt, M., d. Judenfrage. Pr. 130. 707.
—, christl. Judenthum. Pr. 707.
Gebhardt, O. v., 34. 145.
—, N. T. graece et ultima Tischendorfii recensione 144.
Geden, A. S., Studies in comparative Religion 442. 517.
Gee, H., Elizabethan clergy and the settlement of religion 1558—64 371.
Gefängnissgesellschaft, 70. Jahresbericht d. rhein-westfäl. G., über d. Vereinsj. 1896—97 692.
Gegot, F. E., outlines of jew. hist. from. Abr. to our Lord 96.
Gehrich, G., Uebersetzung von Tiele's Gesch. d. Rel. im Alterth. bis auf Alex. d. Grossen 445. 457.
—, Uebersetz. v. Tiele's zur Frage n. d. Alter des Avesta 457.
Gehring, z. Gesch. d. Humanismus. AZ. 337.
Gehring, A., kurzer Ber. üb. Land u. Volk d. Tamulen u. üb. d. Miss.-Arbeit unter dems. 716.
Gehring, J., d. Secten d. russischen K. 1003—1897 398 f.
Geigel, Reichs- und reichsländisches Kirchen- u. Stiftungsrecht 670.
—, religiöse Genossenschaften 671.
—, Pfründenmissbrauch zu Folge des B. G.-B. DZKR. 678.
Geiger, L., Jak. Burckhardt's, d. Cultur d. Renaissance in Italien 337.
Geissel 814.
Gelderblom, H., Hausmannskost. Kurze Geschichten f. Gross u. Klein 750.
Gelzer, H., 239.
Gelzer, H., S. Julius Africanus u. die byzant. Chronologie. II, 2. 241.
Gelzer, Hilgenfeld, Cuntz, patrum Nicaenorum nomina lat., graeca, copt., syr., arab., armen. 23. 216 f.
Gemeindeordnung für d. ev.-luth. Kirche in Preussen 669.
Gemeindeordnungen der ev. Brüderunität in Deutschl. v. J. 1897 669.

Genesis, d., Sep.-Abdr. aus d. Bibl. hebr. ed. Hahn 31.
Gennat 693.
Gennep, M. v., C. Snouck Hurgronje's le droit Musulman 464 c.
Gennrich, Studien z. paulin. Heilsordnung. StKr. 187.
Gennrich, P., d. Kampf um die Schrift in d. deutsch. evangel. Kirche des 19. Jhrh.s 545 f. 788 ff.
Gensichen, M., d. Missionsgedanken in d. Perikopen 721.
Geppert, F., die Quellen des Kirchenhistorikers Sokrates Scholasticus. StGThK. 240.
Gérardin, J., étude sur les bénéfices ecclés. aux XVI. et XVII. s. 388.
Gerbert, C., d. Bedeutung des Katechismus im Stufengang des relig. Unterrichts 625.
Gercke, A., über Blass Lucas-Ausgabe. WclPh. 156. 168.
Gerdes, H., Geschichte d. deutsch. Volkes u. s. Cultur im Mittelalter. 2. Bd.: Gesch. der salischen Kaiser u. ihrer Zeit 261.
Gerdesius 351.
Gerhard, J. E., Hdbuch d. Glaubenslehre Joh. Gerhard's. Uebers. 3. Thl.: d. Heilslehre 343. 584.
Gerhardi, J., homiliae XXXVI seu meditationes breves diebus dominicis etc. Hsg. v. G. Berbig 343.
Gerhart, Eml. V., 803.
Gerigk, d. Ehehinderniss des Irrthums im kanon. Recht 680.
Gerlach 693.
Gerlach, G. Th., was ist aus d. Lehre Jesu geworden? 528.
Gerland 621.
Germann, d. Bedeut. A. H. Francke's u. s. Waisenh. für d. ev. Heidenmiss. AMZ. 684.
Germanus, d. schismat. Metropolit. von Athen. Kath. 395.
Gerok, G., unsere Gebildeten und die Kirche 491. 658. 683. 746.
Gerok, K., 651. 737. Jugenderinnerungen 651.
—, Gebetbuch f. d. häusl. Andacht 741.
Geròla, Gius., 281.
Gerold, Th., Tim. Colani. HRE. 799.
Gérôme, Christ and the critics 159. 471. 490.
Gesang, ein, auf Ostern zu singen, von Thomas Blaurer. MGK. 363.
—, auf den Pfingsttag v. Ambros. Blaurer. MGK. 363.
Gesangbuch, ev. für Elsass.-Loth 773 f.
Geschichte d. dtsch. evang. Kirche u. Mission im heil. Lande etc. 682. 715.
Geschicht. u. Bild. a. d. Mission, hrsg. v. Fries 715.
Geschichtslügen, e. Widerlegung landläuf. Entstell. auf d. Gebiet d. Geschichte mit bes. Berücks. d. K.-G. 340. 419.
Geschichtsschreiber, die, der deutschen Vorzeit. Das Leben Kaiser Heinrich's VII. Berichte d. Zeitgenossen über ihn. Uebersetzt v. W. Friedensburg. 1. u. 2. Hälfte. 270.
—, Quellen z. Geschichte Kaiser Ludwig's d. Baiern. Uebersetzt v. W. Friedensburg 270.
—, d. Jahrbücher v. Genua. 1. Bd. übers. v. W. Arndt, neubearb. v. W. Wattenbach u. O. Holder-Egger 319.
—, dasselbe. 2. Bd. übers. v. G. Grandaur, 2. Ausg. v. O. Holder-Egger 319.
—, Abt Hermann v. Altaich's Werke, übers. v. L. Weiland. 2. Aufl. v. O. Holder-Egger. 319.
Gess 391. 790.
Geyer, e. neu entdeckt. Lutherlied? Sn. 365. 773.
—, ist d. Lied „all Ehr und Lob soll Gottes sein" v. Luther gedichtet? 363. 773.
Geyer, Chr., d. Hofer Gesangbuch des 16. u. 17. Jhrhs etc. BBK. 363.
Geyer, P., itinera Hierosolymitana saeculi 4—8 227 f.
—, Schiller's ästhetisch-sittliche Weltanschauung. II. 523.
Giambene, L., 402.
Giani, D., Alcune osservazioni su la cronologia di Agnello Ravennate 319.
Giannini, Giov., una curiosa raccolta di segreti e di pratiche superstiziose fatta etc. 304.
Gibbon, E., the history of the decline a. fall of the Roman Empire 223.
Gibbs, M. and E., the Bible references of John Ruskin 523.
Gibson, James V., 25. 31.
Giddings, F. H., the ethical motive. IJE. 607.
Gierke 784.
Giese 129.
Giesebrecht 71. 77. 133.
Giesekke, T. F., πολλοί εἰσιν κλητοί, ὀλίγοι δὲ ἐκλεκτοί. StKr. 155.
—, z. Glaubwürdigk. von Act 16, 25—34. StKr. 169.
Gigalski, B., Bruno, Bischof v. Segni, Abt v. Monte-Cassino. S. Leben u. s. Schriften 262.

Gilard, L., la sainteté de Jésus ou l'homme normal. RThPh. 163. 555. 610.
Gilbert, H. L., the proper names in I. Ch. 1—7. AJSL. 41.
—, the new chronology of Paul's life. BS. 171.
—, the Apostles Creed revised by the teaching of Jesus. BW. 183.
Gildemeister 47.
Gildemeister, J., das Itinerar des Antoninus Placentinus 228.
Gill, F., Aspects of personality. NW. 470. 499 f.
Gillard, L., la sainteté de Jésus et l'homme normal. RThPh. 471.
Gille, Bildung u. Bedeutung des sittl. Urtheils 623.
Gillet, Religion, philosophie et littérature 470. 488 f.
Gillot, L., d. Oelberg-Andacht. Text der sel. Maria Marg. Alacoque 414.
Gilmore, the Equipment of the modern foreign Missionary. AJTh. 709.
Gils, J. van, Commentar z. bibl. Gesch. II. Th.: N. T. 634 f.
Gindraux, J., à la suite des Israelites du Sinai en Canaan 94.
Gindraux, S., L. Schneller's l'apôtre Paul et le monde ancien, traduit 823.
Ginsburg, C. D., 31.
Ginzberg, L., D. Haggada bei d. Kirchenvätern u. in d. apokr. Literatur. JM. 120.
Giovanna, J. della, intorno alla più antica leggenda di San Francesco d'Assisi 288.
Girard, E., Notion biblique de la cure d'âmes 643.
Giraud, A., les Confrères du Corps de Dieu et de s. Jean Baptiste 387.
Girodon, P., exposé de la doctrine catholique 409.
Girolamo Savonarola 277.
Giuffrida, le persone giuridiche e la nuova legge sulle Opere Pie 675.
Gladstone, W. E. † 136.
—, in seiner Stellung z. Katholicismus (1809—1898). HBl. 405 f.
Glahn, L., die Untrüglichkeit unserer Sinne 484.
Glaire, les saints évangiles. Traduction. Illustrations d'après les maîtres des 14. 15. 16. siècles 148.
Glanvell, v., das Cap. 2. X. de rerum permutatione III, 19. DZKR. 667.
Glaser, E, 21.
—, nochmals d. Arabienreisen d. Grafen Landberg. AZ. 18.
Glaser, E. u. F. Hommel, eine wissenschaftl. Expedition nach Südarabien. AZ. 19.
Glaser, R., Diether v. Isenburg-Büdingen, Erzbischof u. Curfürst v. Mainz u. d. kirchl. u. pol. Reformbestreb. im 15. Jhrh. 276.
Glattfelter, d. Gesetz betr. d. Diensteinkommen der kathol. Pfarrer vom 2. Juli 1898 668.
Glauben u. Leben. E. Wort an Christen 743.
Glauning, Uhehe 713.
Gli Hettei Pelasgi in Italia 9.
Gloatz 794.
Gloel, wie u. wieweit kann u. muss d. evgl. Predigt erwecklich gestaltet werden? 721.
Glogau, G., Vorlesungen üb. Religionsphilosophie. Hrsg. v. Clasen. 498.
Glossner, M., Savonarola als Apologet u. Philosoph 277. 469.
Glueer, Autoritätsglaube u. Glaubensgewissheit. EK. 528.
Gmelin, J., 269.
Goblet d'Alviella, Le Ctc., s. Alviella.
Godet 162. 634.
Godet, F., études bibl. 75.
—, introduction au N. T. II: les évangiles et les actes des apôtres 139 f.
—, Einleit. in das N. T. Specielle Einleitung. Deutsch bearb. v. Reineck. II: d. Evgl. u. d. Apostelgesch. 139 f.
—, Bibelstudien. II: zum N. T. Deutsch bearb. v. J. Kaegi. 138.
Goedel 728.
Goehre 650. 731.
Goeje, M. J. de, 24. W. Wright's: grammar of the ar. lang., revised 19.
—, Paltiel-Djauhar. ZDMG. 22. 463.
Goepfart, K., zwei Foliobände Partituren alter geistl. Musik 776.
Goepfert, F. A., Moraltheologie. 3. Bd. 600.
Goergen, Ch., Sängergrüsse aus dem kathol. Priester- u. Lehrerhause 416.
Goerigk, E., d. Einführ. d. Protestantism. in Hildesheim. Kath. 355.
Goerlitzer, M. u. C. Miehe, Lernstoff f. d. evang. Religionsunterricht 629.
Goerne, J. v., d. Schiffbruch des Apost. Paulus v. seemännischen Standpunct erläutert. NkZ. 170.
Goerre 193.
Goerres, F., 814. Weitere Beiträge z. Kirchen- und Culturgesch. des Vormittelalters. ZwTh. 224. 255.
—, neue Forschungen z. Genofeva-Sage 303.

Goethe 568. 569. 621. 788.
Goette, A., Holbein's Totentanz u. seine Vorbilder 759.
Goetz 47. 176.
—, Kurfürst Daniel v. Mainz und die Gegenreformation a. d. Eichsfelde. HRE. 354.
—, d. Anfänge des Ev. Bundes u. seine Pressthätigk. 783.
Goetz, K. G., d. doppelte Auffassung v. Abendmahl in der ältesten Kirche u. ihr Ursprung. ZwTh. 190. 202.
—, Lazaristen u. Jesuiten 388. 426.
—, Deutschland u. d. Ultramontanismus. PrJ. 425.
—, Papst Leo XIII. in sr. Jugend. PrJ. 425.
—, Jesuitische Belletristik 426.
—, Leo XIII. Seine Studien- und Entwicklungszeit 425. 804.
Goetz, L. K., d. Slaven u. d. Altkatholicismus 427.
—, J. v. Döllinger 805.
Goetz, V., Beitr. z. Gesch. Herz. Albrecht's V. u. d. Landsberger Bundes 1556—98 382.
Goetz, W., Recens. v. L. Pastor: Gesch. d. Päpste. 3 Bd. 276.
Goldbacher, A., S. Aurelii Augustini Hipponiensis episcopi epistulae (ep. 31—133) 225 f.
Goldschmidt, L., d. babyl. Talmud übers. III. 118.
Goldsmith, acts 2, 23. ExpT. 167.
Goldziher, J., 21. 22. 24. 463. 464 c.
—, Studien z. arab. Philol. 20.
—, de l'ascétisme aux premiers temps de l'Islam. RHR. 21. 464 c. 597.
Goltz, E. v. d., 139. 196. 284. 824.
Goltz, Dr. Frhr. v. d., üb. bibl. Lesebücher 671.
—, üb. d. Sache der ausländ. Diaspora u. d. Verwendung d. Diasporacollecte 671.
—, üb. d. Regulativ f. d. evang. Kirchenbau von 1861 671.
Golubovich, P. Girol., serie cronologica dei reverendissimi superiori di Terra Santa etc. 279.
Gomperz, Kritik des Hedonismus 611.
Gondal, J. L., la provenance des Evangiles 148.
Goodspeed, G. S., Israels messianic hopes. BW. 135.
Gore, C., St. Paul's epistle to the Ephesians 177.
Gosche-Socin, Erpenius. HRE. 369.
Gossner, preuss. evang. K.-Recht 668 f.
Gossner, J., Communionbüchlein 741.
Gottes Hand in der Basler Mission 1815—98 714.
Gotteskasten, luther., hrsg. v. Eichhorn 681.
Gotthardt, C., 15 Jahre Socialdemokr. 706.
Gottheil, R. J. H., on קושיחו and קישי. JBL. 43.
Gotthelf, Jerem., an Amtsrichter Burkhalter, Briefe von, 651.
Gotti, A., Gladstone e Pio IX. 801.
Gottlieb, M., darke Noam 126.
Gottschick, J., 638. Luth.s Lehre v. d. Gemeinsch. d. Gläubigen mit Christus. ZThK. 356. 541.
—, d. Predigt v. d. Sündenvergeb. in d. Gegenwart. ChrW. 723.
Gough, F., spiritual christianity versus Romanist, Anglican and Free church priestercraft 238.
Gould, S. B., the lives of the saints 306.
Gounelle, E., Wesley et ses rapports avec les Français 800.
Gourd, J. J., les trois dialectiques 504.
Goussen, H., Martyrius Sahdona's Leben u. Werke nach e. syr. HS. in Strassburg i. E. 234.
Gouvelle, le, siehe Le Gouvelle.
Govan, H. E., the Life of Gerh. Tersteegen 797.
Goyau 805.
Goyau, G., l'Allemagne relig. Le protestantisme 419. 786.
Goyau, Pératé u. Fabre, le vatican, les papes et la civilisation 403.
Graefe, F., d. Codex Bezae u. d. Lukas-Evgl. StKr. 156.
—, d. Doppelausgabe d. Schriften des Lukas 156.
Graetz 101.
Graf, Gesch. d. Stammes Simeon 47.
Grafe, paulin. Theologie. ThR. 183.
Graham, J. A., the missionary Expansion of the Reformed Churches 711.
Grailly, F. de, révolte des Avignonnais et des Comtadins contre le Pape Eugène IV etc. 275.
Grandaur, G., d. Jahrbücher v. Genua. 2. Bd. 319.
Granderath, Th., z. tridentin. u. vatican. Dekrete über die Auslegung der heil. Schrift. Kath. 58. 388. 674.
Grange, A. de la, Choix de testaments tournaisiens antérieurs au XVI. s. 300.
Grant Allen, siehe Allen.
Grashoff, W., d. andere Welt, d. Endgeschichte nach d. Offenbarung St. Johannis u. das ewige Leben 568.

Grass, K., über d. neueste Arbeit zur johanneischen Lehre mit bes. Berücksichtigung des Grundcharakters johanneischer Hauptbegriffe. MNR. 188.
Grasse, Fr. G. J., Spanien u. d. Evangelium 681.
Grau 790.
Graue, G., Pred. f. Sonn- u. Festtage unt. Mitw. evgl. Theol. 728.
—, die Gefahren des modernen Pessimismus für die Moral 610 f.
Graue, P., Sören Kierkegaard's Angriff auf die Christenheit. ChrW. 532 f.
—, Glaube u. Liebe. Abschiedspredigt. 736.
Grauert, H., Nikolaus' II. Papstwahldekret u. Simonieverbot. HJG. 261.
—, Rom u. Günther d. Eremit. HJG. 262.
—, Savonarola 277.
Graul u. Borrmann, d. Baukunst 755.
Gravenhag, E. C. en L. W. van Deventer, Calvijn's Uitlegging op de Profetieën van den profeet Jesaija 826.
Gray, B., 95. D. hebr. Eigennamen 43.
—, the biblical museum 147.
Graziali, G., 402.
Green, F. M., Alex. Campbell and the Christian Baptists 803.
Green, W. H., 48.
—, general introd. to the O. T. 46.
—, die höhere Kritik des Pentateuchs 50. 51.
Greene, D. C., 718.
Greene, W. B., the metaphysics of christian apologetics. PrRR. 474.
Gregg, J. A. F., the Decian persecution 193.
Grégoire, S., de Nazianz, Eloge funèbre de S. Basile. Isocrate, panégyrique d'Evagoras 225.
Gregorii Barhebraei, ethica s. moralia, ed. P. Bedjan 25. 233.
Gregorius Abulfarag Barhebraeus, die Scholien z. Gen. 21—50, hrsg. von L. Uhry 25.
Gregoriusblatt, 13. Jhrg. 774.
Gregorovius 101.
Gregory 150. 233.
Gregory, C. R., zur Geschichte d. Textes des N. T. ThLBl. 142.
—, and they went out one by one. BW. 158.
—, Verzeichniss d. Minuskeln z. Apostelgeschichte u. kathol. Briefen 167.
—, Harnack's Early christian literature. AJTh. 215.
Greig, Ch. E. u. G. Farmer, acts 2, 23. ExpT. 167.
Greiner, d. Briefwechsel Konrad Mock's, d. Gesandt. d. Reichsstadt Rottweil a. d. Reichst. z. Augsburg 1530 344.
Greiner, d. Familie Gr. 380.
Greinz, Chr., d. sociale Wirken d. kath. K. in d. Erzdiöcese Salzburg 408.
Grenswachter, de, 438 f.
Gressmann, H., über die in Jes. 56—60 vorausges. zeitgesch. Verhältnisse 80.
Gretillat, A., la morale Chrétienne 602 f.
Greve 459. 790. E. Reise nach d. irdisch. Kanaan 103.
Grienberger, Th. v., d. altdeutsche Heilspruch geg. die fallende Sucht 304.
Griffis, W. E., the Pilgrims in their three Homes — England, Holland, America 802.
Griffith, F. L., 7.
—, hieratic papyri from Kahnnand Gurob II. 6.
—, egypt. expl. f. Archeol. report 1896 bis 1897 6.
Grillenberger, O., das Wilheringer Formelbuch „de kartis visitacionum". StMBC. 320.
—, z. Pflege d. Briefsteller- u. Formularbücher-Literatur im Cistercienserorden 320.
Grimm 147.
Grimm, E., Wissenschaft u. wissenschaftl. Methoden. PrM. 468. 531.
Grimm, Joseph, 177.
Grimme 4. 25.
Grimme, H., Abriss der bibl. hebr. Metrik. ZDMG. 69.
—, metrisch-krit. Emendationen z. B. Hiob. ThQ. 73.
Grisar 281.
Griselle, E., une école cathol. des arts et métiers en 1599: St. Franç. de Sales et la S. Maison de Thouon 389.
—, Manuscrits de Bossuet aux archives communales de Lille 805.
Griveau, A., Épisodes de l'hist. et de l'enseignement sur la puissance ecclés. au XVIII. siècle etc. 815.
Groenewegen, H. J., de nieuwere wysbegeerte van den godsdienst. ThT. 495.
Gross, Joh., Gesch. d. ev. Gymnasiums A. B. in Kronstadt v. 1545—1898. I. Thl. bis 1809. GPr. 373.
Grosskopf, Luther u. d. dtsch. Lied 682.
Grossmann 188.
Grotefend, H., Zeitrechnung d. deutschen Mittelalters u. der Neuzeit. II, 2: Ordenskalender, Heiligenverzeichniss, Nachträge 152.

Grotefend, H., Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters u. d. Neuzeit 152.
Grotjahn, A., d. Alkoholismus 688.
Groynn, J., on the recovery of a missing Syriac ms. of the Apocalypse 823.
Gruellich, A., Skizzen zur unterrichtl. Behandlung des kleinen Katechismus Dr. Luther's 639 f.
Gruenbaum, M. † 136.
Gruenhut, L., noch einmal der Rüsttag des Passahfestes. ZwTh. 115. 165.
—, Midrasch schir haschirim 121.
—, Sefer ha-Likkutim I. 120.
Gruenwedel, A., Padmasambhava und Mandârava. ZDMG. 453.
Gruetzmacher 244. 248. 249. 258. 263. 322.
—, d. Viten des hl. Furseus. ZKG. 307.
Gruetzmacher, G., d. ev. Landeskirche d. Grossherzgth. Baden. Ueberblick üb. ihre Gesch. u. ihr Wesen 783.
Grumbach, Wilhelm v., 340.
Grundemann, R., Missionsstudien und Kritiken. 2. Reihe. 709 f.
Grundl, B., d. Buch der Psalmen 68.
Grundpfeiler, die, der Sittlichk. in der modernen Philosophie. Kath. 607.
Gruner 696.
Grupp, G., Maihinger, Brigittinerinn. a. Nürnberg 386.
—, d. Glaubenswissenschaft als Wissenschaft. ThQ. 467. 527. 569.
Gubernati, A. de, Schreiben betreffend den 12. internat. Oriental.-Congr. 5.
Gubi, vierstimmiges Choralbuch 775.
Guenther, Württemberg u. d. öffentl. Beichte a. luther. Boden währ. d. 16. Jhrh.s. MGK. 363.
—, z. Gesch. d. ev. deutsch. Messen bis zu Luther's dtsch. Messen. MGK. 364. 769.
Guenther, E., e. Nachtrag z. d. Danzig. Gust.-Adolf-Liedern 365.
Guenther, O., epistulae imperatorum pontificum aliorum inde ab a. 367 bis 553 datae. Avellana quae dicitur collectio 227.
Guenzig, J., Jephet ben Ali Halevi, d. Commentar zu d. Proverbien 56.
Guépin, dom Alphonse, un apôtre de l'union des églises au XVII. s. Saint Josaphat et l'église gréco-slave en Pologne et en Russie 379. 427.
Guerrieri, Giov., nuovi documenti interno a Gualtieri VI. di Brienne duca d'Atene 271.
Guiraud, D., Rome ville sainte au V. s. RHLR.. 224.
Guiraud, Jean, les registres de Grégoire X. etc. 264.
—, les études d'histoire ecclésiastique et l'Église au XV. siècle 272.
Gulick, S. L., the Growth of the kingdom of God 708.
Gumpert, D., giebt es e. Beweis für d. Unsterblichk. der Seele ausserhalb der Religion? 470. 568.
Gundel, A., die Wege Adalbert's, des Bischofs v. Prag, im Preussenlande 263.
Gundersen, H., 798.
Gundert, E., G. Salzmann in Schnepfenthal 782.
—, Eb. v. Rochow, M. Mendelsohn, J. H. Pestalozzi 782.
Gunkel, H., 64. 93. über den Schreiberengel Nabu im A. T. u. im Judenthum 132. D. relig. Erwachen in Wales u. seine Folgen. ChrW. 801.
Gunning, J. H., Jes. 40—46 hebreeuwsche tekst 32.
—, von Babel nach Jerusalem 79.
—, d. Apostel Paulus u. d. Enthaltsamk. oder die Starken u. die Schwachen aus d. holländisch. übers. v. Fiebig 184.
Guoli, D., Secolo di Leone X? 382.
Gury 598.
Gust.-Ad.-Stiftung in Ulm 1898, Bericht über d. 51. Hauptvers. d. E. Ver. d., 682.
Gust.-A.-Bl., rheinisch-westfäl., 681.
G.-A.-Blätter aus Württemberg 681.
G.-A.-Bote, märkischer 681.
—, sächs. 681.
— für Westpreussen 681.
Guthe, H., d. 3. Buch Esra 85.
—, Bericht über d. Vermessung d. Ostjordanlandes 109.
—, Dscherasch od. Dscherâsch. MNPV. 109.
—, kurzes Bibelwörterbuch 111.
Guthrie, C. J., With notes, summary, glossary 371.
—, J. Knox and John Knox's house 371.
Gutschmid, v., 92.
Guyau, M., 606. A sketch of morality independent of obligation or sanction 600.
Gwatkin, studies on Arianism 238.
Gwynn, J., in library of Nicene and Post-Nicene Fathers 233.
Gyot, Kanzel, Altar, Orgel u. Choranlage im evangel. Kirchengebäude. MGkK. 766. 776.

Haack, über den fundamentalen Unterschied der Ritschl'schen u. d. kirchl. Theologie mit bes. Berücks. d. Ethik 598.
Haack, E., Christus oder Buddha? 515. 558.
Haager Gesellschaft, Programm der, zur Vertheidigung d. christl. Religion. StKr. 470.
Haarbeck, J., 732.
Haarhaus, J., d. Bildnisse des Erasmus 337.
Haas, H., wo lag das Paradies 64.
Haas, J. A. W., watermarks of age in the epistle of James. LChR. 180.
—, on the Genesis of the Augsb. Confession. LChR. 346. 433.
Habermann, Joh., christl. Morgen- und Abendgebete 741.
Habermas, Handbuch des Bibellesens u. der Bibelkunde 633.
Habicht, Handbuch für d. ev. Kirche d. Grossherzogth. Hessen 669.
Habingsreither, P. E., Lehrbuch d. kath. Religion. III.: d. Sittenlehre. 641.
Habt d. Brüder lieb! Samml. v. Pred. u. Ansprachen . . aus allen Geb. d. I. M. 684.
Hacke, C. B. Graf von, d. Palliumverleihung bis 1143. 281.
Hackenschmidt 436.
Hackspill, L., l'oeuvre exégétic de M. A. Scholz. RB. 57. 87.
Hadorn, W., d. Entstehung des Marcus-Evgl. auf Grund der synopt. Vergleichung aufs neue untersucht 156.
—, d. Zweck der Apostelgeschichte 169.
Haebler, K., d. Stellung d. Fugger zum Kirchenstreit i. 16. Jhrh. 381.
Haeckel 547. Der Monismus als Band zwischen Religion u. Wissenschaft 485.
Haentzsche, Br., Tagebuchblätter aus d. heil. Land 102.
Haering, Th., 535. Gäbe es Gewissheit d. christl. Glaubens, wenn es geschichtl. Gewissheit v. d. Ungeschichtlichkeit d. Geschichte Jesu Christi gäbe? ZThK. 482. 514. 542.
Haering, Th. u. Reischle, Glaubensgrund u. Auferstehung. ZThK. 482. 531. 535. 543.
Haeusser 796.
Hafferberg, R. C., d. Philosophie Vauvenargues'. E. Beitrag z. Geschichte d. Ethik 599.
Haffner, Bischof H., 412. 427.
Hafner 164. Was können wir thun, den Dienst der I. M. uns. Volk noch mehr bekannt u. lieb zu machen? 685.
Hafner, O., z. Geschichte der Kirchengebote. ThQ. 298. 673.
Hagelstange, A., Süddeutsches Bauernleben im Mittelalter 301.
Hagenmeyer, H., Chronologie de la première croisade 269.
Hager, O. u. A. Tetzlaff, Reisebilder 106.
Hagiographica Carmelitana ex Codice Vaticano latino 289.
Hahn 434.
Halberstamm 123.
Halevy 11. 52. 86.
Halevy, J., l'auteur sacerdotal et les prophètes. RS. 50.
—, notes pour l'interprét. des psaumes. RS. 72.
—, notes . . . Job. JA. 73.
—, dorot harischonim. III. 120.
Halle, A. H., schicke Dich Israel u. begegne Deinem Gott. Pred. 728.
Haller, A. H., bist du getauft? 747.
Haller, J., d. Vertheilung der servitia minuta u. d. Obligation der Prälaten im 13. u. 14. Jhrh. 281.
—, die Ausfertigung der Provisionen. E. Beitrag z. Diplomatik der Papsturkunden des 14. u. 15. Jhrh. 282.
Haller, W., Erklärung d. Luther-Brenzschen Katechism. in 41 Stunden 636.
Hallier 224.
Halmel, A., d. palästinens. Märtyrer des Eusebius v. Caesarea in ihrer zweifachen Form etc. 212.
Halte, was du hast. 21. Jhrg. Zeitschr. f. Past.-Theol. 724.
Halusa, T., der Cistercienserorden mit bes. Berücksicht. Deutschlands etc. 285.
—, Flores Bernardi. Lebensweish. des hl. Bernhard v. Clairvaux 317.
Hamann 788.
Hamel, A. G. v., Guill. d'Orange I. 369.
Hammer, A., Rom, d. Volksschule u. d. allgem. Wahlrecht 412.
Hammerstein, v., d. dtsch. Universitäten der Gegenwart. StML. 407.
—, Erinnerungen e. alten Lutheraners 418 f.
—, d. Lehre v. d. Rechtfertig. durch den Glauben allein 417. 561.
Hampe, K., Reise nach Frankreich und Belgien im Frühjahr 1897. NADG. 319.
Hampe, Th., Autographen Bugenhagen's, Cruciger's u. Melanchthon's in e.

Gebetbuch d. Kirchenbibliothek zu St. Lorenz 345.
—, Meistergesang u. Reformation. MCG. 365.
Hananias Berliner, הפרה ומעיל 44.
Hanauer, C. A., Cartulaire de l'église St. George à Haguenau 354.
Handbuch d. Bibelerklärung 60.
Handmann, Ueberbl. üb. d. Geb. d. ev. luth. Miss. in Tamulenlande 716.
Hanicke, L. u. Th. Zeibig, Präparat. z. Luther's kl. Katech. II.: d. christl. Glaube 640.
Hanka, J. M., d. kapitalist. Wirthschaftsordn. im Lichte d. hl. Schrift u. d. altchristl. Ueberl. 701.
Hann, Fr. G., d. Sage v. heil. Blut in Wolfsberg u. die auf diese s. bezieh. Gegenstände 302.
Hanne 40.
Hans 60. 580.
Hans, J., Ch. H. Spurgeon. ThR. 721. 801.
Hansei Zasshi, the, 447.
Hansen, üb. bibl. Lesebücher 671.
Hansen, J., Inquisition u. Hexenverfolg. im Mittelalter. HZ. 305.
—, d. Malleus Maleficarum, s. Druckausgabe und die gefälschte Cölner Approbation v. J. 1487 305.
Hansen, S. og P. Olsen, de Danske Baptisters Historie 798 f.
Hansult, d. Patronat in d. ev. Landeskirche in Hessen 675.
Hantzsch, V., Seb. Münster. DLZ. 338.
Happel, O., kath. u. prot. Christenth. u. d. Auffassung d. alten kath. Polemik insbes. d. Martinus Becanus 387. 417 f.
Happich, Th., üb. d. Gemeinschaftsbeweg. 690 f.
Harbordt, F., aus d. Leben einer achtzigjährigen 686.
Harcourt, W. V., the crisis in the Church 438.
Hardeland, A., 685. Geschichte d. spez. Seelsorge i. d. vorreformat. Kirche u. in d. K. d. Reform. 363. 644 f.
—, d. Heilsarmee nach Gesch., Wesen u. Werth 438.
—, d. Seelsorge im Sinne d. luth. K. 645.
—, d. sociale Strömung d. Gegenwart u. d. geistl. Amt. LK. 650. 705.
—, d. Vorbild der Seelsorge in Christo Jesu. Hh. 650.
Hardeland, O., 52 Confirmandenstunden 639.
—, d. unterrichtl. Behandlung d. 6. Gebotes 640.
Hardeland, Th., Evangelisat. mit bes. Rücks. a. d. Heiligungsbeweg. NkZ. 691.
Harder, E., arab. Conversationsgrammatik 19.
—, e. arab. Frauenzeitung 23.
Hardy, Edm., was ist Religionswissenschaft? ARW. 443.
—, der Grhyaritus Pratyavarchana im Pâlikanon. ZDMG. 452.
—, the story of the merchant Ghosaka. JAS. 456.
Harless, Ad. v., 737.
Harmon, G. M., Peter: the man and the epistle. JBL. 180.
Harms, Claus, 730. Krieg nach d. Kriege 1814. LK. 786.
Harnack, A., 149. 166. 174. 182. 210. 212. 251. 436. 467. 476. 532. 571. 573. 608. 640. 702. 810.
—, üb. d. jüngsten Entdeckungen a. d. Gebiet d. älteren K.-Gesch. 140. 222.
—, Excerpte a. d. Muratorischen Fragment. ThLz. 143.
—, Bruchstücke der altlatein. Uebersetzung der acta apost. ThLz. 143.
—, über zwei von Grenfell u. Hunt entdeckte u. publicirte altchristl. Fragmente. SAB. 148. 216.
—, Chronologie der altchristl. Literatur 158. 174. 211.
—, Dogmengeschichte 245.
—, history of Dogma etc. 356.
—, Grundriss der Dogmengesch. 356.
Harnack über Luther. Kath. 356. 419.
Harper, E. T., hist. movements in Israel. BW. 97.
Harper, R. F., assyr. notes III. AJSL. 9.
Harper, W. R., suggestions concerning the original text and structure of Am. 1, 3—2, 5. AJTh. 32.
—, the utterances of Amos arranged strophically. BW. 83.
Harrassowitz 5.
Harrent, A., les écoles d'Antioche. Essai sur le savoir et l'enseignement en orient au IV siècle 245.
Harris, J. R., a study in letterwriting. Exp. 174.
—, Epaphroditus, scribe and courier. Exp. 178.
—, the Homeric Centones and the acts of Pilate 222.
Harrison, R. L., the gospel of Jesus according to St. Matthew 153.
Harten, Th., e. Hochburg d. Hugenotten währ. des Reformationskrieges 368.
Hartl, 361.
Hartl-Schrauf, Joh. Brassicanus 337.

Hartl-Schrauf, Elias Corvinus 337.
—, Lambert Auer 387.
—, Petr. Canisius 387.
Hartmann, E., Grundriss d. Lehren d. Theoph. v. Hohenheim 338.
Hartmann, E. v., 418. 483. 610.
—, ethische Studien 606 f.
Hartmann, F., die Geheimlehre in der christl. Religion nach d. Erklärungen v. Meister Eckhart 317.
—, Geheimschulen der Magie u. occulte Uebungen 526.
—, Lehren des Paracelsus v. religionswissenschaftl. Standpunct betrachtet 526.
—, denkwürdige Erinnerungen 527.
—, die Reincarnation 527.
Hartmann, J., d. erste bayer. Geschichtsschreiber Joh. Turmais, gen. Aventinus, in s. Bezieh. z. Geographie 337.
Hartmann, M., 19.
—, aus d. Religionsleben der lybischen Wüste. AR. 19.
—, d. Muristan v. 800—1500 269.
Hartmann, R. J., nach Jerusalem. Reisebrief I. 102.
Hartung, K., d. Prophet Amos erklärt 82.
Hartwich 501.
Hartwich, O., die mystische Seite des relig. Lebens 504. 538.
Hartwig, Luther's Stellung zur Politik 358. 701.
Harwood, A., Christian science: an exposure 465. 491.
Hase, C. A. v., unsere Hauschronik. Gesch. d. Fam. Hase in 4 Jhrhh. 348. 796 f.
Hase, K. v., Kirchengesch. 395. — Kirchengesch. 2. Abth. 2. Hälfte. 779. —
Haseloff, A., codex purpureus Rossanensis etc. 141.
—, d. Miniaturen der griech. Evang. HSS. v. Rossano 756.
Hasenclever, A., d. Kirchenbau d. Protestanismus 364.
—, Jacqueline Pascal. DEBl. 386. 815.
—, aus Geschichte u. Kunst des Christenthums. 2. Reihe. 763.
Hashagen, J. Fr., seelsorgerliche Kreuzfahrten. 2. Bd. 656.
Haskins, C. H., life of medieval student. 309.
Hassel, Ulr. v., d. christl. Ver. junger Männer in Dtschland u. i. Aufg. 696,
Hassenstein, B., Karte d. Prov. Shantung u. d. dtsch. Pachtgeb. Kiautschou 717.
Hastings 173.
Hastings, J., a dictionary of the Bible 42. 48. 60. 111. 135. 466.
Hattler, F., d. Mai-Monat 413.
Hauck, A., 258. 284. Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche. Bd. 4 u. 5. 252. 466.
—, Kirchengesch. Deutschlands I. 255.
—, Friedrich Barbarossa als Kirchenpolitiker 265.
—, Christiani. HRE. 466.
—, J. W. Colenso. HRE. 801.
—, Clements IX.—XIV. HRE. 803.
Hauffen, üb. d. Biblioth. Joh. Fischart's 360.
—, Joh. Fischart's Bibliothek 360.
Hauffen, A., Fischartstudien 360.
Haug, K., 520. D. Evangelium von Jesu Christo 151.
—, d. Frömmigk. d. Menschengeschlechts im Lichte des Christenthums 300. 471. 495 ff. 511.
Haupt 190. Drändorf 466.
Haupt, E., 790.
Haupt, H., 289. 380.
Haupt, P., 65.
—, the sacred books of the O. and N. T.s 32.
—, the beginning of the judaic account of creation 61.
Haupt, P. u. H. Furness, a new engl. translation of the Bible 38. 39.
Hauri, d. Evangel. Jesu Christi u. die Moralphilos. der Gegenwart. ChrW. 609.
Hausen, der Jesuit P. Faber in Köln 1543—44 387.
Hausleiter, K., fürs Leben. D. Katechism. als Gabe für Confirmanden u. Confirmierte 636.
Hausrath, A., 256. 796.
—, Luther's Thesenstreit 351.
—, Luther als Dichter 351.
Haussleiter, J., Th. Zahn's Einleitung in d. N. T. ThLBl. 139.
—, Benennungen der Christen im N. T. 169.
—, d. Aufbau der altchristl. Literatur. E. krit. Untersuchung nebst Studien zu Cyprian, Victorinus u. Augustin 215. 234.
—, d. apostol. Symbol in d. Bericht d. Erzbischofs Amalarius v. Trier. NkZ. 311. 433.
—, ein Wort Luther's an Leonhard Päminger in Passau (1538). BBK. 345.
—, Melanchthon's loci praecipui u. Thes. üb. d. Rechtfertigung a. d. J. 1531 345.
—, d. geschichtl. Grundlage der letzten Unterred. Luth.s u. Mel.s über den Abendmahlsstreit 1546. NkZ. 357 f.

Hauthaler, üb. Kard. Matth. Lang. HBl. 385.
Havergall, F. R., kleine Ruhekissen. Gedanken vor d. Schlafengehen f. uns. Kleinen 743.
Haymann, H., the book of Enoch in reference tho the N. T. BW. 88.
—, Gilead and Bashan or the premosaic Manassite conquest. BS. 91. 107.
Hébert, P., un archevêque de Rouen au XII. siècle: Hugues III. d'Amiens 266.
Hecker, P., 409.
Heco, J., Erinner. e. Japaners 718.
Heer, F. J., d. histor. u. geograph. Quellen in Jaqut's geogr. Wörterbuch 18.
Hefele 809.
Hegel 516. 523. 525. 547. 553. 572. 578.
Hegler, A., 311.
—, H. Denck. HRE. 380.
—, Fr. Davidis. HRE. 380.
Heid, W., 269.
Heidemann, J., d. deutsche Kaiseridee u. Kaisersage im Mittelalter u. die falschen Friedriche 302.
Heidenheim, Moritz † 136.
Heidenheimer, H., Urkundenbuch über Ph. Melanchthon's Eltern. ZGO. 352.
Heidrich, R., Lehrplan für d. evangel. Religionsunterricht in Quarta und Tertia 623.
Heiland, K., d. Lutherdrucke d. Erlang. Universitätsbiblioth. a. d. J. 1518—23 360.
Heilig, O., e. Auswahl altdeutscher Sagen aus Heidelberger HSS. 304.
Heiligenbilder, üb. d. Verehrung der, in d. orient. orthodoxen Kirche 395.
Heiligen Stätten, die, in Paläst. AZ. 102.
Heimbucher, z. Gesch. d. Heranbildung des Clerus in Deutschl. HBl. 813.
Heine, G., Synonymik des neutestamentl. Griechisch 147.
—, Bilder u. Skizzen a. d. Gesch. der luth. Kirche i. d. St. Agnusgemeinde in Cöthen 354.
Heineke, R., Synopse der 3 ersten kanonischen Evangelien mit Parallelen aus d. Johannes-Evangelium 151 f. 823.
Heinemann, E., d. Bilanz des Christenthums 477 f. 571.
Heiner, d. kirchl. Erlasse d. Erzdiöcese Freiburg 673.
Heinichen, διαδοχή 211.
Heinrich, D. J. B., Lehrbuch d. kathol. Dogmatik 583.
Heinrich-Gutberlet 583.
Heinrici, 56. 210. L. de Dieu. HRE. 369
—, Cornelius a Lapide. HRE. 387.
—, Joh. Aug. Ernesti. HRE. 786.
Heinrici, G., Notiz zu d. λόγια Ἰησοῦ. ThLz. 148.
—, Encyclopädie 466.
Heinze, M., Emanatismus 552.
—, Evolutionismus 552. 780.
—, Ueberweg's Grundriss d. Gesch. der Philos. II. neubearbeitet 314.
Heinzel, G., Versuch einer Lösung des Willensproblems im Anschluss an e. Darstellung und Kritik der Theorien von Münsterberg, Wundt u. Lipps 553.
Heinzel, R., Beschreib. des geistl. Schauspiels im dtsch. Mittelalter 302. 777.
Heinzelmann, W., zur Behandlung der Kirchengesch. im evang. Religionsunterricht der Gymnasien 635.
Heinzer, Lor., Charitas und Volksschullehrer 696.
Heldmann, Westfäl. Studirende in Marburg 1527—1636 362.
Hellenbach, L. B., Magie der Zahlen als Grundlage aller Mannigfaltigk. und das scheinbare Fatum 526.
Heller, B., la version arabe et le commentaire des proverbes du Goan Saadia. REJ. 56.
Heller, J. E., d. nestorian. Denkmal in Singan-Fu 26.
Helm, K., d. Legende v. Erzbischof Udo v. Magdeburg 307.
Helm, R., Fabii Planciadis Fulgentii V. C. opera, acc. Fabii Claudii Gordiani Fulgentii V. C. de aetatibus mundi et hominis et S. Fulgentii episcopi super Thebaiden 228 f.
Heman, Gedanken über d. Reich Gottes u. d. Gesch. des Volkes Israels 92.
Heman, F., d. Erwachen der jüd. Rel. 131.
—, d. Zionismus u. d. 2. Zionistencongress 132.
Hemmer, H., Vie du cardinal Manning 821.
Hemprich 626.
Henck u. Ruperti, Leseb. f. Hauswirthschaftskunde 697.
Henczynski, R., d. Leben d. hl. Alexius von Konrad v. Würzburg 306.
Henderson, C. R., the influence of Jesus on social institutions. BW. 163.
Hengstenberg 47.
Henke, Conring. HRE. 348.
Hennemann, C., d. Heiligk. Jesu als Beweis sr. Gottheit 163. 472. 555. 610.

Hennig, M., 306.
—, im Rauhen Hause 683.
—, Rundsch. auf d. Arbeitsfelde d. I. M. 683.
—, Festbüchlein d. I. M. z. 22. Sept. 1898 683.
Henning 476.
Henning, A., d. 10. allgem. Conf. d. dtsch. Sittlichkeitsver. FlBl. 693.
—, d. allgem. Conf. d. dtsch. Sittlichk.-Vereins. Verhandl. d. Jahresconf. in Colmar, Essen, Breslau, Hamburg 1894—97 688.
—, Denkschr. üb. d. Kellnerinnenwesen 689.
Henning, L., d. neuesten Forschungen über d. Steinzeit u. d. Zeit d. Metalle in Aegypt. 6.
Henning, M., Tausend u. eine Nacht, übersetzt 18.
Henry, O., un mot sémitique dans le Véda. JA. 5.
Henry, A. B., les difficultés crit. et hist. du livre de Daniel 53.
Henschke, A., 732.
Henschke, Ulr. u. Marg., dtsch. Leseb. f. d. weibl. Jug. Z. Gebr. in Fortbildungssch. etc. 697.
Henslow, G., two unrecognized plants in the Bible. ExpT. 111.
—, four Essays 485.
Henson, H. H., apostolic christianity, notes and inferences mainly based of St. Paul's epistles to the Corinthians 171.
Hephata, d. Morgen d. neuen Lebens im Jenseits 479.
Heppe-Friedberg, Corpus Evangelicorum. HRE. 346.
Heppe-Mirbt, Raph. Eglinus. HRE. 348.
Herbart 621.
Herber, Pauline, d. Charitasbestreb. u. d. Lehrerinnenstand 698.
Herbert, J. A., an unpublished „revocatio" by Henry II. EHR. 264. 367.
Herbig, K., wie gewinnt uns. Predigt Macht üb. d. Herzen des Volkes 721.
Herbst 809. 810.
Herbst, F., Er kommt. Pred. üb. Offenb. Joh. 734.
Herder 621. 788.
Herderscheê, J., 791.
Hergenröther 346. 805.
Hering 735.
Hering, H., 175.
—, Sammlung v. Lehrbüchern der prakt. Theologie 293.
—, ordo ad baptizandum septingentis annis antiquior ex codice Berolinensi editus 293.
—, Sittlichk. u. Religion. DEBl. 469. 605.
Herkenne, H., de Veteris Latinae Ecclesiastici capitibus I—XLIII 87.
Hermens 682.
Hermes, d. Welträthsel u. d. Naturwissenschaft 581.
Hermes, R., J. T. Hermes, e. fast vergessener Dicht. geistl. Lieder. ChrW. 787.
Herold, M., Vorführung der Bayreuther Chorordnung 770.
—, d. Buch des Cantors bei S. Sebald in Nürnberg 1599 775.
Herr, der, ist über uns. Erzähl. zur Stärkung des Gottvertrauens 747.
Herrich, A., Generalkarte von Ostas., Jap., Chin. u. d. südöstl. Russland 713.
Herrigel, O., z. neuen Ausgabe d. griech. N. T. von E. Nestle 142.
Herriot, E., Philon le juif 88.
Herrmann 573. 594.
Herrmann, M., d. Reception d. Humanismus in Nürnberg. RC. 338.
Herrmann, P., deutsche Mythologie in gemeinverständl. Darstellung 462 f.
Herrmann, W., d. Erlösung durch Jes. Christus u. d. Wissenschaft. ChrW. 534. 541 f.
—, d. wichtigste Gegensatz in d. Theologie 535. 790.
Hertel, Th., Michael Abel aus Frankfurt a. O., Humanist u. gekrönter Dichter des 16. Jhrh.s 337.
Hertling, G. v., 416. Kleine Schriften z. Zeitgesch. u. Politik 403 f.
—, giebt es eine kathol. Wissenschaft? 410.
Hertz, J. H., 128.
Hertzberg, A. v., ein Wort wider die Evangelisation 691.
Hertzberg, G. F., A. H. Francke u. sein Hallisches Waisenhaus 620. 684. 797.
Hertzsch, H. H., εὕρηκα oder endlich e. mathemat. Beweis f. d. Dasein eines persönl. Gottes etc. 547 f.
Herz-Jesu-Bilder, über, 413.
Herz, N., Job. 19, 25—27. ExpT. 33.
—, Hos. 10, 14. AJSL. 76.
—, the hebr. ecclesiasticus. JQR. 85.
—, Dalmanutha. ExpT. Mizpah. BW. 110.
Herzberg-Fränkel and M. H. Dziewicki: Johannis Wyclif tractatus de simonia etc. 273.
Herzl, Judenstaat 131.

Herzog 423.
Herzog, J., Abwehr v. Sören Kierkegaard's Angriff auf d. Christenheit. ZThK. 483. 534.
Herzog, J. G., Liturgisches 776.
Herzog-Staehelin, Farel. HRE. 367.
Herzogenberg 776.
Herzsohn, P., d. erste Sammlung von Stichwörtern 24.
Hesekiel, Confirmandenfürsorge in der Prov. Posen 682.
Hesseling, D. C., 34.
—, les cinq livres de la loi 50.
Hesse-Wartegg, E. v., d. neue Jerusalem 108.
—, Shantung u. Deutsch-China i. J. 1898 712.
Hessler, C., kurze Landeskunde d. dtsch. Colonien 711.
—, Deutsch Kiautschou 713.
Hettinger, F., Thomas von Aquin u. d. europäische Civilisation 314.
Hetzenauer, M., ἡ καινὴ διαθήκη ἑλληνιστί 145. 823.
Heuduck, 74. d. moderne alttestl. Kritik u. ihre Gegner. EK. 49.
—, d. Chronologie der neutestl. Schriften bei Harnack. EK. 174.
Heusser, Th., d. Brief St. Pauli an die Römer 175.
Heyck, E., Kais. Maximilian I. 341.
Heyd, v., 626. Joh. Val. Andreä und Joh. Bernh. Unfried 348.
Heyer, 360. Catalogue des Thèses de Théologie soutenues à l'académie de Genève pendant les XVI. XVII. et XVIII. s. 468. 799.
Heyligers, Katholiek Gezangboek. U., Kerkelijk Boekenfonds 422 f.
Heymach, F., Gesch. d. Weilburger Gymnasiums 1540—1817. GPr. 362.
Heyn, E., die Bekenntnissschriften, die Kirche u. d. evang. Religionslehrer. ZPhP. 621.
—, e. gründlicher Reformer d. Religionsunterrichts. ZPhP. 626.
Hicks, E. L., 146.
Hielscher, wie erhalten wir uns. Kirchenchöre dauernd auf d. Höhe frischer Thätigkeit 776.
Hierarchie, die, der gesammtrussischen Kirche v. Anfange des Christenth. in Russland bis z. gegenwärt. Zeit 393.
Hjelm, A., den heliga Bernhard och Abaelard 310.
HJG. 233.
Hilarinus a Lucerna, liber de laudibus Beati Francisci ineditus auctore fr. Bernardo a Bessa etc. 286.
Hilaris, Hysterie u. Wunder 415.
Hilarius a Sexten, tractatus de censuris ecclesiasticis cum appendice de irregularitate 672.
Hildesheimer, M., d. Samaritaners Marqa Buch der Wunder 26.
Hilgenberg, 5. Brief üb. d. Glaubensbekenntniss 472.
Hilgenfeld, A., 90. 100. 145. 168. 182. 186.
—, die Himmelfahrt des Moses u. d. Ezra-prophet. ZwTh. 87.
—, drei Evangelienforscher der Gegenwart. ZwTh. 149.
—, d. Rätselzahl Joh. 21, 11. ZwTh. 157.
—, Johannes u. Jesus. ZwTh. 162.
—, der Eingang der Apostelgeschichte. ZwTh. 168.
—, Paulus vor dem Richterstuhle eines Ritschlianers. ZwTh. 187.
—, d. Apologie des Apollonius v. Rom. ZwTh. 194.
Hilgenfeld, H., 26. Die vita Gregors d. Wunderthäters u. d. syr. acta Mart. et Sctorum. ZwTh. 209.
—, H. Gelzer, O. Cuntz: patrum Nicenorum nomina lat., graec., copt., syr., arab., armeniace 23. 216 f.
Hill, W. B., the temptation in the wilderness. BW. 165.
Hille, P., die Memoiren der Johanne Terrasson. ChrW. 799.
Hillebrandt, A., 2. 451.
Hillel 118.
Hillel, K., d. Versöhnung des Judenth. mit d. Christenthum 707.
Hillenbrand, H. J., d. Kindheit Jesu 160.
Hiller v. Gärtringen über e. jüngst auf Rhodos gefundene Bleirolle, enthaltend den 80. Psalm 29.
Hilling, d. westfäl. Diöcesansynode bis z. Mitt. des 17. Jhrh.s 381.
Hillis, N. D., place of the pulpit in modern life and thought. BS. 469.
Hillmann 563. Sedanfestpredigt 736.
Hillner, G., eine bäuerliche Gemeindepflegerin. MIM. 695.
Hilprecht 10.
Hilprecht, H. V. u. A. T. Clay business documents of Murashu sons of Nippur 13.
Himpel 809. 810.
Hindenlang, e. feste Burg ist unser Gott! Gesch. d. Constanz. Reformation 356.
Hinneschiedt, D., König Wenzel, Curfürst Ruprecht I. u. d. Ständekampf in Südwestdeutschl. Von 1387—89. ZGO. 272.
Hinschius 665. 671.

Hipler 245.
Hirsch, S. R., d. Pentateuch übers. und erläutert 62.
—, d. Ps. übersetzt u. erläutert 68.
Hirschberg, E., d. sociale Lage d. arbeit. Classen in Berlin 701.
Hirscher 809.
Hirschfeld, O., Bericht zur Geschichte des Christenthums in Lugdunum vor Constantin 220.
Hirschmann, Ad., d. Religionsgespräch zu Regensburg i. J. 1601. ZkTh. 347.
—, Calendaria Eystettensia 294.
Hirtenrufe. Kl. Miss.-Schr. d. Allg. ev.-prot. Missionsver. Nr. 1—3. 718.
Hirth, Frdr., Shantung und Kiautschou 713.
Histoire litteraire de la France. T. 32: suite du quatorzième siècle 322.
Historicus, de Kruis-en Compositiebul 439.
History, short, of the catholic Church of England 381.
H. O., le Concordat de Worms 261.
Hoare, H. W., the engl. Bible 37.
Hobhouse, L. T., the ethical basis of collectivism. IJE. 611.
Hoch 245.
Hoch-Felde, Fr. vom, in fremd. Landen. Afrikan. Briefe. 2. Thl. 719.
Hodgkin, Ph., the chronology of Theophanes in the eight century 237.
Hodgson, J. M., Theologia pectoris: outlines of religious faith and doctrine founded on intuition and experience 471. 582.
Hoedemaker, Ph. J., Christus vor de Rechtbank der moderne wetenschap 555.
Hoefer, F. A., Een onuitgegeven Brief van Dr. M. Luther, medegedeeld. ANK. 344.
Hoefer, H., z. Lebensgesch. d. Caesarius v. Heisterbach 315.
Hoeffding 483.
Hoefler, A., Grundlehren d. Psychologie 499.
Hoefler, Dr. Konstantin Ritter von † 392.
Hoehler 224. 410.
Hoehne, inwieweit u. wie bezeugen die neutestl. Briefe d. Erdenleben Jesu. BG. 161.
—, Wunder — oder keine? BG. 480. 546.
—, Frauenideale. BG. 614.
Hoekstra, S., Christelijke geloofsleer 594 f.
Hoelscher, W., Missionsfestpred. 736.
Hoenig, W., Richard Rothe, s. Charakter, Leben u. Denken 794 f.
Hoensbroech, P. v., 410. 425. D. Ultramontanismus, s. Wesen u. s. Bekämpfung 429.
—, Ultramontanes z. lex Heinze 429. 688.
—, Staatssecretär v. Bülow u. Ev. Bund 429.
Hoepel 702.
Hoepfner 758.
Hoerenz, Vernünftiges u. Unvernünft. an d. Socialdemokr. 706.
Hoerenz, K., Aug. Herm. Francke 620.
Hoermann, A. u. M. Blanckenhorn: Lavastücke im Westen d. todten Meeres? MNPV. 110.
Hoerschelmann, W., d. Verhältniss Jesu z. Vater nach d. Synoptikern. MNR. 185.
Hoessle, J., Abendunterhaltungen über relig. Zeit- u. Streitfragen im Wechselgespräch zw. Bauersmann, Fabrikarbeiter u. Pfarrer 413. 479.
Hoffelize, Adele Gräfin v., das Leiden Christi. Fromme Anmuthungen nebst Kreuzwegandachten 413.
Hoffer, A., Cyrillus der Slavenapostel, Bischof v. Catana. ZkTh. 258.
Hoffet, F., l'avenir du protestantisme en Allemagne, réponse à M. G. Goyau. IThZ. 419. 786.
Hoffmann, A., über den Egoismus. PrM. 611.
—, d. Standespflicht des evang. Geistlichen. ZprTh. 650.
Hoffmann, G., 29. 32. Die Rabenaasstrophe 432.
—, Festpredigt zum 70. Geburtstag des Königs v. Sachsen 736.
—, Herr, lehre uns beten. Evang. Gebetbuch 741.
Hoffmann, H., Sünde und Erlösung. 14 Pred. 735.
—, d. letzte Nacht u. d. Todestag des Herrn 735.
Hoffmann, R. A., was versteht man unter wissenschaftl. Bibelforschung 58.
Hoffmann, W., Notizen z. kleinen Luth.-Katechismus. 1. Hauptst. 640.
Hofmann 525. 789.
Hofmann, M., d. Stellung d. kath. Kirche z. Zweikampf bis z. Concil von Trient. ZkTh. 304. 388. 615.
Hofmann, R., bibl. Geschichte u. Lehre in urkundlichem Wort 628 f.
Hofstaetter, A., Madschame, die erste Station d. Leipz. ev.-luth. Miss. in Deutsch-Ostafrika 719.
Hogan, J., clerical studies 55. 654.
Hogg, H. W., the hebr. ecclesiasticus. AJTh. u. Exp. 87.

Hogrefe, L., Talmud - Process ohne Doppelboden 119.
Hokkaido, a years work in a new Diocese 719.
Holbach's sociales System od. natürl. Principien der Moral u. d. Politik 599.
Holder-Egger, O., die Jahrbücher von Genua. 1. u. 2. Bd. 319.
—, Abt Hermann v. Altaich's Werke 319.
Holl 233. 245.
Holl, K., d. sacra Parallela des Joh. Damascenus 90.
—, Enthusiasmus und Bussgewalt der griech. Mönche. E. Studie zu Symeon d. neuen Theologen 249 f.
—, über d. griech. Mönchthum 250. 393.
Hollenberg, W., d. Religion Jesu Christi 186.
—, Joh. Albr. Eichhorn. HRE. 787.
Hollmann, R., Untersuchungen über die Erzväter bei d. Propheten 76.
Hollweck, die kirchl. Strafgesetze, zusammengestellt u. commentirt 672 f.
—, kirchl. Bücherverbot. ThLz. 671.
Holm, L. R., the extinction of the christian Church in North Africa 223.
Holmstroem, O., Evangelisk - Luthersk försammlingsvård etc. 655.
Holsten, d. Evangel. des Paulus dargestellt. II.: Paulin. Theologie nebst e. Anhange etc. Hrsg. v. P. Mehlhorn 186.
Holtey-Weber 175.
Holtzheuer 153. 156. 162. 163. 182. 185. 186. 187. 188. 790.
—, d. Gleichniss v. Sauerteig. EK. 148.
—, üb. d. Zungenreden. EK. 167.
—, gegen d. Theologie Ritschl's. EK. 524.
Holtzheuer, O., Christologie 556.
Holtzinger, H., altchristl. Basiliken in Rom u. Ravenna 755.
Holtzmann, H., 48. 98. 111. 139. 151. 154. 158. 161. 175. 187. 188. 436. 468. 556. 563. 718. 782.
—, la transition du légalisme juif au légalisme catholique dans l'église primitive. RChr. 170. 194. 604.
—, Holsten's Paulin. Lehrbegriff. PrM. 186.
—, d. Katechese des Mittelalters. ZprTh. 298. 617 f.
—, Rothe's spekulatives System dargestellt u. beurtheilt 526.
—, Christlich. Geschichtsbetrachtung im Lichte der Miss. ZMR. 709.
Holtzmann, O., 174. Geschiedenis van den Nieuw-Testam. tijd. 138.
Holtzmann, R., 261. Wilh. v. Nogaret, Rath u. Grosssiegelbewahrer Philipp's d. Schönen v. Frankreich 267 f.
Holtzhauser, A., Gottfried Thomasius' Grundlinien z. Religionsunterricht, umgearbeitet 633.
Holzhey, C., die Abhängigkeit der syr. Didaskalia v. d. Didache 25. 221.
—, d. beiden Recensionen der Ignatian. Briefe u. der apostol. Didaskalia 206.
Holzinger, H., d. Genesis erklärt 63. 95.
Hommel, F., 10. 48. 51. 52.
—, an ancient parallel to Gen. 1, 1—3. ExpT. 7. 16. 64.
—, a second ancient parallel to the creation narrative 7.
—, Hethiter u. Skythen 9.
—, d. altisrael. Ueberlieferung 16.
—, supplem. note on Belili. ExpT. 16.
—, Miscellanea 20.
—, the etymol. of יהוה 43.
—, the bab. Ammi-Satana and the hebr. Ammi-Shaddai. ExpT. 43.
—, inschriftl. Glossen u. Excurse zu Genesis etc. NkZ. 62.
—, Hena u. Awwa. ExpT. 79.
—, d. wahre Datum Abrah. u. Moses'. NkZ. 94.
Honterus, z. 400 jähr. Geburtstag des siebenbürg.-sächs. Reformators Joh., AZ. 373.
Hontheim, J., Bemerkungen zu Job. 3. ZkTh. 69.
—, Bemerk. zu Job 4 69.
—, Bemerk. zu Job 19 69.
Hoog, F. W., Dan to Beershaba. Exp. 62.
Hoog, J. M. J., de verantwoording van Angelus Merula 390.
Hoonacker, A. van, 96. Divination by the Ob amongst the ancient hebrews. ExpT. 132.
Hooykaas 40.
Hopfen, L. G., Armenwesen, Anleit. z. Armenpflege 687.
Hopkins, E. W., Avarta. ZDMG. 452.
Hoppe, H., de sermone Tertullianeo quaestiones selectae 204.
—, Evangelienbearbeitung für Volksschulen etc. 632.
Horenz, d. Wesen der Rechtsprechung u. d. Process Witte-Stöcker 675.
Hormuzd, R., Abrah. and the land of his nativity. PSBA. 91.
Horn, E., St. Étienne, roi apostolique de Hongrie 306.
Horne, C. S., What we owe to the Puritains 371.
Hornemann, E., v. Zustande d. Menschen kurz vor dem Tode 569.

Horner, J., biblical chronology. PSBA. 101.
Horning, W., d. 2. Strassburger Conferenzgesangbuch 774.
—, d. Raub eines Theiles des hymnolog. Liederschatzes 774.
Horowitz, J., de Waqidii libro, qui Kitâb al Magazi inscribitur 18.
Hort 177.
Hort, F. J. A., the first epistle of St. Peter 1, 1—2, 17 180 f.
—, Cambridge and other sermons 729.
Horton, R. F., England's danger 438.
Hortsch, H. W., Anf., Entwickl. u. jetz. Stand d. dtsch. Diakonissenwesens i. Amerika 688.
Hotzen, d. roman. Kirchenbau u. seine Entsteh. am Nordrande des Harzes 759.
Houtsma, M. Th., e. unbekannt. Bearb. des Marzbân-nâmeh. ZDMG. 458.
Hovey, A., Ursprung u. Auslegung der Bibel 633.
Howard, G. B., the rise and progress of Presbyterianism 372.
Howorth, H., the early hist. of Babylonia I. EHR. 14.
H. Str. 45.
Huart, Cl., zu K. Vollers Beitrag zur Kenntniss der arab. Sprache in Aegypten. ZDMG. 20.
Huber 428.
Huber, A., J. Beidtel's Gesch. d. österreich. Staatsverwaltung 1740—1848, aus seinem Nachlass hrsg. 815.
Huber, Dr. Alfons † 392.
Hubert, F., M. Butzer's Grosses Gesangbuch 364. 773.
Hubrich 678.
Huck, A., Synopse der 3 ersten Evangelien 151.
Huck, E., d. erste Bussunterricht 641.
Huckert, Egon, Sammlung socialpädagog. Aufsätze 705.
Huebbe-Schleiden, Indien u. d. Indier, culturell, wirthschaftl. u. politisch 712.
Huebler, Kirchenrechtsquellen 663 f.
Huebner, E., 275.
Hueffer, G., Korveier Studien. Quellenkrit. Untersuch. z. Karolingergesch. 259 f.
Hug 139.
Hug, G. J., Christus u. d. Kirche in uns. Zeit 475. 487.
Huisman, M., l'étudiant en moyen âge 309.
Huit, Ch., le Platonisme en France pendant la Renaissance 338.
Huizinga, H. A., 183.
Hulbert, Eri B., 802. 803.
Hull, W., a Valuable Historical Document. [„Kunze's Pamphlet" 1805.] 803.
Hulsmann, G., de methode door Prof. Wildeboer toegepasst by sijn critiek op het O. T. etc. 48. 468.
Humanismus, die Anfänge des, in Nürnberg. AZ. 338.
Humanismus, z. Geschichte des, 337.
Humann, C., 12. 29.
Humboldt, W. v., 568.
Hume, M. S., Spain, Its Greatness and Decay 380.
Hummelauer, F. v., nochmals d. bibl. Schöpfungsbericht 64.
Hundeshagen 677. 784. Bekenntnissgrundlage der vereinigten ev. Kirchen im Grossherzogth. Baden 435.
Hunnius, johanneisches Christenth. MNR. 184.
Huntington, the coptic version of the N. T. in the northern dialect otherwise called Memphitic and Bohairic 144. 823.
Hurwitz, Ausgabe von Machsor Vitri 123.
Husson, M., vie de Nicolas Philbert, curé de Sedan, évêque constitutionel du département des Ardennes (1724 bis 1797) 815.
Hutton, A. R., hebr. tenses 45.
H. V., une église à Oumm er Rous. RB. 110.

Ja. 18. 86.
Jaccard, E., le marquis J. de Rachegude et les protestants sur les galères III. RThPh. 368. 799.
Jackson, A. V. W., Zoroaster the Prophet of ancient Iran. 456 f.
Jackson, B., St. Polykarp, bishop of Smyrna 204.
Jackson, F. J. F., history of the Christian church from the earliest times to the death of Pope Leo the Great. 191.
Jacob, B., 44.
Jacob, B., Miscellen z. Exeg. Grammatik u. Lexikon. ZAT. 42.
—, Beiträge zu einer Einleitung in die Psalmen. ZAT. 53. 58.
Jacob, G., altarab. Beduinenleben 21.
—, d. Prostitut. u. i. polizeil. Bekämpf. 688.
Jacobi, Chadwick, e. Unitarierprediger. ChrW. 803.
Jacobi, Fr., d. Thorner Blutgericht 1724 in polnisch-kath. Auffassung 813.

Jacobi, H., d. ev. Diaspora Lothringens 682.
—, auf Gust.-Ad.-Wegen durch die Vogesen 682.
—, üb. d. Verhältn. d. buddhist. Philosophie zu Sankhya-Yoga u. d. Bedeut. der Nidânas. ZDMG. 452.
Jacobs, Verhältn. d. Schopenhauer'schen Philosophie z. Theismus, Pantheism., Atheismus 524.
Jacobs, E., Joh. Liborius Zimmermann u. d. pietist. Bewegung in Wernigerode 797.
Jacobs, H. E., M. Luther, the hero of the reformation 351.
—, the Confessional History of the Ministerium of Pennsylvania. LChR. 803.
Jacobs, J., the typical char. of anglo-jewish hist. JQR. 124.
—, Aaron of Lincoln. JQR. 126.
Jacoby, König Friedr. Wilhelm IV. als evang.-kirchl. Charakter. Hh. 662.
Jacoby, A., d. Lied von St. Elisabeth 416.
Jacoby, H., Joh. Friedr. Oberlin. DEBl. 654. 786.
Jaeger 183. Ueber den Religionsunterricht in der Strafanstalt 621.
Jaeger, G., 743.
Jaeger, J., Zunahme d. Verbrech. u. Abhilfe. NkZ. 693.
—, über die Beschneidung. NkZ. 114.
—, der Egoismus im Fortschritt? BG. 611.
Jaeger, P., W. E. Gladstone. ChrW. 136. 801.
Jaeggi, K. L., Wandel im Licht. Pred. a. d. Nachlass 729 f.
Jaekel, J., Gustav-Adolf-Freunde vorwärts im Werke 736.
Jaesrich, z. Geschichte d. Krankenpflege. FlBl. 694.
Jager, H. de, de Vervanging van Libertus Fraxinus Door Cornelis Pietersze Burcholiet etc. ANK. 370.
Jagic, V., Ti prophetarum interpretatio istro-croatica 41.
—, Evangelium Dobromiri. E. altmaced. Denkmal d. kirchenslavisch. Sprache des XII. Jhrh.s. II. 294.
Jahn, G., Sibawaihi's Buch üb. d. Grammatik 20.
Jahrbuch, kirchenmusikalisches. 13. Jhrg. 774.
Jahrbuch, theolog., auf das Jahr 1898, hrsg. v. J. Schneider 670.
— für Kriminalpolitik u. I. M. 2. Bd. 693.
— der sächs. Miss.-Conf. 11. Jhrg. 711.
Jahresbericht üb. d. Entwickl. d. dtsch. Schutzgebiete i. J. 1896—97 715.
—, 70., der rhein.-westf. Gefängnissges. üb. d. Vereinsj. 1896—97 692.
Jahresberichte der Gesch.wissensch. etc. Hrsg. v. E. Berner 251.
Jahresbericht d. evang. Kirchengemeinde A. u. B. in Agram üb. d. Jahr 1898. 798.
Jahresversamml., 15., d. dtsch. Vereine geg. d. Missbr. geist. Getränke 694.
Jalaguier, P. F., fragments de théodicée. De la preuve cosmologique. RChr. 470. 548.
—, la providence et la prière. RThQR. 548.
Jalla, J., notice sur le S. Ministère et sur l'organisation ecclés. au sein des églises vaudoises 379.
—, M. de Dominis. HRE. 379.
James, M. Rt., 89.
—, Apocrypha Anecdota. TSt. 90. 222.
James, M. R., a descriptive catalogue of fifty manuscripts the Collection of H. Y. Thompson 321.
James, W., Human immortality: two supposed objections to the doctrine 470. 568.
—, Alaska its neglected past, its brillant future 713.
Jannaris, A. N., misreadings and misrenderings in the N. T. Exp. 146.
Jansen, H., d. Verbreitung des Islam 21.
Jansen, J., der hl. Thomas von Aquin. Leben u. Lehre des Heiligen 314.
Janssen 298. 385. 418.
Jardet, la règle bénédictine et les contumes de Cluny. UC. 285.
Jardet, P., Saint Odilon, abbé de Cluny, sa vie, s. temps, s. oeuvres 307.
Jaspis 175. 177.
Jastrow, J., Einrichtung v. Arbeitsnachw. u. Arbeitsnachw.-Verbänden 706.
Jastrow, M., the religion of Babyl. and Assyria 15.
—, Abu Zakarijja (Hajjug): the weak and geminative verbs in Hebr. pubhished 45.
—, I. Kön. 8, 21. JBL. 62.
—, the original char. of the hebr. Sabbath. AJTh. 114.
J. B(arth) 4.
Ibach, J., d. Leben der heil. Jungfrau Elisabeth v. Schönau, Ord. S. Benedicti etc. 306.
Ibsen 611.
Jeep 240. 241.
Jehle, Fr., Stimmen des Trostes am Grabe eines Kindes 745.

Jellinghaus, Theod., d. völlige gegenwärtige Heil durch Christum 555.
Jensen 10. 15. 16. 74.
Jensen, C., Sören Kierkegaard's religiose Udvikling 473. 781.
Jensen, P., Hittiter u. Armenier 12.
—, on Belial 42.
Jentsch, welchen Gewinn bringt das Studium d. Gesch. d. Predigt? PBL. 721.
Jentsch, C., 626. 666.
—, Socialauslese 701.
Jentzsch, H. A., Eins im Herrn. Pred. 728.
Jephet ben Ali Halevi, d. Commentar z. d. Proverbien etc. 55.
Jeremias, A., 459. Nebo 14. 132.
—, Festpred. z. 70. Geburtst. d. Königs v. Sachsen 736.
Jeremias, Joh. ThLBl. 21.
Jérôme siehe Abbé Jérôme.
Jerusalem. Rundblick v. Thurme der Erlöserkirche 103.
Jerusalemfahrt, zur, des dtschen Kaisers. AZ. 103.
Jerusalem- u. Sinaipilger, ein, a. Zürich im 15. Jhrh. Der Predigermönch Felix Schmid 269.
Jerusalem, Beschreibung der Stadt und ihrer Umgebung v. Martin Kabátnik. Aus d. Tschechischen übers. v. J. V. Prásêk. ZDPV. 269.
Jesu, über Herz-Jesu-Bilder 413.
Jesuiten, der, Sacchini, Iuvencius und Kropf Erläut.-Schriften z. Studien-Ordnung d. Gesellschaft Jesu 417.
Jevons, Introduction of the History of Religion 464 a.
J. F., S. M. Dubnow: d. jüd. Geschichte. Aus d. Russischen übersetzt 92.
Igumen, Th. Stephanovitz, Poznawanje erkwe od.: Obredoslowlje 400.
Ihm 243. 322. 459.
Ihnels, auf z. hl. Krieg. Pred. üb. I. Tim. 6, 12 736.
Iken, d. Bruder Gerhard u. Joh. Coch (Coccejus) in Bremen. ZNKG. 370.
Illingworth, J. R., Divine Immanence 475.
Ilzhoefer, K., methodisches Handbuch d. bibl. Geschichte. II. Th.: N. T. 634.
Imbart de la Tour, les paroisses rurales dans l'ancienne France. III: les églises pr.vées. RH. 284.
Immisch, D. Friedr. Heinr. † LK. 654.
Imre, Alex., Biographie d. Peter Alvinczi, ungar. Pfarrer in Kaschau 378.
Incunabula Florentina 321.
Ingall, E., Card. Manning, ins Englische übersetzt 820.
Ingold, A. M., Nouvelles oeuvres inédites de Grandidier 806.
Ingold, A. M. u. F. Louvot, Dom Grappin, Bénédictin de Besançon: lettres inédites avec les réponses . . . de Grandidier 805.
Inhülsen, über das impedimentum erroris 680.
Innere Mission 683 f.
Inouyé, Tetsusirô 448.
Inventaire des Templiers d'Étampes et de l'église de Moulineux-les Chalo 286.
Joder, J. Chr., 3 Fragen üb. d. Beichtvateramt in Frauenklöstern 643.
Joël, F., Herz. August v. Sachsen bis z. Erlang. der Curwürde. NAS. 349.
Joergensen, J., d. jüngste Tag, übers. von B. Mann 568.
Johannes, A., Commentar z. 1. Brief d. Apostels Paulus an d. Thessalonicher 178 f. 823.
Johannes, P., d. Rettung der Menschen durch Christum. I: d. objectiv. Seite 185. 527. 556 f.
John, Ch. E. St., Revelation and discovery. NW. 472. 519. 538.
Johne, Rob., Pred. im Trauergottesdienst f. d. Kais. Elisabeth 738.
Johns, C. H. W., note on ancient hebr. tradition. PrRR. 51.
—, Adar. ExpT. 17.
—, Assyr. deeds and documents recording the transfer of property 10.
Johnson, G., Forelaesninger over dogmenhistorien 194.
—, Forelaesninger over kristelige ethik 600.
Johnston, Chr., the epistolary literat. of the Assyr and Bab. 10.
Johnston, J. B., Professor Blass and St. Lukeon the Lord's supper. ExpT. 156.
Jolly 487.
Joly, G., le schisme de l'église de France pendant la Rév. RHLR. 816.
Joly, H., the psychology of the saints 306. 504.
—, St. Ignace de Loyola 386.
Jones, H., social and individual evolution. NW. 508.
Jones, J. P., Hinduism and christianity: a contrast. BS. 473. 515.
Joos 432.
Jordan 177. 190.
Jordan über „aus Schrift u. Geschichte". ThLBr. 139.
Jordens, J. R., Epiktetus. GV. 193.
Joret, Ch., les plantes dans l'antiquité et au moyen-age 9. 111.

Jorga, N., notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XV. s. etc. 268.
Josa, P. L., S. Francis of Assisi and the third order in the Anglo-catholic Church 287. 438.
Joseph, Eug., d. Composition d. Muspilli 321.
Josephson 476.
Josephson, H., Pred. nach Bismarck's Tod 738.
Joss, G., Grossvater, Vater, Sohn Bitzius. 3 Pred. 728.
Jost, W., hältst du den Sonntag? 692. 747.
—, Wort Gottes u. Gebet im Jüngl.-Ver. 696.
Jouanen, J., aperçu sur les legislations de l'A. T. 62. 111.
JQR. 117. 125.
Ireland, Bischof, 406. 409.
Ireland, la chiesa et la società moderna 487.
Iska, kathol.-nation. Bewegung unt. den Czechoslaven. IThZ. 427.
Israel, Phil. Melanchthon 348.
Israel, Aug., Basedow, Wolke, Bahrdt 782.
Issel, E., d. Reformation i. Constanz, haupts. n. hdschrftl. Quellen 356.
Issleib, S., Moritz v. Sachsen als protest. Fürst 354.
Judson, H. P., the political affects of the teaching of Jesus. BW. 163.
Juelicher 34. 139. 150. 151. 155. 158. 175. 187. 217. 226. 227. 823. 824.
Juengst 168.
Juengst, J., d. Belebung uns. Gemeinden. DEBl. 658. 692.
Juerges, e. Autographon Melanchthon's üb. d. Begriff d. Kirche. ZKG. 345.
Jugendgarten, Festgabe f. Mädchen 697.
Julien, Stanislas 446. 447.
Julleville, Pet. de, hist. de la langue et de la littérature franç. 367.
Jung, d. Ehescheidung im internationalen Privatrecht 680.
Jung, H., Luthers vorbildl. Bedeut. für d. Träger des geistl. Amtes. Hh. 348.
Jung, J., Theoderich d. Grosse 254 f.
—, Bedeutung u. Behandlung d. Kirchenliedes in der Volksschule 636.
Jungclaussen, J., die Evangelisationsmethode des Apostels Paulus 173. 658. 687. 720.
Junge, Fr., M. Luther, sein Leben, dem deutsch. Volke erzählt 347.
Jungfrauen, d. evang., u. Mädchenver. Deutschlands 698.
Jungk, W. Th., d. Theologie Ritschl's. DAZ. 524. 570.
Jungmann, D. B., institutiones theol. dogmaticae specialis. Tract. de novissimis 582.
Jungnitz, J., Martin von Gerstmann, Bischof v. Breslau 386.
Iverach, J., men of the Bible: St. Paul, his life and times 174.

Kabátnik, M., Beschreibung der Stadt Jerusalem. ZDPV. 107.
Kabis, J., tamul. Dorfleb. im Landbezirk v. Madras 712.
—, Dorfmission i. Landbez. v. Madras 712.
Kabisch, Rich., d. Evangelien des christlichen Kirchenjahrs schulmässig erläutert 632.
Kadner, S., z. d. Capitel Hexenprocesse. BBK. 364.
—, d. anfängl. relig. Stellung d. Fürstbischofs Jul. Echter v. Mespelbrunn. BBK. 386.
Kaehler, M., 434. 504. 512. 540. Die richtige Beurtheil. der apostol. Gemeinden nach dem N. T. 169.
—, z. Lehre v. d. Versöhnung 185. 557.
—, Christologie, Schriftlehre. HRE. 188. 466.
—, dogmatische Zeitfragen 481. 528 f. 559 f. 569. 579.
—, Eschatologie. HRE. 569.
Kaelker, G., d. Katechismusstoff für d. 6. Schuljahr 639.
Kaemmel, O., d. Werdegang d. deutsch. Volkes 346.
Kaeser, E., d. Socialdemokrat hat das Wort! 413.
Kaftan 467. 481. 497. 501. 509. 519. 520. 531. 532. 535. 371. 594.
Kaftan, J., Erwiderung. ZThK. 474. 509 ff. 539.
—, heil. Schrift u. kirchl. Bekenntniss in ihrem Verhältniss zu einander 567 f.
Kaftan, Th., d. christl. Glaube im geist. Leben d. Gegenwart 491.
Kahan, J. J., 44. 118.
—, d. Abhängigk. des N. T. vom A. T. 129.
Kahl 435. 566. 665.
Kahle, B., isländische geistl. Dichtungen d. ausgehenden Mittelalters 322.
Kahle, P., textkr. u. lexik. Bemerkungen z. samaritan. Pent. Targ. 36.
Kahn, Erasme, Éloge de la Folie. RC. 337.

Kahn, Étude sur le délit et la peine en droit canon. 674.
Kahnis 419. Kirchengesch. für höhere Schulen 779.
Kaindl, R. F., z. Geschichte des heil. Adalbert. MOG. 263.
Kaiser, Frdr., Sabbath u. Sonntag 692.
Kaiser, H., d. collectarius perpetuarum formarum des Joh. v. Gelnhausen 320.
Kaiser, P., Grüss Gott 774.
Kaiser, Ph., Katholicismus u. Wissenschaft 407.
Kaiser-Wilh.-Land und der Bismarck-Archipel, Nachrichten über, 713.
Kakitchi Ôhara 447.
Kako je postala bulgarska Egzarhija 400.
Kalemkiar, G., e. Skizze d. literarisch-typograph. Thätigk. der Mechitharisten-Congregation in Wien 412.
Kalina, P., Fundament und Einheit in Nietzsche's Philos. 522.
Kalischer, E., der Identitätsbeweis . . . nach dem Talmud 117.
Kalkoff, P., Jac. Wimpheling u. d. Erhaltung d. kath. Kirche in Schlettstadt. ZGO. 339.
—, Briefe, Depeschen u. Berichte über Luther v. Worms. Reichstage 1521. RGV. 346.
—, wie wurde Cochläus Dechant in Frankfurt? etc. StKr. 391.
Kallmeier, R., Casp. Borner in s. Bedeut. f. d. Reformation u. f. d. Leipziger Universität. LC. 348.
Kalt, H., Hamburgs Kampf um d. Reformation 1517—61. II. 354.
Kalthoff, A., a. d. Wende des Jhrh.s. Kanzelred. üb. d. soc. Kämpfe uns. Zeit 705. 730 f.
Kamp, Kochunterr. in Mädchen-Volksschulen od. in Fortbildungssch.? 697.
Kampers, F., d. Idee v. d. Ablösung d. Weltreiche etc. HJG. 76. 303.
Kampfmeyer 21.
Kamphausen 5. 32.
Kamphausen, A., d. 2. Buch der Maccabäer 85.
Kanig, d. Taufe Jesu 139.
Kanig, O., uns. nation. Trauer im Lichte des Abschieds Elia's v. Elisa 738.
Kant 553. 554. 573. 577. 595. 606. 657. 792.
Kanzler 752.
Kanzo Uchimura 448.
Kappeler, A., d. schweizer. Bibelübers. neu beleuchtet 38. 366.
Kappes, M., Lehrbuch d. Gesch. d. Pädagogik. I. Alterthum u. Mittelalter 309.
—, d. Metaphysik als Wissensch. Nachweis ihrer Existenzberechtigung etc. 471.
Karig, Irrenpflege einst u. jetzt. KM. 649.
Karl, W. A., johanneische Studien. I.: d. erste Johannesbr. 182.
Karlsson 281.
Karlstadt 563.
Karolides, P., d. sogen. Assyro-Chaldäer u. Hittiten 9.
Karpeles, G., a sketch of jew. history 126.
Karte d. Hauptstationen d. Leipz. ev.-luth. Miss. i. Tamulenlande 716.
Karte d. Kiautschou-Bucht u. Umgebung 717.
Karte d. Arbeitsfeld. d. ev.-luth. Miss. auf d. Kilimandscharo 719.
Karte v. Nyassagebiet 719.
Kaspar, W., d. sociale Mitarbeit d. ev. Prediger. MNR. 650.
Kassandrus, Streiflichter auf d. Inferiorität der Katholiken 410. 411.
Kasteren, van, 48.
Katalog des evang. Kirchengesangvereins für Deutschland 775.
Κατάλογος τῶν ἐν τῇ κατὰ τὴν Ἄνδρον μονῇ τῆς ἁγίας κωδίκων ὑπὸ Σπυριδίωνος Π. Λάμπρου 233.
Katechetische Zeitschrift 623.
Katholicismus, der, im N. T. 184.
Katholischen Missionen, die, u. d. kath. Deutschland. Kath. 714.
Katschner, Katechetik. Anleitung z. Ertheilung des kath. Religionsunterr. an Volksschulen 620.
Kattenbusch 246. 434. 562. 687.
—, in Sachen der Ritschl'schen Theol. ChrW. 535 f.
Katzer 481. Kant's Bedeutung für den Protestantismus 433.
Kauffmann 500.
Kauffmann, Fr., zu d. sog. opus imperfectum 254.
—, Beiträge z. Quellenkritik d. Gotischen Bibelübersetzung 254.
Kauffmann, J., Katalog werthvoller hebr. HSS. 31. 117.
Kaufmann, A., Gesch. der evangel. Gemeinde zu Alexandrien 778.
Kaufmann, D., 31. 44. 123. 128.
—, notes to Sirach. JQR. 86.
—, Sirach 50, 5—8. JQR. 87.
—, notes to the egypt. fragments of the hagadah. JQR. 121.
—, un manuscrit du mischneh-thora. REJ. 122.

Kaufmann, D., l'élégie de Mosé Zakut sur SaulMorteira. REJ. 123.
—, un élégie de David b. Aron ibn Houssein. REJ. 123.
—, ein Brief aus d. byzant. Reiche üb. e. messian. Bewegung der Judenzeit. BZ. 123.
—, the first approbation of hebr. books. JQR. 125.
—, Beitr. z. Gesch. Aegyptens aus jüd. Quellen. ZDMG. 125.
—, eine unbekannte messian. Bewegung 123.
—, letter of Alafdhat. JQR. 125.
—, Leone de Sommi Portaleone. JQR. 126.
—, zu den jüdischen Namen 126.
Kaufmann, G. u. G. Bauch, Act. u. Urkunden d. Univers. Frankfurt a. O. 361.
Kaufmann, M., was Job an agnostic. Exp. 73.
Kautzsch, E., 70. 103. 111.
—, d. Apokryphen u. Pseudepigr. des A. T.s 85.
—, d. I. Maccabäerbuch 85.
—, d. III. Maccabäerbuch 85.
—, d. neugefundenen hebräischen Fragmente des Sirachbuches. StKr. 86.
—, L. Diestel. HRE. 787.
Kawerau, Diakonissenhaus u. Diakonieverein. Hh. 695.
Kawerau, G., 293. 316. 392. 652.
—, J. Cureus. HRE. 348.
—, Joh. Draconites. HRE. 348.
—, P. Eber. HRE. 348.
—, Hieron. Emser. HRE. 391.
—, Pred. auf d. Sonn- u. Festtage 726.
—, Schlesisch. Haus-Choralbuch 775.
Kawerau, Wald. † 392.
Kayser 739.
Kayser, C., Confirmationspredigt über Phil. 2, 5—11 740.
Kaiser, K., Abriss der hannover-braunschweig. Kirchengesch. 1. Stück bis 864 257.
Kaiser, Th., Hiob in dramat. Form 73.
Kayserling, M., 131.
—, Ludwig Philippson 128.
—, Notes sur les Juifs d'Espagne. Les Juifs dans le royaume de Léon. REJ. 318.
—, Notes sur l'histoire de l'inquisition et des judaïsants d'Espagne 318.
Keane 821.
Keck, D., Histoire des origines du christianisme à Madagascar 811.
Keerl, K., d. feurig-flüssige Zustand des Erdinnern. BG. 479.
Keeser, K., Soldatenspiegel 696.
Kehr, P., Papsturkunden in der Romagna u. den Marken. Bericht über die Reise der DDr. M. Klinkenborg u. L. Schiaparelli. NGW. 257.
—, Papsturkunden in Benevent u. der Capitanata. Bericht etc. NGW. 256.
—, Papsturkunden in Apulien. Bericht über etc. NGW. 256.
—, Papsturkunden in den Abruzzen u. am Monte Gargano. Bericht etc. NGW. 256.
—, Papsturkunden in Umbrien. Ber. etc. NGW. 256.
—, diplomatische Miscellen. NGW. 257.
Kehrein, d. Verurth. u. Hinricht. d. Dr. Joh. Hus. Kath. 273.
—, üb. d. Verfasser des Gebetes „anima Christi, sanctifica me". Kath. 296.
Keidel, d. Personalstand d. Ulmer Bettelklöster z. Z. ihr. Auflösung. BlWKG. 386.
Keiper, Ph., d. Denkschrift üb. d. erste Einrichtung d. Armenpflege im ehemaligen Herzogthum Zweibrücken 1557 363.
Keizer, G., de Parijsche School (Sabatier etc.) 799.
Kell, d. Haus Kell. Vier Jhrh. e. fränk.-sächs. Pfarrerfamilie 348. 651.
Kelle u. Schwert, mit, Erlebn. e. Diasp.-Geistl. v. W. S. 681.
Keller 460.
Keller, C., d. ostafrik. Inseln 713.
Keller, Ludwig, 380.
—, Hans Denck's Protestation und Bekenntniss. MCG. 380.
Keller, S., Selbstbekenntnisse üb. wirksames Predigen 721.
—, am Lebensstrom. 25 Predigt. 728.
Kellner, W., Wegeweiser z. Seligk. u. Warnungstafel vor kath. u. anderen Irrlehren 432.
Kelly, H, the history of religious idea 514.
Kennedy 175.
Kennedy, J., studies in hebr. synonyms 42.
—, the song of Deborah. JQR. 70.
—, the book of Dan. 81.
—, the historical background of the epistle to the Philippians. ExpT. 178.
Kenninck, F., le jansénisme et le calvinisme sur la réprobation. RITh. 367. 815.
—, les idées relig. en Autriche de 1767 bis 1787. Correspondance inédite du

Dr. Wittola avec le Cte Dupac de Bellegarde. RITh. 814 f.
Kenworthy, J., History of Baptist Church a. Hill Cliffe in Appleton. 380. 800.
Kenyon 157.
Kenyon, F. G., our bible and the ancient manuscripts: being a hist. of the text and its translations 40. 142.
Κεραμευς, P., Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμικῆς σταχυολογίας 106.
Kerber, G., d. hebr. Eigennamen 43.
—, Syrohexaplar. Fragmente z. d. beid. Samuelisbüchern. ZAT. 35.
Kerensky, W., d. 4. internat. Altkatholiken-Congress 426.
Kerler, Fr. Ludwig v. Erthal. HRE. 813.
Kern, F., Molières femmes savantes neuarab. bearbeitet 24.
Kern, O., bei d. Mönchen auf den Athos 250.
Kerr, A. (Lady), Baronius 389.
Kessler 458. 728. 734.
Kessler, J., Wehr u. Waffen. 25 Pred. 728.
Ketterer, J. A., Karl d. Gr. u. d. Kirche 258.
Kettner, G., üb. den relig. Gehalt von Lessing's Nathan 523.
Ketrzynski, A., d. ältesten Vitae s. Adalberti u. ihre Verfasser 263.
Ketrzynski, W., e. ungedruckter Brief Melanchthon's 343.
Keudel, H., 90 Abschnitte der hl. Schrift für d. Bibellesen 634.
Keuffer, M., d. Prümer Lektionar 295.
Keussen 316.
Keutel, O., üb. d. Zweckmässigk. in der Natur bei Schopenhauer 478.
Kidd, B. J., the Later mediaeval Doctrine of the Eucharistic Sacrifice 313.
Kierkegaard 532. 536. 747.
Kihn, d. internation. wissenschaftl. Katholikencongress v. Freiburg in der Schweiz v. 16.—20. Aug. 1897. Kath. 411.
Kihn, H. u. D. Schilling, prakt. Methode z. Erlernung der hebr. Sprache 45.
Kilgenstein, J., d. Gotteslehre des Hugo v. St. Victor etc. 310.
Kind, Aug., 717. Shantung u. Kiautschou. ZMR. 717.
King, E. G., the psalms in three collections 71.
King, L. W., the letters and inscr. of Hammurabi 11.
—, first steps in Assyria 9.
King, S., the red sea. JAS. 106.
Kinloch, Studies in Scottish ecclesiastical history in the 17. and 18. cent. 371. 802.
Kinn, d. Verbesser. d. Krankenpfl. a. d. Lande 695.
Kinzel 476.
Kinzler 790.
Kipp 149.
Kirchbach 155.
Kirche, d. anglikanische, während d. Reg. d. Königin Victoria. HBl. 801.
Kirche, die, v. England u. prakt. Christenthum. MIM. 702.
Kirche, die kathol., unserer Zeit u. ihre Diener in Wort u. Bild 401 f.
„Kirche, über die," 397.
Kirchen, s. den Hinweis vor dem Register.
Kirchenblatt, allgem., für d. ev. Deutschland. Jhrg. 1899. 670.
Kirchenchor, d., IX. Jhrg. 774.
Kirchenchor, d. evang., IV. Jhrg. 774.
Kirchenconferenz, d. deutsch-evangel., in Eisenach 763.
Kirchengemeinde- u. Synodalordnung für d. ev.-luth. Kirche Schleswig-Holst. mit Einschluss des Kreises Herzogthum Lauenburg 668.
Kirchengesangvereins, Correspondenzbl. des evang., für Deutschl. XII. Jhrg. 774.
—, Catalog des, für Deutschland 775.
—, 4. Vereinstag des, für d. ev.-luth. Kirche Bayerns 775.
Kirchengesangverein, Nachrichten v. d. evang., für Württemberg 775.
Kirchengesangvereinstag, d. 14. deutsch-evang., in Leipzig 775.
Kirchenheim, v., 692.
Kirchenmusik, Fliegende Blätter f. kath., 33. Jhrg. 774.
Kirchenmusikal. Jahrbuch. 13. Jhrg. 774.
Kirchenmusikvereins, Fliegende Blätter des evang., in Schlesien. 30. Jhrg. 774.
Kirchenordnung der ev. Brüderunität in Deutschl. v. J. 1897 669.
Kirchenpolitik u. Centrum 674.
Kirchhoff, A., Palästinakunde 103.
Kirchl. Leben, aus dem, Braunschweigs 700.
Kirchl. Ordnungen für d. Consistorialbezirk Cassel 668.
Kirchner, J., d. Hauptweiss. d. Buches Daniel 76.
Kirejew 428. Z. altkath. Frage. 2. Antwort an A. Gusew 420.
Kirmss, P., Predigten 731 f.
Kirn 545. 790. Erlösung. HRE. 466. 557 f.
—, J. A. Dorner. HRE. 787.
Kirsch, J. P., d. Rückkehr der Päpste

Urban V. u. Gregor XI. v. Avignon nach Rom 271 f.
—, d. Finanzverwaltung des Cardinalcollegiums im 13. u. 14. Jhrh. 282.
Kittel 135.
Kittel, R., e. k. Wort üb. d. beid. Mandelkernschen Concordanzen. ZAT. 44.
—, die Anfänge der hebr. Geschichtsschreib. im A. T. 50.
—, d. Prophet Jesaia (Dillmann) 78.
—, Cyrus u. Dtjes. ZAT. 81. 98.
Klassiker, die, der Pädagogik. II. 373.
Kleiber, P., H. E. Friis' Königin Christine v. Schweden, a. d. Dänischen übers. 365.
Klein 406. 692. Oertliches Recht in Ehescheidungssachen 680.
Klein, G., bidrag till Israels religions historia 132.
Klein, K., in Nördlingen, z. Erinnerung an den Königl. Dekan u. Hauptprediger 653.
Kleinermanns, J., d. heil. Heribertus 307.
Kleinert, P., die Naturanschauung des A. T. StKr. 59.
—, Comenius. HRE. 373.
—, Nicol. Drabik. StKr. u. HRE. 373. 797.
Kleinpaul, R., d. Lebendigen u. d. Todten in Volksglaube, Religion u. Sage 517.
Kleinwächter, d. ev.-luth. Gemeinde in Posen im 17. u. 18. Jhrh. 355.
Kleis 351.
Klement, K., Arion. Mytholog. Untersuchungen 460.
Klemm, A., d. Stadtkirche zu Sulz a. N. Geschichte u. Beschreib. ders. 798.
Klette 194.
Klette, Th., Johannes Herrgot u. Joh. Marius Philelphus in Turin etc. 315. 338.
Klewitz u. Ebel, Matrikel d. Universität Giessen. 1608—1707. 362.
Kliefoth 614.
Kliefoth, Th., Pred. am 600 j. Jubelfeste d. Domkirche 736.
Klingemann, K., Buddhismus, Pessimismus und moderne Weltanschauung 486. 605.
Klinkenborg, M., Papsturkunden im Principato, in der Basilicata und in Calabrien. Ein Reisebericht. NGW. 256.
—, Persië en de Babis. GV. 458.
Kloester, s. den Hinweis vor d. Register.
Klopfer, R., zur Quellenscheidung von Ex. 19. ZAT. 52.
Klopp, O., 346. 434. D. Einführung d. Reformat. i. Ordenslande Preussen. HBl. 355.
Klostermann, A., ein diplomat. Briefwechsel 11.
—, Esra u. Nehemia. HRE. 67.
—, Archäolog. Zeugnisse für d. alttestl. Geschichte. LK. 92.
Klostermann, E., 56.
Klugmann, N., vergleichende Studien z. Stellung der Frau 119. 612.
Klunker, Ch. J., d. Bekehrung d. Paulus. ZwTh. 173.
K. M. 41. 82.
Knaake, J. A., Worte der Väter 749.
Knabenbauer, J.: Commentarius in quatuor s. evangelia domini nostri Jesu Christi. IV. Evangelium secundum Joannem 154.
Knappert, L., de eischen vor eene germaansche Godesleer. ThT. 463. 527.
Knappitsch, A., Laktantius, Gottes Schöpfung. Aus dem Latein. etc. 209.
Knauss, K., d. Stell. d. Schule z. Volksernährung. Schulküchen. 697 f.
Kneib, Ph., d. Willensfreiheit u. d. innere Verantwortlichkeit 483. 553. 604.
Kneller, C. A., d. Entstehung der Evangelien nach A. Harnack 148.
Knepper, J., nationaler Gedanke und Kaiseridee b. d. elsäss. Humanisten 339.
Kneucker, J. J., d. Gleichberechtig. des kirchl. Liberalismus mit d. kirchl. Rechtgläubigk. etc. 435. 677.
Kniepkamp, W., Evangeliums-Gedichte 750.
Knodt, E., Christl. Lebenszeugen aus u. in Westfalen. 1. Bd. Gerdt Omeken 352 f.
—, kleines Trostbuch b. d. Tode unserer Kinder 745.
Knoell, P., S. Aurelii Augustini Confessionum libri tredecim 228.
Knoepfler-Hefele, A., Lehrbuch d. K.-G. 240.
Knoes, V., grecismer i 1883 ars öfversättring of Nya Testamentet 141.
Knoke, K., 618. 640. D. „christl. Gottselige Bilderschule" des Sigismund Evenius 1636 362. 619.
—, z. Geschichte d. bibl. Figur-Spruch-Bücher 619.
—, über die neueren Bestrebungen der Herbart'schen Schule auf d. Gebiete des Katechismusunterrichts. NkZ. 624 f.
Knoll, Fr., 700.
Knonau, v., Einsiedeln. HRE. 366.
Knopp, J., Ludwig Windthorst 404. 811.
Knott, R., Michel Stüber. E. Lebens-

u. Sittenbild a. d. Z. d. 30 j. Krieges. GPr. 349.
Knox, J., the history of the reform. of religion within the realm of Scotland 371.
Knudtzon, J. A., 12. Babyl.-ass. Alterthümer in Copenhagen. ZA. 10.
Knut, Stjerna., Erik den helige 306.
Knuth, Rechte u. Pflichten des Pfarrers am Pfarrgute im Gebiete d. Preuss. K.-Rechts 671.
Knuth, G., A. H. Francke's Mitarbeiter an s. Stift 684. 797.
Koch, was ist Wahrheit? 570.
—, Ed. v. Gebhard, e. deutsch-protest. Maler. DEBl. 787.
Koch, A., d. § 175 d. deutsch. Strafgesetzbuches v. Standpunkt d. Ethik, Psychiatrie u. Jurisprudenz. ThQu. 615.
Koch, C., Christenthum u. Cultur 470. 491.
—, Sören Kierkegaard 473.
Koch, E., Kirchliches aus Suhl v. 1523 355.
—, Rich. Avenarius Kritik der reinen Erfahrung. APh. 500.
—, üb. d. Disponieren in der Predigt. Hh. 723.
Koch, H., 240. D. mystische Schauen beim hl. Gregor v. Nyssa. ThQ. 238.
Koch, R., ärztliche Beobacht. in den Tropen 711.
Kock, J., Jesus Christus als Vorbild für alle Erzieher 605. 621.
Koegel 728. 736. 737. 745.
Koehler, Abschiedspredigt 736.
Koehler, A., Lebensdarstellung von Frz. Delitzsch. HRE. 135. 787.
Koehler, J., das persönl. Schicksal des Molinos u. d. Bereich sr. Anhängerschaft. ZKG. 806.
Koehler, W., 89. 344. 790.
—, d. 31. Oct., d. Geburtsfest der Reformation. ChrW. 345.
—, Autorität und Freiheit bei Luther. ChrW. 356.
—, z. Luther's Wartburgspostille. ZwTh. 360.
—, z. Datirung u. Autorschaft d. Dialogs „New-Karsthans" 361.
Koehne, C., d. sogen. Reformation Kaiser Sigmund's. NADG. 276.
—, Studien z. sog. Ref. Kaiser Sigmund's 276.
Koelling, W., 790. Petri Verleugnung. EK. 160.
—, d. göttliche Müssen des Todes Jesu. EK. 161.
Koelling, W., d. Himmelfahrt Christi. EK. 167.
Koenig, Statistik der Ordenshäuser in Frankreich 408.
Koenig, E., 14. 36. 43. 48. 51. 63. 82. 83. 100. 133. 134. 189. 790.
—, Principien u. Resultate der semit. Grammatik 4.
—, Arabisms in the O. T. ExpT. 20.
—, zur Erforschung der hebr. Eigennamen. ThLBl. 43.
—, the hebr. ילד and הוליד. ExpT. 44.
—, syntakt. Excurse z. A. T. StKr. 46.
—, syntakt. Excurse z. A. T. ZAT. 46.
—, z. Pentateuchfrage. EK. 50.
—, the unity of Deut. ExpT. 50.
—, notes on the book of Genesis in Hebr. Exp. 63.
—, zur Hiobforschung. ThLBl. 73.
—, Is. 44, 12. 13. JBL. 79.
—, Deuterojesanisches. NkZ. 79.
—, Deuterojesaia 81.
—, Israel's hist. recollections. ExpT. 95.
Koenig, J. R. van, de dogmatiek van Dr. Bavinck. ThT. 527.
Koenig, K., 794. Zwischen Gut u. Böse. PrM. 608.
Koennecke, W., d. ev. Kirchenvisitationen d. 16. Jhrh.s in der Grafschaft Mansfeld 355.
Koerber, J., Pred. f. d. Sonn- u. Festtage nach d. Evgl. u. Epist. 726.
Koester, z. Verlobung C. Peucers mit Magdalene Melanchthon. ZKG. 345.
—, d. K.-O. für d. St. Wenzelskirche in Naumburg a. S. v. J. 1527 363. 771.
—, die Naumburger Kirchen- u. Schulordnung v. R. Medler a. d. J. 1537 363.
Koestlin, Fr., Leitfaden z. Unterricht im N. T. für höhere Schulen 631 f.
Koestlin, H., 687.
Koestlin, J., 351. 494. 504. 547. Life of Luther transl. 347.
—, z. Gedächtniss Melanchthon's, Festrede b. d. Universitätsfeier. Hh. 348.
—, the theology of Luther in its historical development and inner harmony 356.
—, Covenant. HRE. 371.
—, concursus divinus. HRE. 548.
—, Dogmatik. HRE. 571.
—, Christl. Ethik 600 f.
Koetschau, P., z. Lebensgeschichte Gregor's d. Wunderthäters. ZwTh. 209.
Koetsveld, C. E. van, 739. D. Frau in der Bibel 112. 746.
—, d. Kinder in der Bibel 112.

Koetsveld, C. E. van, Herr, wohin sollen wir gehen? Eine Confirmationsgabe 636. 746.
—, d. Apostelkreis u. andere Vorträge 748 f.
Koetzle, J. F. G., d. krummen u. geraden Wege des Menschen 745.
—, Pfeile des Heils 743.
Koffmane, Vorlesungen über d. Prediger Salomo 1526, im 20. Bd. d. Hohenzollern-Ausgabe v. Luther's Werken 344.
Kohl, H. u. W. Opitz: Qualen d. deutschen Reichs im Zeitalt. Heinrich's V. u. Lothar's v. Sachsen 260.
Kohler, d. Eherecht des B. G.-B., einschliesslich des ehelich. Güterrechts 679. 680.
Kohler, Ch., la vie de sainte Geneviève est-elle apocryphe? RH. 255.
—, rerum et personarum, quae in Actis Sanctorum Bollandistis et Analectis Bollandianis obviae ad orientem lat. spectant, index analyticus 269.
Kohler, J. u. F. E. Peiser, aus d. babyl. Rechtsleben 14.
Kohlrausch, d. Confirm.-unterricht 626.
Kohlschmidt, O., Koetsveld, die Frau in der Bibel, übersetzt 112.
Kohn 36.
Kohut, A., 128. The talmudic records of Pers. and Babyl. festivals. AJSL. 117.
—, Gesch. der deutschen Juden 124.
Kok, J., Salomo's spreuken . . 4e stuck 68.
Kokowtzow, P., d. Auslegung d. Tanchum ha Jerusch. z. B. des Proph. Jona 57.
Kolb, d. Jesuiten i. d. Stuttgarter Stiftskirche 1635 ff. BlWKG. 355.
Kolbe, Joh., d. kl. Katechism. Dr. M. Luther's in ausgeführten Katechesen 640.
Kolberg 263. 355.
Kolde 351. Eberl. von Günzburg. HRE. 348.
—, G. Didymus. HRE. 348.
—, V. Dietrich. HRE. 348.
—, Cranmer. HRE. 371.
—, Cronwell. HRE. 372.
—, Cochlaeus. HRE. 389.
Kolde, Th., d. relig. Leben in Erfurt b. Ausgang des Mittelalters 301. 365.
—, z. Gesch. d. Confirmation. BBK. 363
Koldewey, R., die Architektur in Sendschirli 12. 29.
Kolfhaus, Calvin's Bedeutung für unsere Zeit 367.
Kollmann, d. Nordwest uns. ostafrikan. Colon. 713.
Kolmann, Ign., d. Verhandl. d. Cardinal Harrach mit d. kaiserl. Hof i. Jahre 1626—27 bezügl. der Religion 377. 382.
Kolmodin, A., Prof. Nahum 76.
Kontogonos, K., 394.
Kooij, J. R. van, de dogmatiek van Dr. Bavink. ThT. 582.
Kopera, F., Dary z Polski dla Erazma z Roterdamu w historycznem muzeum Bazulejskiem 339.
Kopp 814.
Koppe, S., 15.
Korff 479.
2. Kor. 3, 17 (Protestant) 171.
Korodi, die Honterus-Jubelfeier u. die sächs. Vereinstage in Kronstadt, 19.—23. Aug. 1898 373.
Korzick, Siegm., kurzgef. Reformationsgeschichte für Volksschulen in Ungarn 635.
Kosters 40. 80. 106.
Kosters, W. H., 82. 135.
—, strekking der brieven in 2. Macc. 1, 1—2, 18. ThT. 87.
Kozlowski 428.
Krabbe, Th., aus dem Amt f. d. Amt. Casualreden. 2. Heft: Traureden. 740.
Kraetschell, J., zu den neuesten Forschungen über den Ursprung der got. Architektur 758 f.
Kraetzschmar 78. 80. 109.
—, Bundesvorstellung 135.
Krafft, Herm., von Mara nach Elim! Des Herrn Gnadenwerk im Blauen Kreuz 688.
Krafft, K., 344. 392. (†).
Kramar, U., d. Hypothese der Seele, ihre Begründung u. metaphys. Bedeutung 484.
Kramer, F. O., d. äthiop. Uebersetzung des Zacharias 36.
—, Uebers. v. d. Henochbuch 90.
Kramer, K., zwei Kriegsjahre in Zweibrückenschen Landen 1636 f. BBK. 355.
Kramer, O., Tischendorf's synopsis evangelica 152.
Krankentrost 661.
Kranz, P., d. Welterlösungsrelig. ist d. Vollend. d. Confuz. 716 f.
Kraus 424.
Krauss 36.
Krauss, A., 647.
Krauss, R., Schwäb. Literaturgeschichte. I. Bd.: von den Anfäng. bis in das 19. Jhrh. 360.

Krauss, S., the great synod. JQR. 47.
—, notes on Sirach. JQR. 86.
—, the names of Moses. JQR. 90.
—, Griech. u. lat. Lehnwörter im Talmud, Midrasch u. Targum 117. 118.
—, le traité talmud. derech. ereç. REJ. 119.
—, Apiphior. REJ. 127.
Krebs, O., Comenius u. d. Volksschule. MCG. 373.
Kreiten, P. Rosegger's relig. Tendenz. StML. 416.
Kreiten, W., Leberecht Dreves, ein Lebensbild 811.
Krell, P. F., e. Münchener Maler über Palästina. AZ. 103.
Krengel, J., das Hausgeräth in der Mischna I. 118.
Krenkel 140. 157.
Kretzschmar, H., Führer durch den Concertsaal 776.
Kreyenbuehl, d. Nothwendigk. u. Gestalt einer kirchl. Reform 491.
Krieg, M., d. Wille u. d. Freiheit in d. neueren Philosophie 554. 604.
Kriminalpolit. u. IM., Jahrbuch für, 693.
Kroess, A., d. sel. P. Canisius in Oesterreich 387. 417.
Krogh-Tonning, K., de gratia Christi et de libero arbitrio S. Thomae Aquinatis doctrinam etc. 313. 440. 555.
Krop, Fréd., le royaume de Dieu 559.
Kropatscheck, Fr., J. Dölsch a. Feldkirch. Prof. in Wittenbg. 352.
—, d. natürl. Kräfte des Menschen in Luther's vorreformator. Theol. 356.
Kropf, L. L., Pope Sylvester II and Stephan I of Hungary. EHR. 261.
Krotel, G. F., the Beginnings of the (Gellysburg) Seminary. LChR. 803.
—, the Mother Synod of the Ministerium of Pennsylvania. LChR. 803.
Krowalewski, A., Leonhard Euler als Apologet. BG. 478.
Kroymann, E., d. Tertullianüberlieferung in Italien 204.
Kruecke, Th., Calvin's Stellung zu Luther 367.
—, d. Entstehung u. Bedeut. v. Calvin's Unterricht i. d. christl. Religion 367.
Krueger, F., d. Begriff des absolut Werthvollen als d. Grundbegriff der Moralphilosophie 608.
Krueger, G., 175. 194. 231. 233. 243. 245. 466. D. neuen Funde auf dem Gebiet der ältesten K.-G. 140. 222.
—, zu Harnack's Hypothese über den 3. Johannesbrief. ZwTh. 182.
—, Geschichte der altchristl. Literatur in den 3 ersten Jhrhh. Nachträge. 215. 234.
—, Savonarola. ChrW. 279.
—, Chromatius. HRE. 466.
—, Chronicon paschale. HRE. 466.
Krumbacher, K., 232. 268.
—, Studien zu Romanos. SAM. 242.
Krumhaar, d. Evgl. auf dem Eichsfelde 354. 432.
Krummacher, G. D., Gesammelte Aehren. 58 Pred. 732.
Krummacher, H., Calvin's Beziehungen zu Deutschland 367.
Krusch 236. 244. 255. 256.
—, z. Afralegende u. z. Martyrologium Hieronymianum. NADG. 295.
Kruszewski, A., d. St. Galler HS. der Notkerschen Psalmenübers. 299.
Kuebel 154. 179. 466.
—, d. Hebräerbrief im Strack-Zöcklerschen Commentar z. N. T. 180.
Kuebel, H., Wortverstand des kl. Katechismus Dr. M. Luther's 639.
Kuechenthal, P., d. Mutter Gottes in d. altdeutsch. schönen Literatur b. z. Ende d. 13. Jhrh.s 307.
Kueck, E., üb. 2 Doppeldrucke d. J. 1522 360.
Kuegelgen, C. W. v., 576. Dogmatik A. Ritschl's 525. 577. 795.
Kuehl, bibl. Theol. 135. 183.
—, über Phil. 2, 12. 13. StKr. 178.
—, katholische Briefe. ThR. 180. 181.
—, H. Holtzmann's Lesebuch d. neutestl. Theologie. ThR. 183.
Kuehlbrandt, E., d. ev. Stadtpfarrkirche A. B. in Kronstadt. Z. Honterusfeier. 373.
Kuehler 626.
Kuehn, B., 795.
Kuehn, B. D., Oberhofpred. E. F. Meier 651. 720. 787.
Kuehn, E., d. christl. Gemeinschaftswes. innerhalb d. ev. Kirchgem. Innerkirchliche Evangelisation 687.
Kuehne, A., d. Herrscherideal d. Mittelalters u. Kaiser Friedrich I. 264.
Kuehnlein, M., d. evang. Kirchen und Capellen in Berlin 767.
Kuenen, A., Het O. T. opnieuw-overgezet 40.
Kuenkler, H., z. Gedächtniss an D. Fr. Strauss. 5 kleine Aufsätze 787.
Kuenstlinger, D., zur Theorie der Zahlwörter in den semit. Sprachen 5.
—, the numeral two in the semitic languages. JQR. 5.
Kueppers, v. d. Pflicht u. d. Wirkungen des Bekenntnisses 423.

Kueppers, z. Pädagogik am Krankenbett 423.
Kuester, A., v. d. Spitâle v. Jêrusalêm, e. Gedicht, verf. v. e. Angehörigen des Johanniterordens 285.
Kugler, B., 269.
Kuhlmann, Papst Leo III. i. Paderborner Lande 257.
Kuhn 450. 459. 809. 810.
Kuhn, Jes. 24—27 79.
Kuhn, K., die Lehrerpersönlichkeit im erziehenden Unterricht 623.
Kukula, R. C., d. Maurinerausgabe des Augustinus. E. Beitr. z. Gesch. d. Literatur u. d. Kirche im Zeitalter Ludwig's XIV. 235.
Kuntz, J., Herz. Ernst d. Frommen Verdienst um die ev. Gesammtkirche. NkZ. 349. 785.
Kunz, F., d. Wahrheit d. kath. Kirche, kritisch beleuchtet 469.
Kunze, Choralbuch 775.
—, Luther in Eisenach vor 400 Jahren. DEBl. 347.
—, d. Anfänge der Neu-Guinea-Mission 715.
Kunze, J., 245.
—, d. nicänisch-konstantinop. Symbol. StGThK. 246.
Kunze, P., einiges über Tauler's Pred. mit bes. Hinweis auf Luther u. d. Reformation 356.
Kurrein, A., d. Neschomoh-Licht 113.
—, Bibel und Heidenthum. Heidenbekehrung 707.
Kurth, G., qu'est-ce que le moyen âge? 253.
—, Saint Clotilda 306.
Kurz, F., der Einfall des von Kaiser Rudolph II. in Passau angeworbenen Kriegsvolkes in Oberösterreich und Böhmen 1610—11 372.
Kurze, G., Alaska u. d. Miss. dass. AMZ. 713.
Kutter, H. Wilhelm v. St. Thierry, ein Repräsentant der mittelalterl. Frömmigkeit 312.
Kuttner, das Verhältniss des evangel. Religionsunterr. zu dem sonstigen Unterricht an höheren Lehranstalten. DEBl. 621.
Kux, e. Beitr. z. d. Religionsverhältn. Nordmährens um 1600 373.
Kuylenstierna, O., Sören Kierkegaard 473. 781.
Kuyper, H., de christelijke vrijheid 527. 604.
Kvačala, J., Correspondence J. Am. Komenského etc. 377.
Κυριακός, Ἀ. Δ., ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία. ἔκδοσις δευτέρα ἐπηυξημένη δαπανᾶις εὐσεβοῦς κυρίας γινομένη. Τόμος β'. 253.
—, ἐκκλησ. ἱστ. ἀπὸ τῆς ἱδρύσεως τῆς ἐκκλ. μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων. 394.
—, ἐγχειρίδιον Πατρολογίας ἤτοι ἱστορίας τῶν πατέρων etc. 394 f.
—, θεολογικαὶ διατριβαί. 395.

L. v. H., Erlebtes, nicht Erdachtes vom Krankenbett 655. 688. 749.
Laberthonnière, L., le dogmatisme moral 486.
Labourt, J., de la valeur du témoignage de St. Irénée dans la question Johannine. RB. 154.
—, notes d'exégèse sur Phillipp. 2, 5—11. RB. 178.
L. A.-C., Relations internes du symbolisme et du fidéisme. RChr. 528.
Lachendorf, H. G., Antrittspredigt 736.
Lacheret, E., une introduction à la dogmatique (Lobstein). RThQR. 527.
Lackner, O., wie unterscheidet sich das Sittengesetz v. d. Naturgesetz? 597.
Ladeuze, P., Étude sur le cénobitisme Pakhomien pendant le IV. siècle et la première moitié du V. 248 f.
—, les diverses récensions de la vie de St. Pakhôme et leur dépendance mutuelle. Muséon. 247.
Laehr, d. Dämonischen des N. T. 165.
Laengin, G., d. Christus der Geschichte u. sein Christenthum II. 161. 186. 823.
Laferrière, H. A., lettres de Catherine de Médicis 368.
Lafon, L., le miracle et „l'orthodoxie moderne". RThQR. 414. 471. 527. 546.
Lagarde 32. 87. 418. 486. 534.
—, biblioth. Syriaca 35.
Lage, Bertha v. d., Studien z. Genesiuslegende 824.
Lagrange, J., 30. 107.
—, la cosmogonie de Berose. RB. 16.
Lagrange, J. u. M. de Voqué, recherches epigraph. à Petra. RB. 29.
—, Phounon. RB. 110.
Lagrange, M. J., les sources du pentateuque. RB. 50.
—, St. Jérome et la tradition juive dans la Genèse. RB. 56.
—, Gen. 49, 1—28. RB. 65.
Laible, J., Chronik der altkathol. Gemeinden zu Constanz 1873—98 423 f.

Laicus, Utis, über d. heil. Abendmahl. KM. 561.
Laienstimme üb. d. Predigt. ChrW. 723.
Lais, G., 402.
Lamairesse, E. u. G. Dujarric, vie de Mahomet 18.
Lambert, A., de libero arbitrio. LChR. 604.
Lambert, J., les jeunes gens de l'A. T. 111.
Lambert, L., de libero arbitrio. LChR. 551.
Lambert, M., 86. De l'accent en arabe. JA. 20.
—, une inscription phenic. à Avignon. ZA. 28.
—, la dittogr. verticale. REJ. 31.
—, notes grammaticales et lexicographiques. REJ. 43.
—, la triliteralité des raciens עע et עי. REJ. 46.
—, sur la syntaxe de l'imperatif en hébreu. REJ. 46.
—, le cantique de Moïse Dt. 32. REJ. 62.
—, contre un incertain solidarisme. RThQR. 528. 605.
Lambilly, Ph. A. de, les juifs devant les nations 101. 129.
Lamers, G. H., de wetenschap van den godsdienst 494. 582.
Lamprecht 507. Diakonissendienst 683.
—, d. Stellung d. K. zu d. mod. Evangelisationsbestreb. PBl. 690.
Lamprecht, K., d. Entwickl. d. deutsch. Geschichtswissenschaft seit Herder 782.
—, die historische Methode des Herrn v. Below 783.
Lamy, T. J., les commentaires de St. Éphrem sur le prophète Zacharie 26. 56.
—, le commentaire de S. Ephrem sur le prophète Zacharia. RB. 237.
Landauer, S., Bemerkungen zu d. hebr. Fragment des Sirach. ZA. 84.
Landau, S. R., unter jüd. Proletariern 129.
Landgraf, G. u. C. Weyman, Novatian's epistula de cibis iudaicis 208.
—, üb. den pseudocyprianischen Traktat adv. Judaeos 204.
Landeskirche, d. ev.-luth., im Kgr. Sachs. währ. d. Reg. König Albert's 1873 bis 1898 783.
Landor, H. S., auf verbot. Wegen 712.
Landschaften, s. d. Hinweis v. d. Regist.
Lane, C. A., illustrated Notes on English Church History. From the earliest times to the reformation and modern Church Work 253 f.
Lane-Poole, St., catalogue of the collect. of arab. coins 29.
—, Saladin and the Fall of the kingdom of Jerusalem 269 f.
Lang, A., 3. 443. The miracles of mad. s. Katherine of Fierbois etc. 307.
—, the making of religion 471. 497.
Lang, B., the beatitudes in the twenty third ps. ExpT. 71.
Lang, Edw., the making of Religion 444 f.
Lang, J. M., the Expansion of the christian Life 708.
Lange, E., die Greifswald. Sammlung. Vitae Pomeranorum. Alphabet. n. Geschlechtsverzeichn. LC. 349.
Lange, P., Bibelinschriften Luther's u. anderer Reformatoren. NkZ. 344.
Lange, R., (in Sachau „Mittheilungen") 2.
Langen, J., 425. Kampf u. Frieden zu gleicher Zeit. IThZ. 427.
—, ex cathedra. IThZ. 424 f.
—, d. Nachfolge Petri auf d. röm. Stuhle. IThZ. 424 f.
—, d. liberale Ultramontanismus. IThZ. 425.
Langénieux, les progrès de la foi cath. parmi les nations dissidentes 406.
Langenn, v., 353.
Langhans, P., Karte z. Palästinafahrt d. deutsch. Kaisers 106.
Langlois, Ch. V., formulaires de lettres du XII. XIII. XIV. siècle etc. 320.
—, notices et extraits 320.
Langlois, E., 294.
Langogne, P. de, 402.
Langsdorff, W. v., D. A. von Harless. Ein kirchl. Charakterbild 652. 778. 795.
—, neuere evangel. Perikopen nebst Apostelgesch. 725.
—, Im Reiche d. Gnade. Samml. von Casualpred. u. -reden. 4. Bd. 1. H.: Pred. z. Jahreswechsel 737.
—, Im Reiche d. Gnade. Samml. etc. 4. Bd. Heft 2—6 740.
—, alttestamentl. Perikopen 725.
—, d. Wort v. Kreuz. Passionspred. 736.
Lanza, G., storia della chiesa cattolica de Gesù Christo al pontificato di Leone XIII. 253.
Lanzone, R. V., les papyrus du lac Moeris 7.
Largent, 819. S. Jérôme 243.
La Rosa, Natoli, sul beneficio vescovile di Lipari e sue rivendiche 675.
Larroque, Ph. Tamizey de, s. Tamizey.
Larroumet, G., vers Athènes et Jérusalem 102.

Larsen, H. M., Jesus u. d. Religionsgeschichte. Aus dem dänischen von G. Sterzel 480. 519.
Lasson 314. 523. Ueber d. Bekehrung des Paulus 170.
Lasson, A., R. Seeberg's Dogmengesch. II. KM. 310.
—, d. Leib 553. 581.
Lasson, G., innerliches Christenthum. KM. 537. 660.
Lasvignes, H., der Antisemitismus in Deutschland 129.
Latendorf, Melanchthoniana in Mecklenburg. StKr. 343.
—, d. zu Wittenberg unt. Melanchthon's Mitwirkung erschien. Ausgaben der mecklenburg. K.-O. u. d. mecklenb. Ordinandenexamens 363.
Latest Light on the Practical Influence of Puseyism within the Church of England 801.
Lattes, E., 117.
Lattmann, J., Ratichius u. d. Ratichianer Helwig, Fürst Ludwig u. Walther, Kromayer, Evenius u. Herz. Ernst; auch Rhenius 349.
Lauba, über d. Bekehrung 502.
Lauchert, Franz Anton Staudenmaier, Forts. u. Schluss. RITh. 807 ff.
Lauchert, F., 3. 316. Materialien zur Gesch. d. Kaiserprophetie im M.-A. 304.
Laue, L., d. Ebed-Jahve-Lieder 80.
Lauer, Ph., le manuscrit des annales de Flodoard Reg. Lat. 633 du Vatican. MHA. 319.
Laurencie, J., Belsunce et le Jansénisme d'après une correspondance inédite de l'évêque de Marseille avec le I. president Le Bret. UC. 815.
Laurent, G. A., üb. Entstehung nichtempirischer Erkenntnisse 499.
Laury, P., A., the history of apostolic missions. LChR. 167.
Lauterburg, M., d. Begriff des Charisma u. s. Bedeutung für d. prakt. Theologie 647 f.
Lavater 788.
Lavater, J. C., d. Jugendzeit dem Herrn geweiht 749.
Laveille, A., un Lamennais inconnu. Lettres inédites de L. à Benoît d'Azy. 819.
Lavisse et Rambaud, histoire générale du IV. siècle à nos jours. T. V.: les monarchies constitutionelles 1815 bis 1847 779 f.
Law, T., Archpriest controversy: documents relt. to the dissension of the Roman. cath. clergy 1597—1602. II. 385.
Law, W., a serious call to a devout and holy life 598.
Lawlor, H. J., early citations from the book of Enoch 84.
Lazarus, M., die Fortbildung des jüd. Gesetzes durch den Talmud 120.
—, aus e. Tischrede am Szeder-Abend 120.
—, d. Ethik des Judenthums 127. 597.
L. D. 310.
Leathes, St., the claims of the O. T. 61.
Le Barre, la vie du dogme catholique 406.
Lebensbeschreib. eines früh vollendeten Talmudenknaben 716.
Lebenslauf u. Lebensbild eines Frühvollendeten 747.
Lebourgeois, le catéchumenat romain du IV. siècle 246.
Lecacheux, P., un formulaire de la pénitencerie apostolique au temps du Cardinal Albornoz (1357—58). MHA. 280.
Lecanuet, R. P., Montalembert. T. II. La liberté d'enseignement 1835—50 819.
Lechler 466. Das apostol. u. nachapostol. Zeitalter 658.
Lechler-Stähelin, Erastus. HRE. 348.
Leclaire, v., 500.
Leclère, A., une statue du Bouddha 455.
—, une version cambogienne du Jugement de Salomon 464 c.
Lecomte, M., le testament de sainte Fare, fondatrice et première abbesse de Faremoutiers 255.
Ledos, E. G., Saint Dominique et ses nouveaux historiens. RQH. 289.
Ledrain, E., dictionnaire de la langue de l'ancienne Chaldée 25.
Lee, S., dictionary of national biography. Bd. 53—56 252.
Lees, G. R., village life in Pa. 111.
Leeuwen, J. van, Germaansche Godenleer 463.
Lefebvre, E. de Béhaine s. Béhaine.
Lefranc, A., les idées religieuses de Marguerite de Navarre d'après son oeuvre poétique 368.
Lega, praelectiones in textum juris can. de judiciis ecclesiasticis in scholis pont. sem. rom. habitis lib. I. vol. I. 667.
Legendario, de, magno Austriaco. AB. 294.
—, Windbergensi. AB. 294.
Legendre, A., le Sainte-Sépulcre depuis

l'origine jusqu'à nos jours et les croisés du Maine 269.
Leger, Louis, Études de mythologie slave 464 c.
Legge 447.
Le Gouvelle, un apôtre de la Bretagne au XVII. s. Le vénérable Michel Le Nobletz 1577—1652 368.
Le Grand, L., la désolation des églises monastères et hôpitaux en France vers le milieu du XV. siècle d'après l'ouvrage du P. Denifle. RQH. 275.
—, les maisons-dieu, leur régime intérieur au moyen âge. RQH. 286.
Legris, A., les vies interpolées des Saints de Fontenelle. AB. 256.
Lehmann, A., Aberglaube u. Zauberei v. d. ält. Zeiten an b. in d. Gegenwart 304. 364. 474.
Lehmann, guter u. geringer Wein. Exegese üb. Joh. 2, 1—10. DAZ. 154.
Lehmann, C. F., 11. Zwei Hauptprobleme der altor. Chronol. u. ihre Lösung 3.
Lehmann, E., offener Brief an Herrn Prof. Paulsen 129.
Lehmann, J., quelques dates importantes de la chronol. du 2e temple. REJ. 102.
Lehmkuhl 598. Sind d. Katholiken unfähig zum höheren Staatsdienst? StML. 403.
Lehmkuhl, A., J. B. Sasse's institutiones theolog. de sacram. ecclesiae. Vol. II. 408.
—, theologia moralis 429.
Lehmpfuhl, H., e. neue Miss. Methode f. China. ZMR. 716.
Lehr, H., la réforme à Chartres en 1561 et 1562 368.
—, l'édit de Nantes 369.
Lehrplan, ausgeführter, f. d. Religionsunterricht 626 f.
Leibnitz 554.
Leimbach, K., Cyprian von Karthago. HRE. 204.
—, Dracontius. HRE. 466.
Leimdörfer, D., d. Psalter-Ego in den Ich-Psalmen 71.
Leithold, Friederike, Erinner. a. meinem Diakonissenleben 688.
Leitschuh, Fr., Catalog der HSS. der Kgl. Bibliothek zu Bamberg 294.
Lemaître, A., Prédicants et religionnaires à Dieppe, à propos d'une récente publication 816.
Lemarche, A., 269.
Lemberger 56.
Lemme 476. 487.
Lempfrid, H., Kaiser Heinrich II. am Münster zu Thann. 261.
Lempp, Ed., David v. Augsburg. ZKG. 317 f.
—, D. v. A. Schriften aus d. HSS. der Münchener Hof- u. Staatsbibliothek. ZKG. 317 f.
Lenk, H., wie werden wir vor Gott gerecht? Der Galaterbrief St. Pauli erklärt 177.
Lenz, d. schmalkald. Krieg. SAB. 340.
Lenz, D., zur Aesthetik der Beuroner Schule 762.
Le Nordez, Jeanne d'Arc racontée par l'image 305.
Leonard, W. A., the story of the Prayer Book 371.
Leonhard, d. persönliche Eherecht des B. G.-B. 680.
Leonhardi, G., Samml. v. Passionspredigt. 736.
—, im Reiche d. Gnade. II. Bd. 3. H.: Erntedankfestpred. 737.
Leonis XIII, allocutiones, epistulae constitutiones aliqua acta praecipua 667.
le Page Renouf † 135.
Lepine, the ministers of Jesus Christ. 164.
Lepsius, Joh, aus d. Arbeit des armen. Hilfsvereins 399.
Lercher, Ludwig, üb. d. Gewissheit der natürl. Gotteserkenntn. ZkTh. 547.
le Roi, J. de, 161. D. zionistische Bewegung 131.
Le Roquefeuille, recherches sur les portes de Carthage 27.
Leroux, A., 275.
Leroy, P. A., le protest. à Jargeau (de 1601 à 1685) etc. 368. 799.
Leroy, St., les Protest. de Sedan au XVIII. siècle 799.
Lesebuch f. weibl. Fortbild.- u. Feiertagsschul. 697.
— für ländl. Fortbild.sch. u. Schatzkästlein f. jed. Bauernhaus 689.
Lesker, d. Cistercienser Nonnenkloster z. hl. Kreuz in Rostock u. d. Reform. HBl. 386.
Leskien, A., Handbuch der altbulgar. (altkirchenslavischen) Sprache 394.
Leu, L. le, les fastes de l'église 253.
Leuridan, Th., le centenaire du B. Pierre Canisius 387.
Leutwein, Deutsch-Südwest-Afrika 713,
Levi, J., la discussion de R. Josué et de R. Eliezer sur les conditions de l'avènement de Messie. REJ. 122.
—, notes critiques sur la Pesikta-rabbati. REJ. 121.
—, le tombeau de Mardochée et Esther. REJ. 62.

Levi, J., l'écclesiastique — texte original hébreu I. 86.
Levi, J. u. L. Blau, quelques notes sur Jésus ben Sirach. REJ. 86.
—, les sources talmudiques de l'histoire juive. REJ. 92.
—, la propagande juive aux environs de l'ère chrét. et le culte du Dieu suprême. REJ. 100.
Lévi, S., 448.
Levias, C., a grammar of the aram. idiom contained in the bab. Talmud. AJSL. 25.
—, eccl. 43, 17 u. 49, 9 a trace of syriac influence 45.
Levin, H., Den Svenska Kyrkans bekännelse i historisk belysning 800.
Levinstein, G., Prof. Paulsen und die Judenfrage 129.
Levison, W., z. Geschichte d. Frankenkönigs Chlodowech. Bonner Jhrbb. 256.
Levy, P. E., l'éducation rationelle de la volonté 604.
Lewis, A. S., in the shadow of Sinai 102.
—, did John preach baptism for the remission of sins? Exp. 163.
Lewis, W. M., bringing the first-begotten into the world. BW. 179.
Lewis, ZH., Petros, being notes on the life, character and works of the apostle Peter 167.
Lex, L., Grabriel, François Moreau, évêque de Mâcon de 1763—90 815.
Ley, J., 73. D. Abfassungszeit d. Buch. Hiob. StKr. 53.
Lezius, F., d. Libra des Priscillianisten Dictinius v. Astorga 243.
—, Luther's Stellung z. d. social. Fragen s. Zeit. NkZ. 358. 702.
Lhotzky, H., Leben u. Wahrheit 59.
Lias, a fabulous history of Henry VIII. RITh. 371.
Liblin, notes hist. sur l'orgine du luthéranisme à Strassbourg 355.
Library select of Nicene and Post-Nicene Fathers of the Christ. Church 225.
Lichtenberg, v., üb. d. Humor b. d. dtsch. Kupferstechern u. Holzschnittkünstl. d. 16. Jhrh. 360.
Lichtenberger, H., la philosophie de Nietzsche 482. 522.
Lichtenstein, A. J., Commentar z. N. T. in hebr. Sprache, hrsg. v. G. Dalmann 45. 707.
Lidzbarski, M., 28. 29.
—, e. exposé der Jesiden. ZDMG. 22.
—, Handbuch der semit. Epigraphik 27.
—, e. phöniz. Inschrift aus Antaradus. OLZ. 28.
Liebe, G., d. Wallfahrten des Mittelalt. u. ihr Einfluss auf d. Cultur 301.
Liebeswerke, d. christl. Ztschr. f. d. ges. Liebesarbeit d. ev. Kirche 685.
Lieblein, J., mots égyptiens dans la Bible. PSBA. 7.
—, Thotmes III. était-il le fils de Thotmes II. 8.
—, l'exode des Hebreux. PSBA. 62. 91.
Lieder, 94, für Missionsgottesd. 710.
Liederbuch, Stuttgarter, f. Jungfr.-Ver. 698.
Liedtke u. Schliepe, christl. Familienabende II. 699.
Lienhardt, A., Schlaglichter z. Beleuchtung d. kirchl. Gegenwart 436.
Lietzmann, H., Katenen 56. 236.
—, z. Menschensohnfrage 164.
Lieven, E. v., „wir sind göttlichen Geschlechts". MNR. 479.
Lightfoot 172. 178. 206.
Liliencron, R. v., z. Liturgie d. Fastensonntage 770.
—, üb. d. Beziehung zw. dem Introitus u. den Perikopen 770.
—, d. neue Liturgie der evang.-luther. Kirche Schwedens 770.
—, zu d. neuentdeckten Chorbüchern d. Stadtkirche in Weimar 776.
Limbach, S., Bilder a. d. südind. Volksleben 716.
Limburg-Stirum, Monnaies d'Anne de Limburg, abbesse d'Herford 1526 bis 1565 348.
Limprecht, C., d. Ursprung der Gothik 756.
Linck, H., d. seelsorgerl. Bedeutung d. Apostels Paulus 187.
Lincke, A. † 136.
Lindberg, O. E., vergleichende Grammatik der semit. Sprachen I. 4.
Lindemann's, W., Gesch. d. deutschen Literatur. Hrsg. v. D. A. Salzer 360.
Lindemann, W., von Sinai nach Golgatha. E. Jhrg. Pred. üb. d. Perikopen d. A. T. nach Nitzsch 726.
Lindenmeyer, J., J. T. Beck: Erkl. der Propheten Micha u. Joel 83.
—, d. Auferstehung Jesu u. d. christl. Hoffnung 568.
Linder, A., Plainte de la Vierge en vieux Vénetien. 307.
Linder, aus Schrift u. Geschichte 74.
Linder, G., le principe qui a présidé à l'ordonnance de l'évangile selon St. Jean. RThPh. 157.
—, d. 1. Capitel des Johannesevangl. als Leseprobe nach neuer Meth. ZSchw. 157.

Lindner, Dualismus. HRE 466.
—, d. Aufg. d. K. b. d. Bekämpfung d. Unsittlichk. FlBl. 693.
—, d. berufsmäss. Dienst d. Frauen in der Gemeinde. FlBl. 696 f.
Lindsay, J., modern lights on the reformation. BS. 340.
Linke, J., d. grosse Logia im paulin. Heilsgebiet 139.
—, d. Ursprung d. Liedes „Nun danket alle Gott". MGK. 363.
Linneborn, J., d. Zustand d. westfälisch. Benedictinerklöster in den letzten 50 Jahren vor ihrem Anschluss an d. Bursfelder Congregation 285.
Linsenmayer, A., d. Predigt. d. Franciscaners Johannes Pauli. HJG. 297 f.
Lippe, K., rabbin. wissenschftl. Vorträge 117. 127.
Lippert 478.
Lippert, Aug., Socialgesch. Böhmens in vorhussit. Zeit 701.
Lippert, Jul., d. Volksbildungswesen z. Regierungszeit Kaiser Franz Josef I. 621.
Lippert, S., in Sachau. Mittheilungen d. Seminars für orient. Sprachen 2.
—, Kirchenvisitation a. 1586 i. Fürstenthum Vohenstrauss. BBK. 355.
Lipps, Th. u. R. M. Werner, Beitr. z. Aesthetik 302.
Lipsius 169. 198. 504. 535. 572.
—, Acta apostolorum apocrypha 221 f.
List, G., d. Unbesiegbare, e. Grundzug germanischer Weltanschauung 526.
Literatur, aus d. Gesch. d. deutschen National-, 360.
Little, A. G., 288. Decrees of the general chapters of the Friars Minor 1260 to 1282. EHR. 288.
Littmann, E., d. Pronomina im Tigre. ZA. 19.
—, Index der arab. Worte 21.
Liturgie à l'usage des Anciens-Catholiques de Paris 420.
Livres nouveaux 251.
Lobmüller, d. Entstehungszeit der Institutionen des Lactanz. Kath. 210.
Lobstein 144. 166. 189. 190. 473. 548. 558. 570. 581. 591. 605. 791. 824.
—, Einleitung in die Dogmatik 468.
Localgeschichte, s. den Hinweis vor d. Register.
Loch, V., Biblia sacra Vulgatae editionis etc. 389.
Locher, d. Vorbereit. z. geistl. Amt. in d. schottischen Kirchen 643.
Locke, Rich., Vollbibel, Schulbibel, bibl. Lesebuch? 628.
Lods, A., les églises luthér. d'Alsace et du pays de Montbeliard pendant la Révol. 799.
—, Rabaut de St.-Etienne et les frères Bertin etc. 799.
Loebe, E., üb. e. Kirchenvisitation im Westkreise 1582 354.
Loeber, R., Abschiedspred. üb. Matth. 5, 1—3 736.
Loehe, W., Epistelpostille für d. Sonn- und Festtage 726.
Loehr, M., 5. 74. 98.
—, d. Bücher Samuelis 67.
—, d. Buch Tobit 85.
—, d. Buch Judith 85.
Loennrot, Suomen Kansan miunaisia Loitsurunoja 446.
Loesche 733.
Loesche, G., Mathesius, ausgew. Werke. Bd 3. Luther's Leben in Pred. 350.
—, Chytraeus. HRE. 348.
—, Ernst I., d. Fromme. HRE. 349. 785.
Loescher 351.
Loesner 89.
Loew, J., 25. 117.
Loew, L., gesammelte Schriften. Bd. 4. 127.
Loewe 47.
Loewe, M., la physique d'Ibn Gabirol. REJ. 122.
Loewen, G. M., 44. Noah Mordechai u. s. Plan der Gründung eines Judenstaates 131.
—, d. Erlöser u. Erretter, Leben, Thaten u. Lehre des Messias Jeschua 161.
Loewenfeld 699.
Loewenstein, J., Maimonides Commentar z. Tr. Bekhorod 117.
Loewenstein, L., Beitr. z. Gesch. der Juden in Deutschl. 124.
Loewentraut, A., Ziel u. Weg 637 f.
Lohde 173.
Lohman, W. H. de Savornin, Dr. Abrah. Kuyper. PrRR. 437.
Lohmeyer, K., a. d. Jugendzeit d. Herz. Albr. v. Preussen 349.
Loisy, A., le sanctuaire de Baal-Peor. RHLR. 27.
—, le monstre Rahab et l'hist. bibl. de la creation. JA. 64.
—, notes sur la Genèse. RHLR. 65.
—, l'espérance messianique. RHLR. 133.
—, le témoignage de Jean-Baptiste. John 1, 19—34. RHLR. 158 f.
Loman 215.
Lombard, J., le livre des psaumes 68.
Lombardi, jur. can. privati institutiones, quas in scholis pont. sem. rom. tradidit. T. I. 667.

Lombardo, C., 402.
Loofs 49. 245. 466. 467. 571. E. Promotions Disputation in Wittenberg d. Reformationszeit. ChrW. 362.
Loofs, F., die Auferstehungsberichte u. ihr Werth 166. 481.
—, Eustathius v. Sebaste u. d. Chronologie d. Basiliusbriefe 238.
—, Stan. Farnovius. HRE. 380.
—, Pred. bei d. 5. Hauptvers. d. Vereins f. Reformationsgeschichte 736.
—, Evangel. Gemeinschaft (Albrechtsleute). HRE. 798.
—, Darby u. die Plymouthbrüder. HRE. 801.
Loparev, Chr., d. Erzähl. über d. Kaiser Theodosius II. 225.
Lopuchin, A. P., d. göttl. Vorsehung i. d. Gesch. d. Menschheit 397.
Lorenz 187.
Lorenz, R., Aug. Herm. Francke 777.
—, lerne reden 777.
Loret, V., le tombeau d'Aménophis 7.
Loridan, J., les martyres de Valenciennes en 1794 816.
Lorriaux, R., la prière dans le pentateuque 61.
Loserth, J., 316. D. liter. Widersacher des Hus in Mähren etc. 274.
—, Formularbücher der Grazer Universitätsbibliothek. NADG. 320.
—, d. Reform. u. Gegenreformat. i. d. inneröst. Ländern im 16. Jhrh. 373 f. 385.
—, Acten u. Correspondenzen z. Gesch. d. Gegenreform. in Innerösterreich unter Erzherzog Karl II. 374 f.
—, d. Bezieh. d. steiermärk. Landsch. zu der Universität Wittenberg, Rostock etc. 375 f.
—, d. Huldigungsstreit nach dem Tode Erzherzog Karl II. II. Bd. 376.
—, die Salzburg. Provinzialsynode von 1549 377.
—, d. Gegenreformat. in Salzburg. unter d. Erzbischof Marx Sittich, Graf v. Hohenembs 377.
—, z. Gesch. d. Stadt Olmütz in d. Z. d. schwed. Okkupation 373.
—, Georg Maurak u. d. Anfänge des Anabaptismus in Graubündten und Tirol. MCG. 381.
Lossen, Max † 136. 386. 392.
—, Briefe des Andreas Masius u. seiner Freunde 136.
Lotesoriere, T., l'attuale posizione dello Stato relativamente alla Chiesa e l'opera del liberalismo massonico 405.
Lottini, Giov., fu veramente scomunicato il Savonarola? 277.
Lotz, die Kosten der Volksschule in Preussen 678.
Lotz, W., 790.
Lotze 547. 568. 569. 577. 589.
Louvot, F. et A. M. Ingold, Dom Grappin, Bénédictin de Besançon: lettres inédites . . de Grandidier 805.
Lowndess, Vindication of Anglican orders 676.
Lowrence, Thom. Cole, the basis of early Christian theism 546.
Lowrie, S. T., Dr. Th. Zahn's history of Sunday. PrRR. 219 f.
LR. 227. 228.
Lubatti, C., S. Francesco di Sales 389.
Lublinski, S., jüdische Charaktere bei Grillparzer, Hebbel u. Otto Ludwig 128.
Lucas, Alice, the jewish year 123.
Lucas, L., Innocent III. et les juifs. REJ. 125.
Lucks und Ostwald, Religionsbuch für evang. Schulen 629.
Ludwig d. Aeltere, d. Fromme, Graf zu Sayn-Wittgenstein. ADB. 350.
Luecke 789.
Luedemann, H., 576. Erkenntnisstheorie u. Theologie. PrM. 472. 504. 572.
Luehe, W., Hugo v. Die u. Lyon, Legat v. Gallien 261.
Luehr, K., d. Lied v. d. Freiheit der Seele 735.
—, Bemerkungen u. Vorschläge zur ev. Festtags- und Abendmahlsliturgie. MGkK. 769.
Lueken, W., d. Erzengel Michael in d. Ueberlieferung des Judenthums 132.
—, Michael. E. Darstell. der jüd. u. d. morgenl. christl. Tradition 132. 188.
Luentzel 355.
Luetkemann, J., Anleitung z. Katechismuslehre 620.
Luft, W., d. arianischen Quellen über Wulfila 254.
Luiso, F. P., Ricerche cronologiche per un riordinamento dell'epistolario di A. Traversari 315.
Lumby, J. R., the first and second books of the kings 62.
Lummer 693.
Lundström, H., Laurentius Paulinus Gothus, hans lif och verksamhet 1595 bis 1646. III. Paulinus såsom ärkebiskop och prokansler 1637—46 365.
Luotto 277. 278.
Lury, L., d. Geschichte der Edomiter im bibl. Zeitalter 91.

Lurz, G., ub. d. Heimat Pseudoisidors 284.
Luthardt 551. 576. Vorträge über die Moral des Christenthums 603.
Luthardt, Ch. E., d. christl. Glaubenslehre [illegible] 584.
Luther, Joh., d. Reformat.-bibliographie i. d. Gesch. d. dtsch. Sprache 360 f.
Luther, K. G., das kirchliche Pekorum 648 f. 777.
Luther, M., 554. 560. 573. 576. 619. 704.
Luther's, Dr M., Werke. Kritische Gesammtausgabe. 20. Bd. 344.
— Werke, hg. v. Buchwald, Kawerau etc. Volksausg. 343.
Luther-Ausgabe, Braunschweigische, 344.
Luther, M. (in aus d. Gesch. d. deutsch. Nationalliteratur. III). LK. 347.
Luther, P., deutsche Volksabende 699.
Luther-Revai, F., welche Gefahren birgt d. Subjectivismus in s. für Kirche, Schule, Staat u. Familie? MNR. 467.
Lutz, J., Augustin Gschmus gen. Kraemer 366.
—, Zwingliana 352.
Lux, C., Papst Silvester's II. Einfluss a. d. Politik Kaiser Otto's III. 261.
Lyall, A., 451.
Lyon, O., evang.-luthérisch od. evang.-lutherisch? BSKG. 347.

Maack, F., Occultismus, was ist er? was will er? wie erreicht er sein Ziel? 596.
Maas, d. rechtliche Wirksamk. der vor ausl. diplomat. Vertretern in Deutschl. abgeschlossenen Ehen 680.
Maas, A. J., the gospel according to S. Matthew 153.
Mabillon 307.
McArthur, R. S., Bible difficulties 49.
McCarthy, J., the story of Gladstone, 801.
McConnell, S. D., the Church in America ChrL. 438.
Mc Curdy, J. F., 46. 95.
—, how far is the flood story babylonian 14.
—, light on script. texts 14.
—, contemp. hist.: Josia to Ezra. BW. 97.
—, the moral evolution of the O. T. AJTh. 132.
Macdonald, D. B. some external evidence of the original form of the legend of Job. AJSL. 69.
Mc Gee, D., z. Topographie Babylons 14.
McGiffert, A. C., 231.
—, on apostolic Christianity 174.
—, the Christianity of Ignatius Antioch. NW. 195 f.
MacGillivray, H. S., d. Einfluss des Christenth. auf d. Wortschatz d. Alt-englischen 321.
Macalister, R. G., Elga and Elisha 75.
Mackay, J. W., the holy Bible 58. 141.
Mackay, J. H., Max Stirner. Sein Leben u. s. Werk 484.
Mackay, Th., the state and charity 612.
Mackenzie, W. D., Christianity and the progress of man as illustrated by modern missions 470. 487.
Mackey, C., St. Francis de Sales as a preacher 389.
Mackie, G. M., Giving a study in orient manners. ExpT. 25. 141.
Mackintosh, R., the Third commandment in the O. T. BW. 62.
McLean u. A. Merx, Wright's Eusebius, eccl. history in Syriac, vollendet 580.
Macler, G., la Bible, aperçu général des livres de l'A. T. et du N. T. 46.
Macleskie, G., theistic evolution. PrRR. 469.
Macmillan, Mich., Sidgwick and Schopenhauer on the foundation of morality. JJE. 600.
Mac Murphy, A. K., the epistle of Paul to Philemon 178.
Macon, G., poesies inédites de Clement Marot 368.
Macpherson, J., the character of the Westminster Confession. PrRR. 371.
—, the Westminster Confession: the Character and Sources of its teaching. PrRR. 440.
—, Christian dogmatics 582.
Madan, Dr. J., 502.
Mader, J., Compendium der bibl. Hermeneutik 58.
—, noch e. Lanze für Amwas. Kath. 107.
Maecklenburg, d. alttestl. Anschauungen über d. Zustand nach d. Tode 132.
Maempel, K., Grundfragen d. Reformationsgeschichte. AZ. 340.
—, Prod. z. 80. Geburtst. d. Grossherzogs Karl Alexander 737.
Maereker, lehrt Albrecht Ritschl ein ewiges Leben? NkZ. 576. 787.
Märk. Gust.-Ad.-Bote 681.
Maetzold, C., d. Mithilfe d. gebild. Frauen a. d. Arb. d. Sittlichkeitsver. 688.
Magani, Fr., Pantica liturgia romana. II 293.
Magistretti, M., Monumenta vet. liturgiae Ambrosianae 246.

Magistris, de, s. Ambrosi de Magistris.
Magnini, L., Pier Damiani et Pietro Peccatore ossia illustrazione letteraria dei versi 121—123 261.
Magsun, H. W., Early religion of the Hindus. BS. 450.
Mahler, E., d. Schaltcyclus der Babylonier. ZDMG. 15.
Mahling, Beitrag z. Gesch. d. Entwickl. d. I. M. mit bes. Bezug auf Hamburg 686.
Mai, vett. script. nov. collectio 247.
—, vita Pachonii 248.
Maier, G., soc. Beweg. u. Theor. bis z. mod. Arbeiterbeweg. 703 f.
Maignen, Ch., le père Hecker est-il un Saint? 406. 821.
Maignien, Edm., Faits et gestes de Guillaume de Meuillon 269.
Maigron, L., de Theodori Bezae poematis 367.
Maimonides, Commentar z. Tr. Bekhorot 117.
—, Commentar z. Tr. Edujot 119.
—, Commentar z. Tr. Middot 119.
Main de Biran 502.
Maitland, F. W., Roman Canon Law in the Church of Engl. 283.
Majáweram 716.
Majunke, P., Luther's Lebensende nach N. Paulus 351. 419.
Malan 221.
Malan, C., la crainte que ressent le seigneur Jésus à l'approche de la mort. RThPh. 160. 558.
—, l'individualisme. RThQR. 504.
—, la révélation intérieure qui précède la révél. extérieure ou historique. RThQR. 538.
Malet, A., 779.
Mallinckrodt, W., Polykarpus en zijn brief aan de Philippiërs. GV. 206.
—, Justus Lipsius. GV. 370.
Malo, welche Aufgaben stellt d. Gegenwart dem Religionsunterricht der evang. Lehrerseminare? DEBl. 624.
Maltzew, A. v., d. Sacramente d. orthodox-kathol. Kirche d. Morgenlandes 395 f. 562. 771.
—, Begräbnissritus und einige specielle und alterthümliche Gottesdienste der orthodox-kathol. K. d. Morgenlandes 396. 771.
—, Altkatholicismus u. Orthodoxie 427.
Malusky, R., les rapports de Jésus avec sa famille durant son ministère public. 160.
Malz, G., üb. Stellung u. Betrieb d. Rhetorik in d. Schulen der Jesuiten 417.
Malzac, W., Ignace de Loyola, essai de psychologie religieuse 386.
Manchot, C., der Christus Michelangelo's in S. Maria sopra Minerva in Rom 759.
Mandel, Th. H., vor d. Forum der Augustkonferenz. D. Thesen des Pastor Wetzel-Plathe üb. d. Gefühlschristenthum, superrevidiert 437. 528.
Mandl 35.
Mandel, S., d. Bann 115. 119.
Manen, v., 144. 145. 151. 170.
Manen, W. C. v., uit den strijd over de hoofdbrieven. ThT. 175.
—, Harnack's Chronologie 170. 215.
—, a wave of Hypercriticism. ExpT. 175.
Manfrin, P., gli Ebrei sotto la dominazione Romana 100.
Mangold, K. v., d. Verein Reichswohnungsgesetz u. s. Vorschl. 692.
Mann, Osc., Quellenstudien z. Gesch. des Ahmed Shâh Durrâni. ZDMG. 463.
Mannhardt 459.
Manning 820.
Manseau, Abbé, les Prêtres et Religieux déportés sur les côtes et dans les îles de la Charente-Inférieure 816.
Mansuy, P. N., science et foi, essai populaire et moderne de synthèse universelle 491.
Manteyer, G. de, six mandements de Calixte II renouvelant la légation de Girard évêque d'Angoulême 265.
—, les manuscrits de la Reine Christine aux archives du Vatican. MHA. 321.
Marc-Gervais, R., l'antisémitisme en Algérie 129.
Marchal, G., S. Jean Chrysostome (Antioche) 238.
Margival, H., R. Simon. RHLR. 48.
Margoliouth, D. S., note on Jes. 54, 17 b. ExpT. 80.
Margoliouth, G., a fresh explanation of Gn. 6, 7. Exp. 65.
—, Isaac b. Samuels commentary on the second book of Samuel. JQR. 57.
—, the palestinian Syriac versions. ExpT. 35.
Margolis, M. L., dogmatic influences in our vocalization. AJSL. 45.
Marheinecke 478.
Maria Stuart, d. 3 letzten Jahrzehnte der M. St. Forschung. HBl. 371.
Marie-Bonaventure, P., l'ancienne légende de Saint François de Assise 286.
Marie, mère, du Sacré-Coeur, les relig. enseignantes et les nécessités de l'apostolat 415 f.
Marillier, L., 442.

Marillier, L., la place du totémisme etc. 464a.
Marin, les moines de Constantinople depuis la fondation de la ville jusqu'à la mort de Photius 247.
Mariolle, Nichtigkeitserklärung u. Aufhebung der Ehe im internationalen Verkehr 680.
—, Auflösung und Ungültigkeitserklär. einer Ehe nach den priv. internat. rechtl. Bestimmungen d. Einfg. z. B. G.-B. 680.
—, d. Eheschliessung vor diplomatischen Agenten u. Consuln u. ihre internat. Gültigkeit 680.
Marmier, G., contributions à la géogr. de la Palestine. REJ. 103. 110.
Marnix, Protestantsche Stemmen I 437.
Maroger, H., le rôle des laïques dans l'église (thèse) 564. 674.
Marschall 428.
Marseille, G., Stud. z. kirchl. Politik d. Pfalzgraf. Wolfgang Wilh. v. Neuburg 350.
Marshall, Rutgers, the fonction of the religious expression 500.
Marsollier, vie de S. François de Sales 389.
Marson, C. L., the psalms at work 68.
Martène 291.
Martens, W., Beleuchtung d. neuesten Controversen üb. d. röm. Frage unter Pippin u. Karl d. Gr. 259.
Martensen-Larsen, H., Jesus u. d. Religionsgeschichte 558.
Marti 50. Handcommentar 63. — Grammatik d. bibl. aramäischen Sprach. 47.
Martin, Ch., apostolic and modern missions 167.
Martin, J., la perfection relig. d'après s. Franç. de Sales 389.
Martin, P. Fr., un chrétien du XVI. s. Du Plessis-Mornay 368.
Martin-Favenc, G., de l'authenticité du livre du Daniel. RThQR. 53.
Martini, A., la sacra Biblia 41.
Martini, M., Apuleio e i Padri della chiesa 234.
Martyrologio, de, Wolfhardi Haserensis. AB. 294.
Marucchi 752. 753. 754.
Marucchi, O, gli obelischi Egeziani di Roma 7.
Marx 613. Confirmation und höhere Schule. ZevR. 626.
Marx, F., S. Filastri diversarum hereseon liber 226 f.
Marx, O., d. Stellung d. Frauen in Babylonien 15.
Marzellière, moines et ascètes indiens 247.
Mason, A. J., Thomas Cranmer 371.
Maspero 7. 9. 450.
—, notes au jour le jour. PSBA. 8.
—, études de mythol. et d'archéol. égyptiennes III. 8.
—, assyr. Gebete 9.
Massebieau 194.
Masskow, A. u. L. Nürnberg, d. rel. Unterrichtsstoff f. evangel. Schulen. I. Theil: d. bibl. Geschichte 633.
Masslow, O., Bibliographie z. deutschen Geschichte 251.
Massow, C. v., d. Gliederung der Kirchengemeinden. KM. 564. 657 f.
—, d. sociale Frage v. conservativem Standpunct 704.
Mastelloni, l'errore nella persona come cause di nullità del matrimonio 680.
—, i matrimoni consanguinei 680.
Mastermann, E. W. G., Damascus. BW. 110.
Matthaei, A., z. Kenntniss d. mittelalterl. Schnitzaltäre Schleswig - Holsteins 756.
Mathesius, Joh., ausgewählte Werke. 3. Bd. Luther's Leben in Predigten 733 f.
Matheson, G., the feminine ideal of christianity: Luc. 1, 49. 154.
Mathews, S., the history of N. T. times in Palestina. BW. 141.
—, the jewish messianic expectation in the time of Christ. BW. 141.
—, the interpretation of parables. AJTh. 151.
—, an outline of the life of Jesus. BW. 161.
Mathews, Sh., in Elijah's country. BW. 109.
Matter, A., d. christl. Lehre; übers. v. Holtey-Weber. I. Bd. 589 ff.
Matthew, J. E., a Handbook of musical history and bibliogr. from St. Gregory to the present time 296.
Matthias, A., Hdb. z. N. T. V: d. Apostelgesch. 168.
Mauersberg, H., d. Anfänge d. asketischen Bewegung im Abendlande 826.
Maumus, V., les catholiques et la liberté politique 407.
Maurenbrecher, M., Thomas v. Aquino's Stellung z. Wirthschaftsleben sr. Zeit 314.
Maurer, die Zungenreden nach 1. Cor. 14. DAZ. 171.
Maurer, H., d. Brief des Apostels Paulus an die Philipper 178.
Maurer, Th., Religionslehre Spinoza's 524.

Maurin, M. J., Leben, Wirken u. Leiden der gottsel. Paulina-Maria Jaricot. 415.
Mausbach, d. organ. Einheit des Natürl. u. Uebernatürl. in der Sittenlehre des hl. Thomas v. Aquin 597.
Mayer, Glob., Emil Frommel als christl. Volksschriftsteller 787.
Mayer, J., d. hl. Conrad, Bischof von Constanz, Patron der Erzdiöcese Freiburg 307 f.
Mayer-Lambert, s. Lambert.
Mayor 181. Das Gesetz in der evgl. Gemeindepredigt. EK. 721.
Mazel, A., Origine du mot Huguenot en Languedoc 368.
Mazzatinti, Cronache Forlivesi di Andrea Bernardi dal 1476 al 1517. 320.
Mazzi, C., inventario quattrocentistico della Bibliotheca di S. Croce in Firenze 321.
M. C., primauté de S. Joseph d'après l'épiscopat cath. et la théologie 415.
M. D., misused scripture texts 1. Cor. 15, 47. ExpT. 176.
Mehlhorn, P., Holsten, d. Evangel. des Paulus dargestellt. II: Paulinische Theologie nebst e. Anhange: d. Gedankengänge d. paulin. Briefe 186.
Mehring 789.
Meier 740.
Mejer 814.
Meili, Rechtsgutachten üb. d. Berechtigung an Kirchenörtern. ZSchw. 678.
Meillet 12.
Meinhold 16. 50. 74. 99.
Meinhold, D., Jesaia-Erzählungen zu Jes. 11, 1—8. ZAT. 78.
Meinhold, J., Jesaia u. seine Zeit 78.
Meinbold, Th., d. 40 Tage im Leben des Auferstandenen. NkZ. 167.
Meinke, E., Hilfsbuch für d. evangel. Religionsunterricht. I. T. 631.
Meissner, Br., Altbab. Gesetze 10. 14.
—, Supplemente z. d. assyr. Wörterbüchern 10.
—, babyl. Leichenfeierlichk. WZKM. 14.
Meister, A., d. Strassburg. Capitelstreit 1583—92 382.
—, Acten z. Schisma im Strassb. Domcapitel 1583—92 382.
Melanchthon-Jubiläum, Württb. Bibliographie zum, BlWKG. 348.
Melander, L., könnte man d. Bundeslade wiederfinden? 115.
Melchior Zanger. ADB. 389.
Meliarakis, A., ἱστορία τοῦ βασιλείου τῆς Νικαίας καὶ τοῦ δεσποτάτου τῆς Ἠπείρου etc. 268.
Melienat, das Bibellesen im Volksschulunterricht 630.
Mellin, Marie, d. Mitarbeit d. Frauen an d. sittl. gefährdeten u. verwahrlosten Jugend 702.
Mellone, W. E., seventh-day Christians. JQR. 126.
Meltzer, H., Alttestl. Lesebuch 57. 630 f.
Meltzer, H. u. E. Thrändorf, der Prophetismus 630.
Memain, A., l'apoc. de St. Jean et le 7e chap. de Daniel 76. 180.
Ménégoz 140. 194. 559.
—, jüdische, judenchristl. u. altkirchl. Geschichte 170.
Ménègoz, E., étude sur le dogme de la Trinité 548.
Ménégoz, F., d. neue Agende d. reform. Kirche Frankreichs. MGkK. 438. 772.
Menken 525.
Ménologe, le, de Métaphraste. AB. 241.
Menzel, d. Relig. d. Chines. u. d. bisher. Missionsvers. in China 716.
Menzi, Th., d. Matrialism. vor d. Richterstuhl d. Wissenschaft 473 f.
Mercati, G., 34.
Mercator, B., Erlebtes u. Erlauschtes 750.
Mercier, V., d. heil. Joseph, Gemahl Mariä, Nährvater Jesu, Patron der Kirche etc. 415.
Merensky 693.
Meritan, J., inscr. punipue d'Avignon. RB. 28.
—, la version grecque des livres de Samuel 34.
—, l'ecclésiologie de l'épitre aux Ephésiens. RB. 187.
Merizzi, G., Catechisme della fede e del simbolo P. Canisii 387.
Merkel, Ida, Hilfsb. f. d. Unterr. i. Koch- u. Haushaltungs-Schule 697.
Merlet, R., l'émancipation de l'église de Bretagne et le concile de Tours (848—851) 260.
Merrill, G. E., a visit to Codex B. BW. 143.
Merrill, H. S., Nazareth 109. 162.
—, Capernaum 109.
Mertz, G., über Stellung u. Betrieb der Rhetorik in d. Schulen d. Jesuiten etc. 387.
—, d. Pädag. d. Jesuiten n. d. Quellen von d. ältesten bis in d. neueste Z. dargestellt 387. 417. 619. 812 f.
Merx, A., 4. 163.
—, über die in d. Peschito fehlenden Briefe des N. T.'s in arab. Uebers. ZA. 18.

Merx, A., d. 4 kanon. Evangelien nach ihrem ältesten bek. Text 26.
—, Sirach. PrM. 86.
—, d. in d. Peschito fehlenden Briefe des N. T. in arabischer der Philoxeniana entstammender Uebersetzung. ZA. 142.
—, Text u. Auslegung v. Joh. 21, 15—17. PrM. 159. — W. Wright's Eusebius, eccl. history in Syriac. 825.
Merz 670.
Merz, Heinr., christl. Frauenbilder. Bd. 1 u. 2. 688.
Messerschmidt, L., Bemerkungen zu d. hethit. Inschriften. MvG. 9.
Metaphysische Rundschau, neue, hrsg. v. Zillmann 527.
Meyboom, H. W., de spreuken van Sextus 207. A. D. Loman's beteeknis voor de vaterlandsche theologie 800.
Meydenbauer, vigens ecclesiae disciplina. Entgegnung auf d. Besprechung der gleichnamigen Schrift des Vf. von Biederlack in AkKR. 674.
Meyer 93. 183. 692.
Meyer, Entstehung des Judenthums 44.
—, Geschichte des Alterthums I. 95.
—, d. Sammlung d. Evangelischen 430.
Meyer, A. 101. 152. 182.
—, d. moderne Forschung üb. d. Gesch. des Urchristenthums 140.
Meyer, C., la réfutation de la confession d'Augsbourg 346.
—, onze Luthersche Gezangen. StLKN. 363,
Meyer, Ed. 13. Ein Kulturbild aus dem Reformationszeitalter 346.
—, zur Rechtfertigung. ZAT. 98.
Meyer, F., d. goldene Mitte im Christenstand 747.
—, f d. Wunderglauben. Betracht. über Joh. 11, 20—27 747.
Meyer, F. B., Jesus im B. Jesaias 75.
—, d. Licht u. d. Leben d. Menschen. Betrachtungen über Joh. 1—12 154.
—, Paulus ein Knecht Jesu Christi 170. 749.
—, Abraham oder der Gehorsam des Glaubens 743.
—, Schritte z. sel. Leben 743. 746.
Meyer, Fr., die Kirche u. die moderne Zeit 470. 656. 687.
—, im Lichte des Evangeliums, Conferenzansprachen 579 f. 654. 722.
Meyer, H. A. W., critisch-exeget. Commentar üb. das N. T. I. D. Matthäus-Evangl. bearbeitet von B. Weiss 154.
—, Jacobusbr. von Beyschlag bearbeitet 181.
Meyer, P. 477.
—, Biographische Skizze v. Barthélemy Hauréau 322.
—, Notice sur un légendier franç. du XIII. siècle classé selon l'ordre de l'année liturgique 294.
—, Notices sur les Corrogationes Promethei d'Alexandre Neckam 314.
Meyer, Ph., 232. 250.
—, Chrysanthos. HRE. 466.
—, Dositheos. HRE. 466.
Meyer, R., vie de St. Jean de Die et notice sur son ordre 386.
Meyer, W., een theologische Roman uit de 17. eeuw. ANK. 800.
—, wer war Lukas? 153.
Meyer aus Speyer, W., d. Spaltung des Patriarchats Aquileja 258.
—, d. Anklagesätze des hl. Bernhard gg. Abälard. NGW. 312.
Meyer von Knonau, G., d. Verfasser des „liber de unitate ecclesiae conservanda" etc. 262.
Meyerinck, v., 693.
M. F. 89.
Michael, E. 278. Hat Nikolaus II. jede simonistische Neubesetzung d. heil. Stuhles für ungültig erklärt? ZkTh. 261.
—, z. Geschichte der heiligen Elisabeth. ZkTh. 306.
Michael, O., Verhältniss vom 2. Petri zum Judasbrief 139.
Michaelis 82.
Michaelis, v., 693.
Michaelis, G., was ist Kiautschou werth? 717.
Michaud 779. 780. 817.
Michaud, A., Storia delle crociate etc. 268.
Michaud, E., Caractéristique de l'église romaine actuelle, à propos de ses doctrines eucharistiques. JThZ. 426.
—, le Hussisme relig. et l'ancien-catholicisme. JThZ. 427.
—, was d. Altkatholicismus erreicht hat, übers. v. J. Marschall 428.
—, le dogme et la spéculation théologique dans la question trinitaire. I. les pères. 546.
—, IIe lettre sur les discussions trinitaires 546.
—, conclusions générales 546.
—, un nouveau Salellianisme. Réponse à M. Ménégoz. RJTh. 546.
Michel, F., St. Franc. Xavier et les jeunes martyrs du Japon 387.
Michel, L., vie du bienheureux P. Canisius 387.

Michelet, J., histoire de France au XVI. s. Guerres de religion 367.
Michelet, S., Israels Propheten als Träger der Offenbarung 77.
Michon, E. inscr. d'Amwas. RB. 29.
Miehe, C. u. M. Goerlitzer, Lernstoff f. d. evangelischen Religionsunterricht 629.
Mielke, G., d. gläubige Christ u. d. bibl. Kritik. KM. 49.
Migne, J. P., Patrologiae cursus completus. Euthymius Zigabenus, Commentarius in IV evangelia 225.
Mihályi, A., kathol. Universitäten 411.
Milke, Gottfr., d. gläubige Christ u. d. bibl. Kritik. KM. 543.
Millard, J., Dennoch! 2 Psalmen aus Spurgeon's Auslegung 725.
Mill 553. 611.
Miller, Eug., z. Gesetze gegen d. Zuhälterwesen 688.
Milligan, W. and W. F. Moulton, commentary of the gospel of St. John 154.
Mills, L. W., Ufyānī and its pehlevī translations. ZDMG. 457.
Minges, P., Franziskaner in Bayern. MGDE. 386.
Minjard, E. C., l'Homme-Dieu. Études doctrinales et apologétiques sur Jésus-Christ, le Verbe incarné. Tom. I. 555.
Minocchi, S., il cantico dei cantici 74.
Miracles, the N. T. ExpT. 160.
Mirbt, K. 814. Eur. Cordus. HRE. 337.
—, I. Crocius. HRE. 348.
—, Gothein über Loyola. HZ. 386.
—, Emser Congress. HRE. 813.
—, Cl. Aug. v. Droste-Vischering. HRE. 813.
—, Deutschkatholicismus. HRE. 813.
—, üb. d. preuss. Gesandtsch. am Hofe des Papstes 814.
Mirot, Léon, la politique pontificale et le retour du saint-siège à Rome en 1376 272.
—, une tentative d'érection de l'évêché de Paris en archevêché sous Charles V. 272.
—, Silvestre Budes et les Bretons en Italie 272.
Misset, E., Jeanne d'Arc champenoise. Réponse à M. Ch. Petit-Dutaillis 305.
Mission, Geschichte und Bilder aus der, 715.
Missionen, die kathol., und das kathol. Deutschl. 714.
Missionsgottesdienste, 94 Lieder für, 710.
Missionskunde u. Religionswiss., Zeitschrift für, herausg. von Th. Arndt. 13. Jahrg. 711.
Missionsmagazin, ev., 42. Jahrg. Hrsg. v. P. Steiner 710 f.
Missionszeitschr., allgem., herausg. von G. Warneck. 25. Jahrg. 708.
Mitchell, H. G., the fall and its consequences. AJTh. 65.
Mit Kelle und Schwert. Erlebn. e. Diaspora-Geistl. v. W. S. 681.
Mitrovits, Nomokanon der slav.-morgenländ. Kirche 667.
Mitteis, Reichsrecht u. Volksrecht 177.
Mittelstaedt, O., vor der Flut 485 f.
Mittheilungen aus den Sammlungen der Kgl. Museen zu Berlin, Heft 12 12.
— des Seminars für orient. Sprachen. 3 Bd. SAB. 2.
— der Kaiserswerther Diakonissenanstalt 399.
— über d. Gutachten zum Entwurf des neuen evgl. Gesangbuches f. Elsass-Lothringen 774.
— des Ausschusses des Chorgesangverbandes für die Provinz Brandenburg 774.
Mivart, St. G., Cardinal Wiseman 820.
Moe, Joh., Grundlage, Wesen und Amt der Kirche Jesu Christi 565.
Moehler 807. 809.
Mönchtum, protestantisches 429.
Moennichs, Th., Bemerkungen z. Formalobject der 2. und 3. göttl. Tugend. ZkTh. 609 f.
Moerchen 706.
Mörder, der, Alkohol im J. 1897 694.
Mohl, v., Geschichtl. Nachweise üb. die Sitten u. d. Betragen der Tübinger Studirenden während d. 16. Jahrh.'s 364.
Molinari, G. de, grandeur et décadence de la guerre 612.
Mommert, C., d. Grabeskirche in Jerus. auf der Mosaik-Karte in Madeba. MNPV. 108.
—, zur Topographie der Grabeskirche. MNPV. 108.
—, d. heil. Grabeskirche zu Jerus. 108. 758.
—, e. Ausflug nach Madeba. MNPV. 109.
Mommsen, Th., 178. 194.
—, Eugippii vita Severini 229.
—, Eugippiana II. 236.
—, monumenta Germ. histor.: gestorum pontificum Rom. vol. I: liber pontificalis 257.
Monastères, les premières, de Palestine. ROChr. 247.

Monatsbl. des Gust.-Ad.-V. für d. Prov. Sachsen 681.
Monatsschrift für Gottesdienst u. kirchliche Kunst. 3. Jahrg. 769.
Monatsschrift für I. M. 685.
Monceaux, P., Chronologie des oeuvres de Tertullian 204.
Mondolfo, G., il ruolo dello studio senese de 16. Ott. 1500 338.
Monnin, J., la jeunesse du roi David 97.
Monod, Ad., Abschiedsworte an seine Freunde u. d. Kirche 743.
Monod, G. 288. Études critiques sur les sources de l'hist. carolingienne etc. 257.
Monod, W., en faveur d'un certain solidarisme. RThQR. 528. 605.
Monrad, M. J., d. menschl. Willensfreiheit u. das Böse. Aus d. Norwegischen 553 f. 604.
Monteunis, G., la France chrétienne en Extrême-Orient 406.
Montvaillant, A. de, le livre d'Esaie — mis en vers français 41.
—, poètes bibliques 41.
Monumenta palaeographica. Denkmäler der Schreibkunst des Mittelalters I. 252.
— Germaniae historica: gestorum pontificum Rom. vol. I. Liber pontificalis 257.
— Germaniae historica: epistolarum Tomi V, pars prior, Karolini aevi 257.
Monum. ordinis fratrum praedicatorum historica s. auch B. M. Reichert 290.
— ordinis Sevorum sanctae Mariae 292 f.
Moody 441.
Moody, D. L., Kraft aus d. Höhe 743.
—, Genuss u. Gewinn f. Bibelforscher 743.
—, dem Ueberwinder die Krone 743.
Moore, G. F., the book of judges 39. 40.
—, I. Koen. 7, 46. AJTh. 62.
—, Da. 8, 9—14. AJTh. 76.
Moore, W., the Israel tablet of Merneptah 91.
Moormann, J., d. heil. Franz v. Sal. 389.
Moorrees, F. D. J., hoe de vrede van Munster in ons vaterland eerst gevierd en later herdacht is. GV. 800.
Moral u. polit. Freiheit. E. Wort z. lex Heintze etc. 688.
Mordechai, Noah 131.
Mordtmann, A., Justinian und d. Nika-Aufstand 10—19. Januar 532 n. Chr. 223.
Mordtmann, J. H., zu Wincklers sabäischen Inschriften. ZA. 30.
Mordtmann, J. H., d. himjarischen Inschriften v. Kharibet-Se'oûd. ZDMG. 30.
Morel 181.
Morf-Clotten, China u. Japan 712.
Morgan, John., the ministry of tho Holy Ghost 559.
Morgan, J. de, carte de la nécropole Memphite 8.
—, recherches sur les origines de l'Égypte 8.
Morici, M., Sulla cronologia dei viaggi di Ciriaco d'Ancona 315.
Morin, G., Saint Walfroy et S. Wulphy. Note sur l'identité possible des deux personnages. AB. 309.
—, les sources non identificés de l'homéliaire de Paul Diacre. RBd. 297.
—, notes d'ancienne litérature chrétienne 234 f.
—, le livre de vita christiana de l'évêque Breton Fastidius et le livre de Pélage ad viduam. RBd. 244.
—, les douzes livres sur la Trinité attribués à Vigile de Thapse. RBd. 244.
—, Constantius évêque de Constantinople et les origines du comes romain. RBd. 242.
—, un martyrologe d'Arles antérieur à la „tradition de Provence.“ RHLR. 295.
Morini, A. et Per. Soulier, monumenta ordinis Servorum sanctae Mariae 292.
Morinski 612.
Morres, Wilh., Joh. Honterus 373.
—, Stephan L. Roth, der Volksfreund u. Held im Pfarrerrock 654.
Morris, J., 820.
Morris, W. B., the Life of Saint-Patrick, Apostle of Ireland 255.
—, the divinity of our Lord Jesus Christ from Pascal 555.
Morrow, H. E., the N. T. emphasized 141.
Mortimer, A. G., cath. faith and practice: manual of theology II. 401.
—, Jesus and the resurrection 555.
Morton 692.
Moser, Joh. Jac., e. Beispiel protestant. Toleranz. HBl. 786.
Moss, R. W., the range of christian experience 472. 506. 570.
Moth, Fr., Conradus Celtis Protucius, Tysklands forste laurbaerkronede digter etc. 339.
Mothes, O., Handbuch des ev. christl. Kirchenbaus 764 ff.
Mougel, A., Dionysius d. Karthäuser, s. Leben, sein Wirken etc. 315.

Moule, Colossian studies 178.
Moule, H. C. G., our Prayer Book 371.
Moulton, J. H., Zoroastrian influences in Judaism. ExpT. 98.
Moulton, R., u. a., the Bible as literature 58.
—, select masterpieces of bibl. lit. 61.
—, psalms and lamentations 71.
—, series of works from the sacred scriptures presented in modern literary form 147. 181.
—, the modern readers Bible 148.
Mourray, A., d. grosse Hohepriester 743.
—, d. volle Pfingstsegen 743.
—, Jesus heilt die Kranken 743.
Movet, M., coup d'oeil sur l'Égypte primitive 8.
Mozumdar, P. Ch., Christianity as the future Religion of India. NW. 716.
Muciaccia, F., i cavalieri dell' Altopascio 286.
Muehlau, F., zur paulin. Ethik 187.
Muehlhäuser, O. F. M., Vergangenheit, Gegenw. u. Zukunft der protestant. Kirche A. C. in Elsass-Lothringen 354. 432 f.
Mueller, A., Frankenstein im 30jähr. Kriege. I.: v. Dresden. Accord b. z. Prager Frieden 1621—35 341.
—, d. Nothwendigk. e. theolog. Grundlage der Staatswissenschaften u. d. Staatswirthschaft insbesondere 671.
Mueller, A. W., 82.
Mueller, C. Th., Koetsveld's d. Kinder in d. Bibel übers 112.
—, Predigten üb. d. Vaterunser 734.
Mueller, Ch., esquisse historique du mouvement vieux-cath. dans les pays de langue allemande 428.
Mueller, D. H., palmyr. Inschriften 27.
—, Strophenbau u. Responsion 69.
—, the structure of the song of Debora. AJTh. 70.
Mueller, D. H. u. J. v. Schlosser, die Haggada v. Sarajewo 120. 128.
Mueller, E., Luther's Erklär. d. h. Schrift zusammengestellt. Bd. 5—9 344.
—, Uebersetzung von Koetsveld's „Herr, wohin sollen wir gehen?" 636.
Mueller, E. F. K., z. christl. Erkenntniss. Vorträge u. Aufsätze f. denkende Christen 481. 580 f.
—, Ebrard. HRE. 787.
—, Coccejus u. seine Schule. HRE. 800.
Mueller, F. M. 443. 450. 459. 517.
—, Lectures on the origin and growth of religion etc. 495.
Mueller, H., les Origines de la Compagnie de Jésus. Ignace et Lainez. 388. 419 f.
Mueller, J., R. Saadja's traité des successions . . . publiés 121.
Mueller, Joh., d. persönl. Christenthum d. paulin. Gemeinden nach sr. Entstehung untersucht I. 186. 506. 824.
—, System d. Philosophie 475 f. 494.
—, d. Erfahrungsgrund d. christl. Glaubens. ChrW. 541.
Mueller. Jos., Pädagogik und Didaktik auf mod.-wissensch. Grundlage 621.
Mueller, Jul. 553.
Mueller, K. 281. 288. 289.
—, d. Reich Gottes und d. Dämonen in der alten Kirche. PrJ. 203.
—, König Sigmund's Geleit f. Huss 274.
—, Elisabeth v. Thür., eine Fürstin im Reiche der Liebe 306. 683.
—, die Waldenser, Franz v. Assissi und Archivrath Dr. Keller. HV. 318.
—, e. eigentüml. Parallele zu den drei Mauern Luther's, die die Romanisten um sich gezogen haben, findet sich bei Wiclif de ecclesia etc. ZKD. 359.
—, Coccejus. HRE. 369.
—, König Friedr. Wilhelm I. u. d. gr. Militär-Waisenhaus zu Potsdam 683.
—, Symbolik 827.
Mueller, N., Christusbilder. HRE. 466.
Mueller, P. J., de godsleer der middeleuwsche Joden 122. 310.
Mueller, R., das hypnotische Hellseherexperiment im Dienste der naturwissenschaftl. Seelenforschung 499.
Mueller, W. M., 3. Studien zur vorderasiat. Geschichte 1.
—, die letzten Entdeckungen in Hierakonpolis 7.
—, der Salzfund von Kurna 7.
—, Anmerkungen z. Siegeshymnus des Merneptah 6.
—, d. ältesten Anfänge der ägypt. Geschichte. OLZ. 8.
Mueller-Mann, G., d. auswärt. Politik Kaiser Otto's III. 261.
Muensterberg, E., d. ausländ. Armenwesen 687.
Muentz, E., les arts à la cour des papes Innocent VIII, Alexander VI et Pie III. RC. 275. 382.
Muenz, B., d. Ethik d. Judenthums 126.
Muenz, P., üb. d. Vortheile der rituellen Beschneidung 114.
Muenzenberger u. L. Beissel, z. Kenntniss u. Würdigung mittelalterl. Altäre Deutschlands 756.
Muethel 563. 771.
Muggenthaler, Handb. d. bayr. Volksschulwesens. 8. u. 9. Liefg. 678.

Muir, W., Cyprian, his life and teachings 207.
Mummenhoff, R., d. Reichsstadt Nürnberg geschichtl. Entwicklungsgang 355.
Munroe, Luthers influence of literature LChR. 359.
Munzinger, C., d. Japaner. Wander. d. das geist., soc. u. relig. Leben des japan. Volkes 710. 717 f.
Murisier, le sentiment religieux dans l'extase 502.
Murray, A., Nicht mein Wille. Betracht. f. einen Monat 742.
Musica sacra. 10. Jahrg. 774.
Mussafia, A., Studien z. d. mittelalterl. Marienlegenden 307.
Muss-Arnolt, W., 110.
—, theol. and. semit. lit., a biographical supplement. zu AJSL. 5.
—, Literat.-Berichte. BW. u. AJTh. 5.
—, assyr.-engl.-deutsches Handwörterbuch II 13.
—, the discovery of the coptic translation of the acts of Paul 221.
Muth, K., d. Vatican, d. Päpste und d. Civilisation. D. oberste Leitung der Kirche 403.
—, d. Kirchweihfesttage zu Niederaltaich im J. 1727 813.
Mutzenbecher, Esdras Heinr., in Oldenburg, zur Erinnerung a. d. Generalsuperint. 653 f. 721.
M. W., d. Niederlassungen der Dominikaner in Pommern 289.

N. A. 236.
Nabholz, H., d. Bauernbewegung in der Ostschweiz 1524 f. 366.
Nachrichten üb. Kaiser-Wilh.-Land und d. Bismarck-Archipel 713.
— v. d. evang. Kirchengesangverein für Württemberg 775.
Nacht, J., Mokor Chajim 127.
Naegele, A.. Ulmer auf d. Universitäten Erfurt u. Freiburg 361.
Nagy, A., d. philos. Abhandl. des Jaqub ben Ishaq al Kindi 22.
Nahlowsky 621.
Nanjo, Bunyiu 447.
Napier, A. S., 300.
Nash, W. L., an ancient egypt. toilet-box with an analysis of its contents. PSBA. 8.
Nathan, P., 129.
Nationalsocialen, die 701.
Natoli La Rosa, sul beneficio vescovile di Lipari e sue rivendiche 675.
Natorp, Herbart, Pestalozzi u. d. heut. Aufgabe der Erziehungslehre 620.
Natorp, P., Socialpädagogik. Theorie d. Willenserziehung auf d. Grundlage der Gemeinschaft 600.
Nathusius 476. 648. D. Vorbildung zum geistlichen Amt. Hh. 648.
Nathusius, v., d. sociale Arbeit als Seelsorge am Volk 703.
Nau, F., la version syriaque inédite des martyres de St. Pierre, St. Paul et St. Luc. ROChr. 25.
—, une biographie inédite de Bardesane l'Astrologue 204.
—, analyse des parties inédites de la chronique attribuée à Denys de Telmahar 26.
—, les plérophories de Jean, évêque de Maiouma, écrites vers l'an 515 etc. ROChr. 232.
Naudet, le christianisme social (propriété, capital et travail) 612.
Naumann 650. Nationale Socialpolitik 705.
—, d. Grundlagen uns. Glaubens. Pred. 737.
—, Gotteshilfe. 1. Bd. 742.
Naville, E., les dernières lignes de la stèle mentionnante les Israélites 6. 91. 95.
—, le libre arbitre 478.
Neander 478.
Neander, A., Dogmatik, herausgeg. von Dr. Gloatz 584. 787.
Nebel, P., d. ev. Religionsunterricht auf den höh. Schulen des jetz. Königr. Sachsen im 16. Jhrh. 362. 617.
Needon, K., ein Reformator des Schulwesens am Anf. d. 16. Jhrh.'s 338.
Needon, K. O., Jac. Wimpheling's pädag. Ansicht im Zusammenhange dargestellt 338.
Neefe, K., Leben u. Wirken d. kurfürstl. sächs. Leibarztes Dr. Joh. Neefe. NAS. 349.
Neel 823.
Negré, A., cursus theol. dogmaticae 582.
Negroni, F. M., la chiesa christiana cattolica nazionale Svizzera etc. 421.
Neil, Ch., the throug and the touch 157.
Nelle 476. D. Lied: „Solls sein, so sei's wie mein Gott will" u. s. Verhältn. zu d. A. Blaurer'schen Liede: „Wie's Gott gefällt, gefällts auch mir" 363. 773.
—, Philipp Nicolai 773.
—, noch einmal d. Berücksichtigung d. Kirchenzeit b. uns. Kirchengesangfesten 776.

Nelle, kirchl. Charakter der Kirchengesangvereine und ihre Thätigkeit 775.
Neri, B., 257.
Nerling, Frz., d. Gemeinde Schemacha. MNR. 400.
Nes, H. M. van, de Eeuw der Overwinning. Bladzijden uit de Kerkgeschiedenis der vierde eeuw 223.
Nesemann, e. Denkmal d. J. A. Comenius in Lissa z. 350jähr. Jubiläum d. Unität am 26. Aug. 1898 373.
Nestle, E., 3. 25. 26. 74. 110. 152.
—, a hebr. epitaph from Ulm. JQR. 29.
—, zu den codd. Sinait. ZDMG. 31.
—, Deuteronomius. ZAJ. 34.
—, Septuaginta u. Bibelvulgata 33.
—, z. Reconstruction der LXX. 34.
—, the palestinian syr. version of the holy script. ExpT. 35.
—, württb. Ausgaben d. Lutherbibel aus älterer Zeit 37.
—, Schin-Sin 45.
—, Leviticum and Deuteronomius. ExpT. 65.
—, some more minutiae on the Greek Testament of Westcott-Hort. ExpT. 141.
—, the greek Testament of the Bible Society of St. ExpT. 145. 823.
—, the camel and the table. ExpT. 151.
—, Matth. 1, 4. 5. Luke 3, 32. 148.
—, Matth. 16, 18. Thou hast said. ExpT. 155.
—, Matth. 18, 20. ExpT. 155.
—, Marc. 15, 34. ExpT. 156.
—, John 2, 4. ExpT. 158.
—, the name of Judas Iscariot in the fourth gospel. ExpT. 158.
—, acts 15, 28. ExpT. 168.
—, acts 17, 29. ExpT. 167.
—, Matthias-Bartholomew. ExpT. 169.
—, Eph. 5, 14 and the secrets of Enoch ExpT. 177 f.
Nétillard, G., hist. et role du cantique dans les églises ref. de la langue franç. 69.
Netoliczka, O., d. deutsche Reformation, ihr Ursprung u. ihre Wirkungen 345.
—, Joh. Honterus' ausgew. Schriften 378.
—, Joh. Honterus 378.
Neubauer 86. 125.
Neudecker-Friedberg, Corpus Catholicorum. HRE. 388.
Neue Verhandlungen z. Geschichte des alttestamentl. Kanons. LK. 49.
Neuhaus, G., in Sachau, Mittheilungen d. Seminars für orient. Sprachen 2.
Neumann, Juliani quae supersunt 151.
Neuwirth, J., e. Ablassbrief f. d. Brüxer Kirchenbau v. 1. Jan. 1518. MVGDB. 382.
New light on Codex Bezae 141.
Newman 802. 820. J. Clarke. HRE. 371.
Newman, A. H., liberty and creed. AJTh. 486.
Newman, J. H., J. B. Dalgairns Life of St. Stephan Harding 307.
Newton, H. R., Christian science: the truths of spiritual healing and their contrib. to the growth of orthodoxy 472.
New-York, the laws of the state, relating to general religious and nonbussiness, corporations, taxation and exemption, Sunday observance, mariage and divorce 668.
Ney, Michael Diller. HRE. 348.
Neyer, über Gründung kathol. Ladnerinnenvereine 698.
Nicolai, üb. d. Regulativ f. d. evang. Kirchenbau von 1861 671.
Nicolassen, G. F., the logia of Jesus 148.
Nicolson, W. M., 1. Cor. 1, 30. ExpT. 176.
Niebergall, F., d. Wahrheit d. Christenthums. ZThK. 481. 497 f. 543.
Niebuhr 814.
Niedermann, W., d. Anstalten u. Vereine d. Schweiz f. Armenerziehung u. Armenversorgung 692.
Niedner, d. Entwicklung des Patronats der freiköllnischen Hofbesitzer im Marienburger Werder. DZKR. 678.
Nielsen, Fr., Consalvi. HRE. 804.
Niemann, A., d. Johanniterorden, seine Bedeut. f. d. christl. Liebesthätigk. 684.
Niese, B., 92.
Niethammer, Alb., das wirthschaftl. u. rel.-sittl. Verh. zw. d. Arbeitnehmern u. Arbeitgeb. 706.
Nietschmann 739.
Nietzsche 483. 523. 536. 606. 609. 610. 611.
Nieuwenhuis, J. Domela, eene bijdrage tot de geschiedenis der Nederlandsche Ev.-Luth. Kerk in de 1. helft der 19. eeuw. StLKN. 800.
Nijhoff, D. C., het huis van Oranje en het protestantisme 440.
Nijhoff, G., Vigilantius. ThT. 242.
Nikel, J., Zerubabel, s. angebliche Erhebung u. s. Sturz. Kath. 99.
Nikoltschoff, W., d. Problem des Bösen bei Fichte 597.
Ninck 104.

Nippold, F., 814. Aus d. innern Leben d. engl. Kirche. DEBl. 440.
Nirschl, J., Dionysius d. Areopagita. Kath. 239.
Nittel, Los v. Rom u. Prag! 426.
Nitze, d. preussischen Pfarrbesoldungsgesetze für evang. u. kathol. Pfarrer 669.
—, d. religiöse Erziehung der Kinder u. deren Theilnahme am Schulreligionsunterricht. DZKR. 678 f.
Nitzsch, C. J., 550. 647. 789.
Noack 628.
Noah Mordechai 131.
Nochmals die T.-el-Am.-Tafeln. BG. 9.
Noeldecke, Th., 4. 13. 30. 122.
—, einige Bemerk. über d. Sprache der alten Araber. ZA. 17.
—, z. tendenziösen Gestaltung der Urgesch. des Islam. ZDMG. 21. 463.
—, Gottesfurcht bei d. alten Arabern 21.
—, d. arab. Chronik des Tabiri 18.
—, kurzgef. syr. Grammatik 25.
—, z. syr. Lexkiographie. ZDMG. 25.
—, תפלות דוד. ZAT. 72.
—, Judenpersisch. ZDMG. 98.
Noesgen 140. 154. 190.
—, d. Rede des Stephanus. NKZ. 169.
Noesgen, C. F., d. Aussagen des N. T.s über den Pentateuch 184. 823 f.
—, d. moderne Entwicklungsgedanke u. d. Offenbarungsreligionen 469. 518. 538 f. 605.
—, Symbolik oder confessionelle Principienlehre 826 ff.
Nonnemann, F., d. Juden in der Criminalstatistik 129.
—, Christenthums Ende 471. 487. 574. 747.
Noordtzij, A., eene nieuwe vertaling van het O. T. 40.
Noordtzij, M., Brieven en stukken uit hef archief van Hendrik de Cock 1827—42. II. 800.
Norbert, O. Cap., z. Gesch. des 40stündigen Gebetes. Kath. 414.
Nordau, M., d. Zionismus u. s. Gegner 132.
Norden, E., 156. 168. 174. 179.
—, d. antike Kunstprosa v. 6. Jahrh. n. Chr. bis in d. Zeit der Renaissance 140. 237. 322.
Norden, W., d. 4. Kreuzzug im Rahmen d. Beziehungen d. Abendlandes z. Byzanz 268.
Nordez s. le Nordez.
Norikus, F., kathol. Vereinswes. Beitr. zum 50jähr. Jubiläum d. kathol. Ver. 688.
Nostitz, R., v. d. Wiedergeburt kath. Lebens im 19. Jhrh. HBl. 804.
Nostiz-Rieneck, R. v., Bonifatius' I. Schreiben an die v. Papst Zosimus nach Afrika gesandten Legaten 229.
—, z. päpstl. Brief- u. Urkundenwesen der ältesten Zeit 257.
Note sur le Typicon de Bova. AB. 295.
Notes, ecclesiastical. PrRR. 437.
Nottrott, L., wie Herz. Moritz. Wilh. v. Sachsen-Zeitz kathol. u. wieder evangelisch wurde 349.
Novikoff, O., quelques mots sur Gladstone. RJTh. 802.
Novum Jesu Christi Testamentum Vulgatae editionis iuxta exemplar Vaticanum 823.
Nowack 82. 94. 99. 135.
Nuernberg, L. u. A. Masskow, d. relig. Unterrichtsstoff f. evang. Schulen. I. 633.
Nuernberger 255.
Nuernberger, A. J., die römische Synode vom Jahre 743 etc. 258.
—, z. Kirchengesch. des 19. Jhrh.s 804 f.
Nuovo bulletino di archeologia cristiana 752 ff.
N. W(eiss), Nouvelles notes sur Calvin 367.

Oberhummer, R. u. H. Zimmerer, durch Syrien u. Kl.-Asien 102.
Ochsenford, S. E., one hundred and fiftieth Anniversary of the Minister. of Pennsylvania. Leading characteristics of the ministerium 803.
Occultismus, wissenschaftliche Zeitschrift für 526.
Odland, S., om apostolatets begreb og oprindelse 167.
Odyssée monastique. Dom A. de Lestrange et les Trappistes pendant la Révol. 816.
Oehler, F., d. ursprüngl. Pietismus, d. treue Arbeiter am Werke der Reformation 797.
Oehler, Fr., corpus haeresiologicum: Ketzercatalog des Philastrius 226.
—, die Engelwelt 551.
Oehm, über das Protocoll der Gegenreformationskommission a. d. J. 1626 377.
Oelschläger, C. J., the higher criticism betrays the Master with a kiss. 50. 543.
Oelsner, d. Name des hl. Bonifatius 255.
Oergel, G., d. Collegium z. Himmelspforte während des Mittelalters 309.

Oertzen, C. v., Armenpflege in Deutschl. nach Theorie u. Praxis 687.
Oestrup 31.
Oettingen, v., 556.
Oettli 74. 78. 184. 729. 790.
—, Jahve u. Baal. KM. 132.
Offenbarung Johannis, z. Verständniss der, 180.
Offerhaus, J., Pe. Hofstede de Groot, door J. B. F. Heerspink een jonger tijdgenoot, geteekend. GV. 800.
Offord, J., lettres from Hammurabi to Sinidina king of Larsa. PSBA. 11.
—, two texts referred to in his report of the or. congr. PSBA. 13.
—, Uebersetzung zu Scheil's neuen babyl. Sündfluthsbericht 16.
—, Merneptah Stela mentionning the Israelites. PSBA. 95.
—, roman inscript. relating to Hadrians jewish war. PSBA. 101.
O'Gorman, the rom. cath. church in the United States 674.
Ôhara, Kakitchi 447.
Ohly, Ad, Pniel. Kasualred. Bd. 11—16. 23—26 737. — Bd. 21: Kinderpred. 739. — Bd. 30: Schulreden 740.
Ohly, E. u. W. Rathmann, Pfarrbibl. 27. u. 28. Bd.: Sylvester- u. Neujahrsreden 736. — 6. u. 7. Bd.: Beichtreden. 40. Bd.: Traureden. 41. Bd.: Grabreden 740.
Oidtmann, H., d. Glasmalerei 756.
Oldecop 355.
Oldenberg 443. 444. 451. 452. 456.
Oldenburg, S. d', 464 b f.
Ollivier, l'église, sa raison d'être. 469. 564.
Olschki, L. S., bibliotheca Savonaroliana 277.
Olsen, P., og Sören Hansen, de Danske Baptisters Historie 798 f.
Olzscha, K., Joh. Rivius i. s. Stellung als Rector d. Annaberg. Lateinschule 349.
ONeil, J. L., Jerome Savonarola: a sketch 277.
Oosawa, G., d. Eheverhältnisse in Japan. ZMR. 718.
Oosterzee 644.
Oort 40. 133. 166.
Opdedrinck, J., Poperinghe en omstreken tijdens de godsdienst beroerten der 16. eeuw. 370.
Oppenheim, L., das Gewissen 609.
Oppert, E., 15. Ostasiat. Wanderungen 1. 717.
Oppert, J., noli me tangere. PSBA. 101.
Orelli, v., 74. Christliche Studentenfreundschaft 696.
Orr, J., Dr. Mac Giffert on apostolic christianity. PrRR. 169.
—, the Ritschlian theology and the evangelical faith 465. 524. 570.
Osborne, P., Frz. v. Sales 389.
Osgood, H., the archeology of baptism. BS. 216.
Osthaus, K. E., Tagebuch meiner Reise durch Algerien u. Tunis 18.
Ostwald u. Lucks, Religionsbuch f. ev. Schulen 629.
Ott, O., Dein Wort ist m. Fusses Leuchte. E. Pastorale u. Vademecum für alle Lagen im persönl. u. amtl. Leben des Geistlichen 655.
Ott, W., üb. d. Schrift des hl. Augustinus: de magistro. RGPr. 824.
Otte, H., Archäolog. Katechismus etc. neubearbeitet v. H. Bergner 253. 756 f.
Ottenthal, E. v., 280.
Ottley, R. L., aspects of the O. T. 58.
—, hebr. prophets 75.
Otto, A., Bilder a. d. neueren Literatur für d. deutsche Lehrerwelt. 2. Heft.: Karl Gerok 651 f.
Otto, H., Alexander IV. u. d. deutsche Thronstreit. MOG. 266.
Otto, E., d. Schriften des ersten kursächs. Oberhofpred. Höe v. Höenegg 348.
Otto, R., Geist u. Wort nach Luther 357.
—, d. Anschauung vom heil. Geist bei Luther 357. 560.
Ottův, Slovník Naučný, illustr. encyklopaedie ob. vědomostí 377.
Ouchi, S., 448.
Ouseley, W., 464 b.
Overbeck 536. 810.
Overbeck, F., die Bischofslisten u. die apostol. Nachfolge in d. K.-G. des Eusebius 210 ff. 214.
—, d. Anfänge d. K.-G.-Schreibung 210.
Overton 598. The Anglican Revival 801.
Oxyrinchus Papyri. Part I. etc. 204.

Pacha, S., 464 c.
Pachtler 619. Monumenta Germaniae Paedagogica 812.
Pagenstecher, Uebertritt d. Grafen Joh. Ludw. v. Nassau-Hadamar z. kathol. Bekenntniss 381.
Pagnotti, F., Niccolo da Calvi e la sua vita d'Innocenzo IV. etc. 265.
Pahncke 769.

Pahnke, K., d. Liebe z. Herrn als Grunderforderniss 747.
Palaestina 102.
Palmer, A. S., did the sun and the moon stand still? ExpT. 66.
Palmer, H. S., babyl. influence on the Bible 14.
Palmer, P., Felsengrab bei Jerusalem. MNPV. 108.
Pank, O., 737. D. zeitl. Leben im Lichte d. ewigen Wortes 733.
—, Rede bei d. Beerdigungsfeier des Archidiakonus Suppe 737.
Pannier, J., le prieuré et la seigneurie de Longjumeau au milieu du XVI. s. Théodore de Béze et Michel Gaillard 368.
—, l'édit de Nantes 369.
Papa, P., la leggenda di santa Caterina d'Alessandria in decima rima 306.
Papenbrock, O., Wegweis. z. Gründung u. Leit. v. Jungfr.-Ver. etc. 698.
Papkoff, les confréries religieuses dans l'ancienne Russie. IThZ. 398.
Pappenheim, E., d. Classiker d. Pädagogik. Bd. 18: J. Amos Comenius etc. 373.
Papst Pius IX., die Anfänge d. Regierung. HBl. 804.
Paquier, l'université de Paris et l'humanisme au début du XVI. s. RQH. 338.
Παραδόπουλος Κεραμεύς, A., ἀναλέκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας 233. 824 f.
Paravicini, Fr. de, life of St. Edmund of Abingdon archbishop of Canterbury 306.
Parayre, R., les diverses phases de la méthode théologique. UC. 467.
Paret, Geschichte d. reform. Gemeinde Cannstatt, Württb. 798.
Pareyre, la sainte Congrégation du Concile. Son histoire, sa procédure, son autorité 674.
Paris, G., 444.
Parisot, J., exégèse music. de quelques titres des psaumes. RB. 70.
Parität, die, in Preussen 403.
—, an den preuss. Universitäten. HBl. 407.
Parker, Ch. P., the true history of the reign of Nero. NW. 193.
Parker, J., does the book of Dan. emanate from Dan. the prophet? 53.
Pascal, C., Mariages Protestants sous le régime de la révoc. de l'édit de Nantes (1686—1789). 799.
Paschkow 398.
Pasig, P., Otto v. Bismarck als Christ 661 f. 747.
Passahfeier, eine, in Jerusalem 113.
Passler 431.
Pastor, L., 341. 346. 390. 434. Gesch. der Päpste. Bd. 3. 276.
—, z. Beurtheilung Savonarola's 278. 279.
—, contribution à l'histoire de Savonarole. Réponse aux critiques 277.
—, appunti critici al Giudizio di Gir. Savonarola 277.
Pastoralblätter f. Homiletik, Katech. u. Seelsorge. 30. Jhrg. 724.
Paterson, J. A., 39.
Paton, J., Missionar unt. den Kannibalen d. Südsee 719.
Paton, J. G., John G. Paton, missionary tho the Hebrides: an autobiography. Vol. 3: 1886—97 803.
Paton, L. B., the original form of Lev. 17 bis 19. JBL. 52.
—, the original form of Lev. 21. 22. JBL. 52.
—, aids to the study of the Pent. and Jos. 62.
—, the religion of Judah from Josia to Ezra 133.
Patterson, A., the greater life and work of Christ 163.
Patton, W. M., Ahmed ibn Hanball and the Mihna 21.
Patze, Bedenke, dass du evangelisch bist 418.
Patzig, E., d. angebliche Monophysitismus d. Malalas. BZ. 241.
Paul, relig. Bekenntnisse des † Generals A. v. Göben. DEBl. 787.
Paul, A., latter-day light on the apocalypse. A new method 180.
Paul, C., d. Mission in uns. Colonien. 1. Heft. 715.
Paul, J., e. Leben in d. Nachfolge Jesu 745.
Paulli, J., das Vaterunser. Betrachtg. 745.
Pauls, E., Zauberwesen u. Hexenwahn am Niederrhein 305.
Paulsen 419. 487. 490. 586. 781.
—, Gustav Adolf u. d. Fall Magdeburgs 341.
—, das Ironische in Jesu Stellung und Rede. ChrW. 160.
—, zwei Auslegungen der Offenb. Johan. für d. Gemeinde 180.
Paulsen, F., d. jüngste Ketzergericht üb. d. moderne Philosophie 491.
—, Im. Kant. 523. 781.
—, Kant, d. Philosoph des Protestantismus 575 f.

Paulsen, Frdr., 702.
Paulsen, P., Thomas a Kempis, s. Leben u. s. Schriften, vornehmlich „die Nachfolge Christi“ 318.
—, d. seligen Thomas a Kampis 4 Büch. v. d. Nachahmung Christi 317.
—, David Chytraeus. Ein Schüler Melanchthon's und Historiker des Reformationsjahrhunderts 348.
Paulus, N., 310. 390. 419. 786. 805. 806.
—, Petrus v. Osma u. d. Ablass für d. Verstorbenen. Kath. 299.
—, üb. Leben u. Schriften Johann's v. Wesel. Kath. 316.
—, üb. Wigand Wirt's Leben u. Streitigkeiten. HJG. 316.
—, Luther's Lebensende 351.
—, zum Religionswechsel d. J. Haren. Kath. 352.
—, Joh. Tetzel 351.
—, Joh. Sylvanus u. s. tragisch. Ende. HBl. 380.
—, Canisius, Verweser v. Wien? ZkTh. 387.
—, K. Schatzgeyer, e. Vorkämpfer der kath. Kirche i. Süddschl. geg. Luther 391.
—, Joh. Gaudentius Anhauser, e. württ. Theol. des 16. Jhrh. 389.
Pauly, J. de, Rituel du judaisme traduit 120.
Pautz, O., Muhammed's Lehre von der Offenbarung 517.
Pavly, V. v., 120.
Payne-Smith, R., thes. Syriacus 25.
Pearse, M. G., the gentleness of Jesus 160.
Pearson, E., what was the date of the year of the crucifixion. PEF. 160.
Peile, Th. W., readings from the Pent. 62.
Peiser, F. E., 3. 5. 28.
—, e. Collation der Tell-el-Am.tafeln. OLZ. 9.
—, Gesandtschaftsbericht des Hassan ben Ahmed El-Haimi, übers. 24.
—, z. Geschichte Abessiniens im 17.Jhrh. 24.
Pellegrini, A., le crociate in terra santa e la parte chi vi ebbero i Lucchesi (1095—1278) 268.
Pellissier, L. G., une poésie politique protestante et la réponse 1567 f. 368.
Pemsel, Jos., ländl. Wohlfahrtspfl., eine Pflicht d. Gegenwart 699.
Pennacchi, in constitutionem ap. officiorum . . . a Leone Papa XIII latam brevis commentatio 667.
Penrose, H. H., the modern Gospel 491
Pepe, L., le pergamene dell'archivio capitolare di Monopoli 257.
Peppé, W. Claxton, the Piprâhwâ Stûpa, containing relics of Buddha 456.
Peralta, J. A. Alvarez de, estudios de Orientalismo I. 4.
—, iconografia symbolica de los alfabetos fenicio y hebraico 4. 28.
Perdrizet, P., Syriaca. RA. 25.
Pereferkowitsch, N., the Talmud . . . VI the Mishna 117.
Peregrina, C., an der Kirche Hand zum Vaterland 774.
Perez, L., judendeutsch. Volkslieder aus Russland 127.
Pergameni, Ch., une explication scientifique du déluge 551.
Periers, la procédure canonique moderne dans les causes discipl. et criminelles 675.
Péries, G., l'Index, commentaire de la constitution apostolique „Officiorum“ 409.
Perino, A., die alte Theol. ChrW. 527.
Peritz, J. J., woman in the ancient hebr. cult. JBL. 113.
Perles, F., 70. Notes critiques sur le texte de l'ecclésiastique. REJ. 86.
—, une faute ancienne dans la prière עַל חֵטְא. REJ. 127.
Perikopenbuch, hrsg. im Auftr. d. dtsch.-evangel. Kirchen-Conferenz 724.
Perraud, Cath. Church in England 405. 819.
Perruchon, J., notes pour l'hist. d'Éthiopie. RS. 19.
—, légendes relatives à Dawit III, roi d'Éth. RS. 19.
—, deux notes éth. RS. 19.
Pesch, z. kathol.-socialen Bewegung in d. Schweiz. I. StML. 407.
—, dogmatische Vorlesungen 408.
—, philosophia Lacensis sive series institutionum philosophiae scholast. Pars II. Psychol. anthropologica 417.
Pesch, J., praelectiones dogmaticae etc. 582.
Peter, E. † 136.
Petermann's geograph. Mittheil. 717.
Peters, E., d. griech. Physiologus u. s. orient. Uebers. 3. 234.
Peters, H., Luther as a Scholar. LChR. 348.
Peters, J. P., 83.
Peters, N., d. Entstehung der MT. von Psalm 110, 3. ThQ. 31.
—, d. etymol. Räthsel in Eccl. 6, 22. ThQ. 69. 84.

Peters, N., d. sahidisch-kopt. Uebers. d. Buches Ecclesiasticus 87.
Peters, R., d. Philipperbrief 178. 632.
Petersen, F., z. Seelsorge an Sträflingen. MIM. 649.
Petersen, Dr., Lehmann, Aberglaube u. Zauberei etc. übersetzt 304. 364.
Petersen, J., Cherubim 65. 356.
Petit, J. A., la sainte bible avec comment. 76.
Petit-Dutaillis, Ch., A. Béville's le soulèvement des travailleurs d'Angleterre en 1381 273.
Petran, E., 520. Beiträge z. Verständig. üb. Begriff u. Wesen d. sittl.-relig. Erfahrung 472. 504 ff. 511. 540. 604.
Pétrequin, G., Daniel Toussain 369.
Petrich, H., e. feste Burg . . oder: wie Luther ein Reformat. geworden ist 347.
Petrie, Fl., 7.
Peultier, E. et Gautois, concordantiarum universae script. thesaurus 60.
Peyrot, D., une Bibliographie Vaudoise 379.
Pfannkuche, A., d. Zweckbegriff b. Kant u. E. v. Hartmann u. seine Bedeutung für d. Theologie. DEBl. 523. 780.
Pfarrhaus, hrsg. v. Blanckmeister 662.
Pfeifer, die Appunn'sche Reformglocke in ihr. wirkl. Ausführung 778.
Pfeiffer, F., d. Disposition des 1. Joh.-briefes. KM. 182.
Pfeiffer, H., d. 7armige Leuchter im Dom zu Braunschweig 758.
Pfeiffer, R., Begr. u. Bedeutung der Weisheit im B. der Proverbien 72.
Pfender, Duperron. HRE. 385.
—, Luc. d'Achéry. HRE. 386.
—, Joh. du Vergier. HRE. 386.
Pfennigsdorf, O., praktisches Christenthum im Rahmen des kleinen Katech. Luther's. 1. u. 2. Theil. 636. 637.
Pfennigsdorf, O. u. Ew. Stier, d. Mensch lebt nicht v. Brod allein. E. Samml. socialer Pred. 731.
Pfister, O., Genesis d. Religionsphilos. Biedermann's. II. ZSchw. 525.
—, d. Genesis der Religionsphilosophie A. E. Biedermann's, untersucht nach Seiten ihres psychologischen Ausbaus 572. 787.
Pfleiderer, O., 173. 718.
—, Evolution and theology. NW. 469. 508 f. 570. 605.
—, Grundriss der christl. Glaubens- u. Sittenlehre etc. 583.
Pfleiderer, R., die Attribute d. Heiligen 758.
Pflueger's Antrittsrede, über Pfarrer, 528.
Pflugk-Harttung, J. v., drei rheinische Papsturkunden 1147—1152. NADG. 264.
—, unechte Urkunden des Johanniterordens a. d. 12. u. 13. Jhrh. 285.
Pfuelf, Pater Isaac Thomas Hecker. StML. 406. 820.
—, Lamennais' Höhe und Sturz. StML. 816.
Philaret von Czernikow 394.
Philipp v. Zell, zu den Acten des heil., Kath. 307.
Philippi 728. 789.
Philippi, F., 252.
—, d. westfäl. Friede 341.
Philippson, M., Culturgesch. Europas s. d. Ausg. des M.-A. bis z. Gegenwart 337.
Pica, le cardinal Bilio, un des présidents du concile du Vatican 816.
Picavet, F., 307.
Pichler, F. S., Centrum u. Landwirthschaft. 413.
Pick, B., the jewish high priests subsequent to the return from Babylon 92. 113.
Pick, L., die vierte Dimension 527.
Piehl, K., notes de lexicogr. égypt. 6.
Piepenbring, C., hist. du peuple d'Israel 93. 100.
Pieper 383.
Pierling, P., lettre de Dmitri dit le Faux à Clement VIII. 383.
Pierre, V., 817. 818. 819.
—, le Clergé Franç. en Savoie et en Piémont d'après les Souvenirs inédits du chanoine Berlioz, 1791—94 818.
—, le Clergé Franç. en Allemagne pend. la Révol. 818 f.
Pierson, A. T., spirit. movement of the Cent: Missionswork among Lepers 716.
—, spiritual movements of the half Century: Individual Links etc. 710.
Pietsch, P., 344.
Pietschker, K., Karl Gussow u. d. Naturalismus in Deutschl. 760 ff.
Pietschmann, R., Leder und Holz als Schreibmaterialien b. d. Aegyptern 5.
Pietzcker, H., d. Wohnung-Enquête in d. St. Luzern 687.
Pigeon, E. A., vies des saints du diocèse de Coutances et Avranches. T. II u. III. 306.
Pijper, Geschiedenis der boete en Biecht 299.
Pijzel, E. D., 800.

Pike, G. R., the divine drama: the manifestation of God in the universe 469. 491. 551.
Pilcher, E. J., Herodian pottery and the Siloam inscr. PSBA. 27.
Pillon, la critique de Bayle: critique de l'atomisme épicurien 484.
—, la philosophie de Charles Secrétan 484.
Pinches, Th. G., 13.
—, hebr. names in inscr. from Babyl. PEF. 41.
Pindor, J., Essek in Slavonien 682.
Piorkowsky, M., 44.
Piper 758.
Planitz 481.
Plank, H., Mitgabe für's Leben 743.
Platina, R., the Lives of the Popes etc. vol. 1 u. 2 256.
Pletl 409.
Pleyte, W. et P. A. Boeser, manuscrits coptes 6.
Plummer, A., St. Luke 153.
Pobedonoszew, kirchl. Jahresbericht 399.
Pogatscher, H., v. Schlangenhörnern u. Schlangenzungen vornehmlich im 14. Jhrh. RQ. 304.
Poggi, V., la leggenda di St. Elisabetta d'Ungheria in dialetto savonese della metà del secolo XV. 306.
Pognon, H., inscr. Mandaites des coupes de Khonabir 30.
Poidebard, A., indices de Christianisme dans les inscriptions trouvées à Trion en 1885 d'après des travaux récents. UC. 220.
Polack 699.
Polek, J., d. Entstehen u. d. Entwickl. d. ev. Pfarrgemeinde in Czernowitz 798.
Polívka, G., Nachträge z. Polyphemsage 442.
Pollard, E. B., the prophet as a poet. BW. 75.
Pollard, J., the land of monuments 5.
Pometti, F., 288. Gir. Savonar. nel quarto centenario della sua morte 277.
Pomialowski 227.
Pompen, tractatus de dispensat. et de revalidat. matrim. 680.
Pont, J. W., Dr. M. Luther en Ignatius von Loyola. Een Toespraak 348.
—, Armenië en de Ameniërs. StLKN. 399.
—, Pessemisme en christendom 469.
Porges 30. 124. 127.
Porret, J. A., Jésus-Christ, est-il ressuscité? RThPh. 161. 472. 558.
Porsch, d. preuss. Gesetz, betr. Diensteinkommen kathol. Pfarrer 669.
Portalié, E., le centenaire du bienheureux Canisius et l'Allemagne prot. 387.
Porter 79.
Porter, H., the German Mission in Shantung 717.
Portori, la promessa di matrimonio nel diritto e nella giurisprud. 680.
Posnanski, S., encore l'inscr. Nr. 206 de Narbonne. REJ. 28.
Post festum, krit. Gedanken z. G.-Ad.-Fest in Ulm. DEBl. 682.
Postina, A., e. Strassb. Missale aus d. J. 1472 u. 1479. RQ. 294.
—, e. ungedruckt. Text der vita d. hl. Arbogast, Bisch. v. Strassburg. RQ. 306.
Pott, R., über d. Gefahren der rituellen Beschneidung 114.
Potter, A. de, l'antisemitisme 129.
Potwin, L. S., here and there in the Greek N. T. 146. 823.
Poupardin, R., Étude sur les vies des saintes fondateurs de Condate et la critique de M. B. Krusch 255.
Pourcher, P., Manuscrit ou Livre de saint Privat par Aldebert le Vénérable etc. 307.
Powell 491.
Power, the expansive and assimilative, of the Gospel 708.
Powles and Browne, law and practice in divorce and matrimonial cases 680.
Poznanski, J., the anti-karaite writings of Saadiah Gaon. JQR. 124.
Poznanski, S., Besprechung von Pereferkowitsch's Talmud — VI the Mishna 117.
Prašek, J. V., Forschungen zur Gesch. d. Alterthums II. 2.
—, Kabátnik's Beschreibung der Stadt Jerusalem übers. 107. 269.
Prat, F., les doublets et la critique des evangiles. RB. 148.
Prédicateur, le, Union. AB. 297.
Predigten u. Anspr. b. Festen u. a. d. Gebieten der I. M. 683.
Predigtbuch f. S. M. Schiffe 728.
Predigt-Hausschatz, evangelischer, 736.
Preger 317. 563.
Preger, F., d. Grundlage der Ethik bei Gregor v. Nyssa 244.
Preger, Th., d. angebl. Chronik d. heil. Kyrillos u. Georgios Pisides. BZ. 241.
Preiswerk, E., Ziele u. Aufgaben für Jünger Christi 747.
Pressensé, F. de, Card. Manning 820 f.
Preuschen 248. 826.

Preuschen, E., Eusebius von Caesarea. HRE. 204.
Price, E. D., the story of religions 514.
Price, W. J., Symbolo-fidéisme. ExpT. 528.
Priesterschap, het Roomisch-kath., uit een bijbelsch oogpunt beschouwd 439.
Prince, J. D., O. T. notes. JBL. 43.
—, on Dan. 8, 11. 12. JBL. 81.
Prior, J., 402.
Prinsen, J. Lz., Gerardus Geldenhauer Noviomagus 370.
Probst, F., arab. Sprachführer im ägypt. Dialekt 17.
Proceedings of the sixth biennial convention of the Jew. theological Seminary association 128.
Process d. Anst. Bethel geg. Passler 431.
Procter 278.
Protestantismus, der deutsche, in franz. Beleuchtung. HBl. 417.
Prothero, R. E., Arthur Penrhyn Stanley, dean of Westminster 801.
Protok. d. 3. nat.-soc. Vertretertags zu Darmstadt 700.
Protokolle, amtliche, u. stenograph. Berichte der 7. ordentl. Anhaltischen Landessynode v. J. 1898 669.
Prou, M., 261.
Prudhomme, A., Études historiques sur l'assistance publique à Grenoble avant la Rév. 816.
Pruefer, A., Joh. Herm. Schein 775.
—, Briefwechsel zw. v. Winterfeld u. Krüger 776.
Prutz, H., Entwickl. u. Untergang des Tempelherrnordens 271.
Psalmen, die, durchgesehen im Auftrag der d. ev. Kirchenconferenz 37.
—, die alliterirenden, hrsg. v. Br. Assmann 300.
Pullan, L., the history of early Christianity 191.
Puls, A., Niederdeutsches Gebetbuch 296.
Purcell, Card. Manning 820.
Purves 174.
Purves, G. T., the witness of apostolic literature to apostolic history. PrRR. 167.
Putzer, Commentarius in facultates apostolicas etc. 667.
Puyol, P. E., les quatres livres de l'Imitation de Jésus-Christ 317.
—, Paléographie, classement, généalogie du livre: de imit. Chr. 317.
—, Descriptions bibliographiques . . du livre: de imit Chr. 317.
—, Variantes du livre: de imit. Chr. 317.
Python 411.

Quandt 736.
Quandt, E., d. Jungen ermahne als die Brüder. Pred. f. Jünglinge 728.
Quary, J., Novatiani de trinitate liber, its probable history 204.
Quast, O., kurze Gesch. d. engl.-amerik. Studentenmissionsbew. 711.
Quiévreux, C., le paganisme au XIX. s. 3e vol: le paganisme modern; la morale néopaienne 473.

R. 103.
Rabaud, C., l'édit de Nantes et l'édit de Fontainebleau. RChr. 369.
—, hist. du protestant. dans l'Albigeois et le Lauraquais depuis la révocation de l'édit de Nantes 799.
Rabbinowicz, d. Traktat Kethubot. franz. Uebersetzung 118.
Raccaud, J., christianisme et science 472. 570.
Raccolta di 54 bolle e constituzioni dei somme pontefici da Bonifacio IX (1398) a Paola V (1618) etc. 272.
Rachel, le mouvement cath. en Angleterre. RChr. 401.
Rachfahl, F., Marg. v. Parma, Statthalt. d. Niederlande 1559—67 370f.
Rade, M., 104. 351. 623.
—, d. Religion im modernen Geistesleben 478. 495.
—, relig.-sittl. Gedankenwelt unserer Fabrikarbeiter 487.
—, Religion u. Moral 495. 609.
—, bessere Versorgung uns. Diaspora. ChrW. 682 f.
—, d. gegenwärt. Aufgaben d. ev.-soc. Congr. ChrW. 702.
—, d. relig.-sittl. Gedankenwelt uns. Industrie-Arbeiter 701. 702.
Radecke, R., etwas über den rhythm. Choralgesang. MGkK. 776.
Radermacher, L., Anonymi Byzantini, de caelo et infernis epistula 231 f.
Rae, H. R., ghosts in the Bible and the witch of Endor 132.
Raess-Weiss 415.
Ragaz, L., Evangelium u. mod. Moral 480 f. 609.
Ragg, L., second book of Sam. with. introd., notes, maps. 62.
Rahlfs, A., üb. e. HS. der LXX. NGW. 34.
—, über e. LXX-HS. des 9. Jhrh.s 34.
Rahmer, M., d. hebr. Traditionen in d. Werken des Hieronymus 55. 243.

Rahmer, M., welcher bibl. Ortsname ist Cedson im Onomast. des Hieronymus. MJ. 107.
Rahtgens, Vincenz v. Paula, d. Vater d. barmherzigen Schwestern 386. 683.
Raitio 446.
Rambaud et Lavisse s. Lavisse 779 f.
Ramsay, W. M., the Greek of the early church and the pagan ritual. ExpT. 146.
—, the word ἀγάπη. ExpT. 147.
—, was Christ born of Bethlehem? An study on the credibility of St. Luke 157. 823.
—, the authorship of the acts. Exp. 168 f.
—, the western text of acts. ExpT. 169.
—, Paulus in der Apostelgeschichte 169. 172. 174. 823.
—, a historical commentary on the epistle to the Galatians. Exp. 176. 177.
Ranke 386.
Rapp, H., d. Apostel Petrus im N. T. PrM. 169.
Rasch, sind unsere Kirchen noch zeitgemäss? MGkK. 777 f.
Rashdall, H., 283. Rational christianity 491.
Rasius, C. E., Rechte u. Pflichten der Kritik 483. 485.
Rassam, H., Asshur and the land of Nineve 14.
—, Abraham's Geburtsland 97.
Rath, v., Reisebilder aus Kalabrien 682.
Rathmann, W., Frohe Botschaft. Ein Jhrg. Pred. üb. d. neue Eisenacher Perikopenreihe. 1. Hälfte. 728.
Rathmann, W. u. E. Ohly, Pfarrbibliothek. Bd. 27 u. 28. Sylvester- u. Neujahrsreden 736.
—, Bd. 6 u. 7. 40. 41: Beichtred., Traureden, Grabreden 740.
Ratmann, Fritz, Prologe u. Festgedichte f. evgl. Jünglingsver. 688.
Rattinger, der Serben kath. Vergangenheit. I. StML. 394.
Ratzinger, Forschungen z. bayrischen Geschichte 321. 382.
Raumer, K. v., Geschichte d. Pädag. v. Wiederaufblühen klassischer Studien bis auf unsere Zeit. 3. u. 4. Bd. 617.
Rauschenbach, A., bibl. Frauenbilder 112.
Rauschenbusch, W., Jesus as an organizer of men. BW. 163.
Rauwenhoff 531.
Rava, L., la restaurazione pontificia in Romagna 804.
Raven, B., d. Küsterdienst 777.
Rawicz, M., d. Traktat Kethubot 118.
Rawlinson, G., a memoir of . . Sir Henry C. Rawlinson 17.
Rawski, P., de natura dogmatum catholicorum 408. 570.
Ray, R., le cardinal d'Armagnac (1566 bis 1585) etc. 389.
Rayna, P., Jacopo Corbinelli e la strage di S. Bartolomeo 368.
Raynaud, F., Pastor's contribution à l'hist. de Savon. übers. 277.
Raynaud, G., le dieu aztec de la guerre 464 b.
Realencyklopädie für protest. Theologie u. Kirche. Hrsg. v. A. Hauck. Bd. 4 u. 5. 252.
Reber, der Briefwechsel des Comenius. MCG. 373.
Récéjac, l'inconcevable 503 f.
—, les fondements de la connaissance mystique 503.
Rechtsprechung des Kgl. Pr. Oberverwaltungsgerichts 679.
Reckendorf, H., d. syntakt. Verhältnisse des Arab. 2. Thl. 19.
Reckleben 698.
Redlich, O., Böhmer's regesta imperii VI etc. neubearbeitet 264.
—, nochmals d. oberrheinische Formelbuch. ZGO. 320.
Redpath, H. A., delivering to Satan. Exp. 176.
Rée 483.
Reeg, L., Gnade und Wahrheit. Confirmanden dargereicht 661.
Reger, Handausg. der Bayr. Ges. über Heimath, Verehelichung u. Aufenthalt vom 16. April 1868 680.
Regesta imperii XI. D. Urkunden Kaiser Sigmund's 275.
Registres, les, de Grégoire X. 1272—76 etc. 264.
—, de Nicolas III. 1277—1280 264.
Regnaud, P., comment naissent les Mythes? 443.
Regressé, A., la secte des Esseniens 84.
Regula, Dr., relig. Reden u. Betrachtungen 745.
—, Glaube u. Leben 745.
Regulae monasticae s. VI ab Abrahamo fundatore et Dadjesn rectore conventus Syrorum in monte Izla conditae syr. et lat. don. J. B. Chabot 247.
Rehbock, Th., Reisebild. aus Deutsch-Südwest-Afrika 713.
Rehmke, J., Aussenwelt, Innenwelt, Leib u. Seele 500. 552.
Rehse, J. Lehmann's Weihnachtsfestspiele. MGkK. 777.

Reich, E., d. Entwickl. der Religiosität u. d. Werk der Religion 470. 494. 546.
Reichard, P., Deutsch-Ostafrika, d. Land, s. Bewohner, s. polit. u. wirthschaftl. Entwickl. 713.
Reichel, W., Vorhellenische Götterculte 113.
Reich Gottes, das, nach A. u. N. T. v. e. Theologen 134.
Reichard, M., Franz Härter, e. Lebensbild aus dem Elsass 787.
Reichensperger, A., 810.
Reichert, B. M. u. H. Weber, Papst Johann XXII. an und über Bischof Heinrich II. v. Sternberg 270.
—, monum. ordinis fratrum praedicatorum historica: I: Fratris Gerardi de Fracheto O. P. Vitae fratrum ord. praedicatorum etc. 290.
—, monum. etc. II: Fratris Galuagni de la Flamma Cronica ord. praedicat etc. 290 f.
—, Acta capitulorum generalium O. P. ab anno 1220—1303 291.
Reichling, D., z. Gesch. d. Münsterschen Domschule in der Blüthezeit des Humanismus 338.
Reichstagsacten, deutsche, unter Kaiser Sigmund 275.
Reid, J., did the sun and the moon stand still? ExpT. 66.
Reimann, E., Untersuchung üb. d. Vorlagen u. d. Abfassung d. Goldenen Bulle 270.
Reinach, S., les Cabires et Melicerte. RA. 27. 461.
Reinach, Th., 127.
—, Josèphe sur Jésus. REJ. 92.
Reinecke-Gudens, Handbuch z. unterrichtl. Behandlung der bibl. Gesch. II. 634.
Reineke, R., Synopse der drei ersten kanon. Evangel. mit Parallelen aus d. Johannesevgl. 152.
Reinfried, d. bischöfl.-strassbg. General-Vikar u. Offizial Dr. Wolf Tucher u. s. Zeit 1542—68 385.
Reinhold, H., de graecitate patrum apost. librorumque apocryph. Ni. Ti. quaestiones grammaticae 146. 206.
Reinthaler, Joh. Hus. E. Beitrag z. s. Charakteristik. DEBl. 274.
Reischle, M., 535. Christenthum u. Entwicklungsgedanke 473. 605.
Reischle, M. u. Häring, Glaubensgrund u. Auferstehung. ZThK. 482. 531. 535. 543.
Reiner, G., 13.
Reisner, G. A., the Habiri in the Tell-Am. tablets. JBL. 11.
Reiter, Jos., d. 10 Gebote in der häuslichen Erziehung 640 f.
Reiter, S., Joh. Jac. Reiske. AZ. 19.
Religion, die, in der Politik d. Gegenwart. ZSchw. 614.
Religione, la, catholica e il socialismo 408.
Religionslehre, die, d. Buddhisten. 1. Bd. 450. 527.
Religionsunterricht, ausgeführter Lehrplan für den, 626 f.
— auf den Gymnasien, e. wunder Punct im, LK. 624.
— auf der Mittelstufe der Volksschule und in den Unterklassen höherer Schulen 630.
Relton, Fred., english theological library 598.
Remberg, E., de bekende pastors van Sint Gillis te Bragge 1311—1896 etc. 369.
Rembry, E., St. Ignace de Loyola à Bruges 386.
Rémusat, A., 446. 447.
Renan 93.
Renan, E. et M. Berthelot, Correspondance 1847—92 782.
Renascent Christianity: a forecast of the 20th century in the light of the higher criticisms of the Bible etc. 486.
Renaudin, P., un Bénédictin du XVII. s.: Dom de Laveyne etc. UC. 811.
Rendall, F., fusion of Jews and Gentiles in one body in Christ. Exp. 169.
Rendall, G. H., M. Aurel. Antoninus to himself etc. 597.
Renouvier, 606. De l'idée de Dieu 484.
Repass, S. A., Suffering: a question in theodicy. LChR. 470. 546.
Répertoire méthodique du moyen âge français. Pour l'année 1896 251.
Resch 156. 789.
Resch, A., τὰ λόγια Ιησοῦ 44.
—, d. λόγια Ιησοῦ nach d. griech. u. hebr. Text wiederhergestellt 152.
—, ספר תולדות ישוע. Βίβλος γενέσεως Ἰησοῦ. דברי ישוע τὰ λόγια Ἰησοῦ 152 f.
Retraites, les, spirituelles chez les protestants 417.
Reuchlin, Joh., 338.
Reukauf, A., Leben-Jesu-Forschung u. Religionsunterricht 626.
Reuleaux 756.
Reure, la presse politique à Lyon pendant la Ligue 1589—94 368.

Reusch, F. H., 814. Vollständ. Gebetbuch f. kath. Christen 422.
Reuschel, üb. d. ältest. Lutherspiele 360.
Reuss, bible française de Calvin 41. 144.
Reuss, Heinr., 702.
Reuter, O. M., ist Jesus dein Ein und Alles? Pred. über Luc. 10, 38—42 737.
Révész, M. Dévay. HRE. 373.
Réville 442. 517.
Réville, A., som aspects of Islam. NW. 18.
—, le soulèvement des travailleurs d'Angleterre en 1381 etc. 273.
—, de Jesu Christo colloquium doctum. RHR. 469. 518. 555.
—, un essai de philosophie d'histoire religieuse. RHR. 515.
Réville, J., d. 11. internation. Congress der Orientalisten. RHR. 5.
—, paroles d'un Libre-Croyant. Prédication moderne de l'Evangile 475. 485. 581 f.
Revue de l'Histoire des Religions, publ. par Jean Réville et Léon Marillier 464a—f.
Revue orientale bimensuelle 5.
Rey 224. Les grandes écoles syriennes du IV. au XIII. siècle 244.
Rhees, R., a „striking monotony" in the synoptic gospels. JBL. 150.
—, the confession of Nathanael. JBL. 159.
—, L. Abbott, A. H. Bradford, the kingdom of God: a symposium. BW. 183.
Rheinisch-westfäl. G.-A.-Blatt 681.
Rhijn, O. H. van, pro domo aan G. Hulsmann. ThSt. 46. 468.
Rhoden, v., 638.
Riant, de, 227.
Riat, G., 261.
Ribbeck, K., Gesch. d. Essener Gymnasiums. II. Die luth. Stadtschule 1564—1611 362.
Ribo, Psychologie des sentiments 502.
Richard, J. W., Ph. Melanchthon, the Protestant preceptor of Germany 348.
Richel, A., zwei Hexenprocesse aus dem 16. Jhrh. 389.
Richemont, Vicomte de, Correspondance secrète de l'abbé de Salamon, chargé des affaires du Saint-Siège pendant la Rév., avec le card. de Zélada 817 f.
Richer 550.
Richter 728.
Richter, Leib u. Seele 581.
Richter, G., Annalen des deutsch. Reichs im Zeitalter der Ottonen u. Salier. 2. Bd. 1. Hälfte: Annalen d. d. R. im Zeitalter Heinrich's IV. 261.
Richter, J., 719. A. d. kirchlichen u. Missionsleben England's u. Schottl. 714 f.
—, ev. Mission im Nyassa-Lande 719.
—, neueste Gesch. d. Nyassa-Landes 719.
Richter, O., Gregor Heimburg's Grab 275.
—, Musikalische Programme 776.
Richter, P., d. Schriftsteller der Benedictinerabtei Maria-Laach 315.
—, d. Zukunft der weibl. Diakonie 695.
Richthofen, Ferd. Freiherr v., 717. Shantung u. s. Eingangspforte Kiautschou 712.
—, Deutschl. i. Ostasien. Karte d. Prov. Shantung 713.
Rickaby, J., notes on St. Paul: Corinthians, Galatians, Romans 175.
Rickert 507.
Riddervold, J., z. speciellen Seelsorge. A. d. Norwegischen übers. v. Hansen. Hh. 649.
Ridley, W. D., the revelation of the son of man to Nathanael. Exp. 159.
Riedel, W., die älteste Auslegung des Hohenliedes 56.
—, d. Ausl. des Hohenl. in der jüd. Gem. u. in d. griech. Kirche 56.
Rieder, K., d. Martyrium des hl. Simon v. Trient 1475 307.
Rieger, M., d. Verwendung des Chores bei d. Gemeindeliedern. MGkK. 776.
Riehl, A., F. Nietzsche 522.
Riehl, W., 487.
Riehm 103.
Rieker 350. 664. 665. 671. 679.
—, Staat u. Kirche nach luth., reform., mod. Anschauung 357. 664. 783 f.
Riemann, O., d. lebendige Jesus Christus 732.
Riess, L., d. Reconstruction des Deborahliedes 70.
Rietschel 768.
Rietschel, G., Lehrbuch der Liturgik 293.
—, d. erste Ausg. d. kleinen Katechism. in Tafelform. StKr. 360.
—, Glossen zu der Ordnung d. Hauptgottesdienstes nach d. Agende der sächs. Landeskirche 769.
Rievière, Th., du surnaturel lettre à M. Chapuis. RThPh. 518.
Riezler, S., d. bayer. Politik im schmalkald. Kriege. ABA. 340.
Riggenbach 139. 186. 696.
Riggenbach, B., die christl. Gemeindepastoration nach Schrift u. Erfahrung 646 f.
Riggenbach, E., der Pastoralbrief in Strack-Zöcklerschen Commentar z. N. T. 179.

Riggenbach, E., d. christl. Vollkommenheit nach der Schrift 748.
—, Quellen der Auferstehungsgesch. mit besond. Berücksichtigung des Schauplatzes der Erscheinungen 166.
Rindfleisch, G., die Landschaft Hauran 105.
Ringier, P., gewes. Pfarrer in Kirchdorf, z. Erinnerung an, 651. 720.
Rinn, H., z. Erinner. an Phil. Melanchthon 348.
Rio 760.
Rische, B., welche Grundgedanken giebt uns d. N. T. für d. Verfassungsform d. Kirche. NkZ. 184. 564. 667.
Ritschl 47. 350. 487. 501. 572. 596. 608. 646. 789.
Ritschl, O., 553. 604. 792. 793. 794.
—, Schleiermacher's Theorie v. d. Frömmigkeit in: Theol. Studien, Herrn D. B. Weiss . . dargebracht 537.
Ritter, H., a History of Prot. Missions in Japan 718.
Rivier, Th., du surnaturel. RThPh. 480. 570.
Rivoli, Duc de, les Missels imprimés à Venise 1481 à 1600 294.
Robert-Labarthe, U. de, hist. du protestantisme dans le Haut-Languedoc etc. Tom. II. de 1715 à 1789 799.
Roberts 440.
Robertson 51.
Robertson, A., 824. The atonement: limitations of theology. ExpT. 187.
Robertson, F. E., an arab. vocab. for Egypt. 20.
Robertson, F. W., Religiöse Reden. Neue Sammlung 732.
Robertson, J., the poetry and the rel. of the psalms 68.
—, the hebr. cotters saturday night. Exp. 72.
Robertson-Orelli 135.
Roberty, E. de, l'idée d'évolution et l'hypothèse du psychisme social 508.
Robidou, B., hist. du clergé, pend. la Rév. franç. 816.
Robinet, le mouvement rel. à Paris pendant la Révol. T. I: 1791—93 816.
Robinson, Forbes 248.
Robinson, J. A., 49. 248.
—, the church as the fulfilment of the Christ. Exp. 178.
Robinson, G. L., the Genesis of Deut. Exp. 52.
Rochet, E., Essai sur Mani et sa doctrine 458.
Rocholl 479. Spiritualismus u. Realismus 479. 527.
Rocholl, H., Friede auf Erden. Ein Predigtbuch fürs dtsche Haus 727.
Rocholl, R., d. sittliche Weltordnung. BG. 609.
Rodemeyer, A., neue Folge der Sammlung v. Beispielen üb. bibl. Hauptbegriffe etc. 623. 724.
Roder, Chr., d. selige Aebtissin Ursula Haider zu St. Clara in Villingen etc. 306.
Rodière, R., l'évêque Claude-André Dormy et les réfugiés boulonnais à Montreuil pend. la ligue 1587—94 368.
Rody, H., a. Feindesmund. Anerkennung des Centrums 404.
Roehr 476.
Roehricht, R., 107.
—, Marino Sanudo als Kartograph Pal.s. ZDPV. 106. 269.
—, Geschichte des Königreichs Jerusalem 1100—1291 269.
—, Gesch. d. Kreuzzüge im Umriss 268.
Roempler, H. F., vor u. nach d. Religionsstunde 622.
—, christocentrisch oder theocentrisch 625.
Roenneke 144. 814.
Roesler, A., ein neuer „Kritiker" von Pastor's Papstgeschichte. Kath. 276.
Rogers, J. G., is Evangelicalism declining? CR. 472.
—, the Christian ideal: a study for the times 604.
Rogers, S. G., the gospel in the epistles 188.
Rogge 728. 731. S. Episcopius. HRE. 369.
Rogge, Chr., Weiherede b. d. Enthüllung d. Herz. Wilhelm-Denkmals in der Garnisonkirche 737.
Rogge, H. C., Gerardus Listrius. ANK. 338.
—, een onuitgegeven Brief van Dr. M. Luther, toegelicht. ANK. 344.
—, Dordrechter Synode. HRE. 370.
—, Latijnsche Gedichten von Jacob Arminius. ANK. 370.
Rogge, H., Nog twee brieven von Hugo de Groot an Maria van Reichersbergh 369.
—, eene Attestatie van de Gereformeerde Gemeente te Brugge in 1584 etc. ANK. 370.
Rohault, Ch. de Fleury, les saintes de la messe et leurs monuments 293.
Rohde 459. Von den vielen Collekten u. was ein Christ davon zu halten habe 687.
Rohde, Ad., Christenlehre 638.

Rohde, E., Psyche. Seelencult u. Unsterblichkeitsglaube d. Griechen 461.
Rohr, J., d. Prophetie im letzten Jhrh. vor der Reformation als Geschichtsquelle und Geschichtsfactor. HJG. 304. 364.
Rohrbach, P., Geboren v. d. Jungfrau, d. Zeugniss des N. T. gg. d. Lehre v. d. übernatürl. Geburt Jesu Christi 162. 558.
—, d. Berichte über d. Auferstehung Jesu Christi 166.
Rohnert, W., 790.
Rohrbacher, histoire universelle de l'Eglise catholique 816.
Rohrscheidt, d. preuss. Pfarrbesoldungsgesetze, für den prakt. Gebrauch erläutert 668.
Roi, de le, 161.
Roi, J. de le, d. zionistische Bewegung 131.
Rolfes, E., d. Gottesbeweise b. Thomas v. Aquin u. Aristoteles 314. 469.
Rolfs, Ch., z. Dithmar's Reformationsgeschichte 355.
Romberg, M., die Glaubwürdigkeit der Evangelien 148. 472.
Romundt, H., die Verwandtschaft mod. Theol. mit Kant. MCG. 780.
Ronkel, J. C. van, het symbolum van het Vierde Lateraansche Concilie 313.
Roomsch-kath., het, Priesterschap uit een bijbelsch oogbunt beschouwd etc. 439.
Roon 487.
Roos 789.
Ropes, C. J. H., the Christ of History and of faith. AJTh. 527. 558 f.
Ropp, G. v. d., socialpol. Beweg. im Bauernstande vor d. Bauernkriege 704.
Roscher 487.
Roscher, W. H., ausführl. Lexikon der griech. u. röm. Mythologie. Nabalothesnike. 459.
—, üb. d. gegenwärt. Stand d. Forschung a. d. Gebiet der griech. Mythologie u. d. Bedeut. des Pan. ARW. 459. 461.
Rose, R. P., la critique nouvelle et les actes des apôtres. RB. 168.
Rose, V., l'église primitive a-t-elle lu plus de quatre évangiles. RB. 141.
Rosegger 699.
Rosen, v., 464.
Rosenberg, J., hebr. Conversationsgrammatik 45.
Rosenberg, P. A., Søren Kierkegaard 473. 781.
Rosenblüth, S., d. Seelenbeg. i. A. T. 59.
Rosenius, C. O., tägl. Seelenbrot. Aus d. Schwedischen 742.
—, Geheimnisse in Gesetz und Evangelium 742.
Rosenthal, L. A., Einiges über Habakuk. ThSt. 83.
Rosi, M., 277. Recension v. Luotto, il vero Savonar. 277.
Rosin, D., D. Rel. phil. Abrah. ibn Esra's. MJ. 122.
Ross, E. D., Al-Muzaffariyé: cont. a recent contribution to the Study of 'Omar Khayyâm. JA. 464.
Rossbach, O., 459.
Rossi, de, 220.
Rossi, J. B. de, 752. 753. 754. 755.
Rossi, M. de, 752.
Rossi, V., il quattrocento in Storia letteraria d'Italia 321.
Rost, P. OLZ. 12.
Rostagno 252.
Roth, Fr., d. Einfluss d. Humanismus u. d. Reform. auf das gleichzeit. Erziehungs- u. Schulwesen bis in die ersten Jahrzehnte nach Melanchth.s Tod 339. 361. 618 f.
—, d. Hauptwerk üb. bayer. Landesgesch. v. Zeitalter d. Humanism. u. d. Ref. b. z. Gegenwart. II. Marx Welses, d. Jesuiten M. Bader etc. 340.
—, Volkslieder auf d. Pfalzgrafen Wolfg. Wilh. u. Friedrich V. 350.
Roth, F. W. E., lat. Hymnen d. Mittelalters etc. 296.
—, Beiträge z. Mainzer Schriftstellergeschichte des 15. u. 16. Jhrh. Kath. 316. 391.
—, Simon Bugen, Curmainzer Staatsmann des 16. Jhrh. Kath. 382.
Rothe, R., 33. 526. 529. 568. 569. 579. 596. 784. 789. 796.
—, zur Dogmatik 571.
Rothert, uns. Kirchengesangvereine als Hebel des christl. Gemeinde- und Volkslebens 776.
Rothstein 50. 144.
Rothstein, G., 5. D. Dynastie der Lahmiden in al-Hira 22.
—, d. Dynastie der Lahmiden 22.
Rothstein, J. W., Driver's Einleit. in d. Lit. des A. T. übers. 47.
—, Zusätze zu Daniel 85.
—, d. Bundesbuch 47.
Roubin, N., la vie commerciale des juifs comtadins. REJ. 126.
Rougemont, F. v., 789.
Roure, L., le christianisme de Main de Biran 781.

Roussel, A., un évêque assamenté. Le Coz, évêque d'Ille-et-Vilaine, métropolitain du nord-ouest. 818.
Rouvier 110.
Rouvier, J., les ères de Tripolis de Phénicie. JA. 27. 101.
Roy, B., d. Wiederaufbau Jerusal. 777.
Royce 486.
Royce, J., the problem of Job. NW. 69.
—, studies of good and evil etc. 604.
Ruben, P., the song of Deborah. JQR. 70.
—, an oracle of Nahum. PSBA. 76.
Ruble, de, Jeanne d'Albret 368.
Rudelbach 789.
Rudolph, M., Christenthum u. moderne Cultur. PrM. 470. 491.
Rueckert, K., d. Lage des Berges Sion 109.
Rückläufige Strömungen in d. alttestl. Literarkritik 51.
Ruediger, W., Marcell. Virgil. Adrianus a Florenz. E. Beitr. z. Kenntniss s. Lebens u. Wirkens. DLZ. 337.
Rueeg, A., z. Echtheitsfrage d. Pastoralbriefe 179.
Ruehl, F., z. Ursprung der jüd. Weltära 101.
Rueling 59. 60. 112. 736.
Ruetgers, S. J., eenige opmerkingen over den eersten brief van Johannes. GV. 182.
Ruff, K., d. Trappistenabtei Oelenberg u. d. ref. Cistercienserorden 811.
Ruhland, G., jüdische Wirthschaftsgesch. 126.
Ruhstrat, E., aus dem Lande d. Mitte. Schilderung. d. Sitten u. Gebr. der Chinesen 712.
Ruland, W., Steirische Hexenprocesse 389.
Rumbaker, v., † 136.
Rumland 728.
Rundschau, neue metaphysische, 526.
Rundschreiben Sr. Heiligk. d. Papstes Leo XIII. an d. Bischöfe, d. Geistlichkeit u. d. Volk Italiens, erlassen am 5. August 1898 403.
Runze, G., d. Zeichen des Menschensohnes u. der Doppelsinn des Jonazeichens. ZwTh. 155.
—, zur Interpretation des Lutherliedes „e. feste Burg". ZwTh. 364. 773.
—, Katechismus der Dogmatik 583 f.
Ruperti u. Henck, Leseb. f. Hauswirthschaftskunde 697.
Rupp, W., St. Paul's doctrine of salvation in the epistle to the Romans. LChR. 175.
Rupp, W., the Notion of Merit in the History of Theology 310.
—, recent reconstruction of theology 527.
Rupprecht 51.
Rupprecht, Ed., wissenschaftl. Hdbuch d. Einleitung in d. A. T. 48. 52.
—, erklärte deutsche Volksbibel 60.
—, erkl. dtsch. Volksb., wohlfeile Ausg. des A. T. 60.
Rusam, G., d. Bauernkrieg i. Stift Waldsassen. BBK. 340.
Russel, G. W. E., M. Gladstone's theology. CR. 524. 801.
Russell, J. E., a new form of theism. NW. 471. 486. 546.
Ruzitschitsch, N., 400.
R. W. 38.
Rydberg, V., legends of the apostles 220.
Ryder, W. H., the authorship of Rom. 15 u. 16. JBL. 175.
Rylands, W. H., hittite inscript. PSBA. 9.
—, biographical record of the late president S. Peter le P. R. PSBA. 135.
Ryle, H. E., Ezra and Neh 62.
—, the smalter Cambridge Bible for schools Ezra u. Neh. 62.
Ryle, J. Ch., expositorys thoughts on the gospels 148.
—, short expository readings on the gospel of St. John 154.
Ryssel 25. 26. 209. 826.
Ryssel, V., d. Gebet Manasse's 85.
R. Z. 13.

Saadja, R., traité des successions 121.
SAB. 6. 88. 288.
Sabatier, A., 501. Une nouvelle vie de Jésus 159.
—, Religion u. moderne Cultur 469. 491. 605.
—, la religion et la culture modern 469.
—, esquisse d'une philosophie de la religion 495.
—, Religionsphilosophie auf psychol. u. geschichtl. Grundlage 495.
—, lettre à M. Babut sur la connaissance de Dieu. RChr. 500. 520.
—, the vitality of christian dogmas et their power of evolution 527. 570.
Sabatier, P., speculum perfectionis seu Franc. Assis, legenda antiquissima auctore Fr. Leone etc. 287.
—, Brother Leo of Assisi, S. Francis of Ass., the mirror of Perfection 286.
—, Leben des heil. Franz v. Assisi 287.
Sabbadini, R., nuove notizie su Giovanni Lamola 338.
Sacchini. Erläut.schr. z. Studienordnung d. Jesuiten, übers. v. Stier 387. 417.

Sachau, E., Mittheilungen des Seminars für orient. Sprachen a. d. Univ. zu Berlin. 1. Jahrg. Abt. 1—3. 2. 22.
—, Glossen z. d. hist. Inschriften assyr. Könige. ZA. 10.
—, muhammed. Recht nach schafiitischer Lehre 23.
—, Sammlung syr. Codices 36.
Sachs, H., d. Partikeln der Mischna 118.
Sachs, Hans u. Joh. Fischart (a. d. Gesch. d. deutch. Nationalliter.). LK. 349.
Sachse, J. F., Genesis of German Luth. Church in Pennsylvania. LChR. 803.
Sachsse, Christlieb. HRE. 466. 787.
—, d. Verhandlungen der letzten 2 Jahrzehnte üb. d. socialpolitische Thätigkeit der Pfarrer. Hh. 678.
Sachsse, Eug., d. ewige Erlösung. Evgl.-Pred. 732 f.
—, Fr. Fabri. HRE. 787.
Sack 789.
Sackus, E., die promissio von Kiersy. MÖG. 259.
—, sibyllinische Texte u. Forschungen 303.
Sacy, de 20.
Sadler, M. F., the gospel according to St. Matthew 153.
—, the gospel according to St. Mark 153.
—, the gospel according to St. Luke 153.
—, the gospel according to St. John 154.
—, the acts of the apostles, with notes critical and practical 167.
—, the first and second epistles to the Corinthians 171.
Saechsisch. Gust.-Ad.-Bote 681.
Saegmüller, J., d. Idee v. d. Kirche als imperium Romanum im kanon. Recht. ThQ. 223. 284. 403. 673.
—, z. Thätigk. u. Stellung der Cardinäle bis Papst Bonifaz VIII. ThQ. 282.
—, d. Entwicklung des Archipresbyteriats und Decanats bis z. Ende des Karolingerreichs 283.
Saftien, K., römische Propaganda in Hannover währ. d. Regier. Joh. Friedr.s 1665—79 813.
Saggio delle prediche e degli scritti di Girol. Savonarola 277.
Saint-Clair, G., Creation Records discovered in Egypt, Studies in the Book of the Dead 450.
Salaba, J., d. Apologie d. Jesuiten von Slavata 377.
Salemann 123.
Salembier, le B. Pierre Canisius 387.
Salfeld, S., das Martyrolog. des Nürnberger Memorbuchs 124.
Salih Zeky, Effendi, notation algébraique chez les orientaux. JA. 18.
Salis, A. v., Ruth. 6 bibl. Betracht. 743.
Salits, P., Darstellung u. Kritik der Kantschen Lehre v. d. Willensfreiheit mit e. geschichtl. Rückblick auf d. Freiheitsproblem 597.
Sallwürk, E. v., Herbart 782.
Salt, H. S., the sanctity of life 612.
Salvator, A., Liebe u. Opfer 416.
Salvioli, G., l'istruzione pubblica in Italia nei secoli VIII, IX et X. 1.: le Scuole 309.
Salzer, D. A., W. Lindemann's Gesch. d. dtsch. Literatur 360.
Salzmann, W., d. Bedeut. der Seelsorge für d. Kirche u. ihre Ausübung in unsrer Zeit 649.
Sammlung christl.-socialer Aufsätze 701.
Samtleben, G., Pantheistisches Christenthum? BG. 477. 546.
—, Buddha u. Christus. BG. 470. 515.
Sanchez 598.
Sander, F., Germania Sacra. Willkomm für D. Albert Haucks K.-G. Deutschlands 255.
Sanesi, Gius., Spedali riuniti di S. Maria della Scala in Siena etc. 285.
Santi, praelectiones juris canonici, quas iuxta ordinem decretalium Gregorii IX tradebat in scholis Pont. Seminarii Romani 667.
Santini, Gino., Ugo da S. Vittore 317.
Saquella, P., Innocenzo IV. dimorato morto e sepellito a Napoli 264.
—, Papa Urbano VI. Napolitano 272.
Sartorius, E., d. Arbeit d. franz. Protestant. i. 19. Jhrh. 683.
—, Joh. Gossner. ChrW. 805.
Sasse, J. B., institutiones theolog. de sacramentis ecclesiae. Vol. II. Opus posthumum cura A. Lehmkuhl. 408 f. 582.
Satolli 411.
Sauer, J., z. Gesch. der Cluniacenser in Baden. ZGO. 285.
—, z. Gesch. des Friedhofs u. d. Todtenbestattung. AkKR. 301.
Saupe, M., wo lagen Golgatha u. d. heil. Grab. KM. 107.
Saurel, F., Raymond de Durfort, évêque d'Avranches etc. 817.
Saussaye s. Chantepie de la S.
Sautter, E., un coin de la vie relig. aux Etats-Unis. Les Unions chrét. de jeunes gens 440 f.
Sauvert, Saint Bernard. Etude morale. 317.
Savi, V., 307.

Savini, Fr., il Cardinal Tommaso „de Ocra o de Aprutio“ et il suo testamento del 1300 280.
Savio, T., due lettere falsamente attribute a S. Ambrogio. NBAC. 242.
Savonarola, Triumph des Kreuzes. A. d. Latein. übers. v. C. Seltmann 469.
Savornim Lohman, W. H. de, Dr. Abrah. Kuyper. PrRR. 437. 800.
Sawas Pascha 23.
Say, J., l'ascétisme 247.
Sayce, A. H., 3. 11. 52.
—, assyr. notes. PSBA. 10.
—, the beginnings of the egypt. monarchy. PSBA. 8.
—, gleanings from the land of Egypt 8.
—, Asyriaca. ExpT. 11.
—, the kuthaean legend of the creation. PSBA. 16. 63.
—, an archaeol. commentary on Genesis. ExpT. 62.
—, early Israel and the surrounding nations 91.
—, the early hist. of the Hebrews 95.
Sayce, A. H. u. F. Hommel, Jahve in early Babyl. ExpT. 17.
Schaarschmidt, P., F. H. R. v. Frank's Gesch. u. Kritik d. neueren Theol. aus d. Nachlass hrsgb. 786.
Schabert, O., die I. M. u. die ihr verw. Bestreb. i. Riga 690.
Schack, Fr. O., Trauerrede für d. Kaiserin Elisabeth 736.
Schaefer, Luther als Kirchenhistoriker 340.
Schaefer, A., Einleitung in d. N. T. 139. 174.
—, Gottesreich u. Weltreich nach d. N. T. NkZ. 186. 614.
Schaefer, J., Thomas v. Kempen: d. Nachfolge Christi. Aus d. Latein. übers. etc. 317.
Schaefer, K., d. Kathedrale v. Rheims 755. 758.
Schaefer, Th., d. innere Mission in der Schule 635.
—, e. Wort üb. Gemeindepflege. MIM. 694 f.
—, d. „Erika-Schwestern“ in Hamburg. MIM. 695.
—, d. Hausvater u. d. I. M. MIM. 695 f.
—, Versorgunghäus. f. z. ersten Mal gefallene Mädchen in Deutschl. u. im Ausland. MIM. 698.
—, J. D. Falk. HRE. 787.
Schaepman, H. J., St. Thomas v. Aquino. Drie Voorlezingen 314.
Schaffroth, J. E., Gesch. d. bern. Gefängnisswesens 688.
Schalkhausser, G., Aeneas v. Gaza als Philosoph 245.
Schall, E., d. moderne Papstthum in d. Kirchen d. Reformat. od. d. evang. Pfarramt u. Kirchenregiment etc. 436. 666.
—, d. moderne Papstthum in d. Kirchen d. Reformat. II: Meine Dienstentlassung in der ersten Instanz vor d. Disciplinarkammer in Braunschweig 666.
Schanz 310. Apologetik u. Dogmatik. ThQ. 471. — D. kathol. Tübinger Schule. ThQ. 809.
Scharfe 180.
Scharling, C., Lutter eller Grundtvig? 348. 440.
Schattenberg, C., 700.
Schattenberg, H., 700.
Schatzhause, aus dem, der heil. Schrift. 6 Vorlesungen 746.
Schaub, J., d. Eigenthumslehre nach Thomas v. Aquin u. d. moderne Socialismus etc. 314. 407. 613 f. 701.
Schaub, G., d. Gleichniss v. verlor. Sohn. 7 Betracht. 743.
Schaub, M., d. Geistesleben d. Chinesen im Spiegel ihr. 3 Relig. 716.
Schaumkell, Beitr. z. Entstehungsgesch. der Magdeb. Centurien 361.
Schaus, E., über Briefe des codex Udalrici aus d. Zeit Lothar's III. 265.
Schechter 34. 86. 91.
Schechter, S., Genizah specimens: Ecclesiasticus. JQR. 85.
Scheeben, M. J., Handbuch der kathol. Dogmatik. 4. Bd. 1. Abt. 582.
—, d. Mysterien d. Christenthums, nach Wesen, Bedeutung u. Zusammenhang dargestellt 582.
Schefer, Charles Henri Aug., † 136.
Scheffer, W., de moderne Mystiek en het zedelijk leven. ThT. 610.
Scheffer-Boichorst, P., Urkunden u. Forschungen zu d. Regesten der staufischen Periode. NADG. 265.
Scheffler, H., d. Schöpfungsvermögen u. d. Unmöglichk. der Entstehung des Menschen aus d. Thiere 551.
—, d. Grundlagen des Weltsystems in gesetzlichem Zusammenhange nach ihrer physischen, mathemat., logischen u. philosoph. Bedeutung 551.
Scheibert, C. G., 621.
Scheicher, d. Clerus u. d. sociale Frage 412.
—, 1848—98. Kirchenpolitische Essays 671.

Scheid, N., d. Jesuit Jak. Masen, e. Schulmann u. Schriftstell. des 17. Jhrh.s 387. 619. 806.
Scheidemantel, H., d. Grundprobleme d. Ethik Spinoza's 597.
Scheil, V., 11. 13. 16. 63. Choix de textes rel. assyr. RHR. 9.
—, syllabaire 10.
—, listes onomastiques. ZA. 10.
—, un fragment d'un nouveau récit babyl. du déluge. RB. 16.
Schell, H, 416. 421. 429. 467. 553. 641. D. neue Zeit u. d. alte Glaube 409 f. 470. 489 f.
—, Nachtrag zu den 5 ersten Auflagen von d. Katholicism. als Princip d. Fortschritts 467.
—, d. Problem des Geistes 478.
Schellauf, F., rationem afferendi locos litterarum divin, quam in tractatibus super Psalmos sequi videtur S. Hilarius 242.
Schellhass, K., Acten üb. d. Reformthätigkeit Fel. Ninguarda's i. Bayern u. Oesterreich 1532—37 384.
Schelling 547. 553. 554. 610.
Schellwien, R., Philosophie u. Leben. 473. 486.
—, Nietzsche u. seine Weltanschauung 482.
Schemann, L., Paul de Lagarde 135.
Schenkel, B., d. älteste bekannte Text unserer 4 Evangelien. PrM. 143.
Schepp, ländliche Wohlfahrtseinricht. Vorschl. a. d. Praxis 698.
Schérer 789.
Scherer, v., Handbuch d. Kirchenrechts 672.
Schermann, L., orient. Bibliographie. Bd. XI. 2.
Scheuffler 685. Joh. Richter aus Löbau, Rector in Löbau u. Friedland etc. 349.
Scheufiler, H. J. u. G. Buchwald, d. in Wittenberg ordinirte Geistlichk. der Parochieen des jetzigen Königreichs Sachsen. BSKG. 349.
Scheurlen, D. F., de Souterliedekens etc. 40. 370.
Schian 80. 468. 531. 532.
Schian, M., Glaube und Individualität. ZThK. 468. 504.
—, d. Einfluss d. Individualität auf Glaubensgewinnung u. Glaubengestaltung. ZThK. 543.
—, d. Begriff „Erfahrung" in der Dogmatik. PrM. 541.
Schian, M. D., d. moderne Predigt. ChrW. 723.
—, nochmals d. mod. Pred. ChrW. 723.
Schiaparelli, C., le chansonnier de ibn-Hamdis 22.
Schick, C., d. Lage der Grabeskirche 108.
Schickele, M., état de l'église d'Alsace avant la révol. II. 815.
Schiele, F., war Israel in Aegypten. ZwTh. 94.
Schillbach, A., 21. 710.
Schiller 193.
Schiller, J., Probleme aus der christl. Ethik 604.
—, üb. den Ruhetag. Hh. 662.
—, d. Frauenbeweg. in christl. Beleuchtung 705.
—, D. Ad. v. Stählin 787.
Schimmelbusch, E. W., zur Würdigung G. Tersteegens als Dichter 797.
Schindler, F. M., 402.
Schindler, R., Spurgeon, sein Leben u. Wirken 652. 721.
Schipper, J., König Alfred's Uebersetzung v. Beda's Kirchengeschichte II 321.
Schirmer, K., d. gottesdienstl. Einrichtungen der evang. Kirche 636. 769.
Schirmer, W., sursum corda. E. Trostbüchlein 423.
Schiwietz, St., Vorgesch. d. Mönchthums oder des Asketenth. der 3 ersten christl. Jhrhh. AkKR. 216. 247.
Schladebach, J., Basilius v. Ancyra 237.
Schlaeger, G., d. Wort κύριος in sr. Beziehung auf Gott od. Jes. Christus. ThT. 188.
Schlatter 86.
Schlatter, A., d. Tage Trajan's u. Hadrian's 101. 823.
—, d. Evangelium Johannes 157.
—, d. Bruch Jesu mit d. Judenschaft. Joh. 5 u. 6 157.
—, d. Hebräerbrief 172.
Schlatter, H., d. Parallelen in d. Worten Jesu bei Johannes u. Matth. 151.
Schlatter, W., d. bibl. Begriff der Gnade 184.
Schlecht, J., d. Pfalzgrafen Phil. u. Heinrich als Bischöfe v. Freising 385.
—, Führ' uns an der Hand. E. Jahrg. Pred. a. d. Nachlass 726.
—, Gotteswege im Menschenleben. 14 Pred. 733.
—, d. 7 Sendschreiben der Offenb. Joh. in Pred. 733.
Schlegel, F. v., 807.
Schleiermacher 504. 515. 516. 521. 525. 535. 547. 572. 584. 788. 808. 826.
Schlemm, d. christl. Lebensideal nach d. heil. Schrift. KM. 609.
Schlesinger 35.

Schliepe u. Liedtke, christl. Familienabende II. 699.
Schloegl, P., Geist des hl. Bernhard etc. I. 317.
Schlosser, A., z. Gesch. d. Gegenreformation in Oesterreich 372.
Schlottmann 103.
Schlumberger, G., Renauld de Châtillon, prince d'Antioche, seigneur de la Terre d'Outre-Jourdain 270.
Schluttig, oft Gesagtes u. oft Vergessenes. Pred. 737.
Schmauck, T. E., the life of Philip Schaff. LChR. 803.
Schmedding 814.
Schmelzeis, J. Ph., d. Leben u. Wirken der hl. Hildegardis etc. 306.
Schmid, d. Rechtslage d. evang. Kirche in Deutschland. DEBl. 676.
Schmid, B., d. Buch der Sprüche Sal.s. 68.
Schmid, G., K. A. Schmid's Gesch. der Erziehung v. Anfang bis a. unsere Zeit fortgesetzt 617. 782.
Schmid, G., z. Geschichte v. Salzburg u. Tirol während d. grossen Schismas. RQ. 273.
Schmid, J., d. Cardinals u. Erzbischofs v. Salzburg Matth. Lang Verhalten z. Reformation. JGPrOe. 376. 385.
Schmidlin, L. Rochus, d. Ablassprediger Somson (Samson) Solothurn 366. 382.
Schmidt, d. Aposteldecret u. s. Bedeut. f. d. apostol. Christenheit 167.
Schmidt, evang. Predigt e. Katholiken a. d. 17. Jhrh. ThZtbl. 720.
Schmidt, A., 685. Z. Gesch. d. Strassb. Schulkomödien 362.
Schmidt, A., d. Evangelium in Trautenau u. Umgebung 373. 437. 783.
Schmidt, C., 248. D. Osterfestbrief des Athanasius v. Jahr 367. NGW. 144. 229.
Schmidt, Ch., les Huguenots et l'Hôtel-Dieu d'Orléans, d'après l'inventaire de ses archives 1561—63 368.
Schmidt, E., 236. Des Christen Liebe u. Leben. Losungen 747.
Schmidt, F., geistl. Gespräch zw. einer Fürstin u. e. Krämerin v. e. Paternoster aus Edelsteinen 304.
—, d. Erkennen der Menschenseele im Zustand d. Leiblosigkeit. ZkTh. 501.
Schmidt, Herm., Gleichn., Lehrerzähl. u. Gesch. aus d. Kellnerleben 696.
Schmidt, H. F., d. Heiland im Leiden u. Siegen. E. Passions- u. Osterbuch 736.
Schmidt, K., 222. Dieckhoff. HRE. 787.
Schmidt, K. A., Gesch. d. Erziehung v. Anfang b. auf unsere Zeit 617.
Schmidt, K. W., 10 Jahre Zögling der Waisenanst i. d. Fr.'schen Stiftungen 686. 797.
Schmidt, N., bible criticism and theological belief 140.
Schmidt, R., einige Kaiserurkunden des germanischen Museums 261. 319.
—, lehret sie halten alles, was ich euch befohlen habe 739.
Schmidt, W., 185. 540.
—, z. Römerbrief. StKr. 175.
—, d. Lehre des Apostels Paulus 186.
—, d. ethische Charakter der Lehre des Paulus u. d. transcendentale Objectivität der Heilsthatsachen. EK. 186.
—, Christl. Dogmatik 504. 591.
—, d. Frau u. d. Religion. GB. 696.
Schmidt-Phiseldeck, Kirchenrecht 436.
Schmiedel, O., 710. Was lehrt u. lernt d. Missionar in Japan 718.
Schmiedel, P. W., 33. 88. 145. 146. 162. 182. 206. 558. 823.
—, aus d. neuesten Literatur über die Bibel. ZSchw. 140. 157.
—, Winer's Grammatik des neutestl. Sprachidioms II., neubearbeitet 146.
—, Erwiderung gegen H. D. G. Runze. ZwTh. 155.
—, d. Name Menschensohn u. d. Messiasbewusstsein Jesu. PrM. 164.
—, bezeichnet Jesus den Menschen als solchen durch Menschensohn? PrM. 164.
—, die Gütergemeinschaft der ältesten Christenheit. PrM. 169. 703.
—, Paulin. Briefe. ThR. 171.
—, d. neuesten Ansichten v. Ursprung des Abendmahls. PrM. 561.
Schmitz, H. J., d. Bussbücher und das kanonische Bussverfahren etc. II. 298 f.
—, d. 8 Seligkeiten des Christenthums u. d. Versprechungen d. Socialdemokratie. Predigten. 413. 733.
Schmitz, W., Privatwohlthätigkeit im Mittelalter. HJG. 300.
—, nochmals e. v. Himmel gefallener Brief u. e. Segen gg. Gift. NADG. 304.
Schmolck, W., v. Heiligthum z. Heiligthum 716.
Schnedermann, G., unsere Gemeinschaft mit Gott durch Jes. Christus. Ein Abriss der evangel. Glaubenslehre 582.
—, d. Unzulänglichkeit der gegenwärt. kirchlichen Unterweisung 624.
Schneegans, G., Rabelais' Stellung zur Reformation. AZ. 368.

Schneider, d. partikulären Kirchenrechtsquellen in Deutschland u. Oesterreich 663.
Schneider, Alb. Elisabeth, Aebtissin v. Herford. HRE. 348.
Schneider, A., Spaniens Antheil an der dtsch. Literatur des 16. u. 17. Jhrh.s 391 f.
Schneider, C. M., 425.
Schneider, E., d. Kloster Weissenau in d. Zeit Ludwig's d. Baiern 270.
—, d. Lostrennung des Klosters Ochsenhausen von St. Blasien. ZGO. 273.
—, Joh. Reuchlin's Berichte üb. d. Krönung Maxim. I. i. J. 1483. ZGO. 338.
—, d. Tübinger Collegium illustre 362 f.
Schneider, H. G., e. Weihnachtsfeier in Labrador 719.
—, eine Magd des Herrn. Lebensbild Hansine Hinz-Fogdals 719.
—, e. Junger, e. Alter. 2 Sittenbilder a. Suriname 713.
Schneider, J., Evangelisation u. Gemeinschaftspflege 657. 687.
Schneider, P., vom Gesetz u. Evangelium, vom dritten Brauch des Gesetzes, Art. V u. VI der Form. conc. 559.
—, von der Gerechtigkeit des Glaubens vor Gott, Art. III der Form. conc. DZA. 559.
—, vom heil. Abendmahl, Art. VII der Form. conc. DZA. 561.
Schneiderreit, Math. Claudius 523 f. 786.
Schneller, L., l'apôtre Paul et le monde ancien. Traduit librement de l'allemand par S. Gindraux 823.
Schneller, Ludw., Vater Schneller, ein Patriarch d. ev. Miss. i. hl. Lande 712. 795 f.
Schnitzer, J., 277. 279. Savonarola im Licht d. neuesten Literatur. HBl. 278.
—, kathol. Eherecht etc. 679 f.
Schoeberlein 466.
Schoeler, A., d. vatikan. Bild oder: Du sollst k. anderen Götter haben neben mir 431.
Schoeler, H., Augustin's Verhältniss z. Plato in genetischer Entwickl. 244.
Schoelermann 699.
Schoell 163. Sam. Clarke. HRE. 800. Cudworth. HRE. 800. W. Cunningham. HRE. 800. Coleridge. HRE. 800.
Schoeller, R., d. Katholicism. als Princip d. Rückschritts f. d. Christenthum u. d. Staat etc. 429 f.
Schoen, d. Landeskirchenth. in Preussen 664.
Schoen, Th., z. Geschichte d. Pfarreien Württembergs. BlWKG. 355.
Schoenaich-Carolath, Prinz Heinrich zu, 4.
Schoenbach, E, Mittheil. a. altdsch. HSS. VI. Ueb. e. mitteldtsch. Evangelienwerk aus St. Paul. SAW. 294.
—, üb. das „Carmen ad deum" 296.
Schoengen, M., d. Schule v. Zwolle in ihr. Anfängen b. z. Auftreten des Humanismus 310. 370.
Schoeps, z. Gesch. d. luther. Bibelsprache, v. d. Ausgabe letzter Hand (1545) b. z. ersten Texte A. H. Francke's (1713) 359.
Schoettler, J., Emil Frommel 720.
Scholl, C., e. Kaiser im Kampf mit sr. Zeit 224.
Scholz, A., 57.
Scholz, Amos. 82.
—, Commentar über d. B. Judith 87.
—, Commentar üb. d. B. Tobit 87.
Schomberg, L. u. W., Gedanken bei Behandlung d. bibl. Geschichten. I. Th.: A. T. 633.
—, Stoffe z. Behandlung des kl. Katechismus Dr. M. Luther's 639.
Schopenhauer 554. 599. 606. 610.
Schornbaum, K., e. Beitr. z. Brandenb.-Nürnberg. Kirchenvisitation. 1528. BBK. 354.
Schott † 670.
Schott 584. Coligny. HRE. 368.
—, Du Plessis-Mornay. HRE. 368.
—, A. Dubourg. HRE. 368.
—, Ant. Court. HRE. 799.
Schott, W., J. H. Wichern, s. Leben u. s. Bedeutung für d. evangel. Kirche 685 f.
Schouppe, Fr. X., d. Lehre v. Fegfeuer, beleuchtet durch Thatsachen und Privatoffenbarungen 568.
Schouten, H. J., 439.
Schrader, d. Weihbischöfe, Officiale u. Generalvikare v. Minden v. 14. bis 16. Jhrh. 385.
Schranzhofer, L., d. Jubeljahr nach d. Gesetzgebung des Moses und nach kirchl. Rechte 283.
Schraudner, d. Versetzung nach kath. Kirchenrecht 671.
Schreiber, A., die Kaiserswerther Diakonissenarbeit im Morgenlande e. Missionsarbeit. AMZ. 712.
Schreiber, J., üb. d. relig. u. eth. Anschauungen Salzmann's etc. 598. 780.
—, üb. d. Nothwendigkeit e. Zwangserziehungsges. z. Bekämpf. d. jug. Criminalit. 688.
Schreiner, A., Paulus 748.

Schreiner, M., Beitr. z. Gesch. d. theol. Bewegungen im Islam. ZDMG. 22. 23. 464.
Schrenk, E., d. Jungfrauenleb. im Lichte d. Evangeliums 749.
Schrenk, E. v., d. johanneische Anschauung v. „Leben“ mit Berücksichtig. ihrer Vorgeschichte untersucht 188.
Schriften der Centralstelle f. Wohlfahrtseinricht. 701.
Schriften des Ver. f. Armenpflege und Wohlthätigk. 687.
Schriften, kleine, 747.
Schroeder, A., Verlöbniss u. Ehe, sowie d. Rechtsverhältniss der unehelichen Kinder, nach dem B. G.-B. gemeinverständl. dargestellt 679.
Schroeder, E., e. Lied auf d. Heiligenstädter Putsch v. 1462 276.
Schroeder, E. und F. Burg, S. Ursula. Hamburger Fragment 307.
Schröder, F., a. d. Zeit d. clevischen Erbfolgestreites. HJG. 342.
—, sittl. u. kirchl. Zustände Essens in d. 1. H. d. 16. Jhrh. 364.
Schroeder, G. W., History of the Swedish Baptists in Sweden and America 380. 802.
Schröder, L. v., Buddhismus u. Christenthum 483 f. 517.
Schröder, W., Bang's Reformvorschlag für d. unterrichtl. Behandlung des Lebens Jesu 625.
Schroers, Studien zu Giovanni da Fiesole 760.
—, d. Grundgedanke in Rafael's Disputa 760.
Schrohe, H., d. Wahl Sigmund's z. röm. Könige. MOG. 273.
Schubart, M. Luther's Name. NkZ. 351.
Schubart, F. W., Joh. Arndt. Ergänz. u. Berichtig. z. d. Gesch. s. Lebens u. Wirkens in Anhalt. NkZ. 352. 720. 797.
Schubert 693. Die revid. Bibel an der Volksschule 37.
Schubert, F. W., Stärke uns den Glauben. Pred. 737.
Schubert, v., 771. E. anonyme deutsche Gottesdienstord. a. d. Reformationszeit. MGK. 363.
Schubert-Soldern, R. v., über d. Unbewusste im Bewusstsein 500.
—, Erwiderung auf Prof. Wundt's Aufsatz: „üb. naive u. krit. Real.“ 500.
Schuberth, aus d. Zeit d. Reformation. Festschr. z. Honterusfeier 373.
—, 350 Räthsel u. Scherzfr. z. Gebr. in Jüngl.-Ver. 688.
Schuchter, J., empirische Psychologie v. Standpunct seelischer Zielstrebigkeit 499.
Schueler 208.
Schuerer 49. 139. 170. 179. 185. 186. 190. 823.
—, zu Philo 90.
Schuerer, E., Gesch. des jüd. Volkes im Zeitalter Jesu Christi 100. 101. 141.
—, d. Cult des höchsten Gottes 100.
—, z. Chronologie des Lebens Pauli etc. ZwTh. 174. 214.
Schuermann, Aug., z. Gesch. d. Buchhandl. d. Weisenh. u. d. Canstein'schen Bibelanstalt in Halle 684. 797.
Schuess, Ph., Palästinische Geistesrichtung u. relig. Parteien zur Zeit Jesu 138.
Schuhmacher, W., die Christologie A. Ritschl's. DZA. 570.
Schukovski 464.
Schuler, E., d. 4 Evang. u. die Apostelgeschichte in der Duala-Sprache 144.
Schullerus, unsere (siebenbürg.) Volkskirche 677.
Schullerus, A., Capesius J. u. A. Scheiner: aus d. Schatzhause d. hl. Schrift 60. 161 f.
—, die Propheten (aus d. Schatzhause) 77. 748.
—, Alt-Israel (a. d. Schatzhause) 96. 748.
Schulte, A., d. Hymnen des Breviers nebst den Segnungen des Missale übers. u. kurz erklärt 296.
Schulte, v., ist d. Forderung einer confessionellen Eidesformel berechtigt? 678.
Schultz, Frz. u. Rob. Triebel, 20 Psalmen für d. Schule erläutert 631.
Schultz, H., 789. Wallenstein u. d. Zeit d. 30jähr. Krieges 342 f.
—, d. Christenth. d. ev. Kirche unserer Tage u. d. relig. Stimmung d. erst. Gemeinde Jesu. ChrW. 536.
Schultz, O., IM. auf dem Lande. Aus d. Gesch. e. armen Rhöngemeinde 699.
Schultze, G. A. F., der „Rabbi“ von Nazareth. Eine Glaubensstudie 161. 558.
Schultze, Joh., Gemeindepflege u. Gemeinschaftspflege. 691.
Schultze, J. L., 640. Die Ritschl'sche Theologie eine Erkenntnisstheorie. NkZ. 466 f.
—, d. Ritschl'sche Theologie e. Teleologie. NkZ. 524. 576.
—, die Ritschl'sche Idee des Reiches Gottes in neuer Beleuchtung. KM. 576.

Schultze, O., d. „lebenden Bilder“ der Alberschw. Fronleichnamsprocession vor Gericht 431.
—, A. H. Francke's Pädagogik 617.
Schultze, S., geheimes Tagebuch v. Joh. Falk od. mein Leb. vor Gott. I. Th.: 1818—20 653.
Schultze, Siegm., 25 Festpred. b. G.-Ad.-Vereinsfesten, bei Jahresf. f. Heidenmission etc. 681. 737 f.
Schultze, Th., d. Buddhismus als Relig. der Zukunft 515.
Schultze, V., die Quedlinburger Itala-Miniaturen der Kön. Bibl. in Berlin 756.
Schulz, A., die Michaelshofkirche in München 759.
Schulze, G., 790. Grundlinien zu einem Lebensbilde Jesu für die Oberstufe der Volksschule 625.
—, Katechismuserläuterung 638 f.
Schulze, P., neutestl. Lehre v. d. Reiche Gottes u. der Kirche 139.
Schumacher 109.
Schumacher, G., d. südl. Basan. ZDPV. 105.
—, unsere Arbeiten im Ostjordanlande. MNPV. 105.
Schumacher, R., Kiautschou u. d. ostasiat. Fr. 717.
Schumann, Vinet's Bedeut. für d. prakt. Theologie 654. 720.
Schumann, J. Chr. Gottl. u. G. Voigt, Lehrbuch der Pädagogik. II. Th.: Psychol. 621.
Schumann, K. F., Bibel u. Volksschule 628.
Schumann, P., d. Dom zu Pisa 755. 758.
Schuppe 500.
Schuré, E., sanctuaires d'Orient 5.
Schuster, Fürstbischof Martin Brenner 372. 385.
Schuster, C. F. Th., Vorbereitung und Vortrag d. Predigt 723.
Schwab, Fr., P. Algya Everard v. Raitenau 1605—75 etc. 386.
Schwab, M., une bible manuscrite de la biblioth. nat. REJ. 31.
—, manuscrits du supplément hébreu de la bibl. nationale. REJ. 31.
—, transcription des mots grecs et lat. en hebreu au Ier siècle de J. C. JA. 45. 126.
—, une liste hebr. de noms géographiques de l'Afrique du Nord. REJ. 127.
Schwahn, Lorenzo Valla, d. Begründer der neueren Kritik. AZ. 338.
Schwally, F., 12. 25. 26.
—, lexik. Studien. ZDMG. 20.
Schwally, F., Nachträge. ZDMG. 20.
—, über einige palest. Völkernamen. ZAT. 96.
Schwalm, J., Reiseberichte 1894—96. II. NADG. 319.
Schwartz 459. Die kulturhistor. Stufen u. der evangel. Religionsunterricht. ZevR. 625.
Schwartz, Chr. Frd., 685.
Schwartz, R., Esther i. dtsch. u. neulatein. Drama der Reformationszeit 360.
Schwartz, K. v., d. Entstehung der Synoden in d. alten Kirche 824.
Schwartzkopff, P., die prophet. Offenbarung 135.
Schwarz, C. E., 362.
Schwarz, F. H. Chr., 677.
Schwarz, G., Selbstgerechtigkeit 559.
Schwarz, Jos., die Stauung des Nils. StML. 8.
Schwarz, M. E., d. Nuntiatur-Correspondenz Kasp. Gropper's, nebst verw. Actenst. 1573—76 384.
Schweinfurth, G., d. neuesten Entdeck. a. d. Gebiete d. äg. Ausgrabungen 6.
Schweizer, Alex., 596.
Schwenke, P., z. Erforsch. d. deutsch. Bucheinbände d. 15. u. 16. Jhrh.s 360.
Sebastianelli, praelectiones juris can., quas in schola pont. sem. Rom. tradebat. Vol. 1 de personis. Vol. 2 de rebus 667.
Seckel, E., Beitr. z. Geschichte beider Rechte im Mittelalter I. 283.
Seckendorf 351.
Secrétan 553. 606.
Seebach, Emil, d. Lehre v. d. bedingten Unsterblichkeit in ihrer Entstehung u. geschichtl. Entwicklung 568 f.
Seeberg 26. 525. 826.
Seeberg, A., Bemerkungen z. Auslegung v. Matth. 19 155.
Seeberg, R., Dogmengeschichte 254.
—, Lehrbuch d. Dogmengesch. II.: Die Dogmengesch. des Mittelalters und der Neuzeit 311. 357.
—, d. Busslehre des Duns Scotus 313.
—, d. Abschluss d. Dogmatik in d. kath. Kirche 388.
—, Erweckung 561.
—, Erleuchtung 561.
Seeberger, G., Handb. der Amtsführung für d. protest. Geistlichen d. Königsreichs Bayern diesseits des Rheins 655. 670.
Seeböck, Ph., die ehrwürdige Johanna d'Arc, gen. d. Jungfrau v. Orleans 305

Seeböck, Ph., Schule d. Frömmigkeit für christl. junge Mädchen 413.
—, d. heil. Antonius v. Padua etc. 415.
Seeck 240.
Seelsorge, die, in Theorie u. Praxis 662.
Seelsorger, der katholische, 655.
Seesselberg, F., d. frühmittelalterl. Kunst der german. Völker 756.
Sehling, Episcopalsystem d. engl. Kirche. HRE. 371.
Seidel, A., Anthol. der asiat. Volksliteratur 1.
—, Arab. Sprüchwörter aus Aegypten 19.
Seidel, L., Wichern u. d. IM. NkZ. 685.
Seiran Ouchi 448.
Seiss, J., Gustavus Adolphus. LChR. 365.
Seiss, J. A., the great temples at Baalbeck 107.
Seiss, S. A., Christs questioning of Peter. LChR. 160.
Seitte, A., le protestant. en Bourbonnais 438. 799.
Seitz, L., d. Glorie des heil. Thomas v. Aquin 760.
Seitz, O., die theolog. Entwickl. des Urban Rhegius, speciell s. Verhältn. z. Luther u. Zwingli i. J. 1521—23. 349.
Séjourné, M., à travers le Hauran. RB. 105.
Selbie, J. A., 42.
—, Prof. Sayce and a recently discov. deluge tablet. ExpT. 11. 16.
—, archeol. and O. T. criticism. ExpT. 16.
—, the roman catholic church and Pentat. criticism. ExpT. 51.
—, Germany and the textual criticism of the N. T. ExpT. 142.
—, Saul-Paul. ExpT. 173.
—, the four great Pauline epistles. ExpT. 175.
Selbst 51. 87. Lit. z. A. T. 5.
Selbständigkeit in § 34 der preuss. Kg. u. Syn.ordg. 675.
Sell, K., 2 Thesenreihen üb. geschichtl. Gewissheit u. Glauben. ZThK. 482. 513 f. 542.
—, Landeskirche und Freikirche nach ihrem Werth für christliche Volkserziehung. ZThK. 566. 690.
—, sind offene Kirchen u. tägl. Gottesdienste etwas Katholisches? MGkK. 769.
—, die Entstehung der ultramontanen Gefahr. ChrW. 804.
—, d. Entwickl. der kath. Kirche im 19. Jhrh. Vorträge. 813 f.
Sellin 51. 135. 790.
Sellin, E, Serubbabel 99.
—, d. geschichtl. Entwickl. des prophet. Lebensideals. NkZ. 133. 597.
Seltmann, C., des Fr. Hier. Savonarola, Ord. P., Triumph des Kreuzes, aus dem lateinisch. übers. 278. 419.
Selwyn, J. H., note on bibl. chronol. PSBA. 102.
Semeria, Giov., S. Francesco d'Assisi, conferenza d'inaugurazione del secondo anno della scuola superiore etc. 286.
Senart 452. 455.
Senckel, Schul- und Jugendsparkassen. FlBl. 696.
Sendschirli, Ausgrabungen in, 10. 29.
Senshô Fujii 448.
Sepatka, A., kirchl. Umschau i. Masuren. FlBl. 700.
Sepet, M., Saint Louis 307.
Sepp, Esra u. sein Kanon 46.
Sepp u. Haneberg, d. Leb. Jesu. Streng auf Grundlage genauer Chronologie, Topographie u. universalhistorischer Synoptik 161.
Seraphici doctoris S. Bonaventurae legendae duae de vita S. Francisci seraphici 288.
Serie cronologica dei reverendissimi superiori di Terra Santa, ossia dei provinciali etc. 279.
Serviten, wissenschaftl. Thätigk. im Ord. der S. HBl. 407.
Seth, J., a study of ethical principles 604.
Seuffert, B., Frischlin's Beziehung zu Graz u. Laibach 372.
Severini, Eugippii vita, ed. Th. Mommsen 229.
Seviratna, E. M. B., 448.
Seydel, Rud., 495. Untersuchungen üb. d. Verhältniss von Buddha-Legende u. Leben Jesu 162. 483.
Seydel, W., Studien z. Kritik Wipos 319.
Seyfarth 685.
Seyfarth, H., hinter eisernen Gittern. Zuchthausstudien 649. 687.
Shawe, F. B., 455.
Shillidy, J. u. W. A. Wright, transliteration of proper names in the rev. version. ExpT. 40.
Siciliano Villanueva, studi sulle vicende della giurisdizione eccles. nelle cause dei laici secondo il diritto della chiesa e la legislazione etc. 283.
Sickel, W., d. Kaiserkrönungen v. Karl bis Berengar. HZ. 258.
Sickenberger, J., aus röm. HSS. über d. Lucaskatene d. Niketas. RQ. 236.

Siebeck, H., 495. 781. D. Willenslehre bei Duns Scotus und seinen Nachfolgern 315.
Siebert, O., Gesch. d. neueren deutsch. Philosophie seit Hegel 780.
Siecke, E., d. Gott Rudra im Rig-Veda. ARW. 451 f.
Siedel, E., d. Bund d. weissen Kreuzes. Aufr. a. d. Männerwelt 693.
Siegfried, C., 111.
—, Prediger u. Hohesl. übers. u. erkl. 74.
Siegfried, K., d. Pestilenz, d. im Finstern schleicht 693.
Sieglin, über die Mosaiklandkarte von Palästina 107.
Sienkiewitsch, quo vadis. Poln. Roman. 193.
Sierp, M., Vacandard's Leben des heil. Bernard v. Clairvaux übers. 317.
Sievers, Ed. u. E. Steinmeyer, die althochdeutschen Glossen. 4. Bd. 321.
Sievers, G., d. Datirung e. päpstl. Briefes an deutsche Wahlfürsten. MOG. 264.
Sievert, W., d. Vorleben des Papstes Urban IV. RQ. 266.
Sigwart, R., 793.
Sillem, W., G. A. Wimmer. ADB. 787.
Simms, A. E., second Peter and the apocalypse of Peter. Exp. 181. 220.
Simon, Gottesgeist u. Menschengeist bei Paulus. D. Werth der Persönlichk. u. d. kathol. Kirche 187.
Simon, O. J., the progress of rel. thougt during the Victorian reign. JQR. 126.
Simon, R., 139.
Simons, Ed., d. Verwandtschaft schweiz. u. deutsch. Formulare mit Strassb.s ältestem deutsch. Trauungsformular. MGkK. 364. 771.
—, e. luth. Bussliturgie a. d. Z. d. 30j. Krieges. ZprTh. 364. 770.
—, e. Herborner Gesangbuch von 1654 773.
Simonsfeld, H., 264. Histor.-diplomat. Forschungen z. Gesch. des Mittelalters 320.
Simpson, P. C., Jacobs wristle. Exp. 62.
Sinclair, W. M., the Churches of the East. 393.
Sindram, rhythmischer Choralgesang. MGkK. 776.
Singer, z. Frage d. staatl. Oberaufsichtsrechtes. II. D. Standpunkt d. kath. Kirche etc. 674.
Singer, Isidore: liter. Encyclopedia of the history and mental evolution of the jewish race 129.
Singer, W., d. Buch der Jubiläen I. 88.
Sinker, R., Hezekiah and his age 91.
Sjoeholm, J., Hippolytus och modalismen 196 ff.
Siona, Monatsschrift für Liturgie und Kirchenmusik. 27. Jhrg. 769.
Sitterly, Ch. F., praxis in manuscripts of the greek Testament 142.
Skalsky, G. A., z. Gesch. d. ev. Kirchenverfassung in Oesterreich b. z. Toleranzpatent. II. 786.
—, d. österr. Staat u. die ev. Kirche in ihr. wechselseit. Verhältnissen vom J. 1848—1861, Decanatsrede 786.
Skalweit, G., d. Kreuzzug des Bischofs Heinrich v. Norwich im J. 1393 272.
Skinner, J., the book of Jes. 40—66 76.
Skipwith, G. H., the tetragrammaton. JQR. 43.
—, the burning bush and the garden of Eden. JQR. 133.
Sloan, W. N., the gospel history of Jesus Christ 160.
Sment 86. 777.
Sment, J., Kelchspendung u. K.-Versag. in der abendländ. Kirche 293. 363. 563. 771.
—, zu v. Schubert's anony. Gottesdienstordnung 363.
—, Butzer's „Grund u. Ursach" 364.
—, d. ältest. Ausg. d. Strassburg. dtsch. Messe. MGkK. 364. 769 f.
—, e. fast verklung. Melodie (es sind doch selig alle die). MGkK. 364. 776.
—, d. Kampf um die Signirung d. Abendmahlselemente. MGkK. 563 f. 771.
—, d. älteste Strassburg. deutsche Trauformular 770 f.
—, deutsche Traumesse aus Nigris HS. MGkK. 770.
—, d. Legende des Liedes: „ich bin betrübt u. klage sehr" 773.
Smend, R., Joh. Dav. Michaelis 135 f. 786.
Smith, G., 11. Entdeckungen v. Assyrien 14.
Smith, G. A., the book of the twelve prophets 81. 82.
—, the Life of H. Drummond 801.
Smith, H. P., the Bible and Jslam 21.
Smith, J., Hebr. 4, 10. ExpT. 179.
Smith, J. P., a compendious Syriac dictionnary 24.
Smith, R., 464 a. D. Relig. d. Semit. 5.
Smith, T., 40. 42.
Smith, V. A., Peppé's the Piprâhwâ Stûpa, containing relics of Buddhas 456.
Smith, W. B., Harnack versus Harnack. NW. 138. 204.
Smith, W. F., a curiosus reading in Hebr. 1, 3. ExpT. 172.

Smith, W. T., 36.
Smith-Lewis, A., a palestinian Syriac lectionary . . edited 25.
Smyth, J., Genesis and science 61. 471.
Snell 550.
Snouck-Hurgronje, L., le droit musulman. RHR. 22.
Socin 111.
Socin, A., d. Metrik einiger ins Arab. übers. Dramen Molière's 17.
—, d. Project einer moh. Encyclopädie. ZDMG. 19.
Soden, H. v., 731. Reisebriefe aus Palästina 103.
Sodeur, d. kirchenpolit. Briefe in den Beilagen zur „Allg. Zeitg." DEBl. 430.
Soederbloom, N., d. Religion u. d. soc. Entwicklung 474 f. 605. 701.
Soennecken, C., üb Bartholom. Colonien-sis. Beitr. z. Gesch. d. Humanität. MGDE. 337.
Soennecken, F., Wohlfahrtseinrichtung für Arbeiter 706.
Soglia, institut. jur. priv. eccl. Und: additamenta 667.
Sohm, R., 672. 673. 674. 784. Kirchengeschichte im Grundriss 340. 635.
—, die sociale Aufgabe d. mod. Staates 701.
Sohnrey, H., 698. D. Landjugend. 3. Jhrg. 699.
Sokolow, P., d. Vertheidiger d. Principien d. Altkatholicismus im vergang. Jhrh. 427.
Sommer, J. L., d. evgl. Perikopen, exeg. u. homil. behandelt 725.
Sommerville, R., parallel hist. of the jew. monarchy 97.
Sommervogel, C., Biblioth. de la compagnie de Jésus 387.
Sonntagsfreude. 2. u. 3. Jhrg. Pred. von F. Ahlfeld u. G. Hornburg 726.
Sonntagsgruss für Gesunde u. Kranke. Pfennigpredigten 661.
Sonntagstrost. XI. Jhrg. Predigten. 726.
Sorg, J., d. hl. Eucharistie als Sakram. u. ihr Einfl. auf d. sittl. Leben. Kath. 238. 561.
Souben, R. P. J., l'Esthétique du dogme chrétien 471.
Souchon, M., d. Papstwahlen in d. Zeit d. grossen Schismas. Entwickl. und Verfassungskämpfe des Cardinalactes von 1378—1417. I. 273.
Soulice, L., le protestantisme béarnais en 1598 368.
Soulier, Per., Monumenta ordinis Servorum sanctae Mariae 292.
Souter, A., the translation of παῖς etc. in the english bible 157.
—, aus Augustin 236.
—, addenda lexicis latinis 236.
Soyer, J., un faux diplome carolingien attribué tantôt à Louis le Débonnaire et tantôt à Louis le Bègue, concernant l'abbaye de Dèvre, près de Vierzon 320.
Spaeth, Frauenrecht u. Frauenpflicht im Lichte des Evang. Pr. 705.
Spaeth, A., history of the liturgical development of the ministerium of Pennsylvania. LChR. 803. History of the Luth. Church in America. 803. Charles Porterfield Krauth. Vol. I. 803.
Spaeth, J. D., the Italian Renaissance. LChR. 337.
Spagnolo, A., il sacramentario Veronese e Scipione Maffei 294.
Spahn, M., d. Magister Nicol. Magni de Jawor. Kath. 316.
—, J. Cochlaeus. 390 f.
—, J. Cochlaeus u. d. Anfänge d. kath. Verlagsbuchdruckerei in Dtschland. Kath. 389.
Spanier, M., 56. Nachträge u. Berichtigungen 110.
Spannagel, C., Curf. Georg Wilh. von Brandenb. u. d. schwed. Reichskanzler Axel Oxenstierna 1633 349.
—, d. Gesch. des Bisthum Minden im Zeitalter der Gegenreformation 355. 385.
Spanuth, A., katechet. Zeitschrift 623.
Spectator, Kirchenpolit. Briefe. 1. bis 5. Brief z. Cent.-feier Savonar. Beil. zu AZ. 279.
—, Kirchenpol. Briefe. Nr. 31—42. 804. 814. 821.
Speier, Fr., Gesch. König Konrad's IV. 264.
Spence, H., the english reformation 371.
—, the Church of Engl.: a history for the people. Vol. 4. 437.
Spence, R. M., on the meaning of the phrase פה לפה in 2. K. 10, 21. ExpT. 43.
—, Romans 8, 3. ExpT. 171.
Spencer, Herbert, 445. 508. 519. 606. 607. 611.
Sperber, E., Religionsbüchlein für die Unterstufe evang. Schulen 633.
Spicilegium Benedictinum, a Collection of unpublished Papers. T. II. 284.
Spicker, G., der Kampf zweier Weltanschauungen etc. 478. 573 f.
Spiegel, v., 814.

Spiegel, F., d. alten Religionen in Eran. ZDMG. 97. 457 f.
Spiegel, Tob. † 136.
Spiegelberg 7.
—, e. Bauinschrift Amenophis III. 6.
—, z. d. semit. Eigennamen in äg. Umschriften aus der Zeit des neuen Reichs. ZA. 10.
Spiers, C., school system of the Talmud 117.
Spinoza 554. 568. 569.
Spiro, S., engl.-arab. vocabulary 20.
Spitta, F., 168. 177. 181. 182.
—, d. Lieder der Constanzer Reformatoren 363. 773.
—, d. Constanzer Gesangb. in rätorman. Gestalt 363. 773.
—, zwei neuentdeckte Lied. A. Blaurer's 363. 773.
—, A. Blaurer's Hochzeitslied in seiner spätern Bearbeitung 363. 773.
—, neue Entdeck. z. Zwingli-Liede 365. 773.
—, das Gemeindelied b. d. Feier von Kaisers Geburtstag 774.
—, d. musikal. Exequien von H. Schütz. MGkK. 775 f.
—, Erntefeier. MGkK. 776.
Spitta's, Ph., z. seelsorgerl. Bedeutung, 654. 787.
Spitta, Ph., Lieder aus der Jugendzeit 774.
Spittler 795.
Spitzer, M., 381.
Splett, Fr., Josephus v. Hohenzollern, der letzte Abt von Oliva 811.
Splittgerber, Geo. Müller 683.
Splittgerber, A., d. evang. Geistliche u. d. Mischehe 650. 680.
Spohr, Geschäftsordg. f. d. Vorsitzenden der Gemeindekirchenräthe (Pfarrer) 675.
Spranger, Fr., Trauergottesdienst für Bismarck 738.
Sprenger, H., d. Bekenntnissstand der evgl.-protest. Kirche in Baden. Consensusunion oder bibl. Union? 435. 677. 783.
Springer, W., d. Haushaltungsunt. für Schulmädchen u. schulentwachsene Mädchen 697.
Spurgeon, C. H., „Weide m. Lämmer." Winke . . . üb. christl. Erzieh. der Kinder 623.
—, Autobiographie 651.
—, unter seinen Predigern. Reden bei Pastoralkonferenzen 655 f.
—, für Jesus allein 654. 744.
—, Schatzkammer David's 725.
Spurgeon, C. H., 12 Pred. üb. d. Leiden u. Sterben Christi 735.
—, 12 Pred. üb. d. Aufersteh. Christi 735.
—, d. Wunder unseres Herrn in 52 Pred. 735.
—, Predigten in Einzel-Serien. 1—12. 737.
—, Leuchte u. Licht. D. hl. Schrift für d. Hausandacht 742.
—, seltene Juwelen 746.
—, 7 Wunder der Gnade 746.
—, habt nicht lieb d. Welt 743.
—, Perlen z. innern Schmuck 744.
Spurhen, W., haben wir Willensfreiheit 478.
Spurrell 63.
Spyri, Joh., 699.
Staatskatholic., d. Begründer d. preuss., (Graf Frankenberg †) HBl. 806.
Stade, B., 44. 113.
Staedte, s. den Hinweis vor d. Register.
Staehelin, Desid. Erasmus. HRE. 337.
Staehelin, R., d. Thesen Luther's 345.
—, d. Entsteh. d. Jesuitenordens. ZSchw. 387.
Staehlin 544.
Staehlin, L., d. Dogmatik Ritschl's. NkZ. 524. 570.
Staehlin, O., Oberkonsistorialpräsident D. Ad. v. Staehlin. E. Lebensbild. 652. 720.
Staelin, v., Beitr. z. Gesch. des 30jähr. Krieges 341.
Staemmler, Joh., Red. b. d. Beerdigung. zweier Bürgermeister 740.
Staes-Brame, de l'evolution de l'idée religieuse 469. 517.
Staiger, kirchl. Orgelspiel 775.
Stalker, J., d. Leben Jesu (aus d. Englischen) 159.
Stange, C, d. Dogma u. s. Beurtheil. in der neueren D.-G. 467 f. 532. 571. 826.
Stanislao, F., vita di Alfonso Rodrignez Monza 387.
Stapfer, E., Jésus-Christ, sa personne, son autorité, son oeuvre. III.: la mort et la résurrection de Jésus-Christ 165 f. 555. 558.
Stapfer, P., la grande prédication chrétienne en France: Bossuet—Adolphe Monod 799.
Stapper, R., Papst Johannes XXI. E. Monographie 266.
—, Pietro Hispano (Papa Giovanni XXI) ed il suo soggiorno a Siena 336.
Starbuck, E., Some aspects of religious growth 517.

Stark, J. Fr., tägl. Handbuch in guten u. bösen Tagen 741.
Staub, M., ev. Reflexionen üb. d. 1. internation. Arbeiterschutzcongress in Zürich, Aug. 1897 700.
Staude 625.
Staude, P., Präparationen für d. ersten Religionsunterricht in darstellender Form 634.
Staude, R., Präparationen zu d. bibl. Geschichten. II. Th.: N. T. D. Leben Jesu 634.
Stave, E., über den Einfluss des Parsismus auf d. Judenthum 97. 135. 518.
Staveren, M. v., welke plaats neemt Christus in het Christendom in? 518. 543.
Steck, R., die Confession des Jacobusbriefes 182.
Stegemann, d. Gesetze betr. das Diensteinkommen der ev. luth. Geistlichen in Hannover 668.
Steiff, K., wo ist d. editio princeps d. epist. obscur. vir. gedruckt worden? 339.
Stein, d. Aufg. d. Predigt uns. Zeit nach ihr. erweckl. u. erbaul. Seite 722.
Stein, Fr., d. Urgeschichte der Franken u. d. Gründung des Frankenreichs durch Chlodwig 255.
Stein, L., Wesen u. Aufgabe der Sociologie. APh. 508.
Stein-Gass, F., the assemblies of Hariri 22.
Steinbeck, J., d. Verhältniss v. Theolog. u. Erkenntnisstheorie erörtert an d. theol. Erkenntnisstheor. v. A. Ritschl u. A. Sabatier 481. 501. 572 f.
Steinberg, Th., Naturgesetz u. Wunder. ZSchw. 480.
Steindorff, G., d. Apokal. des Elias 6.
—, d. älteste Gesch. u. Civil. Aegyptens 8.
—, d. Kunstgewerbe im alten Aeg. 8.
Steinecke, z. Charakt. d. Ministers v. Heynitz. KM. 783.
Steinecke, O., Georg Mueller. E. Abriss seines Lebens u. e. Auswahl s. Schriften 653. 684. 720. 796.
Steiner, P., afrikan. Wanderbilder 719. — Evang. Missionsmagazin. 42. Jhrg. 710 f.
Steinführer, B., Untersuchungen üb. d. Namen Jehova 43. 134.
—, Jos. 10, 12—14. EK. 62.
Steinherz, S., d. Fakultät e. päpstl. Nuntius im 16. Jhrh. MOG. 383.
Steinle, A. M. v., E. v. Steinle's Briefwechsel 810.
Steinmann, E., Rom in der Renaissance 337.
Steinmann, Th., d. Primat d. Religion im menschl. Geistesleben 477.
Steinmetz, R., Katechismusgedanken. I. Hauptst. 637.
Steinmeyer, d. Dekalog als katechet. Lehrstoff 637.
Steinmeyer, E. u. Ed. Sievers, d. althochdeutschen Glossen. 4. Bd. 321.
Steinschneider, M., an introduction of the arabic literature of the jews. JQR. 24.
—, Heilmittelnamen d. Araber. WZKM. 24.
—, Vorlesungen über d. Kunde hebr. Handschr. 30.
—, d. ital. Lit. der Juden. MJ. 126.
Steinthal, H., Lehre uns unsere Tage zählen 72.
Stellhorn, F. W., d. erste Brief Pauli an Timotheum 179.
Stenij 35.
Stephan, H., christlich oder modern? ChrW. 487.
Stern, M., König Rupprecht v. d. Pfalz in s. Beziehungen zu d. Juden 124.
Stern, W., kritische Grundlegung der Ethik als positiver Wissenschaft 600.
Sternfeld, R., 264. 269.
Sterpin, E. J. et E. J. Courolle, S. Gregoire de Nazianz, Éloge funèbre de S. Basile etc. 225.
Steude, E. G., d. monistische Weltanschauung dargestellt und geprüft 479.
—, d. Schönste unter d. Menschenkindern. BG. 479. 555.
—, e. neue Deutung d. Auferstehungsthatsache u. d. Auferstehungsglaubens. BG. 479. 537.
—, d. grösste Culturmacht. RG. 479.
—, Bete u. arbeite 745 f.
Steuernagel 50. 63. 64.
Steuernagel, C., das Deut. übersetzt u. erklärt 65.
Stevenson 752. 753.
Stevenson, W. H., the date of King Alfreds death. EHR. 321.
Stewart, G. W., Harnack, Jülicher and Spitta, on the Lords supper. Exp. 184. 561.
Stibitz, G., the O. T. prophets as social reformers. BW. 77.
Stickel 75.
Stieda, Arbeiterorganisation 702.
Stiegler, M. A., Dispensation u. Dispensationswesen in ihrer geschichtlichen Entwickl. AkKR. 283.
Stiehl, O., der Backsteinbau romanischer Zeit 756.

Stier, Ew. u. O. Pfennigsdorf, d. Mensch lebt nicht v. Brod allein. E. Samml. social. Pred. 731.
Stieve 642.
Stieve, Dr. Felix, † 392.
Stiglmayr, J., 245.
—, d. Ehrenrettung d. Dionysius Areopagita. HBl. 239.
—, z. Lösung der dionysischen Bedenken. RZ. 239.
—, hielt Photius d. dionys. Schriften für echt? HJ. 240.
—, die Engellehre des sog. Dionysius Areopagita 240.
—, Sakramente u. Kirche nach Ps. Dionysius. ZkTh. 240.
—, e. grosser Karthäuser. HBl. 315.
Stille Stunden. E. Krankenbuch. 741.
Stirner's, M., 606. 611, kleine Schriften u. seine Entgegnung auf d. Kritik seines Werkes: Der Einzige u. sein Eigenthum. Herausgegeben v. J. H. Mackay 484.
Stock 483.
Stockhorner, O. v., Bekenntnissfrage 435.
Stockmeyer, O., d. Gabe des hl. Geistes 744.
—, Krankheit u. Evangelium 744.
Stoecker 418. 703.
—, Verheissung u. Erfüllung. E. Jhrg. Volkspred. üb. d. A. T. 726 f.
—, d. sonntägl. Predigt. 8. Bd. E. Jhrg. Volkspred. aus d. Kj. 1897—98 726.
Stoesser 677.
Stojentin, M. v., Actenmässige Nachrichten v. Hexenprocessen u. Zaubereien im ehemal. Herzogth. Pommern 389.
Stolle, F., Hosianna 774.
Stolz, A., d. heil. Elisabeth 306.
Stone, J. M., Pictures of the Reformat. period 371.
Stopford-Brooke, Glaube u. Wissenschaft 490.
Storia letteraria d'Italia 321.
Storm, G., Afgifter fra den norske Kirkeprovins til det apostoliske Kammer og Kardinalkollegiet 1311—1523 etc. 280.
Stornajolo, C., 402.
Storr 788.
Stosch 190.
Stosch, G., alttestl. Studien 65.
—, St. Paulus der Apostel 170.
—, der pastoraltheol. Ertrag der Bergpredigt 660.
—, die eigenart. Seelengefahren, welche den Diakonissenpastoren und -vorsteherinnen naheliegen 660.
Stowe, Jon. Edwards. HRE. 802.
Strack-Zoeckler, Commentar z. N. T. Pastoralbriefe v. E. Riggenbach 179.
Strack 26. 30. 34. 78. 85. 117. 121. 128. 152. 153. 161.
Strack, H., Regenbogenbibel 32.
—, Fragmente der Bibelübers. Aquila's. ThLBl. 34.
—, hebr. Grammatik 45.
—, Einleitung in d. A. T. 47.
—, Bibelkritik und jüd. Orthodoxie 49.
—, neue Lit. über das Buch Jesus Sirach. ThLBl. 86.
—, Dr. Phil. u. Rabbiner 131.
Straelen, van, missions catholiques et protest. au Congo 713.
Strauck, Ph., Allemanische Predigtbruchstücke a. d. 11. u. 12. Jhrh. 720.
Strauss, D. F., 487. 789. 794.
Strauss, J., Is. 44, 12—14. 47, 7. 52, 8—11. ExpT. 79.
—, Is. 40, 1. 2. Pr. 79.
Streane, A. W., age of the Maccab 87. 92.
Streiflichter a. d. heut. oriental. K.-G.: Germanus, d. schismat. Metropol. v. Athen. Kath. 395.
Streitberg, W., z. opus imperfectum 254.
Streiter, R., Aleander u. Luther. AZ. 345.
Strindberg 611.
Strnadt, J., d. Unechtheit d. Passion d. hl. Florian 306.
Stroele, C., Arnold v. Brescia. DEBl. 265.
Strohl, H., gottesdienstl. Leben in Genf. MGkK. 770.
Strong, S. A., a hymn to Nebucadnezar. PSBA. 9.
Stromberger, Chr. W., letzte Reden der Sterbenden 749.
Strowski, F., S. François de Sales. Introduction à l'hist. de la sentiment relig. en France au XVII. siècle 389.
Struempfel, E., Wegweiser durch die wissensch. u. pastorale Missionsliter. 710.
Stuart, E., the story of Jesus Christ 160.
—, Tracings from the Gospel of John 724.
Stuart, Maria, d. 3 letzten Jahrzehnte der M. St. Forschung. HBl. 371.
Stubbs, J. W., Autobiography of Archbishop King. EHR. 801.
Stuck 761.
Stuck, G., Zeugnisse v. Christo. 15 Pred. u. Ansprachen b. besonderen Veranlassungen 740.
Stuckenberg, J. H. W., the theology of Ritschl. AJTh. 524. 577 f.

Stuckert, C., d. Evangelisation unter Gewohnheitschristen. Hh. 658.
Studemund, d. Stellung des Christen zum Luxus 612. 694.
Studentenconf., die 2. christl., d. Schweiz in Aarau 696.
Studentencorporationen, d. kathol., 411.
Stuebe, R., R. Smith's: die Religion der Semiten, übers. 5.
Stuebel, d. Bestimmungen des protest. Kirchenrechts in Elsass-Lothringen v. 1879—97 669.
Stuhlfauth 281. Bemerkungen von einer christlich archäol. Studienreise nach Malta u. Nordafrika 754.
Stuhlmann 476.
Stumme, H. LC. 19.
—, Märchen u. Gedichte der Stadt Tripolis in Nordafrika 20.
Stursberg, J., d. Waisen- u. Missionsanstalt i. Neukirchen, ihre Entsteh., i. Grundsätze u. Arbeitsfelder 711.
Stutz, U., 281. 805. 814.
Stutzer, E., dtsch. Socialgesch., vornehml. d. neuest. Zeit f. Schule u. Haus 703.
Sudermann, Johannes 750.
Sudhoff, K., Versuch e. Kritik d. Echtheit d. Paracels. Schriften. II. Th. LC. 338.
Suedarab. Expedition der Ak. d. Wiss. in Wien. Globus. 19.
Suess, A., Pestalozzi als sittl. religiöser Erzieher in Theorie u. Praxis. I. 617. Dasselbe Bd. II. 780.
Sulze 578. 658. 665. 716. 766. Hauptpuncte d. christl. Glaubenslehre 590.
Summarien, die Württemberger, 57. 725.
Sunderland, chr. Missions in India. NW. 715 f.
Suppe, L. E., d. Herr ist mein Hirte u. mein Heil 740.
Surángi, d. Kirchenautonomie in Ungarn. AkKR. 674.
Sursum corda! A defence of idealism. 607 f.
Sutermeister, P., Meta Heusser-Schweizer. E. Lebensbild einer christl. Dichterin. 749.
Sutherland, Alex., the origin and growth of the moral instinct 604.
Swete 33. 42.
—, the gospel according to St. Mark. 155.
Swift, J., Writings on religion and the church 471. 570.
Sychowski 243.
Sydow, E., Bildung a. d. Lande 689.
Symonds, E., the Story of the Australian Church 801.
Synodal-Verhandlungen d. Anhaltischen Landeskirche 669.
Szilágyi, Alex., Gesch. d. ungar. Volkes. Bd. 17. 373.
Szlávik, z. Gesch. des Anabaptismus in Ungarn. ZKG. 381.

Tag, der geheiligte, 747.
Tagebuch, geheimes, v. Joh. Falk oder: Mein Leben vor Gott. I. Theil 1818 bis 1820 684.
Takakusa, J., 447. 452. 453.
Talcott, W., the spoken Arabic of north Marocco. ZA. 20.
Talma, A. S. E., de oudste tractaten van Augustinus. ThSt. 242.
Tamizey de Larroque, Ph., encore l'imitation de Jésus-Christ 317.
Tamura, Naomi, warum heirathen wir? 713.
Tannenberg, H., d. Religionsforschung u. d. histor. Princip 478.
—, was ist Religion? 478.
—, Religionsgeschichtl. Bibliothek. I. u. II. 507.
Tannenreiser, thüringer, Monatsbl. für Werke u. Anst. d. Barmherzigkeit 683.
Tanner, J., Da. and the relevation 76.
Tangermann, W., Natur u. Geist, Wissen u. Glauben 423.
Tangl, M. 252.
—, d. päpstl. Register v. Benedict XII. bis Gregor XI. 280.
—, d. Fälschungen Chrysostomus Hanthalers. MOG. 320.
Tardif, J., la bibliothèque d'un official à la fin du XIV. siècle etc. 321.
Tarni, relazione del direttore generale del fondo per il culto sulle attività et passività delle parochie etc. 675.
Tasker, J. G., 71. 166.
—, the western text of the N. T. ExpT. 142.
Tauberth, H., Amt u. Gemeindeleben der Gegenwart im Lichte d. apostol. u. nachapostol. Zeitalters 658.
Taunton, E. L., the English Black Monks of St. Benedict, a sketch of their history from the coming of St. Augustine to the present day 819.
Tavre, Ch., le réveil de l'idéalisme dans la société contemporaine. RChr. 486.
Taylor, C., studies in Ben Sira. JQR. 86.
Taylor, Ch., dibre abot ha 'olam 120. — —, the Genizah of old Cairo. ExpT. 31.
Taylor, J., 39. the qualifications of an O. T. prophet. ExpT. 77.

Taylor, J. H., Absonderung und Dienst. Betrachtung über IV. Mos. 6 und 7 655. 708. 746.
Teichmann 626. Zur Beurtheilung des Landeskirchenthums. ZprTh. 565 f. 665.
—, d. gegenwärtige Confirmationspraxis. ChrW. 624.
Teichmann, E., die Verkündigung Jesu. ChrW. 164.
Teissier, F., listes de pasteurs. 1560 bis 1897 368.
Telemann 699.
Tell-el-Am.tafeln, nochmals die, 9.
Tenckhoff, F., d. Beziehungen des Bischofs Badurad von Paderborn zu Kaiser Ludwig d. Frommen u. seinen Söhnen 257.
Tepe, G. B., institutiones theologicae moralis generalis. II. Bd. 600.
Tersteegen, Gerh., die Rechtfertigung durch den Glauben 559.
—, Tropfen zur Gesundheitspflege der neuen Menschen 747.
Testament, New, translated from the latin Vulgate 141.
Testamentum, novum, graece cum apparatu critico etc. Württemb. Bibelanstalt 145.
—, graece et Germanice 145.
—, Jesu Christi Vulgatae editionis iuxta exemplar Vaticanum 823.
Testament, d. neue, unseres Herrn und Heil. Jesu, nach d. deutschen Uebers. D. M. Luther's 145.
—, dasselbe, neue Taschenausgabe 145.
Tetsusirô Inouyé 448.
Teuber, V., d. Entwicklung d. Weihnachtsspiele seit d. ältesten Zeiten bis z. 16. Jhrh. 302.
Teutsch, Joh. Honterus. ChrW. 373.
Thaner, F., 284.
Thatcher, O. J., 269.
Thayer, A. W., the Hebrews in Egypt and their Exodus 94.
Thenius, O., d. Bb. Samuelis . . . 3. Aufl. 10. M. Löhr. 67.
Theologe, ein, d. Reich Gottes nach A. u. N. T. 134. 184.
Theopold, E., d. Reformation in Lippe 1500—1684 355.
The present appearance of Jacobs Well. BW. 107.
Theosophie, praktische, von A. O. 526.
Thiaudière, E., l'obsession du divin. 504.
Thiel, W., 740.
Thiele 173.
Thiele, G., Kosmogonie u. Religion 495. 552.
Thieme 139.
Thieme, H., d. theologische Erkenntnissprincip. HRE. 573.
Thieme, K., e. katholische Beleuchtung der Augsb. Confession. Polem. Studie 346. 434 f.
Thiermann, üb. Fürsorge f. Jüngl. und Männer a. d. Lande im Sinne der I. M. MlM. 696.
Thiersch, H. W. J., Anfänge der h. Geschichte nach d. 1. Buch Mosis betrachtet 61.
Thilo, d. Acten des Andreas u. Matthias 221.
—, die Acten des Petrus und Andreas 221.
—, acta Joannis 222.
Thilo, J., z. 400jähr. Geburtstage des siebenb.-sächs. Reformat. Joh. Honterus. AZ. 373.
Th. N. 26.
Tholuck 504. 789.
Thomas, N. W., la survivance du culte totémique . . . dans les Pays de Galles 464 c.
Thomas Aquinas, quaestiones disputatae etc. Vol. III: de veritate 313.
Thomas v. Kempen, d. Nachfolger Christi. Aus d. Latein. übersetzt etc. von J. Schäfer 317.
Thomas a Kempis, of the imitation of Christ 317.
Thomasius, Gottfr., 640. Grundlinien z. Religionsunterricht 633.
Thompson, D., John Wesley as a social reformer 438. 801.
Thomson 612.
Thormann, F., uno livro de sorti de papa Bonifacio. ANSpL. 304.
Thraendorf, Religionsunterricht in evangelischen Schulen 622.
—, d. Religionsunterr. auf d. Oberstufe der Volksschule. I. Th. 632.
—, d. Behandlung der socialen Frage in Prima. JwP. 635.
Thraendorf u. H. Meltzer, der Prophetismus 630.
Thudichum, F., d. Trostbrief d. Brüdergemeinde zu Worms v. J. 1524. MCG. 380.
—, kirchl. Fälschungen. I. Glaubensbekenntn. d. Apostel u. d. Athanasius 434.
Thuemmel, C., Mittelalterl. Volkssagen als Ausdruck relig.-polit. Kämpfe. SGV. 303.
Thureau-Dangin, F., recherches sur l'origine de l'écriture cunéiforme 11.
—, une lettre de Hammurabi. ZA. 11.

Thureau-Dangin, F., la renaissance cath. en Angleterre au XIX. s. 405.
Thurston, H., the Life of St. Hugh of Lincoln 308.
—, J. B. Dalgairns' Life of St. Stephen Harding 307.
Thury, M., Providence et surnaturel. Étude de philos. chrétienne. RChr. 519.
Thwaites, the Jesuit relations and allied documents. Travels and explorations of the Jesuit missionaries in New France 1610—1791 387. 417.
Thys, Aug., la persécution religieuse en Belgique sous le directoire exécutif. 1798—99 816.
Tidemann 187.
Tiele, C. P., Gesch. der Religion im Alterth. b. a. Alexander d. Grossen. Deutsch v. G. Gehrich 445. 457.
—, Einleit. in die Religionswissenschaft 443.
—, Theologie en Godsdienstwetenschap 443.
—, z. Frage nach d. Alter des Avesta. Deutsch v. G. Gehrich. AR. 457.
Thiesmeyer, L. u. P. Zauleck, Kinderpredigten üb. Leben, Werk. u. Lehre Jesu 739.
Tiktin, S., d. Lehre v. d. Tugenden und Pflichten bei Philo 84. 597.
Tillemont 241.
Tischendorf 34. 207.
Tischendorf, C. de, synopsis evangelica. Ex IV evangeliis ordine chronologico concinnavit etc. 152.
—, passio Andreae; acta Andreae et Matthiae; acta Petri et Andreae 221.
—, acta Joannis 222.
Tisdall, St. Cl., 458.
Tissot, D., Catholicisme de l'église d'Orient. RThQR. 400 f.
—, Encyclopédie théologique de Schleiermacher. RThPh. 467. 787.
Tissot, E., les oeuvres théologiques de M. Fogazzaro. RChr. 526.
Tissot, J. J., la vie de Notre-Seigneur Jésus-Christ. II. 162.
Titius 731.
Tittmann, Synonymik des neutestamentlichen Griechisch (lateinisch) 147.
Tjaeder, R., Bibelns triumf öfver fritänkeri och otro 472.
Tobias, A., altkath. Gebet- u. Gesangbuch 422.
Tobler, A., Legende v. hl. Julianus 307.
Tocco, F., 288.
Todt, J. F. Oberlin 683.
Todten Hand, der Besitz der, in Frankreich u. Oesterreich 408.
Tollin, H., d. presbyteriale Kirchenordnung, insonderheit in d. franz. reform. Kirche 675.
—, d. Hugenottenkirche zu Frankf. a. O. 682. 798.
—, Joh. Duraeus 348. 371.
—, Urkunden z. Gesch. hugenottischer Gemeinden in Deutschl. 798.
Tolra, H., Saint Pierre Orséolo, doge de Venise etc. 307.
Tolstoi 398. 399. Reife Aehren 485.
Tomaseth, H. J., d. Register u. Secretäre Urban's V. und Gregor's XI. MOG. 280.
Tomkins, H., Abrah. and his age 96.
Torhorst, Züge a. d. gottesdienstl. Leben einer reformirten Gemeinde. MGkK. 770.
Torrey, C. C., the beginnings of or study at Andover 5.
– , O. T. notes 1. JBL. 44.
—, wat the Bible teaches 49. 58.
—, O. T. notes 2. JBL. 67.
—, the prophecy of Malachi. JBL. 84.
—, the Edomites in southern Juda. JBL. 95.
Tosti, L., S. Bénoit, son action religieuse et sociale trad. p. Sabis 247.
Tout, T. F., the Empire and the Papacy 918—1273 260.
Touzard, J., le développement de la doctrine de l'immortalité. RB. 133. 568.
Touzard, M., de la conservation du texte hébreu sur Js. 36—39. RB. 32.
—, l'original hébreu de l'ecclés. RB. u. SA. 86.
Toy, C. H., Esther as babyl. goddess NW. 16.
—, the meaning of פסח. JBL. 113.
Trabaud, H., les nouvelles paroles de Jésus. RThPh. 148.
Trachsel, C., deux testons inédits de Sebastien de Montfaucon, evêque de Lausanne † 1560 385.
Trampe, E., Syrien vor dem Eindringen der Israeliten 95.
Traube, L., Textgesch. der regula Benedicti 236. 285.
Trautmann, M., Kynewulf, der Bischof und Dichter 321.
Treblin, A. † 136.
Trede, d. Heidenthum in der römischen Kirche 415.
Trefftz 382.
Treitschke, v., 487.
Trench, Synonymik des neutestamentlichen Griechisch (englisch) 147.

Treu, M., Excerpte aus dem cod. Palatinus 89.
Trial, A., la sainteté du Christ. RChr. 163. 605.
Triebel, Rob. u. Franz Schultz, 20 Psalmen für d. Schule erläutert 631.
Trinius, die 4. ordentl. Generalsynode. KM. 668.
Troeltsch 466. 481. 512. 521. 531. 533. 540. 785. Darstellung v. Duhm's Anschauung über die Fragen der allgemeinen und israelit. Religionsgeschichte 135.
Troeltsch, E., Geschichte u. Metaphysik. ZThK. 474. 509. 539.
—, zur theolog. Lage. ChrW. 535 f.
—, Deismus. HRE. 781.
Trudon des Ormes, A., listes des maisons et de quelques dignitaires de l'ordre du temple en Syrie etc. 285.
True, Benj. O., 802.
Trumbull, H., hints on Bible study 55.
Truxa, H. M., Joseph Maurer 810.
Tschackert 618. 785. 805. Ungedruckte Melanchthon-HSS. d. Göttinger Stadtarchivs. ZKG. 345.
—, E. bisher unbenutzte Druckschrift des Ant. Corvinus. ZNKG. 348.
—, Joh. Duraeus. HRE. 348. 371.
—, z. Kalenberg. Reformationsgesch. ZNKG. 354.
—, d. Reformationsgeschichte v. Stade. ZNKG. 355.
Tschackert, P., Jesuitische Miscellen. ZKG. 432.
—, Corrodi. HRE. 786.
—, K. Fr. Ad. Wuttke. ADB. 787.
Tschirn, G., d. Mensch Jesus 162. 559.
T'Serclaes 402.
Tucker, W. J., the newes education and the ministry. BW. 654.
Tuerck, Luther's Romfahrt in ihrer Bedeutung für s. innere Entwicklung. GPr. 347.
Tuerck, H., d. geniale Mensch 485. 558.
Tumiati 760.
Turba 354.
Turmel, J., histoire de l'angélologie des temps apostoliques à la fin du 5e siècle. RHLR. 202.
Turner, Chronology of the N. T. 157.
Twesten 789. 808.
Tyler, Th., note on Deut. 32, 42. JQR. 66.
Tylor, Edw., 445. 517.
Tyrrell. G., 306.

Uchimura, Kanzo 448.
Ueber die Verehrung der Heiligenbilder in der oriental.-orthod. Kirche 395.
Ueberlieferung, d. kirchl., und die russ. theolog. Literatur 397.
Uebersinnliche Welt, die, hrsg. v. M. Rahn 526.
Ueberweg, Fr., Grundriss d. Gesch. der Philosophie. II. D. mittlere oder patristische u. scholastische Zeit 314. 523.
Ueberweg-Heinze, Geschichte der Philosophie 254.
Uhagen, F. R. de, ordenes militares 286.
Uhde 761. 763.
Uhlhorn 161. 686.
—, üb. d. Freigebung sämmtlicher Kirchensitze im Hauptgottesdienste 671.
Uhlhorn, F. D., die wissenschaftl. Behandl. u. Darstell. d. prakt. Theologie. ZprTh. 465. 648.
Uhlhorn, G., Joh. Fabricius. HRE. 786.
—, Ernst d. Bekenner. HRE. 349.
—, A. Corvinus. HRE. 348.
—, Clemens v. Rom. HRE. 203.
—, Clementinen. HRE. 221.
—, Kämpfe u. Siege des Christenthums in der germanischen Welt 253.
Uhlirz, K., E. Brief des Wiener Stadtschreibers Hanns Menestorfer vom 9. Juli 1488. MOG. 315.
Uhry, L., Gregorius Abulfarag Barhebraeus, d. Scholien z. Gen. 21—50. 25.
Uibeleisen, die Rechtsverhältnisse der Kirchenstühle nach kathol. u. protest., insbesondere bayrischen Kirchenrechte. DZKR. 678.
Ullmann 341.
Unbekannt, O., Präparation zu den kl. Propheten II. 76.
Unger, F., Magie des Traumes als Unsterblichkeitsbeweis 527.
l'Université de Fribourg en Suisse et ses détracteurs etc. 411.
Unold, J., Zwecke u. Gesetze des menschl.-sittl. Handelns. AZ. 607.
Unter den Fellachen des Landes Gosen (Globus) 8.
Unterscheidungslehren der evangel. und kathol. Kirche, 33 Fragen über die, 640.
Urbano, Gius., Lorenzo Valla a fra Antonio de Bitonto 315.
Urquhart, J., modern discoveries and the Bible 60.
Usener, H., 56. 461.
—, Götternamen 517.
Ussher, R., Neo-Malthusianism. 612.

Vacandard, E., les homélies attribuées à Saint Eloi. RQH. 256.

Vacandard, E., Saint Ouen avant son épiscopat. RQH. 256.
—, les élections épiscopales sous les mérovingiens. RQH. 284.
—, Leben des heil. Bernard von Clairvaux 317.
Vaganay, H., les traductions du Psautier en vers latins au XVIe siècle 33.
Vahl, Missions to the Heathen in 1895 und 1896 708.
Vaihinger 575.
Vailhé, S., le monastère de S. Théocliste (411) et l'évêché de Paremboles (452). ROChr. 250.
Vaissiére, P., Journal de J. Barillon, secrétaire du chancelier Duprat 1515 bis 1521 367.
Valeton, J. J. P., Amos u. Hosea übers. v. K. Echternacht 82. 135.
—, „d. bibl. Christus". Hh. 480. 555.
Valois, N., un nouveau document relatif à l'expédition de Louis I. d'Anjou en Italie 273.
Varigny, H. de, der Tod. Wie stirbt man? Was ist der Tod? 750.
Vatke 525. 572.
Vauvenargues, introduction à la connaissance de l'esprit humain 599.
—, réflexions et maximes 599.
Vedder, H. C., a history of the Baptists in the middle States 438. 803.
Veeck, O., z. Gedächtniss Jakob Kradolfers. PrM. 787.
Veen, S. D. van, Jak. Js. Doedes. HRE. 800.
Veit 152. 163.
Velten, C., in Sachau Mittheilungen des Seminars für oriental. Sprachen 2.
Venuti, T., S. Bonaventura a Parigi studente e dottore 317.
Vereinstag, 4., des Kirchengesangvereins f. d. evangel.-luth. Kirche Bayerns 775.
Veremundus, steht d. kathol. Belletristik auf d. Höhe der Zeit? 416.
Verfall der Schulen in Norddeutschl. um 1541. Kath. 362.
Vergissmeinnicht, kath. 414.
Vergleichende Zusammenstellung der Liedernummern 774.
Verhandlungen der 4. ordentl. Generalsynode der evangel. Landeskirche Preussens 669.
— des 29. Congr. für I. M. in Bremen v. 4.—7. Oct. 1897 684.
— des 9. evang.-soc. Congr. in Berlin 2. u. 3. Juni 1898 702.
— d. d. Colonial-Ges., Abtheil. Berlin-Charlottenb. 1897—98 713.
Vernes 93.
Vernes, M., de la place fait aux légendes locales par les livres historiques de la Bible 66.
—, E. Renan und die relig. Fragen in Frankreich 135.
Vernet, F., 288. S. François d'Assise intime. UC. 288.
Verworn, M., Wüstenwanderungen am Sinai 106.
Vesme, Baudidi, Gesch. d. Spiritismus 526.
Vetter, P., 87. D. bibl. Elegie d. armenischen Catholicos Nerses IV. Schnorhali. ThQ. 242.
Vian, R. u. Fr. Bournand, les femmes d'Israel 111.
Vidal, inexistence et nullité du contrat de mariage 680.
Vidier, A., 281. 293.
Vie de St. Bruno, fondateur de l'ordre des Chartreux etc. 306.
Vienne, M. de, évaluation en monnaie tournois des redevances des Eglises de France à l'église de Rome sous Philippe le Bel 264 f.
Viereck 157.
Vieregge 686.
Vierkandt 511.
Vigouroux, F., dictionnaire de la Bible fasc. 14. 110.
Villanueva siehe Siciliano Villanueva.
Villari, P., Gir. Savonarola e l'ora presente 277.
—, the Life aud Times of Niccolo Machiavelli 338.
Villari, P. ed E. Casanova. Scelta di prediche e scritti di fra Gir. Savonarola 279.
Vilmar 614.
Vimon le prédicateur. AB. 297.
Vincent 29.
Vincent, F. H., Chronique de Jérusal. RB. 107.
—, les Nabatéens. RB. 110.
Vincent, R. M., the composition of second Corinthians. ExpT. 171.
Vinzenci 201.
Vinet 534. 538. 784.
Violet, d. paläst. Märtyrer des Euseb. v. Caesarea etc. 212.
Viollet, P., histoire des institutions politiques et administratives de la France. Tom. II. Période française. Moyen âge. 283.
Virchow, R., üb. d. ethnol. Stellung der prähistor. u. protohistor. Aegypter. SAB. 8.
Vischer, E., 535. D. geschichtl. Gewissheit u. d. Glaube an Jes. Christus. ZThK. 482. 512 f. 514. 542.

Vischer, V., Kirchengesch. für Schule und Haus 635.
—, Alex. Vinet als prakt. Theologe. 654.
Viteau 212.
Vlček, Jac., Dejiny české literatury 377.
Vloten, G. van, z. Abbasidengeschichte. ZDMG. 22. 463.
Voelker 628.
Voemel, Alex., ein kostbares Kleinod. Beitr. z. Sonntagsfrage 747.
—, dennoch! E. Trostwort 747.
—, sei getreu! E. Mahnwort 747.
—, sei getrost! E. Wort der Liebe 747.
Vogel, A., der Fund v. Tel-el-Am. u. d. Bibel 12. 60.
Vogel, G., kommt zu Jesu! Missionspred. 737.
Vogels, z. gemeinrechtlichen Lehre von der Legitimation der nachfolgenden Ehe 680.
Vogt, F., zu Wulfilas Bekenntniss und dem opus imperfectum 254.
Vogt, G., „in Zwingliana" 366.
Vogt, P., Maria in ihren Vorbildern. Marienpredigten 413.
Vogué, C. M. de, notes d'épigraphique araméenne. JA. 30.
Vogué, J. M. de u. J. Lagrange, recherches épigraphiques à Petra. RB. 29.
Voigt, G., 353.
Voigt, H. G., Adalbert v. Prag. E. Beitr. z. Gesch. d. Kirche u. des Mönchsthums im 10. Jhrh. 263. 281.
Voigt-Hauck, Clemens VII. HRE. 382.
—, Clemens VIII. HRE. 382.
Voigt, G. u. J. Chr. Gottl. Schumann, Lehrbuch d. Pädagogik. II. Th.: Psychologie 621.
Voigts, üb. d. Stellung d. Kirche gegenüber d. Feuerbestattung 671.
Voillerau, G., la prophet. d'Isaie on l'Immanuel et la vierge mère 75.
Volck, W., zur Erklär. des mosaischen Segens 66.
Volet 422.
Volkert, J., das Kirchengebäude, seine Restaurirung und sein gottesdienstl. Schmuck 777.
Volkmann 483. 685.
Volksschule, d. Zerstörungsgeist d. staatlichen, 412.
Volksschulwesen, das, in d. Provinz Hannover insbes. im Regbz. Osnabrück 678.
Volksunterhaltung, die, Zeitschrift 699.
Vollers, K., 20. 21. 24.
Vollet, E., Nicol. Antoine: un past. protest. brûlé à Genève en 1632 pour crime de judaisme. REJ. 367.
Volpe, G., intorno ad alcune relazioni di Pisa con Alessandro VI e Cesare Borgia 275. 382.
Volpi, G., il trecento 321.
Volta, Zan., la facoltà teologica ne'primordi dello studio generale di Pavia 309.
Voltaire u. d. Pfarrer Allamand 780.
Volz, P., die Ehegeschichte Hosea's. ZwTh. 82.
—, z. vorexil. Jahveprophetie 82. 135.
Vondrák, W., einige Bedenken gegen d. Echtheit des Briefes von P. Hadrian II. in der Vita S. Methodii c. VIII. 258.
Voorhoeve, H. W. A., jets over Marc. 9, 48, ThSt. 153.
Vorberg, M., d. neue Christoterpe. Ein Jahrb. 747.
Vorbrodt, zum „infallibeln Luther" 348.
Vorträge, apologetische, geh. von Geistlichen der Diöcese Halberstadt. 1. Bd. 581.
Vos, G., recent criticism of the early prophets I—III. PrRR. 54.
Voskamp, C. J., zerstör. und aufbau. Mächte in China 717.
—, unter d. Banner d. Drachen und im Zeichen des Kreuzes 717.
Voss, E., Thom. Murner, An d. grossmächtigsten und durchlauchtigsten Adel deutscher Nation 389.
Votav, C. W., recent discussions on the chronology of the apostolic age. BW. 174.
Vorwinkel 169.
Vorwinkel, E., die Grundgedanken des Jakobusbr. verglichen m. den ersten Briefen des Petrus u. Johannes 181.
—, Geschichte und Dogmatik 472. 512. 539 f.
—, Religion u. Religionen bei Schleiermacher u. Hegel 515 f.
Vuilleumier, H., une édition franç. du catéchisme mural de Zurich 1525. RThPh. 366.

Waal, de, 402.
Wacker, F., d. Heilsordnung 560.
Wadagaki 447.
Waechter, Paulus in Ephesus 777.
Waechtler, A., Aug. Herm. Francke 620. 684. 797.
—, Kirchenlieder von A. H. Francke. MGkK. 773.
Wagenaar, L., de hervormer von Gelderland: Joh. Fontanus 369.

Wagenmann, Joh. Faber von Heilbronn. HRE. 386.
Wagenmann-Egli, Joh. Faber (Fabri) v. Leutkirch. HRE. 385.
Wagner 459. 626.
Wagner. Fr., Freiheit u. Gesetzmässigkeit in den menschlichen Willensacten 553. 604.
Wagner, Ludw., Wand's Handbuch der Verfassung u. Verwaltung d. protest.-evang.-christl. Kirche der Pfalz, neubearbeitet 669.
Wagner, P., über Psalmen und Psalmgesang im christl. Alterthum. RQ, 68.
Wagner, R., d. Bündniss Karl d. Gr. m. den Abodriten 257.
Wahle, Paulus' erster Brief an die Corinther. NkZ. 176.
Wahrendorp 409. 410.
Wahrheit, aus Liebe zur. E. Darlegung der kathol. Lehre etc. 418.
Wahrmund, d. Kirchenpatronatrecht und seine Entwicklung in Oesterreich 673.
Waitz, Theod., allgemeine Pädogogik. Hrsg. von O. Willmann 621.
Walcker, d. Competenz der Religion, der Ethik, des Patriotismus, der Verfassung, Gesetzgebung etc. 667.
Waldegrave, S., N. T. millenarianism or the kingdom and coming of Christ as taught by himself and his apostles 184.
Walker 440.
Walker, A., not on psalm 121, 1. JBL. 72.
Walker, C., bazar and sarx: their contracts and modifications 183.
—, Proofs of divine existence. BS. 470.
Walker, J., 7.
Walker, N. L., Jesus Christ and his surroundings 160.
Waller, C. H., notes on the proph. Jeremia 76.
Walpole, F. G., a short history of the catholic Church 381.
Walther, die paulin. Anschauung v. der Taufe. MNR. 187.
Walther, C., proofs of divine existence. BS. 546.
Walther, Fr., das Wesen der Sünde. NkZ. 554.
Walther, K., d. zweimalige Confessionswechsel des letzten Herzogs von Sachsen-Zeitz etc. 785.
Walther, K. F., allerlei Rathschläge für d. Lehr- und Schulamt 623.
Walther, W., 357. 560. Brief Leonhard Käser's u. M. Luther's. ZKG. 344 f.
—, ein Merkmal des Schwärmergeistes. LK. 380. 437.
—, z. Mainzer Rathschlag vom J. 1525. ZKG. 382.
Walz, K., Sören Kierkegaard, d. Classiker unt. d. Erbauungsschriftstellern des 19. Jhrhs. 483. 747. 781.
Wand, Handbuch d. Verfassung u. Verwaltung der protest.-evang.-christl. Kirche der Pfalz 669.
Wandel 144. 173. 181. 182. 186.
—, d. Brief des Judas, exeget. u. prakt. 181. 725.
Wanderbuch f. Zeit u. Ewigkeit 742 f.
Wangenmann-Erichson, P. Fagius. HRE. 348.
Wangenmann - G. Müller, Bas. Faber. HRE. 348.
Ward, Robert Elsmere 489.
Ward, Fr. G., Darstell. u. Würdig. der Ansicht Luther's v. Staat u. von der wirthschaftl. Aufgabe 358 f. 701.
Ward, Wilfr., 820.
Ward, W. H., the babyl. representation of the solar disk. AJTh. 17.
—, Habak. 3, 10. 11. 15. AJTh. 32.
—, Bel and the dragon. AJSL. 84.
Warfield, B. W., über J. Hastings dictionary of the Bible I. 111.
Warfield, E. D., two famous Christian Days 496 and 800 A. D. 255.
—, the England of the Westminster assembly. PrRR. 371. 801.
Warneck, G., Abriss e. Gesch. d. prot. Missionen v. d. Reformat. b. z. Gegenwart. 1. u. 2. Abth. 714. 780.
—, d. kathol. Miss. auf d. Katholikentag zu Crefeld. AMZ. 711.
—, Politik u. Miss. in China. AMZ. 712.
—, einige Blicke in d. kath. Miss.-Praxis in China. AMZ. 712.
—, allgem. Missions-Zeitschr. 25. Jhrg. 708.
Warner, Rob., Gemeinschaftspflege und Gemeindepflege. ChrW. 691.
Warren, F. C., 296.
Warschauer, J., Paul and the Jerusalem church. NW. 170.
Warszawski, L., d. Peschitta z. Jes. 1—39. 35.
Wartmann, 100 Spiele im Zimmer und im Freien f. ev. Jüngl.-Ver. 688.
Waser, O., Charon. ARW. 460 f.
Washiwo, J., 448.
Wasmann, Fr., 1805—86. Kath. 811.
Waterstraat, H., d. Stettiner Geistlichen in ihr. Verhalten zu Gustav Adolf

1630 und zu Friedr. Wilh. I. 1713 bis 1720 349. 798.
Watson, J., the name of names. Exp. 41.
—, das letzte Abendmahl. Aus d. Englischen v. W. H. 190. 563. 746.
—, Gefährten auf d. Leidenswege 746.
Watt, L. MacLean., symbol of Christ. The door Joh. 10, 7. ExpT. 154.
Wattenbach, W. und O. Holder-Egger, die Jahrbücher von Genua. 1. Bd. 319.
Watterich, the passover of the new covenant 190.
Watters, T., the eighteen Lohan of Chinese Buddhist Temples. JAS. 455.
—, Kapilavastu in the Buddhist Books. JAS. 455 f.
Watts, G. E., the Penitent Pilgrim 371.
Webb, S., Englands Arbeiterschaft 1837 u. 1897 706.
Weber 178. 466.
Weber, Friede sei diesem Hause. Predigt- u. Andachtsbuch 728.
Weber. A., Vedische Beiträge. 7. Aus alter Zeit. SAB. 450.
Weber, A. J., the Ritschlian theology 524.
Weber, J., die kanonischen Ehehindernisse 679.
Weber, L., d. Wissenschaften u. Künste d. Gegenwart in ihrer Stellung zum bibl. Christenthum 476. 487. 776.
Weber, M., die Sorge um die verwahrl. Jugend 688.
Weber, O., Evangelien-Predigt. für den häusl. und kirchl. Gebrauch. 2 Bde. 727.
Weber, P., offene Kirchen u. kirchliche Kunst. MGkK. 769.
Weber, S., d. Apologie der christlichen Wahrheit bei den Armeniern des Alterthums. Kath. 245.
—, Evangelium u. Arbeit. Apologetische Erwägungen über die wirthschaftl. Segnungen d. Lehre Jesu 413. 612. 703.
Weber, Th., über d. wahre Glück der Menschen auf Erden 421 f.
—, Reusch' vollständ. Gebetbuch f. kath. Christen 422.
—, üb. d. Philosophie Anton Günther's. RITh. 807.
Weber, V., das Jahr d. Bekehrung des heil. Paulus 174.
—, d. gute Recht d. südgalatischen Hypothese. Kath. 177.
Weber, V., d. Galaterfrage u. ihre Beleuchtung durch Blass'sche Lesarten d. Apostelgesch. ZkTh. 177.
—, ist d. Galaterbrief vor oder nach d. Apostelconcil verfasst? 177.
—, Paulus war nur einmal in Galatien vor dem Galaterbrief. Kath. 177.
Websky, J., 268. 570. 582. 786. 795. 798.
Wechssler, Ed., die Sage v. heil. Gral in ihrer Entwickl. b. auf R. Wagner's Parsifal 303.
Weech, F. v., Röm. Prälaten am deutsch. Rhein 1751—64 806 f.
Wegele 386.
Wegele, v., Wilh. v. Grumbach 340.
Wegeli, J., Kriticismus, e. Gefahr für d. geistl. Amtswirksamk. 656 f.
Wegener, R.. 466. 576. Ritschl's Idee v. Reiche Gottes im Lichte der Geschichte kritisch untersucht 524.
Wegner 725.
Wegweiser durch das evang. Frankfurt 700.
Wehmeyer, Ludw., d. Marcus-Evangel. und die Bergpredigt aus Matthaeus 632 f.
Wehofer, O. P., zur Neugestaltung der Wiener Facultät. HBl. 810.
Wehofer, Th. M., 314. 523.
—, Schwester Marie-Madelaine aus dem 3. Orden d. heil. Dominicus: Sophie Charlotte, Herzogin von Alençon, geb. Herzogin in Bayern 819.
Weibel, J. L., Rom und die gemischten Ehen 679.
Weichelt, V., Kasualr. 2. Bd.: Confirmationsreden 740.
Weichmann, Fr., das Schächten 127.
Weidner, F., annotations on the revelation of St. John the divine 183.
Weidner, Joh. Leonh. ADB. 338.
Weiland, L., Abt Hermann v. Altaich's Werke übers. 319.
Weinel, H., משה u. s. Derivate 42. 115.
Weis, J. E., d. histor. Grundl. d. pseudoisid. epistola Callisti „ad omnes Galliarum episcopos" AkKR. 283.
Weis, L., Erkennen u. Schauen Gottes 482. 500 f. 574.
Weismann 704.
Weiss 459.
Weiss, kathol. Universitäten 407.
Weiss, B., 150. 151. 161. 168. 169.
—, das Matthäus-Evangelium in Meyer's Commentar 154.
—, Gotteskindschaft u. Gottesknechtsch. KM. 559.

Weiss. Joh., 151. 152. 156. Neue Logia. ThR. 149.
—, d. synopt. Evangelien 151.
—, Dämonen, Dämonische, 165. 550.
—, Apostelgesch. u. apostol. Zeitalter. ThR. 167.
Weiss, Jos., z. Würdigung Savonarolas. HJG. 277.
Weiss, Melch., Primordia novae bibliographiae b. Alberti Magni. Ratispon. ep. 314.
—, üb. mariologische Schriften des sel. Albertus 314.
Weiss, N., lettre d'Odet de Lanoue à Henri IV. 26. juin 1596 368.
—, pour la fête de la Réformation 368.
—, forme de l'exécution de l'arrêt de 1546 à Meaux 368.
—, la question des enterrements de protestants (Chartres et Langres 1600—1602) 368.
—, autour de l'édit de Nantes. L'état des protestants et de leurs églises à la veille de l'édit etc. 369.
—, les députés huguenots et Henri VI. en mai et juillet 1597 369.
—, difficultés et obstacles que rencontra l'édit de Nantes 369.
—, l'édit de Nantes dans la Presse 369.
—, la troisième centenaire de l'édit de Nantes 369.
Weiss, N. et A. Bernus, la rédaction de l'édit et sa préparation par les députés des églises reformées 369.
Weissbach, F. H., zur Chronologie des Kambyses. ZDMG. 2.
Weissberg, M., d. neuhebr. Aufklärungs-Lit. in Galizien 127.
Weisse 568. 569.
Weisser, Anna, Schleiermacher's 10 Gebote d. Frau. Beitr. zur Frauenfr. 705.
Weitbrecht, G., 743. Unsere Hoffnung. 12 Pred. üb. d. letzten Dinge 733.
Weizsaecker 169. 172. 173. 459. 634.
—, Apostol. Zeitalter 748.
Weizsaecker, C., das N. T. übersetzt 144.
Weizsaecker-Brieger, G. Contarini. HRE. 382.
Welch 181.
Welch, A., the autorship of the epistle to the Hebrews 179, 823.
Welldon, J. E. C. the hope of immortality 470. 568.
Weller, Hier. ADB. 349.
Wellhausen, J., 23. 47. 52. 93. 480.
—, the book of psalms 68.
Wellhausen, J., die kleinen Propheten übersetzt 76.
—, Verhältniss des Johannes zu Jesus 100. 162.
Wellhausen, J. u. H. H. Furness, the book of the psalms 39. 40.
Wellner, M., 25 Karten von Palästina 106.
Wells, Ch. L., the age of Charlemagne 257.
Welt, die übersinnliche, 526.
Wenck, K., 268. 281. 282.
Wenck, M., Kirchenregiment oder Gewissenssache 436.
Wendebourg, W., d. freie Mission, ein Werk der Kirche 708.
Wendel, H. u. Joh., evangel. Religionsbuch 629.
Wendland, P., 89. 90. 92. 197. 227. 245.
—, de poster. Caini 34. 89.
—, Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Alterthumswissenschaft: Bericht über die jüdisch-hellenist. Philos. 1889—98 88.
—, Recension zu Elter: de gnomol. graec. hist. atque origine 88.
—, krit. u. exeget. Bemerk. z. Philo II. 89.
—, Jesus als Saturnalienkönig 89.
—, Philonis Alex. opera III. 89.
—, e. Wort des Heraclit im N. T. SAB. 146.
Wendt, H. H., 169. 185. 557. 577. 781. 795. Zur Frage nach der Freiheit und nach dem Erfahrungsgrund des christl. Glaubens. ChrW. 541.
—, d. Eigenthum n. christl. Beurtheil. ZThK. 614.
Wenger, R., für Zeit u. Ewigkeit. Aus Andachten u. Predigten 744.
Weniger, L., Weimar. Schulordnung v. 1610. MGDE. 362.
Wenley, R. M., the preparation for christianity in the ancient world 191 ff.
—, John Caird. NW. 524. 781.
Wentzel 462.
Wer macht sich zur Mauer? 747.
Werminghoff, A., zur Lebensgesch. des Ulr. Zasius. ZGO. 338.
Werner 693. Gesch. d. kath. Theologie 808. 810.
Werner, A., Helden der christl. Kirche. Lebens- und Kulturbilder für Haus u. Schule 347.
—, Zwingli 365.
—, Calvin 367.
Werner, Frd., der richtige und untrügl. Himmelsweg eines Christen 746.

Werner, H., Leitfaden zum Unterricht in d. Bibelkunde u. im Kirchenjahr 633.
—, d. Heilsordnung 748.
Werner, J., 731. Dogmengeschichtliche Tabellen 195.
Wernicke, Al., Meister Jac. Böhme. E. Beitr. z. Frage d. national. Humanismus. MCG. 338.
Wernl 187.
Wernz, jus decretal. ad usum praelectionum in scholis. Textus canonici sive juris decretalium 667.
Weselinowitz, S. M., Staro Katholicisam u Austro-ugarskoj Monarchie 427.
Wesley 598.
Wesselmann, F., der heil. Gerlach von Houthem. S. Büsserleben u. s. Verehrung 308.
Wessenberg 814.
Westfälische, der, u. d. Frankf. Frieden. HBl. 341.
Westlake, N. H. J., on the authentic Portraiture of S. Francis of Assisi 286.
Westphal, A., un mot sur la nature de la révélation. RThQR. 518. 538.
Westphal, C., d. Dilemma der Atomistik 471.
Wetzel 437.
Weyman 228. 233. 244. 825.
Weyman, C., Beitr. z. Gesch. der altchristl. Literatur 235.
—, notes de littérature chrétienne 233.
—, Miscellen 235.
—, Miscellanea z. latein. Dichtern 235.
—, e. verschollenes Gedicht des Damasus? HJG. 243.
Weymann, C. u. G. Landgraf, Novatian's epistula de cibis iudaicis 208.
Whatham, A. E., the early religion of the Hebrews. BS. 132.
Wheeler, K., 38.
White, C. L., Aelfric: a new study of his Life and writings 297.
White, F. O., Lives of the Elizabethan Bishops of the Anglican Church 371.
White, N. J. D., are there two epistles in 2. Corinthians? Exp. 175 f.
White, W. W., thirty studies in the revelation of Jesus Christ to John 180.
Whitefield, G., 598.
Whitefoord, Bacon as an Interpreter of Holy Scripture 314.
Whitesford, R., the name of names. Exp. 41.
Whyte, A., bible characters: Gideon to Absalom 91.
Wichern, J., Marksteine. Neues Festbüchlein des Rauh. Hauses 686.
—, d. Brüdersch. d. Rauh. Hauses 686.
Widder, kirchl. u. weltl. Asylrecht und d. Auslieferung flüchtiger Verbrecher. AkKR. 671.
Wiedemann 111.
Wiedemann, A., e. ägypt. Weltschöpfungsmythus 6.
—, observations of the Nagadah period 8.
—, d. neuesten Forschungen z. altägypt. Geschichte 8.
Wie die Kirche v. England zu den Arbeitern redet. MIM. 707.
Wiegand, F., die Hirtenbilder auf dem Sarkophag d. J. Aurel. Hilara 756.
Wie Herr D. Weizsäcker mit der Auferstehung Jesu Christi fertig wird 161.
Wielenga, G., Calvijn's de Handelingen der Apostelen etc. 826.
Wiener, W., die Trinitatiszeit. 3 Perikopenreihen in Predigtentwürfen 724.
Wiesinger, ich glaube an d. heil. Geist. NkZ. 434. 559.
—, Vorbereitung u. Vortrag d. Predigt. NkZ. 723.
Wigand, A. u. P., die Kirche e. Leib. E. naturwissenschaftl. und theolog. Betracht. üb. die Kirche 566.
Wigand, P., Beiträge zum Verständniss d. Offenb. Johannis m. bes. Bezieh. auf uns. Zeit 182.
Wigand Wirt. ADB. 386.
Wijk, P. van, Ph. Jac. Spener en het Pietisme. StLKN. 797. — Isaac da Costa. HRE. 800.
Wijnkoop, J. D., hebr. verbs with a biliteral stem. JQR. 46.
Wilcken 157.
Wilcken, W., 8. 101.
Wildeboer, G., jets over de methode der O. T. critiek. ThSt. 46. 468.
—, nog eens de voor Thalmudische Joodsche Kanon. ThSt. 48.
—, zu Prov. 8. 31. ZAT. 72.
—, Qohelet 74.
—, Jahvedienst en Volksreligie in Israel 133.
Wilhelm, E., 98.
Wilhelm, F., d. Schriften des Jordanus v. Osnabrück. MOG. 267.
Wilhelm d. Jüngere, Herzog zu Braunschweig u. Lüneburg. ADB. 350.
Wilhelm IV., Graf v. Henneberg. ADB. 350.
Wilhelm IV., Landgraf. v. Hessen. ADB. 350.

Wilhelm V. von Hessen. ADB. 350.
Wilhelm V., Herzog von Jülich. ADB. 350.
Wilhelm IV., Herz. v. Sachsen-Weimar. ADB. 350.
Wilhelm I. v. Oranien. ADB. 369.
Wilhelm II. ADB. 369.
Wilhelm, Markgraf von Brandenburg, Erzbischof v. Riga 1539—63. ADB. 385.
Wilhelm (II.), Bischof v. Münster. ADB. 385.
Wilhelm Honstein, Bischof v. Strassburg 1506—41. ADB. 385.
Wilhelm Ludwig, Graf v. Nassau-Saarbrücken. ADB. 350.
—, Graf v. Nassau-Diez. ADB. 350.
Wilhelmi, J. H., d. Gräfin von Gasparin u. d. Diaconissenwesen. MIM. 695.
Wilkens, A., Jenny Lind, e. Cäcilienbild a. d. ev. K. 796. E. kirchl. Grösse aus der neuesten Gesch. Englands (R. Will. Church.) LK. 802.
Wilkinson, J. H., four lectures on the early history of the gospels 149.
—, were Matthew and Zacchaeus the same person? Exp. 155.
—, recent theories as to the composition and date of the N. T. epistles. AJTh. 171.
Willareth, O., d. Lehre vom Uebel bei Leibnitz, sr. Schule in Deutschl. u. bei Kant 478. 524. 781.
Wille, Balth. ADB. 349.
Willett, H. L., 47. 96.
Williams, J., religious ideas of the ancient Egyptians 8.
Williams, T. W., Somerset mediaeval libraries . . prior to the dissolution of the monasteries 321.
Willing, J. ADB. 349.
Willmann, Geschichte des Idealismus 420. 490.
Willmann, O., Theod. Waitz' allgemeine Pädagogik hrsg. 621.
Wilmers, Wilh., de Christi ecclesia libri VI. 564.
Wilmotte, M., les passions allemandes du Rhin dans leur rapport avec l'ancien théâtre français 302.
Wilpert. J.. 752. 753. D. Malereien der Sacramentskapellen in d. Katakombe des heil. Callistus 755.
—, d. Gewandung der Christen in den ersten Jahrhunderten 752.
Wilson, Th., maxims of piety and Christianity 599.
Wimmer, R., gesammelte Schriften 481.
Wimpheling, J. AEB. 338.
Wimpina, Konrad. ADB. 389.
Winckel, G. ADB. 349.
Winckelmann, Joh. ADB. 349.
Winckler, G. ADB. 349.
Winckler, H., 12. 74. 94. 100.
—, altorient. Forschungen 3. 11. 15. 21. 30. 54. 71. 81. 83.
—, die südbabyl. Dynastien. OLZ. 14.
—, Musri Meluhha, Mac'in. MvG. 18.
—, Sabäische Inschriften 30.
Winckler, J. ADB. 349.
Windeck, J. P. ADB. 389.
Windel, R., Luther als Exeget des Predigers Salomo. GPr. 356.
Windthorst 412. 421.
Winer, G. B., Grammmatik des neutestamentl. Sprachidioms. Neubearb. von Schmiedel 146.
Windelband 507.
Winkelmann 693.
Winkelmann, O., d. Antheil d. deutsch. Protestanten an den kirchl. Reformbestreb. in Metz bis 1543 355.
Winnigstedt, J. ADB. 349.
Winsheim, Veit. ADB. 349.
Winter 144. 549. 558. 574. 577.
Winter, Er. ADB. 349.
Winterfeld, E. v., Commentar über das Buch Hiob 73.
Winterfeld, P. v., z. Passio s. Fidis. NADG. 306.
Winterfeld, Sam. v. ADB. 349.
Winternitz, M., Witchcraft in ancient India. NW. 451.
Winterstein, A., d. christl. Lehre vom Erdengut nach den Evangelien und apostol. Schriften 184. 413. 612 f. 700.
Wintzer, E., Dénis Papins Erlebnisse in Marburg 1688—95 785.
Wintzer, W., die natürliche Sittenlehre Ludw. Feuerbach's 599 f.
Wipfli, J. u. J. J. v. Ah, d. Leben der heil. Catharina v. Alexandrien 414.
Wirth, Chr., kann das Uebel u. d. Böse in der Welt aus d. Willensfreiheit der Geschöpfe hergeleitet werden? 553. 608 f.
Wirt, Wig. ADB. 386.
Wirtz, J. ADB. 366.
Wischmeyer, Joh., Leitfaden f. d. Confirmandenunterricht 640.
Wissenschaften, die, und Künste der Gegenwart in ihrer Stellung z. bibl. Christenthum 487.
Wissenschaftl. Zeitschr. für Occultismus 526.
Wissig, O., wie schmücken wir unsere Kirche würdig aus? 767.

Wissowa 459. 462.
Witekind, H. ADB. 349.
Witheford, B., the world according to St. John. ExpT. 184.
Witt, J. de, the place of the Westminster Assembly in Modern Hist. PrRR. 371. 801.
Witte, Cornelius de. ADB. 369.
Witte, L., Savonarola, zum 400jährigen Gedächtnisstage seines Märtyrertodes 277.
—, Pred. z. Todtenfeier Bismarck's 736.
Wittel, J. ADB. 349.
Wittich, Christoph. ADB. 369.
Witweiler, Geo. ADB. 389.
Witz, Ch. A., unser Christenthum. Eine evangl.-apostol. Erwiderung auf eine röm.-kathol. Behauptung 432.
—, d. evgl. Kirchen Augsb. u. Helvet. Bekenntnisses 440.
Witzel, G. ADB. 389.
Witzleben, Marg. v., Leitfaden d. Haushaltungslehre 697.
Witzstat, H. ADB. 349.
Woebking, d. Confessionsstand d. Landgemeinden d. Bisth. Osnabrück am 1. Jan. 1624. I. 355.
Woelfflin 227.
Woelfflin, E., z. regula Benedicti 236.
Woerner 459.
Woerter, F., Beiträge zur Dogmengeschichte d. Semipelagianismus 245.
Wohlenberg 33. 140. 146. 151. 181. 182. 190.
—, z. Auferstehungsfrage. LK. 161.
Wohlenberg, G., Vaterunser und Segen 733.
Wohlfahrtspflege auf d. Lande, Bericht üb. d. 2. Hauptvers. d. Aussch. für, 698.
Wohlgemuth, H., Passionsandachten üb. die 7 Kreuzesworte 744.
Wohnungselend, das, und s. Abhilfe in Frankf. a. M. 687.
Wolder, Dav. ADB. 349.
Wolder, S. ADB. 380.
Wolder, Th. ADB. 349.
Wolf, Joh. Honterus 378.
Wolf, B, d. Gesch. des Propheten Jona. Nach e. karschunischen HS. 26. 36.
Wolf Dietrich v. Raittenau, Erzbischof v. Salzburg. ADB. 385.
Wolf, Ed. ADB. 389.
Wolf, Hier. ADB. 338.
Wolf, Joh. ADB. 366. 776.
Wolf, Thom. jun. ADB. 338.
Wolff, F., Antrittspred. üb. Röm. 8, 12 bis 17 737.
Wolff, M., Bemerkungen zu der Schrift Ahwâl al kijâme, Tausend u. eine Nacht 23. 464.
Wolff, W., Evangelisation und Gemeinschaften. ChrW. 657. 691.
—, Traurede f. Prinz Christian u. Herzogin Alexandrine 740,
Wolfferam, J. ADB. 349.
Wolfgang, Fürst zu Anhalt. ADB. 350.
Wolfgang, Pfalzgraf, Herzog von Zweibrücken u. Neuburg. ADB. 350.
Wolfgang Wilhelm, Pfalzgraf, Herzog v. Neuburg u. Jülich-Berg. ADB. 350.
Wolfgang von Salm, Bischof von Passau 1540—55. ADB. 385.
Wolfrum, Ph., d. Entsteh. u. erste Entwicklung d. dtschn. evang. Kirchenliedes in musik. Beziehung etc. 364.
Wolfsgruber, C., Augustinus. Auf Grund des kirchengeschichtl. Nachlasses v. J. O. Card. Rauscher 243.
Wolkan, R., Böhmens Antheil an der deutschen Literatur des 16. Jhrh.s 340.
—, deutsche Lieder auf d. Winterkönig 342.
Wolleb, Joh. ADB. 349.
Wollermann, H., aus d. kirchl. Leben Braunschweigs 778.
Wollmann, J., üb. polit.-satyr. Gedichte a. d. schott. Ref.-Zt. 371.
Wollzogen, J. L. v. ADB. 380.
Wolther, Joh. ADB. 349.
Woltmann, L., System des moralischen Bewusstseins 600.
Woman's Bible. Comments on the O. and N. T. 60.
Woods, F. H., 71.
Woods, P., Guide to true religion 472. 491. 538.
Woog, passio Andreae 221.
—, die Acten des Petrus und Andreas 221.
Worcester, J., Matthew's gospel 153.
Wordsworth, Chr., notes on Mediaeval Services in England with an Index of Lincoln Ceremonies 293.
Wordsworth, J. u. H. J. White, N. T. domini nostri J. Christi latine secundum editionem S. Hieronymi. Pars prior: IV evangelia 143.
Workmann, H. B., the Church of the West in the Middle Ages. vol I etc. 253.
Wort, ein, an die neuconfirm. Jugend 661.
Wortmann, D., important suggestions from our uncertainties concerning the date of the birth of Jesus 160.

Wotke, K., d. Genesiscommentar (I—IV) des Ps. Eucherius im cod. Augiensis 55. 233.
—, d. griech. Version d. epitome operum Cassiani de Ps. Eucherius im Cod. Vind. gr. th. 233.
Wrd. 100.
Wrede, W., 506. 824. Die bibl. Kritik innerhalb des theol. Studiums 141.
Wright 151.
Wright, A., some N. T. problems 138. 155.
Wright, Ch. H. H., introduction to the O. T. 46.
Wright, G. F, Dr. Driver's proof texts. BS. 32.
—, the first chapter of Gen. 61.
Wright, Th. F., the stairs of the city of David Neh. 3, 15. 12, 37. JBL. 67.
Wright, N. Mc Lean and A. Merx, Eusebius, eccles. history in Syriac 26. 204. 825.
Wright, W., a grammar of the arabic language II 19.
Wright, W. H., the teaching of the Church of Engl. as to Church ornaments and the peril of idolatry 438.
Wuensch, Richard, Sethianische Verfluchungstafeln aus Rom 449 f.
Wuensche, A., 46.
—, Alexander's Zug nach dem Lebensquell 2.
—, der Lebensquell in den Mythen der Völker 2.
—, d. morgenl. Chidher-Elias-Legende 3.
—, über d. Schmerz im A. T. 59.
—, d. Schönheit der Bibel 59.
Württemberger Summarien, die 57. 725.
Württemberger Bibliographie zum Melanchthon-Jubiläum 348.
Wuerz, F., 7 Männer f. Christum 717.
—, soll ich Missionar werden? 709.
Wulf, M. de, qu'est-ce que la philosophie scolastique? 313.
Wulfer, Wolfg. ADB. 389.
Wullenwever, J. ADB. 349.
Wunder, die, des hl. Antonius v. Padua in uns. Jahrh. 413.
Wundt 483. 502.
Wundt, W., 593. Ueber Definition der Psychologie 499.
—, Grundriss d. Psychologie 498.
—, üb. naiven und kritischen Realismus 500.
Wurm 710. D. Constanzer Concil in d. Darstellung e. Augenzeugen. DEBl. 274.
Wurm, H. J., 317.
Wurm, P., 780. 796.
Wustmann, G., aus Leipzigs Vergangenheit 361.
Wustmann, K., 783.
Wuttge, H., Erkenntnisstheorie u. Ethik d. Tommaso Campanella 338.
Wyck, J. v. d. ADB. 349.
Wyclif, Johannis, tractatus de simonia etc 273.
Wynecken, E. F., eine Reichstagswahlpredigt üb. Luc. 16, 19—31 738.
Wyneken, G. A., Amos Dei intellectualis. Eine relig.-philos. Studie 471. 494.
Wysing, M. ADB. 387.

Xylotectes, Joh. ADB. 366.

Yetzeler, Joh. ADB. 366.
Yonan, Is., Persian Women 712.
Young, R., the holy Bible translated according to the lettre 38.
—, unter den Indianern Britisch-Nordamerik. 1. Theil. 719.
Yule, M. A., Brownings Saul. ExpT. 66.

Zacchetti, Corr., Laude sacre riprodotte da un codice di Fonte Colombo del sec. XV 296.
Zacher, K., Antisemitismus u. Philosemit. im klassischen Alterthum 130.
Zagel, G., d. Gegenreform. im Bisthum Bamberg unter Fürstbischof Neithard v. Thüngen 354.
Zahlfleisch, J., üb. Analogie u. Phantasie 499.
Zahn, A., 48. Vorträge üb. d. kritischen Fragen des A. T. 49.
—, d. Zeugniss d. Propheten Jeremia f. d. Gesch. s. Volkes 76.
—, die beiden letzten Lebensjahre von J. Calvin 367.
—, Rhythmischer Choralgesang in Hannover 776.
Zahn, F. M., giebt das N. T. für alle Zeiten bindende Vorschriften über d. Methode d. christl. Miss.? AMZ. 708.
Zahn, J., Kirchengesänge f. d. Männerchor a. d. 16. u. 17. Jhrh. etc. 364.
Zahn, Th., 139. 173. 197. 206.
—, d. bleibende Bedeut. des neutestl. Kanons f. d. Kirche 144. 544.
—, the recently discovered logia of Jesus. LChR. 149.
—, d. Galaterbrief 176.

Zahn, Th., d. Philipperbrief 178.
—, born of the virgin Maria. Exp. 188.
—, the third day he rose again. Exp. 188.
—, Skizzen a. d. Leben der alten Kirche 219.
—, acta Johannis und Fragmente vom 2. nicänischen Concil 222.
—, Geschichte der neut. K. 227.
—, the articles of the apostolic creed. Exp. 433. 570.
—, Einleit. in's N. T. 436.
—, évolution et téléologie 551.
Zahn, Zach. ADB. 349.
Zama, E. 402.
Zanach, Jak. ADB. 349.
Zanchius, Hier. ADB. 349.
Zange 625.
Zanger, Melch. ADB. 389.
Zapf, Nik. ADB. 349.
Zardo, A., Francisco Zabarella a Firenze 273.
Zart, G., d. Naturbetrachtung im A. T. DEBl. 59.
—, d. menschl. Anziehende in d. Erscheinung Jesu Christi 163. 749.
Zasius, U. ADB. 338.
Zauleck, P. u. L. Tiesmeyer, Kinderpredigten über Leben, Lehre und Werk Jesu 739.
Zaunring, Jörg. ADB. 380.
Zdekauer, L., a proposito di una recente biografia di Papa Giovanni XXI. 336.
Zechendorf, Joh. ADB. 349.
Zegenhagen, J. ADB. 349.
Zehnpfund, R., z. altprotest. Lehre de usu legis. NkZ. 359. 786.
Zeibig, Th. u. L. Hanicke, Präparationen zu Luther's kl. Katechism. II. Der christl. Glaube 640.
Zeidler, G., Gesch. d. Univ.-Biblioth. z. Marburg v. 1527—1887 362.
Zeitschrift, theologische, herausg. v. d. deutsch-evang. Synode v. N.-Amerika 662.
Zeitschrift, deutsch-amerikanische, für Theologie u. Kirche 662.
Zeitschrift, wissenschaftl., f. Occultismus 526.
Zeitschrift für prakt. Theologie. 20. Jhrg. 724.
Zeitschr. für Pastor.-Theologie: Halte was du hast. 21. Jhrg. 724.
Zeitschr., e. homilet.: Dienet einander. 6. Jhrg. 724.
Zeitschrift für christliche Kunst 759.
Zeitschr. für Missionskunde u. Religionswissenschaft. 13. Jhrg. Hrsg. von Th. Arndt 711.
Zeky, Salih, Effendi, notation algébraique chez les orientaux. JA. 18.
Zelle, F., Gesch. des Chorals: Komm, heiliger Geist, Herre Gott 773.
Zeller, Gesch. d. griech. Philosophie 245.
Zeller, d. Verkirchlichung d. Evangelisation. KM. 657. 690.
Zeller, E., Sprachstatistisches 146.
Zendrini, P., italienische Protestanten aus dem 16. Jhrh. AZ. 379.
Zenner, J. K., 70.
—, z. syr. Lexikographie. ZDMG. 25.
—, zu Psalm 14. ZkTh. 68.
—, Psalm 132 u. Salomo's Rede. ZkTh. 68.
—, der 1. Theil des B.s der Weisheit. ZkTh. 88.
—, aus d. theol. Vorlesungen d. kathol. Universität Leipzig. ZkTh. 309.
Zerstörungsgeist, der, der staatl. Volksschule 412.
Zesch, M., d. geschichtl. Entwicklung d. Leisnig. Stadtschulwesens bis zur Wende d. 16. Jhrh.s 362.
Zeugniss, e. „evangel.“, im Lichte der gesch. Wahrheit 387. 418.
Zeydner, H., Kainszeichen, Keniter und Beschneidung. ZAT. 113.
Zezschwitz, v., 640. 644.
Ziegler, Kirche und Wissenschaft nach Bernoulli. ChrW. 536.
Ziegler, H., Chronicon Carionis. E. Beitrag z. Geschichtsschreib. d. 16. Jhrh.s 360.
Ziegler, Th., 694. D. geistigen u. socialen Strömungen des 19. Jhrh.s 523. 701.
—, d. soc. Frage e. sittliche Frage 701.
Ziel, H. A., d. Verhältn. v. Kirche u. Staat i. Zeitalter d. Reformat. 357.
Ziemer, E., Abrahamus patriarcha an fuerit revera 62.
Zimmer 65. 695. 813.
Zimmern, H., 11. 16. 28. 111. 115. Die kuthäische Schöpfungslegende. ZA. 14.
—, über Rhythmus im Babylonischen. ZA. 14.
—, vergleichende Grammatik der semit. Sprachen 4.
Zimmern-Meinhold 5. Fr. Hommel: die altisrael. Ueberlieferung. ThR. 16.
Zimmermann, d. Staubecken des Nils bei Assuan 8.
—, d. Gesch. des Bauernkriegs 359.
Zimmermann, A., 820. Zur Gesch. des englischen Schulwesens vor Einführ. d. Reform. RQ. 309. 371.
—, irische Zustände gegen Ende der Regier. Elisabeth's. HBl. 371.
—, d. Thorner Tumult. HBl. 813.

Zimmermann, K., Mathesius 349.
Zimmermann, P. und K. Zwierzina, S. Margareta u. Daniel 302.
Zingerle, A., d. Humanismus in Tirol unter Erzherzog Sigmund d. Münzreichen u. Tirolensia 338.
Zionistencongress, zum, 129.
Zirngiebl 423.
Zobeltitz, F. v., d. „Päpstin Johanna". Ein Beitrag z. Kuriositätenliteratur 260.
Zocchi, G., 402.
Zoeckler 12. 48. 51. 57. 132. 145. 183. 357. 434. 476. 790. 803. 813. Askese u. Mönchthum 359.
—, Christenthum, Islam u. Buddhismus. BG. 18.
—, Alttestamentliches. BG. 60.
—, d. Hypothese Blass um den Anfang des Jahres 1898. BG. 168.
—, die Erfahrung des Heils in Christo. BG. 537.
—, ein A. H. Francke des 19. Jhrh.s. BG. 686. 787.
—, d. kathol. Ordenswesen s. d. Reformation. D. Gesellschaft Jesu. 386.
—, Engl. Fräulein. HRE. 386.
Zoeckler, Eudes. HRE. 386.
—, über Mannigfaltigk. in d. Predigt. EK. 721.
—, Credner. HRE. 787.
Zoega 249.
Zoellner, W., Gnade u. Wahrh. 10 Pred. 738.
Zorn, d. Begriff Landeskirche 664 f.
Zoványi, Eug., d. Superintendenzen in Ungarn im 16. Jhrh. 373.
Zuck, W. J., the book of Job. 73.
Zuidema, W., de zedeleer der Jezuieten uit hun eigen voornaamste schrijvers geput en getoetst van de Tien Geboden en de voorschriften der Roomsche Kerk 598.
Zukal, Jos., aus d. ältesten Troppauer Matriken 377.
Zukrigl 809.
Zur Einführung in das theol. Studium. PrM. 466.
Zusammenstellung, vergleichende, der Liedernummern 774.
Zwingli 563.
Zwingliana, Mittheilungen z. Geschichte Zwingli's u. d. Reformation 366.

Druckfehler-Berichtigung.

Seite	4,	Zeile	12	v. o. lies iconografia statt inconografia.
„	7,	„	25	v. o. lies illustrirte statt illurirte.
„	9,	„	14	(im Titeldruck) lies letter statt lettre.
„	12,	„	4	v. o. lies Knudtzon statt Knudzon.
„	13,	„	6	v. u. lies erscheinen statt scheinen.
„	16,	„	13	v. u. lies altisraelitische statt altisraelitischen.
„	17,	„	9	(im Titeldruck) lies vocabulary statt vocabularly.
„	20,	„	4	v. o. lies vocabulary statt vocabularly.
„	29,	„	19	v. o. lies Omajjaden statt Ommajaden.
„	31,	„	10	v. o. lies aus der Geniza statt der Geniza.
„	33,	„	3	v. o. lies hafeˢru statt hafeˢnu.
„	33,	„	6	v. u. lies Profangräcität statt Profangracität.
„	33,	„	12	v. u. lies R. Rothe's statt A. Rothe's.
„	34,	„	10	v. o. lies Bodlejana statt Bodleyana.
„	35,	„	7	(im Titeldruck) lies Samuelisbücher statt Samualisbücher.
„	35,	„	10	(„ „) lies muqaddas statt maquaddas.
„	37,	„	17	v. u. lies Auszug aus dem Preisverz. statt ein vollständiges Preisverz.
„	39,	„	5	v. u. lies nachdeuteronomische statt nachdeuteromonische.
„	45,	„	7	(im Titeldruck) lies Abu Zak statt Abn Zak.
„	46,	„	19	v. o. lies coordinirt statt condinirt.
„	46,	„	21	v. o. lies erörtert statt erörtet.
„	89,	„	13	v. u. lies rer statt rev.
„	98,	„	19	v. u. lies H. Holtzmann statt H. Holzmann.
„	116,	„	9	v. u. (im Titeldruck) lies Fuerst statt Furst.
„	123,	„	9	v. u. („ „) lies A. Frankel-Grün statt A. Frankl-Grün.
„	180,	„	1	v. u. („ „) lies sous statt sons.
„	183,	„	4	v. o. („ „) lies Schäfer statt Schäffer.
„	198,	„	22	v. o. lies Monarchianische statt Modalistische.
„	216,	„	13	v. u. lies L., Deichert statt M., Beck.
„	242,	„	16	v. o. (im Titeldruck) lies le livre de vita statt le de vita.
„	275,	„	23	v. o. lies Muentz statt Muntz.
„	320,	„	21	v. o. lies Grillenberger statt Grillnberger.
„	338,	„	9	v. o. lies P. Niavis statt R. Niavis.
„	338,	„	16	v. u. lies Sig. dem Münzreichen statt Sig. des Münzreichen.
„	340,	„	1	v. o. (im Titeldruck) lies H. Brueck statt G. Brueck.
„	340,	„	3	v. u. lies Erbfolgestreit statt Erfolgestreit.
„	346,	„	8	v. u. lies Ed. Meyer statt Chr. Meyer.
„	347,	„	25	v. u. lies Melanchthon statt Melanthon.
„	349,	„	17	v. u. lies Bergengrün statt Bergengrin.
„	357,	„	6	v. o. lies sociale statt soviale.
„	357,	„	9	v. o. lies Verhandlungen des 9. Evang. Congr. Gött., Vandenhoeck statt NkZ.
„	366,	„	4	v. o. (im Titeldruck) lies moral statt mural.
„	378,	„	2	v. u. lies Synodalprotocollen statt Synodalprotecollen.
„	381,	„	18	v. o. lies Moritz statt Moriz.
„	385,	„	7	v. o. lies J. Schmid statt J. Schmidt.

Seite 385, Zeile 9 v. u. (im Titeldruck) lies Filsjean statt Filzjeau.
„ 388, „ 7 v. u. lies XVI et XVII statt XVI ed XVII.
„ 420, „ 10 v. o. lies Willmann statt Willman.
„ 454, „ 10 v. o. lies welche er statt welche es.
„ 462, „ 3 v. o. (im Titeldruck) lies Godesleer statt Godenleer.
„ 468, „ 12 v. u. lies Finckh statt Fink.
„ 469, „ 26 v. u. lies évolutionisme statt évolutionnisme.
„ 478, „ 18 v. u. lies Krowalewski statt Kowalewski.
„ 481, „ 26 v. o. lies E. F. K. Müller statt C. F. K. Müller.
„ 483, „ 9 v. u. lies JB. v. 1897 statt JB. v. 1898.
„ 523, „ 14 v. o. lies Baumgartner statt Baumgärtner.
„ 538, „ 12 v. o. (im Titeldruck) lies intérieure statt interiére.
„ 566, „ 23 v. o. lies Wigand statt Weigand.
„ 586, „ 2 v. u. lies Touzard statt Towzord.
„ 613, „ 18 v. o. (im Titeldruck) lies A. Schäfer statt R. Schäfer.
„ 633, „ 7 v. o. („ „) lies Guden statt Gudens.
„ 682, „ 22 v. o. lies Pindor statt Simlor.
„ 702, „ 2 v. o. lies Lezius statt Lecius.
„ 720, „ 8 v. o. (im Titeldruck) lies F. W. Schubart statt F. W. Schubert.
„ 737, „ 9 v. o. („ „) lies Schubart statt Schubert.
„ 741, „ 1 v. o. („ „) lies Erntebetstunden statt Erntebetstunde.
„ 797, „ 15 v. o. („ „) lies Waechtler statt Waechter.
„ 823, „ 5 v. u. lies prologue statt prologne.

GTU Library
3 2400 00297 2762